

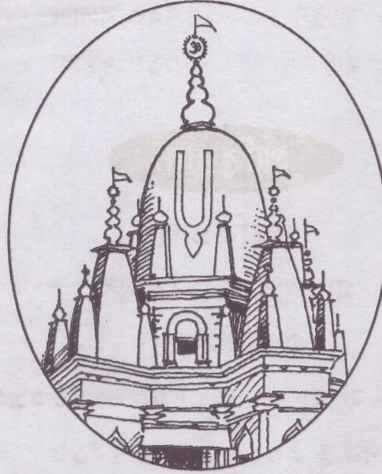


শ্রীশ্রীগুরু-গৌরাসৌ জয়তঃ

‘শ্রীচৈতন্যমঠের শতবর্ষ’ উদ্‌যাপন উপলক্ষ্যে প্রকাশিত

গৌড়ীয়-প্রবন্ধাবলী

(প্রথম খণ্ড)



শ্রীচৈতন্যমঠ ও তচ্ছাখা শ্রীগৌড়ীয়মঠসমূহের বর্তমান আচার্য্য

ত্রিদণ্ডিস্বামী শ্রীমদ্ ভক্তিপ্রজ্ঞান যতি মহারাজ

সম্পাদিত

মায়াপুর শ্রীচৈতন্য মঠ

শ্রীধাম মায়াপুর, নদীয়া, পঃ বঃ।

প্রকাশকঃ

ত্রিদিগ্বিস্বামী শ্রীভক্তিস্বরূপ সন্ন্যাসী মহারাজ

(সাধারণ সম্পাদক)

মায়াপুর শ্রীচৈতন্য মঠ

শ্রীধাম মায়াপুর, নদীয়া, পং বং।

সর্বসত্ত্ব-সংরক্ষিত

প্রথম-সংস্করণ

শ্রীশ্রীগৌরাবিভাব তিথি বাসর

৩০ গোবিন্দ ৫৩০ শ্রীগৌরান্দ

২৮ ফাল্গুন ১৪২৩ বঙ্গাব্দ

১২ মার্চ ২০১৭ খৃষ্টাব্দ

প্রাপ্তিস্থান

‘গ্রন্থবিভাগ’

মায়াপুর শ্রীচৈতন্যমঠ

পোঃ-শ্রীমায়াপুর

জেলা-নদীয়া, পং বং। পিনঃ-৭৪১৩১৩

ফোনঃ-(০৩৪৭২)-২৪৫২১৬

শ্রীচৈতন্য রিসার্চ ইনস্টিটিউট

৭০-বি, রাসবিহারী এভিনিউ

কলকাতা-২৬

ফোনঃ-(০৩৩)-২৪৬৫৭৪০৯

ভিক্ষা - ৫০০ টাকা

মায়াপুর শ্রীচৈতন্যমঠস্থিত ‘সারস্বত প্রেস’ কম্পিউটার বিভাগ হইতে মুদ্রিত।

শ্রীশ্রীগুরু-গৌরান্দৌ জয়তঃ

বিজ্ঞপ্তি

জগদগুরু প্রভুপাদ শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী ঠাকুরের সময়ে সাপ্তাহিক বাংলা ‘গৌড়ীয়’-তে বহু তত্ত্বপূর্ণ প্রবন্ধাদি প্রকাশিত হইয়াছিল। ১৯২৩ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৯৩৪ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বিশেষ বিশেষ প্রবন্ধাদি শ্রীমান্ ভক্তিস্বরূপ সন্ন্যাসী মহারাজ নানা সেবাকার্য্যে ব্যস্ত থাকিলেও বহু পরিশ্রম করিয়া সংগ্রহ করিয়াছেন। ওই প্রবন্ধগুলি অত্যন্ত মূল্যবান। শ্রীচৈতন্যমঠের সেবকগণ এ-বৎসর “শ্রীচৈতন্যমঠের শতবর্ষ” উদ্‌যাপন কবিরার সুযোগ পাইয়া ওই প্রবন্ধগুলি একটি গ্রন্থাকারে ‘গৌড়ীয় প্রবন্ধাবলী’ নামে প্রকাশ করিবার যত্ন লইয়াছেন। আশা করি, পাঠকগণ যত্নের সহিত উহা পাঠ করিয়া পারমার্থিক পথে কিছু আহাৰ্য্য লাভ করিবেন।

আমরা সকল সময়েই গুরু-বৈষ্ণবগণের লিখিত প্রবন্ধাদি মুদ্রিত করিয়া থাকি—যাহাতে আমরা পারমার্থিক পথে অগ্রসর হইতে পারি, সেই যত্নই লইয়া থাকি। যাঁহারা এই প্রবন্ধ প্রকাশ করিবার যত্ন লইয়াছেন, তাঁহারা গুরু-বৈষ্ণবগণের কৃপাশীর্বাদ লাভ করিবেন। শ্রীমান্ রামানন্দ ব্রহ্মচারী, শ্রীবিমল কৃষ্ণ দাসাধিকারী বিশেষ যত্ন সহকারে গ্রন্থটি আমাদের মঠের কম্পিউটারে কম্পোজ করিয়াছেন। শ্রীশ্বেতদ্বীপ দাসাধিকারী বিশেষ যত্নের সহিত প্রুফ সংশোধন করিয়াছেন—ইহারা সকলেই শ্রীগুরু-বৈষ্ণবগণের আশীর্বাদ লাভ করিয়া ধন্যাতিধন্য হইবেন।

ইতি,—

শ্রীভৈরবী একাদশী
২৫ মাঘ, ৮ ফেব্রুয়ারী, ২০১৭ খৃষ্টাব্দ }

বৈষ্ণবদাসানুদাস
ভক্তিপ্ৰজ্ঞান যতি

আচার্য্য, মায়াপুর শ্রীচৈতন্যমঠ



সূচীপত্র

(প্রথমে প্রবন্ধের নাম ও তৎপার্শ্বে পৃষ্ঠাঙ্ক প্রদত্ত হইল)

[১৯২৩-২৪ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩০-৩১ বঙ্গাব্দ]

ব্রহ্মণ্যদেব	১	গুরুকরণের আবশ্যিকতা	৮১
রাগ ও বিধি	৪	পরমায়ু-বিচার	৮৫
বর্ণাভিমান	৭	গোস্বামিপাদ	৯০
ভগবজ্জ্ঞান	১০	কৃষ্ণে ভোগবুদ্ধি	৯১
ভগবৎ প্রসাদ	১২	লোভ	৯৩
শাস্ত্র	১৭	জীব ও ব্রহ্ম	৯৯
যোগপীঠ ও ভক্ত	২১	তত্ত্বভাস	১০৩
আচার্য্য	২৪	শ্রীবিগ্রহ	১১১
তৃণাদপি সুনীচ	২৯	মনোধর্ম্ম	১১৩
ভগবদনুভূতি	৩২	ভাব	১১৬
শ্রেয়ঃ ও প্রেয়ঃ	৩৮	তারকব্রহ্ম নাম কীৰ্ত্তনীয় কিনা?	১২১
ভক্তিপথে বিচার	৪১	গুরুসেবা	১২৫
গুরুব্রহ্ম	৪৩	ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব	১২৯
কাম	৪৫	প্রকৃত ভোক্তা কে?	১৩৪
কীৰ্ত্তনে বিজ্ঞান	৪৯	বিষ্ণুমায়া	১৩৭
বর্ণাশ্রম বিধি	৫১	সুদর্শন	১৪২
সামঞ্জস্য	৫৪	তৃণাদপি শ্লোক	১৪৪
বেদে বর্ণবিধান	৫৭	হরিকথা	১৫৩
দীক্ষিত	৫৯	ব্রহ্মচর্য্য	১৬২
মায়াবাদের উক্তি	৬৩	আশ্রমধর্ম্ম	১৭৩
সিদ্ধান্ত	৬৫	জন্মমৃত্যু রহস্য	১৭৫
দুর্গা	৭৩	গুণ্টিচামার্জন	১৭৯
সমস্বয়	৭৯		

[১৯২৪-২৫ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩১-৩২ বঙ্গাব্দ]

গৃহস্থ	১৮৫	শ্রদ্ধ তত্ত্ব	২৩৬
মঠে গৃহ-ভ্রম	১৮৮	বৈশ্য জগৎ	২৪৯
বানপ্রস্থ	১৯১	মাতালের গান	২৫২
জগৎ কাহার ভোগ্য?	১৯৪	মুক্তি পিশাচী কেন?	২৫৫
চতুর্থাশ্রম	১৯৬	প্রেমবন্যা	২৬০
মোহ	২০০	রোগ, ভোগ ও যোগ	২৬৫
গৃহব্রত	২০২	বৈরাগী	২৬৮
অভিমান	২০৫	ভগবানই একমাত্র ভজনীয় বস্তু	২৭১
অবতার	২০৮	সেবাই শোভা	২৭৩
হরিভজন	২১২	বৈষ্ণব কি অব্রাহ্মণ?	২৮০
জিহ্বাবেগ	২১৭	দুটি শ্রোত	২৮৪
উপাসনা	২২০	গঙ্গা	২৮৮
মহামায়া	২২২	সর্বদেবৈক্যবাদ	২৯০
দেওয়ালী	২২৫	স্বধর্ম ও পরধর্ম	২৯৮
অচিৎ-প্রতীতি	২২৯	অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ	৩০৩
দুঃসঙ্গ বর্জজন	২৩৫	রাগ ও দ্বেষ	৩০৬

[১৯২৬-২৭ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩৩-৩৪ বঙ্গাব্দ]

নগর-সংকীর্ণন	৩১০	মহামন্ত্র কীর্তনীয়	৩৭৯
মানস-পূজা	৩১৬	নির্য্যাণ	৩৮৩
বাউলিয়া বিশ্বাস	৩২৩	“ভবানী-ভর্তা” (!)	৩৮৯
“বুদ্ধিস্তি সারমেয়াঃ!!”	৩২৯	সহজ ও কৃত্রিম	৩৯৬
বৈষ্ণব-গৃহিণী	৩৩৩	গৌরনাগরী ‘পৌত্তলিক’ কেন?	৩৯৮
ধ্যান ও সঙ্কীর্ণন	৩৩৮	শ্রীসরস্বতী পূজা	৪০৬
পদ্মাবতী	৩৪৫	শিবরাত্রি-ব্রত	৪১৩
মুক্তি ও ভক্তি	৩৪৯	ফাল্গুনী পূর্ণিমার দ্বিজরাজ	৪২৭
সীতাবির্ভাব	৩৫৪	দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞান	৪৪০
ব্রাহ্মণপণ্ডিত ও বৈষ্ণবপণ্ডিত	৩৫৭	সুখ কি?	৪৫৭
শ্রীগৌর-বিষ্ণুপ্রিয়াতত্ত্ব	৩৬৪		

রূপ-দর্শন	৪৬১	ভজনের মূল প্রতিবন্ধক কি?	৪৮৪
দর্শনে ভ্রান্তি	৪৬৯	মঠবাসীর কর্তব্যাকর্তব্য বিচার	৪৮৭
ফাজিলামি কেন?	৪৭২	শ্রীমতী বৃষভানুন্দিনী	৪৯৬
আমার দুর্বুদ্ধি!	৪৭৮	শ্রীরাধাজন্মোৎসব	৫০২

[১৯২৭-২৮ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩৪-৩৫ বঙ্গাব্দ]

শ্রীবলদেব	৫০৫	বৈষ্ণবধর্ম	৫২২
জন্মাস্তমী	৫০৯	মানদান ও হানি	৫২৬
শ্রীরাধাস্তমী	৫১৫	চাতুর্মাস্য	৫৩০

[১৯২৮-২৯ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩৫-৩৬ বঙ্গাব্দ]

আমি 'এই' নই, আমি 'সেই'	৫৩৫	কৃষ্ণের চাকরী ও মায়ার চাকরী	৫৮২
শ্রীমদ্ভাগবতোৎসব	৫৩৭	অপস্বার্থ	৫৯১
কুরুক্ষেত্রে সূর্যোপরাগ	৫৪২	সুনীতি ও দুর্নীতি	৫৯৩
বৈষ্ণবের স্বরূপ ও তটস্থ লক্ষণ	৫৪৯	কৃষ্ণতত্ত্ব	৫৯৬
মন্ত্র-সংস্কার	৫৫০	শ্রীধাম বিচার	৫৯৯
জীব-সেবা ও জীবে-দয়া	৫৫৬	একায়নশ্রুতি ও তদ্বিধান	৬০২
কৃপা কি চাই?	৫৬০	দ্বীপ-দিগদর্শন	৬০৪
অভক্ত সমাজে যুগান্তর	৫৬৪	জড়াভিনিবেশ আসে কেন?	৬৩৭
ভোগ ও ভক্তি	৫৬৮	প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত	৬৪৮
শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব	৫৭৩	শ্রীম্মানযাত্রা	৬৫০
একায়ন	৫৭৯	শান্তি-জিজ্ঞাসা	৬৫২

[১৯২৯-৩০ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩৬-৩৭ বঙ্গাব্দ]

শ্রীগঙ্গামাতা	৬৬১	শিক্ষক ও শিক্ষিত	৭০১
অতিবাড়ী জগন্নাথ দাস	৬৬৮	পিতা কাহাকে বলে?	৭০২
অভক্তিমার্গ	৬৮২	বিষয়ীর কৃষ্ণপ্রেম	৭০৪
সাত্ত্বত ও অসাত্ত্বত	৬৮৬	সত্যানুসন্ধিৎসা ও ছিদ্রানুসন্ধিৎসা	৭০৬
ভারত ও পরমার্থ	৬৮৯	মঠপ্রবেশ ও গৃহপ্রবেশ	৭১২
বিশুদ্ধ ভজন	৬৯৫		

[১৯৩০-৩১ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩৭-৩৮ বঙ্গাব্দ]

আত্মার স্বাস্থ্যেই দেহ-মনের স্বাস্থ্য	৭২১	শ্রীভক্তিমাগ	৭৪৮
সাম্যবাদ ও সেবা বিচার	৭২৪	শ্রীকৃষ্ণ কি বস্তু	৭৫৩
ভীষ্ম-যুধিষ্ঠির সংবাদ	৭৩৪	আদর্শ	৭৮৪
সঙ্গত্যাগ	৭৩৯		

[১৯৩১-৩২ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩৮-৩৯ বঙ্গাব্দ]

শুকরতল	৭৯১	আমার বধিরতা	৮৩৬
গুরুসেবা	৭৯৩	বৈষ্ণব-বংশ	৮৪২
গুরু-সেবক কুরেশ	৭৯৬	স্বরূপ ও বিকার	৮৪৫
মাংসদৃক ও বেদদৃক	৮০০	বালক-ভাব	৮৪৮
স্ত্রী-সঙ্গি-সঙ্গ	৮০৬	অর্চন	৮৫২
অজ্ঞ ও বিজ্ঞের নন্দ্য-কথা	৮১৩	অন্তর্যামী	৮৬০
ব্রজমণ্ডল-পরিক্রমার অধিকারী কে?	৮১৬	ঠকিয়াছি, কি জিতিয়াছি?	৮৬৬
দর্শন ও শ্রবণ	৮১৮	মহাভাগবত মুনিবাহন	৮৭৫
শ্রবণ করি না কেন?	৮২৫	শক্তিতত্ত্ব	৮৮১
আমি ভজন করি না কেন?	৮৩৩	বিষ্ণুবংশ ও প্রভুবংশ	৮৮৩

[১৯৩২-৩৩ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩৯-৪০ বঙ্গাব্দ]

‘দুঃখী’ না ‘সুখী’?	৮৯৬	শ্রীহরিজন	৯৩৮
ভাদ্রকৃত্য	৮৯৯	কীর্তনে অমানী-মানদ	৯৪২
খড়জাঠিয়া বেটা	৯০৪	গৌড়ীয়েঁর মাধুকরী	৯৪৭
হিন্দোল-নীলা	৯১২	সদগুরু	৯৫২
পর-পীড়ন	৯১৫	মাধুকর ভৈক্ষ্য	৯৫৭
শ্রীমথুরামণ্ডলে কার্তিক-ব্রত	৯২৫	জীবের নিত্যধর্মের পরমায়ুঃ	৯৬২
পরিক্রমা—আমাদের স্বরূপের ধর্ম	৯৩৩		

(৮)

গৌড়ীয়-প্রবন্ধাবলী

পাদ-বৈষ্ণব ও পূর্ণ-বৈষ্ণব	৯৬৭	জাতি-বিচার	৯৮৩
শ্রীধাম-নবদ্বীপ ও শ্রীধাম-পরিক্রমা	৯৭১	মহাপ্রভুকে মানি কি?	৯৯০
গৌরনাম, গৌরধাম ও গৌরকাম	৯৭৬	প্রচার-সেবা ও নিজ-ভজন-ছলনা	৯৯৬
ব্রাহ্মণ-বৈষ্ণব ও বৈষ্ণব-ব্রাহ্মণ	৯৭৯	প্রচার ও ব্যক্তিগত সাধক-জীবনে বিবর্ত	১০০০

[১৯৩৩-৩৪ খৃষ্টাব্দ, ১৩৪০-৪১ বঙ্গাব্দ]

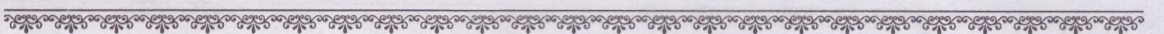
শ্রীবলদেব-আবির্ভাব	১০০৬	সংকীর্ণন-যজ্ঞে কৃষ্ণারাদনই পরমোপায়	১০১৩
পরমেশ্বর কৃষ্ণ ও অসুর কৃষ্ণ	১০০৭	ভক্তের সুখ ও দুঃখ	১০১৬
গানের অধিকারী কে?	১০১০	প্রাকৃত-সহজিয়া ও শুদ্ধবৈষ্ণব	১০১৮
দীক্ষা ও দীক্ষিতের কর্তব্য	১০১১	শ্রেয়ঃ কথা	১০২৫



শ্রীমান্ কুঞ্জবিহারী বিদ্যাভূষণ* প্রচুর পরিমাণে জয়যুক্ত হউন।
তাঁহার সহকারী ব্যক্তিগণ তাঁহার অনুসরণ করিতে পারিলে
তাঁহাদেরও প্রচুর মঙ্গল হইবে।

—শ্রীল প্রভুপাদ

* শ্রীকুঞ্জবিহারী বিদ্যাভূষণ প্রভুর সন্ন্যাসী নাম—শ্রীমদ্রক্তিবিনাস তীর্থ গোস্বামী মহারাজ।



শ্রীশ্রীগুরু-গৌরাঙ্গো জয়তঃ

গৌড়ীয়-প্রবন্ধাবলী

গৌড়ীয়

[১৯২৩-২৪ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩০-৩১ বঙ্গাব্দ]

ব্রহ্মণ্যদেব

‘ব্রহ্মণ্য’ শব্দের অর্থ ব্রাহ্মণ সম্বন্ধীয়। যিনি ব্রাহ্মণের একমাত্র সম্বন্ধ বা বিষয় বস্তু তিনি ব্রহ্মণ্যদেব। আমরা শান্তিপর্বের বিষ্ণুসহস্রনাম স্তোত্রে দেখিতে পাই—

“ব্রহ্মণ্যো ব্রহ্মকৃদব্রহ্মা ব্রহ্ম ব্রহ্মবিবর্ধনঃ।

ব্রহ্মবিদ্ ব্রাহ্মণো ব্রহ্মী ব্রহ্মজ্ঞো ব্রাহ্মণপ্রিয়ঃ।।”

ব্রহ্মবিদ্ বা ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষই ব্রাহ্মণ। ব্রাহ্মণপ্রিয় পুরুষই ব্রহ্মণ্যদেব। অর্থাৎ ভজনশীল বা সেবারত জনই ভক্ত এবং ভক্তপ্রিয় ভগবান।

শ্রীআহ্নিক চন্দ্রিকা বলেন—

“ব্রহ্মণ্যো দেবকীপুত্রো ব্রহ্মণ্যো মধুসূদনঃ।

ব্রহ্মণ্যঃ পুণ্ডরীকাক্ষো ব্রহ্মণ্যো বিষ্ণুরচ্যুতঃ।।”

দেবকীপুত্র, মধুসূদন, পদ্মপলাশলোচন, চ্যুতিরহিত বিষ্ণুই ব্রহ্মণ্যদেব।

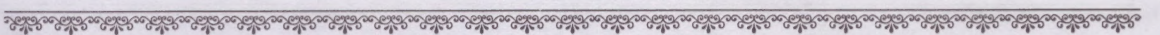
ঋক্বেদ বলেন যে এই বিষ্ণুর পরমপদ দিব্যসূরিগণ সর্বদা দর্শন করিতেছেন।

“ওঁ তৎ বিশেষঃ পরমং পদং সদা পশ্যন্তি সূরয়ঃ।

দিবী চক্ষুরাততং ওঁ তৎ বিশেষঃ পরমং পদং।।”

এই ঋক্ মন্ত্র মূলে দৃশ্য, বিষয় বা শক্তিমত্তত্বের একত্ব; দ্রষ্টা, আশ্রয় বা শক্তির বহুত্ব; এবং দর্শন ক্রিয়ার নিত্যত্ব সংস্থাপিত।

ব্রহ্মণ্যদেব কখনও অব্রাহ্মণ কর্তৃক পূজিত হন না। শাস্ত্র বলেন—“নাদেবো দেবমর্চয়েৎ” পূজক এবং পূজ্য বস্তু সমজাতীয় না হইলে পূজা সিদ্ধ হয় না। পূজা করিতে হইলে পূজককে পূজ্যের সম্মুখে উপবিষ্ট হইতে হয় এবং ভূতশুদ্ধি ক্রিয়া দ্বারা স্ব-স্বরূপ ধ্যানপূর্বক পূজায় নিযুক্ত হইতে হয়।



পূজ্য বস্তু দোতলায় এবং পূজক নিম্নতলায় থাকিলে সর্বসঙ্গীন পরিচর্যা হইতে পারে না। পূজ্য বস্তু দিব্য বা অপ্রাকৃত থাকিয়া পূজক যদি ভূতপ্রেত স্থানীয় হয়, তবে পূজক পূজ্যকে ভূতপ্রেতরূপেই দর্শন করে এবং তদ্বারা ভূতপ্রেতেরই পূজা সিদ্ধ হয় দিব্য বস্তুর পূজা হয় না। পূজ্যও পূজকে পরিমাণ গতভেদ থাকিবে ইহা স্বাভাবিক কিন্তু জাতীয়ত্বে কোন ভেদ নাই। পূজ্য ও পূজকের পরিমাণগত-ভেদ না থাকিলে পূজার কোনও সার্থকতা থাকিতে পারে না। আবার জাতীয়ত্বে সম না হইলে পূজার অধিকার লাভ অসম্ভব। সুতরাং বেদবাক্যের সিদ্ধান্ত এই যে—পূজক ও পূজ্য সমজাতীয় অর্থাৎ উভয়েই দিব্য বা অপ্রাকৃত বস্তু। পূজ্য বিভূ বস্তু সুতরাং পূজকের বিষয়; পূজক অণুবস্তু সুতরাং বিষয়ের আশ্রিত বা অধীনতত্ত্ব; পূজারূপ ক্রিয়া নিত্য এবং পূজ্য পূজক ও পূজা ক্রিয়ার দিব্য সমন্বয়ে এক অদ্বয় জ্ঞান।

শূদ্র অর্থাৎ যিনি শোকে অভিভূত তাহার বিষয় মায়া বা জড়ার্থিতাদেবী। ব্রাহ্মণ অর্থাৎ যিনি ব্রহ্মজিজ্ঞাসা পরায়ণ বা সেবোন্মুখ তাহারই বিষয় ব্রহ্মণ্যদেব বা মায়াধীশ ভগবান।

জীব মাত্রই ব্রাহ্মণ। “সর্বের ব্রহ্মজা ব্রাহ্মণাশচ” সকলেই ব্রহ্মা হইতে জাত সর্বজীবেরই ব্রহ্মণ্যদেবের সেবায় অধিকার বলিয়া ব্রাহ্মণ। আবার সকলেই ব্রহ্মণ্যদেব হইতে উৎপন্ন বলিয়া ব্রাহ্মণ। যাঙ্কবক্ষ্যসংহিতা জন্মনা ব্রাহ্মণোজ্জৈঃ। নৃমাত্রস্যাদিকারিতা। কারণ সকলকেই স্বরূপে ভগবদাস আবার স্বরূপবিচারে আত্মায় সকলেই ব্রহ্মণ্যদেবের নিত্য উপাসক ব্রাহ্মণ। নিত্যস্বরূপবিস্মৃতিক্রমে জীবের দ্বিতীয় অভিনিবেশ উপস্থিত হইলে জীব শোকে অভিভূত হয়, তখনই তাহার শূদ্রপরিচয়। কিন্তু সুষুপ্তিকালেও যেমন প্রাণীমাত্রের চেতন ক্রিয়া নষ্ট হইয়া যায় না, তদ্রূপ শোকাচ্ছন্ন জীব শূদ্র আখ্যা লাভ করিলেও তাহার নিত্যস্বরূপ গত ব্রহ্মণ্যধর্ম তিরোহিত হয় না। যে কালে জীব পুনরায় ব্রহ্মণ্যদেবে সেবোন্মুখবৃত্তিবিশিষ্ট হইয়া ব্রহ্মবিদ আচার্য্যের নিকট ব্রহ্মজিজ্ঞাসার জন্য উপনীত হন, তখন তিনি ‘ব্রাহ্মণ’ বলিয়া বিনির্দিষ্ট হন।

শ্রীবিষ্ণুপুরাণ ১।১৯।৪৮ শ্লোক আমাদিগকে ব্রহ্মণ্যদেবে প্রণতি শিক্ষা দিয়াছেন।

“নমো ব্রহ্মণ্যদেবায় গোব্রাহ্মণহিতায় চ।

জগদ্ধিতায় কৃষ্ণায় গোবিন্দায় নমো নমঃ।।”

এই শ্লোকে প্রথমেই ‘নমস্’ শব্দের প্রয়োগ দেখা যায় এবং শেষেও দুইবার ‘নমস্’ শব্দের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। শাস্ত্রকারগণ ‘ন’ এই বর্ণকে নিষেধসূচক এবং ‘ম’ এই বর্ণ অহঙ্কার বাচক এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অর্থাৎ ‘নমঃ’ শব্দ দ্বারা জীব যাবতীয় অহঙ্কার পরিত্যাগপূর্বক ভগবানের শরণাপন্ন হন। শ্রীমদ্ভাগবত বদ্ধজীবের চতুর্বিধ অহঙ্কারের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। তৎ তৎ অহঙ্কারে অভিভূত হইলে জীব ব্রহ্মণ্যদেবের কৃপা গ্রহণে অসমর্থ হয়।

“জন্মৈশ্বর্য্যশ্রুতশ্রীভিরেধমানমদঃ পুমান্।

নৈবাহৃত্যভিধাতুং বৈ ত্বামকিঞ্চনগোচরং।।”

বদ্ধজীবের সর্বপ্রথম অহঙ্কারই জন্মের অভিমান। জীব নিত্যস্বরূপ ভুলিয়া যখন দ্বিতীয় অভিনিবেশবশতঃ নিজকে রক্তমাংসের দেহ বলিয়া ধারণা করে, তখনই তাহার জন্মের অভিমান উপস্থিত হয়। এইরূপ অভিমান দৃষ্ট জীব সকলকে বেদ ‘শূদ্র’ ও ভাগবতে ‘গোখর’ আখ্যা প্রদান করেন। দ্বিতীয় অভিমান ঐশ্বর্য্যগত। ‘ভগবানই একমাত্র ভোক্তা, সর্বজীবই তাহার ভোগ্য’—এই সম্বন্ধ-জ্ঞান আচ্ছাদিত হইলেই ঐশ্বর্য্যগত অভিমানের উৎপত্তি। তৃতীয় অভিমান পাণ্ডিত্যের অভিমান। চতুর্থ সৌন্দর্য্যের অভিমান। এই চতুর্বিধ অহঙ্কারই শূদ্র বা শোককারীর ধর্ম্ম। ব্রাহ্মণের ধর্ম্ম—একমাত্র ব্রহ্মণ্যদেবের নিত্য সেবা বা আত্মধর্ম্ম ভক্তি। যথা কঙ্কিপুরণে—

“যো ধর্ম্মো ব্রাহ্মণানাং হি সা ভক্তির্ম্ম পুঙ্কলা।”

সুতরাং ব্রাহ্মণ এই চতুর্বিধ অহঙ্কার সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগপূর্ব্বক ব্রহ্মণ্যদেবে প্রণত।

ব্রহ্মণ্যদেব পরম কৃপালু, উদার’ বিগ্রহ, নিত্যসর্ব্বমঙ্গলকর বস্তুর শুভানুধ্যায়ী। তিনি সাধুজনের পালনকর্তা, দুষ্কৃতিজনের বিনাশকারী। দুষ্কৃতিজনের প্রতি দণ্ডও তাঁহার ব্যতিরেক কৃপা। তিনি এইরূপে জগতের হিত করিয়া থাকেন। তিনিই শ্রীকৃষ্ণ পরমেশ্বর সর্ব্বকারণের কারণ। তিনি সর্বেশ্বর্য্যপালক হরীকেশ বা গোবিন্দ। তিনিই জীবের পুনঃ পুনঃ প্রণম্য।

অভিন্ন শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র গৌরসুন্দর লোকশিক্ষার্থে শ্রীজগন্নাথদেবের রথাগ্রে শ্রীজগন্নাথদেবকে এই শ্লোক উচ্চারণপূর্ব্বক দণ্ডবৎ প্রণাম করিয়া জীবকুলকে প্রণিপাত শিক্ষা দিয়াছেন। আবার তৎপরে জীবের শুদ্ধস্বরূপ ও ভগবানের সহিত সম্বন্ধজ্ঞাপক শ্লোক উচ্চারণপূর্ব্বক বলিয়াছেন—

“নাহং বিপ্রো ন চ নরপতির্নাপি বৈশ্যো ন শূদ্রো।

নাহং বর্গী ন চ গৃহপতির্নো বনস্থো যতিবর্ষা।

কিন্তু প্রোদ্যমিখিলপরমানন্দপূর্ণামৃতাক্ষে-

গোপীভর্ত্তুঃ পদকমলয়োদাসদাসানুদাসঃ।।”

অর্থাৎ আমি শমদমাদি গুণসম্পন্ন সগুণ ব্রাহ্মণ নহি, আমি প্রজাপালক নরপতি বা ক্ষত্রিয় নহি, আমি গোবাণিজ্য কৃষ্যাদিবৃত্তিসম্পন্ন বৈশ্যও নহি, অথবা ত্রিবর্ণসেবক শূদ্রও নহি। কিংবা আমি ব্রাহ্মচারী, গৃহস্থ, বনচারী বা সন্ন্যাসীও নহি। আমি একমাত্র সর্বেশ্বর গোপীজনবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের দাসানুদাস।

ভগবদ্ভক্ত কৃষ্ণদাস শুদ্ধজীবাত্মা। তিনি প্রকৃত বর্ণ বা আশ্রমের অন্তর্গত নহেন। যাঁহার আত্মাপ্রবুদ্ধ, যিনি সেবোন্মুখ বা সেবারত তিনি নির্গুণ ব্রাহ্মণ অথবা তাহার নির্গুণ ব্রহ্মণ্যের চরম পরিণত ভক্তাবস্থা। ভক্তে যাহারা ব্রাহ্মণতার অভাব দর্শন করেন, যাহারা লক্ষ মুদ্রায় সহস্র সহস্র অভাব দেখিতে প্রয়াসী, তাহারা মাৎস্য্যপরায়ণ নাস্তিক।

“তমেব’ ধীরো বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্ষীত ব্রাহ্মণঃ।”

চিদচিদীশ্বরের পরস্পর সম্বন্ধজ্ঞান লাভ করিয়া ব্রাহ্মণ প্রজ্ঞা অর্থাৎ প্রেম-ভক্তির যাজন করিবেন। অব্রাহ্মণে ভক্তিবৃত্তি উদিত হয় না। শূদ্র বা শোকাচ্ছন্ন জীবে যে মিছাভক্তি দৃষ্ট হয়, তাহা মায়িক অনিত্য বস্তুর প্রতি রাগ মাত্র, অধোক্ষজ ও অক্ষর বস্তুর প্রতি সেবাবৃত্তি নহে। এইজন্য বেদ পুনরায় বলেন—

“এতদক্ষরং গার্গ্যবিদিত্বাহস্মাল্লোকাৎ প্রৈতি স কৃপণঃ।”

হে গার্গি, সেই অক্ষর বস্তুর সহিত সম্বন্ধজ্ঞান বিশিষ্ট না হইয়া যে ইহলোক হইতে প্রয়াণ করে সে কৃপণ অর্থাৎ শূদ্র।

আর যিনি অক্ষর বস্তুতে সম্বন্ধজ্ঞানযুক্ত তিনিই ব্রাহ্মণ। ব্রাহ্মণত্ব লাভ করতঃ উদিতশ্রদ্ধ হইলেই জীব ভক্তিপদবীতে অধিরূঢ় হন।

রাগ ও বিধি

ভগবদ্ভজনে দুইপ্রকার মার্গ পরিলক্ষিত হয়। একটিকে বিধিমার্গ ও অপরটিকে রাগমার্গ বলে। ইহাদিগকে কখনও কখনও যথাক্রমে মর্যাদামার্গ ও পুষ্টিমার্গ বলা হয়। যেখানে শাস্ত্র ও গুরু শাসনক্রমে কর্তব্যজ্ঞানে ভগবদ্ভজনে প্রবৃত্তির উন্মেষ হয়, তখন আমরা বৈধী ভক্তিতে শ্রদ্ধাযুক্ত হই। আর যখন শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলার পরিকর সমূহের শৃঙ্গারাদি ভাবমাধুর্য্য শ্রবণে “এ ভাব আমার কি রূপে হইবে” এই লোভ উৎপন্ন হইলে শাস্ত্রযুক্তির ও শাসনের অপেক্ষা না করিয়াই আমাদের শ্রীকৃষ্ণভজনে লোভমূলা রুচি হয়, তখন আমাদের রাগানুগা ভক্তির উদয় হয়। যেখানে শাস্ত্র ও যুক্তির অপেক্ষা প্রবল, সেখানে উক্ত লোভোদ্ভাসের অবকাশ অল্প। লোভোৎপত্তি সম্বন্ধে শ্রীল রূপগোস্বামিপাদ স্বয়ং নির্দেশ করিয়াছেন,—

“তত্তত্ত্বাবাদিমাধুর্য্যে শ্রুতেধীর্যদপেক্ষতে।

নাত্র শাস্ত্রং ন যুক্তিঞ্চ তল্লোভোৎপত্তিলক্ষণম্।।”

লোভোৎপত্তি জন্য শাস্ত্র আলোচনার আবশ্যিক হয় না। স্বীয় যোগ্যযোগ্যতা বিচার উত্থিত হয় না, কেবল লোভের বিষয় শ্রবণ বা দৃষ্টিগোচর হইলেই লোভ স্বয়ং উৎপন্ন হয়। “তত্র লৌল্যমপি মূল্যমেকলং।।” রাগমার্গের ভক্তি লাভ জন্য লোভই একমাত্র মূল্য। এই লোভ জীবের বহু ভক্ত্যনুখী সুকৃতি সাপেক্ষ। সংসারাবদ্ধ ভাব প্রবল থাকিতে ভজনে লোভ হয় না, ভোগেই লোভ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়।

বৈধমার্গে ঐশ্বর্য্য জ্ঞানই প্রবল। ইনি ঈশ্বর সর্ব্বজ্ঞ, সর্ব্বনিয়ন্তা—এই বুদ্ধি হৃদয়ে এক সম্ভ্রম সঞ্জাত করে। এই সম্ভ্রমকেই ঐশ্বর্য্য জ্ঞান বলে। ইহা দ্বারা ভক্তের হৃদয়বর্ত্তী ভাবের শৈথিল্য সম্পাদিত হয়। ভাব শিথিলীকৃত হইলে সেবাদ্বারা ভগবান্ প্রীত হয়েন না। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীভগবানের উক্তি আশ্রয় লক্ষ্য করি—

“সকল জগতে মোরে করে বিধিভক্তি।

বিধিভক্ত্যে ব্রজভাব পাইতে নাহি শক্তি।।

ঐশ্বর্য্যাজ্ঞানে সব জগৎ মিশ্রিত।

ঐশ্বর্য্য শিথিল-প্রেমে নাহি মোর প্রীত।।

ঐশ্বর্য্যাজ্ঞানে বিধি ভজন করিয়া।

বেকুণ্ঠকে যায় চতুর্বিধ মুক্তি পাঞা।।” (আদি ৩।১৫-১৭)

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ প্রেমভক্তিতেই প্রীত হয়েন। সেই প্রেমভক্তি পাইলে ভক্তগণ ঐ সালোক্য, সার্টি, সামীপ্য ও সারূপ্য মুক্তির আদর করেন না, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সেবাসুখই চরম প্রাপ্য বলিয়া জানেন। এই প্রেমভক্তি রাগমার্গেই সাধ্য। শ্রীকৃষ্ণলীলার মাধুর্য্য কর্তৃক রাগমার্গে রুচি সিদ্ধ হয়। এখানে ঐশ্বর্য্য জ্ঞানের স্থল নাই।

লোভোৎপত্তি জন্য শাস্ত্রযুক্তির অপেক্ষা না থাকিলেও লোভনীয় তদ্ব্যব পাইবার উপায় জানিবার জন্য শাস্ত্রযুক্তির অপেক্ষা লক্ষিত হয়; কারণ শাস্ত্রবিধি দ্বারাই ও শাস্ত্র প্রতিপাদিত যুক্তি দ্বারাই ঐ উপায় প্রদর্শিত হয়। উদাহরণস্বরূপে শ্রীল চক্রবর্তিপাদ উল্লেখ করিয়াছেন যে, যখন কোন ব্যক্তির দুঃখপানে লোভ জন্মে, তখন কিরূপে দুঃখ পাওয়া যাইবে তাহা জানিবার জন্য সে ব্যস্ত হয়। তখন কাহারও উপদেশের অপেক্ষা না রাখিয়া দুঃখ অপহরণাদি অবৈধ উপায় অবলম্বনে নিরত হয়, তখন তাহার দুঃখপ্রাপ্তিও দূর্য্য হয়, অধিকন্তু তাহাকে দণ্ডভোগ করিয়া কষ্টও পাইতে হয়। সুতরাং এ বিষয়ে অভিজ্ঞ বিশ্বেস্ত ব্যক্তির উপদেশের অপেক্ষা লক্ষিত হইতেছে। অভিজ্ঞ ব্যক্তি তাঁহাকে দুঃখবতীর লক্ষণাত্মক গাভী ক্রয় করিয়া তাহাকে আনয়ন, তৃণাদি প্রদান ও গোদোহনের প্রণালী প্রভৃতি শিক্ষা দিয়া তাহার দুঃখপানের কামনা পরিতৃপ্তির ব্যবস্থা করিয়া দেন। কেবলমাত্র সঙ্গীত-লোভের বলেই অভিজ্ঞের উপদেশ ব্যতিরেকে দুঃখ সংগৃহীত হয় না। সেইরূপ হরিভজনে লোভোৎপত্তি হইলে তাহার জন্য উপায় জানিতে শাস্ত্রোপদেশের ও সাধু-গুরু পদাশ্রয়ের অপেক্ষা দৃষ্ট হয়। সাধুবর্তন-বর্তন একান্ত আবশ্যিক, তদুল্লঙ্ঘনে হরিভজনোপায় জানা যায় না। কোন কোন ব্যক্তি সাধুমার্গ উল্লঙ্ঘন করিয়া আমার অনুরাগ হইয়াছে পরিচয় দিয়া নূতন নূতন প্রণালী প্রবর্তন করিয়া ও তদ্বারা প্রতিষ্ঠা অর্জন-তৎপর হইয়া অনুগত লোক দিয়া তিনি সিদ্ধ এই কথা প্রচার করিয়া অসতর্ক লোকগুলিকে ভ্রান্তপথে পরিচালন করেন। জড়দেহে স্ত্রীলোকের সজ্জা পরিয়া ভজন-প্রণালীকে উদাহরণ স্বরূপে নির্দেশ করিতে পারি। এইরূপ সন্মার্গের উল্লঙ্ঘনকারীকে লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্রে উপদেশ দিয়াছেন—

“শ্রুতিস্মৃতিপুরাণাদিপঞ্চরাত্রবিধিং বিনা।

ঐকান্তিকী হরেভক্তিরূপাত্যৈব কেবলং।।”

ঐকান্তিকী হরিভক্তি উৎপাতের হেতু—এ কিরূপ, কথা শাস্ত্র আদেশ করিলেন? তবে চাই কি? ঐকান্তিকী হরিভক্তিই ত প্রাথমিক বস্তু! এই শ্লোকের উদ্দিষ্ট মর্ম্ম এই যে যদি কেহ শাস্ত্রশাসন না মানিয়া লোভেই প্রবৃত্ত হইয়া শুদ্ধ-ভজনপ্রণালী উল্লঙ্ঘনপূর্ব্বক নূতন প্রণালী অবলম্বন ও প্রবর্তন করেন, তাহা হইলে তাহার ফল

স্বরূপ উৎপাতই লভ্য; হরিভক্তি পাওয়া যায় না। ইহা আমাদের নিজের যুক্তি নহে, রাগাত্মিকা ভক্তির রসাচার্য্য স্বয়ং শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদ এইরূপ হঠাৎ ভক্তগণকে সাবধান করিয়া দিয়াছেন। যাঁহারা গৌড়ীয় সম্প্রদায়ভুক্ত বলিয়া পরিচিত, তাঁহারা শ্রীল চক্রবর্তিপাদের উপদেশ লঙ্ঘন করিয়া “আমার মত স্বতন্ত্র” এরূপ বুদ্ধি পোষণ করিতে পারেন না। যাঁহারা তাহা করেন, তাঁহারা গৌড়ীয় ভক্ত নহেন, আর চারি সৎ সম্প্রদায়ের তাঁহারা কেহই নহেন। সুতরাং তাঁহারা ভক্তই নহেন কেননা সম্প্রদায় ভিন্ন শুদ্ধভক্ত নাই, “সম্প্রদায়বিহীনা যে মন্ত্ৰাস্তে নিষ্ফলা মতাঃ।” শ্রীল রূপ গোস্বামী প্রভু শ্রীভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে স্পষ্টই বলিয়াছেন—

“সেবা সাধকরূপেণ সিদ্ধরূপেণ চাত্র হি।

তদ্ভাবলিপ্সুনা কার্য্যা ব্রজলোকানুসারতঃ।।”

লোভনীয়ভাবলাভাক্ষিপ্রবৃত্তি রাগমার্গে ব্রজবাসিগণের অর্থাৎ শুদ্ধ মধুর রসের উপাসকবৃন্দের অনুসরণে সাধকরূপে এমন কি সিদ্ধাবস্থায় ও সেবারত হইবেন, স্বয়ং প্রণালী উদ্ভাবন করিবেন না। আবার বলিয়াছেন—

“শ্রবণোৎকীর্ণাদীনি বৈধীভক্ত্যুদিতানি তু।

যান্যঙ্গানি চ তান্যত্র বিজ্ঞেয়ানি মনীষিভিঃ।।”

বৈধীভক্তিতে শ্রবণকীর্ণাদি যে যে অঙ্গ উক্ত হইয়াছে, সেগুলি এই রাগভক্তিতেও অঙ্গ বলিয়া সুধীগণ জানিবেন। ইহা রূপানুগ ভজন প্রণালীর মূল কথা। ইহা উল্লঙ্ঘন করিয়া যে রাগ দেখান হয়, তাহা অনুরাগের বিষয় নহে, ভগবদ্বিরাগেরই লক্ষণ।

যদি কেহ জিজ্ঞাসা করেন এ লোভবিশিষ্ট ভক্তের কোন শাস্ত্র অপেক্ষণীয়, তাহা হইলে তিনি জানিয়া রাখুন সকল উপনিষদের সারভূত শ্রীমদ্ভাগবত মহাপুরাণই ঐ শাস্ত্র এবং তৎপ্রতিপাদিত ভক্তি যাহাতে সম্যক বিবৃত হইয়াছে, সেই ভক্তিরসামৃতসিন্ধু প্রভৃতি তদুপকারক গ্রন্থ সকলও তাদৃশ ভক্তের অপেক্ষণীয় শাস্ত্র।

রাগানুগ ভজন হইতে রাগাত্মিকা ভক্তির পুষ্টি। তাঁহার সূত্রস্বরূপে শ্রীল রূপগোস্বামিপাদ নির্দেশ করিয়াছেন,—

“কৃষ্ণং স্মরন্ জনধগস্য প্রেষ্ঠং নিজ সমীহিতং।

তত্তৎকথারতশ্চাসৌ কুর্যাদাসং ব্রজে সদা।।”

শ্রীল চক্রবর্তিপাদ এখানে টীকা করিয়াছেন,—প্রেষ্ঠ বা প্রিয়তম শব্দের অর্থ নিজভাবোচিত লীলাবিলাসী শ্রীকৃষ্ণ। নিজ সমীহিতজন অর্থে স্বাভিলষণীয় শ্রীবৃন্দাবনেশ্বরী ললিতা, বিশাখা, রূপমঞ্জরী প্রভৃতি। যদিও শ্রীকৃষ্ণই প্রেষ্ঠ, তথাপি তদীয় প্রিয়জনের উজ্জ্বলভাবে একান্ত নিষ্ঠা বলিয়া তদীয় প্রিয়জনই অধিক স্বাভিলষণীয়। ব্রজেবাস অর্থে অসামর্থ্যে মানসবাস।

মূলকথা ভজনমার্গই আনুগত্য ধর্ম-সংবলিত। সাধুমার্গ ও শাস্ত্র উল্লঙ্ঘন করিলে আনুগত্য ধর্মের ব্যত্যয় ঘটে। সুতরাং স্বপ্রণালী-প্রবর্তনশীল কখনও ভক্ত বলিয়া গণ্য হইতে পারেন না। সাধুগণ সাবধান! ইহাদের কবল হইতে আত্মরক্ষা সর্বপ্রযত্নে কর্তব্য।



বর্ণাভিমান

একদা মহাত্মা রাজর্ষি জনক ঋষভ-নন্দন নবযোগেন্দ্রদিগকে নিম্নলিখিত প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—

“ভগবন্তং হরিং প্রায়ো ন ভজন্ত্যত্মবিন্দমাঃ।

তেষামশান্তকামানাং কা নিষ্ঠাহবিজিতাত্মনাং।।”

(শ্রীমদ্ভাগবত ১১।৫।১)

হে ঋষিবর্গ! আপনারা আত্মবিদগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ, আপনাদিগকে একটী প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেছি, কৃপাপূর্বক উত্তর দান করুন—যে সকল অবিজিতাত্মা অশান্তকাম জীব ভগবান্ শ্রীহরির ভজনা না করে, তাহাদের কি গতি হইয়া থাকে?

শ্রীচমস্ উবাচ—

“মুখবাহুরূপাদেভ্যঃ পুরুষস্যশ্রমৈঃ সহ।

চত্বারো জজিরে বর্ণা গুণৈর্বিপ্রাদয়ঃ পৃথক্।।”

নবযোগেন্দ্রগণের অন্যতম শ্রীচমস্ ঋষি তদুত্তরে বলিলেন—রাজন্! স্বীয় জনক গুরুরূপী ভগবানের সেবা পরিত্যাগ করাতে তাহাদের যে দুর্গতি হইয়াছে, তাহা বলিতেছি। তাহারা স্বধাম হইতে বিচ্যুত হইয়া চারিবর্ণ ও চারি আশ্রমরূপ উপাধি-সহ মর্ত্যলোকে পতিত হইয়াছে। ঐ সকল উপাধি দ্বারা তাহাদের নিত্য-স্বরূপ আচ্ছাদিত হইয়াছে; কারণ, সে সকল তাহাদের নিত্যস্বরূপগত উপাধি নহে। নিত্যস্বরূপে জীব ভগবানের নিত্যদাস ব্যতীত আর কিছু নহেন। ভগবদধাম হইতে দূর হইয়া মায়িক কারাগারে নিক্ষিপ্ত হইলে কারাগাররক্ষত্রিয়ী মায়া অপরাধের তারতম্য-অনুসারে এক এক জনকে এক একটী বেশ পরাইয়া দিয়া থাকেন। পরমপুরুষ ভগবানের মুখ হইতে নিঃসৃত ভগবদ্বিমুখ জীব প্রাকৃত মিশ্রসত্ত্বগুণ আশ্রয় করিয়া ব্রাহ্মণবর্ণ, বাহু হইতে উৎপন্ন ভগবদ্বিমুখ জীব সত্ত্বরজোগুণাধিত হইয়া ক্ষত্রিয় বর্ণ, উরু হইতে নির্গত হরিবিমুখ জীব রজস্তমো-গুণাধিত হইয়া বৈশ্য বর্ণ এবং পাদদেশ হইতে বহির্গত সেবাবিমুখ জীব তমোগুণ আশ্রয় করিয়া জগতে শূদ্রবর্ণরূপে পরিচয় লাভ করিয়াছে। এই শ্লোকের শ্রীধর স্বামিপাদ ও শ্রীল চক্রবর্তী ঠাকুরের টীকা দ্রষ্টব্য।

অতএব দেখা যাইতেছে, প্রাকৃত জগতে ব্রাহ্মণ বর্ণের সর্বশ্রেষ্ঠতা বা মর্যাদা থাকিলেও নিত্য রাজ্যে বা বাস্তব-বস্তুবিচারে তাহার কোনও মূল্য নাই। কারণ, প্রাকৃত ব্রাহ্মণরূপ সর্বশ্রেষ্ঠ বর্ণলাভও ভগবদ্বিমুখের

দণ্ড ব্যতীত আর কিছুই নহে। ইহা শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীচমস মুনির উক্তি ও শ্রীগীতা চতুর্থ অধ্যায় ত্রয়োদশ শ্লোকে অর্জুনের প্রতি শ্রীভগবানের বাক্যে বিশেষ প্রমাণিত হইয়াছে। গুণকর্ম-বিধানপূর্বক বর্ণচতুষ্টয়ের সৃষ্টি ঈশ্বর কর্তৃক সাধিত হইলেও তিনি হেতুকর্তা নহেন, তিনি প্রয়োজক কর্তা। জীব হেতুকর্তা, জীবের স্বাতন্ত্র্যধর্মের অপব্যবহারই ইহার কারণ। গৌরপার্ষদাশ্রয় শ্রীজগদানন্দ বলিয়াছেন,—জীব

আমি সিদ্ধ কৃষ্ণদাস—এই কথা ভুলে।

মায়ার নফর হইয়া চিরদিন বুলে।।

কভু রাজা কভু প্রজা কভু বিপ্র শূদ্র।

কভু দুঃখী কভু সুখী কভু কীট ক্ষুদ্র।।

অতএব পতিত-অবস্থার উচ্চাচ লইয়া বিচার আত্মজ্ঞ পণ্ডিত ব্যক্তিগণের কার্য্য নহে। পণ্ডিতগণ আত্মদর্শী—তাহারা বিদ্যাবিনয়সম্পন্ন ব্রাহ্মণ ও চণ্ডালে, বৃহৎ হস্তিতে এবং ক্ষুদ্র কুকুরে সমদর্শনবিশিষ্ট। ভগবদ্বিমুখতা বশতঃ এক একটা জীব এক একটা বর্ণ বা এক একটি যোনি আশ্রয় করিয়া মর্ত্য জগতে আসিয়াছে। কিন্তু সকলেই কারাগৃহে পতিত দণ্ডজীব। পশুজাতির নিকট যেরূপ সিংহ বিক্রমশালী বা হস্তী বৃহৎকায়বিশিষ্ট বলিয়া কুকুর হইতে অধিক সম্মান লাভ করিতে পারে, তদ্রূপ মনুষ্যজাতির মধ্যে প্রাকৃত সত্ত্বগুণাধিত হওয়ায় ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠতা বিচারিত হইলেও তাহা দেশকালপরিচ্ছিন্ন ব্যবহারিক বা সামাজিক সম্মান মাত্র। গুণ-লক্ষণোগেত বর্ণ পাওয়াও আবার দুর্লভ। কারাগারে নিষ্কিণ্ত কোন এক ব্যক্তি স্বর্ণময় পিঞ্জরে স্বর্ণ-শৃঙ্খলেই বদ্ধ থাকুক, আর অন্য ব্যক্তি লৌহময় কারাগারে লৌহ-শৃঙ্খলেই আবদ্ধ থাকুক—উভয়েই কয়েদী, উভয়েই দণ্ডনীয় অপরাধী ব্যক্তি। কর্মজড় স্মার্তগণের নিকট পাপ হইতে পুণ্যের শ্রেষ্ঠতা থাকিতে পারে, কিন্তু আত্মবিদগণের বিচারে উভয়েই সমজাতীয়, কারণ উভয়েই নশ্বরতাপস্ময়ুক্ত। প্রাকৃত ব্রাহ্মণও পতিত বদ্ধজীব, আবার প্রাকৃত শূদ্রও তাহাই। আবার এই প্রাকৃত বর্ণ লইয়া দেহাত্মধী-সম্পন্ন ব্যক্তিগণের যে বিবাদ তাহাও বৃথা, কারণ তৎ তৎ বর্ণ হইতে ইহ নশ্বর জীবনেই বিচ্যুত হইতে হয়। শ্রীমদ্ভাগবত বলেন—

“য এষাং পুরুষং সাক্ষাদাত্মপ্রভবমীশ্বরং।

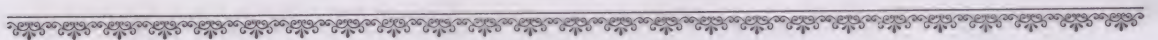
ন ভজন্ত্যবজানন্তি স্থানাদ্ ভ্রষ্টাঃ পতন্ত্যধঃ।।”

শ্রীধরপাদটীকায় লিখিয়াছেন—“এষাং মধ্যে যে অজ্ঞাত্মা ন ভজন্তি, যে চ জ্ঞাত্মাপি অবজানন্তি আত্মনঃ প্রভবো জন্ম যস্মান্তঃ। স্থানাদ্বর্ণদাশ্রমাচ্চ ভ্রষ্টাঃ।”

উক্ত বর্ণচতুষ্টয়ের মধ্যে যাহারা সাক্ষাৎ আত্মপ্রভব অর্থাৎ যাহা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাকে না জানাহেতু ভজন করে না অথবা জানিয়াও অবজ্ঞা করে, তাহারা তদ্বর্ণশ্রম হইতে ভ্রষ্ট হইয়া অধঃপতিত হয়।

“বিপ্রো রাজন্যবৈশ্যো বা হরেঃ প্রাপ্তাঃ পদান্তিকং।

শ্রীতেন জন্মনাথাপি মুহ্যন্তি আন্নায়বাদিনঃ।।”



ব্রাহ্মণাদি ত্রিবর্ণ উপনয়ন-বেদাধ্যয়নরূপ শ্রীত-জন্ম দ্বারা হরির পদান্তিকে তদুজ্জনরূপ উত্তমাধিকার প্রাপ্ত হইয়াও বেদের অর্থবাদে বিমূঢ় হইয়া কৰ্ম্মজড় স্মার্ত হইয়া পড়ে। ইহারা নশ্বর দেহসম্বন্ধীয় কৰ্ম্মময় স্মার্ত আচার-পারিপাট্যকেই বহুমানন করিয়া তাহাকে ব্রাহ্মণ্যধৰ্ম্মাদিরূপে নির্দেশ করে। কিন্তু শাস্ত্র বলেন, ভক্তিই একমাত্র আত্মবৃত্তি—ব্রাহ্মণের ধৰ্ম্ম, সর্বজীবের ধৰ্ম্ম।

“যো ধৰ্ম্মো ব্রাহ্মণানাং হি সা ভক্তিৰ্ম্ম পুঙ্কলা।”

শ্রীমদ্ভাগবত বর্ণাভিমानी জীবের দুরবস্থার কথা আরও বলিতেছেন—

“কৰ্ম্মণ্যকোবিদাস্তদ্ধা মূৰ্খাঃ পণ্ডিতমানিনঃ।

বদন্তি চাটুকান্মূঢ়া যয়া মাধব্যা গিরোৎসুকাঃ।।

রজসা ঘোরসংকল্পাঃ কামুকা অহিমন্ত্যবঃ।

দান্তিকা মানিনঃ পাপা বিহসন্ত্যচ্যুতপ্রিয়ান্।।

শ্রিয়া বিভূত্যাভিজনেন বিদ্যয়া

ত্যাগেন রূপেণ বলেন কৰ্ম্মণা।

জাতস্ময়েনান্ধধিয়ঃ সহেশ্বরান্

সতোহবমন্যন্তি হরিপ্রিয়ান্ খলাঃ।।”

(শ্রীমদ্ভাগবত ১১।৫।৬, ৭, ৯)

অর্থাৎ ঐ সকল বর্ণাবিমानी জীবগণ কোন্ কৰ্ম্ম করিলে বন্ধন-ক্ষয় হয় তাহা অবগত নহে, অথচ ভগবৎ-কৰ্ম্মপরায়ণ শুদ্ধভক্তগণকেও জিজ্ঞাসা করিতেও অপমান বোধ করে, কারণ তাহারা বর্ণাভিমানহেতু অনন্ত, পণ্ডিতাভিমानी মূঢ় এবং আহার-বিহারাди যে মধুর বাক্যে নিজেরা আমোদ পায় তাহাই আলোচনা করিয়া থাকে।

উহারা রজোগুণ-প্রভাবে মৎসর, কামুক, সর্ববৎ ক্রুর, দান্তিক, আত্মাভিমानी, পাপাত্মা, সুতরাং অচ্যুতপ্রিয় ভক্তগণকে উপহাস করিয়া থাকে।

সেই খলস্বভাব লোকেরা ধন, সম্পত্তি, ঐশ্বর্য্য, জন, বিদ্যা, বচন, রূপ, বল ও কৰ্ম্মদ্বারা জাতগৰ্বে অন্ধ হইয়া হরির সহিত হরিপ্রিয় সাধুগণের অবমাননা করে।

সুতরাং যে সকল চ্যুত-গোব্রীয়গণ প্রাকৃত বর্ণাভিমानी হইয়া বর্ণাভীত অচ্যুত-গোব্রীয় নির্গুণ ব্রাহ্মণগণের গুরু ভগবদ্ভক্তে ও তৎসঙ্গে ভগবানের অবমাননা করে, তাহারা শ্রীভগবানের স্বমুখোচ্চারিত—

মামাত্মপরদেহেষু প্রদ্বিষন্তোহভ্যসূয়কাঃ।

ক্ষিপাম্যজশ্ৰমশুভানাসুরীষেব যোনিষু।।

—এই বাক্যানুসারে অশুভযোনিতে পতিত হয়।

ভগবদ্ভক্তিগণ কখনও অনিত্য প্রাকৃত বস্তুতে অভিনিবিষ্ট হন না। তাঁহারা প্রাকৃত ব্রাহ্মণতা বা শূদ্রতা-রক্ষণে প্রয়াসী নহেন। তাঁহারা জানেন, ঐ সকল অভিমান পতনশীল স্বশৃংগালভক্ষ্য দেহের পরিচয় মাত্র। সুতরাং তাহারা প্রাকৃত ব্রাহ্মণ সাজিতে বা চিরকাল শূদ্র থাকিতে মনোযোগী নহেন। ভাগবতগণ জানেন যে অদ্বয়জ্ঞান পরমপুরুষ ভগবানের ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও ভগবান্—এই ত্রিবিধ আবির্ভাব। নিষ্ঠুগ আত্মা বা সম্বন্ধজ্ঞানবিশিষ্ট শুদ্ধজীবই ভগবানের সেবক। দেহ ও মন প্রাকৃত বস্তু এবং দেহিজীবের কারাগারস্বরূপ। সুতরাং ভজনপরায়ণ জীবে নিষ্ঠুগ ব্রাহ্মণত্ব ও যোগিত্বের অভাব নাই। বৈষ্ণব পরমহংসপুরুষ—সম্বন্ধজ্ঞানবিশিষ্ট ব্রাহ্মণের শ্রীগুরুদেব সেই জন্যই ভাগবতগণ বৃহদারণ্যক শ্রুতির সহিত সমস্বরে বলিয়া থাকেন—

“তমেব ধীরো বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুবীর্তি ব্রাহ্মণঃ।”

অর্থাৎ সম্বন্ধজ্ঞানবিশিষ্ট হইয়া ব্রাহ্মণ প্রেমভক্তি যাজন করিবেন। ত্রিষ্ঠুগ ব্রাহ্মণতাই বৈষ্ণবতার সোপান। সম্বন্ধজ্ঞানযুক্ত না হইলে অভিধেয় যাজন করা যায় না। ব্রাহ্মণ না হইলে বৈষ্ণব হওয়া যায় না।

আবার তাঁহারা ছান্দোগ্যোপনিষদে চতুর্থ প্রপাঠকের প্রথম খণ্ডে পৌত্রায়ণ জানশ্রুতি ও ব্রহ্মজ্ঞ রৈক্সাষির উপাখ্যান ও চতুর্থ খণ্ডে হারিদ্রম গৌতম ও জবালাতনয় সত্যকামের আখ্যায়িকাধ্বয়ের উপদেশের সারার্থ দর্শন করিয়া প্রাকৃত বর্ণের প্রতি আস্থাবান্ না হইয়া সম্বন্ধজ্ঞানময় ব্রাহ্মণতা লাভ করিয়া হরিভজনে প্রবৃত্ত হন। শূদ্র কখনও ব্রাহ্মণ হইতে পারে না, অতদ্বস্তু কখনও তদ্বস্তুতে পরিণত হয় না—জড় কখনও চিৎ হয় না, প্রাকৃত বর্ণ কখনও অপ্রাকৃত বর্ণে রূপান্তরিত হয় না। চিদ্বস্তু নিত্যকালই চিৎ, নিষ্ঠুগ বস্তু চিরকালই নিষ্ঠুগ—একথা ভাগবতগণ উত্তমরূপে জানেন, তাই তাঁহারা সর্বাপ্রে বর্ণাশ্রমাভীত পরহংসপুরুষের নিকট সম্বন্ধজ্ঞানময় নিষ্ঠুগ ব্রাহ্মণতা লাভপূর্বক, অভিধেয় ভগবদ্ভক্তি যাজন করিয়া জীবের পরম প্রয়োজন লাভের অধিকারী হন।



ভগবজ্ জ্ঞান

‘জ্ঞান’ শব্দে প্রতীতি, অনুভূতি ইত্যাদি। মানবগণে এই জ্ঞান সাক্ষাৎ, ব্যতিরেক ও অস্বয়-ভেদে ত্রিবিধ আকারে পরিদৃষ্ট হয়। ইন্দ্রিয়ই অভিভাবকরূপে যখন বস্তুর দ্রষ্টা হয় তখন তিনি সাক্ষাৎ অর্থাৎ প্রত্যক্ষ জ্ঞানী। এই অবস্থায় নানাবিধ মায়িক বৈচিত্র্যে ইন্দ্রিয়গণ অনুরাগবিশিষ্ট হইয়া পুত্রকন্যা, বাড়ী-ঘর, টাকা-পয়সার প্রতি মমত্ব বুদ্ধি করিয়া তাহাদের ভোগের মালিক হন। ইহাই জীবের বন্ধাভিমান বা স্বরূপ-বিস্মৃতি। এতাদৃশ কৰ্মচক্রে প্রবিষ্ট হইয়া জীব নানা সুখ-দুঃখের ভিতর দিয়া চলিতে থাকেন। আবার যখন বিষয়গুলি মরীচিকা-প্রায় অস্তিত্ববিহীন, কেবল ভ্রমের দ্বারা পুনঃ পুনঃ আমাদের প্রতারিত করিতেছে জানিতে পারেন, তখন ইন্দ্রিয়জ্ঞানের প্রতি হতশ্রদ্ধ হইয়া অপরোক্ষানুভূতির জন্য চেষ্টা করিতে গিয়া শরণাগতির অভাবে যুক্তিকে পুনঃ পুনঃ নিষ্পেষণ করিয়া ব্যতিরেকভাবে যে জ্ঞান, জ্ঞেয় ও জ্ঞাতার অভেদত্ব প্রতিপাদন চেষ্টা

করেন, তাহাতে ভগবান্ বাসুদেব নৃসিংহরূপে আবির্ভূত হইয়া তাঁহাদের সত্ত্বার বিনাশক হন। ইহা আমাদের বহুজন্মার্জিত অপরাধের ফল বা হরি-বৈমুখ্যের পরাকাষ্ঠা। এতাদৃশ জ্ঞানীর ভগবানের নিরঙ্কুশ ইচ্ছাকে ধ্বংস মানসে যে সেবার ছলনা, তাহা কপটী পূতনার চিত্ত-বৃত্তি।

ঐন্দ্রিয়িক ও কেবলাদ্বৈত—এই উভয়বিধ জ্ঞান ছাড়া আর এক প্রকার জ্ঞান আছে; তাহা বিজ্ঞান-সম্বন্ধিত ভক্তিযোগ-পরিভাবিত হৃদসরোজে উদিত। ইহাই ভগবৎসম্বন্ধি অদ্বয়-জ্ঞান। এই প্রতীতিতে এক অখণ্ড তত্ত্ব পূর্ণ পুরুষ বিদ্যমান এবং তাহাতে অপাশ্রিতরূপে মায়াতত্ত্ব। এতদুভয়ের সন্ধি-স্থলে ‘জীব’ বলিয়া আর একটা তত্ত্ব আছেন, তিনি ভগবৎ-মায়া দ্বারা সন্মোহিত হইয়া সংসারে ভ্রাম্যমাণ। আবার অধোক্ষজ কৃষ্ণে ভক্তিদ্বারা তাঁহার মায়া-নিষ্কৃতি। ইহাই নিখিল মানববৃন্দের গুরু শ্রীব্যাসদেবের সমাধিলব্ধ অচিন্ত্য-ভেদাভেদ-দর্শন বা ভগবানের অচিন্ত্যগুণ-জ্ঞান।

অনেক ভক্তাভিমानी বিচারবিহীন সিদ্ধান্তবিষয়ে অপটু হইয়া বলিয়া থাকেন—‘মহাশয়, ভগবানকে ভক্তি করিতে হইবে—অত জ্ঞানের আবশ্যক কি? কে ভক্ত, কে অভক্ত, তাহা আমাদের জানিবার প্রয়োজন কি? যাঁহার শরীরে তিলক মালা দেখিব তিনিই বৈষ্ণব—তাঁহারই সেবা করা উচিত।’ এই উক্তিতে তিনি ভাগবতের ‘দুঃসঙ্গমুৎসৃজ্য’ শ্লোকের প্রতি অনাদর করিয়া যে কাল্পনিক ভক্তির অনুষ্ঠান করিতেছেন তাহাতে তাহার মনের ধারণা—‘ভক্তি’ জিনিষটা মূর্খ-লোকের সম্পত্তি, মুখ কাচু মাচু করা, বকধান্নিকতাই ইহঁদের প্রধান অঙ্গ। আচ্ছা, আমরা জ্ঞানবিহীন হইয়া এক মুহূর্তও কি চলিতে পারি? যখন আমি আছি, তখনই আমার প্রতীতি। হয়, যখন আমি বদ্ধ তখন আমার আমিহে জড় বুদ্ধি ও জাগতিক সমস্ত বস্তুতে ভোগ্য-বুদ্ধি বা সম্বন্ধজ্ঞানশূন্য জড় জ্ঞান; নয়ত, বিষয়গুলি হরিসম্বন্ধি ও নিজেকে হরিদাস-জ্ঞান। বস্তুর জড় ভাব পরিত্যক্ত হইলেই অপারোক্ষানুভূতি বা অপ্রাকৃত বুদ্ধি। আরও দেখুন, অজ্জুন যখন শ্রীকৃষ্ণ- সারথ্যে রণ-ক্ষেত্রে উপস্থিত, তখন তাঁহার প্রথমে যুদ্ধ-সমুদ্যত যোদ্ধাগণে আত্মীয় বুদ্ধিতে মোহাভিভূত বিষাদ। পরে যখন কৃষ্ণ তাঁহাকে আত্ম-অনাত্ম বিবেকের দ্বারা ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি, কাল ও কৰ্ম্ম ইত্যাদি তত্ত্ব বুঝাইয়া দিয়া আত্মস্বরূপ প্রদর্শন করাইলেন, তখন তাঁহার জ্ঞান দিব্যজ্ঞান হইল, ইহাই প্রকৃষ্ট দীক্ষা। তাঁহার যুদ্ধই ভগবজ্-জ্ঞানানুগত্য বা হরিদাস্য। নতুবা কেবল রাজ্যলোভে কামান্ব হইয়া যুদ্ধ করিলে কি তিনি মঙ্গল লাভ করিতে পারিতেন?

তাহা হইলে দেখুন, প্রত্যেক ভক্তাভিমানীর দীক্ষার প্রয়োজন। ‘দীক্ষা’ মানে কেহ না বোঝেন, উপযুক্ত সময় কুলগুরু গৃহে আসিয়া কাণে ফুৎকার দিলেই দীক্ষা হইয়া যাইবে। দিব্যজ্ঞান লাভ ও পাপের সম্যক ক্ষয় না হওয়া পর্য্যন্ত দীক্ষা কার্য্য শেষ হয় না। এই অবস্থা পর্য্যন্ত দিব্যজ্ঞান-প্রদাতা সৎগুরুর নিকট সম্বন্ধজ্ঞান-শ্রবণে মনোনিয়োগ করিতে হয়। শ্রীগুরুপাবলে মন্ত্রের স্বরূপানুভূতি হইলেই ভগবানের সেবা আরম্ভ, নতুবা কেবল প্রাকৃত বিশ্বাসকে আশ্রয় করিয়া কনিষ্ঠাধিকারগত আঙ্গিক চেষ্টায় মনোনিবেশ করিলে কালে খুব প্রধান ভারবাহী এবং মূর্খ লোকের নিকট উচ্চ ভক্ত পদবী সংজ্ঞা পাইলেও উহা ভক্তি নহে। কৰ্ম্ম-চেষ্টা ও নির্বিশেষ-জ্ঞানকে সমূলে উৎপাটন না করিতে পারিলে শুদ্ধভক্তি-লাভের আশা সুদূরপর্য্যন্ত। সাধন,

ভাব ও প্রেম-ভক্তির অবস্থাত্রয়মধ্যে কেবল ইন্দ্রিয়গত অনুষ্ঠানকে সাধন বলে—উহা চিরকালই ভাবের অনুগত; ভাবলাভ ব্যতীত সাধন কেবল পণ্ডশ্রম। ভাব আবার প্রেমের অধীন হইয়া যখন সিদ্ধরস প্রকটিত করায়, তখনই উহা স্বরূপসিদ্ধি আখ্যা লাভ করে। সাধন ও ভাব কখন কখন বিকৃতভাবে যে আভাসরূপে পরিচয় দিবার চেষ্টা করে তাহাই কন্ম ও জ্ঞান নামে কথিত হয়। যদিও ভক্তি নিরুপাধি বা কেবলা—উহার কোন অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ নাই, তথাপি সাধন-অবস্থায় শুদ্ধ জ্ঞানকে অঙ্গীভূত না করিলে ভক্তি-রাজ্যে প্রবেশ লাভ ঘটে না; আবার রহস্য এই যে, বদ্ধজীবে দেহ, মন, আত্মায় যে ভেদ, সম্পূর্ণ আত্মধর্মের বিকাশে দেহ ও মন আত্মার অতিবিশ্যত্বপ্রযুক্ত তাহাদের ক্রিয়ার পৃথক স্থিতি হয় না। ভক্তি-ভেদ, ভক্ত-ভেদ, কন্ম, জ্ঞান ও ভক্তির পার্থক্য, দেহ, মন ও আত্মবিষয়ে অভিজ্ঞান না হইলে ভক্তির সাধন কি রূপে হইবে, বোঝা যায় না।

বিচার-অভাবে দেহকেই ‘আমি’ বুদ্ধি, কন্মকেই ভক্তি, ভোগকেই প্রেম আখ্যা দিয়া যে অনভিজ্ঞতা সঞ্চয় করেন, তাহার ফলে অধুনা শ্রবণ-কীর্তনাদি ভক্তির অসহযোগে একদম সিদ্ধপ্রণালী-প্রদান, বাহ্যদেহের উপর সখীবেশ-প্রদান, শ্রীগুরু-গৌরান্ধকে নাগরভাবে উপাসনা ইত্যাদি নানাবিধ কু-মত উদ্ভাবিত হইয়াছে। উহা ভক্তিপথের পথিকগণের কণ্টকস্বরূপ—সত্য-প্রাপ্তির অন্তরায়। শ্রবণ-কীর্তনাদি সুষ্ঠুতাপ্রাপ্ত না হইলে স্মরণের সম্ভব নাই। সম্বন্ধজ্ঞান-অভাবে বৃথা কাল্পনিক চেষ্টাসমূহে জড়ভাবই লভ্য। শুদ্ধ জ্ঞানকে অনাদর করিয়া ভক্তির যে চেষ্টা, উহা বিড়ম্বনামাত্র। শুদ্ধজ্ঞান কদাপি ঘৃণার নহে। জীবের স্বরূপই জ্ঞান এবং উহার বৃত্তিই ভক্তি। দুর্ভাগ্যবশতঃ স্বরূপে অবস্থিত হইয়া যিনি সেবা পান না তাদৃশ মুঢ় নির্বিশেষ চিন্তা আমাদের সর্ব্বতোভাবে পরিহার করা কর্তব্য। যে অশেষ-করুণাবারিধির উদ্দেশে তরঙ্গ শ্রীগৌড়ীয়ের চিত্ত ভক্তিরসপূর্ণ করিয়াছেন, যিনি সেই রস জগদ্বাসীকে পান করাইবার জন্য বিষয়বিমূঢ় মোহগর্ভে পতিত, সাক্ষাৎ জ্ঞানদ্বারা ব্রহ্মান্ধ ও নির্বিশেষ জ্ঞানদ্বারা বঞ্চিতগণের হৃদয়ে অচিন্ত্য-ভেদাভেদ-জ্ঞান-বিকাশে ব্যস্ত আছেন, তিনিই দিব্য-জ্ঞান-প্রদাতা সদগুরু। তাঁহার চরণযুগলই শ্রীগৌড়ীয়ের নিত্য আরাধ্য।



ভগবৎ প্রসাদ

প্রসাদ শব্দের অর্থ অভিধানে অনেক প্রকার দেখিতে পাওয়া যায়; তন্মধ্যে অনুগ্রহ ও ভুক্তাবশিষ্টও বটে। ভগবৎ প্রসাদ অর্থে ভগবানের অনুগ্রহ কিম্বা তাঁহার ভুক্তাবশিষ্ট। ভগবৎ প্রসাদ বলিলে, তত্ত্ববিচারে, ভগবানের কেবল অনুগ্রহ ও তাঁহার ভুক্তাবশিষ্ট একই বস্তুকে লক্ষ্য করিয়া থাকে। ভগবান্ জীবের প্রতি করুণা করিয়া কখনও গুরুরূপে, কখনও সাধুরূপে, কখনও নামরূপে, কখনও শাস্ত্ররূপে আবার কখনও প্রসাদরূপে জীবকুলকে উদ্ধার করিয়া থাকেন। যেমন নামের সেবা করিতে করিতে নামই স্বয়ং নামসাধকের নিকট নিজ স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণরূপে প্রকটিত হন, সেইরূপে প্রসাদের সেবা করিতে করিতে অর্থাৎ শ্রীভগবানের প্রসাদ প্রতিদিন সেবন করিতে করিতে প্রসাদের কৃপায় শ্রীভগবান্ স্বয়ং প্রসাদ-সেবকের নিকট প্রকাশিত হন। ভগবানকে পাইবার যাহাদের ইচ্ছা আছে, তাহাদিগের অন্য কোনও সাধনের বিশেষ প্রয়োজন নাই।

মহাপ্রসাদ ভক্ষণ করিলেই অভীষ্ট সিদ্ধি হইবে। কেবলমাত্র মহাপ্রসাদ ও মহামহাপ্রসাদ সেবনই ভগবানকে পাইবার একমাত্র সহজ উপায়। ভগবানের প্রসাদকে মহাপ্রসাদ এবং বৈষ্ণবের ভুক্তাবশেষকে মহামহাপ্রসাদ বলে। যথা—শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে অন্ত্য ১৬শ পরিচ্ছেদে—

কৃষ্ণের উচ্ছিষ্ট হয় মহাপ্রসাদ নাম।

ভক্তশেষ হৈলে মহামহাপ্রসাদাখ্যান।।

একমাত্র প্রসাদ ভক্ষণের দ্বারাই যে ভগবানের কৃপা লাভ হয় এবং তাঁহাকে পাওয়া যায় তাহা মুখে বলিলে, তাহা প্রবন্ধে লিখিয়া প্রকাশ করিলে বোধ হয় অনেকেরই বিশ্বাস না হইতে পারে, কিন্তু শাস্ত্র ও সাধুমুখে শুনিয়াছি যে প্রসাদ—সেবাতেই ভগবানকে পাওয়া যায় এবং আমারও দৃঢ় বিশ্বাস যে যদি কেহ এ- বিষয়ে পরীক্ষা করিয়া দেখেন অর্থাৎ কিছুদিন প্রসাদ ভক্ষণ করেন, তবেই প্রসাদের কি গুণ তাহা বেশ বুঝিতে পারিবেন। রসগোল্লার কিরূপ আশ্বাদন, নিরামিষ সাত্ত্বিক দ্রব্যের কিরূপ উপকারিতা, নিজে খাইয়া না দেখিলে কেমন করিয়া দ্রব্যের আশ্বাদন ও গুণাগুণ বুঝিতে পারা যাইবে?

শ্রীমদ্ রঘুনাথ দাস গোস্বামির জ্ঞাতি খুড়া কালিদাস নামক এক ব্যক্তি কেবল বৈষ্ণবের উচ্ছিষ্ট ভক্ষণের দ্বারাই অভিন্ন ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীগৌরানন্দদেবের কৃপা লাভ করিয়াছিলেন। তিনি যখন যেখানে কোনও বৈষ্ণব আছেন শুনিতেন তখন তাঁহার নিকট যাইয়া তাঁহার প্রসাদ গ্রহণ করিতেন। যদি তিনি প্রসাদ দিতে অস্বীকার করিতেন, তবে কালিদাস লুকাইয়াও তাঁহার প্রসাদ সেবা করিতেন। যথা—শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে অন্ত্য, ১৬শ পরিচ্ছেদে—

“রঘুনাথ দাসের তিহঁ হয় জ্ঞাতি খুড়া।

বৈষ্ণবের উচ্ছিষ্ট খাইতে তেহঁ হৈল বুড়া।।

গৌড়দেশে হয় যত বৈষ্ণবের গণ।

সবার উচ্ছিষ্ট তেহঁ করিলা ভোজন।।”

তিনি ব্রাহ্মণ বা শূদ্রকুলোদ্ভব বৈষ্ণব, কালিদাস তাহার কিছু বিচার করিতেন না; বৈষ্ণব হইলেই তাঁহার প্রসাদ ভক্ষণ করিতেন। অপ্রাকৃত বৈষ্ণবের আবার প্রাকৃত জাতি বিচার আছে তাহা তাঁহার হৃদয়ে স্থান পাইত না; কারণ তিনি জানিতেন যিনি জাত্যভিমান পরিত্যাগ করিয়া একান্তভাবে ভগবানের সেবা করেন, তিনিই বৈষ্ণব এবং তিনিই সর্ববর্ণের মধ্যে ব্রাহ্মণশ্রেষ্ঠ। যাহারা কৃষ্ণের অভক্ত তাহারা কেহ শূদ্র কেহ বা শূদ্রাধম স্বপচ মধ্যে গণ্য। শাস্ত্রও বলেন, যথা—

“নীচ জাতি নহে কৃষ্ণ ভজনে অযোগ্য।

সংকুল বিপ্র নহে ভজনের যোগ্য।।

যেই ভজে সেই বড়, অভক্ত হীন ছার।

কৃষ্ণ ভজনে নাই জাতিকুলাদি বিচার।।”

একদিবস এই কালিদাস শুনিলেন যে ঝাড়ু ঠাকুর নামে একজন পরম বৈষ্ণব সেইখানে বাস করেন, কিন্তু তিনি কখনও তাঁহার প্রসাদ পান নাই। এই ঝাড়ু ঠাকুর ভূমিমালি বংশীয় হইতে উৎপন্ন হওয়ায় কালিদাস তাঁহার নিকটে যাইয়া ও কতকগুলি আম ভেট দিয়া সেই ঝাড়ু ঠাকুরের ও তাঁহার পত্নীর শ্রীচরণে দণ্ডবৎ প্রণাম করিলেন। ঝাড়ু ঠাকুরও তাঁহার পত্নীসহ কালিদাসের বহু সম্মান করিয়া তাঁহার সহিত কিছুক্ষণ ইষ্টগোষ্ঠী করিলেন। কালিদাস বলিলেন আমি অদ্য আপনার এখানে প্রসাদ পাইতে ইচ্ছা করি। কিন্তু ঝাড়ু ঠাকুর আপনাকে অতি নীচ কুলোদ্ভব বলিয়া পরিচয় দিয়া বলিলেন—তিনি নিকটস্থ কোনও ব্রাহ্মণের বাড়ীতে তাঁহার প্রসাদ পাইবার ব্যবস্থা করিয়া দিবেন। বৈষ্ণব সর্বদাই আপনাকে নীচ দেখেন। আপনি নিরভিমानी অন্যে দিবে মান। তাই ঝাড়ু ঠাকুরও কালিদাসের নিকট আপনাকে নীচ জাতি বলিয়া পরিচয় দিলেন। কালিদাস বলিলেন আমার এক বাঞ্ছা হয় যে, আপনি আমার শিরে একবার আপনার শ্রীচরণযুগল ধারণ করেন এবং আমাকে আপনার পদধূলি দেন। ঝাড়ু ঠাকুর বলিলেন আমি অতি নীচ, আপনি আভিজাত্য বিশিষ্ট সজ্জন, আমাকে আপনার ও কথা বলা উচিত নহে। কালিদাস একটা শ্লোক পড়িয়া তাঁহাকে শুনাইলেন— যথা, হরিভক্তিবিলাসে—

ন মেহভক্তশ্চতুর্বেদী মদ্বক্তঃ স্বর্পচঃ প্রিয়ঃ।

তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহ্যং সচ পূজ্যো যথা হ্যহং।।

চতুর্বেদী অর্থাৎ চৌবে ব্রাহ্মণ হইলেই ভক্ত হয়, এরূপ নহে। আমার ভক্ত চণ্ডাল হইলেও আমার প্রিয়, ভক্তই যথার্থ দানপাত্র এবং গ্রহণ পাত্র। ভক্ত আমার ন্যায় পূজ্য।

শ্লোক শুনিয়া ঝাড়ু ঠাকুর বলিলেন—এই শাস্ত্র বাক্য মিথ্যা নহে; যিনি কৃষ্ণভক্ত তিনি নীচ নহেন। কিন্তু আমি নীচ আমাতে কৃষ্ণভক্তির লেশমাত্রও নাই। কালিদাস তাহাকে নমস্কার করিয়া বিদায় মাগিলেন; ঝাড়ু ঠাকুরও তাঁহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ কিছু দূর গমন করিয়া ফিরিয়া আসিলেন। কালিদাস কিছু দূরে একস্থানে লুকাইয়া রহিলেন। ঝাড়ু ঠাকুর সেই আশ্রয়ভাগে ভগবানে নিবেদন করিয়া তাঁহার পত্নীসহ সেই আশ্রয়প্রসাদ গ্রহণানন্তর আঁঠি ও খোসা বাহিরে উচ্ছিষ্ট গর্ভে নিক্ষেপ করিয়া দিলেন। পরে কালিদাস যে স্থানে ঝাড়ু ঠাকুরের পদচিহ্ন পড়িয়াছিল সেই স্থানের ধূলী সর্বদা মাখিয়া উচ্ছিষ্ট গর্ভ হইতে সেই আশ্রয় আঁঠিগুলিও খোসাদি যত্ন করিয়া তুলিয়া পরমানন্দে চুষিতে লাগিলেন এবং চুষিতে চুষিতে প্রেমের উল্লাসে নৃত্য করিতে লাগিলেন। এইরূপে কালিদাস গৌড়দেশে যত বৈষ্ণব বাস করিতেন সকলের উচ্ছিষ্ট ভোজন করিয়াছিলেন। এই কালিদাস যে দিন নীলাচলে আসিয়াছিলেন, মহাপ্রভু তাঁহার প্রতি কৃপা করিয়াছিলেন। যথা, শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতে অন্ত্য ১৬শ পরিচ্ছেদে—

“এই মত যত বৈষ্ণব বৈসে গৌড়-দেশে।

কালিদাস এঁছে সবার নিল অবশেষে।।

সেই কালিদাস যবে নীলাচলে আইলা।

মহাপ্রভু তার উপর মহা কৃপা কৈলা।।”

ভগবানের দৈবী মায়া জয় করিতে হইলে তাঁহার আশ্রয় কিম্বা তাঁহার প্রসাদ সেবা বিশেষ প্রয়োজন। যিনি নিত্য অগ্রে ফল মূল অন্ন মিষ্টান্নাদি শ্রীভগবানে অর্পণ করিয়া শেষে সেই প্রসাদ গ্রহণ করেন, তিনিই মায়াকে জয় করিতে পারেন। যথা, শরণাগতিতে—

“যুগল মূর্ত্তি,

দেখিয়া মোর,

পরম আনন্দ হয়।

প্রসাদ সেবা,

করিতে হয়,

সকল প্রপঞ্চ জয়।”

এইরূপ পরমকল্যাণপ্রদ মহাপ্রসাদে যে সকল ব্যক্তির বিশ্বাস জন্মে নাই, তাহারা অত্যন্ত দুর্ভাগ্যশালী; মহাপ্রসাদে অবিশ্বাস ও অনাদর জন্য তাহাদের সকল সাধন ভজন পণ্ড হইয়া যায়। শাস্ত্র বলেন যথা, পাণ্ডে—

মহাপ্রসাদে গোবিন্দে নামব্রহ্মণি বৈষ্ণবে।

স্বল্পপুণ্যবতাং রাজন্ বিশ্বাসো নৈব জায়তে।।

মহাপ্রসাদে গোবিন্দে, নাম ব্রহ্মে ও বৈষ্ণবে যাহাদিগের স্বল্পপুণ্য, হে রাজন্, তাহাদিগের কিছুতেই বিশ্বাস জন্মে না।

যদি সৌভাগ্যক্রমে মহাপ্রসাদ আমাদের কাহারও নিকট আগমন করেন, তবে কালাকালের কোনও বিচার না করিয়া তৎক্ষণাৎ তাহার সম্মান করা কর্তব্য। একদিন শ্রীমন্মহাপ্রভু তাঁহার ভক্তগণ সঙ্গে অতি প্রত্যুষে সার্বভৌম ভট্টাচার্যের বাটীতে উপস্থিত হইলেন এবং ভট্টাচার্য্যও সেই সময়ে কৃষ্ণ কৃষ্ণ করিয়া জাগিয়া উঠিলেন মহাপ্রভু তাঁহার হস্তে কিছু প্রসাদান্ন দিলেন, ভট্টাচার্য্য কালাকালের বিচার না করিয়া মহা আনন্দিত হইয়া সেই প্রসাদ ভক্ষণ করতঃ নিম্নলিখিত শ্লোক দুইটি পাঠ করিলেন যথা, পাণ্ডে—

শুষ্কং পর্যুষিতং বাপি নীতং বা দূরদেশতঃ।

প্রাপ্তমাত্রেন ভোক্তব্যং নাত্র কালবিচারণা।। ১।।

ন দেশ নিয়মস্তত্র ন কালনিয়মস্তথা।

প্রাপ্তমন্নং দ্রুতং শিষ্টৈর্ভোক্তব্যং হরিরব্রবীৎ।। ২।।

মহাপ্রসাদ শুষ্কই হউক, পর্যুষিতই হউক বা দূরদেশ হইতে আনীত হউক, প্রদত্ত মাত্রে ভক্ষণ করাই বিধি, ইহাতে কাল বিচারের প্রয়োজন নাই। শ্রীকৃষ্ণের অন্নপ্রসাদ প্রাপ্তমাত্রে শিষ্ট লোক ভোজন করিবেন, ইহাতে দেশ ও কালের কোন নিয়ম নাই। ভগবান্ এই আজ্ঞা করিয়াছেন। ভট্টাচার্যের প্রসাদ গ্রহণে মহাপ্রভু অতিশয় আনন্দিত হইয়া তাঁহাকে আলিঙ্গন করিলেন। শ্রীভগবানে কোনও দ্রব্য নিবেদিত হইলে তাঁহার কৃপায় তাহা অমৃত হইয়া যায়, তখন সেই বস্তুর জড়গুণ লোপ পায় এবং উহা অপ্রাকৃত গুণ ধারণ করে। ভগবানকে

কোনও বস্তু নিবেদন করিয়া খাইলে সেই প্রসাদে যুগপৎ শরীর রক্ষা ও ভগবানে ভক্তি বৃদ্ধি পাইবে। ভক্ত মহারাজ প্রহ্লাদ ভগবানে পিতৃপ্রদত্ত বিষ নিবেদন করিয়াছিলেন, কিন্তু ভগবানের কৃপায় সেই বিষও অমৃত হইয়াছিল। ইহাই ভগবানের অলৌকিক শক্তির পরিচয় এবং তাঁহার ভক্তবৎসলতার জ্বলন্ত দৃষ্টান্ত স্থল। ভক্তই এই সকল রহস্য বেশ বুঝিতে পারেন। এই সকল বিষয় অভক্তের বোধগম্য নহে। ভগবান্ গীতাতে অর্জুনকে বলিয়াছেন, ওহে অর্জুন! আমার ভক্ত পত্র, পুষ্প, ফল, জল যাহা কিছু ভক্তির সহিত আমাকে অর্পণ করিয়া থাকে, তাহা আমি সাদরে গ্রহণ করি। যথা—

পত্রং পুষ্পং ফলং তোয়ং যো মে ভক্ত্যা প্রযচ্ছতি।

তদহং ভক্ত্যুপহৃতমশ্লামি প্রযতাত্মনঃ॥

(গীতা ৯ অঃ ২৬ শ্লোক)

প্রযতাত্মা ভক্তসকল আমাকে ভক্তিপূর্বক পত্র, পুষ্প, ফল, জল যাহা যাহা দেন, তাহা আমি অত্যন্ত স্নেহপূর্বক স্বীকার করি। দেবতান্ত্রের উপাসকগণ অনেক আয়াসপূর্বক বহু সম্ভার দ্বারা আমাকে কেবল তাৎকালিক শ্রদ্ধা সহকারে যে সকল পূজা করে আমি তাহা গ্রহণ করি না। যে হেতু তাহারা কেবল কোন উপরোধ ক্রমে আমার পূজা করিয়া থাকে। সুতরাং ভগবানকে প্রত্যেকের সাধ্যমত পবিত্র সাত্ত্বিক উৎকৃষ্ট খাদ্যাদি প্রদান করাই উচিত। তিনি ভক্তের হৃদয়ভাবই দেখেন, বিদ্যাবুদ্ধি কি জাতি ধনাদির দিকে লক্ষ্য করেন না। মূর্থ ব্যক্তিও যদি সরলান্তঃকরণে “বিষ্ণায় নমঃ” বলিয়া ভগবানে সামান্য খাদ্যাদি অর্পণ করে তাহাও ভগবান্ পরম সমাদরে গ্রহণ করেন কিন্তু কোন জাত্যভিমানী, কুলীন, পণ্ডিত কি ধনী দম্ভ সহকারে প্রচুর পরিমাণে অতি উৎকৃষ্ট দ্রব্যাদি লইয়া “বিষ্ণবে নমঃ” বলিয়াও ভগবানে নিবেদন করে, তাহাও ভগবান্ গ্রহণ করেন না, কারণ তিনি ভাবগ্রাহী, ভক্তের হৃদয়টী সরল কি কুটিল তাহাই তিনি অগ্রে অবলোকন করেন, পরে বৈভবশূন্য ভক্তেরই সামান্য তণ্ডুলকণাও গ্রহণ করিয়া থাকেন। যথা—

মূর্থো বদতি বিষ্ণায় ধীরো বদতি বিষ্ণবে।

উভয়োস্তু সমং পুণ্যং ভাবগ্রাহী জনার্দনঃ॥

মূর্থ ব্যক্তি “বিষ্ণায় নমঃ” বলে, ধীর ব্যক্তি “বিষ্ণবে নমঃ” বলিয়া থাকে; কিন্তু পুণ্য উভয়েরই তুল্য; কারণ জনার্দন ভাবগ্রাহী।

অনেকের ধারণা মহাপ্রসাদ কেবল শ্রীক্ষেত্রেই পাওয়া যায়; কারণ যাহা জগন্নাথদেবের প্রসাদ, তাহাই মহাপ্রসাদ। কিন্তু তাহা ভুল; যাহা ভগবানে অর্পিত হয়, তাহাই মহাপ্রসাদ। ভগবানে যেখানে যাহা নিবেদন করেন, তাহাই মহা-প্রসাদ। সুতরাং আমরা যাহা আহার করি, তাহা অগ্রে ভগবানে অর্পণ করিয়া পশ্চাতে সেই প্রসাদ সেবন করাই উচিত। যদি আমরা পবিত্রভাবে সাত্ত্বিক খাদ্য দ্রব্যাদি ভগবানের শ্রীমূর্তির অগ্রে স্থাপন করিয়া নিম্নলিখিতভাবে কাতর প্রাণে তাঁহাকে নিবেদন করি, তবে তিনি নিশ্চয়ই সেই দ্রব্যগুলি সাদরে স্বীকার করিবেন এবং উহাই মহাপ্রসাদ হইবে। যথা নৈবেদ্যার্পণে বিজ্ঞপ্তি—

যা প্রীতিবিদুরার্পিতে মুররিপোঃ কুন্ত্যর্পিতে যাদৃশী
 যা গোবর্দ্ধনমূর্দ্ধি যা চ পৃথুকে স্তন্যে যশোদার্পিতে।
 যা বা তে মুনিভাবিনী বিনিহিতেহ্নেহ্ন্রাপি তামপয়।।

যে মুররিপো! বিদুরার্পিত অন্নে তোমার যে প্রীতি, কুন্তীদত্ত অন্নে যে তোমার প্রীতি, শ্রীদামের চিপটিকে তোমার যে প্রীতি, যশোদার্পিত স্তনদুগ্ধে তোমার যে প্রীতি, ভরদ্বাজ সমর্পিত অন্নে তোমার যে প্রীতি, সবরিকাদত্ত অন্নে তোমার যে প্রীতি, ব্রজাঙ্গনাদিগের অধরে তোমার যে প্রীতি এবং মুনিপত্নীদিগের অর্পিত অন্নে তোমার যে প্রীতি, সেই প্রীতি এই অন্নের প্রতিই অর্পণ কর।

শ্রীমন্মহাপ্রভুর মনোভীষ্ট প্রচারক শ্রীপাদ রূপ গোস্বামি প্রভু তাঁহার “শ্রীউপদেশামৃত” নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন যে—বাক্য, মন, ক্রোধ, জিহ্বা, উদর এবং উপস্থ—এই ছয়টির বেগ ভক্তির অতিশয় প্রতিকূল। এই জিহ্বাবেগ দমনের সহজ উপায় একমাত্র প্রসাদ সেবা। এই জন্য ভক্তগণ প্রসাদ সেবনকালে সাধুকে সাবধান করিয়া রাখেন—সাধো! সাবধান (ভাইরে,)

শরীর অবিদ্যাজাল, জড়েন্দ্রিয় তাহে কাল,
 জীবে ফেলে বিষয় সাগরে।
 তার মধ্যে জিহ্বা অতি, লোভময় সুদুশ্মতি,
 তাকে জেতা কঠিন সংসারে।।
 কৃষ্ণ বড় দয়াময়, করিবারে জিহ্বা জয়,
 স্বপ্রসাদ অন্ন দিল ভাই।
 সেই অন্নামৃত খাও, রাধাকৃষ্ণ গুণ গাও,
 প্রেমে ডাক চৈতন্য নিতাই।।



শাস্ত্র

সংস্কৃত শাস্ ধাতু হইতে শাস্ত্র শব্দ নিষ্পন্ন। ‘শাস্’ ধাতুর অর্থ ‘শাসন করা’। যাহা আমাদের মনোবৃত্তিরূপ উচ্ছৃঙ্খলতার শাসক তাহাই শাস্ত্র। আমরা ঘ্রাণজ, রাসন, শ্রাবণ, চাক্ষুষ, ত্বাচ এবং মানস এই ষড়্‌বিধ প্রত্যক্ষ দ্বারা দ্বৈতবস্তুকে বিচার করিতে যাইয়া যখন অস্থির ও অসং সিদ্ধান্ত করিয়া থাকি বা অনুমান, আর্ষ, অর্থাপত্তি, অভাব, ঐতিহ্যাদি প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া বাস্তববস্তু ভগবান্ ও শুদ্ধজীবের অস্তিত্ব পর্যন্ত অস্বীকার করিতে সাহসী হই, তখন আপ্তোপদেশ শব্দ বা শাস্ত্র আমাদের নিয়ামক এবং শাসকরূপে উপস্থিত হইয়া নিরন্তরকুহক সত্যের বাণী বলিয়া থাকেন। জড়ীয় বস্তু বিচারেই আমরা প্রত্যক্ষাদির ব্যভিচার দেখিতে পাই।

সূতরাং অচিন্ত্য অলৌকিক বস্তুজ্ঞান যে প্রত্যক্ষাদির দ্বারা আচ্ছাদিত হইবে, এ বিষয়ে আর সন্দেহ কি? একমাত্র ভ্রমপ্রমাদবিপ্রলিপ্সা- করণাপাটবদোষরহিত বচনাত্মক শাস্ত্রই প্রমা বা যথার্থ জ্ঞান দানে সমর্থ।

আন্নায়পারম্পর্য্যে অবতীর্ণ নিরন্তরকুহক নিত্য সত্যই যথার্থ শাস্ত্র। স্বকপোল-কল্পিত বা দেশ কাল পরিচ্ছিন্ন মত কখনও শাস্ত্রপদ বাচ্য নহে। বৃহদারণ্যক ২।৪।১০ যাঙ্গবল্ক্যমৈত্র্যেয়ী সংবাদে আমরা জানিতে পারি যে, —চতুর্বেদ, ইতিহাস ও পুরাণাদি শাস্ত্র পরমেশ্বরের নিঃশ্বাসস্বরূপ জগতে প্রকটিত হইয়াছেন। মণ্ডুকের প্রথম শ্লোক—

‘স ব্রহ্মবিদ্যাং সর্ববিদ্যাপ্রতিষ্ঠামথর্ক্যায় জ্যেষ্ঠপুত্রায় প্রাহ’ ও শ্রীমদ্ভাগবতের প্রথমে ‘তেনে ব্রহ্মহদা য আদিকবয়ে’, চতুঃশ্লোকী ভাগবতের প্রারম্ভে “তথৈব-তত্ত্ববিজ্ঞানমস্ততেমদনুগ্রহাৎ” ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতি বাক্যে এবং মৎস্যপুরাণ ৩য় অধ্যায় শাস্ত্রোৎপত্তি-প্রসঙ্গে, তত্ত্বসন্দর্ভধৃত (১৩ সংখ্যা) স্কান্দপ্রভাসখণ্ড বাক্যে আমরা বিশেষ ভাবে জানিতে পারি যে, একমাত্র ভগবদুপদিষ্ট আন্নায় বাক্যই শাস্ত্র। স্কান্দ বচন উদ্ধারপূর্ব্বক শ্রীপাদ মধ্বমুনি বলেন—

ঋগ্‌যজুঃসামাথর্ক্যশ্চ ভারতং পঞ্চরাত্রকম্।

মূলরামায়ণধৈব শাস্ত্রমিত্যভিধীয়তে।।

যচ্চানুকূলমেতস্য তচ্চ শাস্ত্র প্রকীর্তিতম্।

অতোহন্যগ্রস্থবিস্তারো নৈব শাস্ত্রং কুবর্ত্ততৎ।।

ঋক্‌ যজুঃ সাম ও অথর্ক্যবেদ; ভারত (মহাভারত ও সাদৃত পঞ্চরাত্রলক্ষণাত্মক সমূহ) রামায়ণ—এই সকল ‘শাস্ত্র’ বলিয়া কথিত হইয়াছে এবং ইহাদের অনুকূল যে সকল গ্রন্থ তাহাও শাস্ত্রমধ্যে পরিগণিত, এতদ্ব্যতীত গ্রন্থসমূহ কুবর্ত্তস্বরূপ।

মানবের অধিকার ভেদে শাস্ত্র ত্রিবিধ। সাদৃত, রাজস ও তামস। যথা মৎস্য-পুরাণে—

সাত্ত্বিকেষু চ কল্লেষু মাহাত্ম্যমধিকং হরেঃ।

রাজসেষু চ মাহাত্ম্যমধিকং ব্রহ্মণো বিদুঃ।।

তদ্বদগ্নেশ্চ মাহাত্ম্যং তামসেষু শিবস্য চ।

সঙ্কীর্ণেষু সরস্বত্যাং পিতৃগাঞ্চ নিগদ্যতে।।

সাদৃত শাস্ত্রে সর্বেশ্বর পরমপুরুষ ভগবান্‌ শ্রীহরির মাহাত্ম্য ও জীবের আত্যন্তিক মঙ্গলের কথা বর্ণিত হইয়াছে। রাজস শাস্ত্রে ব্রহ্মাদি দেবতার মাহাত্ম্য যুদ্ধবিগ্রহাদির উপদেশ এবং তামসিক পুরাণে—অগ্নি, শিব ও দুর্গার মহিমা অধিকরূপে বর্ণিত হইয়াছে এবং পশুবধ, মদ্যপানাদির বিধানও বর্ণিত হইয়াছে এবং সঙ্কীর্ণ শাস্ত্রে সরস্বতী ও পিতৃলোকের মহিমা কীর্তিত হইয়াছে। রাজস ও তামস শাস্ত্রের উদ্দেশ্য একান্ত বহির্নুখ জীবগণকে গৌণফলে প্রলুব্ধ করিয়া ভগবানের দিকে উন্মুখ করা। কণ্টকের দ্বারা বিদ্রকণ্টককে

নিষ্কাশিত করিয়া উভয় কণ্টকই দূরে নিক্ষেপ করিতে হইবে ইহা শাস্ত্রের উদ্দেশ্য, কিন্তু অবিবেকিগণ এক কণ্টক উন্মোচন করিতে গিয়া দ্বিতীয় কণ্টকে বিদ্ধ হইয়া পড়েন। আমরা দেখিতে পাই, জৈমিন্যাদি ঋষিগণ পর্য্যন্ত ত্রয়ীর মধুপুষ্পিত বাক্যে আবদ্ধ হইয়া নিরন্তকুহক সত্যের সন্ধান পায় নাই। শ্রীজীবপাদ তত্ত্বসন্দর্ভ ১৭ সংখ্যায় লিখিয়াছেন—“তেষামপি সামন্ত্যেনাপ্রচারদ্রুপত্বাৎ নানাদেবতা-প্রতিপাদকপ্রায়-ত্বাদবর্বাচীনৈঃ ক্ষুদ্রবুদ্ধিভিরর্থো দুরধিগম ইতি তদবস্থ এব সংশয়ঃ” অর্থাৎ পুরাণাদি বেদপ্রামাণিক শাস্ত্রের সম্পূর্ণ অংশ দৃষ্টিগোচর না হওয়ায় প্রচলিত অংশে নানা দেবতার মহিমা ও উপাসনার বিষয় উল্লেখ দেখিয়া অবর্বাচীন, ক্ষুদ্রবুদ্ধি ব্যক্তিগণ শাস্ত্রের তাৎপর্য্য নির্ণয়ে অক্ষম হইয়া পড়ে সুতরাং জীবাত্মার উপাস্য বা সম্বন্ধ বস্তু সম্বন্ধেও সংশয়াপন্ন হয়। পুনরায় ১৯ সংখ্যায় লিখিয়াছেন—“যৎখলু পুরাণজাতমাবির্ভাব্য, ব্রহ্মসূত্রঞ্চ প্রণীয়াপ্যপরিতুষ্টেন তেন ভগবতা নিজসূত্রাণামকৃত্রিমভাষ্যভূতং সমাধি-লব্ধমাবির্ভাবিতম্। যস্মিন্নেব সর্বশাস্ত্র-সমম্বয়ো দৃশ্যতে”। শ্রীবেদব্যাস নিখিলপুরাণশাস্ত্র ও বেদান্ত প্রণয়ন করিয়াও যখন চিন্তে প্রসন্নতার অভাব লক্ষ্য করিলেন, তখন শ্রীনারদের নিকট কারণ-জিজ্ঞাসু হইয়া সমাধিস্থ হইলেন ও সমাধিতে ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম বিশদভাষ্যসদৃশ শ্রীমদ্ভাগবত প্রাপ্ত হইলেন। এই শ্রীমদ্ভাগবতশাস্ত্রে সর্বশাস্ত্রের সমম্বয় বা তাৎপর্য্য পাওয়া যায়। শ্রীগীতা শাস্ত্রও সর্বশাস্ত্রের সারভূত বলিয়া সকল আচার্য্য কর্তৃকই গৃহীত হইয়াছে। বৃহৎসংহিতা—

“উপক্রমোপসংহারাবভ্যাসোহপূর্ব্বতা ফলং।

অর্থবাদোপপত্তী চ লিঙ্গং তাৎপর্য্যনির্ণয়ে।।”

উপক্রম, উপসংহার, অভ্যাস, অপূর্ব্বতা-ফল, অর্থবাদ ও উপপত্তি শাস্ত্র-তাৎপর্য্য-জ্ঞানের কারণ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। উপক্রম অর্থে গ্রন্থের আরম্ভ—শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীগীতার সারগ্রাহী হইয়া বিচার করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, শ্রীভগবান্ অর্জুনকে আরম্ভে, উপসংহারে অর্থাৎ গ্রন্থের শেষে, অভ্যাস অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ আত্মধর্ম্ম সর্ব্বেশ্বর ভগবানে ভক্তির কথাই উপদেশ দিয়াছেন। বাহুল্য ভয়ে এস্থানে শ্লোকসমুদয় উদ্ধৃত করিয়া দেখানো গেল না। শাস্ত্র কর্ম্মজ্ঞান-যোগাদি বিবিধ মার্গের অবতারণা করিয়া ঐ সকলের কতটুকু প্রয়োজনীয়ত্ব এবং মূল্য প্রদর্শন করেন বলিয়া উহাদিগকে জৈবধর্ম্মস্বরূপে গ্রহণ করা সারগ্রাহীর কর্তব্য নহে যেমন গীতায় কর্ম্মজ্ঞানাদির প্রশংসা দেখা যায়। কিন্তু আত্মধর্ম্মের উদ্দেশক হইলেই তাহাদের মূল্য, নতুবা নহে।

“যৎকরোষি যদশ্বাসি তৎকুরুষ্মদপর্ণম্। যজ্ঞার্থাৎ কর্ম্মণোহন্যত্র লোকোহয়ং কর্ম্মবন্ধনঃ।।” ইত্যাদি বাক্যে ভগবদুদ্দেশক কর্ম্মেরই প্রশংসা দেখা যায় এবং সাংখ্যযোগ নামক ৬ষ্ঠ অধ্যায়ের শেষে জ্ঞানী ও যোগী হইতে—শ্রদ্ধাবান্ ভজতে যো মাং স মে যুক্ততমো মতঃ, এবং উপসংহারে—মামেকং শরণং ব্রজ ইত্যাদি বাক্যে আত্মধর্ম্ম অধোক্ষজে ভক্তিই শাস্ত্রের তাৎপর্য্য ইহা প্রমাণিত হয়।

অপারকরণাময় ভগবান্ বিমুখজীবকে উন্মুখ করিয়া নিত্যসেবারূপ পরম-পুরুষার্থ প্রদান জন্য শাস্ত্র প্রকট করিয়াছেন—যথা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্য ২০শ পরিচ্ছেদে—

মায়ামুগ্ধ জীবের নাহি কৃষ্ণস্মৃতিজ্ঞান।
 জীবের কৃপায় কৈল কৃষ্ণ বেদপুরাণ।।
 শাস্ত্র-গুরু-আত্মরূপে আপনা জানান।
 কৃষ্ণ মোর প্রভু ত্রাতা জীবের হয় জ্ঞান।।
 ইহার দৃষ্টান্ত যৈছে দরিদ্রের ঘরে।
 সর্বজ্ঞ আসি দুঃখ দেখি পুছয়ে তাহারে।।
 তুমি কেন এত দুঃখী তোমার আছে পিতৃধন।
 তোমাতে না কহিল অন্যত্র ছাড়িল জীবন।।
 সর্বজ্ঞের বাক্য করে ধনের উদ্দেশ।
 ঐছে বেদ পুরাণ, জীবে কৃষ্ণ উপদেশ।।

বেদান্তের ১।১।৩—“শাস্ত্রযোনিহাং” সূত্রে প্রত্যক্ষ-প্রমাণাদির অবিষয় অধোক্ষজ ভগবান্ শাস্ত্রমূলেই জীবের নিকট পরিচিত হন বলিয়া থাকেন।

শ্রীভগবানের শিষ্টের পালন ও দুষ্টের দমন এই দ্বিবিধ লীলাই নিত্য। পরম কারুণিক ভগবান্ একদিকে যেমন জীবের দুর্গতি দেখিয়া আত্মধর্ম-প্রতিপালক শাস্ত্রসমূহ প্রণয়ন করিয়াছেন, অপর দিকে তিনি মোহনশাস্ত্রও জগতে প্রচার করিয়া অহমিকাপরায়ণ দুষ্টবুদ্ধিসম্পন্ন দুষ্কৃতিগণকে আরও মোহিত করিয়াছেন। যথা কৌশ্মে—

এবং বিধানি চান্যানি মোহনার্থানি তানি তু।
 ময়া সৃষ্টানি চান্যানি মোহো যেবাং ভবার্গবে।।

হিমালয়কে উমাদেবী বলিতেছেন—বামাচারকথিত পাশুপত, যোগ, নাকুল, ভৈরব প্রভৃতি শাস্ত্র মোহিত জীবকে মোহন করিবার জন্য আমিই সৃষ্টি করিয়াছি।

বরাহপুরাণে শ্রীভগবান্ মহাদেবকে মোহ শাস্ত্র প্রণয়নের জন্য আদেশ করিতেছেন—

এষমোহং সৃজাম্যশু যো জনান্ মোহয়িষ্যাতি।
 ত্বঞ্চ রুদ্র মহাবাহো মোহশাস্ত্রাণি কারয়।।

পদ্মপুরাণে শঙ্কর বৌদ্ধবাদ মায়াবাদরূপ অসৎ শাস্ত্র কলিতে প্রচার করিবেন বলিয়া উমাদেবীকে বলিতেছেন—

মায়াবাদমসচ্ছাস্ত্রং প্রচ্ছন্নবৌদ্ধমেব চ।
 ময়ৈব বিহিতং দেবি কলৌ ব্রাহ্মণমূর্তিনা।।

একদিকে যেমন জৈমিন্যাদি ঋষিগণ বেদের কর্মবাদে মোহিত, অপরদিকে শাঙ্করিকগণ অতি বিদ্যায় পড়িয়া মোহিত। বৌদ্ধ বেদ অস্বীকার করিয়া নাস্তিক এবং মায়াবাদীগণ বেদ স্বীকার করিয়া অধিকতর

নাস্তিক। স্পষ্ট প্রমাণ মুখে স্বীকার করিলেও কার্যে তাহারা প্রত্যক্ষ বিচারের প্রাধান্য প্রদর্শন করেন সুতরাং ভগবানের মায়ায় মোহিত। শ্রীগীতা বলেন—

মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে।

তদ্বিদ্ধি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া।

‘শ্রদ্ধাবান্ লভতে জ্ঞানং’

উপনিষদং উচ্চকণ্ঠে বলিল—যমোবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যঃ। শাস্ত্র জ্ঞানের অভিন্ন তনু। যিনি শাস্ত্রে প্রপন্ন হইবেন, শাস্ত্রে যিনি অধিক সেবাবুদ্ধি বিশিষ্ট,—তিনিই শাস্ত্র সিদ্ধান্ত উপলব্ধি করিতে সমর্থ।

ভক্ত ভাগবতই গ্রন্থ ভাগবতের ধর্ম্মার্থ অপরকে বলিয়া দিতে পারেন, এই জন্যই শ্রীগৌরসুন্দরের আদেশ বাণী—

‘যাহ ভাগবত পড় বৈষ্ণবের স্থানে।’

সুতরাং শাস্ত্রার্থ হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে আমাদের সর্ব্বাঙ্গে শ্রোত্রিয় ব্রহ্মনিষ্ঠ শ্রীগুরুদেবের সম্মুখে প্রণিপাত, পরিপ্রশ্ন ও সেবা বৃত্তি লইয়া যাইতে হইবে। শাস্ত্র প্রবেশের অন্য দ্বিতীয় পন্থা নাই।

“আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ”



যোগপীঠ ও ভক্ত

শ্রীভগবানের অসংখ্য শক্তির কথা বেদে উল্লিখিত আছে। “পরাহস্যশক্তিবিবৈধৈব শ্রয়তে।” ইহাদিগের মধ্যে শ্রী, ভূ, নীলা শক্তিত্রয়ের অন্যতম নীলা শক্তি হইতে ধামাদি তদ্রূপবৈভব। শ্রীধাম গোলোক বৃন্দাবন নবদ্বীপ অভিন্নতত্ত্ব এই নীলাশক্তির প্রকাশ বিশেষ। শ্রীভূনীলাশক্তি স্বরূপশক্তির অন্তর্গত, সুতরাং তাহার প্রকাশ চিজ্জগৎ। শ্রীনবদ্বীপধাম অপ্রাকৃততত্ত্ব, প্রাকৃত গোচর নহে। অতএব প্রাকৃত অক্ষজজ্ঞানের বলে দৃষ্ট হইয়া শ্রীধাম সম্বন্ধে আলোচনা করিতে প্রবৃত্ত হওয়া, আর শ্রীধামকে অপ্রাকৃত অধোক্ষজতত্ত্ব জ্ঞানে সেবা করা—এ দুইটি সম্পূর্ণ পৃথক্। অক্ষজ জ্ঞানে ভোগ-তৎপরতাই পরিদৃষ্ট হয়। ভোগতাৎপর্য্যমূলে শ্রীধাম দর্শন হয় না।

দেখিতে পাওয়া যায় যে, আধুনিককালে তথাকথিত প্রত্নতত্ত্ববিদের চেষ্টাফলে অনেক নূতন নূতন বৃত্তান্ত জীবের জ্ঞানগোচর হইতেছে। তবে স্থল বিশেষে দেখা যায় ভিন্ন ভিন্ন প্রত্নতত্ত্ববিদভিমানীর, গবেষণার ফল একই বিষয়ে পরস্পর স্বতন্ত্র হইয়া পড়ে। অক্ষজ বিচারের ফল এইরূপ হইবারই সম্ভাবনা অধিক। ভিন্ন ভিন্ন মনীষীর দর্শন বিভিন্ন। দেহ ও মন ভেদে জীবনিচয় পরস্পর হইতে পৃথক্। নিম্নলি আত্মবৃত্তিতে সকলের স্বরূপ এক হইলেও ভোগবৃত্তিতে অধিষ্ঠিত থাকিয়া ভ্রম, প্রমাদ, করণাপাটব (ইন্দ্রিয়ের অপটুতা—বিপ্রলিপ্সা (আত্মপরবঞ্চনেচ্ছা) দোষচতুষ্টয়যুক্ত বিচার প্রণালী অবলম্বন করিয়া বদ্ধজীব পরস্পর হইতে বিভিন্ন, সুতরাং

তাহাদের মনীষা অনেক স্থলে উজ্জ্বল প্রদীপ্ত বলিয়া বোধ হইলেও তাহা ঐ দোষ চতুষ্টয়বিমুক্ত নহে। অতএব একই বিষয়ে বিভিন্ন মনীষী বিভিন্ন মত পোষণ করিবেন ইহাতে আর বিস্ময় কি থাকিতে পারে? প্রত্নতত্ত্ববিদগণ কিছু এ নিয়মের ব্যতিক্রম নহেন, তাই একই স্থানের সম্বন্ধে মীমাংসায় উপনীত হইতে গিয়া প্রত্নতত্ত্ববিদগণ বিভিন্নমুখী হ'ন। অক্ষকূপ সম্বন্ধে লঙ্ক-প্রতিষ্ঠ ঐতিহাসিকগণের বিভিন্ন মত, কুতবমিনার সম্বন্ধে সকলে একমত হইতে পারিতেছেন না। শিলালিপির পাঠোদ্ধারে প্রত্নতত্ত্ববিদগণকে পরস্পরের দোষ উল্লেখ করিতে দেখা গিয়াছে। সামান্য প্রাকৃত বস্তু সম্বন্ধেই তাঁহাদের একাধিকের বিচার সমীচীন হইতে পারে না। হয় ত' কাহারও বিচার অশ্রান্ত নাও হইতে পারে, তখন অপ্রাকৃত ধামতত্ত্ব নিরূপণে তাঁহাদের যোগ্যতা কতদূর নির্ভরযোগ্য তাহা বুদ্ধিমান্ মাট্রেই বুঝিতে পারেন।

শ্রীধাম বৃন্দাবনের বিভিন্ন লীলাস্থলীগুলির পরিচয় কোন্ প্রত্নতত্ত্ববিদ কোন্ বিচারমূলে দিতে সমর্থ? স্বয়ং শ্রীভগবান্ অভিন্ন ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর যেরূপ অশ্রান্ত ও নিঃশয়ভাবে ঐগুলি নির্দেশ করিয়া জীবের বৃন্দাবন-সেবার সম্ভাবনা করিয়া দিয়াছেন, কোন অক্ষজবাদী তাহার ধারণা করিতে যোগ্য? কোন্ স্থপতিবিদ তাঁহার কোণপরিমাপকযন্ত্র (sextant), সমতলমাপকযন্ত্র (level) প্রভৃতির সাহচর্য্যে রাখাকুণ্ড আবিষ্কারে সমর্থ? কোন্ প্রাকৃত ভাষার অভিজ্ঞতাভিমानी কেশীঘাটের তত্ত্বনিরূপণের দুরাকাঙ্ক্ষা হৃদয়ে পোষণ করিবার ধৃষ্টতা প্রকাশ করিতে পারেন? কোন্ ব্যবহারাজীব যাবটের রহস্যোদ্ঘাটনে ক্ষম? “অপ্রাকৃত বস্তু কভু নহে প্রাকৃতগোচর।”

বৃন্দাবনভিন্ন শ্রীনবদীপধাম অপ্রাকৃত তত্ত্ব। ইহা প্রাকৃত ভোগ্যবস্তু নহে যে, আমাদের বাহ্যভোগবিষয়-সংগ্রহতৎপর ইন্দ্রিয়নিচয়ের গম্য হইবেন। প্রাকৃত-বিচারবিতণ্ডাসম্বল অক্ষজজ্ঞানদৃপ্ত ব্যক্তিগণ সাধারণ অন্যান্য ভোগ্য স্থলের ন্যায় শ্রীনবদীপধাম আপনাদের জড়বিচারাধীন করিতে প্রয়াস পাইলেও তাহা তাহাদের কখনও অধিগম্য নহে। চিত্তপরিকরের ন্যায় চিন্ময়ধামও আত্মতত্ত্বের অন্তর্ভুক্ত, উহা অক্ষজজ্ঞানের অধীন নহেন—“নায়মায়া প্রবচনেন লভ্যো ন মেধয়া বা বহনা শ্রুতেন। যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যন্তস্যৈষ আত্মা বৃণুতে তনুং স্বাং” (কঠোপনিষদ)। সেবাবুদ্ধির পরিণতিক্রমে যিনি ভক্ত, ভগবান্ ও তদ্রূপ-বৈভব চিন্ময়-ধামের কৃপা প্রাপ্ত হ'ন, তিনিই তত্ত্ববস্তু হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হ'ন, তিনি ধাম-মাহাত্ম্য উপলব্ধি করিতে সমর্থ, অন্যে কি তা'র মন্ম বুদ্ধিবে? কোকিল চ্যুতমুকুল আশ্বাদন করে, আর কাক নিম্বফল আশ্বাদন করে। যাহার যেরূপ অধিকার, তাহার সেইরূপ প্রাপ্তি। দলিল দস্তাবেজ শ্রীধাম তত্ত্বনির্ণয়ে সম্পূর্ণ অনুপযোগী, ইহা প্রত্যেক ভক্তেই জানেন। তদ্বারা ধাম নিরূপিত হইতে পারে এ বিশ্বাস যাঁহাদের হৃদয়ে বর্তমান, ভোগবুদ্ধি হৃদয়ে লইয়া শ্রীবিগ্রহ দর্শন হয় ইহা যাঁহাদের ধারণা, প্রাকৃতজীবসঙ্ঘের সহায়তায় তদ্রূপবৈভবের উপলব্ধি সম্ভবপর ইহা যাঁহাদের আশা, তাঁহারা বৈষ্ণবাভিমानी ইহা বড়ই সম্ভাপের বিষয়, অথবা ইহাই স্বাভাবিক। বৈষ্ণব ত' আর বৈষ্ণবাভিমानी হ'ন না, যেখানে বৈষ্ণবাভিমান সেখানে অবৈষ্ণবতাই প্রবল, “আমি ত বৈষ্ণব এ বুদ্ধি হইলে অমানী না হ'ব আমি। প্রতিষ্ঠাশা আসি হৃদয় দূষিবে, হইব নিরয়গামী।।”

শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর মহাশয়—অক্ষজ জ্ঞানমাত্রকে অবলম্বন করিয়া শ্রীধামতত্ত্ব নিরূপণে উদ্যোগ করেন নাই, তিনি অপ্রাকৃত সেবামূলে শ্রীধামের অনুশীলন করিয়াছিলেন। তাহার ফলে তিনি সাক্ষাৎ অপ্রাকৃত ধাম দর্শন করিয়া কলিহতজীবকে কৃপাপূর্বক সেই ধামে লইয়া যাইবার জন্য ব্যস্ত হইয়াছিলেন। তিনি সিদ্ধ শ্রীল ভগবান্ দাস বাবাজী, সিদ্ধ শ্রীল জগন্নাথ দাস বাবাজী, সিদ্ধ শ্রীল চৈতন্য দাস বাবাজী প্রমুখ প্রভুগণকে সম্মুখে রাখিয়া তাঁহাদের অপ্রাকৃত অশ্রান্ত অনুভূতির অনুমোদিত শ্রীমায়াপুর যোগপীঠ শ্রীশ্রীগৌর-জন্মভিটায় শ্রীশ্রীগৌরবিষ্ণুপ্রিয়া লক্ষ্মীপ্রিয়া মূর্তির প্রাকট্য করিয়া ভক্তজনের আনন্দবর্দ্ধন করিয়াছিলেন। রাজনীতি-ক্ষেত্রে প্রসিদ্ধনামা মহাত্মা শিশিরকুমারের গবেষণা শ্রীধামের অবস্থিতি বিষয়ে যাঁহার অনুগমনে প্রকৃত সত্যে উপনীত হইয়াছিলেন, শ্রীধাম নবদ্বীপ বিবুধমণ্ডলীর সভাপতি কুলিয়া সহর নবদ্বীপবাস্তব্য পরলোকগত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যারণ্য ভট্টাচার্য্য এম, এ বি, এল মহোদয়ের প্রবল অনুসন্ধিৎসা যাঁহার অশ্রান্ত মীমাংসায় নিঃশংশয় হইয়া অনুবর্তনে আনন্দ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, আরও বহু সুধীমণ্ডলী স্ব স্ব অক্ষজ দর্শনের ফল যাঁহার অপ্রাকৃত দর্শনের অনুকূল দেখিয়া বিস্মিয় হইয়া তাঁহার অনুবর্তন করিয়াছিলেন, যিনি তাঁহার অপ্রাকৃত দর্শনের ফল অক্ষজজ্ঞান-দৃশ্যগণের বোধগম্য করিয়া অক্ষজ বিচার প্রণালী সহযোগে তাহাদিগকে দিয়া স্বীকার করাইয়াছিলেন, অক্ষজ বিচারের উপযোগী উপাদান সমূহ, যথা—সরকারী “কাগজ পত্র, দলিল দস্তাবেজ” সর্বাপেক্ষা যাঁহার অধিক করতল গত ছিল ও যিনি সেগুলির যথোচিত ব্যবহার করিয়া প্রাকৃত বিচারপূর্ণ ব্যক্তিবর্গের হৃদয় হইতে সন্দেহ নিরাস করিয়াছিলেন, যাঁহার পাশ্চাত্য ও প্রাচ্য পাণ্ডিত্য প্রত্নতত্ত্ব-গবেষণার সম্পূর্ণ উপযোগী থাকায় পরলোকগত মহামহোপাধ্যায় শ্রীসতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ, বিচারপতি শ্রীগুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি কোবিদগণ বহুচেষ্টা ও বিচার করিয়াও যাঁহার ধাম নিদর্শনকে অশ্রান্ত বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, সেই ঠাকুর ভক্তিবিনোদ লোকজগতে যথেষ্ট আভিজাত্য, পদবী, ঐশ্বর্য্য, পাণ্ডিত্য, প্রতিষ্ঠা থাকা সত্ত্বেও সেগুলিকে পদদলিত করিয়া নিষ্কিঞ্চনভাবে গৌর কৃষ্ণভজনে মত্ত থাকিয়া পার্যদবৈষ্যবোচিত জীবদয়ামূলে নিজ অপ্রাকৃত অনুভূতি জীবকুলকে দান করিয়াছেন। ইন্দ্রিয়জ জ্ঞান-পরতাকে ধর্ম্ম নামে প্রচার-নিপুণ কৃত্য জীবগণ এরূপ হরিবিমুখ যে তাঁহার সে দানের গৌরব না করিয়া তাহার অগৌরবকরণ জন্য ব্যস্ত হইয়া প্রাণপাত করিতেও প্রস্তুত। কতকগুলি বিগ্রহব্যবসায়ী, কতিপয় ইন্দ্রিয়পর ব্যক্তি স্বীয় প্রতারণামূলক ব্যবসায় বর্দ্ধন মানসে যেখানে সেখানে শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর লীলাস্থলী বলিয়া নির্দেশপূর্বক অসতর্ক মানবগণের নিকট অজ্ঞ অর্থ দোহন করিয়া ইন্দ্রিয় চরিতার্থতা সংসাধন করিতেছেন। আবার কোন কোন স্ত্রীসঙ্গী পরস্ত্রীপালক অজ্ঞব্যক্তি দারী উদাসীন সজ্জায় পবিত্র বেশের অমর্যাদাপূর্বক তাহার অনুকরণ করিয়া অথবা গৃহস্থের বেশে সমালোচনোপলক্ষণে শুদ্ধ ভাগবতবর শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের চরণে ঘোরতর অপরাধ করিতেছে। মন্ত্রজীবী বিগ্রহ-ব্যবসায়িগণ যতদূর করিতে স্পর্ধা করেন নাই, তদুপেক্ষা অধিক দান্তিকতা সহযোগে বৈষ্যবাপরাধকেই জীবনের ব্রত করিয়া তাহারা শ্রীশ্রীগৌরজন্মভিটা সম্বন্ধে দুর্ভাগ্য ভোগিগণের হৃদয়ে সন্দেহ জন্মাইয়া নিজ নিজ স্বকপোলকল্পিত ভেল্ জন্মভিটা খাড়া করিয়া জড়ীয় ভোগের চূড়ান্ত করিবার মানস করিয়াছেন, শ্রীধামকে ভোগ্য-দর্শনে দেখিতে গিয়া তাঁহাদের এই দুর্দশা

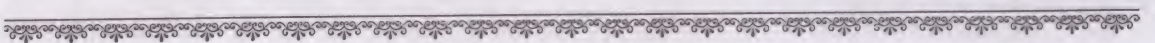
ঘটিয়াছে ও তাঁহাদের নিজের ন্যায় বিষয়ী অনুগত লোকগুলিকেও দুর্দশায় পাতিত করিবার যত্ন প্রস্তুত করিয়াছেন।

আমরা দেখিয়া বিস্মিত হইলাম যে, আমাদের এক মাসিক সহযোগিনী শ্রীশ্রীগৌরলীলা প্রচারিণী এই নাম ধরিয়াও শ্রীশ্রীগৌরলীলাস্থলী জন্মভিটা সম্বন্ধে কোন এক অশিক্ষিত ব্যক্তি এখনও সফলকাম হয়েন নাই বলিয়া সহানুভূতি প্রকাশপূর্বক আক্ষেপ করিয়াছেন ও সাহিত্য পরিষৎ কেন তাঁহাকে সাহায্য করিয়া লব্ধপ্রতিষ্ঠ করেন নাই তজ্জন্য পরিষৎ প্রতি দোষারোপ করিয়াছেন। তাঁহার ধারণা সাহিত্যপরিষৎ কলিকাতায় বৃন্দাবনধামকে আনিয়া ফেলিবার যত্ন করিলেই শ্রীধাম সরাসরি কলিকাতায় চলিয়া আসিবেন, ভক্তের অপ্রাকৃত সেবাফলে প্রাপ্য শ্রীধাম সম্বন্ধে ভোগময় জড়ীয় সাহিত্যসেবক সাহিত্যপরিষৎ অনধিকার চর্চা করিয়া এক মত প্রকাশ করিলেই তাহাই যে পরমার্থপ্রয়াসী ভক্তগণ স্বীকার করিবেন এরূপ প্রমাণও পাওয়া যায় না। সহযোগিনী এই অবৈষ্ণব ধারণার কথা অন্ধে ধারণ করিয়া ভাল করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। সাধারণের প্রদত্ত অর্থ দিয়া বৈষ্ণবাপরাধ, ধামাপরাধের সহায়তা করিতে পরিষৎ সদস্যগণ বাধ্য, এ ধারণা সহযোগিনীর কিরূপে হইল? সহযোগিনীকে আমরা সরল অন্তঃকরণে “তদ্বিকি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া” এই বৃত্তি লইয়া শুদ্ধসাধুভক্তের সঙ্গ করিতে অনুরোধ করি। তাহাতে তাঁহার মঙ্গল হইবে, আমাদের শ্রীনামপ্রচার সার্থক হইবে।



আচার্য্য

শ্রীভগবান উদ্ধবকে বলিয়াছেন—“আচার্য্যং মাং বিজানীয়াৎ” আচার্য্যকে মৎস্বরূপ জানিবে। ভগবান মায়াধীশ—মায়া তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না। সাধারণ জীব মায়া দ্বারা আবৃত হয় কিন্তু ভগবৎস্বরূপ নিত্যপার্ষদ লোকোত্তর আচার্য্যগণ মায়ানির্মুক্ত। তাঁহারা ভগবানের ন্যায় মায়াকে নিরাস করিয়া আত্মধর্ম প্রতিষ্ঠা করেন। অচিন্ত্যশক্তিসুজাত লীলাময় ভগবান যখন প্রপঞ্চে অবতীর্ণ হইয়া বিবিধ লীলার সঞ্চারণ করেন, তখন তাঁহারই অচিন্ত্যশক্তি বলে তাঁহার লীলার পোষকতার জন্য মায়াদেবী নানাবিধ সজ্জা গ্রহণ করেন। কখনও ভুক্তিমুক্তিকামী কপটগুরু পুতনারূপে, কখনও অসৎ সংস্কার, অসৎ সিদ্ধান্ত, জাড্য ও অভিমান-জনিত ভারবাহী শকটরূপে, পাণ্ডিত্যাভিমান, কুতর্ক ও অক্ষজযুক্তিরূপী তৃণাবর্তরূপে, কপটতা, শাঠ্য ও অসত্যাচরণরূপী বকাসুররূপে, জাত্যাভিমান ও ঐশ্বর্য্য-মদজাত নিষ্ঠুরতা, ভূতহিংসা ও নানাবিধ ব্যসনরূপী যমলাজ্জুনরূপে, অক্ষজবাদী হইয়া শুদ্ধ ভক্তের উৎপীড়নকারী দাবানলরূপে, কস্মজড়তা ও বর্ণাভিমানহেতু ভক্ত ও ভগবানে অবমাননাকারী যাজকবিপ্ররূপে, বহীশ্বরবাদ ও স্বতন্ত্রদেবতা-পূজারূপ ইন্দ্রযজ্ঞরূপে মায়াদেবী ব্যতিরেক ভাবে ভগবানের লীলার পুষ্টি করেন। আবার আসবপানে ভজনানন্দবৃদ্ধিনিরাসরূপ নন্দোদ্ধার-লীলারূপে, মায়াবাদ-সর্প-গ্রাস হইতে শুদ্ধভক্তি উদ্ধাররূপ নন্দমোচন-লীলারূপে, প্রতিষ্ঠাশা ও স্ত্রীসঙ্গ-



স্পৃহা-বর্জনরূপ শঙ্খচূড়বধ ও মণিমোচন-লীলারূপে, আমি আচার্য, বড় ভক্ত ইত্যাদি অভিমান-বিনাশ-রূপ কেশীবধ-লীলারূপে ভগবান্ মায়ার বৈচিত্র্যকে নিরাস করিয়া থাকেন। ভগবান্ ভক্তগণের শিক্ষার্থে ও শরণাগত ভক্তের নিষ্ঠা সুদৃঢ় করিবার জন্য এইরূপ মায়ার বিবিধ বৈচিত্র্য জগতে প্রকট করিয়া তাহা পুনরায় সংহার করেন।

শ্রীভগবানের অভিন্ন-স্বরূপ লোকাচার্য্যগণ যখন ভগবৎ কর্তৃক প্রেরিত হইয়া ধর্মের গ্লানি দূর করিবার জন্য জগতে আগমন করেন, তখন তাঁহাদের সত্য-প্রচারের ব্যতিরেক সহায়করূপী মায়াদেবীর ঐসকল চরগণ নানাবিধ আকারে আসিয়া উপস্থিত হয়। প্রকৃত আচার্য্যকে মায়া-বৈচিত্র্যের কোনও একটীও মুগ্ধ করিতে পারে না, অপিচ তিনি তাহাদিগের স্বরূপ চিনিয়া লইয়া তাহাদিগকে নিরাস করিতে সক্ষম হন। লোকাচার্য্যগণ শাস্ত্রোক্তিরূপ খজ্ঞাদ্বারা ঐ সকল অনর্থরূপী অসুরগণের বিনাশ সাধন করিয়া প্রণতজনকে রক্ষা করেন। আচার্য্যগণের অতীত ইতিহাস আলোচনা করিলে এ বিষয়ের সুস্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। আচার্য্য শঙ্করের আচার্য্যত্ব নৈমিত্তিক বলিয়া পদ্মপুরাণাদি সাত্ত্বত শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে। কারণ তিনি ভগবৎ কর্তৃক আদিষ্ট হইয়া অসুরমোহনের জন্য জগতে অবতীর্ণ হন। বৌদ্ধগণ যখন বেদের প্রতি আস্থাহীন হইয়া সচ্চিদানন্দবিগ্রহ সর্বকারণকারণ পরমেশ্বরে পর্যন্ত সন্দিহান হইয়া শূন্যবাদী হইয়া পড়িল, তখন প্রচ্ছন্নবুদ্ধ শঙ্কররূপে ভগবানের আদেশে অবতীর্ণ হইলেন। শূন্যবাদিগণের নিকট প্রথমেই সচ্চিদানন্দ শ্রীমূর্তিসহ ভগবানকে উপস্থিত করিলে তাহারা কিছুতেই তাহা গ্রহণে অধিকারী হইবে না, অতএব প্রথমে বেদে বিশ্বাস স্থাপন করাইয়া বেদমূলে ব্রহ্মের নির্বিশেষ অস্তিত্ব স্বীকৃত হইলে পরে যোগমায়া সমাবৃত অতিগূঢ় অচিন্ত্য অপ্রাকৃত সচ্চিদানন্দাকার সবিশেষবিগ্রহ তাহাদের চিত্তে ক্রমশঃ শ্রদ্ধা-আকর্ষণের অবকাশ পাইতে পারিবে। আচার্য্য শঙ্কর ‘নাস্তি’ শব্দে চিরাভ্যস্ত ব্যক্তিগণের নিকট ‘অস্তি’ শব্দ লইয়া উপস্থিত হইলেন। তাই শঙ্করের আচার্য্যত্ব নৈমিত্তিক—যেমন ভগবানের মৌষললীলা নৈমিত্তিক ও অসুর মোহনার্থ, তদ্বৎ। ভগবানে শরণাগত ব্যক্তিগণ আচার্য্যের গূঢ় উদ্দেশ্য উপলব্ধি করিলেন, অপরে মোহিত হইয়া পড়িলেন।

আচার্য্য শঙ্করের তিরোভাবে পর এই ভারত-ভূমিতে চারিজন সাত্ত্বত আচার্য্য আবির্ভূত হইয়া মনোদর্শনের নিরাসপূর্বক আত্মধর্ম প্রচার করিলেন। এ প্রচার-কার্য্যে আচার্য্যগণের লোক-প্রচলিত মতসমূহের বিরুদ্ধে প্রচার করিতে হইয়াছিল বলিয়া তাঁহাদের নানাবিধ নির্যাতন সহ্য করিতে হইয়াছিল। আচার্য্য শ্রীরামানুজের জীবন বহুবার সঙ্কটাপন্ন হইয়াছিল, শ্রীপাদ মধ্বাচার্য্যের গ্রন্থরত্নসমূহ বিরুদ্ধবাদিগণ এককালে অপহরণ করিয়াছিল। সাত্ত্বত আচার্য্যগণের বিশেষত্ব এই যে, তাঁহারা লোকপ্রচলিত মনোদর্শনের বিন্দুমাত্রও প্রশ্রয় দেন না। শত শত বৎসরের সঞ্চিত কুসংস্কার ও মনোদর্শনের অতলসিঙ্কুগর্ভে গড্ডালিকা-প্রবাহের ন্যায় লোকসংঘ অবাধে প্রবেশ করিতে থাকিলেও আচার্য্যগণ অপ্রিয় সত্যের কর্কশ ঢকা-নিনাতে তাহাদিগকে সাবধান করিয়া থাকেন। একমাত্র ভক্ত্যনুশ্রু-সুকৃতসম্পন্ন সংসারক্ষয়ানুশ্রু জীবের কর্ণে ঐ ধ্বনি প্রবেশ করে। আচার্য্যগণ শত শত প্রতিকূল বাধা সত্ত্বেও আত্মধর্মের নিরন্তরকূহক সত্যবাণী প্রচার করিয়া থাকেন।

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর আচার্য্যনীলায় আমরা দেখিতে পাই যে, তিনি তদানীন্তন যাবতীয় মনোদর্শনসমূহকে শাস্ত্রবাক্যে খণ্ড বিখণ্ডিত করিয়া সর্বত্র আত্মধর্ম সংস্থাপন করিয়াছিলেন। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে মধ্য ৯ম—

“তর্কিক মীমাংসক যত মায়াবাদিগণ।

সাংখ্য পাতঞ্জল স্মৃতি পুরাণ আগম।।

নিজ নিজ শাস্ত্রোদ্গ্রাহে সবেই প্রচণ্ড।

সর্বমত দূষি প্রভু করে খণ্ড খণ্ড।।

তর্কপ্রধান বৌদ্ধ শাস্ত্র নবমতে।

তর্কেই খণ্ডিল প্রভু, না পারে স্থাপিতে।।”

আচার্য্যগণ মায়াবাদের কোন প্রকার ভাবকেই প্রশ্রয় দেন না। লোকানুবন্ধ, শিষ্যানুবন্ধ, স্বজনানুবন্ধ, দেশ-সমাজানুবন্ধ তাঁহাদের নাই। কারণ তাঁহারা নিরন্তরকুহক সত্যের একনিষ্ঠ উপাসক। তাই শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভু প্রিয় শিষ্য ছোট হরিদাসকে বর্জ্জন করিতে কুণ্ঠিত হন নাই, অদ্বৈত আচার্য্য প্রভু উন্মাদগামী নিজ পুত্রগণকে পর্যন্ত ত্যাগ করিয়াছিলেন ও হরিদাস ঠাকুরকে শ্রাদ্ধপাত্র অর্পণ করিয়া প্রবল স্মার্ত সমাজানুবন্ধ-ত্যাগের দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়াছিলেন। হরিদাস ঠাকুর নিজ ভক্তিপ্রতিকূল সমাজানুবন্ধ ও স্বজনানুবন্ধ অমানবদনে ত্যাগ করিতে দ্বিধা বোধ করেন নাই, শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর ও শ্রীশ্যামানন্দ প্রভু শূদ্রকুলোদ্ভব হইলেও, পরমহংস বৈষ্ণব যে ব্রাহ্মণেরও গুরু হইতে পারে তৎপ্রদর্শনার্থে বহু ব্রাহ্মণশিষ্য করিয়াছিলেন। কস্মিজড় স্মার্তগণ যখন শুদ্ধবৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধি করিয়া অপরাধে মগ্ন হইতেছিল, তখন শ্যামানন্দ প্রভুর শিষ্য রসিকানন্দ প্রভু দ্বিজত্বাপন্ন দীক্ষিত শিষ্যগণকে নারদ পঞ্চরাত্র, ভরদ্বাজ সংহিতা বাক্য, শ্রীহরিভক্তিবিলাস ২য় বিলাসোক্ত বিধান, শ্রীগোপাল ভট্ট গোস্বামিপ্রভুর সংক্রিয়াসারদীপিকা উক্ত বিধান এবং মহাভারত ও শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণাদির সুস্পষ্ট আদেশানুসারে উপনয়ন সংস্কারে সংস্কৃত করিয়া বৈষ্ণবদাসের নিষ্ঠুর বা পারমার্থিক ব্রাহ্মণতার অভাব নাই—প্রদর্শন করিয়াছিলেন। তাই গোপীবল্লভপুরের রসিকানন্দ প্রভুর বংশে, বড়গাছী নিবাসী নবনী হোড়ের বংশে, শ্রীখণ্ডনিবাসী রঘুনন্দনের বংশে দীক্ষিত শিষ্যের উপনয়ন-সংস্কার আবহমান-কাল হইতে চলিয়া আসিতেছিল। গৌড়ীয়-বেদান্তাচার্য্য শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ ‘করণ’ জাতিতে উদ্ভূত হইয়াও উপনয়ন-সংস্কারে সংস্কৃত ছিলেন।

এই নবীন যুগারম্ভে পাশ্চাত্য শিক্ষা ও দীক্ষার প্রবল বাত্যায যখন সনাতন-ধর্মের ক্ষীণ দীপালোক নির্বাণপ্রায় হইতেছিল—যখন পাশ্চাত্যধর্মের অনুকরণে সনাতন ধর্মের নাম দিয়া ব্রাহ্মধর্ম প্রচারিত হইতেছিল, সচ্চিদানন্দ শ্রীবিগ্রহের অবমাননা, সদাচারে নাসিকাকুণ্ঠন, পরমার্থকে সামাজিকতায় পরিণতি, পুনর্জন্মবাদ-অস্বীকার, বৌদ্ধযুগের ন্যায় কর্মকাণ্ডে অনাদরপ্রযুক্ত শুদ্ধভক্ত্যঙ্গসমূহের প্রতিও অশ্রদ্ধা-প্রদর্শন, শুদ্ধ নৈতিক সজ্জায় বৌদ্ধের নাস্তিক্যবাদ প্রচার এবং স্থানে স্থানে প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ শঙ্করমতাবলম্বিগণ অসাম্প্রদায়িক ধর্মের নাম দিয়া তৎ ও অতৎ-এর সমন্বয় করিয়া পুনরায় বৌদ্ধযুগের পর যে প্রকার শাস্ত্রিক

মায়াবাদ প্রচারিত হইয়াছিল, তদ্রূপ শ্রীবিগ্রহকে প্রাকৃত সত্ত্বের বিকার, একমাত্র পরম উদার জৈবধর্মরূপ বৈষ্ণবধর্মকে সাম্প্রদায়িক সন্ধীর্ণ ধর্ম বলিয়া নির্দেশ, আত্মধর্ম ভক্তিকে মন ও দেহ ধর্মরূপ জ্ঞানকন্মাদির সাপেক্ষিক বলিয়া প্রচার করিতেছিল এবং সুনির্মল বৈষ্ণবধর্ম মধ্যেও যখন সন্ধীর্ণতা, সাম্প্রদায়বিশেষরূপ দাবাগ্নি প্রবেশ করিয়াছিল এবং অশিক্ষিত ইন্দ্রিয়-পরায়ণ ব্যক্তিগণের স্বকপোলকল্পিত নানাবিধ মত প্রবেশ করিয়া আউল, বাউল, কল্ভাভজা, নেড়া, দরবেশ, প্রাকৃত সহজিয়া, কন্মজড় স্মার্ত, জাত গৌসাই অতিবাড়ী, গৌরাজ্ঞানাগরী, লম্পটবাবাজি-সাম্প্রদায়, মাতাজি-সাম্প্রদায় প্রভৃতি আত্মধর্মকে সন্ধীর্ণ দেহ ধর্ম ও মনোধর্মরূপে পরিণত করিয়া কেবল বাহ্য ক্রিয়াকলাপ, নিয়মাগ্রহ ও প্রাকৃত আচারকেই বৈষ্ণবধর্ম বলিয়া গ্রহণ করিতেছিল, তখন ভগবৎপ্রেরিত একজন দিব্যসুরি সম্মানিত এক সম্ভ্রান্তবংশে প্রাদুর্ভূত হইয়া উচ্চপাশ্চাত্য শিক্ষায় শিক্ষিত ও রাজকার্য্যে উচ্চপদে আরুঢ় হইয়াও বজ্র-নির্ঘোষ স্বরে বলিয়া উঠিলেন—

“অসংসঙ্গত্যাগ এই বৈষ্ণব আচার।”

ইনিই স্বনামধন্য আচার্য্যরত্ন শ্রীভক্তিবিনোদ ঠাকুর। তিনি প্রায় শতাধিক গ্রন্থ-প্রণয়ন, সাময়িক পত্রিকা-চালন, লুপ্ততীর্থ-উদ্ধার ও নিজ আদর্শ জীবনযাপন দ্বারা শ্রীমন্মহাপ্রভুর প্রচারিত আত্মধর্মরূপ শুদ্ধাভক্তির কথা এ নবীন যুগে প্রচার করিলেন। পুনরায় সনাতন ধর্মের দীপালোক উজ্জ্বল হইয়া উঠিল। কিন্তু ঐ নীরব প্রচারক প্রচারের সূত্রটি কোনও এক সিংহতেজা মহাপুরুষের হস্তে অর্পণ করিয়া গেলেন। এবারও চৈতন্যসিংহের সিংহবীর্য্যও সিংহহৃৎকার এই মহাপুরুষের ভিতর দিয়া প্রকটিত হইলেন। শুকদেবসদৃশ উর্দ্ধরেতা পরমহংসপুরুষ যখন দেখিলেন যে, প্রাকৃত সহজিয়াগণ কর্তৃক পথে ঘাটে রাইকানুর গান, লীলাস্মরণ, গৃহব্রতধর্ম, অর্থবিনিময়ে শ্রীভগবানের অভিন্নতনু ভাগবত বিক্রয়ে ভোগের ইচ্ছন সংগ্রহ, শ্রীবিগ্রহ-প্রদর্শনের জন্য ভেটগ্রহণ ও তদ্বারা নিজইন্দ্রিয়তোষণ; কনকামিনী প্রতিষ্ঠালোলুপ কপটগণের অষ্টসাত্ত্বিক বিকার-প্রদর্শন, প্রাকৃত চ্যুতগোত্রের অভিমানে অচ্যুত গোত্রীয় বৈষ্ণবের অবমাননা, বৈষ্ণবের ব্রাহ্মণতার অভাব-দর্শন, গোস্বামিত্ব জাতিতে আবদ্ধ রাখিয়া ব্যবসায়-চালান, আচার্য্য বংশ অভিমান করিয়া অনাচারের প্রশ্রয় এবং আচার্য্যত্বের গৌরব স্ব-শৃংখলাভক্ষ্য দেহে আবদ্ধ রাখিয়া ব্যবসায়ের সুবিধাকরণ, নিজে বঞ্চিত হইয়া শিষ্যগণকে বঞ্চিত-করণ, সামাজিকতা-রক্ষার জন্য স্মার্ত সমাজের পদলেহন ও বৈষ্ণবসমাজের অবমাননা অবাধে চলিতেছে, তখন তাঁহার হৃদয় বিদীর্ণ হইয়া উঠিল। ভগবানের প্রিয়পার্ষদ ভগবান্ ও ভক্তের এ অবমাননা সহ্য করিয়া আর গৃহে বসিয়া থাকিতে পারিলেন না। তাই গৌরসুন্দর যেমন মায়াবাদ নিরাশ করিবার জন্য ভগবান্ হইয়াও সন্ন্যাসী সাজিয়াছিলেন, তদ্রূপ সেই বর্ণাশ্রম পরমহংসপুরুষ পরম-হংসবেশের অসম্মান ও গৃহব্রতধর্মের প্রাবল্য দেখিয়া পরমহংসবেশ ত্যাগ করিয়া শ্রীমদ্ভাগবতের একাদশ স্কন্ধোক্ত অবস্তিনগরের ত্রিদণ্ডী ভিক্ষু, ত্রিদণ্ডী বৈষ্ণব আচার্য্য শ্রীরামানুজ, গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্য ত্রিদণ্ডী স্বামী শ্রীপ্রবোধানন্দ সরস্বতীর ন্যায় ত্রিদণ্ডী সন্ন্যাসীর বেশ ধারণ করিয়া বজ্রনির্ঘোষস্বরে ঐ সকল ব্যভিচার ও কদাচারের বিরুদ্ধে প্রচার কার্য্য আরম্ভ করিলেন।

তিনি স্বয়ং ও তাঁহার উপযুক্ত শিষ্যমণ্ডলীর দ্বারা তিনি ভারতের সর্বত্র আত্মধর্ম প্রচার করিতেছেন। পাশ্চাত্য দেশেও সাময়িক পত্রিকা ও গ্রন্থাদি দ্বারা প্রচার কার্য চলিতেছে। শীঘ্রই শ্রীগৌরসুন্দরের শ্রীমুখ-নিঃসৃত—

“পৃথিবীতে আছে যত নগরাদি গ্রাম।

সর্বত্র প্রচার হইবে মোর নাম।।”

এই বাণী সাফল্য লাভ করিবে, এরূপ আশা করা যায়। যিনি প্রপন্ন হইয়া সেই আদর্শ আচার্য্যের পাদমূলে উপবেশন করিবার সৌভাগ্য লাভ করিয়াছেন, তিনিই প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করিয়াছেন যে, মায়া যত প্রকার মোহিনী রূপ ধারণ করিয়াই আগমন করুক না কেন, তিনি তৎক্ষণাৎ তাহা ধরিয়া ফেলেন এবং শাস্ত্রযুক্ত্যে তাহার মূলচ্ছেদ করিয়া প্রণত জনের নিকট তাহার স্বরূপ-তত্ত্ব প্রদর্শন করিয়া দেন। শিষ্যানুবন্ধ, জনানুবন্ধ, সমাজানুবন্ধ তাঁহাকে বিন্দুমাত্র স্পর্শ করিতে পারে না। তিনি মনোদ্বন্দ্বী জগতের যাবতীয় লোকমতের বিরুদ্ধে প্রচারক। মনোদ্বন্দ্বী জগতের নিকট যাঁহারা প্রথিতনামা মহাপুরুষ, ধর্মবীর, কন্মবীর বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন ও করিতেছেন, নিরন্তরকুহক আত্মধর্মের নিকট তাহাদের মূল্য কত অল্প, তাহাও তিনি প্রদর্শন করিতে কুণ্ঠিত হন নাই। আমরা প্রোজ্জ্বিতকৈতব সত্য-ধর্মের প্রচারক শ্রীমদ্ভাগবতে কেবল ইহার দ্বিতীয় উদাহরণ দেখিতে পাই। বাস্তবসত্যের সুদৃঢ় ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া একদিন শ্রীমদ্ভাগবত জৈমিনী মনু, অত্রি, বিষ্ণু, হারীত, পরাশর প্রভৃতির উদ্দেশ্যে বলিয়াছিলেন—

প্রায়েণ বেদ তদিদং ন মহাজনোহয়ং

দেব্যা বিমোহিতমতির্বত মায়য়ালম্।

ত্রয্যাং জড়ীকৃতমতির্মধুপুস্পিতায়াং

বৈতানিকে মহতি কন্মণি যুজ্যমানঃ ।। (ভাঃ ৬।৩)

জৈমিনী বা মন্বাদি কন্মকাণ্ডেকবুদ্ধি মহাজন বলিয়া প্রসিদ্ধ ব্যক্তিগণও আত্মধর্মের কথা বুঝিতে সমর্থ হন নাই। তাঁহাদের বিবেকশক্তি মায়ার দ্বারা বিমোহিত হইয়াছে। তাঁহাদের বুদ্ধি ত্রয়ীর মধুপুস্পিত বাক্যে বিজড়িত।

গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্য ত্রিদণ্ডীস্বামী শ্রীপ্রবোধানন্দ সরস্বতী মহারাজও সেই বাক্যের প্রতিধ্বনি করিয়া একদিন প্রচার করিয়াছিলেন—

ক্রিয়াসত্ত্বান্ ধিগ্ ধিগ্ বিকটতপসো ধিক্ চ যমিনঃ

ধিগস্ত ব্রহ্মাহং বদনপরিফুল্লান্ জড়মতীন্।

কিমেতান্ শোচামো বিষয়রসমত্তরপশূন্

ন কেষাঞ্চিল্লেনশোপ্যহহ মিলিতো গৌরমধুনঃ ।।

কৰ্মীগণকে ধিক্, বিকটতপা যোগিগণকে ধিক্, জড়বুদ্ধি প্রফুল্লবদন অহং-গ্রহোপাসকগণকে ধিক্; এই সকল কৰ্মী, যোগী, জ্ঞানী বিষয়মত্ত নরপশুদিগের সম্বন্ধে আর কি শোক করিব, তাঁহারা কেহই প্রেমধর্মের রস কিঞ্চিৎমাত্রও পান করেন নাই।

অতএব যিনি জগৎগুরু প্রকৃত আচার্য্য তিনি নিরপেক্ষ। তিনি আচারবান এবং পরম সত্যের একনিষ্ঠ উপাসক।



তৃণাদপি সুনীচ

কলিযুগপাবনাবতার শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীনাম সংকীৰ্ত্তনই কলিতে জীবগণের নিশ্চেষ্টসলাভের উপায় ও চরমে উপেয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। নিরুপরাধি শ্রীনাম কীর্তিত হইলে পঞ্চম পুরুষার্থ প্রেম লভ্য হয়। কি অবস্থায় নিরপরাধে শ্রীনাম কীর্তিত হইতে পারে, তাহাই সুষ্ঠুভাবে নির্দেশ করিতে গিয়া শিক্ষাষ্টকের ৩য় শ্লোকে শ্রীমুখে—

তৃণাদপি সুনীচেন তরোরপি সহিষ্ণুনা।

অমানিনা মানদেন কীর্তনীয়ঃ সদা হরিঃ।।

উপদেশ দিয়াছেন। তৃণাপেক্ষা সুনীচ, তরু অপেক্ষা সহিষ্ণু, নিজে অমানী অন্যজীবে নিত্য কৃষ্ণদাসজ্ঞানে মানদ হইয়া কীর্তন উপদিষ্ট হইয়াছে। কীর্তনকারীর তৃণাদপি সুনীচ ধর্ম ও যেরূপ পালনীয়, মানদ ধর্ম ও তদ্রূপ পাল্য। এই ভগবদ্‌বাক্যে কিছুমাত্র স্ববিরোধ নাই। একের পালনে অন্যের ব্যাঘাত কিছুমাত্র ঘটে না।

জীব মাএই “জানে বা, না জানে সবে কৃষ্ণদাস” কৃষ্ণদাসই আত্মার নিত্যবৃত্তি। জীব বহুজন্মসঞ্চিত সুকৃতিফলে যখন সর্বশুদ্ধ পাদাশ্রয় লাভ করে, তখন তাহার এই সম্বন্ধ-জ্ঞান উদয় হয়। গুরুদাস যত ব্যবধানরহিত অবস্থায় শ্রীগুরুচরণাশ্রয় করিতে থাকেন, ততই তাঁহার দেহ মনের সম্বন্ধ তিরোহিত হইয়া কৃষ্ণসম্বন্ধের উদয় হয়। নিত্য কৃষ্ণদাসজ্ঞানে আত্মার নিত্যধর্মে যাবতীয় জীবকে তাঁহার পরম আত্মীয় বোধ হয়, আর তাঁহার উপেক্ষার বস্তু থাকেন না। গৌড়ীয়ার সর্বস্ব-ধন বিলাসবিপ্রহ শ্রীনিত্যানন্দ প্রভু নিজে আচরণ করিয়া শিক্ষা দিতে গিয়া অতি কুৎসিৎস্বভাব অস্পৃশ্য সুরাপায়ী দুর্বৃত্ত দস্যু জগাই-মাধাই-এর আত্মবৃত্তিকে উপেক্ষা করিতে পারেন নাই। জগৎগুরু নিত্যানন্দ তাঁহাদের বদ্ধাবস্থার রুচি ও প্রকৃতি সম্যক জানিয়াও তাঁহারা নবদ্বীপবাসী যাবতীয় নাগরিকের অস্পৃশ্য ও অক্ষম হইলেও দয়ালুশিরোমণি তাঁহাদের নিত্য কৃষ্ণদাস্য-বৃত্তি উপেক্ষা করেন নাই—উপেক্ষা করিলেন তাঁহাদের মায়াবদ্ধ অবস্থার রুচি ও প্রকৃতিকে। জীবমাএই কৃষ্ণদাস ও ভক্তির অধিকারী, তাই শুদ্ধহরিকীর্তন শ্রবণ ও সাধুসঙ্গের সুকৃতি দিয়া তাঁহাদিগকে আত্মধর্ম প্রতিষ্ঠিত করিলেন। তাঁহারা ভুবনপাবন ভক্ত হইয়া নবদ্বীপে বিরাজ করিতে লাগিলেন। এটি অবশ্যই জীবের নিত্যস্বরূপের প্রতি গুরুশ্রেষ্ঠের মানদ ধর্মের পরিচায়ক। তৃণাদপি সুনীচ, তরোরপি সহিষ্ণু ধর্মের সহিত ইহার পূর্ণ সামঞ্জস্য আছে, ঘৃণাক্ষরে বিরোধ নাই।



দেহ-মনের ধর্মের আবদ্ধ হইয়া জীব যতই হীনাবস্থায় থাকুক না কেন, তাঁহাকে নিত্য কৃষ্ণদাস এবং স্বরূপে পূর্ণ শুদ্ধ জানিয়া তাঁহার আত্মধর্মের সম্মান করিতে গুরুদাস মনে প্রাণে সর্বদা চেষ্টিত।

আত্মার স্বরূপ ও বৃত্তি বদ্ধ জীবের বাক্য ও মনের অগোচর। তাই পরম কারুণিক নিত্য মঙ্গলময় শ্রীভগবান্ জীবের অশেষ কল্যাণ কামনায় স্বয়ং শ্রীবেদ, শ্রীগীতা, শ্রীভাগবতাদি শাস্ত্র ও উপযুক্ত পাত্রগণকে শক্তি সঞ্চার করিয়া শ্রীভক্তিরসামৃতসিন্ধু, শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতাদি ভক্তিশাস্ত্রে জীবকে জগৎ কি, ভগবান্ কি বস্তু এবং পরস্পরের সম্বন্ধ কি প্রভৃতি নিত্য তত্ত্ব উদিত করাইয়াছেন। আত্মায়-পর্য্যয়ে শ্রীগুরুর কৃপায় গুরুদাসের ঐ সম্বন্ধজ্ঞান লভ্য হইয়াছে। দৈবীমায়ামুগ্ধ জীব যখন দেহমনোধর্মের আবদ্ধ হইয়া ভগবৎ ও শাস্ত্রবাণী-উল্লঙ্ঘনে নিজ বদ্ধ অবস্থার রুচি বা প্রকৃতি অনুযায়ী হরিকীর্তনের অভিনয়ে নিজ ও দশের অধঃপতন ও সর্বনাশ করিতে প্রয়াসী হন, গুরুদাস নিজের পরমাত্মীয়ের এবম্বিধ সর্বনাশ-প্রয়াসে আর স্থির থাকিতে পারেন না। নির্ভয়ে শত সহস্র বাধাবিঘ্ন অকাতরে সহ্য করিয়া তরোরপি সহিষ্ণু ধর্মের পরিচয়ে সমস্ত মান অপমান, সর্বপ্রকারে অভিমান পরিত্যাগে তৃণাদপি সুনীচ ও অমানী হইয়া বদ্ধজীবের নিত্য শুদ্ধ আত্মবৃত্তির প্রতি পূর্ণ সম্মান প্রদর্শনে মানদ হইয়া নিজের ও বদ্ধ জীবের চরম কল্যাণ-কামনায় শ্রীগুরুপাদপদ্মে লব্ধ ভগবান্ ও শাস্ত্র-নির্দেশানুযায়ী শুদ্ধ হরিকীর্তনের আচার ও প্রচার করিতে ব্রতী হন। ইহাতে যদি শাস্ত্র ও সঙ্গার্ম-উল্লঙ্ঘনকারী কাহারও হরিকীর্তন-অভিনয়ে বাধা পড়ে, তাহা অনিবার্য্য। নিজে আচরণ করিয়া গুরু ও শাস্ত্র-অনুমোদিত যে কীর্তন ও প্রচার তাহাতে কিছুমাত্র দ্বेष বা হিংসার স্থান নাই। দক্ষিণদেশ উদ্ধার-লীলায় শ্রীমন্মহাপ্রভু দুষ্টমত দূষিয়া খণ্ড খণ্ড করিয়া তত্রত্য মতবাদিগণের প্রতি অশেষ কৃপাই করিয়াছেন—

তার্কিক মীমাংসক মায়াবাদীগণ।

সাংখ্য পাতঞ্জল স্মৃতি পুরাণ আগম।।

নিজ নিজ শাস্ত্র উদগ্রাহে সবে প্রচণ্ড।

সর্বমত দূষি প্রভু করে খণ্ড খণ্ড।।

সর্বত্র স্থাপিয়ে প্রভু বৈষ্ণব সিদ্ধান্তে।

প্রভুর সিদ্ধান্ত কেহ না পারে খণ্ডিতে।। (চৈঃ চঃ মধ্য ৯ম)

নিরীশ্বর বৌদ্ধগণ অসম্ভাষ্য; শ্রীমন্মহাপ্রভু তাঁহাদিগকেও কৃপা করিয়া জীবের আত্মধর্মের প্রতি যথেষ্ট সম্মান প্রদর্শন করিয়া তাঁহাদের গর্বখণ্ডনে অশেষ কল্যাণ বিধান করিলেন।

পাষাণের দল আইল পাণ্ডিত্য শুনিয়া।

গর্ব করি আইল সঙ্গে শিষ্যগণ লইয়া।।

যদ্যপি অসম্ভাষ্য বৌদ্ধ অযুক্ত দেখিতে।

তথাপি বলিলা প্রভু, গর্ব খণ্ডাইতে।।

ইহাই প্রকৃত মানদ-ধর্মের প্রকৃষ্ট উদাহরণ, ইহাতে তৃণাদপি সুনীচ ধর্মের কিছুমাত্র ব্যত্যয় ঘটে নাই। এ অহৈতুকী কৃপায়ও পাষণ্ডীগণের স্বভাবোচিত আচরণ হইতে নিবৃত্ত করিতে পারে নাই। তবে সে ক্ষেত্রেও যেরূপ পাষণ্ডীগণের চেষ্টায় তাহাদিগের গুরুই শান্তিভোগ করিয়াছিলেন, মহাপ্রভুর কেশ স্পর্শও করে নাই, বর্তমানেও তদ্রূপ অসৎ চেষ্টার ফলে অসদগুরুরই সর্বনাশ উপস্থিত হইবে, শ্রীমন্মহাপ্রভুর চরণাশ্রয়ী জীবের কেশস্পর্শও করিতে পারিবে না। ইহা শ্রীমন্মহাপ্রভুর ভক্তরূপা লীলার অনিবার্য বিধান-মন্ত্র। নিজে আচরণ করিয়া শুদ্ধহরিকীর্তন প্রচার করাই গুরুদাসের নিত্যবৃত্তি—যুগপৎ স্বার্থ ও পরার্থপরতা। এই শুদ্ধ হরিকীর্তনই সকল সাধনের পর সাধন; ইহার ভাবই বদ্ধজীবের পরম কল্যাণকর ও আত্মবৃত্তি-উন্মেষের কারণ।

অভিন্ন-ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীগৌরসুন্দর ভক্তসজ্জায় সজ্জিত হইয়া নিজ আচার ও প্রচার ভক্তের আচার প্রচার সুপ্রতিষ্ঠিত করিলেন। উৎকল ও মাদ্রাজ রাজ্যের প্রভাবশালী স্বাধীন নরপতি প্রতাপরুদ্র মহারাজকে দীক্ষা দিবার জন্য যে সময়ে তিনি সার্বভৌম কর্তৃক অনুরুদ্ধ হইলেন, তখন তারস্বরে বলিয়া উঠিলেন—

নিষ্কিঞ্চনস্য ভগবদ্ভজনোন্মুখস্য
পারং পরং জিগমিষোর্বসাগরস্য।
সন্দর্শনং বিষয়িনামথ যোষিতাঞ্চ
হা হন্তু হন্তু বিষভক্ষণতোপ্যসাধু।।

আর সাবধান করিয়া দিলেন—

ঐছে বাত পুনরপি মুখে না আনিবে।
পুন যদি কহ আমা এথা না দেখিবে।। (চৈঃ চঃ মধ্য ১১শ)

পুনরায় আবার যখন সেই প্রতাপরুদ্র রায় রামানন্দের বৃত্তি (বর্তন) স্থির করিয়া “চেতন্য চরণে রহ যদি আজ্ঞা হয়” বলিয়া ভক্ত-সেবার এবং পাণ্ডু-বিজয়ে—

স্বর্ণ মাজ্জনী লৈয়া করে পথ সংমার্জনে।
চন্দন-জলে করে পথ নিসিঞ্চনে।।

শ্রীজগন্নাথদেবের দাসবৃত্তির পূর্ণ-পরিচয় দিলেন, তখনই শ্রীমন্মহাপ্রভুর চরণাশ্রয় মিলিল; ষড়্ভূজ মূর্তি দর্শন ঘটিল। শ্রীমন্ মহাপ্রভু পূর্ণকৃপামূলে প্রতাপরুদ্রের ঔপাধিক নরপতিবেশ অনায়াসে উপেক্ষা করিলেন। কিন্তু তাঁহার আত্ম-বৃত্তি ভক্ত ও ভগবানের সেবা প্রতি মানদ না হইয়া থাকিতে পারিলেন না।

হরিগুরুবৈষ্ণবের অনুগত্যে নিরপরাধে হরিকীর্তনই জীবের শ্রেষ্ঠ সাধন বা অভিধেয়সার। যেখানে সেই আনুগত্য ধর্মের অভাব, যেখানে শ্রীমন্মহাপ্রভু ভবরোগ-মহৌষধি শ্রীহরিনাম মহামন্ত্র স্থলে মনঃকল্পিত শব্দাবলীর আবাহন, যেখানে গুরুবৈষ্ণববর্গের প্রতি জাতিবুদ্ধি, অবজ্ঞা ও মহাবৈষ্ণবাপরাধ, যেখানে নামবলে পাপবুদ্ধি, যেখানে শ্রীনাম, শ্রীবিগ্রহ ও শ্রীভাগবতের দ্বারা নিজ ইন্দ্রিয়তর্পণপর ভোগবিলাসের আবাহন,

যেখানে মহদতিক্রমরূপ অপরাধাদির উদয় হয়, গুরুদাসগণ সেখানেই অপরাধীকে পরম আত্মীয় বোধে তাহার আত্মবৃত্তির প্রতি মানদ হইয়া তাহার তাৎকালিক বন্ধ অবস্থার শাস্ত্র ও গুরুবৈষ্ণব-আদেশবিরুদ্ধ রুচি ও প্রকৃতির প্রতিকূলে কার্য্য করিতে বাধ্য হন; এটি বন্ধ জীবের তাৎকালিক অবস্থায় প্রীতিকর বোধ হয় না, কিন্তু উপায়ান্তর নাই। বন্ধ জীবের দেহ ও মনের প্রীতিকর কার্য্যে বন্ধতাই বৃদ্ধি হয়। এক্ষেত্রে নিজ চরিত্রে পূর্ণভাবে আচরণ করিয়া শাস্ত্র ও গুরুবৈষ্ণবের (যড়্গোস্বামীর) বাণী-প্রচার মুখে শুদ্ধকীর্ত্তন ব্যতীত বন্ধজীবের মনোব্যাসঙ্গ ছিল করিবার উপায়ান্তর নাই। গুরুদাসের শাস্ত্রগুরু-উক্তি ব্যতীত এই বন্ধন ছিল করিবার অন্য কোন অস্ত্র নাই। তাই সর্ব্বধর্ম্মসংস্থাপক শ্রীভগবান্ প্রিয় ভক্ত উদ্ধবকে ইহার প্রতিকার উপদেশ করিলেন—

“সন্তএবাস্য ছিন্তি মনোব্যাসঙ্গমুক্তিভিঃ।” (ভাঃ ১১।১১।৩৩)

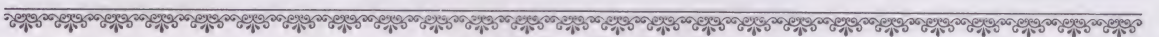
শ্রীগুরু আশ্রয়ে শ্রীমন্ মহাপ্রভু ও প্রভু নিত্যানন্দের পদানুসরণ ব্যতীত গুরুদাসের উপায় নাই। শাস্ত্রগুরুবাক্য-লঙ্ঘনে বন্ধজীবের রুচি প্রকৃতি অনুযায়ী কার্য্য করিতে তিনি অক্ষম। ইহাই তাঁহার প্রকৃত মানদ ধর্ম্ম, ইহাতে তৃণাদপি সুনীচ ধর্ম্মের কিছুমাত্র অভাব নাই—ইহাই গুরুদাসানুদাসের করযোড়ে নিবেদন।



ভগবদনুভূতি

কেহ কেহ গৃহ মধ্যে শ্রীভগবানের অর্চামূর্ত্তি স্থাপন করতঃ উহাকে গৃহ-দেবতা বলিয়া ঘোষণা করিয়া থাকেন। এই ধারণা যতই বন্ধমূল হইতে থাকে, সঙ্গে সঙ্গে ভগবদ্ভাবও সঙ্কুচিত হইতে আরম্ভ হয়। যে শ্রীভগবান্ আব্রহ্মা নিখিল বস্তুব্যাপী সুবৃহৎ ও যাঁহার এক এক লোমকূপে শত শত ব্রহ্মাণ্ডও স্থান প্রাপ্ত হইতে পারে, তাঁহাকে ক্ষুদ্র গৃহমধ্যে স্থিত মনে করায় এবং তাঁহাকে সেই গৃহস্থিত মুষ্টিমেয় জীবের বন্ধু ও কল্যাণ-বিধাতা এইরূপ ধারণা করায় তদীয় অসীম মহিমাকে সীমাবদ্ধ করা হয় মাত্র। যে ব্যক্তি এরূপ করেন, তিনি নিজে শ্রীভগবচ্চরণে উত্তরোত্তর অপরাধ করিতে থাকেন এবং অন্তে যে একাই যথার্থ ভগবদ্ভাব হইতে সম্পূর্ণরূপে বঞ্চিত হইয়া যান তাহা নহে, পরন্তু যে কেহ তাঁহার সঙ্গ করেন তিনিও তদ্রূপগতি লাভ করেন। গ্রাম্য দেবতাবাদীগণও গৃহদেবতাবাদীদিগের দশাপ্রাপ্ত হইলেন। বঙ্গদেশের নানা স্থানে এই দুইপ্রকার ভাবের বহু পরিচয় পাওয়া যায়।

জনৈক ব্রিটেন রাজ্যী রোমানদিগের সহিত যুদ্ধে পরাজিত হইয়া দেশিক দেবতার (Country God) নিকট শত্রু-নিধনার্থ বর প্রার্থনা করিয়াছিলেন। ইহা হইতে জানা যায় যে, বঙ্গদেশে প্রচলিত গৃহ বা গ্রাম্য-দেবতাভাবের ন্যায় সমপর্যায়ে অবস্থিত আর এক প্রকার দেশিক দেবতাভাব বহুকাল পূর্ব্বে সুদূর পাশ্চাত্য প্রদেশে প্রচলিত ছিল। হয় ত' পৃথিবীর কোন কোন স্থানে উহার প্রচলন অদ্যাপি বর্ত্তমান আছে। ভোগবৃত্তি-চরিতার্থকরণোদ্দেশ্যেই এই সকল সন্ধীর্ণাত্মক ভাব, কৌশলী, ভোগপরায়াণ ব্যক্তি কর্ত্ত্বক যে সমাজে প্রবর্ত্তিত হইয়াছে, প্রত্যেক চিন্তাশীল ব্যক্তিই ঈষৎ মনোনিবেশপূর্ব্বক চিন্তা করিলেই ইহা বুঝিতে পারিলেন।



পূর্বোক্ত গৃহ, গ্রাম্য ও দেশিক দেবতাভাব অপেক্ষা তত্ত্বল্য আর একপ্রকার সন্ধীর্ণাত্মক ভগবদ্ভাব জগতে প্রচলিত আছে, তাহাতে স্থানগত লক্ষ্য না থাকায় সাধারণকে মুগ্ধ ও প্রতারিত করিবার কৌশলটী সুন্দররূপে অন্তর্নিহিত আছে। প্রতারণার উদ্দেশ্য লাঙ্গুলহীন শৃগালের ন্যায় দলপুষ্টি করা মাত্র। ইহাতে প্রাপ্তজ্ঞবাদিগণের ভাবে অবস্থিত স্থানগত লক্ষ্যের পরিবর্তে সমাজগত লক্ষ্য আছে এবং তজ্জন্য ইহাকে সাম্প্রদায়িক ভগবদ্ভাব সংজ্ঞা দিলে পরিচয়ের সুবিধা হয়। মুসলমানগণ পৃথিবীর নানা দেশে অবস্থিত এবং তাঁহারা বলিয়া থাকেন যে, হিন্দুদিগের ঈশ্বরধারণা ভূতপ্রেতাত্মক ও তাঁহাদিগের আল্লা (ভগবান) তদ্রূপ নহে। তাঁহারা আরও বলেন যে, কলমা পড়িয়া মুসলমান না হইলে আল্লার “মেহেরবাণী” পাওয়া যায় না। অর্থাৎ প্রকারান্তরে বলেন যে, আল্লা একমাত্র মুসলমানদিগেরই রক্ষক ও অন্যের নির্যাতক। যেহেতু আল্লা কোনও নির্দিষ্ট গৃহের, গ্রামের বা দেশের রক্ষক নহে, তজ্জন্য স্থানগত সন্ধীর্ণতা আল্লাভাবে সংশ্লিষ্ট নাই। পৃথিবীর নানা দেশের নানা গ্রামের নানা গৃহে মুসলমানগণ অবস্থিত- বিধায় সমাজগত লক্ষ্যই আল্লাভাবে উপলক্ষিত হইতেছে। খৃষ্টিয়ানদিগেরও মত যে, জেরুসিলামের জল দ্বারা অভিষিক্ত (baptised) না হওয়া পর্য্যন্ত কেহ খৃষ্টিয়ান বলিয়া গণ্য হইতে পারে না এবং তাহা না হইলে God-এর (ভগবানের) প্রিয় হওয়া যায় না এবং তদভাবে শয়তানের অধীনতা বশতঃ অনন্তকাল নরক ভোগ করিতে হইবে। আমাদিগের দেশস্থ শাক্ত, সৌর, শৈব, গাণপত্য ইত্যাদি ভাবগুলিও মুসলমান এবং খৃষ্টিয়ানদিগের ন্যায় সাম্প্রদায়িক দোষে দূষিত। এতৎবাদীগণ সকলেই ভগবৎ মহিমা খর্ব্বকরণ জনিত অপরাধে পতিত ও হয় এবং প্রকৃত প্রস্তাবে ভগবৎ-অনুরাগী না হইয়া প্রচ্ছন্ন ভগবদ্-বিদেষী হিরণ্যকশিপুর অনুচরবর্গ মধ্যে গণ্য হইবার যোগ্য। ইহাদিগের প্রত্যেকেই দেহাত্মাভিमानে স্ফীত হইয়া মনে করেন যে, নিজ নিজ সম্প্রদায়ভুক্ত ভগবৎ ধারণা সর্বোচ্চ ভূমিকায় অবস্থিত ও সাম্প্রদায়িক সন্ধীর্ণতারূপে দোষ বর্জিত। তাঁহাদিগের একবারও ভাবিবার অবকাশ হয় না যে যদি নিজ নিজ ভাব সর্বোচ্চ প্রকোষ্ঠস্থিত হইত, তাহা হইলে তাহারা বিবদমান অবস্থায় কেন সুসজ্জিত এবং এক সম্প্রদায় আর এক সম্প্রদায়ের প্রতি কটাক্ষপাত করেনই বা কেন? যে ভগবৎ জ্ঞান লাভ হইলে জীবগণ কৃতকৃত্য ও লব্ধানন্দী হইয়া থাকেন এবং মৎসরাদি বিলুপ্ত হইয়া যায় তাহা যখন ঘটিতেছে না, তখন নিশ্চয়ই যে গলদ আছে ইহা পণ্ডিতগণ ধরিয়া ফেলেন। কূপ মণ্ডুক যেমন কূপের মধ্যেই সমগ্র জগৎ স্থিত মনে করে এবং কূপের বাহিরে আর জগৎ নাই বিবেচনা করিতে বাধ্য, এই সকল মতবাদীগণের দর্শনও ঠিক তদ্রূপ। দেহ ও মন ছাড়া আত্মা যে পৃথক পদার্থ, আব্রহ্ম কুমিকীট পর্য্যন্ত প্রত্যেক প্রাণীর আত্মা যে একই জাতীয় তত্ত্ব এবং প্রত্যেকেরই ভগবান্ যে একই বস্তু ইহা জানা না থাকায় পৃথক পৃথক রূপে অবস্থিত দেহ ও মনের ধর্ম্মকে আত্মায় আরোপ করতঃ পরস্পর বিবদমান দশায় উপনীত। আত্মতত্ত্বের বিশুদ্ধজ্ঞান বিকশিত না হওয়া পর্য্যন্ত স্বার্থপরতা বিদ্যমান থাকিবে এবং স্বার্থহানিস্থলে কলহ নিশ্চয়ই হইবে। নানা মুনির নানা মত হইবার কারণ যে আত্মজ্ঞানের অভাব, ইহা সকলেই জানেন।

অনেকে বৈষ্ণব বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়া থাকেন এবং দেখিতে পাওয়া যায় তাঁহারা বৈষ্ণবিক রস আশ্বাদনেও প্রমত্ত। তাহাদিগের মধ্যে আবার কেহ কেহ নিজে শ্রীকৃষ্ণের স্থান দখল করতঃ নাগরী লইয়া ইন্দ্রিয়তর্পণ

করা ব্যাপারকেই জীবনের চরম উদ্দেশ্য স্থির করিয়াছেন। কতকগুলি লোক সাক্ষাৎ সূত্রে নিজ সুখসম্ভোগকেই চরম লক্ষ্য (Happiness is the final goal) স্থির করিয়া দেখিলেন যে, পৃথিবীর সমস্ত বস্তুই ক্ষণভঙ্গুর বিধায় তদ্বারা নিত্যকালব্যাপী সুখপ্রাপ্তির আশা বিড়ম্বনা মাত্র এবং তাহা নিত্যবস্তু শ্রীকৃষ্ণের চর্চায় পাওয়া যাইতে পারে শুনিয়া সুখলিপ্সু হইয়া সকাম ভাবে তাহার চর্চায় রত। পুণ্য যে সুখের ধাম, তাহার না লইও নাম এই উপদেশ বৈষ্ণবকে সুখের নাম পর্য্যন্ত গ্রহণ করিতে নিষেধ করিতেছেন—সুখের কামনা করা ত একেবারেই নিষিদ্ধ। ভজ ধাতুর অর্থ সেবা, অতএব ভগবৎ ভজন বলিলে ভগবানেরই সেবা-কার্য বুঝায়। ভগবানের সেবার পরিবর্তে তাঁহার দ্বারা নিজ সেবা করাইয়া লওয়া ইহাদের অভিপ্রায়। যাঁহার পুত্র লাভ হইয়াছে তিনিই জানেন যে সুন্দর সুন্দর খাদ্য নিজে ভোগ না করিয়া পুত্রকে খাওয়াইলে অধিক সুখ পাওয়া যায়। অপুত্রক ইহা চিন্তাপথেও বুঝিতে সক্ষম নহেন—যেহেতু তিনি ঐরূপ খাদ্যদ্রব্য পাইলে নিজে লোভ সংবরণ করিতে অক্ষম এবং অপরকে তাহা দিতে পারেন না। তদ্রূপ ভোগপরায়ণ ব্যক্তি ভগবৎ সেবা-জনিত সুখের ইঙ্গিত মাত্রও জানা না থাকা হেতু অভক্তোচিত ভাবে ভগবানের দ্বারা যে নিজ তৃপ্তি সাধিত করাইবার প্রয়াসী হইবেন ইহাতে আর বিচিত্রতা কি আছে। “তৎসুখসুখিত্বং” এর ভাব নিষ্কিঞ্চন ব্যক্তিতেই দেখা যায়। “আলিঙ্গন দেও কিস্বা দলহ চরণে” যিনি বলিতে পারেন তিনিই ভগবানের সুখে সুখী হইবার উপযুক্ত পাত্র। ভোগাসক্ত বৈষ্ণব- নামধারী ব্যক্তি বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের কলঙ্ক সদৃশ এবং তাহাদিগকে “বোষ্টম্” বলিয়া বুঝিলে বৈষ্ণব শব্দ শ্রবণে কেহ নাসিকা-কুণ্ঠিত করিতে সক্ষম হইবেন না। ইহারা মুখে শ্রীকৃষ্ণের উপাসক বলিলেও ইহাদিগকে কার্যতঃ উপরোক্ত মতবাদীগণের ন্যায় মায়ার অন্তর্গত সগুণ দেবতারই উপাসক বলিয়া জানিতে হইবে। দেহ ও মনের ধর্মকেই আত্মার ধর্ম বিবেচনা করায় ইহারাও ভ্রান্ত। আউল, বাউল, সখীভেকী, জাতি-গৌসামি ইত্যাদি “বোষ্টম্”গণই এই শ্রেণী মধ্যে গণ্য।

বদ্ধজীব সমূহ, দেহ ও মনে আত্মবুদ্ধি করতঃ ইন্দ্রিয়গ্রাম দ্বারা বাহ্য জগৎ হইতে বিষয় গ্রহণ করতঃ ভোগানন্দে মত্ত। সেই ভোগ বৃদ্ধির জন্য প্রয়োজন মত মায়ার অন্তর্গত সগুণ দেবতার সাহায্য প্রার্থী হইয়া তাহার আরাধনায় প্রবৃত্ত হয়। ভগবৎ জ্ঞানের অভাব বশতঃই ইহারা দেবতাদিগকে ভগবান শব্দ দ্বারা ইঙ্গিত করিয়া থাকে। দেবতাদিগের দ্বারা নিজ নিজ সুবিধা করাইয়া লওয়াই তাঁহাদিগের সাধনার তাৎপর্য। পুণ্যকর্ম প্রভাবে বদ্ধজীবগণই দেবতার পদবীতে উপনীত হয় এবং বীজাকুর ন্যায়ানুসারে পুণ্যক্ষয়ে তাহারা আবার নীচ যোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়া থাকে। ইহারা মায়িক গুণে আবদ্ধ থাকা হেতু নিঃশুণ ভগবানের পরিচয় জানেন না এবং তদ্ভাবে পূজা প্রাপ্তিতে প্রসন্ন হইয়া পুনঃ পূজা লাভের আশায় ইহাদের উপাসকদিগকে বর দান করেন। পূজক ও পূজ্য উভয়ই কামনার দাস। পূজক কখনও দেবতার আসনে প্রতিষ্ঠিত হইতেছেন এবং পুণ্যক্ষয়ে পুনরায় নীচে জন্মগ্রহণ করতঃ অপর উন্নত জীবের (দেবতার) আরাধনায় রত হইতেছেন। চক্রবৎ এই উর্দ্ধ ও অধোগতি আবহমান কাল চলিয়া আসিতেছে। সকাম কর্ম-মার্গের নিয়ম এই যে কর্ম হইতে ফল এবং ফল হইতে পুনঃ কর্ম চক্রবৎ হইতে থাকে। নিঃশুণ শ্রীভগবানের সেবা ব্যতিরেকে এই কর্মপ্রবাহ নিম্নলিখিত হয় না। তাই শ্রীকৃষ্ণদেব অর্জুনকে বলিয়াছিলেন—“মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়াম্ এতাং তরন্তিতে।”

অদ্বয় জ্ঞানের সুপ্তাবস্থায় দ্বৈতজ্ঞান জাগরূক থাকে। মায়ার অধিকারে দ্বৈত জ্ঞানের উদয় হয়। “মীয়তে অনয়া ইতি মায়ী” অর্থাৎ যে শক্তির দ্বারা মাপিয়া লওয়া যায়, তাহাই মায়ী। অথগু বস্তু আমাদের মন ও বুদ্ধির ধারণাতীত। অতএব তাঁহাকে মন ও বুদ্ধির গোচরীভূত করিতে হইলে তাহাকে খণ্ড খণ্ড করিয়া অগ্রেই বিভক্ত করিতে হয়। পশ্চাৎ এক এক করিয়া খণ্ডগুলিকে গ্রহণ করাকেই মাপিয়া লওয়া কহে। দৃষ্ট বা ভোক্তাকে একটি পৃথকরূপে এবং সম্মুখস্থ পদার্থকে ভিন্ন ভিন্ন খণ্ডাকারে দাঁড় করান মায়ী শক্তির প্রাথমিক কার্য্য। ইহাকে শাস্ত্রীয় ভাষায় দ্বৈত বুদ্ধি বা ভেদ জ্ঞানমূলক গঠন কহে। অতঃপর ভিন্ন ভিন্ন রূপে দৃষ্ট বস্তুগুলিকে এক এক করিয়া গ্রহণান্তর দেহ ও মনের সুবিধা ও অসুবিধাকে লক্ষ্য করিয়া হয় ও উপাদেয় বুদ্ধি গঠিত হইতে থাকে। এই হয় ও উপাদেয়রূপ বুদ্ধির পরিণামকে মায়ীশক্তির দ্বিতীয় কার্য্য কহে। ইহা ভবিষ্যৎ বিষয় গ্রহণের কারণ বা বীজ। অনাদিকাল হইতে মায়ীমুগ্ধ জীব সকল বিভিন্ন ঘটনাবলীর ভিতর দিয়া নানা প্রকার ঘাত ও প্রতিঘাতের বেগ সহ্য করিয়া আসিতেছে এবং সংস্কারগুলি ক্রমশঃ পরিবর্তিত ও পরিবর্তিত হইয়া দিন দিন নব নব আকার ধারণ করিতেছে। কোনও ব্যক্তির যথার্থ পরিচয় এই যে তিনি যতদূর অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছেন, তদতিরিক্ত অন্য কিছুই নহেন। ইংরাজি ভাষায় এই অভিজ্ঞতাকে Emperic Knowledge এবং আমাদের দেশীয় দার্শনিক ভাষায় ‘অক্ষজ জ্ঞান’ কহে। এই অক্ষজ জ্ঞান বহির্দেশ (External Source) হইতে আগত এবং এজন্য ইহাকে আগন্তুক ব্যাপার (Foreign element) বলা হয়। ইহার অনুশীলন বেশী পরিমাণে হইতে থাকিলে ইহা নিসর্গ (Habit) রূপে আমাদের উপর আধিপত্য করিতে থাকে। যাবৎ না এই অক্ষজ চেষ্টাকে যত্ন সহকারে শিথিল করিতে পারা যায়, তাবৎকাল পর্য্যন্ত জীবের স্বতঃসিদ্ধ স্বভাব (Transcendental Knowledge) সুপ্ত থাকিয়াই যাইবে। স্বতঃসিদ্ধ স্বভাবে (Innate Intuitive বা Primary nature) যে ভগবদ্ দাস্য অবস্থিত তাহার অপ্রকাশেও থাকিতে বাধ্য। পরে কোনও কালে ভোগে নানাবিধ কষ্ট পাইয়া যদি নির্বেদ আসিয়া আমাদের হৃদয়কে অধিকার করে, তখন সেই নির্বেদ প্রভাবে ভোগ ত্যাগপর হইয়া ব্যতিরেক (Negativism) আশ্রয়ঃ করতঃ ভোগের প্রতি সংবেদী ভাব যে অভোগরূপ মোক্ষ তাহার জন্য লালায়িত হয়। ভোগ ও অভোগরূপা মোক্ষ এই ভাবদ্বয়কে ইংরাজি ভাষায় pair of opposites বলে। অভোগরূপা মোক্ষ অশ্ব ডিম্বের ন্যায় বস্তু শূন্য বিকল্প মাত্র। বুদ্ধির বিষয়গ্রহণপর যে গতি তাহাকে অন্বেষমুখী (positivism) এবং বিষয়ত্যাগপর যে গতি তাহাকে ব্যতিরেকমুখী চিন্তনপ্রণালী কহা যায়। গ্রহণ বা ত্যাগপর উভয়প্রকার গতিতেই বিষয় জ্ঞান ক্রোড়ীভূত (common factor) রূপে বর্তমান থাকে। গ্রহণে আসক্তির ও ত্যাগে বিরক্তির ভাব জাগ্রত থাকে এইমাত্র প্রভেদ। যে জ্ঞানটী যে অন্যজ্ঞান সাহায্যে প্রকটিত হয়, সেই নবোদিত জ্ঞানটীকে সাহায্যকারী জ্ঞানের প্রতিসংবেদী ভাব কহে। এই প্রতি-সংবেদনগম্য ভাব নিরপেক্ষ হইয়া উদ্ভিত হয় না এই হেতু বাস্তব সত্য নহে। ইহা আপেক্ষিক (relative) সত্য। শেষে যখন এই সব তত্ত্বকথা শ্রবণ গোচর হয় এবং মোক্ষ সাধনে অনর্থক কষ্টভোগ হইতেছে মাত্র বলিয়া বিশ্বাস জন্মে, তখন কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া কস্তুরী মৃগের ন্যায়, নিজান্তরস্থ অধোক্ষজজ্ঞান লাভার্থে জীবগণ ইতস্ততঃ ধাবিত হইতে থাকে। এইরূপ

ভাবে ভ্রমণ করিতে করিতে ভগবৎ ইচ্ছা ক্রমে শুদ্ধ ভক্তের সঙ্গলাভ করে এবং সঙ্গপ্রভাবে উত্তরোত্তর জীবের নিত্য সত্ত্বায় স্থিত যে অধোক্ষজ সেবাপ্রবৃত্তি সুপ্তাকারে ছিল, তাহার সন্ধান পাইয়া চিরদিনের জন্য ভগবৎ সেবার সর্বান্তঃকরণে প্রবৃত্ত হয় ও দেহান্তে নিত্যলীলায় প্রবিষ্ট হইয়া কৃতকৃতার্থ হইয়া যায়। অধোক্ষজসেবাপ্রবৃত্তি জাগিয়া উঠার সঙ্গে সঙ্গে অক্ষজ্ঞান প্রতিভাশূন্য হইয়া যায় এবং ভগ্নদংষ্ট্র সর্পের ন্যায় আর চাঞ্চল্য আনয়ন করিতে পারে না।

ভগবান্ একমাত্র বিষয় জাতীয় বাস্তুববস্তু। তিনি সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ ও সর্ব শক্তিমান্। তাঁহার শক্তি তাঁহাতেই স্থিত, যেমন দাহিকা শক্তি অগ্নিতেই অবস্থিত। স্বরূপতঃ শক্তি ও শক্তিমান অভিন্ন, কিন্তু কার্যতঃ ভিন্নবৎ প্রতীয়মান হয় মাত্র। শক্তিমান আশ্রয় বা সেব্য তত্ত্ব এবং শক্তি আশ্রিত বা সেবক তত্ত্ব। একই বস্তু একভাবে সেব্য ও আর একভাবে সেবকরূপে অনুভূতিগম্য হয়েন। শক্তি পরিণত (Manifested) অবস্থায় নিজ অস্তিত্ব প্রকাশ করেন এবং কার্যের দ্বারে শক্তিমানেরও পরিচয় আমাদের কাছে দেন। তাই শাস্ত্র বলেন, তস্য ভাসা সর্বর্ম ইদং বিভাতি, শক্তিমান্ ব্যতীত শক্তি যখন অন্যবস্তুর প্রকাশ করেন না, তখন শক্তি ও শক্তিমান্ অভিন্নাত্মক ইহা সুনিশ্চিত। প্রকাশগুণাধিতা শক্তি, শক্তিমান্ হইতে পৃথক অন্য কোনও বস্তু থাকিলে, তাহাকেও প্রকাশ করিয়া দিত। অতএব দ্বিতীয় বস্তু না থাকায় তৎ প্রকাশ হইল না। শাস্ত্র বলেন যে—“ভয়ং দ্বিতীয়াভিনিবেশতঃ সাৎ” কাজেই দ্বিতীয় বস্তুর অসত্ত্বায় বস্তু একটাই আছে এবং তাহা অভয় পদে প্রতিষ্ঠিত। তিনি নিজেই প্রভু ও নিজেই সেবক। এই একাধারে সেব্য সেবক ভাব যুক্ত বস্তুই অদ্বয়জ্ঞান তত্ত্ব। শক্তিরূপ সেবকাস্ত শক্তিমানরূপ সেব্যাস্তের সেবা সৌষ্ঠবার্থে কেহ কেহ বলেন, লীলার্থে বা আনন্দ সমুদ্র উদ্বেলনার্থ দ্বিবিধ রূপে পরিণত হইয়াছেন। নিত্য বৈকুণ্ঠাদিধাম, তত্রত্য সেবোপকরণ-সামগ্রী এবং জীবগণ চিৎশক্তি পরিণতির মধ্যে গণ্য এবং চৌদ্দভুবনাত্মক দৃশ্য ও অদৃশ্য জগৎ ও জীবগণের স্থূল ও সূক্ষ্ম দেহ জড়-পরিণতির তালিকা ভুক্ত। জীবগণ দুইপ্রকার, বদ্ধ ও মুক্ত। মুক্তজীব সকল নিত্যধামে শুদ্ধ আত্মজ্ঞানে অবস্থিত এবং সদা ভগবৎ সেবা রত। বদ্ধজীবনিচয় ঈশ-বিমুখ ও দেহ এবং মনে আত্মবুদ্ধি করতঃ কারাগার সদৃশ ইহ জগতে স্থিত ও ভোগপরায়ণ। ইহারা ভগবানের মায়াশক্তির অধীনতায় নিজেকে ভোক্তৃ বুদ্ধি করিতেছে এবং ইন্দ্রিয় গ্রাম সাহায্যে বাহ্য বিষয় ভোগে রত। ভোগপরায়ণ হইয়া ইহারা কভু উচ্চ এবং কভু নীচ জাতিতে জন্ম গ্রহণ করিতেছে এবং কারাগারপিষ্ট কয়েদীর ন্যায় নানাপ্রকার যাতনা ভোগ করিতেছে। বদ্ধ জীবগণ ভগবৎ-শক্তির তটস্থপ্রভাব হইতে জাত এবং সেই নিমিত্ত ভগবৎসেবাও করিতে পারে এবং মায়ার অধীনতাও করিতে সমর্থ। স্বতন্ত্রতা বশতঃ যদি মায়ার দাসত্ব করে, তাহা হইলে স্বতন্ত্রতার অসৎ ব্যবহার করা হয় এবং ফলে মারাজালে আবদ্ধ হইয়া যৎপরোনাস্তি দুঃখ ভোগ করিতে বাধ্য হয়। সাধুসঙ্গ প্রভাবে যদি সুসংস্কার লাভ করতঃ স্বতন্ত্রতার সদ্যবহারে যত্নশীল হয় এবং ভগবৎসেবায় ব্রতী হয়, তাহা হইলে মায়া বন্ধন করতঃ কৃতার্থ হইতে পারেন। ভগবান্ বদ্ধজীব উদ্ধারের জন্য কখনও নিজে নানারূপে অবতীর্ণ হইয়া নানারূপ উপদেশ দেন এবং কখনও প্রিয় কোন পার্শ্বদকে পাঠাইয়াও সেই কার্য সমাধান করিতে থাকেন। যাবৎ না সাক্ষাৎ ভগবান্ বা তদীয় পার্শ্বদ ও মহাজনের সঙ্গলাভ হয়,

তাবৎকালই অক্ষজ্ঞানে নির্ভর করতঃ পূর্বোন্নিখিত মত বাদীগণের ন্যায় আমরা দেবতা-উপাসক পর্য্যন্ত গতি লাভ করিতে পারি। সাধুসঙ্গে দ্বৈতবুদ্ধির নাশ ও অদ্বয় জ্ঞানের উন্মেষ হয়, তৎপ্রভাবে যে দিকে নেত্র পতিত হইবে তথায়ই স্থাবর জঙ্গমাদির পরিবর্তে ইষ্টদেবের শ্রীমূর্তিই দেখিতে পাওয়া যাইবে। অদ্বয়জ্ঞানে দ্বৈতজ্ঞানজাত দ্বিতীয়াভিনিবেশ না থাকায় শ্রীভগবানই একমাত্র বিষয় জাতীয় বস্তুরূপে যে সর্বত্রই দৃষ্ট হইবেন, ইহাতে আর সন্দেহ কি? এই অবস্থায় অন্যান্য বস্তুগুলি ঐ বিষয়জাতীয় ভগবদবস্তুর আশ্রিত তত্ত্বরূপে অর্থাৎ শক্তিজাতীয় সেবক ও সেবোপকরণরূপে পরিলক্ষিত হইতে থাকিবে। “সা কাষ্ঠা সা পরাগতিঃ”। ইহাই জীবের চরম লক্ষ্য। ইহাতে বাসনাবীজ না থাকায় আর গত্যন্তর হইবার সম্ভাবনা নাই।

ভগবান্ সর্বশক্তিমান্ হওয়ায় একই সময়ে বহুরূপে এবং বহুস্থানে একই রূপে প্রকট থাকিতে পারেন। জীব অল্পশক্তিসম্পন্ন এবং সেই জন্য আমরা একই সময়ে বহুরূপে বা বহুস্থানে একইরূপে থাকিতে পারি না। ‘সর্বশক্তি সত্ত্ব’ ভাবটিতে কোনও রূপ অপারকতার ভাব স্থান প্রাপ্ত হয় না। যাঁহারা অপারকতার ভাব স্থান দিতে চাহেন, তাঁহাদের সর্বশক্তিমত্তার ধারণাটি সোনার পাথর বাটীর ন্যায় বিরুদ্ধধর্ম্মাক্রান্ত এবং তজ্জন্য সমীচীন নহে। কেবল চিৎবৃত্তির সাহায্যে ভগবৎতত্ত্বকে নির্বিশেষ ব্রহ্মরূপে, সৎ ও চিৎ এই দুই বৃত্তির সাহায্যে অন্তর্য্যামী পরমাত্মরূপে এবং সৎ, চিৎ ও আনন্দ এই বৃত্তিত্রয়ের সাহায্যে সর্বিশেষ শ্রীভগবৎ-রূপে আমরা অনুভব করিতে পারি। যাঁহারা কেবল ব্রহ্ম বা কেবল পরমাত্মরূপ স্বীকার করেন এবং অপর দুইটি প্রকাশকে অস্বীকার করেন, তাঁহারা ভগবৎ-মহিমা-খর্ব্বকরণ জনিত অপরাধে ক্রমশঃ অধঃপতিত হইয়া যান। যাঁহারা শুদ্ধভক্ত, তাঁহারা ব্রহ্মরূপকে অঙ্গজ্যোতি এবং পরমাত্মরূপকে অংশ-বিভূতি জানিয়া সমাদর করেন এবং অপরাধশূন্য হৃদয়ে উত্তরোত্তর ভক্তি লাভ করিতে থাকেন। শ্রীভগবানের শ্রীমূর্তি ত্রিবিধরূপে দর্শনযোগ্য হইয়া থাকেন— ঐশ্বর্য্যপ্রবল চতুর্ভূজ শ্রীনারায়ণ মূর্তিতে তিনি দ্বারকায়, ঔদার্য্যপ্রবল দ্বিভূজ শ্রীগৌরমূর্তিতে তিনি শ্রীনবদ্বীপে এবং মাধুর্য্যপ্রবল দ্বিভূজ শ্রীকৃষ্ণমূর্তিতে সেই স্বয়ং ভগবান্ শ্রীবৃন্দাবনে বিরাজমান। কোনও জাতরতি ভক্ত ভগবদিচ্ছাক্রমে উৎক্ৰান্তিদশায় বস্তৃসিদ্ধিতে অপ্রকট লীলায় দ্বিবিধ কলেবর ধারণপূর্ব্বক উক্ত ঔদার্য্য ও মাধুর্য্য উভয় লীলারই সেবা করিতে পারেন। যদি স্বকীয়ভাবযুক্ত ঐশ্বর্য্যরসপ্রধান সেবা ভালবাসেন, তবে তিনি সিদ্ধদেহে দ্বারকাপতির সেবক হইবেন; যদি কেবল রুচি বা বিশৃঙ্খলপ্রধান সেবা ভালবাসেন, তবে ব্রজে দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর রসাস্রিতভাবে শ্রীকৃষ্ণের সেবক হইবেন এবং যদি বিপ্রলম্ব (বিরহ) রস ভালবাসেন, তাহা হইলে শ্রীগৌরান্দের সেবক হইবেন। এই যে লীলাগত বৈচিত্র্যময় সিদ্ধ সেবা বলা হইল, সেই সব ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণেরই অমল, নিগুণ পরম চমৎকার ভাবের ব্যঞ্জক। পরমাত্মা বা ব্রহ্মরূপ নিরাকার হেতু মন ও বুদ্ধির দ্বারা সম্যকরূপে গ্রহণযোগ্য নহে, কেবল শাস্ত্রপ্রমাণ দ্বারা উহাদিগের অস্তিত্বমাত্র অনুভব করা যায়। ভগবানের চিন্ময় সাকার রূপই অনর্থমুক্ত অবস্থায় আমাদের দর্শনযোগ্য। যদি দুর্ভাগ্যবশতঃ ঐ শ্রীমূর্তিতে আমরা বিশ্বাস স্থাপন করিতে না পারি, তাহা হইলে আর উপায়ান্তর নাই। প্রকৃতিসুলভ নানা গুণময় দেবদেবীর মূর্তিতে অথবা নিরাকার ভাবে জীবের হৃদয় আসক্ত হইয়াছে দেখিয়া ঔদার্য্যপ্রবল শ্রীগৌরান্ধ-মূর্তিতে অবনীমধ্যে প্রকটিত হইয়া ভগবান্ নিজ শ্রীকৃষ্ণ-

মূর্তিতে জীবগণকে আসক্ত করিবার অভিপ্রায়ে নানাপ্রকার উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। যাঁহারা শ্রীগৌরানন্দদেবের চরণে ভক্তি স্থাপন করিতে পারিতেছেন না, তাঁহাদের যে কি দুর্দশা হইবে, তাহার ইয়ত্তা করা যায় না। শ্রীগৌরানন্দচরণে জীবকুল যাহাতে রতি মতি লাভ করিতে পারেন, তজ্জন্য ‘গৌড়ীয়’ পত্রের আবির্ভাব হইয়াছে। অতএব হে পাঠকবর্গ! গললগ্নীকৃতবাস হইয়া দন্তে তৃণ ধারণপূর্বক আপনাদের নিকট ভিক্ষা চাহিতেছি যে, যদি শ্রীগৌরানন্দচরণে অকপটভাবে মস্তক বিক্রীত হইয়া থাকে, তাহা হইলে অপর পতিত জীবকে সুশিক্ষা দিতে থাকুন এবং যদি নিজেরা কুসংস্কারাবদ্ধ থাকেন তবে আদরপূর্বক ‘গৌড়ীয়’ পাঠ করুন এবং ‘গৌড়ীয়’ যাহাতে প্রত্যেক জীবের ঘরে ঘরে বিরাজিত ও আলোচিত হয়, তদ্বিষয়ে মনোযোগী হউন। “দেবো ভূত্বা দেবং যজ্ঞেং” ইহাই শাস্ত্রের প্রকৃত সত্য কথা। ভোগবাসনারূপ মল ত্যাগ করিতে প্রাণপণে যত্ন করা কর্তব্য এবং তাহা ত্যক্ত না হইলে পরম দেবতা বিষ্ণুর অমল দর্শন ও সেবাধিকার পাওয়া যাইবে না। সৎ সিদ্ধান্ত না শুনিলে ভোগবাসনা যাইবার নহে, ইহা সুনিশ্চিত জানিবেন। ওঁ হরি ওঁ তৎসৎ।



শ্রেয়ঃ ও প্রেয়ঃ

চরমে হিতকর বস্তুই শ্রেয়ঃ শব্দ বাচ্য এবং আপাতমধুর বা ক্ষণিক প্রীতিদায়ক বস্তু প্রেয়ঃ বলিয়া অভিজ্ঞাত। জীবের ধারণা ও আদর্শ অনুসারে শ্রেয়ের প্রকারও বিভিন্ন হইয়া থাকে। এই জন্য প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য উভয়বিধ দার্শনিকগণের মধ্যে শ্রেয়ো বিচারে ভিন্ন ভিন্ন মত দেখা যায়। মিল, এপিকিউরাস্ ও চার্বাকাদি নাস্তিকগণ প্রেয়কেই শ্রেয়ঃ বলিয়া অভিহিত করেন। শূন্যবাদিগণ অচিৎ পরিণতি বা নির্ব্বাণকেই শ্রেয়ঃ বলিয়া ধারণা করেন। অহংগ্রহোপাসকগণ “স্বগত, সজাতীয়, বিজাতীয় ভেদ রহিত চিন্মাত্র বিজ্ঞানকে” শ্রেয়ঃ আখ্যা প্রদান করেন এবং আস্তিক ভাগবতগণ ভগবৎ সেবালাভরূপ প্রয়োজনকেই নিশ্চিত শ্রেয়ঃ বলিয়া জানেন। গৌড়ীয়গণের পরম উপাস্য শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব শ্রেয়ঃ কৈরবচন্দ্রিকা-বিতরণকারী শ্রীকৃষ্ণসংকীৰ্ত্তনের বিজয় ঘোষণা করিয়াছেন।

“শ্রেয়ঃ কৈরবচন্দ্রিকা-বিতরণং - - -

পরং বিজয়তে শ্রীকৃষ্ণসংকীৰ্ত্তনম্।।”

“পরং” শব্দের দ্বারা অন্যাভিলাষ, কৰ্ম্ম, নিব্বিশেষ জ্ঞান কল্যাণের উপায় নহে পরন্তু শ্রীকৃষ্ণের সম্যক কীৰ্ত্তনই জীবের পরমশ্রেয়োবিধায়ক ইহা উদ্দিষ্ট হইয়াছে। সেই গৌড়ীয়ের ঠাকুর শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্য ৮।২৫১ সংখ্যায় পুনশ্চঃ রায় রামানন্দ-মুখে জীবের শ্রেয়ঃ নির্ণয় করিয়াছেন,—

“শ্রেয়ো মধ্যে কোন্ শ্রেয়ো জীবের হয় সার।

কৃষ্ণভক্তসঙ্গ বিনা শ্রেয়ো নাই আর।।”

ভগবদ্ভক্তসঙ্গ, সাধুসঙ্গই জীবের একমাত্র চরম কল্যাণের সোপান। শ্রীমদ্ভাগবত ১।১৮।১৩ বলেন,—



“তুলয়াম লবেনাপি ন স্বর্গং নাপুনর্ভবম্।

ভগবৎসঙ্গিসঙ্গস্য মর্ত্যানাং কিমুতাশিষঃ।।”

নিমেষকালমাত্র ভগবৎসঙ্গির সঙ্গ দ্বারা জীবের যে অসীম শ্রেয়ো লাভ হয়, তাহার সহিত কস্মফল স্বর্গ, বা জ্ঞানফল মোক্ষ, বা মর্ত্যজীবের আকাঙ্ক্ষিত তুচ্ছরাজ্যাদির কিছুমাত্র তুলনা হয় না।

কঠোপনিষৎ নচিকেতা উপাখ্যানে শ্রেয়ঃ ও প্রেয়ঃ সম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা আছে। উদ্দালকিপুত্র নচিকেতা ক্রুদ্ধ পিতার আদেশপালনার্থে যমভবনে আগমন করিয়া ত্রিরাত্র যমগৃহে অনশনে বহির্গত যমরাজের অপেক্ষায় রহিলেন। প্রত্যাগত যমরাজ অতিথির তেজো দর্শনে উপযুক্ত সৎকার বিধানপূর্বক নচিকেতাকে তিনটি বর যাজ্ঞা করিতে বলিলেন। নচিকেতা তৃতীয় বরে আত্মার স্বরূপ জানিতে চাহিলেন। যমরাজ নচিকেতাকে সেই বরের পরিবর্তে শতবর্ষজীবী পুত্র, পৌত্র, বহু পশু, হস্তী, অশ্ব, সুবর্ণ, সাম্রাজ্য, ইচ্ছামৃত্যু, অমরা, উত্তমা স্ত্রী এবং মনুষ্যগণের যাবতীয় প্রীতিপ্রদ বস্তু দিতে চাহিলেন কিন্তু বুদ্ধিমান নচিকেতা ঐ সকল আপাতপ্রীতিকর বস্তুর নশ্বরতা জ্ঞাপন করিয়া যমরাজের নিকট পুনঃ পুনঃ আত্মার স্বরূপ জানিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন, তখন যমরাজ সন্তুষ্ট হইয়া বলিলেন :—

শ্রেয়শ্চ প্রেয়শ্চ মনুষ্যমেতস্তৌ সম্পরীত্য

বিবিনক্তি ধীরঃ।

শ্রেয়ো হি ধীরোহভিপ্রেয়সো বৃণীতে প্রেয়ো

মন্দো যোগক্ষেমাদ্ বৃণীতে।।

অর্থাৎ শ্রেয়ঃ এবং প্রেয়ঃ উভয়ই পুরুষের আয়ত্তাধীন বস্তু। বুদ্ধিমান শ্রেয়ঃ এবং প্রেয়ঃ এই উভয় বস্তুর তত্ত্ব সম্যক্ বিচার করিয়া প্রেয়ঃ হইতে শ্রেয়কে পৃথক্ করিয়া শ্রেয়কেই গ্রহণ করিবেন। মন্দবুদ্ধিগণ দেহাদি নশ্বর বস্তু রক্ষার জন্য প্রেয়কে বরণ করিয়া থাকে।

শ্রেয়ঃ ও প্রেয়ঃ উভয়ই পুরুষের বন্ধনের কারণ হইতে পারে।

“তে উভে নানার্থে পুরুষং সিনীতঃ।”

প্রেয়ঃ যে প্রকার ক্ষণিক ভোগ প্রদান করিয়া জীবের আত্মোন্নতির অর্গলস্বরূপ হয়, শ্রেয়ও তদ্রূপ আত্মার চরম প্রয়োজনের জন্য উদ্দিষ্ট না হইলে আত্মবিনাশের হেতু হইয়া জীবের বন্ধনস্বরূপ হইয়া থাকে। প্রোঙ্খিত কৈতবভক্তিশ্রুত চরম শ্রেয়ঃ বা নিঃশ্রেয়স শব্দ বাচ্য। শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন,—

লব্ধা সুদুর্লভমিদং বহুসম্ভবাস্তে

মানুষ্যমর্থদমনিত্যমপীহ ধীরঃ।

তুর্গং যতেত ন পতেদনুমৃত্যু যাব-

নিঃশ্রেয়সায় বিষয়ঃখলু সর্বতঃ স্যাৎ।।

জীব লক্ষ লক্ষ জন্মের পর বহু সুকৃতিফলে অপ্রত্যাশিত ভাবে পরম প্রয়োজন সাধক এই অতি দুর্লভ মনুষ্যজন্ম লাভ করে। কিন্তু তাহাও আবার চিরস্থায়ী বা বহুদিন স্থায়ী নহে, নলিনীদলগত জলের ন্যায় চঞ্চল ও অনিত্য। মৃত্যু প্রতিক্ষণ জীবকে গ্রাস করিবার জন্য পশ্চাতে রহিয়াছে। অতএব যিনি বুদ্ধিমান হইবেন তিনি ক্ষণকাল বিলম্ব না করিয়া অন্যান্য অনিশ্চিত ক্ষুদ্র শ্রেয়ঃ বা প্রেয়ঃ লাভে সময় কৰ্ত্তন না করিয়া একমাত্র নিশ্চিত শ্রেয়োলাভে যত্ন করিবেন। কারণ, কুকুর, শূকরাদি নিকৃষ্ট যোনিতেও প্রেয়োদায়ক বিষয়লাভের নিশ্চয়তা আছে কিন্তু মনুষ্য জন্ম ব্যতীত অন্য কোনও জন্মেই শ্রেয়ঃ লাভ হয় না।

শ্রেয়ঃপ্রার্থী জীবের সংখ্যা অতি অল্প, তাই যমরাজ নচিকেতাকে বলিয়াছেনঃ—

শ্রবণায়াপি বহুভির্যো ন লভ্যঃ শৃণ্বন্তোহপি বহবো যং ন বিদুঃ।

আশ্চর্য্যো বত্ত্বা কুশলোহস্য লব্ধা আশ্চর্য্যো জ্ঞাতা কুশলানুশিষ্টঃ॥

বহুসংখ্যক ব্যক্তিই আত্মতত্ত্ব শ্রবণ করিতে ইচ্ছুক নহেন। আবার অনেকে শ্রবণ করিয়াও প্রণিপাত ও সেবান্মুখতার অভাবে উপলব্ধি করিতে পারে না। আত্মতত্ত্বের কীৰ্ত্তনকারী তত্ত্ববিৎ আচার্য্যও দুর্লভ এবং প্রপন্ন শিষ্যও খুব বিরল। প্রপন্ন বা শরণাগত জনই একমাত্র শ্রেয়োলাভে সমর্থ হন। আমরা শ্রীগীতার দ্বিতীয় অধ্যায়ে দেখিতে পাই, শ্রীঅর্জুন শোকশিক্ষার্থে বদ্ধজীব, মনোধর্মের বশীভূত হইয়া নিজে নিজে কত প্রকার শ্রেয়ঃ কল্পনা করে তাহার অভিনয় প্রদর্শন করিয়াছেন। অর্জুন গুরুরূপী ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছায় ক্ষাত্রধর্ম, যুদ্ধ ইহাতে বিরত থাকিয়া ব্রাহ্মণের সাত্ত্বিক বৃত্তি; শিক্ষা দ্বারা জীবনযাপন করাই তাঁহার পক্ষে শ্রেয়ঃ বলিয়া ধারণা করিলেন।

গুরুনহত্বা হি মহানুভাবান্ শ্রেয়ো ভোক্তুং ভৈক্ষ্যমপীহলোকে।

অর্জুন যখন দেখিলেন তাঁহার স্বকপোলকল্পিত শ্রেয়ঃ দ্বারা শান্তি পাইতেছেন না, তখন তিনি ভগবানে শরণাপন্ন হইয়া তাঁহার নিকট শ্রেয়ঃ জিজ্ঞাসু হইলেন—

যচ্ছ্রেয়ঃ স্যান্নিশ্চিতং ব্রহ্মি তন্মে শিষ্যন্তেহহং শাধি মাং ত্বাং প্রপন্নম্॥

হে ভগবন্, আমি তোমাকে এতদিন সখা বুদ্ধি করিয়া তোমাতে প্রপন্ন না হইয়া মনোধর্মের দ্বারা শ্রেয়ঃ নির্ণয় করিতে গিয়াছিলাম কিন্তু ধর্মবিমূঢ়চিত্ত হইয়া পড়িয়াছি। আমি আপনার প্রপন্ন শিষ্য হইলাম, আমাকে কৃপাপূর্ব্বক নিশ্চিত শ্রেয়ঃ বিষয়ে শিক্ষা দান করুন।

অক্ষজ্ঞান সাহায্যে আরোহবাদী হইয়া শ্রেয়নির্ণয় করিতে চেষ্টা করিলে আমাদের নিঃশ্রেয়স্ লাভ হইবে না। হয় আমরা শ্রেয়ঃকে বরণ করিয়া ভুক্তিবাদী হইয়া পড়িব নয় মুক্তিবাদী হইয়া আত্মবিনাশ লাভ করিব। এই জন্য শ্রীমদ্ভাগবত শাস্ত্র আদেশ করিতেছেনঃ—

“তস্মাদ্গুরুং প্রপদ্যেত জিজ্ঞাসুঃ শ্রেয় উত্তম।

শাব্দে পরে চ নিষাতং ব্রহ্মণ্যুপসমাশ্রয়ম্॥”

উত্তমশ্রেয়জিজ্ঞাসু ব্যক্তি শাস্ত্রসিদ্ধান্তবিৎ, পরমব্রহ্মে নিত্য সেবাপরায়ণ এবং ষড়্বেগজয়ী গোস্বামী শ্রীগুরুদেবের শরণাগত হইবেন। সদগুরু ব্যতীত অসদগুরু কখনও শ্রেয়ঃদান করিতে পারে না। অসদগুরু ভুক্তি ও মুক্তিকামী সুতরাং আত্মধর্মের পরিবর্তে দেহ ও মনোধর্মকেই শ্রেয়ঃ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিবে। সুতরাং শ্রেয়জিজ্ঞাসু ব্যক্তির উক্ত ত্রিবিধ লক্ষণোপেত সদগুরুর শরণাগত হওয়া একান্ত কর্তব্য।

ভক্তিপথে বিচার

ভজ্ ধাতুর অর্থ সেবা। অতএব ভজন শব্দ দ্বারা সেবারূপ ক্রিয়াকেই লক্ষ্য করিতেছে। পিতামাতা, ধন-জনাদির সেবা হইতে আমরা অনিত্য কল্যাণকে আবাহন করিতে পারি; কিন্তু নিত্য কল্যাণ সাধন করিতে হইলে শ্রীভগবানের সেবা আবশ্যিক। সেই শ্রীভগবান্ তত্ত্বতঃ কি বস্তু, কেমন করিয়া তাঁহার সেবা করিতে হয় এবং সেবকের সহিত তাঁহার কি সম্বন্ধ এতদ্বিষয়ের সম্যক্ জ্ঞান অগ্রেই লাভ করা উচিত। পূর্বে সেব্য-সেবক-সেবা সম্বন্ধীয় সুষ্ঠুজ্ঞান লাভ না করিয়া যদি কেহ ভগবদ্ভজনে প্রবৃত্ত হইতে ইচ্ছা করেন, তিনি যে অজ্ঞাতসারে পরতত্ত্বের সেবা লাভ না করিবেন এ বিষয়ের নিশ্চয়তা কোথায়?

শাস্ত্রেই সেব্য-সেবক-সেবা সম্বন্ধে প্রকৃত জ্ঞান লিপিবদ্ধ আছে; কিন্তু স্বাধীনভাবে শাস্ত্র আলোচনায় নিযুক্ত না হইলে আমরা ঐ আলোক লাভ করিতে পারি না। বদ্ধজীবের বুদ্ধিতে ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা ও করণপাটবরূপ দোষ-চতুষ্টয় অবস্থিত এবং সেই জন্য মলিনবুদ্ধির দ্বারা শাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে গেলে রজ্জুতে সর্পবোধের ন্যায় প্রকৃত অর্থের স্থানে বিপরীতার্থ গৃহীত হইয়া যায়। শাস্ত্রও অনন্ত বিধায় এক জীবনে অধীত হইবার নহে এবং জীবের অধিকার ভেদে নানারূপ উপদেশে পরিপূর্ণ থাকা হেতু মলিনবুদ্ধির দ্বারা সম্বন্ধের অযোগ্য। দেখিতে পাওয়া যায় যে সম্বন্ধে অসমর্থ হইয়া অনেকেই নাস্তিক ও কুতর্কিক হইয়া গিয়াছেন এবং অন্যান্য সরল মতি জীবগণকে তাঁহারা কূটবুদ্ধির দ্বারা আকৃষ্ট করতঃ কল্যাণের পথে যাইতে দেন না। সংস্কৃত ভাষায় পূর্ণাধিকার না থাকার জন্য উক্ত ভাষায় লিখিত শাস্ত্রগুলির বাক্যার্থই যখন সাধারণের বিশেষভাবে গ্রহণ যোগ্য নহে, তখন লক্ষ্যার্থ যে আদৌ বুঝিতে পারিবেন না, ইহা বলা বাহুল্য মাত্র।

নিজ চেষ্টায় শাস্ত্রোজ্জ্বলা বুদ্ধি লাভ করা যায় না বলিয়া শ্রীভগবান্ অজ্ঞানকে লক্ষ্য করতঃ মানবগণকে শিক্ষা দিয়াছেন “তদ্বিদ্ধি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া। উপদেশ্যন্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনঃ তত্ত্বদর্শিনঃ॥” এই উপদেশ হইতে আমরা দেখিতেছি যে, শাস্ত্রজ্ঞতা ও তত্ত্বদর্শিতা এই উভয় গুণ যাহাতে বর্তমান তাহারই নিকট হইতে শাস্ত্র কথা শুনিতে হইবে। যিনি শাস্ত্রজ্ঞ কিন্তু আচরণ-শূন্য অতএব অতত্ত্বদর্শী, তিনি আচার্য্য হইবার অযোগ্য যেহেতু তিনি তত্ত্বদর্শনহীন, অন্য অন্ধকে তিনি তত্ত্বকথা কি বলিবেন? যিনি লণ্ডন শহরে যান নাই, তাঁহার নিকট উক্ত শহরের কথা শ্রবণ করিলে যেমন সম্যক জ্ঞান লাভ হয় না; তদ্রূপ অতত্ত্বদর্শীর নিকট তত্ত্বকথা শুনিলেও বিশেষ কোন লাভ হইবার নহে, বরং বিপরীত ধারণা বদ্ধ মূল হইবার সম্ভাবনা, যাহা পরিত্যাগ করিতে বিশেষ কষ্ট পাইতে হয়।

হীরক খণ্ড যেমন দুপ্রাপ্য ও মূল্যবান, তদ্রূপ শাস্ত্রজ্ঞ ও তত্ত্বদর্শী আচার্য্যের সংখ্যাও পৃথিবীতে বিরল ও কল্যাণপ্রদ। আবর্জ্জনা-রাশির ন্যায় প্রচুর পরিমাণে অতত্ত্বদর্শী গুরুর সংখ্যা জগতে পরিদৃষ্ট হয়। অধিকাংশ মানববৃন্দই এই শেষোক্ত গুরুগুলির অধীন। বদ্ধ জীবের বুদ্ধিতে যে বিপ্রলিপ্সা দোষ আছে তাহার স্বভাব এই যে তদাশ্রয়া জীবকে বঞ্চিত করা এবং যে কেহ সেই জীবের আনুগত্য করিবে তাহাকেও বঞ্চিত করা। কাজেই দেখা যাইতেছে যে অতত্ত্বদর্শী গুরুগুলিকে উক্ত বিপ্রলিপ্সা দোষ আক্রমণ করা হেতু তাহারা যে তত্ত্বকথা জানেন না ইহা বলিতে পারিতেছেন না এবং তত্ত্বজিজ্ঞাসু হইয়া তত্ত্বদর্শী যথার্থ গুরুর নিকট আত্মনিবেদন নিজেরা ও তাঁহাদিগের শিষ্যগণ বঞ্চিত হইতেছেন। কুপ-মণ্ডুক যেমন কূপের বাহিরে জগতের অস্তিত্ব স্বীকার করে না সেইরূপ অতত্ত্বদর্শী গুরুবৃন্দ ও তাহাদিগের শিষ্যসমূহ অন্য কথা শুনিতে চাহে না এবং কাহাকেও শুনিতে দিতে চাহে না। ভেক গর্জ্জন সদৃশ অসার তত্ত্বজ্ঞানহীন কথাগুলিকে, সাধুবেশধারী রাবণের ন্যায় এই সমুদয় কলির চর, জগতে প্রচার করিবার অভিপ্রায়ে ইতঃস্তুত ধাবমান। যিনি ইহাদের ছলনায় অভিভূত হইয়া যাইবেন, তাহার উন্নতির আশাটি পর্য্যন্ত অস্তুমিত হইয়া যাইবে। অতএব দুঃসঙ্গজ্ঞানে যত্ন সহকারে উহাদের সঙ্গত্যাগ, প্রত্যেক সরলমতি ব্যক্তিরই কর্তব্য।

শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয় বলিয়াছেন যে, সাধু, শাস্ত্র ও গুরুবাক্য এই তিনটিতে ঐক্য করিয়া চলিতে হইবে। তাহার অভিপ্রায় যে তত্ত্বদর্শী গুরু কখনও অশাস্ত্রীয় কথা বলিবেন না এবং শাস্ত্র বহির্ভূত সাধুজন অনাদৃত আচরণও করিবেন না। যেখানে গুরু অতত্ত্বদর্শী, সেই স্থলেই আচরণ ও উপদেশ অশাস্ত্রীয় হইতে পারে। অতএব অতত্ত্বদর্শী গুরুর অধীনস্থ শিষ্যবৃন্দকে সতর্ক করাই ঠাকুর মহাশয়ের উদ্দেশ্য। ঠাকুর মহাশয়ের কথা মত তাহারা যদি সাধুসঙ্গ ও শাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে থাকে, ক্রমশঃ তত্ত্বদর্শী মহাপুরুষের সঙ্গলাভ করিতে পারিবে। নতুবা বিপ্রলিপ্সার দাস হইয়া কুপমণ্ডুকবৎ জীবন অতিবাহিত করা ব্যতীত তাহাদিগের আর গতান্তর নাই।

অনেকের ধারণা যে “বিশ্বাসে মিলয়ে বস্তু” এই বিশ্বাসটি কিন্তু অন্ধবিশ্বাসকে লক্ষ্য করিয়া প্রযুক্ত হয় নাই। বিচারের পারংগত অবস্থায় যখন জ্ঞাতব্য আর কিছু বাকি না থাকে, তখন যে চিন্তের স্থিরতা হয় তাহাই উক্ত বিশ্বাস শব্দের লক্ষ্যার্থ। সংশয়যুক্ত অবস্থায় যে মনের সঙ্কল্পাত্মক ভাব বিশেষ, তাহা অন্ধবিশ্বাস শব্দের দ্বারা লক্ষিত। যে বিশ্বাস উচ্চ মীমাংসা শ্রবণানন্তর আর স্থির থাকিতে পারে না, কারণ মনের বিকল্প ধর্ম্ম তাহাকে তাড়াইয়া দেয়। অতত্ত্বদর্শী গুরুবর্গ অন্ধবিশ্বাসকে যথার্থ বিশ্বাস মনে করে এবং শিষ্যবর্গকে বলিয়া থাকে “ঢেকি ঢেকি” জপিলে ভগবানকে পাওয়া যায়, যাহা তাহারাও অন্ধবিশ্বাস সাহায্যে স্বীকার করিতে বাধ্য হয়। যদি সেই সমুদয় ব্যক্তি উচ্চ মীমাংসার কথা শুনিতে থাকে, তাহা হইলে লন্ধবিশ্বাস ত্যাগ করতঃ উন্নতির দিকে অগ্রসর হইতে পারে এবং বুঝিতে পারে যে অন্ধবিশ্বাসে বস্তু মিলাইতে পারে না, বরং উহা যথার্থ বিশ্বাসের পথের কণ্টক স্বরূপ।

বিচারশক্তি মানবেই আছে। পশুপক্ষী ইত্যাদি জীবনে ঐ বিচার শক্তি না থাকাতে, উক্ত দেহে ভগবৎ ভজন হইবার যোগ্যতা নাই। বিচারের দ্বারা অসত্য নিরসন এবং তৎকালে সঙ্গের প্রকাশ সাধিত হইয়া

থাকে। অতএব বিচারের আবশ্যিকতা নাই যাহারা বলেন তাহারাও বিপ্রলিপ্সা দোষে দূষিত এবং অসঙ্গকে সঙ্গ বলিয়া মনে করিয়া থাকে। বিচার করিলে পাছে তাহাদের ধারণা পরিবর্তিত হইয়া যায় এবং শিষ্যরক্ষা করা অসুবিধাজনক ব্যাপার হইয়া পড়ে, তাই তাহারা বিচার করিতে চাহে না ও শিষ্যবর্গকে করিতেও দেয় না। অনাবশ্যক হইলে শাস্ত্রকারগণ কেনই বা তত্ত্ববিচারকে স্থান দিয়াছেন। একটু মাত্র বিচারশীল ব্যক্তি তাহা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন। অবশ্য শুদ্ধ তর্ক পরিত্যজ্য কিন্তু জ্ঞান লাভের জন্য যে বিচার যাহা শাস্ত্রানুমোদিত তাই ভাল। কবিরাজ গোস্বামী মহাশয় স্পষ্টই বলিয়াছেন “সিদ্ধান্ত বলিয়া চিন্তে না কর অলস। ইহা হইতে কৃষ্ণে লাগে সুদৃঢ় মানস।” যেখানে সিদ্ধান্ত উচ্চসীমায় উপনীত সেইখানেই পরতত্ত্বের ধারণা সুনিশ্চল ও অপসিদ্ধান্ত দোষ শূন্য। সেই ব্যক্তিই সেব্য, সেবক ও সেবা বিষয়ক যথার্থ জ্ঞান লাভ করিয়াছেন। তাঁহার আর ইতর তত্ত্বের সেবায় লাভ নাই এবং প্রবৃত্তও হইতে হইবে না।

শ্রীমদ্ভাগবতের অন্তিমশ্লোকেও বিচারণপর না হইলে অবিদ্যাবন্ধন মুক্ত হইয়া নিত্যভক্তি লভ্য হয় না এই সিদ্ধান্তই দৃঢ় হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতং পুরাণমমলং যদ্বৈষ্ণবাণাং প্রিয়ং
যস্মিন্ পারমহংস্যমেকমমলং জ্ঞানং পরং গীযতে।
যত্র জ্ঞানাবিরাগভক্তিসহিতং নৈষ্কৰ্ম্ম্যমাবিকৃতং
তচ্ছৃণ্বন্ সুপঠন্ বিচারণপরো ভক্ত্যা বিমুচ্যন্নরঃ ॥

গুরুব্রত

“গুরু মিলে লাখ লাখ শিষ্য নাহি মিলে এক” এই উক্তি গুরুব্রতদিগের পক্ষেই প্রয়োগ করা হয়। নচেৎ যথার্থ গুরু লাখ লাখ মিলে না। গুরুব্রত বলিতে যাঁহাদিগের প্রকৃত গুরুর লক্ষণ নাই, অথচ নিজেকে গুরু পরিচয়ে পরিচিত করিয়া শিষ্য সংগ্রহতৎপরতাই লক্ষিত হয়, তাঁহাদিগকেই বুঝায়। অনেক সংসারাবিষ্টচিত্ত ব্যক্তি স্ত্রীপুত্রকন্যার সন্তোষসাধনে ব্যস্ত থাকিয়া গুরুসজ্জায় লোকসমাজে বিচরণপূর্বক শিষ্যের অর্থ স্বীয় ইন্দ্রিয়তর্পণে নিয়োগ করিয়া নিজেকে ও অনুগত শিষ্যগণকে বিপথে চালিত করিতেছেন। গুরুতত্ত্ব অতি উচ্চ তত্ত্ব, তাহার গভীর দায়িত্ব। কিন্তু গুরুব্রতগণ অত্যন্ত লঘু, তাঁহাদিগের কোন দায়িত্ব বুদ্ধি নাই। সাধারণ লৌকিক জগতে যিনি কয়েকজনের নেতৃত্ব ভার গ্রহণ করেন, তাঁহারই কত দায়িত্ব, অধীন ব্যক্তিগণকে পরিচালিত করিতে কত যোগ্যতার প্রয়োজন নচেৎ সমস্ত ক্রিয়াটি পণ্ড হইয়া যাইবে। আর যে ক্রিয়ার সহিত আমাদের নিত্যমঙ্গলের এত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ, সেই পরমার্থ দ্বারা গুরুপদাশ্রয় ও দীক্ষায় আমরা অত্যন্ত উদাসীন হইয়া আছি এ বড় বিস্ময়ের বিষয়। যদি উত্তালতরঙ্গমালাসঙ্কুশ বিশাল নদী বা সমুদ্র পার হইতে গিয়া অনুপযুক্ত (আনাড়ী) কর্ণধারের হস্তে নৌকা পরিচালনের ভার সমর্পণ করি, তাহা হইলে আমাদের বুদ্ধিমত্তার

বিশেষ পরিচয় পাওয়া যাইবে বলিয়া কেহ স্বীকার করিবেন না। আর নানা বিষয় প্রলোভনগ্রাহ সংবলিত-সংসারসিদ্ধি পারের ব্যবস্থার ভার আমরা গুরুব্রতের হস্তে ন্যস্ত করিয়া আপনাদিগকে বুদ্ধিমান বলিয়া মনে করি, ইহা অপেক্ষা বিস্ময়ের বিষয় আর কি হইতে পারে?

নৌকা যেমন সুদক্ষ কর্ণধারের তত্ত্বাবধানে রাখিতে হয়, সেইরূপ স্বীয় নিত্য মঙ্গল জন্য সাধুগুরু চরণাশ্রয়ই একান্ত আবশ্যিক, অসাধু গুরুব্রতকে গুরুত্বে বরণ করিয়া কোন লাভ নাই, সমূহ ক্ষতি। সাধুগুরু তিনি, যিনি স্বয়ং তত্ত্ব বস্তু পাইয়াছেন ও আশ্রিতজনকে তাহার সন্ধান দিয়া তৎপ্রাপ্তির সহায়তা করিতে যোগ্য। তিনি নিষ্কিঞ্চন ভাবে ভগবচ্চরণ আশ্রয় করিয়া ইন্দ্রিয়গণের বিক্রম ও মানসিক চাঞ্চল্য হইতে মুক্ত হইয়া শান্তি লাভ করিয়াছেন, তিনি শাস্ত্রসিদ্ধান্ত পারদর্শী ও শিষ্যের সংশয় ছেদন দক্ষ। তাঁহাতে নিজ ভোগতৎপর্যায় কোন ইচ্ছা বা চেষ্টা নাই, তিনি সর্বদা ভগবৎ-সেবা রত। অনাসক্ত ভাবে শ্রীভগবৎ সেবোপকরণ দ্বারা শ্রীভগবৎ সেবা করেন, সেগুলিকে ভোগ্যবুদ্ধি জ্ঞানে ভোগ করিতে ব্যস্ত হন না, অথচ প্রাপঞ্চিক বলিয়া সেগুলির ত্যাগেও ব্যস্ত হ'ন না, জাগতিক সমস্ত বস্তুকে ভগবৎ সেবার যোগ্য জানিয়া তদ্বারে নিরন্তর শ্রীহরি-সেবারত থাকেন। গুরুব্রতগণ অপর পক্ষে তাহাদিগকে ভোগ করিতেই ব্যস্ত থাকেন, অথবা সেগুলি ত্যাগ করিয়া ভগবৎসম্বন্ধে নিব্বন্ধ করিতে পরাধ্বু হ'ন। তাঁহাদের আশ্রয় আমাদের নিত্য মঙ্গল অর্থাৎ স্ব-স্বরূপে অবস্থানপূর্বক নিত্য ভগবদাস্য লাভ বিষয়ে বিশেষ অন্তরায়। সুতরাং তাঁহাদের আশ্রয় লইয়া যাঁহারা সমূহ অমঙ্গল আবাহন করিতেছেন, শুদ্ধভক্তগণ তাঁহাদের সদ্বুদ্ধির প্রশংসা করেন না, তাঁহাদের বুদ্ধি অসৎ।

যিনি সদগুরু, তিনি নিজে আন্নায়পারম্পর্য্যক্রমে সদগুরুর সহিত সম্বন্ধ বিশিষ্ট, পার্শ্ব ভক্তগণও সদগুরুর পাদাশ্রয় করিয়া তাহার একান্ত উপযোগিতা প্রদর্শন করিয়াছেন। স্বয়ং অভিন্ন ব্রজেন্দ্রনন্দন ভগবান্ শ্রীশ্রীগৌরহরি ও শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরী যোগে শ্রীমদ্ব সম্প্রদায় স্বীকারপূর্বক আবার পারম্পর্য্যের একান্ত প্রয়োজনীয় বোধের আদর্শ জগতের সমক্ষে জাজ্বল্যমান রাখিয়া গিয়াছেন। যেখানে সেই আন্নায় পারম্পর্য্য বা গুরুপ্রণালী উল্লিখিত হইয়াছে, অর্থাৎ যে স্থলে আন্নায় পারম্পর্য্যক্রমে শ্রীভগবান্ নারায়ণ হইতে যে নিরন্তরকূহক সত্য অবরোহপ্রণালীতে অবতরণ করিয়া আসিতেছেন, সেই নিত্যসত্যকে পরিবর্তিত, পরিবর্তিত বা পরিমার্জিত করিবার দুর্বুদ্ধিতে কেহ নূতন প্রণালী উদ্ভাবিত করিয়াছেন, সে স্থলে সত্যবস্তুকে বিকৃত করা হইয়াছে। এরূপ গুরুব্রতের আশ্রয়ে বাস্তব বস্তুর সন্ধান পাওয়া যায় না, অবাস্তব বস্তুলাভই ভাগ্যের ফল হইয়া দাঁড়ায়। নূতন ছড়া নাম, নূতন গৌরাঙ্গনাগরীবাদ, নূতন স্ত্রীবেশ দুষ্ট ভজনপ্রণালী, উদারতার ছলে সদাচারের প্রতি অনাদর শিষ্য-অর্থে ইন্দ্রিয়তোষণ প্রভৃতির প্রবর্তনকারী ও তদনুগগণ গুরুব্রত, তাঁহাদিগকে পারমার্থিক দুঃসঙ্গ জ্ঞানে বর্জন করিতে হয়, নচেৎ আমরা নিত্যমঙ্গলের পথ খুঁজিয়া পাইব না। কোন কোন গুরুব্রত উদারমতের ভাগ করিয়া শিখাধারণ, তিলক সেবা, কণ্ঠে শ্রীমালিকা পরিধান প্রভৃতি বৈষ্ণবদাসোচিত বৈশিষ্ট্যকে অনাবশ্যক বোধে তাহা গ্রহণ করাইবার প্রযত্ন করেন না। অথবা শিষ্যকে জীবহিংসা হইতে নিবৃত্ত করিয়া ভগবৎপ্রসাদ সেবা করিবার অবশ্যকর্তব্যতা বুঝাইয়া দেওয়া আবশ্যিক মনে

করেন না। অনাচার প্রশ্রয়দাতা এইসকল গুরুব্রহ্ম শিষ্যের মনোরঞ্জে ব্যস্ত ও তাঁহাদের মুখাপেক্ষী। সুতরাং তাঁহারা শিষ্যকে সৎপথে প্রবর্তিত রাখিবার উপযোগী নিরপেক্ষতা তাঁহাদের নাই, তাঁহারা নিরপেক্ষতা রূপ সাধুভক্তের প্রবীণ লক্ষণ শূন্য, আবার তাহার উপর ঐ সকল অসচ্ছিব্যকে নিজের গুরু করিয়া তাঁহাদের সঙ্গক্রমে আরও অধঃপতিত হন।

কতকগুলি গুরুব্রহ্মকে লোকে সামাজিক মর্যাদারক্ষণ করিতে দেখিয়া তাঁহাদিগকে অসদৃজনের তালিকাভুক্ত করেন না কিন্তু আর এক শ্রেণীর গুরুব্রহ্ম আছে যাহারা সামাজিক বিধি উল্লঙ্ঘন করিয়া নানাবিধ পাপাচার লিপ্ত হয়, আর সেইগুলিকে ভজন বলিয়া চালাইয়া আসিতেছে। সেই অসচ্চরিত্র দুষ্কিয়াসক্ত ব্যক্তিও সমাজের কোন কোন স্থলে সমাদর, ততদূর না হইলেও প্রশ্রয় প্রাপ্ত হয় সামাজিক হিসাবেও এটী বড় ক্ষোভের বিষয়। সমাজের উচিত এই সকল পাপাচারকে কোনও মতে ভজনের অঙ্গ বলিয়া প্রচলিত না হয়।

পরমার্থপ্রয়াসিগণ সর্বপ্রযত্নে সর্বতোভাবে সর্বপ্রকার গুরুব্রহ্মগণের সঙ্গবর্জিত হইয়া সাধুগুরু পাদাশ্রয়ে জীবন ধন্য করুন—ইহাই আমাদের সহৃদয় পাঠকপাঠিকাগণের নিকট সানুনয় প্রস্তাব। তদ্বারা আমরাও ধন্য হইব, আমাদের শ্রীগৌড়ীয়সেবা সার্থক হইবে।

গুরোরপ্যবলিপ্তস্য কার্য্যাকার্য্যমজানতঃ।
উৎপথপ্রতিপন্নস্য ত্যাগ এব বিধীয়তে।।
অবৈষ্ণবোপদিষ্টেন মন্ত্রেণ নিরয়ং ব্রজেৎ।
পুনশ্চ বিধিনা সম্যগ্ গ্রাহয়েদ্বৈষ্ণবাদ্গুরোঃ।।
যো বক্তি ন্যায়রহিতমন্যায়েন শৃণোতি যঃ।
তাবুভৌ নরকং ঘোরং ব্রজতঃ কালমক্ষয়ম্।।



কাম

কাম, ষড়্ রিপুর অন্যতম। রিপু অর্থাৎ শত্রু বিরোধী ইত্যাদি। কাম শব্দে বাসনা বা ইচ্ছা। ইহা রজোগুণ সমুদ্ভূত। কামের ন্যায় দুরাসদ বৈরি মানুষের আর নাই। ইহা দ্বারা চালিত হইলে এমন কোন অন্যায় কর্ম্ম নাই যে মানুষে না করিতে পারে। মোহ বা সম্বন্ধজ্ঞানের অভাবেই আমাদের সর্বপ্রকার বাসনার উদ্ভব। কামদ্বারা আহতচিত্ত হইয়া জীবের সংসার গতি উপস্থিত হয় এবং অবিদ্যার দ্বারা আবৃত হইয়া জীব বহু ভোগের বিষয় কল্পনা করে। ভোগের বিষয়গুলি সত্য না হইলেও বর্তমানে আমাদের অবস্থা অনুসারে অর্থাৎ সম্বন্ধজ্ঞান অভাবে সত্য বলিয়া প্রতীত হইতেছে। আমাদের বর্তমান যে ঔপাধিক আমি তাহাও এত বদ্ধমূল হইয়াছে যে কেহ বলিতেছেন আমি ব্রাহ্মণ, কেহ বলিতেছেন আমি ক্ষত্রিয়, আবার কেহ কেহ আমি

বৈশ্য, শূদ্র, ইংরাজ, মুসলমান, বৌদ্ধ, জৈন, অন্ধ, খঞ্জ ইত্যাদি নানাপ্রকার অভিমানে ব্যস্ত আছেন। ইহারা ন্যূনাধিক পরিমাণে সকলেই কামকে গর্হণ করিয়া নীতিকে সমাদর করেন, কারণ নীতি ছাড়া কোন মনুষ্য নাই। পশুজীবন হইতে নীতি দ্বারাই মানুষকে পৃথক্ করিয়াছে। এই নীতিশাস্ত্র হইতে পবিত্র ভারতবর্ষে বর্ণাশ্রম বলিয়া একটী ধর্ম সৃষ্ট হইয়াছে। উহাতে ধর্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষ ভেদ চারিটি প্রয়োজন স্থির করিয়া অসংখ্য বিধি বিধানও সৃষ্ট হইয়াছে। তাহাতে ন্যূনাধিক পরিমাণে কামকে পরিত্যাগের যে চেষ্টা আছে তাহা আবার অন্যান্য বাসনার দ্বারা আবৃত। সর্বপ্রকার কাম, কামদেব শ্রীকৃষ্ণে নিয়োজিত না হওয়া পর্য্যন্ত কাম দূর হয় না। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে কামের স্বরূপ ও তাহা পরিত্যাগের যে বৈজ্ঞানিক উপায় উদ্ভাসিত হইয়াছে, তাহা এই—

কামপ্রেম দোহাকার বিভিন্ন লক্ষণ।
 লৌহ আর হেম যৈছে স্বরূপে বিলক্ষণ ॥
 আত্মেন্দ্রিয় প্রীতিবাঞ্ছা তারে বলি কাম।
 কৃষ্ণেন্দ্রিয় প্রীতি বাঞ্ছা ধরে প্রেমনাম ॥
 কামের তাৎপর্য্য নিজ সন্তোগ কেবল।
 কৃষ্ণসুখতাৎপর্য্য প্রেমত প্রবল ॥
 লোকধর্ম বেদধর্ম দেহধর্ম কর্ম।
 লজ্জা ধৈর্য্য দেহসুখ আত্মসুখ মর্ম ॥
 দুষ্ট্যাজ্য আর্য্যপথ নিজ পরিজন।
 স্বজনে করয়ে যত জ্ঞান ভৎসন ॥
 সর্বত্যাগ করি করে কৃষ্ণের ভজন।
 কৃষ্ণসুখ-হেতু করে প্রেম-সেবন ॥
 ইহাকে কহিয়ে কৃষ্ণ দৃঢ় অনুরাগ।
 স্বচ্ছ দ্বৌতবস্ত্রে যেন নাহি কোন দাগ ॥
 অতএব কাম প্রেম বহুত অন্তর।
 কাম অন্ধতম প্রেম নির্মল ভাস্কর ॥
 অতএব গোপীগণে নাহি কামগন্ধ।
 কৃষ্ণসুখ লাগি মাত্র কৃষ্ণ সে সম্বন্ধ ॥

ইহা হইতে জানা যাইতেছে কাম অন্ধতম একটী অবস্থা আত্মেন্দ্রিয় প্রীতিই উহার প্রবর্তক। কৃষ্ণেন্দ্রিয় প্রীতিরূপ প্রেম ভাস্করের উদয়েই তাহার অপগম হয়। একমাত্র গোপীগণের বাঞ্ছাই কামগন্ধহীন কারণ তাহাদের সর্বপ্রকার কৃত্য কৃষ্ণসুখের জন্য। তাঁহারাই যথার্থ নিষ্কাম।

হিন্দুশাস্ত্রে প্রবৃত্তি মার্গে স্ত্রীগ্রহণ, সুরাপান, পশুবধাদি যে সমস্ত ব্যবস্থা তাহা নৈসর্গিক প্রকৃতিকে ক্রমাঘ্যে বিধির বশীভূত করিয়া নিবৃত্তিমার্গে প্রবেশ করাইবার চেষ্টা থাকিলেও তাহা হইতে সত্যপ্রাপ্তির সম্ভাবনা কত তাহা শাস্ত্র অন্যস্থানে বলিয়াছেন। ন জাতু কামঃ কামানামুপভোগেন শাম্যতি। কাম উপভোগের দ্বারা দূরীভূত হয় না বরং আগুনে ঘৃত আছতির ন্যায় বাসনার বৃদ্ধি হয়। বিচার দ্বারা স্থির হইয়াছে কাম মানুষের স্বরূপগত ধর্ম্য নহে। বিরূপ ধারণ করিলে কাম আমাদের প্রতিপালকের স্থান অধিকার করে। আমরাও কামের উপাসনা আরম্ভ করি। কিছুকাল উপাসনা করিলে বুঝিতে পারি, কাম আমাদের প্রতিপালন করিতে পারে না। তখন বিচার আসিয়া দেশ, কাল, কারণের কঠিন নিগড় আমাদের বদ্ধতা অনুভব করাইয়া দেয়। তাহা হইতে অতিক্রান্ত হইতে গিয়া শ্রীগীতা শাস্ত্রের দৈবী হেচা গুণময়ী শ্লোকের প্রতি অমনোযোগী হইয়া মুক্তির জন্য যে চেষ্টা করা হয়, তাহাও কামের প্রকার ভেদ। যাহারা নিজ চেষ্টার প্রতি হতশ্রদ্ধ হইয়া ভগবানের শরণাপন্ন হইলেন তাঁহাদের সম্বন্ধে—

কামাদীনাং কতি ন কতিথা পালিতা দুর্নিদেশা

স্তেষাং জাতা ময়ি ন করুণা ন ত্রপা নোপশান্তিঃ।

উৎসৃজ্যেতানথ যদুপতে সাম্প্রতং লব্ধবুদ্ধি-

স্ত্রামায়াতঃ শরণমভয়ং মাং নিযুক্ত্বাত্মদাস্যে।।

দুঃখের বিষয় এইরূপ শরণাপন্ন হইতে গিয়াও আমরা নানাপ্রকার গুপ্ত কামের সেবা করিয়া বসি। আয়ুর্বেদ শাস্ত্রে পারা বলিয়া কেটী দ্রব্য আছে, তাহা সংশোধন ও উত্তমরূপে জারণ করিয়া সেবন করাইলে অনেক দৈহিক ব্যাধি ভাল হয়। অসংশোধিত অবস্থায় খাইলে কেহ পরিপাক করিতে সমর্থ হয় না। বরং ব্যাধি প্রশমনের চেষ্টায় অঙ্গবৈকল্যই সংসাধিত হয়, তদ্রূপ কামকে কৃষ্ণ-সেবায় অর্পণ অর্থাৎ স্বীয় ইচ্ছাকে কৃষ্ণেচ্ছানুগত করিয়া না দিয়া ও প্রীতি বিষয়ানন্দে তদাত্মানন্দ পদ্যগুলির অর্থ হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিয়া স্ব স্ব ভাবে বিভোর হইয়া অনেকে গুর্বানুগত্য ছাড়িয়া যে নানাবিধ সম্প্রদায় সৃষ্টি করেন, তাহার নিদর্শন স্বরূপ আউল, বাউল, কণ্ঠাভজা, নেড়া, দরবেশ, সাই, সহজিয়া, সখীভেকী, স্মার্ত্ত, জাত গোসাই, অতিবাড়ী, চুড়াধারী, গৌরাঙ্গনাগরী (নদীয়া নাগরী) এই তেরটি সম্প্রদায় বর্তমানে গৌড়ীয় বৈষ্ণব সমাজের প্রতিপক্ষে থাকিয়া স্ব স্ব বিকল অঙ্গের পরিচয় দিয়াছে। ইহাদের ভিতর অনুসন্ধান করিলে দেখা যায় বেশ একটা কামের চিত্র তাঁহাদের হৃদয়পটে অঙ্কিত রহিয়াছে।

উপরিউক্ত তেরটি সম্প্রদায়ের মধ্যে নদীয়া নাগরী বলিয়া সম্প্রদায়টি নিতান্ত আধুনিক। ইহারা নবীন ভজন পন্থা উদ্ভাবন করিয়াছেন তাহাতে কৃষ্ণকে আর চান না। কারণ তাঁহাদের রস অত্যন্ত প্রবল। রসের আকর ব্রজে ব্রজেন্দ্রনন্দনের নিকট তাঁহাদের গতি হয় না। অত্যন্ত প্রাকৃত কামবিন্ধ হইয়া নবদ্বীপের মাঝেই শ্রীপুর গৌরাঙ্গকে নাগর ভাবে পাইতে চান। ছি, ছি, গৌরাঙ্গনাগরী তুমি অত্যন্ত প্রাকৃত কামাসক্ত হইয়া যে অন্যায় কার্য্যে ব্রতী হইয়াছ, সুধী সমাজ তাহাকে বড়ই অনাদর করেন। যে কৃষ্ণ সেই গৌর ইত্যাদি বলিয়া

লীলাগত মাধুর্য্য ও উদ্দেশ্য নষ্ট করা তোমার গুৰ্ব্ববহেলন অর্থাৎ গুরু-ইচ্ছায় উপর স্বীয় ইচ্ছা প্রতিষ্ঠা প্রয়াস অত্যন্ত প্রাকৃত কামান্ধতার পরিচয় নয় কি? আচ্ছা ব্যবহারিক জগতে যে একটি প্রমাণ আছে তাহাতে প্রাদেশিক ভাবেও কতকটা বোঝা যায়। যদিও স্ত্রী জানেন ইনি আমার স্বামী তথাপি অন্তঃপ্রকোষ্ঠগত ব্যবহারাবলী বহিঃপ্রকোষ্ঠে জনসমক্ষে প্রকাশ করিলে লোক সমাজে হাস্যাস্পদ ও তাহার উদ্ভাস্ত চিত্তের পরিচয় নয় কি? বস্তুটি যদিও অদ্বয় জ্ঞানাত্মক দেশ ও সকলের দ্বারা তাহা পরিচ্ছেদ্য হয় না। তথাপি শুদ্ধ অবস্থায় দেশ ও কালের অবস্থান তথায় আছে। তাহা না বুঝিয়া আমাদের সর্বনাশ হয়, অন্তঃপ্রকোষ্ঠগত মাধুর্য্যলীলা বহিঃপ্রকোষ্ঠে ঔদার্য্যময় বিগ্রহে পাইবার প্রয়াস নাগরীকে কোথায় লইয়া যাইতেছে তাহা কি তিনি একবার ভাবিবেন? গৌরসুন্দরকে অত্যন্ত প্রিয় পরিচয় দিতে গিয়া চিরকালের জন্য গৌরকে ভুলিয়া যাওয়া তাহাদের প্রতিকূল অনুশীলনের ফল। সাধন ও সিদ্ধভক্তির অবস্থাদ্বয় ভেদে ভগবানের দ্বিবিধলীলা সাধন অবস্থায় তিনি শ্রীগুরুগৌরাঙ্গরূপে আমাদের সহায় রহস্য এই সিদ্ধিতে তাঁহার রাধাভাব-দুতি সুবলিত কান্তির পশ্চাতে “কৃষ্ণস্বরূপ” ভজনবিজ্ঞের নিকট প্রকাশিত হইয়া পড়ে। উভয়লীলার সাহচর্য্য বুঝিতে না পারিয়া আমরা কখন গৌর কখন কৃষ্ণকে লইয়া যে টানাটানি করি তাহাতে উভয় লীলা মিলনে যে প্রচুর মাধুর্য্য তাহা অনুভব করিতে পারি না। তাই কবিরাজ গোস্বামী প্রভু শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থের পঞ্চবিংশতি পরিচ্ছেদের শেষে জানাইয়াছেন—

চৈতন্য লীলামৃতপূর,

কৃষ্ণলীলা সুকপূর,

দুহেঁ মিলে হয় সুমাধুর্য্য।

সাধুগুরুপ্রসাদে,

তাহা যেই আশ্বাদে,

সেই জানে মাধুর্য্য প্রাচুর্য্য ॥

দুর্ভাগ্যবশতঃ উভয়লীলার ওতপ্রোতভাবে অবস্থান বুঝিতে না পারিয়া যে অনভিজ্ঞতা সঞ্জন করেন, তাহার ফলে নদীয়া বাণী উদ্ভাবিত। আমাদের মনে রাখা উচিত রসমার্গেও বেশ বিচার আছে, নতুবা অনেক সময় রসাতাসকেই রস বলিয়া প্রতিপন্ন করে। অনেক সময় বিরুদ্ধ সিদ্ধান্তের দ্বারা নানাবিধ কাল্পনিক উপাসনা সৃষ্টি হয়। এই দুই প্রকার দোষ দুষ্ট ব্যক্তিকে গৌড়ীয় বৈষ্ণব সমাজের মালিক শ্রীপাদ স্বরূপ গোস্বামী বিশেষ অনাদর করেন ও তাহাদের শ্রীমন্ত্ৰাহপ্রভুর নিকট যাইতে দেন না।

জীব বহু বহু চেষ্টা করিয়াও কামনার হাত হইতে নিষ্কৃতি পায় না। বদ্ধজীবে বিপ্রলিপ্সা বলিয়া এক প্রকার দোষ আছে, তাই মায়াদেবী পুনঃ পুনঃ বঞ্চনা করেন। ভগবানে ও সাধুগুরু চরণে নিষ্কপট শরণাপত্তি অর্থাৎ নিবৰ্য্যলীক না হওয়া পর্য্যন্ত কামনার হাত হইতে পরিত্রাণ লাভের উপায় নাই। অনেকে সাধুগুরু-চরণে আসিয়াও কামের দুর্গন্ধময় খরস্রোতে ফুল চাপা দিয়া যেরূপ রক্ষা করিবার চেষ্টা করে, কালে তাহা ছড়াইয়া পড়ে অগত্যা গৃহেই তাহাদের শেষ গতি হয়। অনেকে আবার শ্রীগুরুদেবের উপদেশাবলী ও মানসিক চিন্তাস্রোতের বিপরীত কার্য্য করেন।

তাহাতে তাহার মনের ধারণা গুরুদেব আমাদের মত একজন অন্ধ বৈত নন। সেই সব অনভিজ্ঞ লোক জানে না যে শ্রীগুরুদেব আমাদের হৃদয়ের সমস্ত বৃত্তির দর্শক। তিনি মর্ত্যজীব নহেন, দেশ, কাল, করণের নিগড়ে তিনি বদ্ধ নহেন। আমরা এমন কোন ন্যায় জানিনা যে হৃদয়ের কপটবৃত্তিগুলি চাপা দিয়া অন্যকে ফাঁকি দিব। ফাঁকি দিতে গেলে নিজেই ফাঁকির ভিতর পড়িয়া যাইতে হয়। যদি আমাদের বিশ্বাস থাকে, তাহা হইলে শ্রীগোপালদেবই সাক্ষী-প্রদানে আমাদের সকল সন্দেহ ভঞ্জন করেন। তিনি আমার হৃদয়ের দ্রষ্টা সর্বসাক্ষী পুরুষ।

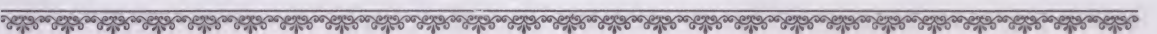
যিনি নানাবিধ মতবাদের মত খণ্ডন করিয়া ভক্তিসিদ্ধান্তের উৎকর্ষ দেখাইয়া দেন। ভক্তিলিঙ্গুগণ যোগ্যতার অভাবে অসংসম্প্রদায়ের কুসিদ্ধান্তের তমসাচ্ছন্ন পথহারা হইয়া গেলে সৎসিদ্ধান্তালোক পথ প্রদর্শন করেন ও মনের ব্যসন (ক্লীড়া বা রঙ্গ) কঠোরোক্তিদ্বারা ছেদন করেন, তিনিই সদগুরু। তাহারই দীক্ষা প্রভাবে আজ শ্রীগৌড়ীয় সর্বপ্রকার হৃদগত কাম শ্রীকৃষ্ণ-সেবায় নিয়োজিত করিয়া ভক্তি পথের পথিকগণের পথ নীরাজন কার্যে ব্যস্ত।



কীর্তনে বিভ্রান

ভগবান্ কি এবং কি রূপেই বা তাঁহাকে পাওয়া যায়, তাহা জানিবার জন্য স্বভাবতঃ মনুষ্য হৃদয় সমুৎসুক। শাস্ত্রকারগণ ধ্যান, ধারণা, নামসংকীর্ণনাদি ভিন্ন ভিন্ন পন্থা প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। কোন্ পন্থা মনুষ্য হৃদয়ের সহজ বোধগম্য তাহা বিশ্লেষণ করিয়া দেখা যাউক। ভগবান্ অসীম। অসীমের পূর্ণ ধারণা করা অসীম মনুষ্যের সীমাবদ্ধ চিন্তাশক্তির দ্বারা সম্ভবপর নহে। উক্ত চিন্তাশক্তি দ্বারা অনন্তের চিন্তা করিতে গিয়া আমরা কি সিদ্ধান্তে উপনীত হই তাহা দেখা যাউক।

দেখা যায় কোনও বিষয় চিন্তা করিতে হইলে মনের একাগ্রতা বিশেষ আবশ্যিক কারণ মন সর্বদা বিক্ষিপ্ত। এক বস্তুর চিন্তায় মনকে অধিকক্ষণ স্থির রাখা সাধারণতঃ অসম্ভব। নিজ্জনে আহ্নিক করিতে বসিলাম কিন্তু কোথায় আহ্নিক! সাংসারিক যাবতীয় বিষয় ক্ষণে ক্ষণে মনে উদিত হইয়া ক্ষণে লয় হইতে লাগিল। অলী যেমন পুষ্প হইতে পুষ্পান্তরে মধু আশে ধাবিত হয়, মনও তদ্রূপ বিষয় হইতে বিষয়ান্তরে যাইতে লাগিল কিছুতেই বশে আনিতে পারিলাম না! আমার আহ্নিক হইল না। বিক্ষিপ্ত মন বশে না আসলে একাগ্র না হইলে চিন্তিত বিষয় কিরূপে ধারণাযোগ্য হইতে পারে? বিক্ষিপ্ত মন সংযত করিয়া চিন্তিত বিষয়ে একাগ্র ভাবে নিয়োজিত করিলে চিন্তিত বিষয় বোধগম্য হওয়া সম্ভবপর। পাঠাভ্যাসরত বালক পাঠাভ্যাস কালীন যদি ক্লীড়া কৌতুকাদি চিন্তা করিতে থাকে, তবে কি তাহার পাঠাভ্যাস হয়? ভগবদ্ বিষয়ক বিরাট ব্যাপার চিন্তা করিতে হইলে কিরূপ একাগ্র চিন্ত হওয়া প্রয়োজন তাহা অনুমেয়। শব্দময় সংকীর্ণনাদির শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিবার পূর্বে চিন্তাময়, জ্ঞানময় যোগের বিষয় আলোচনা করা যাউক। যোগ বা চিন্তাবৃত্তি নিরোধ দ্বারা মনঃসংযোগ করিয়া ভগবানকে চিন্তা করিবার প্রথা আছে। মন কেনই বা সদা বিক্ষিপ্ত ও যোগাভ্যাস



দ্বারা মনস্থির করণ সম্ভবপর, তাহার বিজ্ঞান সম্মত কি কারণ থাকিতে পারে, তাহা অগ্রে দেখা যাউক, পরে নামসংকীর্ণাদি দ্বারা মনস্থির অপেক্ষাকৃত সহজ সাধ্য কি না বিচারভার ভক্ত পাঠকবর্গের উপর ন্যস্ত করা যাইবে। অন্ধকার যেমন আলোকের সৌন্দর্য্যবৃদ্ধিকর, কৃষ্ণ বস্তু যেমন শ্বেতবস্তুর উৎকর্ষসাধক, নিকৃষ্ট যেমন উৎকৃষ্ট বস্তুর ধারণোদ্দীপক, শব্দময় নামসংকীর্ণনের শ্রেষ্ঠত্ব উপলব্ধি করিতে হইলে যোগ বা প্রাণায়াম কি তাহা অগ্রে জ্ঞাত হওয়া আবশ্যক।

জাগতিক সমস্ত সৃষ্টবস্তু অণুপরমাণু দ্বারা গঠিত। এই অণুপরমাণু সর্বদা পরস্পর পরস্পরকে আকর্ষণ করিতেছে। এই কারণে স্বল্পপরমাণুগঠিত জগৎ বহু পরমাণুগঠিত সূর্য্যদ্বারা আকৃষ্ট হইয়া তাহারই চতুর্দিকে ভ্রাম্যমাণ আছে। আমাদের এই অণুপরমাণু গঠিত দেহও পৃথিবী দ্বারা সদা আকৃষ্ট হইয়া তাহাতে সংলগ্ন আছে। তাহাকেই দেহের গুরুত্ব কহে। স্বল্পপরমাণুগঠিত ক্ষীণকায় ব্যক্তি অধিক পরমাণু গঠিত স্থূলকায় ব্যক্তি অপেক্ষা লঘু কারণ স্থূলকায় ব্যক্তির অধিক পরমাণু পৃথিবী কর্তৃক অধিক আকৃষ্ট হইতেছে, বিজ্ঞানবিৎ মাঝেই অবগত আছেন।

পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণ একটি আনুমানিক সরলরেখার উপর উপস্থিত। যদিও একটি দণ্ড ঠিক মধ্যস্থলে, উপরিভাগ হইতে নিম্ন পর্য্যন্ত, আনুমানিক সরলরেখা বিশিষ্ট একটি ছিদ্র করা যায় ও সেই দণ্ডটি পৃথিবীর উপর এরূপভাবে রাখা যায় যে পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষক রেখা দণ্ডের মধ্যবর্ত্তি আনুমানিক ছিদ্রপথের ভিতর পড়ে তবে উক্ত দণ্ডটি পৃথিবীর উপর দণ্ডায়মান থাকিতে সমর্থ হয়। দণ্ডের বক্রতা ঘটিলে উক্ত দণ্ড আর যথাস্থানে থাকিতে পারে না। পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণ দণ্ডের একবিন্দু হইতে বিন্দুস্তরে গমন বিধায় দণ্ডের চঞ্চলতা হেতু পতন অবশ্যজ্ঞাবী। বাজীকরণ এই প্রক্রিয়ার নিজদেহ শূন্যস্থিত তারের উপর ঠিক রাখিয়া তদুপরি চলিয়া ফিরিয়া বেড়াইতে সমর্থ হয়। আমাদের দেহে যে মেরুদণ্ড আছে তাহা শরীরের ঠিক মধ্যস্থলে অবস্থিত হেতু উক্ত মেরুদণ্ড সরলভাবে রাখিলে উৎসর্গদ্বার হইতে মস্তক পর্য্যন্ত মেরুদণ্ডের মধ্যবর্ত্তিস্থানের ছিদ্রপথে পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষক রেখা পতিত হয়। যোগাভ্যাস প্রক্রিয়ায় মেরুদণ্ড এইরূপ সরল রাখিবার প্রথা আছে। এখন অণু কি তাহা দেখা যাউক। বৈজ্ঞানিকেরা বলেন একটি অনু একটি ধন ও আটটি ঋণ তড়িৎ দ্বারা গঠিত। প্রত্যেক অনুকে আটটি ঋণ ও একটি ধন তড়িৎকণ প্রকৃতি পুরুষের ন্যায় বাস করে। দেখা গিয়াছে যে একটি সজাতীয় তড়িৎ পরস্পর পরস্পরকে বিকর্ষণ ও একটি বিজাতীয় তড়িৎ পরস্পর পরস্পরকে আকর্ষণ করে। এই বিজাতীয় তড়িৎ উভয়ের আকর্ষণের ফলে পরস্পর সংযুক্ত হইয়া যে দানায় বা অনুতে পরিণত হয়, তাহাতে কিঞ্চিৎ আকর্ষণ শক্তি থাকিয়া যায়। ইহা হইতে পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণী শক্তির উদ্ভব। কিন্তু প্রত্যেক সজাতীয় তড়িৎকণ যখন অণু হইতে বিভক্ত হইয়া আলাহিদা অবস্থায় থাকে তখন তাহার প্রত্যেকের শক্তি একটি অণুর মাধ্যাকর্ষণ শক্তি অপেক্ষা বস্তুগণ অধিক। মনে করুন আপনি একখণ্ড প্রস্তর লইয়া আর একখণ্ড প্রস্তরে আঘাত করিতে লাগিলেন। আঘাতে অগ্নিস্ফুলিঙ্গ নির্গত হইয়া শূন্যে মিলাইয়া যাইতে লাগিল। এইরূপ করিতে করিতে সমস্ত প্রস্তর নিঃশেষ হইয়া গেল। আপনি কি বুঝিলেন? বুঝিলেন ঐ অগ্নিস্ফুলিঙ্গ, সংঘর্ষে উত্তেজিত প্রস্তরের প্রত্যেক অণুর ভিন্ন জাতীয় এবং তড়িৎকণ

সুপ্তাবস্থা হইতে বিভক্ত হইয়া পুনরায় শূন্যে নিজ নিজ স্বভাব দ্বারা সংযুক্ত হইয়া অনুরূপ ধারণ করিয়া শূন্যে বিলীন হইতেছে। এই সমস্ত বিক্ষিপ্ত অণু যদি পুনঃ সংযুক্ত হয়, তবে যে প্রস্তর সংঘর্ষ দ্বারা ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়াছে তাহাই পুনর্গঠিত হইবে।

বর্ণাশ্রম বিধি

সূক্ষ্মদর্শী আর্য্যঋষিগণ বদ্ধমানবের স্বভাব বা প্রবৃত্তিকে চারিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন ও তৎসঙ্গে তাহাদের চারিপ্রকার অবস্থানও নির্ণয় করিয়াছেন। মুক্তপুরুষগণ উক্ত চতুर्वিধ স্বভাব ও অবস্থানের অতীত। তাঁহারা লোকশিক্ষার্থে সর্বশ্রেষ্ঠ স্বভাবকে ও কোনও একটা আশ্রমকে স্বীকার করিতেও পারেন না, করিতেও পারেন। যে স্বভাবে সংযম, সদাচার, সত্য, সরলতা, আত্মতত্ত্বালোচনা, ভগবানে ভক্তি প্রভৃতি বৃত্তি পরিস্ফুট দেখা যায় তাহাকে ব্রহ্মস্বভাব; যে স্বভাবে বীরত্ব, সাহস, তেজঃ, পালন ও শাসনসম্পূহর প্রাবল্য দৃষ্ট হয় তাহাকে ক্ষত্র স্বভাব; যে স্বভাবে কৃষিকার্য্য, বাণিজ্যপ্রবৃত্তি, পশ্বাদিপালনবৃত্তির আধিক্য দেখা যায়, তাহাকে বৈশ্যস্বভাব এবং যে স্বভাবে পরদাস্য দ্বারা উদর প্রতিপালন বৃত্তি ও শোক মোহাদিতে অভিভূত হইতে দেখা যায় তাহাকে শূদ্র স্বভাব বলিয়া ঋষিগণ আখ্যা দিয়াছেন। প্রথমোক্ত তিনপ্রকার স্বভাবের মধ্যে সর্বপ্রথম ব্রহ্মস্বভাবটাই সর্বোত্তম, চতুর্থ অর্থাৎ শূদ্র স্বভাবটী অধম। ইহা ব্যতীত অপর একটা স্বভাব ‘অন্ত্যজ স্বভাব’ বলিয়া আখ্যা দেওয়া হইয়াছে। অতি নিকৃষ্ট স্বভাব বলিয়া এই স্বভাবটী সংখ্যাধারাই গৃহীত হয় নাই। উহা সর্ববহিষ্কৃত স্বভাব বলিয়াই ধার্য্য হইয়াছে। অন্ত্যজ স্বভাবে কলহপ্রিয়তা, স্বার্থপরতা, উদর লাম্পটি, পরস্পরী লাম্পটি, পরদ্রব্য লাম্পটি, মিথ্যা, কপটতা, তাশপাশা প্রভৃতি জুয়াখেলা ও কুৎসিৎ আমোদ প্রমোদে রতি, নেশার বশবর্তিতা প্রভৃতি বৃত্তি দৃষ্ট হয়।

উক্ত স্বভাব চতুষ্টয় যাহাতে পরিবর্তিত হইয়া উত্তরোত্তর সর্বোত্তম নিৰ্গুণ স্বরূপতা লাভ করিতে পারে তজ্জন্য বর্ণোচিত কৰ্ম্মের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। এই জন্য প্রাচীন ঐতিহ্যে দেখা যায় যথোচিত বর্ণধৰ্ম্ম পালন পূর্বক কেহ উন্নত বর্ণে আরুঢ় হইয়াছেন আবার স্ব স্ব বর্ণধৰ্ম্ম পালনে পরাঙ্মুখতা হেতু নিম্ন বর্ণে নীত হইয়াছে। হরিবংশ ১০ অধ্যায়ে দেখা যায় ‘নাভাগারিষ্টপুত্রাশ্চ ক্ষত্রিয়া বৈশ্যাং গতাঃ।’ আবার ১১ অধ্যায়ে দেখা যায় ‘নাভাগাদিষ্ট পুত্রৌ দ্বৌ বৈশ্যৌ ব্রাহ্মণং গতাৌ’। নাভাগ ও অরিষ্ট পুত্র প্রভৃতি কৰ্ম্মবশে ক্ষত্রিয় হইয়া বৈশ্য হইয়াছিল। আবার বৈশ্য হইতে ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন এরূপ বহু উদাহরণ শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়।

বর্ণধৰ্ম্মপালন করিতে হইলে কোনও অবস্থানে অবস্থিত হইতে হইবে। তজ্জন্য ঋষিগণ চারিটা অবস্থান বা আশ্রম নির্ণয় করিয়াছেন। যে অবস্থানে বীর্য্যধারণ, স্বাধ্যায়, গুরুসেবা প্রভৃতি দ্বারা শরীর, মন, মেধা ও বুদ্ধিবৃত্তি সমুদয় পরিবর্তিত হইয়া স্বরূপোপলব্ধির সহায়ক স্বরূপ হইয়া থাকে, তাহাকে ব্রহ্মচর্যাশ্রম আখ্যা দেওয়া হয়। এই আশ্রম অন্যান্য সকল আশ্রমের ভিত্তিস্বরূপ। এ আশ্রমকে অতিক্রম করিয়া অন্যান্য আশ্রমগুলি গ্রহণ করিলে বিপর্য্য ঘটয়া থাকে। কেহ আজীবন নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী থাকিতে পারেন অথবা

প্রবৃত্তিমূলকচিত্র আধিক্য থাকিলে আচার্য্যের আদেশে সমাবর্তন করিয়া গৃহে বাস করিতে পারেন। এই গার্হস্থ্যশ্রমের উদ্দেশ্য প্রবৃত্তিকে সঙ্কোচিত করিয়া ক্রমশঃ নিবৃত্তি পথে চলা। প্রবৃত্তিকে নিবৃত্ত না করিতে চেষ্টা করিয়া ইন্ধন দান করিলে তাহা অসীম উৎপাতের হেতুস্বরূপ গৃহব্রত ধর্ম্মে পরিণত হয়। গৃহস্থশ্রম, ভগবদ্ভজন, দেববিজে ভক্তি, আতিথ্য সৎকার, সাধুসেবা প্রভৃতি দ্বারা শোভিত থাকিবে। গৃহস্থশ্রম অন্যান্য আশ্রমের উপজীব্য হইবে। মানবের ২৫ বৎসর হইতে ৫০ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত অর্থাৎ ২৫ বৎসর কাল এই আশ্রমে থাকিয়া নিবৃত্তি ধর্ম্ম অবলম্বন পূর্ব্বক বানপ্রস্থ আশ্রম গ্রহণের ব্যবস্থা। আজীবন গৃহস্থশ্রমে বাস একমাত্র শূদ্র এবং শোক মোহাদিতে আচ্ছন্ন অধম বর্ণের জন্য। সর্ব্ববন্ধন পরিত্যাগপূর্ব্বক পরিব্রাজক ও ধর্ম্ম প্রচারকরূপ সন্ন্যাস আশ্রমে অধিকার শোক-মোহাচ্ছন্ন শূদ্রের নাই।

নিবৃষ্ট চিত্তে বিচার করিয়া দেখিলে দেখা যাইবে যে আর্য্যঋষিগণের বর্ণ ও আশ্রম বিভাগ সম্পূর্ণ বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। সুতরাং যে স্থানে মানবের স্বভাব ও অধিকারের প্রতি বিশেষ লক্ষ্য না রাখিয়া বর্ণ ও আশ্রম নির্ণিত হইবে সে স্থানে বহুবিধ উৎপাত আগমন করিয়া বর্ণাশ্রম ধর্ম্মের সূক্ষ্ম বৈজ্ঞানিক প্রণালী ধ্বংস করিয়া দিবে এবং তাহা দ্বারা জগতের মঙ্গল না হইয়া সমূহ অমঙ্গল হইবে। যে সময় এইরূপ স্বভাব, প্রবৃত্তি ও লক্ষণাদি দর্শনে ভারতে বর্ণ ও আশ্রম নির্ণিত হইত সে সময়ে ভারতের সৌভাগ্য রবি মধ্যাহ্ন গগনে উদিত থাকিয়া উজ্জ্বল কিরণদানে সর্ব্ব জগতের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়াছিল। সে সময় প্রকৃত ব্রাহ্মণগণের সামগানে সর্ব্বস্থান মুখরিত হইত, তাঁহাদের আদর্শ চরিত্রের নিকট মহারাজ চক্রবর্ত্তীর রত্ন খচিতমুকুট শোভিত শির লুপ্ত হইত, প্রজাগণ শান্তিতে বাস করিতেন। রোম, গ্রীস, ইজিপ্ট প্রভৃতি প্রাচীন জাতিগণ ভারতকে বাণিজ্য শিক্ষাগুরু বলিয়া বরণ করিয়াছিল।

মহাভারতাদি শাস্ত্রে দেখা যায় যে, পূর্ব্ব ব্রহ্মা কর্তৃক সৃষ্ট জগতে সকলেই ব্রাহ্মণ ছিলেন। পরে স্বভাবের অভিব্যক্তিরূপ কস্ম দ্বারা বর্ণ নিরূপিত হয়। মহাভারত শান্তিপর্ব্ব মোক্ষধর্ম্ম ১৮৮ অধ্যায় বলেন,—

“ন বিশেষোহস্তি বর্ণানাং সর্ব্বব্রাহ্মমিদং জগৎ।

ব্রহ্মণা পূর্ব্বসৃষ্টং হি কস্মভির্বর্ণতাং গতম্।।”

শ্রীমদ্ভাগবতেও দেখা যায়, সত্যযুগে হংস নামে একমাত্র বর্ণ ছিল। পরে ত্রেতাযুগে বর্ণ বিভক্ত হয়।

অতাত্ত্বিক, অসারগ্রাহিগণ বলিয়া থাকেন যে সর্ব্বপ্রথমে স্বভাব অনুসারে বিরাটপুরুষ হইতে চতুর্বর্ণ প্রাদুর্ভূত হইয়া তৎপরে বংশপরম্পরায় তাহাই ভগবন্নির্দিষ্ট বিধানরূপে চলিতেছে ও চলিতে থাকিবে। কিন্তু শাস্ত্রের সারগ্রাহী মন্ববিংগণ কিছুতেই ঐ মেয়েলি শাস্ত্রপর অনুমান গ্রহণ করিতে পারেন না। কারণ শাস্ত্রের পুনঃ পুনঃ আদেশ ও পূর্ব্ব পূর্ব্ব শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিগণের বহু বহু আচারের উদাহরণ এই উভয়ই প্রমাণ করে যে একমাত্র স্বভাব হইতে সর্ব্ব সময়ে বর্ণ নিরূপণ হইয়াছে। বিজ্ঞান ও সদ্যুক্তি তাহাই সমর্থন করে। যদি একবার নির্দিষ্ট বর্ণ বিভাগানুসারেই বর্ণবিভাগ হইবার ব্যবস্থা দেওয়া হইত তাহা হইলে শ্রীমদ্ভাগবত, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র স্বভাবের তালিকা দিয়া পরে এইরূপ আদেশ করিতেন না,—

‘যস্য যল্লক্ষণং প্রোক্তং পুংসো বর্ণাভিযাজকং ।

যদন্যত্রাপি দৃশ্যত তত্তেনৈব বিনির্দিশেৎ ॥’

শ্রীধর স্বামিপাদের টীকা শমাদিভিরেব ব্রাহ্মণাদি ব্যবহারো মুখ্যঃ ন জাতি-মাত্রাদিতি । যস্যেতি যদ যদি অন্যত্র বর্ণান্তরেপি দৃশ্যত তদ্বর্ণান্তরং তেনৈব লক্ষণনিমিত্তেনৈব বর্ণেন বিনির্দিশেৎ নতু জাতিনিমিত্তেন । অর্থাৎ যে যে বর্ণের যে সকল লক্ষণ বলা হইল যদি বর্ণোৎপন্ন ব্যক্তিতেও কোনও একটা বিশেষ বর্ণের লক্ষণ দেখা যায়, তবে তাহাকে জাতি নিমিত্তে বর্ণনিরূপণ না করিয়া সেই বিশেষ ধর্ম-লক্ষণানুসারেই তাহার বর্ণ বিশেষভাবে চিহ্নাদি দ্বারা নিরূপণ করিবে । প্রাচীন ঐতিহ্যাদিতে দেখা যায় সন্তান উপযুক্ত বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে কুলবৃদ্ধগণ, কুলাচার্য্য, ভূস্বামী, গ্রামস্থ পণ্ডিতবর্গ ঐ সন্তানের স্বভাব বিচারপূর্ব্বক বর্ণ নিরূপণ করিতেন । তবে বর্ণ নিরূপণ কালে এই বিচার্য্য ছিল যে পুত্র পিতৃবর্ণ লাভ করিবার যোগ্য কিনা । যদি যোগ্য হইত তবে তাহাকে পিতৃগোত্রেরই নির্দিষ্ট করা হইত, অযোগ্য হইলে তাহাকে স্বভাবানুসারে বর্ণান্তরে নির্দেশ করা হইত । কিন্তু অধুনা অনুপযুক্ত, স্বার্থান্ধ ব্যবসায়ী পুর-অহিতকারী পুরোহিত, নামধারী ব্যক্তিগণের হস্তে এ গুরুতর কার্য্যের ভার ন্যস্ত হওয়াতে পিতার গোত্র অনুসারে পুত্রের স্বভাব হইবে এই অনুমানবলেই বর্ণ নিরূপিত হওয়াতে সমাজে আবর্জ্জনা রাশি সঞ্চিত হইতেছে । পাপের পরিমাণ পূর্ণ মাত্রা লাভ করিলে ভগবানে কখনও স্বয়ং বা কোনও মহত্তম জীবে শক্তি আবিষ্ট করিয়া তাঁহাকে জগতে প্রেরণ করেন তাই সমাজের এ দুর্দ্দিনে হৃদয়ে আশার সঞ্চার হয়, শীঘ্রই দৈব বর্ণাশ্রম পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হইবে । বর্ণাশ্রম ধর্ম্ম অনেকদিন পর্য্যন্ত বিশুদ্ধ ভাবে চলিয়া আসিতেছিল । কিন্তু কুলাচার্য্যগণের বর্ণনির্ণয়ে অক্ষমতা হেতু ক্ষত্রস্বভাব জন্মদগ্নি ও তৎপুত্র পরশুরামকে ব্রাহ্মণ বলিয়া নিরূপণ করায় বর্ণ ব্যভিচারের সূত্রপাত হইল, ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ে বিরোধ বাধিল এবং তাহার প্রতিক্রিয়া স্বরূপ জন্মগত বর্ণ ব্যবস্থা দৃঢ়মূল হইতে থাকিল । মল্লাদি শাস্ত্রে অবৈধ মতবাদ প্রবেশ করিল, ক্ষত্রিয়গণ ব্রাহ্মণ বর্ণ লাভের অসম্ভাবনা দেখিয়া বৌদ্ধধর্ম্ম প্রবর্ত্তন করিয়া ব্রাহ্মণগণের বিনাশের উপায় সৃষ্টি করিল । বণিক্ বৃত্তিহীন বৈশ্যগণ জৈনধর্ম্ম প্রচারে ব্রতী হইল, ভারতের বাণিজ্য লুপ্ত হইতে লাগিল এবং শূদ্রগণ নানাপ্রকার অবৈধ দস্যুবৃত্তি গ্রহণ করিতে লাগিল । সুতরাং জাতিগত বর্ণাভিমান বিশেষভাবে দৃঢ়মূল হইতে থাকিল ।

আমরা ছান্দোগ্য শ্রুতিতে দেখিতে পাই হারিদ্রমত গৌতম জাবাল তনয় সত্যকামের পিতৃগোত্র না জানিয়া এবং মাতার চরিত্রে দোষ শ্রবণ করিয়াও বালকের সরলতা ও সত্যনিষ্ঠা দর্শনে তাহাকে ব্রাহ্মণের সংস্কার প্রদান করিয়া- ছিলেন । জানশ্রুতি ও চিত্ররথের উদাহরণ ও স্বভাবই যে একমাত্র প্রাচীনকালে বর্ণ নিরূপণ করিত তাহাই সাক্ষ্য প্রদান করে । সামবেদীয় ব্রজসূচিকোপনিষৎ তাহাই সমর্থন করেন ।

এবমুক্তলক্ষণো যঃ স এব ব্রাহ্মণ ইতি শ্রুতিস্মৃতিপুরাণেতিহাসানামভিপ্রায়ঃ । অন্যথা হি ব্রাহ্মণত্ব-সিদ্ধির্নাশ্ত্যেব । অর্থাৎ এই সকল স্বভাব বা লক্ষণ-বিশিষ্ট ব্যক্তিই ব্রাহ্মণ । ইহাই শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ ও ইতিহাসের অভিপ্রায় । নিশ্চয়ই অন্য কোনও প্রকারে ব্রাহ্মণত্ব সিদ্ধ হয় না ।

যদি বংশানুসারেই বর্ণ নির্দিষ্ট হইত তবে মহাভারতের প্রসিদ্ধ টীকাকার নীলকণ্ঠ সত্যপ্রিয় ঋষিমুখোদগীর্ণ শ্রুতিমন্ত্র উদ্ধার করিয়া দেখাইতেন না। “ন চৈতদ্বিদ্বা ব্রাহ্মণাঃ স্মো বয়মব্রাহ্মণা বেতি”। জানি না আমরা ব্রাহ্মণ কি অব্রাহ্মণ। মনু গুণবিহীন বংশগত বর্ণাভিমান যে অকিঞ্চিৎকর তাহা প্রদর্শনার্থে উক্ত বর্ণাভিমানীকে কাষ্ঠময় হস্তী, চর্মময় মৃগের সহিত তুলনা করিয়াছেন।

আবার কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে অন্যবর্ণে ব্রাহ্মণের গুণ থাকিলে তাহাকে ব্রাহ্মণতুল্য জ্ঞান ও তত্তুল্য সম্মান দেওয়া উচিত কিন্তু ব্রাহ্মণের সংস্কারে সংস্কৃত করা উচিত নহে। একটু বুদ্ধিমান ব্যক্তিই ইহাদের মাৎস্য্যপূর্ণ কাপটি ধরিয়া ফেলিতে পারেন। শ্রীমদ্ভাগবতের “বিনির্দিশেৎ” বিশেষভাবে নির্দেশ করিবে এই কথাটিও ইহাদের মাৎস্য্যবধিরকর্মে প্রবেশ করে নাই। হারিদ্ৰমত গৌতম কি সত্যকামকে মুখে ব্রাহ্মণ বা ব্রাহ্মণ তুল্য বলিয়া ক্ষান্ত হইয়াছিলেন? না তাহাকে উপনয়ন সংস্কারে সংস্কৃত করিয়া বেদে অধিকার প্রদান করিয়াছিলেন? রাজা কর্তৃক নিয়োজিত বিচারকই “রায়-পেস্” করিতে পারেন অপরের সে ক্ষমতা নাই তদ্রূপ স্বতন্ত্র আচার্য্যগণ বা সাধুগণ যুগপ্রয়োজনে জীব কল্যাণের জন্য কোনও একটি বিশেষ বিধানও চালাইতে পারেন এ ক্ষমতা ভগবৎ প্রদত্ত। উহা স্বকপোলকল্পিত মাৎস্য্যপর চেষ্টা নহে। শাস্ত্র বলেন—

সময়শচাপি সাধুনাং প্রমাণং বেদবদ্ববেৎ। বেদের প্রমাণ যেমন স্বতন্ত্র সাধুদিগের আদেশও তদ্রূপ প্রামাণিক।



সামঞ্জস্য

শ্রীমদ্ভাগবতে (৬।৪।২৯) একটি শ্লোক আছে,—

“যদ্ যন্নিরুক্তঃ বচসা নিরূপিতং ধিয়াক্ষভির্বা মনসোত যস্য।

মা ভূৎ স্বরূপং গুণরূপং হি তত্তৎ স বৈ গুণাপায়বিসর্গলক্ষণঃ।।”

বাক্য দ্বারা যাহা অভিহিত হইতে পারে, বুদ্ধিযোগে যাহা নিরূপিত হইবার যোগ্য, যাহা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য, যাহা মন দ্বারা সঙ্কল্পিত হইতে পারে, তাহা ভগবত্ত্বের স্বরূপ হইতে পারে না। যে কিছু বিষয় গুণসংশ্লিষ্ট তাহা পরমাত্ম তত্ত্ব নহে। অতএব শ্রীভগবানের নাম-রূপ-গুণ-লীলা কিরূপে হইতে পারে? শ্রীভগবত্ত্ব অবাংমনোগোচর। তাই শ্রুতি নির্দেশ করিয়াছেন,—“যতোপ্রাপ্য নিবর্তন্তে বাচশ্চ মনসা সহ”। যদি তাহাই হইল, তবে শ্রীভগবানের সহস্রনাম প্রভৃতি ব্যাপার কি কাল্পনিক? তাঁহার রূপ মাধুরী কি অলীক? তাঁহার গুণাবলী কি শশবিষাণবৎ অস্তিত্বহীন? সজাতীয় বিজাতীয় স্বগতভেদাসহিষ্ণু কেবলাদ্বৈত-বাদিগণ এই বিবাদ উত্থাপিত করিয়া তাহাতে সম্মতি জ্ঞাপক উত্তর প্রদান করেন। তাঁহারা এই সকল প্রমাণ বলে বলেন শ্রীভগবান্ বলিতে কোন সবিশেষ তত্ত্বকে নির্দেশ করে না, নির্বিশেষ তত্ত্ব ব্রহ্মকেই লক্ষ্য করে। তাঁহার নাম-রূপ-গুণ-লীলা প্রভৃতি কাল্পনিক, মায়িক আরোপ মাত্র। সবিশেষোপাসক ভক্ত সম্প্রদায় নির্বিশেষ-



বাদিগণের বিচার সম্পূর্ণ ও অপ্রাস্ত্য বলিয়া স্বীকার করেন না। নির্বিশেষ বাদিগণ ব্রহ্মবস্তুকে নিঃশক্তিক বলিয়া জানিয়া ব্রহ্মের জীবন্ত ব্যাখ্যানে অসমর্থ হইয়া বৃথা বাগাড়ম্বর ও তর্কিক বিচার উঠাইয়া সরল বিশ্বস্ত ব্যক্তিগণের মস্তিষ্ক আলোড়িত করিয়া ফেলেন। তাঁহারা প্রমাণাবলীর মধ্যে আরও উপনিষদং হইতে উদ্ধার করেন, “অপাণিপাদো জবনো গ্রহীতা পশ্যত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ” প্রভৃতি। তাঁহার হস্ত নাই, পদ নাই, চক্ষু নাই, কর্ণ নাই, তিনি অমূর্ত। অন্যত্র বলিতেছে “অনামরূপগুণপাণিপাদমচক্ষুর শ্রোত্রমেকমদ্বিতীয়ং।”

শ্রুতিতে অন্যত্র বলিতেছেন, “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ কীর্তিতব্যঃ” (শ্বেতাশ্বতর)। আত্মা বস্তু (পরমাত্মা) দর্শন করিতে হইবে, শ্রবণ করিতে হইবে, মনন করিতে হইবে, ধ্যান করিতে হইবে। একি হইল? পরমাত্মা আবার দর্শনের যোগ্য, শ্রবণের যোগ্য প্রভৃতি কিরূপে হইলেন। এই শুনিলাম যাহা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য, যাহা মনন-যোগ্য যাহা বুদ্ধির অগম্য, যাহা বাগ্মিষয় তাহা পরমাত্ম স্বরূপ নহে। তবে আবার বেদে কি দর্শন, শ্রবণ, কীর্তন মনন করিতে বলিতেছেন, কেন? নিঃশক্তিকবাদিগণ কি বলিতে পারেন বেদে কেন “পরাস্য” শক্তিবিরোধৈব শ্রয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবল ক্রিয়া চ” উপদেশ দিয়াছেন? আর যোগশাস্ত্রেও “কৃষ্ণং” পিশঙ্গাশ্রমমম্বুজেক্ষণং ‘চতুর্ভুজং’ শঙ্খ গদাদ্যায়ুধম্” ইত্যাদি বর্ণন করিয়া নাম রূপ গুণ পাণি পাদাদি অঙ্গ উপাঙ্গ পার্যদ অস্ত্র ধাম প্রভৃতি আছে ইহাই নির্দেশপূর্বক উপাস্যতত্ত্বরূপে উপদেশ করিতেছেন কেন? তবে কি শাস্ত্রসমূহে এমনকি একই বেদের ভিন্ন ভিন্ন অংশে বিরুদ্ধতত্ত্বের নির্দেশ? শাস্ত্রসমূহ কি একনিষ্ঠ নহেন? এই সকল প্রশ্নের উত্তর শাস্ত্রসমূহ একনিষ্ঠ। যাঁহারা শাস্ত্রের একদেশ মাত্র অবলম্বন করিয়া অন্য অংশকে অবজ্ঞা করেন, তাঁহারা শ্রুতিনিন্দক, তাঁহাদের বিচার সম্যক নহে, তাঁহারা খণ্ডদর্শনকেই পূর্ণ দর্শন মনে করিয়া যথার্থ পূর্ণ দর্শনের ভ্রান্তত্ব উপলব্ধি করিয়া অপরাধ অর্জন করিয়া বসেন। অক্ষজ জ্ঞানই ইহাদের সম্বল, তাহা লইয়া অধোক্ষজতত্ত্ব বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া দেখেন “যতোহপ্রাপ্য নিবর্তন্তে বাচশ্চ মনসা সহ”। অক্ষজজ্ঞান অধোক্ষজের নিরূপণে অসমর্থ, অধঃকৃতং অতিক্রান্তম্ অক্ষজং ইন্দ্রিয়লব্ধং জ্ঞানং যেন স অধোক্ষজঃ। অধোক্ষজ ভগবত্তত্ত্ব অপ্রাকৃত অর্থাৎ প্রকৃতির অতীত, সুতরাং প্রাকৃত জ্ঞান গোচর নহেন, তাই তাহা অচিন্ত্য, ইহাকে প্রাকৃত তর্ক দ্বারা অভিভূত করিবার যত্ন করিতে নাই। “অচিন্ত্যঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেন যোজয়েৎ। প্রকৃতিভ্যঃ পরং যত্নু তদচিন্ত্যস্য লক্ষণং।।” অক্ষজদর্শনফলে শ্রীভগবান্ অপাণিপাদ অচক্ষু, অশ্রোত্র প্রভৃতি। ইহা তাঁহাদের দর্শন মত যথার্থই বলিয়াছেন। অক্ষজ জ্ঞানে জড় বস্তুই উপলব্ধি হয়, ভগবত্তত্ত্ব জড় পদার্থ নহেন, তাঁহার জড় হস্ত নাই, জড় চরণ নাই, জড় নয়ন নাই, জড় কর্ণ নাই; আবার তাঁহাদেরও জড়াতীত দর্শন নাই, আর অক্ষজ জ্ঞানে অত্যন্ত দীপ্ত থাকায় কাহারও অধোক্ষজ দর্শন হইতে পারে, অপ্রাকৃত অনুভূতি বলিয়া কিছু আছে, এসকল কথা বিশ্বাস করিতেও প্রস্তুত ন’ন। শ্রীভগবানকে কেহ জড়াভিন্ন বলিয়া মনে না করে, এজন্য তাঁহার জড় মূর্ত্তি, জড় নাম, জড় গুণ প্রভৃতি শাস্ত্রে নিরাস করিয়াছেন। তাহাতে অপ্রাকৃত চিদিগ্রহ-বাদীর কোন আপত্তি নাই, তবে কেহ চিদিগ্রহে সন্দিহান হইলে তাঁহাকে কিছু বলিবার অধিকার রাখেন। অক্ষজ জ্ঞানীর চিদর্শন উন্মেষিত হয় নাই, তিনি চিজ্জগতের কোন সন্ধানই পান নাই, জড় নিরসন করিয়া তদ্বিলক্ষণ

আর কি থাকিতে পারে এই বিচার করিয়া তিনি জড় বিপরীত নিরাকারই সাব্যস্ত করিয়াছেন। তিনি যদি “পরাস্য শক্তি” মানিতেন, তাহা হইলে তিনি বুঝিতেন যে সর্বশক্তিমান্ ভগবন্ত্বের সাকারাত্ম অনঙ্গীকার করিয়া তিনি তাঁহাকে ক্ষুদ্র করিতে চাহেন, তাঁহাকে শুধু সর্বব্যাপি বোধে তাঁহার মধ্যমাকৃতি সম্বন্ধে উদাসীন থাকিয়া তাঁহাকে অসীম বলিয়া সসীমই করিতে চাহেন। এমন কি দক্ষপ্রজাপতি পর্য্যন্ত তাঁহার কৃত হংসগুহ্য স্তোত্রে প্রাকৃত নাম রূপ রহিত শ্রীভগবানের আবতারিক নাম রূপ স্বীকার করিয়াছেন।

“যোহনুগ্রহার্থং ভজতাং পাদমূল

মনামরূপো ভগবানন্তঃ।

নামানি রূপাণি চ জন্ম কন্মভিঃ-

ভেজে স মহ্যং পরমং প্রসীদতু ॥ (ভাঃ ৬।৪।২৮)

শ্রুতিতে যেমন “অপাণিপাদঃ” আছে, আবার তেমন “চরণং পবিত্রং বিততং পুরাণং” ইহাও শ্রৌত পণ্ডিতগণের লক্ষ্য করিবার অবসর হয়। তবে কথা হইল শ্রীভগবানের প্রাপঞ্চিক নামরূপিত্ব কল্পিত হইলে সেক্ষেত্রে নাম রূপ নাই বলাই শ্রেয়ঃ, তা’ বলিয়া তাঁহার চিন্মম চিদ্রূপ অস্বীকার করা নাস্তিকতা।

শ্রীভগবানের সবিশেষ স্বরূপ সু-দুর্বিজ্ঞেয়। কেবল শুদ্ধভক্তগণই এই গূঢ় তত্ত্ব জানেন। শ্রবণভক্তিক্রমে তাঁহাদের অন্ত হৃদয়ে নাম রূপ গুণ প্রতিষ্ঠিত হইয়া প্রেমভক্তিক্রমে অন্তঃহৃদয়স্থ সৌন্দর্যাদির মাধুর্য চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয়যোগে আশ্বাদন করিতে সমর্থ হ’ন।

“ভক্তি-যোগেন মনসি সম্যক্ প্রণিহিতেহমলে।

অপশ্যৎ পুরুষং পূর্ণং মায়াঞ্চ তদপাশ্রয়াং ॥”

এই সবিশেষ স্বরূপের অপ্রাকৃত অনন্ত গুণ ভক্তিহীন অনুভব করিতে সমর্থ ন’ন। এই নির্বিশেষ সবিশেষ তত্ত্বের আপাতদৃষ্ট পার্থক্যের সামঞ্জস্য বিধান শ্রীরূপ-গোস্বামিপাদ নিম্নদ্যুত শ্লোকটি তাঁহার চরণানুচরদিগকে উপহার দিয়াছেন,—

“অতঃ শ্রীকৃষ্ণনামাদি ন ভবেদগ্রাহ্যমিন্দ্রিয়েঃ।

সেবোন্মুখে হি জিহ্বাদৌ স্বয়মেব স্মুরত্যদঃ ॥”

শ্রীকৃষ্ণনামরূপগুণাদি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে, এ সমস্ত অধোক্ষজতত্ত্ব, অক্ষজ-জ্ঞানগম্য নহে। তবে যাঁহাদের সেবোন্মুখতা প্রবল হইয়াছে, তাঁহাদের অপ্রাকৃত দর্শন লাভ হইয়াছে। তাঁহাদের অপ্রাকৃত জিহ্বা চক্ষু প্রভৃতিতে নামরূপাদি স্বয়ং স্মৃতি প্রাপ্ত হ’ন। চিদর্শন ও জড় দর্শনের নিয়ামক সেবাবৃত্তি ও ভোগ প্রবৃত্তি। জীব যখন নিজকে ভোক্তবুদ্ধি করিয়া বসে, তখনই সে মায়াবদ্ধ, এই মায়াবদ্ধই তাহার জড়দর্শনের কারণ। ভগবৎ-সেবাবুদ্ধির উন্মেষে সেই ভোগবুদ্ধি তিরোহিত হইলে সঙ্গে সঙ্গে জড়দর্শনও তিরোহিত হয়, আর চিদর্শনের যোগ্যতা লাভ হয়। সুতরাং সেই মুক্তাবস্থায় তিনি অপ্রাকৃত নাম লইতে পারেন, অপ্রাকৃত রূপ দর্শন করিতে পারেন ইত্যাদি। তৎপূর্ব্বে শ্রীনাম গ্রহণ, শ্রীবিগ্রহ দর্শন জড়মিশ্র, তবে সেবোন্মুখতা সাধন জন্য এগুলির

একান্ত প্রয়োজন। নচেৎ শ্রীরূপ গোস্বামীপাদ গাইয়াছেন “অয়ি মুক্তকুলৈরুপাস্যমানং পরিতস্ত্বাং হরিনাম সংশ্রয়ামি।।”

সবিশেষবাদের বহু শ্রুতিস্মৃতি প্রমাণ আছে, যথা “দৃশ্যতে ত্র্যয়াবুদ্ধ্যা”, “তস্মাৎ সর্বাত্মনা রাজন্ ভগবান্ হরিরীশ্বরঃ। শ্রোতব্যঃ কীর্তিব্যশ্চ।” ইত্যাদি।



বেদে বর্ণবিধান

বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে বর্ণবিধান স্পষ্টভাবে বর্ণিত আছে। বৃহদারণ্যক পাঠে জানা যায়, সৃষ্টির প্রারম্ভে একমাত্র বর্ণ ছিল।

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীদেকমেব তদেকং সন্ন ব্যভবৎ।।” পূর্বে একমাত্র ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ ছিল কিন্তু একটা মাত্র বর্ণ থাকাতে দেশরক্ষা প্রভৃতি নানাবিধ কার্য হওয়া সুকঠিন হইয়া পড়িল, তাই ক্ষত্রিয় জাতির গঠন হইল—

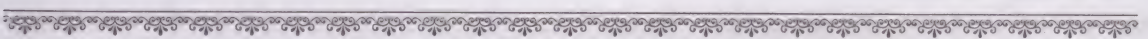
“তচ্ছ্রৈয়োরুপমতাসৃজত ক্ষত্রং তস্মাৎ ক্ষত্রাৎ পরং নাস্তি। তস্মাৎ ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়মধস্তাদুপাস্তে। রাজসূয়ে ক্ষত্রিয় এব তদ্যশো দধাতি সৈষা ক্ষত্রস্য যোনির্যদজ ব্রহ্ম।।”

অর্থাৎ শান্তিরক্ষার জন্য ক্ষত্রিয়জাতি গঠিত হইল। ব্রাহ্মণগণও ক্ষত্রিয়গণকে সম্মান প্রদান করিলেন। রাজসূয় যজ্ঞে ক্ষত্রিয়গণ প্রাধান্য লাভ করিলেন ও যশস্বী হইলেন। ব্রাহ্মণগণই ক্ষত্রিয়-জাতির উৎপত্তি স্থান। সুতরাং ব্রাহ্মণগণের মধ্যেই যাহাদের দেশরক্ষা, শান্তি সংস্থাপন, প্রজাপালন ইত্যাদি প্রবৃত্তির আধিক্য দৃষ্ট হইল তাহারা ই সমাজে ক্ষত্রিয় বলিয়া নির্বাচিত হইলেন।

এদিকে যেমন সত্ত্বগুণাধিত ব্রাহ্মণগণ ভগবদুপাসনা, ব্রহ্মচিন্তা, যজন যাজন অধ্যাপন অধ্যয়নাদি কার্যে নিযুক্ত থাকিয়া সমাজদেহের মস্তিষ্কস্বরূপ হইলেন, ক্ষত্রিয়গণও তদ্রূপ দেশরক্ষা, শান্তি সংস্থাপনাদি কার্যে ব্রতী হইয়া সমাজদেহের বাহুগুলের পরিপুষ্টি সাধন করিয়া অশেষ কল্যাণ বিধান করিলেন। কিন্তু অন্নাদি-সংরক্ষণ ব্যতীত আবার সমাজদেহ দীর্ঘজীবী হইতে পারিবে না ভাবিয়া পূর্বোক্ত ব্রাহ্মণগণের মধ্যে যাহাদের বাণিজ্য, গো, কৃষি প্রভৃতি দ্বারা অর্থ-সঞ্চয়স্পৃহা বলবতী দেখিতে পাইলেন তাহাদিগকে বৈশ্য বলিয়া নির্বাচিত করিলেন—

“স নৈব ব্যভবৎ স বিশমসৃজত।।”

কিন্তু বৈশ্যবর্ণ গঠন করিয়াও সমাজদেহ পূর্ণাঙ্গ হইল না। তাই যাহাদের দাস্যপ্রবৃত্তি প্রবল দেখিলেন তাহারা শূদ্ররূপে নির্বাচিত হইলেন। সুতরাং এক ব্রাহ্মণরূপ মৌলিকবর্ণ হইতেই স্বভাব ও প্রবৃত্তি অনুসারে আর ত্রিবিধ বর্ণ উৎপন্ন হইল। আবার উক্ত মৌলিকবর্ণ চতুষ্টয় আশ্রয় করিয়া অনুলোমপ্রতিলোম ক্রমে বহুবিধ বর্ণের সৃষ্টি হইল।



অতএব বৈদিক ধর্মবিধান যে একমূল বর্ণকে আশ্রয় করিয়া জীবের স্বভাব গুণকর্ম অনুসারে হইয়াছিল এ বিষয়ে কোনই সন্দেহ নাই। শ্রীমহাভারত, শ্রীমদ্ভাগবত ও উপনিষদসার শ্রীগীতাও তাহাই বলিয়াছেন। মহাভারত শান্তি-পর্ব মোক্ষ ধর্মে উক্ত হইয়াছে ব্রহ্মা কর্তৃক পূর্বসৃষ্ট সমগ্র জগৎ ব্রাহ্মণময় ছিল। পরে কর্মদ্বারা ভিন্ন ভিন্ন বর্ণসংজ্ঞা হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতে ১১।৭ অধ্যায়ে দেখা যায়, সত্যযুগের “হংস” নামক মৌলিকবর্ণ হইতেই ত্রেতা যুগে সমাজে সুশৃঙ্খলার জন্য স্বভাব অনুসারে বর্ণ নিরূপিত হইয়াছে। শ্রীগীতাতে ৪র্থ অধ্যায়েও গুণ কর্ম অনুসারে বর্ণ বিভাগের উল্লেখ দেখা যায়। মনুসংহিতা দশম অধ্যায়ে দেখা যায় যে কোন বর্ণসংস্কার হইতে ভ্রষ্ট, নীচযোনিসম্ভূত ব্যক্তি যদি আপনাকে আর্য্য বলিয়া পরিচয় প্রদান করে, তবে তাহার কর্ম ও স্বভাব দ্বারা বর্ণ নিরূপণ করিবে।

বর্ণাপ্যেতমবিজ্ঞাতং নরং কলুষযোনিজং।

আর্য্যরূপমিবানার্য্যং কর্মভিঃ স্বের্বিভাবয়েৎ॥

ছান্দোগ্য উপনিষদে হারিদ্রমত গৌতম অজ্ঞাতগোত্র দাসীসম্ভূত সত্যকামকে স্বভাবদর্শনেই ব্রাহ্মণ বলিয়া বিনির্দেশ করিয়া বেদপাঠে অধিকার প্রদান করিয়াছিলেন। পৌত্রায়ণ ক্ষত্রকুলসম্ভূত হইলেও শোকদ্বারা অভিভূত হইয়াছিলেন বলিয়া মহাত্মা রৈক্যমুনি তাহাকে শূদ্র বলিয়া আহ্বান করিলেন। আবার “ক্ষত্রিয়ত্বাবগতেশ্চোত্তরত্র চৈত্ররথেন লিঙ্গাৎ” ১।৩।৩৫ এই সূত্রে জানা যায় চিত্ররথাদি ক্ষত্রিয়ত্বের চিহ্ন দ্বারা পৌত্রায়ণের ‘ক্ষত্রিয়’ সংজ্ঞা লাভ হইল। মুক্তিকোপনিষদে যে অষ্টোত্তরশত উপনিষদের কথা উল্লিখিত হইয়াছে বজ্রসূচিকোপনিষৎ তাহাদের অন্যতম। শ্রীশঙ্করাচার্য্য উক্ত উপনিষদের একখানা বিস্তৃত ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন বলিয়া কথিত আছে। সেই উপনিষদে জিজ্ঞাসা করা হইয়াছে :—“কো বা ব্রাহ্মণো নাম। কিং জীবঃ কিং দেহঃ কিং জাতিঃ, কিং জ্ঞানং কিং কর্ম, কিং ধার্মিক ইতি।”

জীব, দেহ, জাতি, জ্ঞান, কর্ম, ধার্মিক—ইহার মধ্যে ব্রাহ্মণ কে?

যুক্তি দ্বারা দেখান হইতেছে জীবাদি ব্রাহ্মণ নহে। তবে দেহ কি ব্রাহ্মণ?

তর্হি দেহো ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তন্ম আচণ্ডালাদিপর্য্যাপ্তানাং মনুষ্যাণাং পাঞ্চভৌতিকত্বেন দেহস্যেক-রূপত্বাজ্জরামরণধর্ম্মা ধর্ম্মাদিসাম্যদর্শনাদ্ ব্রাহ্মণঃ শ্বেতবর্ণঃ ক্ষত্রিয়ো রক্তবর্ণো বৈশ্যঃ পীতবর্ণঃ শূদ্রঃ কৃষ্ণবর্ণ ইতি নিয়মাভাবাৎ পিত্রাদি শরীরদহনে পুত্রাদীনাং ব্রহ্মহত্যাদিদোষসম্ভবাচ্চ তস্মান্ন দেহো ব্রাহ্মণ ইতি।

দেহ ব্রাহ্মণ হইলে আচণ্ডালাদি সকলের দেহই ব্রাহ্মণ হইত। কারণ সকলের দেহই পঞ্চভূতে নির্মিত একরূপ জরামরণ ধর্ম্মাধর্ম্মাদি সকলেরই একপ্রকার। ব্রাহ্মণ বলিয়া তাহার দেহ শ্বেতবর্ণ হইবে, ক্ষত্রিয়ের দেহ রক্তবর্ণ হইবে, বৈশ্যের দেহ পীতবর্ণ হইবে, শূদ্রের দেহ কৃষ্ণবর্ণ হইবে এরূপ কোনও বাঁধাবাঁধি নিয়ম নাই। যদি দেহই ব্রাহ্মণ হইত, তবে মৃত পিতার দেহদাহনকালে পুত্রকে ব্রহ্মহত্যা পাপে লিপ্ত হইতে হইত। অতএব দেহ ব্রাহ্মণ নহে।

তবে কি জাতি ব্রাহ্মণ? তদুত্তরে ঋতি বলিতেছেন, তর্হি জাতিব্রাহ্মণ ইতি চেত্তন্ম। তত্র জাত্যন্তরজন্তুষু

অনেকজাতিসংভবা মহর্ষয়ো বহবঃ সন্তি। ঋষ্যশৃঙ্গো মৃগ্যঃ। কৌশিকঃ কুশাৎ। জাম্বুকো জম্বুকাৎ। বাল্মীকো বাল্মীকাৎ। ব্যাসঃ কৈবর্তকন্যায়াৎ। শশপৃষ্ঠাৎ গৌতমঃ। বশিষ্ঠঃ উর্বরশ্যাৎ। অগস্ত্যঃ কলসে জাত ইতি শ্রুতত্বাৎ। এতেষাং জাত্যা বিনাপ্যগ্রো জ্ঞানপ্রতিপাদিতা ঋষয়ো বহবঃ সন্তি। তস্মান্ন জাতিঃ ব্রাহ্মণ ইতি। জাতি ব্রাহ্মণ হইতে পারে না। কারণ মনুষ্যেতর জাতিতেও অনেক মহর্ষি উৎপন্ন হইয়াছেন। মৃগী হইতে ঋষ্যশৃঙ্গ, কুশ হইতে কৌশিক, জম্বুক হইতে জাম্বুক ঋষি, বাল্মীক হইতে বাল্মীকী, কৈবর্ত কন্যা হইতে ব্যাস, শশপৃষ্ঠ হইতে গৌতম, উর্বরশী হইতে বশিষ্ঠ এবং কলস হইতে অগস্ত্য উৎপন্ন হইয়াছেন শ্রুত হয়। এতদ্ব্যতীত ভিন্ন ভিন্ন জাত্যুৎপন্ন বহু ঋষি আছেন। অতএব জাতি ব্রাহ্মণ নহে। এইরূপ শ্রুতি দেখাইয়াছেন, জ্ঞান ব্রাহ্মণ নহে, স্বর্গকামী ব্যক্তিও ব্রাহ্মণ নহে। তবে ব্রাহ্মণ কে?

করতলামলকমিব পরমাত্মাহপরোক্ষেন কৃতার্থয়া যমদমাদিয়ত্নশীলো দয়াজ্জবক্ষমাসত্যসন্তোষবিভবো নিরুদ্ধমাৎসর্য্যদন্ত সন্মোহো যঃ স এব ব্রাহ্মণ ইত্যুচ্যতে।”

পরমাত্মাতে যাহার হস্তামলকবৎ দৃঢ় শ্রদ্ধা হইয়াছে, যিনি শম দমাদিতে যত্নশীল, দয়া, সরলতা, ক্ষমা, সত্য, সন্তোষ ইত্যাদি গুণ বিশিষ্ট; যিনি মাৎসর্য্য, দন্ত, মোহকে নিরোধ করিয়াছেন—তিনিই প্রস্তাবিত ব্রাহ্মণ।

অতএব আমরা শ্রুতি স্মৃতির সর্ব্বত্রই গুণ কর্ম্মানুসারে বর্ণ নিরূপণ দেখিতে পাই। তাই বেদান্তের ব্যাস রচিত ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন,—

যস্য যল্লক্ষণং প্রোক্তং পুংসো বর্ণাভিব্যঞ্জকম্।

যদন্যত্রাপি দৃশ্যেত তত্তেনৈব বিনির্দিশেৎ।।



দীক্ষিত

যজুর্বেদের ঊনবিংশ অধ্যায়ের ত্রিংশৎ মণ্ডলে দেখিতে পাওয়া যায়—

“ব্রতেন দীক্ষামাপ্নোতি দীক্ষয়াম্নোতি দক্ষিণম্।

দক্ষিণাচ্ছদ্বামাপ্নোতি শ্রদ্ধয়া সত্যমাপ্যতে।।”

অর্থাৎ শ্রীগুরুদেবের সেবারূপ ব্রতদ্বারা জীব দীক্ষা লাভ করে এবং দীক্ষা দ্বারা দক্ষিণ অর্থাৎ সরলতা বা অকপটতা প্রাপ্তি ঘটে, আবার সরলতা হইতে শ্রদ্ধার উদয় হয় এবং শ্রদ্ধা দ্বারা একমাত্র বাস্তব সত্যবস্তুর উপলব্ধি হইয়া থাকে। অতএব উক্ত বেদবাক্যে এই প্রমাণিত হইল যে, একমাত্র দীক্ষিত ব্যক্তিই সত্য উপলব্ধি করিতে সমর্থ। পুরাণ ও স্মৃতিশাস্ত্রে উক্ত বেদ বাক্যের অনুগমন করিয়াই বলিয়াছেন—

“দিব্যং জ্ঞানং যতো দদ্যাৎ কুর্য্যাৎ পাপস্য সংক্ষয়ম্।

তস্মাদ্দীক্ষেতি সা প্রোক্তা দেশিকৈস্তত্ত্বকোবিদৈঃ।।”



অর্থাৎ যে অনুষ্ঠানের দ্বারা জীবের দিব্যজ্ঞান বা সম্বন্ধজ্ঞান লাভ হয় এবং যে জ্ঞানের উদয়ে সর্ববিধ পাপরাশির সম্যক ক্ষয় হয়, তত্ত্ববিৎগণ তাহাকে দীক্ষা সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত করেন।

বেদ সদগুরুর নিকট দীক্ষাপ্রাপ্ত জীবকে ব্রাহ্মণ বলিয়া বিনির্দেশ করেন। ঐতরেয় ব্রাহ্মণ ৩৪ অঃ দেখা যায় :—

“যথৈতদব্রাহ্মণস্য দীক্ষিতস্য ব্রাহ্মণো দীক্ষিষ্ঠেতি
দীক্ষামাবেদয়ন্ত্যেবমেবৈতৎ ক্ষত্রিয়স্য।।”

অর্থাৎ যে প্রকার ব্রাহ্মণকুলজাত মানবকের দীক্ষার সময় আমি অমুক ব্রাহ্মণ দীক্ষা গ্রহণ করিতেছি এই বলিয়া গুরু সন্নিধানে নিবেদন করিতে হয়, তদ্রূপ ক্ষত্রিয় কুলোদ্ভূত মানবকেও “আমি অমুক ব্রাহ্মণ” এই বলিয়া আবেদন করিয়া থাকেন। উক্ত শ্রুতির ভাষ্যে আপস্তম্ব সূত্র বচনে দীক্ষিত ব্যক্তির ব্রাহ্মণত্ব আরও স্পষ্ট ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে।

“ব্রাহ্মণো বা এষ জায়তে যো দীক্ষ্যতে”

দীক্ষিত ব্যক্তি ব্রাহ্মণ হন। পুরাণ ইতিহাস প্রভৃতি বেদেরই পূরণ করিয়া থাকেন এবং অর্থ পরিষ্কার করিয়া প্রকাশ করেন। তাই তত্ত্বসাগর বলেন,—

যথা কাঞ্চনতাং যাতি কাংস্যং রসবিধানতঃ।

তথা দীক্ষাবিধানেন দ্বিজত্বং জায়তে নৃণাং।।

অর্থাৎ যে প্রকার কোন রস বিধান দ্বারা রাসায়নিক প্রক্রিয়ায় কাংস্যের সুবর্ণত্ব লাভ ঘটে, তদ্রূপ বৈষ্ণবী দীক্ষা দ্বারা মনুষ্যমাত্রেরই দ্বিজত্বপ্রাপ্ত হয়। কেহ যদি দ্বিজত্ব শব্দ দ্বারা দ্বিজাতি ক্ষত্রিয় বা বৈশ্যকে মনে করেন এই আশঙ্কা নিরাস করিবার জন্য শ্রীল সনাতন গোস্বামী প্রভু উক্ত শ্লোকের টীকায় বলিলেন, “নৃণাং সর্বেষামেব দ্বিজত্বং বিপ্রতা।” অর্থাৎ নৃণাং শব্দের দ্বারা মনুষ্যমাত্রেরই এবং দ্বিজত্ব শব্দ দ্বারা “বিপ্রতা” এই অর্থ। এই দ্বিজত্ব বিপ্রত্ব বা ব্রাহ্মণত্ব চ্যুতগোত্রমূলক নহে, পরন্তু অচ্যুত গোত্রীয়। চ্যুত গোত্রীয় দ্বিজগণকে শ্রীমদ্ভাগবত একাদশ স্কন্ধে প্রাকৃত ভগবদ্বিমুখ বদ্ধজীব সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত করিয়াছেন এবং অচ্যুত গোত্রীয়গণকে নিগুণ ব্রাহ্মণ আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। অচ্যুত গোত্রীয়গণের নিকটে চ্যুত গোত্রীয় দ্বিজগণ প্রণত হইয়া শিষ্য হইলে তাহাদেরও দীক্ষা প্রভাবে অচ্যুতগোত্রীয় দ্বিজ হইবার অধিকার আছে “নৃণাং” শব্দের দ্বারা তাহাও সূচিত হয়। অতএব বৈষ্ণবী দীক্ষা প্রভাবে জীবমাত্রই বিপ্রত্ব লাভ করে, কারণ “ভক্তৌ নৃমাত্রস্যাধিকারিতা” ভক্তিতে মনুষ্যমাত্রেরই অধিকার আছে। প্রাচীন ঐতিহ্যেও ইহার ভুরি ভুরি প্রমাণ দৃষ্ট হয়। কাশীখণ্ডে দেখা যায়,—

অন্ত্যজা অপি তদ্রাষ্ট্রে শঙ্খচক্রাঙ্কধারণঃ।

সংপ্রাপ্য বৈষ্ণবীং দীক্ষাং দীক্ষিতা ইব সংবভূঃ।।

ময়ূরধ্বজ প্রদেশে অন্ত্যজ জাতি পর্যন্ত বৈষ্ণবী দীক্ষায় দীক্ষিত হইয়া তাপপুণ্ড্রাদি সংস্কার লাভ করিয়া যাঙ্জিকের ন্যায় শোভা পাইয়া থাকেন। সম্প্রদায় বৈভববিদগণ সকলেই জানেন যে, রামানুজীয়গণ শূদ্রকুলোদ্ভূত বালককেও দীক্ষান্তে ব্রাহ্মণ সংস্কার দিয়া থাকেন, তাই শ্রীল গোপাল ভট্ট গোস্বামী প্রভু কৃত সংস্কারদীপিকা গ্রন্থে দৃষ্ট হয় “শ্রীরামানুজাচার্য্যাদীনাং মতাবলম্বিনো বৈষ্ণবাঃ প্রথমং যাগাদিস্থানং বিধায় যান্ কান্ শূদ্রাদিবালকাদীনপি সংগৃহ্য ক্ষৌরাদিকং কারয়িত্বা স্বয়ং বিষ্ণুহোমাদিকং কৃত্বা পূর্বাচার্য্যাদীন বিধিবৎ সংপূজ্য চ তান্ বালকাদিকান্ পঞ্চ সংস্কারান্ধারয়িত্বা দ্বিজত্বমাসাদ্য পশ্চাৎ যাঙ্জবন্ধাদিকৃতপদ্ধতি মতানুসারেণ গর্ভাধানাদ্যুপনয়নান্তান্ সংস্কারান্ কারয়িত্বা বেদমাতরং সাবিত্রীমপি দীক্ষয়িত্বা পশ্চাৎ স্বসম্প্রদায়মন্ত্রঞ্চ দীক্ষয়িত্বা শ্রীগুরুবর্দীন্ শালগ্রামাদীনপ্যর্চয়িত্বা *** সন্ন্যাসিনং কুবর্বন্তীতি প্রসিদ্ধং সর্বৈর্দৃষ্টং শ্রুতেশ্চেতি।।” নারদপঞ্চরাত্র সাত্ত্বত তন্ত্রের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ। উক্ত সাত্ত্বততন্ত্রেও এই উক্তির প্রমাণ দৃষ্ট হয়।

স্মৃতিরাজ শ্রীহরিভক্তিবিলাসও স্পষ্টাক্ষরে ২য় বিলাসে ১৫০ সংখ্যায় বলেন,—

“গর্ভাধানাদিকৈশ্চৈব ত্রিযাঃ সর্ব্বাশ্চ কারয়েৎ” টীকায় “আদি শব্দেন পুংসবন-সীমন্তোন্নয়নজাত-কর্ম্মনামকরণান্নপ্রাশনচৌড়োপনয়নজ্ঞানবিবাহাখ্যাঃ।”

অর্থাৎ দীক্ষাপ্রার্থী ব্যক্তিকে গুরুদেব দশবিধ সংস্কার করাইয়া দিবেন। সুতরাং দীক্ষিত ব্যক্তি উপবীত ধারণ করিবেন।

কোনও কোনও অকিঞ্চন পরমহংস বৈষ্ণব ভাগবত দীক্ষা লাভ করিয়া নির্গুণ ব্রাহ্মণতার চরমপরিণতি বৈষ্ণবতায় প্রতিষ্ঠিত ছিলেন বলিয়া উপবীত ধারণ করিবার প্রয়োজন মনে করেন নাই। কেহ বা শাস্ত্রবাক্য মান্য করিয়া দীক্ষা কালে উপবীত গ্রহণ করিয়াও নিজের উত্তম ভক্তিযোগাশ্রিত অবস্থা লক্ষ্য করিয়া শাস্ত্রানুযায়ী উপবীত প্রভৃতি আশ্রম চিহ্নধারণে ঔদাসীন্দ্য করিয়াছিলেন। যথা ব্রহ্মোপনিষদি—

বহিঃ সূত্রং ত্যজেদ্বিহান্ যোগমুত্তমমাস্থিতঃ।

ব্রহ্মভাবময়ং সূত্রং ধারয়েদ্ যঃ স চেতনঃ।।

অর্থাৎ উত্তম ভক্তিযোগাশ্রিত, তত্ত্ববিৎ পরমহংস পুরুষ বাহ্যসূত্র ত্যাগ করিবেন। এইরূপ অবস্থায় যিনি ব্রহ্মভাবময় সূত্র ধারণ করেন, তিনিই প্রকৃত জ্ঞানী। যিনি ব্রহ্মের সহিত সতত যুক্ত হইয়াছেন তাঁহার ব্রহ্মসূত্রের প্রয়োজন কি? যাহার ব্রহ্মের সহিত যোগ হয় নাই তাহাকে শ্রীগুরুদেব “ব্রহ্মসূত্র” রূপ স্মারকচিহ্ন দ্বারা পরব্রহ্মে সতত যুক্ত থাকিবার জন্য উপদেশ দিয়া থাকেন। কিন্তু “কালঃ কলিঃ।” পরমহংস পুরুষগণের স্বতন্ত্র আচরণ দেখিয়া মাৎসর্য্য-পরায়ণ ব্যক্তিগণ বৈষ্ণবকে শূদ্র বলিবার সুযোগ খুঁজিয়া নিতেছে। শ্রুতি স্মৃতি পুরাণ ইতিহাস শাস্ত্রের কোনও স্থানে খুঁজিয়াও বৈষ্ণব বা ভগবদ্ভক্ত শূদ্র একথাটা পাওয়া যায় না। কৈমুতিক ন্যায়ানুসারে সর্ব্বত্রই বৈষ্ণব ব্রাহ্মণের গুরু বলিয়াই স্বীকৃত হইয়াছেন এবং পূর্ব্ব মহাজনগণের

আচরণ দ্বারা তাহা আরও বিশেষভাবে প্রমাণিত হইয়াছে। পরমহংস বৈষ্ণব যে ব্রাহ্মণের গুরু হইতে পারেন, তাহা প্রদর্শন করিবার জন্য শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয় শৌক্য কায়স্থকুলে উদ্ভূত হইয়াও শ্রীগঙ্গানারায়ণ চক্রবর্তী, শ্রীরামকৃষ্ণ ভট্টাচার্য্য প্রভৃতি অনেক শৌক্য ব্রাহ্মণকে শিষ্যত্বে গ্রহণ করিয়াছিলেন, সদগোপ-কুলোদ্ভূত শ্রীল শ্যামানন্দ প্রভুর নিকট করণবংশজ শ্রীরসিকানন্দপ্রভু দীক্ষিত হইয়াছিলেন। তাঁহার বংশীয়গণের নিকট পাণ্ডা পড়িহারী বিপ্রেয় প্রণম্য শাসন ব্রাহ্মণগণ এ যাবৎ দীক্ষা লাভ করিতেছেন, শ্রীদাস গদাধরের নিকট কাটোয়ার শ্রীযদুনন্দন চক্রবর্তী পাঞ্চরাত্রিক দীক্ষায় দীক্ষিত হন। আবার বড়গাছি নিবাসী নবনীহোড় দক্ষিণ রাঢ়ীয় কায়স্থ কুলে উদ্ভূত হইয়াও দীক্ষিতের চিহ্নস্বরূপ উপনয়ন সংস্কার গ্রহণ করেন এবং শৌক্য ব্রাহ্মণাদিবর্ণেরও আচার্য্য হন। শ্রীখণ্ডের মুকুন্দবংশে দীক্ষিতের উপবীত ধারণ প্রথা পূর্ব হইতে চলিয়া আসিয়াছে। তাঁহাদের উপবীত গ্রহণ অন্তর্গত সংস্কার নহে। কারণ ১৮৮১ খৃষ্টাব্দে সর্বপ্রথম পূর্ববঙ্গে অন্তর্গতের উপবীত গ্রহণপ্রথা বঙ্গদেশে প্রচলিত হয়। তৎপূর্ব হইতেই ইহারা উপবীত গ্রহণ করিয়া আচার্য্যের কার্য্য করিতেন। শ্যামানন্দ প্রভুর শিষ্য রসিকানন্দ প্রভুর বংশেও দীক্ষিত ব্যক্তির উপবীত গ্রহণ প্রথা আবহমান কাল চলিয়া আসিতেছে। রসিকানন্দ প্রভুর চতুর্থ অধস্তন গৌড়ীয় বেদান্তাচার্য্য শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ শৌক্য খণ্ডাইং বা চাষীকুলে উদ্ভূত হইয়াও বিপ্রোপবীত গ্রহণ করিয়াছিলেন। শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুরের নিকট তিনি অধ্যয়ন করিয়া- ছিলেন এবং চক্রবর্তী ঠাকুরের আজ্ঞাতেই তিনি বেদান্তের গোবিন্দ ভাষ্য রচনা করেন। ইহা ব্যতীত তিনি কয়েকটি উপনিষদের ভাষ্যও রচনা করিয়াছেন। আচার্য্য চক্রবর্তী ঠাকুর যদি শূদ্রকুলোদ্ভূত দীক্ষিত ব্যক্তির উপবীত গ্রহণ ও বেদ পাঠে অধিকার নাই মনে করিতেন, তবে কিছুতেই তিনি স্বয়ং বলদেবকে অধ্যাপনা করাইতেন না বা বেদান্তের ভাষ্য প্রণয়ন করিতে আদেশ করিতেন না। কিন্তু আজকাল গুরুব্রহ্মগণ শিষ্যকে দীক্ষিত বলিয়াও শূদ্রাখ্যা প্রয়োগ করেন ও দীক্ষিতের সহিত অস্পৃশ্য শূদ্রের ন্যায় আচরণ করেন। তাহারা তাহাদের তথাকথিত দীক্ষিতের হস্তে জল পর্য্যন্ত গ্রহণ করেন না, শালগ্রাম পূজায় অধিকার দেন না, শিষ্যের পূজিত শ্রীমূর্তি শূদ্রের ঠাকুর শূদ্রের স্পর্শে শূদ্র হইয়া গিয়াছে মনে করিয়া প্রণাম করিতে কুণ্ঠিত হন, দীক্ষিত (?) শিষ্যকে শ্রীমূর্তি সমীপে পক্কান্ন ভোগ দিবার অধিকার প্রদান করেন না, কেবল বার্ষিক দক্ষিণা প্রভৃতির সময় শিষ্যগণকে দীক্ষিত জানেন ও সকলের নিকট প্রচার করেন। সুতরাং ঐ সকল গুরুব্রহ্ম, ব্রাহ্মণব্রহ্মগণের দীক্ষিত ব্যক্তি যথা পূর্বং তথা পরং থাকিয়া যায়। কিন্তু যাহারা শ্রীমদ্ভাগবত-কথিত বাস্তব সত্য উপলব্ধি করিতে চান, তাহারা অবশ্য সদগুরুর নিকট দীক্ষিত হইয়া বিপ্রত্বলাভ করেন, বেদে অধিকার প্রাপ্ত হন এবং গুরুচরণাশ্রয়ে ভজন করিতে করিতে ব্রাহ্মণত্ব ও যোগিত্বকে ক্রোড়ীভূত করিয়া যে বৈষ্ণবত্বরূপ চরম পদ অবস্থিত সেই পরমপদে অধিরূঢ় হইয়া কৃত- কৃতার্থ হন। তাই বৃহদারণ্যক শ্রুতি উচ্চ কণ্ঠে বলেন,—

“তমেব ধীরো বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুবর্জীত ব্রাহ্মণঃ।।”



মায়াবাদের উক্তি

আমার নাম বিশ্ববিখ্যাত। আমি সকলের নিকট বৈদিক বলিয়া পরিচয় দেই। আমার প্রতিপক্ষেরা আমাকে অবৈদিক বলিয়া থাকে। তাঁহাদের মতে আমি প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ। তাঁহাদের শাস্ত্র-পুঁথিতে লেখা আছে যে, আমি বৌদ্ধ, বৈদিকবেশ লইয়া প্রচ্ছন্নভাবে আর্য্যদিগের নিকট প্রবেশ করিয়াছি। অসুরগণ যখন ভক্তিপথ গ্রহণ করিয়া সকামভাবে উপাসনা করতঃ নিজ নিজ দুষ্ট অভিসন্ধি সফল করিবার প্রয়াস পাইতেছিল, তখন ভগবান্ ঐ অসুরগণ যাহাতে শুদ্ধভক্তিপথকে দ্রষ্ট করিতে না পারে, সেইজন্য ভক্তচূড়ামণি শঙ্করকে আদেশ করিলেন—“তুমি অসুরদিগকে মোহন করিবার জন্য কল্পিত মায়াবাদ-শাস্ত্র প্রকাশ করিয়া তাহাদের নিকট আমার প্রকৃত তত্ত্ব গোপন রাখ।” শঙ্কর ভগবানের আদেশমত আমাকে সকলের নিকট পরিচয় করাইয়া দিলেন। সে সময় হইতে আমি জগতের সর্বত্র বহু আকারে প্রবিষ্ট হইয়া মোহনকার্য্যে নিযুক্ত আছি। ভারতবর্ষে আমি শঙ্কর স্বামীর পূর্বেও দত্তাত্রেয়, অষ্টাবক্র প্রভৃতির আশ্রয়ে ছিলাম। আজকাল বঙ্গদেশেও আমার খুব নাম হইয়াছে। ব্রাহ্মণ-সমাজে প্রায়ই আমার আদর। পঞ্চাঙ্গপাসকগণ আমাকেই আশ্রয় করিয়া শক্তি, সূর্য্য, গণেশ, শিব ও বিষ্ণু—এই পঞ্চবিধ সগুণ-দেবতার উপাসনা করেন। তাহাদের সিদ্ধান্ত এই যে, ঐ সকল দেবতার মধ্যে যে কোনও একটীর উপাসনা করিতে করিতে চিন্তের একাগ্রতা হইতে পারে। চিন্ত একাগ্র হইলে মন নির্বিষয় হয়। মন নির্বিষয় হইলে হৃদয়ে নির্বিশেষতরূপ জ্ঞানের আবির্ভাব হয়। সেই জ্ঞানের গাঢ়তা হইলে ‘আমিই ব্রহ্ম’ এইরূপ জ্ঞান হয়। ভারতে চারিটি বৈষ্ণব-সম্প্রদায় ব্যতীত সকলেই আমার গুণীর ভিতরে। অসাম্প্রদায়িকগণ সমন্বয়বাদিগণ, সকলেই আমার আশ্রিত। কারণ, আমার আশ্রয়ে অনেক সুবিধা আছে। যে কোনও ভ্রান্ত মত বা পথ আছে, সে সমুদায়ই আমার আশ্রয়ে আসিলে আপাততঃ বিনাশ নাই। এমনকি, যদি কেহ বা কোন সম্প্রদায় কোন পশুকেও ঈশ্বর বলিয়া পূজা করে, সেও আমার সাহায্য পায়। আমি তাহাকে আমার অনুগত করিয়া বলিয়া থাকি যে, পশুতে ঈশ্বর বলিয়া মনোযোগ করিলেও চিন্তাশুদ্ধি ও চিন্তের স্থৈর্য্য সাধিত হইতে পারে এবং সাধক অবশেষে সেই বিষয় হইতে চিন্তকে উঠাইয়া অদ্বৈততত্ত্বে নিযুক্ত করিতে পারিবেন। এইরূপ সকলের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া চলিতে পারি বলিয়াই সকলেই আমাকে আপন আপন চরম উদ্ধর্ত্তা বলিয়া পূজা করেন। ইউরোপেও আমার খ্যাতি হইয়াছে। যাঁরা প্যান্থিস্ট (Pantheist) বলিয়া পরিচিত, তাঁঁরাও আমার উপাসক। স্পিনোজা (Spinoza) আমাকে খুবই ভালবাসিতেন। আমেরিকা হইতে যে থিওসফিস্ট (Theosophist) মত জন্মিয়াছে, তাহাও আমারই আশ্রিত। আমি দেশ-বিদেশে খুব ভাল রকমই আসর গরম করিয়া বসিয়াছি। আমার মত ব্রহ্মের বিকার জগৎ, যেমন দুধের বিকার দধি। যুক্তিতে কিন্তু দধি যেমন সত্যবস্ত, জগৎটাও সেরূপ সত্য হইয়া পড়ে—তখন আমি আর আমার মত রক্ষা করিতে পারি না। আবার বলিয়া থাকি, রজ্জুতে যেমন সর্প-ভ্রম হয়, সেইরূপ ব্রহ্মেই জগৎ ভ্রম হয়। কিন্তু সর্প ও রজ্জু দুইটা বস্তু না থাকিলে ভ্রম উপস্থিত হয় না। এখানেও আমার মত ঠিক থাকে না। মোহন-কার্য্যই আমার ব্যবসা, সেটা আমি বেশ

বজায় রাখিয়াছি। তবে আমায় অদ্বৈত-মত শ্রুতিতে কল্পিত আছে। তৎসঙ্গে দ্বৈত-মতের কথাও আছে। আমি দ্বৈত-মতের কথাগুলি ছাড়িয়া কেবল নিজের মত-পোষণের জন্য বাছা বাছা কথাগুলিই লইয়া থাকি। সকলেই এরূপ করিয়া থাকে। কেবল অচিন্ত্যদ্বৈতাদ্বৈত-বাদী বলিয়া এক সম্প্রদায় শ্রুতির প্রতিপাদ্য উভয়পক্ষীয় কথারই সামঞ্জস্য রাখিয়াছে।

যখন আমার নবীন বয়স ছিল, তখন আমার বৈরাগ্যের জোরটা খুব বেশী ছিল। আমি পাহাড়-পর্বতের গুহার ভিতরই থাকতাম। দেশ-কাল-পাত্র-ভেদে সকলই পরিবর্তন হয়, ইহাই জগতের নিয়ম। এখন আমি একুল-ওকুল দুকুলই বজায় রাখিয়াছি।

পৃথিবীর সর্বত্রই আমার বিজয়-পতাকা উড্ডীয়মান। জগতে যত বড় বড় লোক ধনে, জনে, কুলে, বিদ্যায় ও জ্ঞানে প্রবীণ, সকলেই আমার পেটেল। সভ্য ভব্য লোকে আমাকে আশ্রয় করিয়া খুব সুবিধা পান, তাঁদের কাছে ভাবকেলির ধর্মের আদর নাই। আমার সবচেয়ে বাহাদুরি এই যে, আমি আমার প্রতিপক্ষগণেরও সভায় তাঁদের জ্ঞাতসারেই হউক, অজ্ঞাতসারেই হউক, প্রবেশ করেছি। চৈতন্যদেব ও গোস্বামীগণ আমাকে বিচারে পরাস্ত করে আমাকে তাড়াইয়া দিয়াছিলেন। আর আজকাল তাঁদের অধস্তন বলিয়া যাঁরা পরিচয় দেন, তাঁদের মধ্যেও আমার চরই অধিক। পূর্বে গোস্বামীগণ আমাকে প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধ বলিতেন, কিন্তু তাঁদের অধস্তনগণ প্রচ্ছন্ন-মায়াবাদী সাজিয়াছেন। বৈষ্ণব পরিচয়াকাঙ্ক্ষী আউল, বাউল, কর্ত্তাভজা, নেড়া, দরবেশ, সাঁই, সখীভেকী, স্মার্ত্ত, জাতগোঁসাই, অতিবাড়ী, চূড়াধারী, গৌরাঙ্গনাগরী—কতনাম করিব? সকলেই আমাকে কম বেশী আদর করছেন। প্রভু-সন্তানেরা ভগবান্ নিত্যানন্দ রায় সেজেছেন। তাঁরা শিষ্যের বাড়ী গিয়ে শিষ্যকে দিয়ে পা ধুইয়ে চরণামৃত, চরণরজঃ গ্রহণ করতে ও পাদুকা বহন করতে আদেশ করেন, কেহ কেহ শ্রীচরণে সচন্দন তুলসী পর্য্যন্ত গ্রহণ করেন, প্রিয়তমা শিষ্যর সম্বন্ধে গাঁথা ফুলের মালা গলায় দোলাইয়া প্রসাদী করিয়া পুনরায় শিষ্যর গলদেশে পরাইয়া দেন। কেহ কেহ আবার বালগোপাল ভাবে শিষ্যর স্তন্য-পানাদিও করিয়া থাকেন ও শিষ্যকে গোপীকা ভাবিয়া শিষ্যর সঙ্গে রাত্রি যাপন করেন। এসব ব্যাপার উপন্যাসের অতিরঞ্জিত বা কাল্পনিক কথা নহে। আমার কাহিনী শুনিয়া শিহরিয়া উঠিবে, বুঝিতে পারিবে—আমি কত বাহাদুর! আবার গুরু-কর্ত্তারা কেহ কেহ কৃষ্ণ সেজে মোহন-বাঁশী হাতে করে কদম গাছে উঠিয়া বসেন—কেহ বা গোপীকৃপা শিষ্যাগণের সহিত রাস-ক্রীড়া করেন। আবার আমার আশ্রিত আর একদল বেটাছেলে হ'য়ে মেয়েছেলের বেশ পরেন। কেহ ললিতা, কেহ বিশাখা, কেহ চম্পকলতা সখী সাজেন—কাণে দুলা, পরিধানে সিমলাই শাড়ি, হাতে বালা, অনন্ত ইত্যাদি। তাঁদের কাছে যখন মেয়েরা যান, তখন বেশ সম্ভাষণ করেন। পুরুষ দেখলে ঘোমটা টানেন। অন্তরঙ্গদের সঙ্গে সে নিয়ম নয়।

তারপর আমি বৃন্দাবনে পর্য্যন্ত প্রবেশ করেছি। সেখানে আমার বড় সুযোগ। সেটা প্যারীজীর ধাম কিনা! ব্রজবুলিতে যে বলে থাকে—“বৃন্দাবনমে রসমাধুরী—যাঁহা প্যারীজিকা ধাম।” সেখানে ত' গোপীর অভাব নেই। বারো মাস নানা দেশ থেকে রং-বেরঙের গোপীদের চালান্ হচ্ছে। সেখানে ত' যুগল ছাড়া

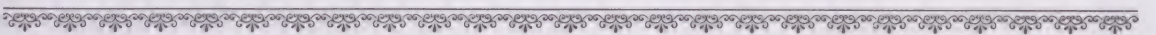
ভজন হয় না। কুঞ্জে কুঞ্জে যুগলের মেলা! গৌরান্দ্র প্রভু ত' সার্বভৌম ও প্রকাশানন্দের সহিত বিচার ক'রে আমাকে তাড়িয়ে দিয়েছিলেন—আর আমি তাঁ'র সেবক নামাধারী। অধস্তনগণের ভিতর চর প্রবেশ করিয়ে দিয়ে তাঁ'দের দফা সারছি। তাঁ'রা যদি গৌরান্দ্র মহাপ্রভুর যাঁ'র শিক্ষা—“জীব ভগবানের নিত্যদাস”—তাঁ'র দোহাই দিয়ে নিজেরাই ভগবান্ সেজে' কত কত লীলা করতে পারেন, তবে আমার আর “সোহং” বলাতে অপরাধটা কি বেশী হ'ল? তবে তাঁ'দের মধ্যে লীলা-বৈচিত্র্যটা বজায় রেখেছে—আমার সেটা নাই। এইজন্যই ব'লেছিলাম—‘আমি প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ—মায়াবাদী, আর তাঁ'রা আবার প্রচ্ছন্ন মায়াবাদী!’



সিদ্ধান্ত

পূর্বপক্ষ নিরসনপূর্বক সিদ্ধপক্ষস্থাপনরূপ মীমাংসা “সিদ্ধান্ত” শব্দবাচ্য। সিদ্ধান্ত ব্যতীত কাহারও অতীষ্ট লাভ হইতে পারে না। যাহার সিদ্ধান্ত বিষয় স্থিরতা নাই, সে বাতচালিত তৃণের ন্যায় এক এক সময় এক এক স্থানে বিক্ষিপ্ত হইয়া অশান্তি রাজ্যে পরিভ্রমণ করে। কোনও একটি প্রয়োজন লাভ করিতে হইলে সর্বাপ্রাণে তদ্বিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া আবশ্যিক। কোন কোন উদারভিমতী ব্যক্তি তর্কের ভয়ে বা লোকের মনে আঘাত দিতে হইবে বলিয়া সিদ্ধান্ত নির্ণয়ে বিরত হন। তাঁহাদের মতে, সকল মত ও সকল পথই এক একটি স্বতন্ত্র সিদ্ধান্ত, যেহেতু সকলই ঈশ্বরের ইচ্ছায় প্রাদুর্ভূত। তাঁহারা গীতার কথা উদ্ধার করিয়া বলেন, “যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহং” “যার যেমন ভাব, তার তেমন লাভ” ইত্যাদি। তাঁহারা আরও বলিয়া থাকেন যে, যুগ যুগে প্রয়োজনানুসারে আচার্য্যগণ এক একটি মত প্রচার করিয়া থাকেন, আবার আচার্য্যগণের মধ্যেও বহু মতভেদ দৃষ্ট হয়, সুতরাং কোন একটি বিশেষ সিদ্ধান্ত নিয়া মারামারি না করিয়া ভগবানকে ডাকিতে আরম্ভ করিয়া দেওয়াই ভাল; যে যে মত বা যে পথই গ্রহণ করুক না কেন, সকলেই একই লক্ষ্য স্থলে পৌঁছিবেন। ইহারা আপনাদিগকে সমন্বয়বাদী বলিয়া প্রচার করিয়া জগতের নিকট প্রতিষ্ঠা অর্জন করেন। আবার আর এক শ্রেণীর লোক আছেন, তাঁহারা নিজে নিজে যাহা স্থির করিয়াছেন বা বুঝিয়া রাখিয়াছেন, তাহাকেই এক মাত্র সিদ্ধান্ত বলিয়া থাকেন। ইহারা “বিশ্বাসে মিলয়ে কৃষ্ণ, তর্কে বহু দূর” ইত্যাদি বচনের কদর্থ করিয়া স্ত্রীজনোচিত অন্ধবিশ্বাসকেই সিদ্ধান্ত বলিয়া মনে করেন।

শাস্ত্রীয় বিচার-প্রণালীর কষ্টিপাথরে পরীক্ষা করিলে উক্ত উভয়বিধ ব্যক্তিই মনোধর্ম্মের বশীভূত জানা যায়। মনোধর্ম্মশীল জগতের নিকট তাঁহাদের বাক্য যতই আদরের হউক না কেন, বা তাঁহাদের আসন যতই উর্দ্ধে স্থাপিত থাকুক না কেন, বাস্তব সত্যবিচারে সিদ্ধান্তসার শব্দ প্রমাণাবলীর নিকট তাঁহাদের কথার মূল্য খুবই কম। জগতের নিকট জৈমিন্যাদি বা বিংশতি ধর্ম্মশাস্ত্রকার বিষ্ণু, পরাশর, হারীত প্রভৃতি ঋষিবর্গের খুবই প্রতিষ্ঠা আছে। উহারা এক একজন এক কেটী মহাজন ও ধর্ম্মপালক বলিয়া পরিচিত। কিন্তু সাদৃত শাস্ত্রগণের অগ্রণী বেদান্তসার শ্রীমদ্ভাগবতে ধর্ম্মরাজ যম বলেন যে,—



ধর্মং তু সাক্ষাদ্ভগবৎপ্রণীতং ন বৈ বিদুর্ধর্মযো নাপি দেবাঃ ।

ন সিদ্ধমুখ্যা অসুরাঃ মনুষ্যাঃ কৃতো নু বিদ্যাধরচারণাদয়ঃ ॥

স্বয়ভূর্নারদঃ শভ্রুঃ কুমারঃ কপিলো মনুঃ ।

প্রহ্লাদো জনকো ভীষ্মো বলিবৈর্যাসকির্বয়ম্ ॥ (শ্রীমদ্ভাগবত ৬।৩।১৯-২০)

সাক্ষাৎ ভগবৎপ্রণীত ধর্মের সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে ভৃগু প্রভৃতি ঋষিবর্গ, দেববৃন্দ, সিদ্ধগণ, অসুরনিকর, মনুষ্যসকল, বিদ্যাধর, চারণ প্রভৃতি কেহই জানেন না। ধর্মসিদ্ধান্তবিৎ মাত্র দ্বাদশ জন। ব্রহ্মা, শভ্রু, সনৎকুমার, নারদ, কপিল, মনু, প্রহ্লাদ, জনক, ভীষ্ম, বলি, শুকদেব এবং আমি (যমরাজ) মাত্র সাক্ষাৎ ভগবৎ-প্রণীত ধর্ম অবগত আছি।

সূতরাং অন্যান্য লোক জগতে যতই প্রথিতনামা হউক না কেন, যদি তাঁহাদের সিদ্ধান্ত উক্ত দ্বাদশ জন সিদ্ধান্তবিৎএর অনুগত না হয়, তবে তাঁহাদের সিদ্ধান্ত অপসিদ্ধান্ত।

প্রায়েণ বেদ তদিদং ন মহাজনোহয়ং

দেব্যা বিমোহিতমতির্বত মায়য়ালম্।

ত্রয্যাং জড়ীকৃতমতির্মধুপুষ্পিতায়াং

বৈতানিকে মহতি কস্মিণি যুজ্যমানঃ ॥

মহাজন বলিয়া লব্ধপ্রতিষ্ঠ জৈমিন্যাди ব্যক্তিগণও সৎ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারেন নাই। তাদৃশ মহাজনের বিবেকশক্তি দৈবী মায়া দ্বারা বিমোহিত। ত্রয়ীর মধুপুষ্পিত বাক্যে তাঁহাদের বুদ্ধি জড়ীকৃত হওয়াতে তাঁহারা বিস্তারশীল মহাকর্মালানে বদ্ধ।

অতএব মনোধর্মের কোনও কথাই সিদ্ধান্ত বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না। সিদ্ধান্তনির্ণয়ে অলসতা বা অক্ষমতা এক প্রকার ভোগপ্রিয়তা। ভগবানকে যিনি এ ভাবে ভজনা করেন, তিনিও তাঁহাকে তদ্রূপই ফল প্রদান করেন। ভগবান্ তাঁহার ঐকান্তিক ভক্তকে এক প্রকার ফল প্রদান করেন, আবার কংস, জরাসন্ধ হিরণ্যকশিপুকে তদনুযায়ী ফল প্রদান করিয়া থাকেন। বিচারক সাধু ও চোরের ব্যবস্থা কখনও সমান করেন না। অতএব সমন্বয়বাদীগণের অর্থ কদর্থ মাত্র। ‘কাহারও ভাবে আঘাত দিব না’ কথাটা শুনিতে আপাতমধুর হইলেও পরিণামে সুফল দান করে না। যাঁহারা সারগ্রাহী, তাঁহারা অপরকে উদ্বিগ্ন দিবার ভয়ে সৎসিদ্ধান্ত প্রচারে পশ্চাৎপদ হয় না। অবশ্য ভিন্ন ভিন্ন অধিকারী অনুসারে নৈমিত্তিক ধর্ম বা সিদ্ধান্ত অনেক হইতে পারে, কিন্তু চরম সিদ্ধান্ত মাত্র একটা। চরম সিদ্ধান্ত বিষয়ে উদাসীন হইলে আমরা বাস্তব রাজ্যে প্রবেশ করিতে পারিব না। অধিকার বিশেষের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সিদ্ধান্তে মজিয়া থাকিলে বা নৈমিত্তিক সিদ্ধান্তগুলিকে নিত্য চরম সিদ্ধান্তের সহিত সমান জ্ঞান করিয়া সমন্বয়বাদী হইলে আমরা আত্মধর্মে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারিব না। জননী জন্মভূমির স্বর্গ হইতে শ্রেষ্ঠত্ব, গৃহমেধিদিগের পঞ্চসূনা পাপনিবারণের জন্য প্রত্যহ পঞ্চ

মহাযজ্ঞের ব্যবস্থা, মাংসপিণ্ডদানদ্বারা পিতৃলোক তৃপ্তির ব্যবস্থা, নানাবিধ দেবতা উপদেবতা পূজা ইত্যাদি বহু বহু মীমাংসা শাস্ত্রের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সিদ্ধান্ত এক শ্রেণীর লোকের নিকট আদরণীয়, আবার এক শ্রেণীর লোক তৎ ও অতৎকে সমান জ্ঞান করেন, অজ্ঞান বালক পরমব্রহ্মনিষ্ঠ পরমহংস পুরুষকে সম বলিয়া থাকেন, চন্দন ও বিষ্ঠায় ভেদজ্ঞান তিরোহিত হওয়াকেই সাধনের উচ্চতম সোপান মনে করেন, সর্বেশ্বর ভগবান ও তদধীন দেবতাবৃন্দকে সমান জ্ঞান করেন; দেহ-ধর্ম-কর্ম, মনোধর্ম জ্ঞান ও আত্মধর্ম ভক্তিতে কোনই ভেদ নাই—সকলই এক একটা পন্থা মাত্র বলিয়া থাকেন। এই সকল অপসিদ্ধান্তমূলে মায়াবাদ ও মূর্খতা ব্যতীত আর কিছুই নাই। সিদ্ধান্তসার শ্রীগীতা গ্রন্থে জগতে যত প্রকার মত ও পথ আছে, তাহা পূর্বপক্ষস্বরূপ অবতারণা করিয়া আত্মধর্মেরই শ্রেষ্ঠতা সংস্থাপন করিয়াছেন। শ্রীগীতার আদি, মধ্য ও অন্তে আত্মধর্ম ভক্তি বা ভগবানে শরণাপত্তিই সর্বগুহ্যতম সিদ্ধান্ত বলিয়া নির্ণীত হইয়াছে। শ্রীগীতার ৩য় অধ্যায়ে পূর্বপক্ষরূপে খুব কর্মপ্রশংসা দৃষ্ট হয়, কিন্তু সিদ্ধান্ত সংস্থাপিত হইল—

যজ্ঞার্থং কর্মণোহন্যত্র লোকোহয়ং কর্মবন্ধনঃ।

তদর্থং কর্ম কৌন্তেয় মুক্তসঙ্গঃ সমাচর।।

শঙ্করাচার্য্যটীকা—যজ্ঞো বৈ বিষ্ণুরিতিশ্রুতৈর্যজ্ঞ ঈশ্বরস্তুদর্থং যৎ ক্রিয়তে তদ্যজ্ঞার্থং।

অর্থাৎ বিষ্ণুর জন্য কর্ম করা যাইতে পারে, তদব্যতীত অন্য যত কর্ম, সমুদয়ই কর্মবন্ধনের কারণ।

সাদ্বৃতশাস্ত্রও বলেন,—

সূর্যে বিহিতা শাস্ত্রে হরিমুদ্দিশ্য যা ক্রিয়া।

সেব ভক্তিরিতি প্রোক্তা যয়া ভক্তিঃ পরা ভবেৎ।।

হরির উদ্দেশ্যে ক্রিয়াই ভক্তি। তাহাই পরিণামে পরাভক্তি স্বরূপে পরিণত হয়।

শ্রীগীতা চতুর্থ অধ্যায়ে জ্ঞানযোগের প্রশংসা দৃষ্ট হয়, কিন্তু শুদ্ধজ্ঞানের প্রশংসা নাই।

তদ্বিক্রি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া।

উপদেশ্যন্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তত্ত্বদর্শিনঃ।।

‘শ্রদ্ধাবান্ লভতে জ্ঞানং’ “অজ্ঞশ্চাশ্রদ্ধাধানশ্চ সংশয়াত্মা বিনশ্যতি”। শ্রদ্ধা, প্রণিপাত, পরিপ্রশ্ন ও সেবা ব্যতীত জ্ঞান লাভ হইতে পারে না। সুতরাং জ্ঞানও যে ভক্তি-উদ্দেশ্যক, তাহাই সিদ্ধান্তিত হইল। সাদ্বৃত শাস্ত্রও তাহাই বলেন—

“জ্ঞানং যৎ তদধীনঞ্চ ভক্তিযোগসমম্বিতম্।”

“ভক্তিমুখ-নিরীক্ষক কর্ম, যোগ, জ্ঞান।”

আবার, ষষ্ঠ অধ্যায়ে যোগের খুব প্রশংসা দৃষ্ট হয়, কিন্তু উক্ত অধ্যায়-শেষের সিদ্ধান্ত—

তপস্বিভ্যোহধিকো যোগী জ্ঞানিভ্যোহপি মতোহধিকঃ।

কর্মিভ্যশ্চাধিকো যোগী তস্মাদযোগী ভবাজ্জুনঃ।।

যোগিনামপি সর্বেষাং মদগতেনান্তরাত্মনা।

শ্রদ্ধাবান্ ভজতে যো মাং স মে যুক্ততমো মতঃ।।

ভগবান্ অর্জুনকে আদেশ করিলেন—“তুমি যোগী হও, কারণ তপস্বী অপেক্ষা যোগী শ্রেষ্ঠ। সাংখ্য জ্ঞানী অপেক্ষা যোগী শ্রেষ্ঠ। সকাম কর্মী অপেক্ষা যোগী শ্রেষ্ঠ।

সিদ্ধান্ত—যত প্রকার যোগী আছে, সর্বাপেক্ষা ভক্তিযোগাবলম্বী যোগীই শ্রেষ্ঠ। যিনি শ্রদ্ধা সহিত আমার ভজনা করেন, তিনিই আমাতে সর্বাপেক্ষা অধিক যুক্ত। শ্রীগীতা সপ্তম অধ্যায়ে দেখান হইল যে মায়া ভগবানের অধীনা শক্তিবিশেষ। জীবের পক্ষে সেই অলৌকিকী মায়া অতিক্রম করা দুঃসাধ্য। একমাত্র তিনি ভগবানের শরণাগত হন, তিনিই মায়ার হস্ত হইতে মুক্ত হইতে পারেন। কিন্তু চতুর্বিধ দুষ্কৃত ব্যক্তিগণ ভগবানকে ভজনা করে না; চতুর্বিধ সুকৃতি ব্যক্তিই ভগবানের ভজনা করেন। তাহাদের মধ্যে জ্ঞানীই সর্বশ্রেষ্ঠ। কিন্তু শুদ্ধ নির্বিশেষবাদী জ্ঞানী নহেন, যিনি সম্বন্ধজ্ঞান বিশিষ্ট হইয়া মুক্তিবাহু ছাড়িয়া একভক্তিবিশিষ্ট তিনিই শ্রেষ্ঠ। সুতরাং সিদ্ধান্ত এই—

“তেষাং জ্ঞানী নিত্যযুক্ত একভক্তিবিশিযতে।”

কোন প্রকার জ্ঞানী শ্রেষ্ঠ? পরের শ্লোকে বলিলেন—

“বাসুদেবঃ সর্বমিতি স মহাত্মা সুদুর্লভঃ।।”

যিনি সর্বত্র বাসুদেবময় দর্শন করেন, অতএব এখানেও উত্তমা ভক্তির সিদ্ধান্তই প্রচারিত হইল।

আবার শ্রীভগবান্ অন্য দেবতা যজনকারীগণকে পূর্বপক্ষস্বরূপে অবতারণা করিলেন। বলিলেন, “অন্তর্যামী স্বরূপ আমি, যাঁহার যে স্পৃহণীয় দেবমূর্তি, তাঁহাতে তাহার শ্রদ্ধানুযায়ী অচলা শ্রদ্ধা বিধান করি। সে ব্যক্তি শ্রদ্ধাপূর্বক সেই দেবতার আরাধনা করিয়া অভীষ্ট লাভ করে।” আবার নবম অধ্যায়ে বলিলেন, —যাহারা অন্য দেবতার পূজা করে, তাহারাও আমাকেই পূজা করিয়া থাকে। ইহা শুনিয়া কেহ হয়ত সিদ্ধান্ত করিলেন—তবে আর কি? দেবতা-পূজা করাই বিধেয়। তাহারা সিদ্ধান্ত করিলেন—দেবতা ও ভগবান্ নাম ও রূপ মাত্রভেদ, তত্ত্বতঃ একই বস্তু। কিন্তু ভগবান্ সিদ্ধান্ত স্থাপন করিলেন—

“অন্তবত্তু ফলং তেষাং তদ্ব্যবত্মমেষসাং।”

যে সকল লোক অন্য দেবতার পূজা করে, তাহারা অল্পবুদ্ধিবিশিষ্ট, তাহাদের ফল নশ্বর। কেন, ভগবান্ ত বলিয়াছেন—

“দেবান্ দেবযজো যান্তি মদুত্তা যান্তি মামপি।”

যাহারা দেবতা আরাধনা করে, তাহারা দেবলোক এবং আমার ভক্ত আমাকে প্রাপ্ত হয়। না হয়, আমরা দেবলোকই পাইলাম, তাহাতে ক্ষতি কি?

সিদ্ধান্ত—যথেষ্ট ক্ষতি; তাহাদের লোক নশ্বর, দেবতা নশ্বর। কিন্তু আমি “অব্যয়ম্” আর—

“আব্রহ্মাভুবনাল্লোকাঃ পুনরাবর্তিনোহজ্জুন।

মামুপেত্য তু কৌন্তেয় পুনর্জন্ম ন বিদ্যতে।।”

অর্থাৎ আমি সর্বোত্তম ও অদ্বয়। ব্রহ্মলোক হইতে যাবতীয় লোকই অনিত্য। সেই সেই লোক হইতে পুনরাবৃত্তি হয়। কিন্তু যিনি কেবলাভক্তির বিষয়রূপ আমাকে আশ্রয় করেন, তাঁহার পুনর্জন্ম হয় না। পুনরায় পর পর শ্লোকে ভগবান্ বলিতেছেন—

“যং প্রাপ্য ন নিবর্তন্তে তদ্ধাম পরমং মম।।”

আমার পরম ধাম প্রাপ্ত হইয়া জীব আর প্রতিনিবৃত্ত হয় না। সেই ধামপ্রাপ্তির উপায়—

“পুরুষঃ সং পরঃ পার্থ ভক্ত্যা লভ্যস্ত্বনন্যথা।”

সেই পরম পুরুষ একমাত্র অনন্যাভক্তি দ্বারা লভ্য। পূর্বের বলা হইয়াছে, যাহারা শ্রদ্ধা সহকারে অন্য দেবতার পূজা করে তাহারা আমারই পূজা করে। তবে অন্য পূজায় দোষ কি?

সিদ্ধান্ত—পূজকের পক্ষে যথেষ্ট দোষ, কারণ “তে যজন্ত্যবিধিপূর্বকং” —তাঁহাদের পূজা অবিধিপূর্বক অনুষ্ঠিত হয়।

অবিধি কি?—যেন “বিধিনা গতগতনিবর্তকা মৎপ্রাপ্তিঃ স্যাৎ তং বিধিং বিনৈবঃ” অর্থাৎ—যে বিধি দ্বারা ভগবৎসেবা প্রাপ্তিলাভ ঘটে ও পুনরায় ব্রহ্মাণ্ডে প্রত্যাবর্তন করিতে না হয় সেই বিধি ব্যতীত অপর বিধিই ‘অবিধি’। ঐ সকল লোক পুনরায় সংসারে প্রত্যাবর্তন করে। তবে ভগবানের পূজা হইল কি প্রকারে? —“মামেব যজন্তি” কথার সার্থকতা কি? —তদন্তরে পরশ্লোকে বলিতেছেন—

“অহং হি সর্বযজ্ঞানাং ভোক্তা চ প্রভুরেব চ।

নতু মামভিজানন্তি তদ্বেনাতশ্চ্যবন্তি তে।।”

অর্থাৎ মূলে আমি একমাত্র পরমেশ্বর। অতএব আমি ছাড়া স্বতন্ত্র অন্য দেবতা নাই; সুতরাং যাহা কিছু পূজোপরণ আমাতেই বর্ভে। কিন্তু অন্যদেবপূজকপক্ষে তাহার পূজাটি হইয়া যায় অবিধি। যেমন, একছত্র রাজা ও তাহার অসংখ্য ভূত্য। ঐ সকল ভূত্য রাজার প্রদত্ত শক্তিতে শক্তিমান। কিন্তু কেহ যদি ঐ সকল ভূত্যকে রাজা বোধে কিংবা ভূত্য-বোধে সম্মান করে, তবে মূলতঃ সম্মানটি রাজাকেই করা হয়। কিন্তু যাহারা ‘ইহারা রাজার ভূত্য, এই জন্য ইহাদিগকে সম্মান দিতেছি’ এই জ্ঞানে ঐ সকল ভূত্যকে সম্মান করে, তাহারা তত্ত্বজ্ঞ—তাহাদের সম্মান-প্রদান বিধিপূর্বক হয়; আর যাহারা ভূত্যকে রাজজ্ঞানে সম্মান

করে তাহাদের সম্মান প্রদান ত্রিয্যাটী অবিধিপূর্বক হইয়া থাকে। অতএব বিধি ও অবিধিটী জীবপক্ষে। এই জন্যই পর পর শ্লোকে বলিলেন যে, একমাত্র আমার অনন্যভক্তের বিনাশ নাই।

“কৌন্তেয় প্রতিজানীহি ন মে ভক্তঃ প্রণশ্যতি।।”

এই প্রকারে শ্রীগীতোপনিষদে শ্রীভগবান্ স্বতন্ত্র কৰ্ম, জ্ঞান, যোগ-পন্থা, স্বতন্ত্র দেবতারোধনা, সাংখ্যের প্রকৃতিপুরুষবাদ, জৈমিনীর অভ্যুদয়বাদ, নির্বিশেষবাদ প্রভৃতি যাবতীয় মতকে পূর্বপক্ষ করিয়া সর্বত্র ভগবদ্ভক্তিসিদ্ধান্ত সংস্থাপন করিয়াছেন।

“ময়াধ্যক্ষ্যেণ প্রকৃতিঃ সূয়তে সচরাচরম্” (৯।১০০ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা সাংখ্যের ‘অচেতনত্বেহপি ক্ষীরবৎ চেষ্টিতঃ প্রধানস্য’ (৩ অঃ ৬২ সূত্র)—প্রকৃতির স্বতঃকর্তৃত্ব খণ্ডিত হইয়াছে।

“তে তং ভুক্তা স্বর্গলোকং বিশালঃ ক্ষীণেপুণ্যে মর্তলোকং বিশন্তি।।”

দ্বারা জৈমিনীর “চোদনালক্ষণোহর্থো ধর্মঃ” (১ অঃ ১ পাদ, ২ সূত্র) খণ্ডিত হইয়াছে। আবার ১৮শ অধ্যায়ে কেবল নির্বিশেষবাদের অকিঞ্চিৎকরত্ব দেখাইয়া বলিয়াছেন—

“ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা মদ্বক্তিং লভতে পরাম্।”

“ভক্ত্যা মামভিজানাতি যাবান্ যশ্চামি তত্ত্বতঃ।।”

ব্রহ্মভূত হইয়া যদি ভক্তি যাজন করে, তাহা হইলে পরাভক্তি লাভ করিতে পারে ও ভক্তিবলেই আমার স্বরূপ, আমার চিন্ময় আকার তত্ত্বতঃ জানিতে পারে।” এই ব্রহ্মজ্ঞানই গুহ্য উপদেশ। পরে পরমাত্মজ্ঞানরূপ গুহ্যতর উপদেশ বলিতেছেন—

“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতি।”

অর্থাৎ সর্বজীবের হৃদয়ে আমি পরমাত্মরূপে অবস্থিত।

তমেব শরণং গচ্ছ সর্বভাবেন ভারত।

তৎপ্রসাদাৎ পরাং শান্তিং স্থানং প্রাপ্যসি শাস্বতম্।।

ইতি তে জ্ঞানমাখ্যা তং গুহ্য গুহ্যতরং ময়া।”

সর্বভাবে পরমাত্মারই শরণ গ্রহণ কর। তাঁহার প্রসাদে পরাশান্তি ও পূর্ণ শাস্বত স্থান লাভ করিতে পারিবে। ইহা গুহ্যতর উপদেশ।

এখন গুহ্যতম উপদেশ বলিতেছেন। অর্জুন অতি প্রিয়তম ও শরণাগত বলিয়া তাঁহার হিতের জন্য এই সর্বশ্রেষ্ঠ উপদেশ বলিতেছেন—

“সর্বগুহ্যতমং ভূয়ঃ শৃণু মে পরমং বচঃ।

ইষ্টোহসি মে দুঃখমিতি ততো বক্ষ্যামি তে হিতম্।।

মন্মনা ভব মদ্ভক্তো মদ্যাজী মাং নমস্কুরু।

মামেবৈষ্যসি সত্যং তে প্রতিজানে প্রিয়োহসি মে।।

সর্বধর্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ।

অহং ত্বাং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ।।”

শ্রীভগবান্ এবার স্বয়ং প্রতিজ্ঞা করিয়া বলিতেছেন যে, “তুমি আমার ভক্ত হও, সর্ববিধ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নৈমিত্তিক ধর্ম ত্যাগ করিয়া একমাত্র আমারই শরণাগত হও। পূর্ব পূর্ব অধ্যায়ে যে সকল কর্ম জ্ঞান যোগ বর্ণাশ্রমাদির কথা বলিয়াছি, তাহা সমস্ত ত্যাগ করিয়া একমাত্র ভগবৎপ্রপত্তিরূপ কেবলা ভক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিলে যদি কিছু প্রত্যবায় হয়, তবে তাহা হইলে আমিই রক্ষা করিব। তোমার সে জন্য শোক করিবার কারণ নাই।”

এইরূপে শ্রীগীতা, শ্রীমদ্ভাগবত, বেদান্ত, উপনিষদাবলী শব্দ-প্রমাণসমূহকে যদি কেহ সারগ্রাহী হইয়া বিচার করেন, তবে দেখিতে পাইবেন—ভগবদ্ভক্তিকেই চরম সিদ্ধান্তে স্থাপনা করা হইয়াছে। যাঁহারা শব্দ-প্রমাণের এইরূপ সুসিদ্ধান্তকেও মতবাদ মনে করেন, তাঁহারা দৈবীমায়ায় মোহিত হইয়া নিজেরাই মতবাদী হইয়া পড়িয়াছেন। বৈদিক মীমাংসা শাস্ত্র দুই ভাগে বিভক্ত। একই মীমাংসা শাস্ত্রে পূর্বমীমাংসা নাম দিয়া জৈমিনী “অথাতো ধর্মজিজ্ঞাসা” সূত্রের অবতারণা পূর্বক যে অভ্যুদয়কেই ধর্মসিদ্ধান্ত বলিয়া স্থাপন করিয়াছেন, উত্তর মীমাংসায় বেদব্যাস উহাকেই পূর্বপক্ষ করিয়া “অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” সূত্রের অবতারণা দ্বারা পরমেশ্বর ভজনরূপ নিঃশ্রেয়সই সিদ্ধান্ত বলিয়া সংস্থাপিত করিয়াছেন এবং সর্বশেষে “অনাবৃতিঃ শব্দাৎ” সূত্রের দ্বারা নিঃশ্রেয়সলব্ধ ব্যক্তির পুনরাবৃতি হয় না, তাহা শব্দ-প্রমাণের দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন। তৎসঙ্গে যাবতীয় মতবাদও খণ্ডিত হইয়াছে। অতএব সনাতন ধর্ম সংসিদ্ধান্তে বা সত্যবিচারে সুপ্রতিষ্ঠিত। এই জন্য শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী প্রভু সিদ্ধান্ত বা বিচারের আবশ্যিকতা সম্বন্ধে চরিতামৃতে আদি ২য় পরিচ্ছেদ-শেষে বলিয়াছেন :—

সিদ্ধান্ত বলিয়া চিন্তে না কর অলস।

ইহা হৈতে কৃষ্ণে লাগে সুদৃঢ় মানস।।

অন্যত্র বলিয়াছেন—

“চৈতন্য চন্দ্রের কৃপা করহ বিচার।

বিচার করিলে চিন্তে পাবে চমৎকার।।”

অতএব অন্ধবিশ্বাসকেই যাহারা বহুমানন করেন, তাহারা প্রাকৃত-সহজিয়া বা বেষোপজীবীর দল বৃদ্ধি করিয়া নরকে যাইবার রাস্তা পরিষ্কার করে মাত্র। আবার কেহ কেহ মনোধর্মের বশীভূত হইয়া জড়সম্বয়বাদী বা ভারবাহী সাম্প্রদায়িক হইয়া বাস্তব সত্য হইতে বহুদূরে সরিয়া পড়েন। ভাগবীয় মনুসংহিতার শেষে ভৃগু ঋষিগণকে বলিয়াছেন,—

“আর্যং ধর্মোপদেশঞ্চ বেদশাস্ত্রাবিরোধিনা।

যন্তু কেরানুসন্ধেত সধর্মং বেদ নেতরঃ।।”

যিনি বেদ ও বেদমূলক স্মৃত্যাদি ধর্মোপদেশ বেদশাস্ত্রে অবিরোধী তর্কের দ্বারা অনুসন্ধান করেন, তিনিই ধর্মকে জানেন।

শ্রীল ঠাকুর মহাশয় বলিয়াছেন—“মধ্যস্থ শ্রীভাগবত পুরাণ।”

‘সাধু শাস্ত্র গুরুবাক্য,

হৃদয়ে করিয়া একা

আর না করিহ মনে আশা।’

আমরা অনেক সময় মনে করিয়া থাকি, সামাজিক আভিজাত্যসম্পন্ন ব্যক্তি বা বহু বহু ব্যক্তি একবাক্যে যাহা বলেন, সেইটী একমাত্র সিদ্ধান্ত। কিন্তু আমরা বিচার করিতে ভুলিয়া যাই যে, ঐ সকল ব্যক্তি জগতের নিকট লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ হইলেও পরমার্থরাজ্যে তাহাদের কোনই স্থান নাই। এই জন্য ভৃগু বলিয়াছেন, যে দেশের মূর্ত্তিমান বিগ্রহ বেদবিৎ দ্বিজোত্তম একজন যাহা ধর্ম বলিয়া নির্ণয় করিবেন তাহাই সিদ্ধান্ত, পরন্তু লক্ষ লক্ষ মনোধর্মীর কথা গ্রাহ্য হইবে না।

অব্রতানামমন্ত্রাণং জাতিমাত্রোপজীবিনাম্।

সহস্রশঃ সমেতানাং পরিষত্ত্বং ন বিদ্যতে।।

কুল্লুকভট্ট টীকায় লিখিয়াছেন—“সাবিত্র্যাদি-ব্রতরহিতানাং মন্ত্রবেদাধ্যয়ন-রহিতানাং ব্রাহ্মণজাতি-মাত্রধারিণাং বহুনামপি সহস্রাণাং মিলিতানাং পরিষত্ত্বং নাস্তি ধর্মনির্ণয়ঃ সামর্থ্যাভাবাৎ” অর্থাৎ যাহাদের গুরুসেবা ব্রহ্মচর্য্য ভগবদ্ভক্তি প্রভৃতি সাবিত্র্য সংস্কার ধারণের ব্রত নাই, যাহাদের বেদাধ্যয়ন নাই, যাহারা কেবল জাতিমাত্র ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত, এই রূপ সহস্র সহস্র লোকও যদি একত্রে মিলিত হইয়া পরিষৎ অর্থাৎ সভা করিয়া কোনও বিষয়ের সিদ্ধান্ত করে তাহা হইলেও তাহাদের সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না; কারণ তাহাদের ধর্মনির্ণয়ের সামর্থ্যই নাই, তাহারা কি প্রকারে সিদ্ধান্ত করিবে? অতএব গড্‌ডা'কা প্রবাহের ন্যায় বহুলোক একদিকে চলিতেছে দেখিয়া অন্ধ-পরম্পরা ন্যায় অবলম্বনে সংসিদ্ধান্ত হইতে দূরে থাকা বুদ্ধিমানের কার্য্য নহে। শাস্ত্রসিদ্ধান্ত, ধর্মসিদ্ধান্ত একমাত্র সততযুক্ত হইয়া প্রীতিপূর্ব্বক ভগবদ্ভজনশীল হরিজনের হৃদয়েই প্রকাশিত হয়, অপরের সিদ্ধান্ত মনোধর্ম মাত্র। এইজন্যই শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত বলিয়াছেন,—

চৈতন্য নিত্যানন্দের কৃপা যবে তোমাতে হইবে।

এ সকল সিদ্ধান্ত তবে তোমাতে স্মুরিবে।।



দুর্গা

দুর্গা শব্দের অর্থ বহু প্রকার দৃষ্ট হয়। দ + উ + র + গ্ + আ = দুর্গা। দৈত্যনাশার্থ বাচক বলিয়া ‘দ’কার, বিঘ্ননাশার্থে ‘উ’কার, রোগঘ্ন বাচক ‘রেফ্’, পাপঘ্ন বাচক ‘গ’কার, ভয়শত্রুবিনাশবাচক ‘আ’কারের প্রয়োগ। আবার অন্যত্র— “দুর্গং নাশয়তি যা নিত্যং সা দুর্গা পরিকীৰ্ত্তিতা। বিপত্তিবাচকো দুর্গাশ্চাকারো নাশবাচকঃ।” পুনরায় চণ্ডীতে দেবস্তুতি, —দুর্গাসি দুর্গভবসাগর নৌরসঙ্গা।।” —অর্থাৎ তোমার নাম দুর্গা, কারণ তুমি দুর্গন ভবসাগরে অদ্বিতীয় নৌকাস্বরূপা। পুনরায়— ‘দুর্গায়ৈ দুর্গপারায়ৈ’—দুর্গ অর্থাৎ সঙ্কট হইতে যিনি ত্রাণ করেন। পুনরায় চণ্ডীতে দেবীবাক্য—

তত্রৈব চ বধিষ্যামি দুর্গমাখ্যং মহাসুরং।

দুর্গাদেবীতি বিখ্যাতং তন্মে নাম ভবিষ্যতি।।

‘দুর্গ’ নামক অসুরকে বধ করিব বলিয়া আমি ‘দুর্গা’ নামে বিখ্যাত হইব।

আবার অন্যত্র দেখা যায় ‘দুর্গ’ শব্দের অর্থ কারাগৃহ বা জীবের সংশোধনক্ষেত্র—চৌদ্দ ভুবনাত্মক দেবীধাম। তাহার অধিষ্ঠাত্রী দেবী দুর্গা নামে অভিহিতা। মার্কণ্ডেয় চণ্ডী পাঠে জানা যায় যে, দেবতাবৃন্দের স্থানচ্যুতি বিজ্ঞাপিত হইলে মধুসূদন ও শঙ্কু কুপিত হইলেন; তখন তাঁহাদের বদন হইতে একটি মহৎ তেজঃ নির্গত হইল, অন্যান্য দেবতাগণের শরীরের তেজঃপুঞ্জ একত্রে মিলিত হইয়া সিংহবাহিনী দশভুজা দুর্গা আবির্ভূতা হইলেন। বিষ্ণুর তেজে দেবীর বাহুযুগল এবং শঙ্কুর বদননিঃসৃত তেজে দেবীর মুখমুণ্ডল হইল। সেই দুর্গাদেবী দেবী-ধামে (চৌদ্দভুবনাত্মক জড়জগতে) দশকৰ্ম্মরূপ দশভুজা। ধীরপ্রতাপে অবস্থিতিরূপ সিংহবাহিনী। পাপ দমনরূপ মহিষাসুরমর্দিনী। শোভা ও সিদ্ধিরূপ কার্ত্তিক ও পুত্রযুগলসমষ্টি গণেশ জননী। জড়ৈশ্বর্য ও জড়বিদ্যা সঙ্গিনীরূপ লক্ষ্মী ও সরস্বতী সহ বিরাজিতা। পাপনিবারণে বিংশতি ধর্ম্ম-শাস্ত্ররূপ বিংশতি অস্ত্রধারিণী।

সিদ্ধান্তগ্রন্থে শ্রীব্রহ্মসংহিতায় ব্রহ্মা দুর্গাদেবীর স্বরূপ বিচারে বলেন :—

“সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়সাধনশক্তিরেকা ছায়েব যস্য ভুবনানি বিভর্ত্তি দুর্গা।

ইচ্ছানুরূপমপি যস্য চ চেষ্টতে সা গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি।।”

ভগবানের স্বরূপশক্তি একটীই। তাহাকেই উপনিষদে পরাশক্তি বলিয়া আখ্যা দেওয়া হইয়াছে। সেই স্বরূপশক্তির ছায়াস্বরূপ প্রাপঞ্চিক জগতের সৃষ্টি-স্থিতিপ্রলয়সাধিকা মায়া শক্তিই ভুবনরক্ষয়িত্রী দুর্গা। সেই দুর্গাদেবী যে আদিপুরুষ গোবিন্দের ইচ্ছাবিধায়িনী, সেই মূলপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজনা করি।

স্বারোচিষ মন্বন্তরে চৈত্রবংশসমুদ্ভূত রাজ্যভ্রষ্ট সুরথ রাজা ও স্বজনপরিত্যক্ত সমাধিনামক বৈশ্যের সময় হইতে ইঁহার পূজার প্রথা ধরাধামে প্রচলিত হইয়াছে। রাজা দেবীর আরাধনায় পুনরায় রাজ্য ফিরিয়া পাইলেন এবং দেবী নির্বিঘ্নচিত্ত বৈশ্যকে জ্ঞান লাভ হইবে বলিয়া বর প্রদান করিলেন। সৌরাশ্বিন মাসে অকালে রামচন্দ্র রাবণবধার্থে ব্রহ্মা দ্বারা দেবীর বোধন করাইয়া দুর্গাদেবীর পূজা করিয়াছিলেন বলিয়া যে পূজার

প্রথা জগতে প্রচলিত আছে, তাহা মহর্ষি বাল্মিকী কৃত মূল রামায়ণের কোনও স্থানেই পাওয়া যায় না। কথকতা শুনিয়া কবি কৃত্তিবাস যে বাঙ্গলা পয়ার ছন্দে রামায়ণ রচনা করিয়াছেন তাহাতেই ঐ বিষয় দৃষ্ট হয়। কৃত্তিবাসের স্থান বাঙ্গলা সাহিত্যিক জগতে প্রতিষ্ঠিত থাকিলেও তাঁহার পুরাণ কল্পিত সিদ্ধান্ত দেখিয়া সারগ্রাহিগণ পরমার্থ জগতে তাঁহাকে উচ্চস্থান দিতে পারেন না। তিনি তাঁহার রামায়ণে বিষ্ণুর অবতার শ্রীরামচন্দ্রকে প্রাকৃত জীবের ন্যায় সাজাইয়াছেন। ব্রহ্মরুদ্রাদি-দেবসেবিত বিষ্ণু, বিষ্ণুমায়া তাঁহার আজ্ঞা-বাহিকা। দ্বিতীয়তঃ জড়মায়া স্বরূপশক্তির ছায়া, তাহার কার্য্য প্রাকৃত বিমুখ জীবের উপর সম্ভব। অপ্রাকৃত চিন্ময়ধামে ভগবল্লীলার পোষকতাকল্পে যোগমায়ারই কার্য্য। তটস্থশক্তিপ্রসূত অণুচিৎ বিভিন্মাংশ জীবগণ অনাদিবহিস্মুখতা প্রযুক্ত স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার ফলে যে প্রাপঞ্চিক জগতে পতিত কারারুদ্ধ হ'ন, তাহাই দেবীধাম বা দুর্গাদেবীর দুর্গ। পতিত অপরাধী জীবকে কারারক্ষয়িত্রী দুর্গাদেবী কয়েদীর পোষাকের ন্যায় দুইটি আবরণে আবৃত করিয়া থাকেন। একটি মন-বুদ্ধি- অহঙ্কারাত্মক সূক্ষ্মশরীর, লিঙ্গদেহ বা বাসনাময় কোষ, অপরটি বাসনাময় দেহের সহায়কস্বরূপ পাঞ্চভৌতিক স্থূলদেহ। এই দুইটি পোষাকে পরিহিত হইলে জীবের শুদ্ধ চিন্ময়স্বরূপ সুপ্ত হইয়া পড়ে। তখন চিদাভাস মন-বুদ্ধি-অহঙ্কারাত্মক লিঙ্গদেহে নানাপ্রকার অভিমান উপস্থিত হয়। কখনও মনুষ্য কখনও পশুপক্ষী প্রভৃতি বলিয়া অভিমান, কখনও পুরুষ, নারী, রাজা, প্রজা, পিতা, পুত্র, সুখী, দুঃখী, এইরূপ নানাপ্রকার অভিমান উপস্থিত হইয়া থাকে। এইরূপে বিরূপ-জ্ঞানের বশবর্তী হইয়া মায়াভিনিবিষ্ট জীব নিজকে শোকে মোহে আচ্ছন্ন এবং অভাবগ্রস্ত মনে করে। তখনই ঐ কারাকর্ত্রীর নিকট ধন, জন, পুত্র, পৌত্র, রূপবতী ভার্যা, যুদ্ধে জয়লাভ ইত্যাদি কামনা করিয়া থাকে। কখনও সুখ-দুঃখ বোধের হস্ত হইতে পরিত্রাণ পাইবার জন্য অচিৎ হইয়া যাইতে চায়, কখনও বা জড়ীয় সুখ-দুঃখকে অকিঞ্চিৎকর-জ্ঞানে জড়-ব্যতিরেক সুখলাভের আশায় ভগবানের আসন নিতে অগ্রসর হয়। দুর্গাদেবীও তাহাদিগের কামনা অনুযায়ী ধনজনাদি প্রদান করিয়া কৰ্ম্মচক্রে নিক্ষেপ করেন, কখনও বা তাহাদের আত্মবিনাশরূপ ভগবদ্বৈমুখ্যের দণ্ড প্রদান করিয়া থাকেন। কিন্তু যাঁহারা সুকৃতিবান, তাঁহারা ঐ সকল ভুক্তিমুক্তিস্পৃহাকে মহামায়ার কপট কৃপা জানিয়া বিষ্ণুমায়ার সৎস্বরূপের আশ্রয় গ্রহণ করেন, লিঙ্গ এবং স্থূলদেহের বন্ধন হইতে উন্মুক্ত হইয়া নিত্য ভাগবতী তনুলাভ করেন ও স্বরূপদেহে চিচ্ছক্তি হ্লাদিনীর সেবার পোষকতা করিয়া থাকেন।

স্বরূপশক্তির ছায়াস্বরূপা, দুর্গার কার্য্যই বিমুখ-মোহন। সুতরাং কৰ্ম্মফলভোগী ও কৰ্ম্মফলত্যাগী বহিস্মুখ-জনগণ কর্তৃক জগতে যে দুর্গাদেবীর আবাহন হয়, তাহা ভগবানের চিন্ময় ধামে বিরাজিতা চিন্ময়ী কৃষ্ণদাসী যোগমায়া দুর্গার ছায়া মাত্র। ভগবানের পীঠাবরণ পূজায় যে দুর্গা গণেশ প্রভৃতি দেবতা আছেন, তাঁহারা নিত্য বৈকুণ্ঠ-সেবক। তাঁহারা ভগবানের স্বরূপভূতশক্তি, কিন্তু জড়জগতে পূজিত দুর্গা-গণেশাদি দেবতা মায়াশক্ত্যাত্মক। ভগবানের নিত্য বৈকুণ্ঠ-সেবিকা যোগমায়াই ভগবৎ-সেবা-প্রার্থিনী ব্রজরাজকুমারীগণ কর্তৃক পূজিতা। সেই পূজায় কেবল ভগবৎপ্রীতি-কামনা। নিজের ফলভোগ বা ফলত্যাগ কামনা নাই। যে সকল অতাত্ত্বিক অসারগ্রাহী ব্যক্তি ব্রজকুমারীগণের কাত্যায়নী-অর্চন ব্রতের দোহাই দিয়া নিজ নিজ

ভুক্তি-মুক্তি-কামনামূলক ছায়াশক্তির কল্পিত মূর্তির পূজাকে সমর্থন করিতে প্রয়াসী, তাঁহারা কাত্যায়নীর চরণে ব্রজকুমারীগণের চরণে এবং শ্রীভগবানের চরণে অপরাধ করিয়া থাকেন। ব্রজকুমারীগণ কি প্রাকৃত বদ্ধ জীব? তাঁহারা কি প্রাকৃত জড়দেশবাসী? তাঁহাদের দেহ কি জড় দেহ? তাঁহাদের কামনা কি বদ্ধজীবের কামনার তুল্য? কিছুতেই নহে। তাঁহারা ভগবানের স্বরূপশক্তি হ্লাদিনীর কায়বুহ, তাঁহাদের ধাম চিন্ময়, দেহ চিন্ময়, কৃষ্ণপ্ৰীতি কামনাই তাঁহাদের কামনা। তাঁহাদের প্রেমের আদর্শ এইরূপ।

লোকধর্ম বেদধর্ম, দেহধর্ম কর্ম।

লজ্জা ধৈর্য্য দেহসুখ—আত্মসুখ-মর্ম।।

দুস্ত্যজ্য আর্য্যপথ, নিজ পরিজন।

স্বজন করয়ে যত তাড়ন ভৎসন।।

সর্বব্যাগ করি করে কৃষ্ণের ভজন।

কৃষ্ণসুখ হেতু করে প্রেম সেবন।।

ইহাকে কহিয়ে কৃষ্ণে দৃঢ় অনুরাগ।

স্বচ্ছ ধৌত বস্ত্রে যৈছে নাহি কোন দাগ।।

আত্মসুখদুঃখে গোপীর নাহিক বিচার।

কৃষ্ণসুখ হেতু করে সব ব্যবহার।।

নিজ প্রেমানন্দে কৃষ্ণসেবানন্দ বাধে।

সে আনন্দের প্রতি ভক্তের হয় মহাক্রোধে।।

(চৈঃ চঃ আদি ৪র্থ)

যাঁহারা এইরূপ সেবকের আদর্শ, তাঁহারা ভগবানের সেবা-প্রাপ্তির জন্য কি না করিতে পারেন? এই জড় জগৎ চিহ্নজগতের হয়ে প্রতিফলন। চিহ্নিলাসের নানা বৈচিত্র্যের ছায়া এই জড়জগতেও বর্তমান। সুতরাং অপ্রাকৃত চিহ্নামের প্রেমচেষ্টার সহিত প্রাকৃত জগতের কামচেষ্টা এক হইতে পারে না। ইহ জগতে দেখা যায়, প্রণয়িনী প্রেমিকের জন্য, পত্নী স্বামিসেবা লাভের জন্য ছায়াশক্তি মহামায়ার আরাধনা করে, তদ্বারা পত্নী বা প্রণয়িনীর স্বামী ও প্রেমিকের প্রতি ভালবাসাই পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু ইহ জড়জগৎ হেয়তা ও অবরতাপূর্ণ; এখানে বদ্ধজীবের যত চেষ্টা কেবল নিজভোগমূলা। অপ্রাকৃত জগতে সেরূপ হেয়তা বা অবরতা নাই। সেখানে সকলেরই স্বরূপে অবস্থান, সুতরাং সকলেই একমাত্র ভগবৎপ্ৰীতিই আকাঙ্ক্ষা করিয়া থাকেন। অতএব স্বরূপশক্তির কায়বুহ ব্রজকুমারীগণের কৃষ্ণপ্ৰীতির চরম উৎকর্ষেরই পরিচয় পাওয়া গিয়াছে। দেহাভিমानी জীব কি ভাবের ঘরে চুরি না করিয়া বলিতে পারেন যে, তাহাদের দুর্গা আরাধনা সেইরূপ? ছায়াশক্তির কার্য্যই বিমুখমোহন। সুতরাং তাঁহার নিকট প্রার্থনা করিলেও তিনি ভগবৎপ্রেম দান করিতে পারেন না। যাহার কাছে ধন নাই তাহার নিকট ধন ভিক্ষা চাহিলে প্রত্যাখ্যাত হইতে হয়। অতএব জগতের

দুর্গা-আরাধনা ছায়াশক্তির আরাধনা মাত্র। শ্রীমদ্ভাগবত ১০।২১ অধ্যায়ে—“কাত্যায়নি মহামায়ে মহাযোগিন্যাধীশ্বরী। নন্দগোপসুতং দেবি পতিং মে কুরুতে নমঃ।।” এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর দেখাইয়াছেন—ইয়ং তাভিরূপাসিতা চিচ্ছক্তি বৃত্তিঃ স্বরূপভূতা যোগমায়ৈব নতু বহিরঙ্গা মায়া। অতঃ “সর্বেষু কৃষ্ণমন্ত্রেষু দুর্গাধিষ্ঠাতৃ দেবতা” ইত্যাগমে শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপা চিচ্ছক্তিবৃত্তিঃ কৃষ্ণা ভগিন্যেকাংশাভিধানা যোগনায়ৈব মন্ত্রাধিষ্ঠাত্রী। সৈব খল্বাভি রূপাসিতা দুর্গা-মহামায়েত্যাদি-নামাদিসাম্যেন লোকানাং ভ্রমো ভবতীতি।” অর্থাৎ কুমারীগণ যে কাত্যায়নীর আরাধনা করিয়াছিলেন তাহা স্বরূপাংশভূতা যোগমায়া, বহিরঙ্গা মায়াশক্তি নহে। ‘সর্ব কৃষ্ণমন্ত্রে দুর্গাই অধিষ্ঠাতৃদেবতা’ এই যে আগমবাক্য, ইহা দ্বারা শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপা ভগবানের চিচ্ছক্তিবৃত্তি স্বরূপাংশ-শক্তি যোগমায়াই মন্ত্রাধিষ্ঠাতৃ দেবতা বুঝিতে হইবে। তিনিই ব্রজকুমারীগণ কর্তৃক উপাসিতা। মহামায়া ইত্যাদি নামসাম্যে ভারবাহী লোকগণের ভ্রম হইয়া থাকে। তেষিণীতে শ্রীল সনাতন গোস্বামী প্রভু বলেন,—“কাত্যায়নী পরমবৈষ্ণবী শ্রীশিবপ্রিয়া পার্বতী” ব্রহ্মসংহিতা ওয় শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন যে, শক্তি ও শক্তিমানের অভেদ-বিবক্ষায় যে গৌতমীয় কল্পবচন—যঃ ‘কৃষ্ণঃ সৈব দুর্গা স্যাৎ যা দুর্গা কৃষ্ণ এব সং।’ তাহা কৃষ্ণ-স্বরূপশক্তির কথা বলা হইয়াছে। তাহা মায়াংশভূতা দেবীধামের দুর্গা নহে; কারণ, গৌতমীয় কল্পেই লিখিত আছে—বহিরঙ্গা দুর্গার আরাধনা বহুপ্রয়াসে সাধিত হয় কিন্তু স্বরূপশক্তির আরাধনায় প্রয়াস নাই। শ্রীমদ্ভাগবতে ১০।১।২৫ শ্লোকে শুকদেব গোস্বামী পরীক্ষিৎ মহারাজকে বলিলেন,—

“বিষ্ণোর্মায়ী ভগবতী যয়া সম্মোহিতং জগৎ।

আদিষ্টা প্রভুগাংশেন কার্যার্থং সম্ভবিষ্যতি।।”

শ্রীল চক্রবর্তী ঠাকুর টীকায় লিখিয়াছেন—বিমুখমোহনং মায়য়া, উন্মুখমোহনং যোগমায়য়েতি ব্যবস্থিতিঃ। দেবকীকন্যারূপেণ কংসবধঃ তন্মায়য়া এব কার্যং, ন তু যোগমায়য়াস্তাদৃশদুষ্টলোকেষু তস্যা অনুপযোগাদেব। ধৃষ্ট-যাদবমোহনং মায়ৈব, নতু যোগমায়য়া। দেবকীসপ্তমগর্ভাকর্ষণ-যশোদাস্বাপনাদি তদ্বি যোগমায়য়া এব কার্যং, নতু মায়য়াঃ। তাদৃশ-সিদ্ধভক্তেযু মায়য়াঃ প্রভবিতুমশক্যত্বাচ্চ। যন্তু বাৎসল্যাদি মহাপ্রেমবতাং শ্রীযশোদাদীনং বিশ্বরূপ-বরুণলোকাদি দর্শনান্তে বাৎসল্যাদি-ভাবাধিক্যেত্বৈশ্বর্যজ্ঞানেহপ্য-সম্ভ্রমাদেবৈশ্বর্যানুসন্ধানলক্ষণং মোহনং তৎ ন যোগমায়য়া, নাপি মায়য়া, কিন্তু প্রেম এব স স্বভাবঃ।” অর্থাৎ বিমুখ মোহন মায়ার কার্য,—যেমন দেবকী কন্যারূপে কংস-বধঃ বা ধৃষ্ট যাদব মোহন। এতাদৃশ দুষ্ট লোককে যোগমায়া স্পর্শ করেন না। দেবকীর সপ্তম গর্ভাকর্ষণপূর্বক রোহিণীর গর্ভে স্থাপন, গোকুলে নন্দপত্নীর যশোদাকে জড় নিদ্রাভিভূতা করা যোগমায়ার কার্য, কারণ তাদৃশ সিদ্ধভক্তে জড়মায়ার প্রভাব ক্রিয়া করিতে পারে না। অতএব উন্মুখমোহন যোগমায়ার কার্য। আর চিন্ময় ধামের বাৎসল্যাদি রসের পরম রসিকগণের (যথা নন্দ-যশোদার) বরুণলোক বা বিশ্বরূপ প্রভৃতি ঐশ্বর্য দর্শনান্তেও বাৎসল্যাদি ভাবাধিক্যপ্রযুক্ত যে সম্ভ্রমজ্ঞান আচ্ছাদিত হইতে দেখা গিয়াছে, তাহা যোগমায়া বা জড়া মায়া কর্তৃক মোহন-ক্রিয়া নহে; উহা প্রেমেরই স্বভাব বা রসপুষ্টির জন্য ভগবানের নিরঙ্কুশ ইচ্ছা। নারদপঞ্চরাত্রে শ্রুতি-বিদ্যা-

সংবাদে দৃষ্ট হয়—

“জানাত্যেকা পরা কান্তং সৈব দুর্গা তদাত্মিকা ।

যৎপরা পরমা শক্তির্মহাবিশ্বস্বরূপিণী ॥

যস্য বিজ্ঞানমাত্রাণ পরাণাং পরমাত্মনঃ ।

মূহূর্তাদেবদেবস্য প্রাপ্তির্ভবতি নান্যথা ॥

একেয়ং প্রেমসর্বস্বস্বভাবা-গোকুলেশ্বরী ।

অনয়া সুলভো জ্যেয় আদিদেবোহখিলেশ্বরঃ ॥

অস্যা আবরিকা শক্তির্মহামায়াখিলেশ্বরী ।

যয়া মুঞ্চং জগৎ সর্বং সর্বৈ দেহাভিমানিনঃ ॥”

সেই পরম পুরুষ ভগবানের একটাই পরা শক্তি আছে, তাহাই স্বরূপাত্মিকা দুর্গা। এই মহাবিশ্বস্বরূপিণী পরাশক্তির বিজ্ঞানমাত্রাই পরমপুরুষকে প্রাপ্ত হওয়া যায়। ইনি প্রেমসর্বস্ব-স্বভাবা হ্লাদিনী শক্তি। ইহার আশ্রয়ে আদিদেব অখিলেশ্বর সহজে জ্ঞাত হওয়া যায়। কিন্তু মহামায়া নামে একটা আবরিকা শক্তি ইহার আছে, তাহা দ্বারা নিখিল জগৎ ও সমস্ত দেহাভিমানিগণ মুঞ্চ হইতেছে। সুতরাং দেহাভিমानी কন্নির্গণ ও যাহারা দেহে বদ্ধ মনে করিয়া মুক্তিকামী, উভয়ে প্রাকৃত সম্বন্ধযুক্ত থাকায় তাহাদের দ্বারা পরাশক্তির আবরিকা ছায়াস্বরূপা দুর্গারই আরাধনা হইয়া থাকে। রাবণ যে প্রকার মায়া সীতা হরণ করিয়া চিন্ময়ী বিশ্বশক্তি সীতাদেবীকে হরণ করিয়াছি মনে করিয়াছিল, তদ্রূপ জগতের বদ্ধজীব সকল ছায়াশক্তির আরাধনা করিয়া প্রকৃত দুর্গার আরাধনা করিয়াছি মনে করিলেও, তাহা দ্বারা প্রেমফল লাভ করে না? —অধিকন্তু মহামায়ার দ্বারা আরও মোহিত হয়। মহামায়া এইরূপ জীবকে মোহিত করিয়া ব্যতিরেক ভাবে ভগবানের সেবাকার্যে নিযুক্ত। যে সকল বহিস্মুখ অপরাধী জীব সর্বকারণ পরম ঈশ্বর সচ্চিদানন্দবিগ্রহ গোবিন্দের সেবাবিমুখ, যাহারা গোবিন্দভজনপরায়ণ সাধু, সদগুরু বা সংশাস্ত্রে আস্থাবান নহেন, সেই সকল পাষণ্ড জীবকে মহামায়া সংসার-দুর্গের কন্মর্চক্রে পেষণ করিতে করিতে ভগবদমুখ করিবার প্রয়াস পান। সুতরাং মহামায়ার ঐ চেষ্টা সান্ধাৎ উন্মুখ করিবার চেষ্টা নহে, ব্যতিরেক চেষ্টা মাত্র। সেই জন্য মহামায়া ভগবানের দৃষ্টিপথে থাকিতে লজ্জা বোধ করেন। তাই শ্রীমদ্ভাগবত (২।৫।১০) বলিতেছেন :—

“বিলজ্জমানয়া যস্য স্থাতুমীক্ষাপথেহমুয়া ।

বিমোহিতা বিকথন্তে মমাহমিতি দুর্ধিয়ঃ ॥”

তদ্বসন্দর্ভে শ্রীজীবপাদ—‘অত্র বিলজ্জমানয়া ইত্যনেদমায়াতি, তস্যা জীবমোহনং কন্ম শ্রীভগবতে ন রোচতে ইতি যদ্যপি সা স্বয়ং জানাতি, তথাপি—“ভয়ং দ্বিতীয়াভিনিবেশতঃ স্যাদীশাদপেতস্য” ইতি দিশা জীবানামনাদিভগবদ জ্ঞানময়বৈমুখ্যমসহমানা স্বরূপাবরণমস্বরূপাবেশধঃ করোতি ।

বিদ্যাবূষণকৃত টীকায়াং—‘অসহমানেতি দাস্যা উচিতমেতৎ কন্ম, যৎ স্বামিবিমুখান্ দুঃখান করোতীতি । ঈশবৈমুখ্যেন পিহিতং জীবং মায়া পিধন্তে, ঘটেনাবৃতং দীপং যথা তম আবৃণোতি ।’

অর্থাৎ যে মায়া ভগবানের দৃষ্টিপথে থাকিতে লজ্জা বোধ করেন, দুর্বুদ্ধি জীব সেই মায়া কর্তৃক বিমোহিত হইয়া আমি আমার এইরূপ শ্লাঘা করে। এখানে বিলজ্জমানা এই শব্দের দ্বারা এইরূপ বোধ হয় যে, মায়ার জীব-সম্মোহন কার্য্য ভগবানের রুচিকর নহে; (কারণ, ভগবান্ কৃষ্ণ সর্বদাই জীবগণকে সাধুগণের দ্বারা সাক্ষাৎ সেবাদানে আকর্ষণ করিয়া আনন্দ প্রদান করিতে ইচ্ছুক, ইহা যদিও মায়া অবগত আছে, তথাপি জীব সেই স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার ফলে ভগবানের সেবা পরিত্যাগ করিয়া দ্বিতীয় বস্তুতে অভিনিবিষ্ট হইয়া নিজের স্বরূপ বিস্মৃত হয়, তখন মায়া জীবের এই অনাদি-বহিস্মুখতা সহ্য করিতে না পারিয়া জীবকে কপট কৃপা করেন অর্থাৎ জীবের স্বরূপের আবরণ ও অস্বরূপের আবেশ করিয়া থাকে। প্রজ্জ্বলিত দীপকে কোনও পাত্রের দ্বারা ঢাকিয়া দিলে যেমন অন্ধকার আবার দ্বিতীয় আবরণস্বরূপ হয়, তদ্রূপ ভগবদ্বহিস্মুখতায় স্বাবৃত জীবকে আমি আমার বুদ্ধি স্ত্রী পুত্রাদি ধন জন প্রদান করিয়া আরও অস্বরূপের আবেশে বিপন্ন করিয়া থাকে। এই জন্য মায়া লজ্জিত হইয়া ভগবানের দৃষ্টিপথে আসিতে পারে না। কিন্তু ইহা দ্বারা মায়া কর্তৃক ভগবানের প্রতি ব্যতিরেক সেবা হইয়া যাইতেছে। সুতরাং এই দুর্গাধিষ্ঠাত্রী যে দুর্গাদেবী, ভগবানের দৃষ্টিপথে যাইতে লজ্জা পায় তাহার আরাধনাদ্বারা পরমপুরুষার্থ ভগবৎপ্রেমলাভ হয় না, ধর্ম্ম-অর্থাৎ অপবর্গদ্বারা মোহিত হওয়া যায়।

“শ্রীভগবাংশ্চানাদিত এব ভক্তয়াং প্রাপঞ্চিকাধিকারিণ্যাং তস্যাং দাক্ষিণ্যং লভিষ্যতুং ন শক্লোতি। তথা তদ্ব্যয়েনাপি জীবানাং স্বসাম্মুখ্যং বাঙ্জয়নুপদিশতি—

“দেবী হোষা গুণময়ী মম মায়া দুরতয়া।

মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়ামেতাং তরন্তিতে।।” (গীতা ৭।১৪)

“সতাং প্রসঙ্গান্মম বীর্য্যসম্বিদো ভবন্তি হংকর্ণরসায়নাঃ কথাঃ।

তজ্জোষণাদাশ্বপবর্গবত্মনি শ্রদ্ধা রতিভক্তিরনুক্রমিষ্যতি।।” (ভাঃ ৩।২৫।২৬)

তত্বসন্দর্ভঃ ৩৩ সংখ্যা।।

অর্থাৎ ভগবান্ মায়ার কার্য্যে কোনও হস্তক্ষেপ করেন না। কিন্তু পরম কারুণিক ভগবান্ জীবগণকে মায়ার কবলে পেষিত হইতে দেখিয়া মায়ার আশ্রয় করিলে তাহাদের ভয় অপগত হইবে না, ইহা জানিয়া তিনি জীবগণকে আপনার সম্মুখীন করিবার জন্য শাস্ত্ররূপে উপদেশ দিয়া থাকেন—“আমার এই ত্রিগুণময়ী দেবী মায়া দুস্পারা, কেবল যাহারা একমাত্র আমারই আশ্রয় গ্রহণ করেন তাহারাই ঐ মায়ার হস্ত হইতে উদ্ধার পায়।” “সাধুগণের প্রকৃষ্ট সঙ্গে সাধুমুখগলিত, মায়াবিনাশ করিতে শক্তিশালী হৃদয় ও কর্ণ পরিতৃপ্তিকারী আমার কথা সেবা করিতে করিতে শ্রবণ করিলে শীঘ্রই আমার সেবায় শ্রদ্ধারতি ও ভক্তির ক্রমশ উদয় হইয়া তাকে।

অতএব যাহারা সাধু ও সাধুগুরুর আশ্রয়ে একমাত্র সর্বেশ্বর ভগবানে শরণাপন্ন হন, তাহারাই চরম মঙ্গল লাভ করিয়া কৃতকর্তার্য হন।



সমন্বয়

আজকাল অনেকেই সমন্বয়বাদের পক্ষপাতী। কিন্তু প্রকৃত সমন্বয় যে কি, সে বিষয়ে অনেকেই অনভিজ্ঞ। নিজ নিজ মনোধর্ম, উচ্ছৃঙ্খলতা, যথেষ্টাচার প্রভৃতি অবাধে চালাইবার পক্ষে ইহা একটা সুগম পস্থা হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এই সমন্বয়বাদী বলিয়া থাকেন যে, এক একটা মত এক একটা পথ মাত্র, কিন্তু গন্তব্যস্থান সকলেরই এক। সুতরাং যে কোনও ব্যক্তি তাহার যে কিছু মনোধর্ম তাহাকেই একটা মত বলিয়া চালাইতে পারেন। ইহারা বলিয়া থাকেন যে ব্যাভিচারসঙ্কুল ধর্মপথ লইয়াও যদি কেহ একনিষ্ঠা ক্রমে গন্তব্যপথে অগ্রসর হয় তিনিও সেই একই স্থানে পৌঁছিবেন। তাহার উদাহরণ যেমন রাজবাড়ীর বহুদ্বার আছে, যে কোনও দ্বার দিয়া প্রবেশ করিলেই রাজার দর্শন পাওয়া যায়। আবার যদি কেহ কুপথ দিয়াও যাইতে চেষ্টা করে সেও রাজদর্শন পায়। এই সকল ছেলে ভুলান কথা শুনিয়া মনোধর্মশীল জগতের অনেকেই মুগ্ধ হয় কিন্তু সারগ্রাহী তত্ত্ববিদগণ সৎসিদ্ধান্তকেই সর্বদা আদর করিয়া থাকেন। শ্রীগীতোপনিষদ, উত্তরমীমাংসা ও ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবতে যে অপূর্ব সমন্বয় দৃষ্ট হয়, সারগ্রাহিগণ তাহাই গ্রহণ করিয়া থাকেন। সিদ্ধান্তসার শ্রীগীতোপনিষদের উপক্রম অর্থাৎ আরম্ভে শরণাগতি বা ভগবানে আত্মসমর্পণ মধ্যে পুনঃ পুনঃ ভক্তির শ্রেষ্ঠত্ব সংস্থাপন এবং সর্বশেষে শ্রীভগবানের নিজমুখে প্রিয়তম অর্জুনের প্রতি গুহ্যতম উপদেশে ঐকান্তিক শরণাগতি বা ভগবদ্ভক্তির শিক্ষাই পাওয়া যায়। অতএব ভগবদ্ভক্তি-সিদ্ধান্তই সিদ্ধান্তসার শ্রীগীতার সিদ্ধান্ত। কর্ম, জ্ঞান, যোগাদির অবতারণা পূর্বপক্ষ মাত্র। ভক্তি-উদ্দেশক হইলেই উহাদের সার্থকতা নতুবা বন্ধনের কারণ, ইহাও গীতাতে পুনঃ পুনঃ আলোচিত হইয়াছে। ভগবানই একমাত্র স্বতন্ত্র পুরুষ—অন্যান্য দেবতাগণ তাঁহারই অধীন-তত্ত্ব; অন্যান্য দেবযাজীর ফল গীতার ভাষায় ‘অন্তবৎ’ অর্থাৎ নশ্বর। সুতরাং ভগবদারাধনাই মায়া উত্তীর্ণ হইবার একমাত্র পস্থা। একমাত্র তাঁহার ভক্তেরই বিনাশ নাই। ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের ১ম দ্বিতীয় পাদেও সমস্ত মনোধর্মযুক্ত দার্শনিক মত সমূহ নিরসন করিয়া অবিচিন্ত্য শক্তিমান ব্রহ্মেরই প্রতিষ্ঠা করা হইয়াছে। “জন্মাদ্যস্য যতঃ” সূত্রে ব্রহ্মের লক্ষণ বর্ণিত হইয়াছে। সূত্রের সহজার্থ ছাড়িয়া গৌণার্থ করিয়া শঙ্করাচার্য যে ভাষ্য করিয়াছেন, তাহা বৌদ্ধ মোহনের জন্য আচার্যের কৈতব মাত্র। তাই ‘জন্মাদ্যস্য যতঃ’ এই সূত্র ধরিয়া যে অকৃত্রিম ভাষ্য প্রোচ্ছিত-কৈতব শ্রীমদ্ভাগবতে আরম্ভ হইয়াছে তাহাতে বেদের সর্বদেশব্যাপী উপদেশসার প্রাপ্ত হওয়া যায়। কেবলাদ্বৈতবাদ বা কেবলদ্বৈতবাদ বেদের একদেশী সিদ্ধান্ত মাত্র। বেদে যে অদ্বৈতপর বাক্যসমূহ আছে তদপেক্ষা অধিক পরিমাণে দ্বৈতপর বাক্যসমূহ দৃষ্ট হয়। সুতরাং যেখানে দ্বৈত ও অদ্বৈতপর উভয়বিধ বাক্য সেখানে দ্বৈতই প্রবল কিন্তু অদ্বৈত বাক্যও নিষ্ফল নহে। যেখানে শ্যামবর্ণ ও গৌরবর্ণ উভয়বিধ ব্রাহ্মণকুমারের উল্লেখ সেখানে জাত্যংশে উভয়েরই অদ্বৈতসিদ্ধি হইলেও দ্বৈতই প্রবল। আচার্য শঙ্কর কেবলাদ্বৈতবাদ প্রচার করেন। শ্রীমদ্ভাষ্যচার্য কেবলদ্বৈতবাদ প্রচার করেন। শ্রীরামানুজ চিৎ অচিৎ এই দুই বিশিষ্ট হইয়া একমাত্র ঈশ্বরই বস্তু এই তত্ত্ব প্রচার করেন। শ্রীনিবাসদিত্য স্বামী জীব ও ঈশ্বর যুগপৎ ভেদ ও অভেদ বাদ প্রচার করেন এবং শ্রীবিষ্ণুস্বামী

বস্তু, এক হইলেও বস্তুতঃ ব্রহ্মতা ও জীবত্বে নিত্য বৈচিত্র্য এই বিশুদ্ধদ্বৈত বাদ, প্রচার করেন। কলিযুগ-পাবনাবতার শ্রীগৌরসুন্দর উক্ত সর্ব আচার্য্যগণের মতে যাহা কিছু পরম্পর বিবদমান-প্রতিম ছিল সেই সকলের সমন্বয় বিধান করেন। শ্রীগৌরসুন্দর স্বয়ং ভগবান্ সুতরাং ভগবৎপ্রণীত যে ভাগবত বা সাত্ত্বত ধর্ম তিনিই সম্পূর্ণ ভাবে অবগত আছেন। অতএব একমাত্র তাহার দ্বারাই সর্ব্বাঙ্গীণ দোষরহিত তাঁহারই শ্রীমুখকথিত বেদের সর্ব্বদেশব্যাপী নিত্যধর্মের প্রতিষ্ঠা সম্ভব। তিনি নাস্তিক বৌদ্ধবাদের উচ্ছেদের ও বেদপ্রতিষ্ঠাপক শঙ্করাচার্য্যকে আচার্য্য বলিয়া স্বীকার করিলেন। শঙ্করাচার্য্য অসুর-মোহনকল্পে ভগবানের আদেশে মায়াবাদ প্রচার করিয়া ভগবানেরই আজ্ঞাপালনরূপ সেবা করিলেন এবং পরবর্ত্তী সাত্ত্বত আচার্য্যগণের প্রচারের জন্য মঞ্চ প্রস্তুত করিয়া গেলেন। শ্রীগৌরসুন্দর স্বকীয় সর্ব্বজ্ঞতা প্রভাবে যে যে আচার্য্য উপদেশে যাহা যাহা অভাব আছে তাহা পূরণ করিয়া শ্রীমধ্বের সচ্চিদানন্দবিগ্রহ, শ্রীরামানুজের শক্তি সিদ্ধান্ত, শ্রীবিষ্ণুস্বামীর শুদ্ধদ্বৈত সিদ্ধান্ত ও শ্রীনিম্বাদিত্যের দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তকে গ্রহণ করিয়া অচিন্ত্যভেদাভেদ নামে অপূর্ব্ব সমন্বয় সিদ্ধান্ত প্রচার করিলেন। এই অচিন্ত্যভেদাভেদ মতে বেদের সর্ব্বদেশ স্বীকার করা হইয়াছে। ব্রহ্মের স্বরূপ সম্বন্ধে মুণ্ডক শ্রুতি বলেন—বৃহচ্চ তদ্ব্যমচিন্ত্যরূপং অর্থাৎ সচ্চিদানন্দ স্বরূপ ব্রহ্মে অনন্ত বিরোধী গুণসমূহ অবিরোধে যুগপৎ নিত্য বিরাজমান। ইহাই অবিচিন্ত্য অর্থাৎ সীমা বিশিষ্ট নর-যুক্তির অগম্য। অর্থাৎ একই সময়ে ব্রহ্মে অতি সুন্দররূপে বৃহত্ত্ব ও সূক্ষ্মত্ব, সর্বিশেষত্ব ও নির্বিশেষত্ব, সরূপতা, অরূপতা, বিভূতা ও শ্রীবিগ্রহ, সার্ব্বজ্ঞ ও নরভাবত্ব, অজত্ব ও জন্মবত্তা অনন্ত বিরোধিগুণের সমাবেশ—এই অচিন্ত্য শক্তি স্বীকার না করিলে ব্রহ্মকে সসীম জীব যুক্তির অধীন করিয়া তাঁহার পরাশক্তির খর্ব্বতা করা হয়।

“পরাস্যশক্তির্বিবিধৈব শ্রয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ।।”

শ্বেতাশ্বতর কথিত এই শ্রুতিতে ব্রহ্মের অবিচিন্ত্যশক্তিকে পরাশক্তি আখ্যা দেওয়া হইয়াছে এবং সেই শক্তির স্বাভাবিক ত্রিবিধ প্রভাব। জ্ঞান বা চিন্মাত্র উপলব্ধি ভগবচ্ছক্তির আংশিক প্রভাব মাত্র। সুতরাং শ্রীগৌরসুন্দর বেদের সমন্বয় করিয়া বলিলেন যে ভগবানে নিত্য সত্ত্বা, নিত্য চেতনতা এবং নিত্য আনন্দ বর্ত্তমান। ব্রহ্মের স্বাভাবিক শক্তি স্বীকার না করিয়া ব্রহ্মকে নির্বিশেষ চিন্মাত্র বলিলে বেদের একদেশ বিচার হয় মাত্র। মহাকাশ ও ঘটাকাশ বিশ্ব ও প্রতিবিশ্বের দৃষ্টান্তে উপাধি পরিচ্ছিন্ন ব্রহ্মকেই জীব ভ্রান্তি প্রতিপাদন দ্বারা বৃহদারণ্যক শ্রুতির যথাগ্নেঃ ক্ষুদ্রা বিক্ষুলিঙ্গ ব্যুচ্চরন্তি অর্থাৎ যেমন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ক্ষুলিঙ্গ কণসমূহ অগ্নিকুণ্ড হইতে ইতস্ততঃ ধাবিত হয় মুণ্ডকে “যথাগ্নেঃ পাবকাং” “দ্বাসুপর্ণা সযুজা” ইত্যাদি জীবের নিত্য সত্ত্বা প্রতিপাদক বহু বহু বাক্য এবং গীতোপনিষদের “সূক্ষ্মাগাম্যহং জীবঃ” “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ” সনাতনঃ জীব অতি সূক্ষ্ম, জীব আমারই অংশ এবং নিত্য সত্ত্বাবিশিষ্ট ইত্যাদি বাক্যের অবমাননা করা হয়। সুতরাং কলিযুগপাবনাবতার শ্রীগৌরসুন্দর বেদের ও বেদানুগশাস্ত্রের সমস্ত দেশব্যাপী উপদেশের সমন্বয় করিয়া জীবে ও ব্রহ্মে গুণগত অভেদ এবং পরিমাণগত ভেদ এই নিত্য ভেদাভেদ সম্বন্ধ জগতে

প্রতিষ্ঠা করিলেন এবং অচিন্ত্য শব্দ দ্বারা “বেদের নৈষা তর্কেণ মতিরাপনেয়া” ব্রহ্মসূত্রের “তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং” ইত্যাদি বাক্যের সার্থকতা প্রতিপাদন করিলেন।

তৎ ও অতৎ, চিৎ ও অচিৎ, মুড়ি ও মিশ্রিকে এক করাকে সম্বয় করা কহে না। যে বস্তুর যেটা যোগ্য অবস্থান তাহাকে সেই সেই অবস্থানে রাখিয়া সজ্জিত করাকেই প্রকৃত সম্বয় কহে। ছাত্রগণ যখন পদ্যকে গদ্যে অম্বয় করে, তখন সর্বপ্রথমে কর্তা, তৎপরে কর্ম ও তৎপরে ক্রিয়াবিশেষণ ও সর্বশেষে ক্রিয়ার সমাবেশ করিয়া থাকে। কর্তাও যাহা, ক্রিয়াও তাহা, কর্মও তাহা এইরূপ একাকার করিলে সম্বয় হয় না। আজকালের সম্বয় বুঝিতে একাকারই উদ্দেশ্য করে। শাস্ত্রের মর্ম বুঝিতে না পারিয়া এবং মনোদর্শনের বশীভূত হইয়া সবই এক—যেই কালী সেই কৃষ্ণ, যেই রাম সেই শ্যাম ইত্যাদি বাক্যের খুব প্রচার হইতেছে। শ্রীমন্মহাপ্রভু সিদ্ধান্তগ্রন্থ ব্রহ্মসংহিতা দ্বারা এই সকল তত্ত্বের যথার্থ স্থান নির্দেশ করিয়া অপূর্ব সম্বয় স্থাপন করিয়াছেন। শ্রীগীতাতেও সেই তত্ত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে। অদ্বয়জ্ঞানে বস্তু এক হইলেও তাহাতে যে বিচিত্রতা আছে; ভূমণ্ডল একটি হইতেও তাহাতে যে বিবিধ দেশ, সমুদ্র, নদী প্রভৃতির বিশেষ বিশেষ স্থান নির্দেশ আছে, তাহা প্রদর্শন না করিলে প্রকৃত সম্বয় হয় না। শ্রীমন্মহাপ্রভুর কৃষ্ণ কি তত্ত্ব, রাম কি তত্ত্ব, নারায়ণ কি তত্ত্ব, বিষ্ণু কি তত্ত্ব, অসংখ্য অবতারাবলী কি তত্ত্ব, ব্রহ্ম পরামাত্মা কি তত্ত্ব, দেবতাবন্দ কি তত্ত্ব, তাহাদের যথার্থ স্থান ও অবস্থান কি কি, সমস্তই নির্দেশ করিয়া অদ্বয়জ্ঞানে সকল তত্ত্বেরই যথার্থ সম্বয় বিধান করিয়াছেন। শ্রীগৌরসুন্দরের সম্বয় চিৎসম্বয়; চিৎজড় সম্বয় নহে। তাঁহার মত দ্বিতীয় মহাসম্বয়চার্য্য জগতে এ পর্য্যন্ত আবির্ভূত হন নাই। যাহারা শ্রীমন্মহাপ্রভুর প্রচারিত ধর্ম সারগ্রাহী হইয়া যথার্থ সাধু সন্নিধানে বিচার করিয়াছেন তাঁহারা ই উপলব্ধি করিতে পারিবেন। অতএব আমরা শ্রীল কবিরাজ গোস্বামীর আনুগত্যে—

“শ্রীচৈতন্যপ্রভুং বন্দে বালোপি যদনুগ্রহাৎ।

তরেন্নানামতগ্রাহব্যাপ্তং সিদ্ধান্তসাগরং।।”

নানামত বাদ রূপ কুন্তীরাদিসঙ্কুল সিদ্ধান্তসমুদ্র যাহার অনুগ্রহে অজ্ঞ ব্যক্তিও অতি সহজে উত্তীর্ণ হয়, সেই শ্রীচৈতন্যপ্রভুকে বন্দনা করি।



গুরুকরণের আবশ্যিকতা

যখন বিদেহরাজ নিমির যজ্ঞে যদৃচ্ছাক্রমে আগত ঋত্রিয়রাজ ঋষভতনয় নবযোগেন্দ্রাখ্য নবসংখ্যক মহামুনি (যাঁহাদিগের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা নারায়ণপরায়ণ ভরত হইতে ভারতবর্ষের নামকরণ হইয়াছিল, আর নয় জন ভ্রাতা নব ব্রহ্মাবর্তাদি ভূখণ্ডের অধিপতি হইয়াছিলেন ও অবশিষ্ট একাশীতি সংখ্যক ভ্রাতা কর্মতন্ত্র-প্রণেতা ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন) ধর্মজিজ্ঞাসু নিমিকে অনেক তত্ত্বোপদেশ করিয়াছিলেন। কয়েকটি প্রশ্নোত্তরের

পর যখন নিমিরাজ তাঁহাদিগকে জিজ্ঞাসা করেন, “হে মহাপুরুষগণ, আপনারা কৃপা করিয়া যে সৃষ্টিস্থিতি-প্রলয়কারিণী ত্রিগুণাত্মিকা মায়ার কথা বর্ণন করিলেন, দেহাত্মী কৰ্ম্মজড়বুদ্ধি অজিতেন্দ্রিয় জীব সেই দুস্তরা ঐশ্বরী শক্তি মায়া কিরূপে উত্তীর্ণ হইবে?” তখন নবযোগেন্দ্রের (কবি, হবি, অন্তরীক্ষ, প্রবুদ্ধ, পিঙ্গলায়ন, আবির্হোত্র, দ্রুমিল, চমস ও করভাজন) অন্যতম শ্রীপ্রবুদ্ধ উত্তরে বলিলেন, যে সকল লোক দুঃখনাশ ও সুখপ্রাপ্তি নিমিত্ত সংসার সুখলোভে কৰ্ম্ম আরম্ভ করে তাহাদের বিপরীত ফল দেখিয়া কৰ্ম্মের ফলুত্তর আলোচনা করা উচিত। ক্লেশাজ্জিত অর্থ নিত্য দুঃখদ; আর গৃহ, সন্তান, আপুজন পশুপাল প্রভৃতি অনিত্যধন ইহাদিগকে লইয়া কি প্রীতি হয়? কৰ্ম্মফল রূপে প্রাপ্ত পরলোকের সুখও অস্থায়ি আর বর্তমানেও তুল্যের সহিত স্পর্ধা, সুসমৃদ্ধের প্রতি অসূয়া ও ধ্বংসালোচনা জনিত ভয় সর্বদা আমাকে ক্লেশ দিতে থাকে। সুতরাং উত্তম শ্রেয়ঃ জানিতে হইলে এই কৰ্ম্মমার্গ হইতে নির্বিঘ্ন হইয়া সদগুরুচরণে একান্ত প্রপন্ন হওয়া আবশ্যিক। যিনি শব্দব্রহ্ম বেদে পরিনিষ্ঠিত বুদ্ধি হইয়া সকলের সংশয় নিরসন করিতে উপযুক্ত এবং পরব্রহ্ম শ্রীভগবানে অপারোক্ষানুভূতি সম্পন্ন হইয়া পরাশান্তির আশ্রয় পাইয়াছেন ও স্বীয় আদর্শদ্বারা আশ্রিত জনে বোধ-সঞ্চারণ করিতে উপযুক্ত তিনিই যথার্থ সদগুরু; অন্যে নহে। ইহার পর গুরুই আত্মা, গুরুই দেবতা এই জ্ঞানে অকপট চিন্তে তাঁহার সেবা দ্বারা যে ভাগবত ধর্মপ্রভাবে উপাসকের আত্মপ্রদ পরমাত্মা শ্রীহরি তুষ্ট হন, সেই ধর্ম শ্রীগুরুচরণে শিক্ষা করিতে হইবে। (শ্রীমদ্ভাগবত ১১শ স্কন্ধ তৃতীয় অধ্যায়)। পরে তিনি এই ধর্মসম্বন্ধে কয়েকটি উপদেশ দিয়া উপসংহারে বলিলেন, এই ভাগবত ‘ধর্ম শিক্ষা’ করিতে করিতে তদুৎকৃষ্ট ভক্তিযোগে নারায়ণপর হইয়া শীঘ্রই দুস্তরা মায়া উত্তীর্ণ হইতে পারা যায়।

এই ইতিহাস হইতে আমরা দেখিলাম গুরুকরণ একান্ত আবশ্যিক। আর শ্রীকবিও পূর্বেই নিমিরাজকে বলিয়াছেন “ঈশবিমুখজন মায়া কবলিত হইয়া স্ব-স্বরূপ বিস্মৃত হয় ও দেহে আত্মবুদ্ধিরূপ বিপর্যয় আহ্বান করে, তাহার যে কিছু ভয় সকলই এই দ্বিতীয়াভিনিবেশ-জনিত। ইহা জানিয়া বুদ্ধিমান ব্যক্তি কি করিবেন? তিনি কি অজ্ঞানজনিত ভয় নিরাস জন্য অজ্ঞানের প্রকার ভেদ অক্ষজ বা জাগতিক জ্ঞান সংগ্রহ করিয়া সেই ভয় হইতে রক্ষা পাইতে পারিবেন? না যাঁহা হইতে বিমুখ হইয়া যাঁহার মায়াগ্রস্ত হইয়া এত ক্লেশ, তাঁহার ঐকান্তিকী সেবামূলা ভক্তি ভিন্ন আর কি উপায় হইতে পারে? সে সেবা কিরূপে কে পাইতে পারে, এই প্রশ্নের উত্তরে বলা যাইতে পারে, যিনি গুরুই দেবতা এই জানিয়া তাঁহার চরণে একান্ত প্রপন্ন হইতে পারেন, তিনিই এই কেবলা ভক্তির অধিকারী হইবার যোগ্য।

যখন শৌনক অঙ্গিরার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়া তাঁহার নিকট ব্রহ্মবিদ্যালোভের জন্য উপসন্ন হন, তখন উপদেশ প্রদান কালে তিনি বলিতে থাকেন, “স্বর্গাদি কৰ্ম্মফল সমূহকে অনিত্য জানিয়া এবং কৰ্ম্ম দ্বারা আত্যন্তিক দুঃখ নিবৃতিমূলা মুক্তি হয় না বুঝিয়া ব্রহ্মজিজ্ঞাসু ব্রাহ্মণ মুক্তিদ্বার নির্বেদ সম্বন্ধে অভিজ্ঞান লাভ জন্য সংস্কাররূপ যজ্ঞোপকরণ হস্তে লইয়া বেদজ্ঞ ব্রহ্মতত্ত্বে পরিনিষ্ঠিত বুদ্ধি শ্রীগুরুদেব-চরণে সর্বতোভাবে শরণ গ্রহণ করিবেন”। (মুণ্ডকোপনিষৎ ১।২।১২)

শ্রুতির অন্যস্থলে বলিতেছেন, “আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ”—যিনি সাধুগুরু- চরণে প্রপন্ন হইয়াছেন, একমাত্র তিনিই পরতত্ত্ব সম্বন্ধে জ্ঞান লাভ করিতে পারেন, অন্যের তাহাতে অধিকার নাই, কেননা অনবচ্ছিন্ন আন্মায়পারম্পর্য্যক্রমে অবরোহ প্রণালীতে নিরন্তরকুহক পরমসত্য অবতীর্ণ হয়েন, উহা মনোবিক্রম দ্বারা আরোহপন্থায় প্রাপ্তব্য তত্ত্ব নহে।

শ্রীভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ভক্তরাজ শ্রীউদ্ধবকে উপদেশ দানমুখে বলিয়াছিলেন (শ্রীমদ্ভাগবতে, একাদশ স্কন্ধে দ্বাদশ অধ্যায়ে)—

এবং গুরুপাসন্যৈকভক্ত্যা বিদ্যাকুঠারেন শিতেন ধীরঃ।

বিবৃশ্চ জীবাশয়মপ্রমত্তঃ সম্পদ্য চাত্মানমথ ত্যজাস্তম্॥

গুরুসেবামুলা কেবলা ভক্তিরূপা তারণ বিদ্যাকুঠার দ্বারা অবিদ্যাগ্রস্ত জীবোপাধি ত্রিগুণাত্মক লিঙ্গশরীর ছেদন করিয়া আত্মদর্শন লাভ করিবে। আত্মদর্শন লাভ করিতে হইলে শ্রীগুরুচরণোপান্তে আসীন হইয়া শুদ্ধভক্তি সাধন করিতে হইবে। ফলপ্রাপ্তি হইলে আর সাধন আবশ্যক না হইলেও প্রয়োজন প্রেমভক্তিতে অধিষ্ঠিত থাকিয়া নিত্য ভগবৎসেবা করিতে হইবে। গুরুসেবা ব্যতীত এই প্রেমফল প্রাপ্তি অসম্ভব। অজ্ঞান সখা হইলেও তিনি শ্রীকৃষ্ণকে গুরুত্বে বরণ করিয়া, আমি তোমাতে প্রপন্ন হইলাম, আমি তোমার শাসনযোগ্য অর্থাৎ শিষ্য হইলাম, আমাকে শাসন কর, আমাকে তত্ত্বোপদেশ কর এই বলিয়া তাঁহার চরণে শ্রীগীতোপনিষৎ শ্রবণ করিয়াছিলেন।

গুরুপাদাশ্রয়ের আবশ্যিকতা সম্বন্ধে অসংখ্য প্রমাণ উদ্ধৃত হইতে পারে। যাহারা বৈষ্ণব তাঁহারা শ্রীগুরুচরণে বৈষ্ণবী দীক্ষা গ্রহণ অবশ্যই করিয়াছেন। তবে “কেহ মানে কেহ না মানে সব তাঁর দাস” এইভাবে জীবমাত্রেই বিষ্ণুদাস, “সাস্যদেবতা” এই তদ্বিতসূত্র অনুসারে যে সকলেই বৈষ্ণব, দীক্ষিত অদীক্ষিত প্রত্যেকেই বৈষ্ণব—এই সাধারণ অর্থে বৈষ্ণবশব্দের সচরাচর প্রয়োগ হয় না। বৈষ্ণব বলিতে,—

“গৃহীতবিষ্ণুদীক্ষাকো বিষ্ণুপূজাপরো নরঃ।

বৈষ্ণবোহভিহিতোহভিজ্ঞৈরিতরঃ স্যাদবৈষ্ণবঃ॥”

বিষ্ণুমন্ত্রে সাধুগুরু কর্তৃক দীক্ষিত ও সেই দীক্ষাপ্রভাব ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্ত্যনন্তর সার্বিত্র্য সংস্কার প্রাপ্ত বিষ্ণুপূজকেই লক্ষ্য করে। অদীক্ষিত বা সংস্কাররহিত দীক্ষাভিনয়-দৃষ্ট ব্যক্তি কখনও বিষ্ণুপূজার অধিকার পান না, সুতরাং তিনি যথার্থ সাধুগুরুর নিকট সোপনয়ন দীক্ষার পূর্বেই বৈষ্ণবী পদবী লাভের যোগ্যতা কখনই প্রাপ্ত হইতে পারেন না।

অনেকের শ্রবণ কীর্তনাদি ভক্ত্যঙ্গসাধনে শ্রদ্ধোদয় হইয়া তাঁহারা গুরুচরণ প্রপত্তির পূর্বেই ভজন করিতে চাহিয়া নামকীর্তনাদি করিতে থাকেন। তাঁহারা শ্রীনাম মাহাত্ম্য শুনিয়াছেন, “দীক্ষাপুরশ্চর্য্যাবিধি অপেক্ষা না করে।”

“নো দীক্ষাং ন চ সৎক্রিয়াং ন চ পুরুষচর্যাং মনাগীক্ষতে

মন্ত্রোয়ং রসনাস্পৃগেব ফলতি শ্রীকৃষ্ণনামাত্মকঃ।।”

এই প্রমাণ পাইয়াছেন, অজামিল প্রভৃতি গুরুকরণ অভাবেও মুক্ত হইয়া- ছিলেন এই দৃষ্টান্ত লক্ষ্য করিয়া বুঝিয়াছেন যে, আর গুরুকরণশ্রম ও গুরুসেবার ভার গ্রহণে লাভ কি? নামকীর্তনাদি দ্বারাই তাঁহাদের শ্রীভগৎ প্রাপ্তি ঘটিবে। কিন্তু তাঁহারা শ্রীউদ্ধব প্রতি শ্রীভগবান কৃষ্ণের উপদেশটা ভুলিয়াছেন,—

“নৃদেহমাদ্যং সুলভং সুদুর্লভং প্লবং সুকল্পং গুরুকর্ণধারং।

ময়ানুকূলে ন ভস্বতেরিতং পুমান্ ভবাকিং ন তরেৎ স আত্মহা।।”

(ভাঃ ১১।২০।১৭)

ভবার্ণব উত্তরণে আমাদের নরদেহটী যেরূপ সুপটু নৌকা, সেই নৌকার সেইরূপ উপযুক্ত নেতা বা কর্ণধার প্রয়োজন, শ্রীগুরু সেই কর্ণধার। গুরুচরণাশ্রয় ব্যতীত উদ্ধারের উপায় নাই। তবে যে দীক্ষা ব্যতীত ও নামাভাসে মুক্তির কথা বিশ্রুত আছে, তাহা কাহাদের পক্ষে প্রযোজ্য তাহা বিচার আবশ্যিক। শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদ এই পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিয়া উত্তর দিয়াছেন যে নামাভাস দশপরাধ-শূন্যব্যক্তির পক্ষেই সম্ভবপর। গুরুপাদাশ্রয় ব্যতীতও মুক্তি পাওয়া যায় এই জ্ঞানে যাঁহারা দীক্ষাদি স্বীকার না করিয়াও নামাদি করিতে থাকেন তাঁহারা গুর্ববজ্ঞা লক্ষণ তৃতীয় নামাপরাধে অপরাধী। সুতরাং তাঁহাদের নামাভাস হয় না, ভগবৎপ্রাপ্তিও ঘটে না। তবে পরে সেই জন্মে বা জন্মান্তরে যদি শ্রীগুরুচরণাশ্রয় করিয়া নামাপরাধশূন্য হইতে পারেন তাহা হইলে তাঁহাদের ভগবৎপ্রাপ্তি সুলভ হইতে পারে। আর যাহারা গো-গর্দভের ন্যায় (শ্রীল চক্রবর্তিপাদের ভাষা) সর্বদা বিষয়সমূহে ইন্দ্রিয় চালনা করে, ‘কে ভগবান্? ভক্তি কি? গুরু কে?’ স্বপ্নেও এ সকল সংবাদ রাখে না, তাহাদের গুর্ববজ্ঞা হয়। যদি তাহারা আর আর অপরাধ নির্মুক্ত থাকে, তবে নামাভাসাদি রীতিক্রমে গুরুবিনাও উদ্ধার পাইতে পারে। কিন্তু স্মরণ রাখিতে হইবে যে নামাভাসবলে যে মুক্তি তাহা সালোক্যাদি লক্ষণযুক্ত, তাহা ভক্তের ঈঙ্গিত পদবী প্রেমসেবার অধিষ্ঠান নহে। ভক্ত এরূপ মুক্তি পাইলেও গ্রহণ করিতে চাহেন না। (শ্রীমদ্ ভাগবতে তৃতীয় স্কন্ধে উনত্রিংশৎ অধ্যায়ে)। প্রেমভক্তির মূলে আনুগত্য ধর্ম অনুসূত। সেই আনুগত্যের আরম্ভই শ্রীগুরুপাদাশ্রয়।

অবিবেকী ব্যক্তিই দীক্ষাদি বিনা নামাভাসের ফল প্রাপ্ত হয়। আর যাঁহাদের এই বিবেক উদিত হইয়াছে যে শ্রীহরি ভজনীয় তত্ত্ব, ভজন করিলে তাঁহার চরণ লাভ হয়, সেই ভজনের উপদেষ্টা শ্রীগুরুদেব, পূর্বের গুরুপদিস্ত ভক্তগণই শ্রীহরিচরণ প্রাপ্ত হইয়াছেন—তাঁহারা গুরুপাদাশ্রয় না করিয়া অপরাধী হইয়া পড়েন। অপরাধ প্রযুক্ত তাঁহাদের গুর্ববজ্ঞা ভিন্ন মুক্তিরও সম্ভাবনা নাই, ভক্তি ত’ দূরের কথা। অতএব প্রত্যেক বুদ্ধিমান ব্যক্তিই নিষ্কিঞ্চন ভগবন্নিষ্ঠ বিষয়মুক্ত সাধুমহাত্মার চরণাশ্রয়ে ভক্তিমার্গে অধিষ্ঠিত হইয়া শ্রীভগবৎ-সেবামূলা প্রেম-ভক্তি পর্যন্ত ফল প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। ইহার উপর আর প্রাপ্যতত্ত্ব নাই। শাস্ত্র বলেন,—

অর্চয়িত্বা তু গোবিন্দং তদীয়ান্নার্চয়েত্তু যঃ।

ন স ভাগবতো জ্ঞেয়ঃ কেবলং দান্তিকঃ স্মৃতঃ।।

শ্রীল ঠাকুর মহাশয়ও লিখিয়াছেন,—

নিতাই পদকমল

কোটিচন্দ্র সুশীতল,

যে ছায়ায় জগৎ জুড়ায়।

হেন নিতাই বিনা ভাই,

রাধাকৃষ্ণ পাইতে নাই,

দৃঢ় করি ধর নিতাই পায়।।

সে সম্বন্ধ নাহি যার,

বৃথা জন্ম গেল তার,

সেই পশু বড় দুরাচার।

নিতাই না বলিল মুখে,

মজিল সংসার সুখে,

বিদ্যা-কূলে কি করিবে তার।।

অহঙ্কারে মত্ত হয়ে,

নিতাই পদ পাশরিয়ে,

অসত্যেরে সত্য করি মানি।

নিতাই-করণা হবে,

ব্রজে রাধা কৃষ্ণ পাবে,

ধর তার চরণ দুখানি।।

পরমায়ু-বিচার

জীব বলিলে ভগবানের তটস্থ শক্তিকে বুঝায়। চিৎ ও মায়িক, উভয় জগতেই জীবের যাইবার যোগ্যতা আছে বলিয়া উহাকে তটস্থ শক্তি বলা হইয়াছে। জীব যখনই স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার করেন, তখনই ভগবানের বহিরঙ্গ শক্তি মায়া তাঁহাকে এই দুঃখময় সংসারে আনয়নপূর্বক চৌরাশী লক্ষ যোনিতে ভ্রমণ করাইয়া ত্রিতাপ জ্বালায় দগ্ধীভূত করেন। চৌরাশী লক্ষ যোনি ভ্রমণ সময়ে জীব নানাবিধ পাঞ্চভৌতিক দেহ আশ্রয় করিয়া থাকেন। এইরূপে জীবের কোনও একটি দেহে অবস্থিতি কালের পরিমাণকে তাহার পরমায়ু কহে। আবার যখন সেই জীবটি সেই পাঞ্চভৌতিক দেহ পরিত্যাগ করিয়া অন্য একটি দেহ আশ্রয় করে, তখনই লোকে বলিয়া থাকে যে, সেই জীবটির পরমায়ু শেষ হইয়াছে অর্থাৎ মৃত্যু হইয়াছে। কিন্তু বস্তুতঃপক্ষে জীব কোনও কালের অধীন নহে, জীবে পরমায়ু বিচার চলে না। কেবল পাঞ্চভৌতিক দেহেরই বিনাশ হয়। জীব নিত্য কৃষ্ণদাস, তাহার জন্ম, জরা বা মৃত্যু কিছুই নাই। তবে কৃষ্ণ-বহিস্মুখতারূপ কর্মবশতঃ এই দুঃখময় সংসারে আগমনপূর্বক কখন স্থাবর, কখন জলচর, কখন বা কীটযোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়া অবশেষে বহু পুণ্যফলে এই দুর্লভ মনুষ্য দেহ আশ্রয় গ্রহণ করিয়া থাকেন। যথা পদ্মপুরাণে,—

জলজা নব লক্ষাণি স্থাবরা লক্ষরিংশতিঃ ।

ত্রিময়ো রুদ্রসংখ্যাকাঃ পক্ষিগাং দশলক্ষকং ।।

ত্রিংশল্লক্ষাণি পশবশ্চতুর্লক্ষাণি মানবাঃ ।।

যাহার দেহে আত্মবুদ্ধি সেই ব্যক্তিই নিজের ও অন্যের পরমায়ু গণনা করিয়া থাকেন। জগতে অনেকেই দেহাত্ম বুদ্ধিবিশিষ্ট; সুতরাং প্রায় সকলেই নিজেদের ও আত্মীয়স্বজনাতির পরমায়ু বুদ্ধি হউক ইহাই ইচ্ছা করিয়া থাকেন। তাঁহারা কোনও ব্যক্তির মৃত্যু দেখিলে বড়ই শোকাতুর হন এবং বলিয়া থাকেন যে, ইহার আর পরমায়ু নাই তাই মরিয়া গেল। কিন্তু একবারও ভাবেন না যে জীবাত্মা দেহাতিরিক্ত চিৎকণ বস্তু। তাঁহার জরা বা মৃত্যু নাই; কেবল দেহেরই পতন হয়। তাহারা মনে করে যে, এই সংসারে অধিক দিন জীবিত থাকিলেই জীবন সার্থক হয়। স্ত্রী-পুত্রাদি লইয়া সংসার করা এবং টাকা উপার্জন করিয়া তাহাদের সেবা করিতে করিতে আমোদ-প্রমোদে জীবনযাপন করিয়া অধিক দিন বাঁচিয়া থাকিতে পারিলেই মনুষ্য জীবনের উদ্দেশ্য সাধিত হয়। ‘আমি কে? কোথা হইতে এই সংসারে আসিলাম? মাতৃগর্ভে দারুণ যন্ত্রণায় কে আমাকে রক্ষা করিয়াছিল? কেনই বা এই ত্রিতাপ যন্ত্রণায় জ্বলিয়া মরিতেছি? জীব মরিয়া কোথায় যায়?’ ইত্যাদি চিন্তাসকল একবারও কাহারও হৃদয়ে উদিত হয় না। যদি কেহ কোনও সুকৃতির ফলে নিজের স্বরূপ জানিতে অনুসন্ধিৎসু হন, তবে সাধুশাস্ত্র ও সদগুরু দ্বারা জানিতে পারেন যে জীবমাত্রই কৃষ্ণের নিত্যদাস এবং তাঁহার (শ্রীকৃষ্ণের) সেবাই জীবের নিত্যধর্ম। স্ত্রী-পুত্রাদির সেবা জীবের স্বধর্ম নহে। যাঁহারা স্ত্রী-পুত্রাদি লইয়া কৃষ্ণের সংসার পাতিয়াছেন, তাঁহারা কখনই স্ত্রী-পুত্রাদিকে স্ত্রীপুত্র জ্ঞান করেন না; কৃষ্ণের দাস-দাসী জ্ঞানে তাহাদের সেবা করিয়া থাকেন। কৃষ্ণসেবা পরিত্যাগ করিয়াই জীবের সংসার-ভ্রমণরূপ অধোগতি হইয়াছে। তাই সে চৌরাশী লক্ষ যোনিতে ভ্রমণ করিয়া কভু স্বর্গে, কভু নরকে পতিত হইয়া ত্রিতাপ জ্বালায় দক্ষীভূত হইতেছেন, যথা শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতে মধ্য ২০শ পরিচ্ছেদে—

“কৃষ্ণ ভুলি সেই জীব অনাদি বহির্মুখ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার দুঃখ।।

কভু স্বর্গে উঠায়, কবু নরকে ডুবায়।

দণ্ড্যজনে রাজা যেন নদীতে চুবায়।।”

সাধু, শাস্ত্র ও সদগুরুর কৃপায় কোন ভাগ্যবান জীব যখন নিজের স্বরূপ জানিতে পারেন এবং হরিসেবায় রত হন, সেই মুহূর্ত্তেই মায়াপিশাচী তাহাকে পরিত্যাগ করেন। সেই জীবও তখন ভগবানের নিকট প্রার্থনা করেন, যথা ভক্তিরসামৃতসিন্ধৌ—

কামাদীনাং কতি ন কতিথা পালিতা দুর্গিদেশা-

স্তেবাং জাতা ময়ি ন করুণা ন ত্রপা নোপশান্তিঃ ।।

উৎসৃজ্যেতানথ যদুপতে সাম্প্রতং লব্ধবুদ্ধি-

স্থামায়াতঃ শরণমভয়ং মাং নিযুক্ত্বাত্মদাস্যে ।।

কুতঃ কুশলমস্মাকং আয়ুৰ্য্যতি দিনে দিনে ।।

লোক জিজ্ঞাসা করে—“তোমার শারীরিক মঙ্গল ত!” কিন্তু আমাদের আয়ুক্ষয় হইয়া যাইতেছে।

আয়ুর বৃদ্ধি ও হ্রাসে ভক্তগণ ক্ষুব্ধ হন না; তাঁহারা কেবল হরিসেবাই চাহেন। বরং ভগবানের নিকট প্রার্থনা করেন, যথা—

নাথ! যোনিসহস্রেষু যেষু যেষু ব্রজাম্যহং।

তেষু তেষ্ণচলা ভক্তিরচ্যুতাস্তু সদা ত্বয়ি।।

হে নাথ! আমি যে যোনিতেই জন্মগ্রহণ করি না কেন, যেন তোমায় আমার অবিচলিতা ভক্তি বর্তমান থাকে। যদি আমাকে কীটাদি কোনও যোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়া অতি অল্পদিন জীবিত থাকিতেও হয় তাহাতে যে আমি অসুখী হইব তাহা নহে; আবার বৃক্ষ, পশু, মনুষ্য প্রভৃতি যোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়া দীর্ঘায়ু লাভ করিয়া যে অতিশয় সুখী হইব, তাহাও নহে। তবে আমার এই প্রার্থনা, যেন তোমার শ্রীচরণযুগলে নিরন্তর অচলা ভক্তি বিরাজ করে। যে সকল ব্যক্তি সর্বদাই মৃত্যুভয়ে ভীত তাহারাই পরমায়ুর প্রতি লক্ষ্য করিয়া থাকে, কিন্তু ভক্তগণ মৃত্যুভয়ে কখনই ভীত হন না এবং অন্যের মৃত্যুতেও শোক প্রকাশ করেন না; কারণ তাঁহারা জানেন—“জাতস্য হি ধ্রুবো মৃত্যুর্ধ্রুবং জন্ম মৃতস্য চ।।” তাঁহারা বলিয়া থাকেন,—

“ওহে মৃত্যু, তুমি মোরে কি দেখাও ভয়?

ও-ভয়ে কম্পিত নয় আমার হৃদয়।।”

যেখানে কালের বিক্রম বর্তমান, সেইখানেই সুখ দুঃখ আলো অন্ধকার, দিবা রাত্রি, দীর্ঘায়ু অল্পায়ু প্রভৃতির গণনা হইয়া থাকে। এই দেবীধামেই কালের প্রভাব সম্পূর্ণরূপে বিস্তারিত; সুতরাং এই দেবীধাম (জগৎ)বাসী জীবের নিকটই মায়াশক্তি আলো অন্ধকার, দিবা রাত্রি, অল্পায়ু ও দীর্ঘায়ু প্রভৃতি নানারূপ বৈষম্য দর্শন করায়; কিন্তু ভগবদ্ধামে কালের বিক্রম খাটে না; সেখানে চন্দ্র সূর্য্য এক সময়ে বিরাজিত, সেখানে দুঃখ অন্ধকার, চিরশান্তি, কোটি সূর্য্যবৎ প্রভা, জরা-শোকাদি-বিবর্জিত অমরতা নিত্যকাল বিরাজিত।

আবার সূর্য্যের উদয়াস্তগমন অনুসারে দিন, মাস, বৎসর ইত্যাদি ক্রমে লোকের আয়ু ক্ষয় পায়; তাহার ক্রমশঃ মৃত্যুমুখে অগ্রসর হয়, কিন্তু যাহারা হরিকথায় রত থাকেন, তাঁহাদের আয়ু ক্ষয় পায় না, তাঁহারা মৃত্যুমুখে অগ্রসর হন না। তাঁহারা অমৃতত্ব লাভ করেন। এই জন্য সূর্য্য তাঁহাদের আয়ু ক্ষয় করিতে সমর্থ হন না, তাই শৌনকঋষি সূত গোস্বামীকে বলিয়াছিলেন—

“আয়ুর্হরতি বৈ পুংসা উদ্যম্নস্তঞ্চ যন্নসৌ।

‘তস্যার্ভে যৎ ক্ষণো নীত উত্তমশ্লোকবার্তয়া।।”

সাধুগণ বলেন—“নরতনু ভজনের মূল” অর্থাৎ মনুষ্যজন্মেই হরিভজন হইয়া থাকে, অন্য যোনিতে জন্মগ্রহণ করিলে হরিভজন হয় না। তাই কোন স্থানে হরিভজনের জন্যই অধিক পরমায়ুর আবশ্যক হয়। যদি কেহ শৈশবাবস্থা হইতে যৌবনকাল পর্য্যন্ত হরিভজন না করিয়া কেবল বৃথা সময় নষ্ট করিয়া থাকেন, কিন্তু বৃদ্ধাবস্থায় হরিভজন করিতে আরম্ভ করেন, তখন তিনি বলিয়া থাকেন—হায়, আমার জীবন বিফলে

গিয়াছে! এখন আমি বৃদ্ধাবস্থায় উপনীত, শরীর দিন দিন ক্ষীণ হইতেছে! যদি ভগবান্ কৃপা করিয়া আরও কিছুদিন জীবিত করিয়া রাখেন, তবেই আমি কিছুদিন হরিভজন করিতে পারিব নতুবা আর হরিভজন হইবে না, আবার পুনরায় চৌরাশী যোনিতে ঘুরিতে হইবে! এইরূপ স্থানেই পরমায়ুবৃদ্ধি আবশ্যিক; নতুবা হরিভজন ব্যতিরেকে দীর্ঘায়ু লাভের কোনই প্রয়োজন নাই। নরদেহেই হরিভজন হয় বলিয়া কোন কোন ব্যক্তি অধিক দিন বাঁচিয়া থাকিতে ইচ্ছা করেন, কারণ তাঁহারা ভাবেন, পাছে ইতর যোনিতে জন্মলাভ করিয়া ভগবানকে ভুলিয়া যান এবং তাঁহার সেবা হইতে বঞ্চিত হন। শাস্ত্রমুকুটমণি অভিন্ন-ভগবন্তনু শ্রীমদ্ভাগবত আমাদিগকে সাবধান করিয়া উপদেশ দিতেছেন, যথা—

লঙ্কা সুদূর্লভমিদং বহুসম্ভবান্তে মানুষ্যমর্থদমনিত্যমপীহ ধীরঃ।

তূর্ণং যতেত ন পতেদনুমৃত্যু যাবল্লিঃশ্রেয়সায় বিষয়ঃ খলু সর্বতঃ স্যাৎ।।

(ভাঃ ১১।৯।২৯)

এই মনুষ্যদেহ অতিশয় দুর্লভ, যেহেতু ইহা বহুজন্মের পর চৌরাশি লক্ষ যোনি ভ্রমণের পর পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু চিরস্থায়ী নহে—ইহার মৃত্যু অবশ্যসম্ভাবী, সুতরাং ইহা অনিত্য। কিন্তু তাহা হইলেও ইহা পরম পুরুষার্থ লাভের প্রধান সাধন। অতএব এই দেহের পতন হইতে না হইতে শ্রীভগবানের শ্রীচরণারবিন্দ লাভের চেষ্টা করাই বুদ্ধিমান ব্যক্তির কর্তব্য, যেহেতু বিষয়ভোগ পশু, পক্ষী, কীট প্রভৃতি সর্ববিধ যোনিতেই সম্ভব; কিন্তু মনুষ্যদেহ ভিন্ন অন্য কোন দেহে ভগবচ্চরণারবিন্দ লাভের সাধন সম্ভবে না।

দীর্ঘ আয়ু লাভে বল কিবা ফলোদয়।

স্ত্রীপুত্রভরণে যাতে মতি সদা রয়।।

চৌরাশী ভ্রমণ তার কভু না ঘুচিবে।

গলে ফাঁস দিয়া মায়া তারে দুঃখ দিবে।।

ফেলিবে নরকে কভু স্বর্গে উঠাইবে।

ত্রিতাপ যাতনা তার কভু না যাইবে।।

দুই চারি দিন বাঁচি যদি কৃষ্ণ ভজে।

তথাপি কৃষ্ণ তাঁরে কভু নাহি ত্যজে।।

মরিলে আবার তারে জন্মিতে না হয়।

চিহ্নামে গিয়া চির শান্তি যে লভয়।।

অতএব হরি ভজ হরি ভজ ভাই।

হরি বিনা সেব্য বস্তু আর কেহ নাই।।



গোস্বামিপাদ

গৌড়দেশে গোস্বামী শব্দের বিস্তৃত প্রচার হইয়াছে। এমন কি নৈমিত্তিক কাল-নিয়ামিকা পঞ্জীতেও যে ব্যবস্থাদি প্রচলিত আছে, তাহার মধ্যেও দুইটি বিভিন্ন শ্রেণীর ব্যবস্থা পরিলক্ষিত হয়। পঞ্জিকাদর্শকমাত্রেই জানেন যে ব্যবহার জগতে সামাজিক কার্য্য নিব্বাহের জন্য যে লৌকিক স্মৃতি প্রবল তাহাকেই সাধারণতঃ স্মার্তের আদর্শ বলা হয়। আর পরমার্থ বাধা প্রাপ্ত হয় না এরূপ বিশেষ উৎকৃষ্টতর স্মৃতি গোস্বামী মত বলিয়া নির্দিষ্ট হয়। সাধারণ ও বিশেষ বিচারেই দুই প্রকার ব্যবস্থা ভেদ দেখা যায়। নিরীশ্বর পরমাথহীন লোকসমাজ যে নীতি অবলম্বনে জীবন যাত্রা নিব্বাহ করেন, তাহা হইতে সেশ্বর পরমার্থপর লোকসমাজ বিশেষ ব্যবস্থা প্রচলন করিয়া ইতর হইতে বৈশিষ্ট্যের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন করিয়াছেন। তাঁহারা অক্ষজ বা ইন্দ্রিয়জ্ঞানকে সম্বল করিয়া ইহলোকে বিচরণ করেন, যাঁহারা ইন্দ্রিয়জ প্রত্যক্ষ অনুভূতি ব্যতীত লোকেন্দ্রিয়জ্ঞানাভীত সত্যের অনুসন্ধানে বিরত, যাঁহারা ইন্দ্রিয়তৃপ্তিই মানবের ও পশুমাত্রেরই একমাত্র অবলম্বন বলিয়া জানেন, তাঁহারা অধোক্ষজ, অপ্রাকৃত বা অপরোক্ষ বিষয়ের অনুগমনে বিরত। শ্রীগীতা শাস্ত্রে আমরা একটা শ্লোক দেখিতে পাই, তাহা এই—

যা নিশা সর্বভূতানাং তস্যং জাগর্তি সংযমী।

যস্যং জাগ্রতি ভূতানি সা নিশা পশ্যতো মুনঃ।।

কর্ম্মযোগী বা হঠযোগীর ন্যায় অথবা জ্ঞান যোগী বা রাজ যোগীর ন্যায়, ভক্তিযোগী যমাদি অষ্টাঙ্গ সাধনের অসম্পূর্ণ আদর্শ মাত্র নহেন। তিনিই প্রকৃত সংযমী বা গোস্বামী। সেই ভক্তিযোগী এরূপ সময়ে জাগ্রত থাকেন, যেকালে পার্থিব ইন্দ্রিয়পর ব্যক্তি বিশ্রাম লাভ করেন আর যেকালে প্রত্যক্ষ জ্ঞানাবলম্বী যে সকল ইন্দ্রিয় তৃপ্তির উদ্দেশ্যে ব্যস্ত থাকেন, সেই কালে বিষয়-লোলুপের কার্য্যসমূহ হইতে তাঁহারা বিরত বা তাহাদের বিশ্রান্তিকাল জানিয়া জড়েন্দ্রিয় তর্পণরূপ ভোগে আবদ্ধ থাকেন না। এ জন্যই লৌকিক স্মার্ত ও গোস্বামী মতে পার্থক্য নিত্যকাল বর্তমান। স্মার্তের চেষ্টা ঐহিক ও পারত্রিক ইন্দ্রিয় তৃপ্তি বা ভোগ পরায়ণতা, গোস্বামীর চেষ্টা হরিসেবন-তৎপরতাহেতু ঐহিক ও পারত্রিক উভয় কালেই ইন্দ্রিয়তর্পণে ব্যগ্রতা-রাহিত্য। অধোক্ষজ পরমপুরুষ শ্রীকৃষ্ণ ও তৎপরিকরের সেবক না হইতে পারিলে আমরা স্মার্তই থাকিয়া যাই এবং জড়ের উচ্চাদর্শে মুগ্ধ হইয়া গোদাস হইয়া পড়ি।

গৌড়দেশবাসী গৌড়ীয়ভাষার সাহায্যে সকলেই ন্যূনাধিক অবগত আছেন যে গৌড়ীয়জনোপাস্য শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের চরণানুচরণকেই গোস্বামী শব্দে উল্লিখিত হইত। যাঁহারা পরমার্থ পরিহার করিয়া লৌকিক স্মার্তাচারে প্রবৃষ্ট হইলেন তাঁহারাই গোস্বামিমত পরিত্যাগপূর্ব্বক আপনাদিগের বাহ্য প্রত্যক্ষ অনুমানাদি বলে বেদ-তাৎপর্য্যকে অসৎ সাম্প্রদায়িকতায় পরিণত করিয়া আপনাদিগকে গোস্বামী অভিধানে ভূষিত করিলেন। কিন্তু শ্রীমন্মহাপ্রভুর প্রকট- কালে বা তাহার অব্যবহিত পরবর্ত্তী সময়ে এইরূপ পরমার্থ-বিরোধী সামাজিক জাতি-গোস্বামীকে গোস্বামী শব্দে অভিহিত করা হইত না। পরমার্থবিরোধ-স্পৃহার

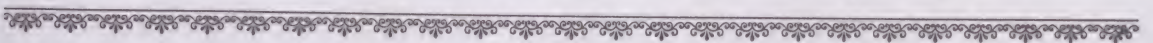
বশবর্তী হইয়া শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের বিরুদ্ধাচরণকল্পে তাঁহার নামের দোহাই দিয়া যে পরমার্থ বিরোধী স্মৃতির অনুগমনে আপনাদিগকে জাতি গোস্বামী বলিয়া আচার্য্যব্রহ্মবগণ বৈষ্ণব স্মৃতি বা গোস্বামিমতের সহিত বিবাদ করিতেছেন এবং গোস্বামিসিদ্ধান্তকে ইন্দ্রিয়গুণ তাত্পর্য্যপর করিয়া কর্মফলভোগ রাজ্যে ধাবমান হইতেছেন, তাহাতে সত্যানুসন্ধিৎসু সমাজের বিশেষ ক্ষতির কারণ হইয়াছে। ইন্দ্রিয়পরায়ণগণের ইন্দ্রিয়তৃপ্তির প্রকার ভেদসমূহকে অবাধে পরমার্থ বলিয়া প্রচলন করিবার প্রয়াস যে মহাত্মা আদর করেন নাই, ইন্দ্রিয়-পরব্যক্তিগণের রুচি ও ক্রিয়াকে যে মহাত্মা ইন্দ্রিয়পরশাস্ত্রের অনুমোদিত বলিয়া উপেক্ষা করিতেন, অধোক্ষজে অহৈতুকী ও অপ্রতিহতা সেবাই যাঁহার চরিত্রে নিত্য প্রতিফলিত বর্তমানকালে সেই মহাত্মার বার্ষিক অপ্রকট দিন উপস্থিত হইয়াছে। শ্রীচৈতন্যচন্দ্রের পার্শ্ব ভক্তগণের অগ্রণী সমূহ তদনুগগণই গোস্বামি-শব্দে অভিহিত হইয়া ভাষা ও উদ্দেশ্যের সফলতা করিয়াছেন। সেই শব্দের অপব্যবহারকারিগণ গোস্বামিত্বকে স্মার্তের নিজস্ব সম্পত্তি করিয়া তুলিবার যে প্রয়াস করিয়াছিলেন, সেই কুচেষ্টার শ্রোতকে কায়মনোবাক্যে হরিসেবার দ্বারা প্রতিরোধ করিয়াছেন সেই গোস্বামিপাদ অধোক্ষজ সেবাপর সমাজের পরম বরণীয় বস্তু। আসুন, পরমার্থী গোড়ীয় বিদ্বৎসমাজ, গোড়ীয় শিক্ষিত সমাজ, গোড়ীয় শুদ্ধ বৈষ্ণব সমাজ সেই মহীয়ান্ অকিঞ্চনের অপ্রাকৃত পদরজপরিপূরিত স্মৃতিপথের চরণধূলিতে অবগাহন করিয়া আমরা ধন্যাতিধন্য হই। সেই অনুপমের আশ্চর্য্য হরিসেবার অনুষ্ঠানাবলী আমাদিগের গোড়ীয় জীবনের আদরণীয় হউক। শ্রীরূপ সনাতন গোস্বামী দাসরঘুনাথের নিরূপিত কৃষ্ণেতর বিষয়বিরাগ বিভূষিত ঐশ্বর্য্য যে মহীয়ানের সৌভাগ্য ভগবদ্ভক্তগণের সর্ব্বক্ষণ আলোচ্য বিষয় তাহা জানিবার কি প্রত্যেক গোড়ীয়ের স্বাভাবিক চেষ্টা নাই? যদি তাহা হইলে আদর্শ গোড়ীয় ওঁ বিষ্ণুবাদ অনন্ত শ্রীগৌরকিশোর প্রভু গোস্বামি মহারাজের চরিতকথা অনুসন্ধান করুন। মহতের আচরণ সুষ্ঠুভাবে দর্শনপ্রয়াসী জনগণই ভক্ত কৃপায় আত্মচক্ষুর দ্বারা নিত্যাদর্শ বিগ্রহের অপ্রাকৃত দর্শন পাইবেন। “তদ্বিক্তি প্রণিপাতেন পরিপ্রস্নের সেবয়া”, “ভক্ত্যা মামভিজানাতি যাবান্ যশচাম্মি তত্ত্বতঃ। তত মাং তত্ত্বতো জ্ঞাত্বা বিশতে তদনন্তরম্।” “তেবাং সতত যুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূর্ব্বকং। দদামি বুদ্ধিযোগং যেন মামুপযান্তি তে।।” প্রভতি শ্রীগীতোল্লিখিত ভগবদুপদেশসমূহের অনুগমন করুন।



কৃষ্ণে ভোগবুদ্ধি

কৃষ্ণ বস্তুটী স্বয়ং ভোক্তা, তিনি কাহারও ভোগের বস্তু নহেন। কৃষ্ণের নিত্য ভোগের জন্য তাঁহা হইতে অনন্ত পরিকরবৈশিষ্ট্য প্রকটিত হইয়াছেন। পরিকর-বৈশিষ্ট্যের কৃষ্ণসেবা ব্যতীত আর অন্য কোন উদ্দেশ্য নাই।

কৃষ্ণ বস্তুটী নিত্য, তাঁহার নিজ ভোগের বস্তুগুলিও নিত্য। যাবতীয় ঈশ্বরতা তাঁহার শক্তি ও বিভিন্ন ঈশ্বর-সমূহ তাঁহার দাস। ঈশ্বরসকল তাঁহাদের সকল বশ্য সহ কৃষ্ণের সেবা করেন। কৃষ্ণ পরমেশ্বর।



কৃষ্ণ বস্তুটী আনন্দের আশ্বাদকারী অর্থাৎ রসময়। সেই রস নিত্য অখণ্ড ও চিন্ময়। তিনি সংবেত্তা বা জ্ঞাতা। আনন্দময় রসই তাঁহার জ্ঞেয়। রসাস্বাদন ধর্ম নিত্য। তাঁহাকে নশ্বরতা বা কালের কোন আক্রমণ সহ্য করিতে হয় না। অসুর মোহনের জন্য নির্বোধের বুদ্ধিনাশের জন্য তিনি তাঁহার মায়াশক্তিতে দুই শ্রেণীর বৃত্তি সংস্থাপিত করিয়াছেন। জীব যদি ঈশ্বর হইত বা পরমেশ্বর কৃষ্ণ হইত তাহা হইলে তাহার আসুরিক প্রবৃত্তি হইত না। অসুরের ধর্ম কৃষ্ণবিমুখতা বা ভোগ-দাস্য। কৃষ্ণের মায়ানান্নী বহিরঙ্গাশক্তি বিক্লেপাত্মিকা ও আবরণী বৃত্তিদ্বয়ে কৃষ্ণবিমুখ জীবকে কৃষ্ণসেবা হইতে বিক্ষিপ্ত করেন ও তাঁহার নিত্য হরিসেবাবৃত্তিকে আবরণ করেন। জীব তখনই অসুরের ধর্মকে নিজ ধর্ম জ্ঞান করিয়া হরির ন্যায় ঈশ্বরতা বা ভোগে প্রমত্ত হইয়া সকল বস্তু মাত্রকেই ভোগ করিতে আরম্ভ করেন। মায়াশক্তি প্রভাবে ভোগ করিবার উপযোগী বৃত্তিগুলি রূপ রস গন্ধ শব্দ স্পর্শাকারে ভোগীর সম্মুখে উপস্থিত হয়। মায়াশক্তিই জীবের ইন্দ্রিয়গুলিতে ভোগ্যবস্তু গ্রহণের ঈশ্বরতা লইয়া হরিবিমুখ হইবার সুবিধা করিয়া লন। বদ্ধজীব কৃষ্ণবিমুখতাক্রমে এরূপ অসুবিধার মধ্যে পতিত হন যে ভোগ ব্যতীত তাঁহার আর অন্য প্রকার সম্বল থাকে না। যদি কেহ কৃষ্ণকথা বলিতে আসে তিনি সেই হরিকথাতেও নিজভোগ্য বিষয় জ্ঞানে কৃষ্ণকেও ভোগ করিতে ব্যস্ত হন। কিন্তু কৃষ্ণ ভোগের সুযোগ হইবার সম্ভাবনা না থাকায় পরিশেষে তাদৃশ চেষ্টায় বিফলমনোরথ হন।

কৃষ্ণ মায়াশক্তি-পরিণামে বদ্ধজীবের আবৃত্ত বৃত্তি ও হরিবিক্ষিপ্ত বৃত্তি দেওয়ায় জীব ভোগের কান্দাল হইয়া পড়েন। জীবের নিত্য হরিসেবা বৃত্তি আবৃত্ত হওয়ায় তিনি হরিদাস্য করিবার পরিবর্তে কৃষ্ণকে ভৃত্য করিবার সঙ্কল্পে ঘুরিয়া বেড়ান। কিন্তু কৃষ্ণ ভোগী জীবের দাস হইবার যোগ্য না হওয়ায় পরিশেষে জীবের সেই ঔদ্ধত্য বৃথা হইয়া পড়ে।

শ্রীচৈতন্যচন্দ্র ও তদীয় অনুচরবর্গ কৃষ্ণকে সেবা করিবার উপদেশ দিয়াছেন। ভোগী জীব তাহা ভুলিয়া গিয়া কর্মফলের বশবর্তিতাকে কৃষ্ণের সেবা বলিয়া ভ্রান্ত হইতেছেন। জীবগণ কেবল যে আচার্য্য ও উপদেশকের সজ্জায় কৃষ্ণসেবায় বধিত হইতেছেন এরূপ নয়, যাবতীয় জীবকে মোহিত করিয়া আসুরিক বৃত্তিকেই হরিসেবা বলিয়া প্রচার করিয়া ভোগে প্রমত্ত হইতেছেন এবং জগৎকে ভোগী করাইয়া প্রকৃত প্রস্তাবে কৃষ্ণবিমুখ করিতেছেন। কৃষ্ণবৈমুখ্যই ভক্তি বলিয়া সাধারণ লোকে ধারণা করিয়াছে। তাঁহাদের ভোগময়ী ধারণা পরিমার্জিত করিতে হইলে অনুক্ষণ হরিকীর্তন আবশ্যিক। কিন্তু আমরাও কৃষ্ণ ভোগ-বুদ্ধিবিশিষ্ট জীবের ন্যায় উপদেশকসজ্জায় যতই হরিকীর্তন করি না কেন, হরিবিমুখ জীব কৃষ্ণ ভোগবুদ্ধিই করিয়া বসিবে এবং বিষয়ে অভিনিবিষ্ট হইবে। দুপ্তচারক দুরাচারসম্পন্ন আচার্য্যব্রহ্মগণ সংসারিক কুবুদ্ধির বশে কৃষ্ণকে ভোগ্য বস্তুর অন্যতম বলিয়া প্রচার করায় আজ ভক্তির স্বরূপোপলব্ধিতে সাধারণের অধিকার হইতেছে না। এই আচার্য্যব্রহ্মগণকেই এই সামাজিক দুর্দশার কারণ বলা যাইতে পারে। যাহাদের জড়ভোগস্পৃহা অত্যন্ত প্রবল, তাহাদের হরিসেবা-প্রবৃত্তি থাকিতে পারে না দেখিয়া ভোগিদিগের শিষ্যপ্রতিম ব্যক্তিগণ যাহাকে উপদেশক আচার্য্যের কার্য্য না করিতে পারেন, তজ্জন্য প্রত্যেক নিজ কল্যাণপ্রার্থী ও সমাজহিতৈষী ব্যক্তি মাত্রেরই সর্ব্বতোভাবে যত্ন করা উচিত।

ভোগ্যবস্তুকে কৃষ্ণ জ্ঞান করিলে কখনই ভোগ্যবস্তু ভোক্তাকে ছাড়িবে না এবং পরস্পরের ক্রেশ কোন দিনই বিনষ্ট হইবে না। হরি সেব্য বস্তু তাঁহাকে সেবা করিতে গেলেই নিজের ভোগ থাকিতে পারে না। সেবার অভাবেই ভোগের উদয়। যে বস্তু কৃষ্ণ নহে তাহাকেই জীব ভোগ করে, সুতরাং রাবণের ন্যায় সীতাহরণ-কার্য্যে ব্যস্ত থাকিয়া জড় ভোগ্য বস্তু জ্ঞানে হরিসেবাকে কর্ম্মমাত্র মনে করিতে হইবে না। কৃষ্ণসেবা আত্মধর্ম্ম। উহা অনাত্মধর্ম্ম ভোগের সহিত এক নহে। ইহাদের পরস্পর সৌসাদৃশ্য দেখা গেলেও তাহাদের বৈশিষ্ট্য নিত্য।

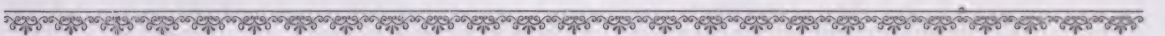


লোভ

ষড়রিপুর মধ্যে লোভ অন্যতম, ইহার অপর নাম দ্বিতীয়াভিনিবেশ। মায়িক বৈচিত্র্যে মোহিত হইয়া জীব কামনা-পরবশ হয়। কামের বাধা-প্রাপ্তিতে যেরূপ ক্রোধ উদ্গত হয়, তদ্রূপ কিঞ্চিন্নাত্র কামের সফলতায় জীব লোভাভিভূত হয়। ইন্দ্রিয়গণ স্বাভাবিক অনুরাগভরে অসংখ্য বাধা বিপত্তিকে অগ্রাহ্য করিয়া যে বৃত্তিবশে বিষয়ের প্রতি ধাবিত হয়, তাহাই ‘লোভ’ নামে কথিত হয়। ইহা মনেরই একটা অনুরাগময়ী চেষ্টাবিশেষ। ক্রোধ যেরূপ পরমার্থ সাধনে ব্যাঘাত জন্মায়, লোভও তদ্রূপ দ্বিতীয় কণ্টকস্বরূপ। হরিগগণ যেরূপ ব্যাধের বংশীধ্বনিতে আকৃষ্ট হইয়া কর্ণের তৃপ্তি লোভে ছুটিয়া গিয়া জালে বদ্ধ হয়, জীবগণও সেইরূপ ইন্দ্রিয়গণের প্ররোচনায় মুগ্ধ হইয়া তৎপশ্চাদানুধাবন করিয়া মায়াজালে নিবদ্ধ হন। তখন তিনি জড় মাযাকে ভোগ বা অতিক্রম করিতে গিয়া অনন্ত অপার বাসনারাজি দ্বারা ক্রম-প্রবহমান চক্রে ঘূর্ণায়মান হইয়াও মায়ার সীমা অতিক্রম করিতে না পারিয়া নিতান্ত পরাধীন বা বদ্ধ অবস্থায় বাস করেন। তাই প্রলুদ্ধ জীবগণকে সম্বোধন করিয়া শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর মহাশয় গাহিলেন,—

আর কেন মায়াজালে পড়িতেছ জীব মীন
নাহি জান বদ্ধ হ’য়ে রবে তুমি চিরদিন।
অতি তুচ্ছ ভোগ আশে বন্দী হয়ে মায়া পাশে
রহিলে বিকৃত ভাবে দণ্ড্য যথা পরাধীন।।

লোভ জীবগণকে কেবল জালবদ্ধ করিয়া ছাড়িয়া দেয় না। বদ্ধ অবস্থায়ও মানবগণ লোভ দ্বারা চৌর্য্যবৃত্তি পরদারাপহরণাদি অবৈধ ব্যাপারে লিপ্ত হইয়া নানাবিধ দুষ্কার্য্যের আবাহন করিয়া থাকে, তাই নীতিশাস্ত্রে এই লোভকে সংকোচ করণাভিপ্রায়ে নানাবিধ কর্ম্মকাণ্ডের আবাহন এবং ইহ ও পরকালের বিচার উত্থাপন করিয়াছেন। তাহা হইতে জানা যায়, কেবল ইহসর্ব্বস্বতা জীবনের ধর্ম্ম নহে। শাস্ত্রের সম্বন্ধজ্ঞানাভাবে পরকালে সুখপ্রাপ্তির আশায় কর্ম্মে নিয়োজিত থাকিয়া লোভের হাত হইতে একেবারে নিষ্কৃতি পান নাই; অর্থাৎ তাহাদের কিছু আছে তাই কর্ম্মী অকিঞ্চন নহে।



ইহা ছাড়া আর একটি সম্প্রদায় আছেন, তাঁহারা সংসারের সকল আশা-ভরসায় জলাঞ্জলি দিয়া লোভের হাত হইতে পরিত্রাণ পাইবার জন্য পরিত্রাজক বেশ গ্রহণান্তর বনে গমন করিয়াও ভগবানে শরণাপত্তির অভাবে পুনরায় লোভের হাতে নিষ্পেষিত হন, তাই রক্ষকুলনিধি রাবণ ভগবান্ রামচন্দ্রের ভার্য্যা সীতার সৌন্দর্য্যে মোহিত হইয়া তাঁহাকে হরণ করিবার মানস করিয়া কার্য্যতঃ মায়াসীতাকে হরণ করিয়া সবাংশে নিধনপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন। আর একটি বার ব্রহ্মা মহাশয় ভগবান্ কৃষ্ণচন্দ্রের নিত্য লীলা হইতে গোধন চুরি করিয়া তাঁহার লীলা বন্ধ করিবার লোভটা সম্বরণ করিতে না পারিয়া পরিশেষে কৃষ্ণের ঐশ্বর্য্য দেখিয়া বড় ফাঁপরে পড়িয়াছিলেন এবং ‘ব্রহ্মসংহিতা’ নামে ভগবৎস্তুবের আবাহন করেন। ইহাও লোভের প্রকার ভেদ। কন্নী ও জ্ঞানী সম্প্রদায় লোভ পরিত্যাগের নানাবিধ উপায় উদ্ভাবন করিয়াও লোভের হাত হইতে নিষ্কৃতি পান নাই।

ভক্তগণ লোভকে সাধুসঙ্গে হরিকথায় নিয়োজিত করিয়া মায়িক লোভের হাত হইতে পরিত্রাণ পাইয়াছেন। তাঁহারা জানেন, ব্যতিরেকভাবে বিষয় পরিত্যাগের চেষ্টা ফলবতী হয় না; কারণ, প্রত্যেক স্বার্থের গতিই বিষ্ণু। আর একটি রহস্য এই, বিষ্ণুসন্মুক বা সেবাভিলাষী বস্তুর বিনাশ নাই। কিন্তু দুরাশয় ব্যক্তি দূরদর্শনরাহিত্য হেতু স্বার্থকে নিজের ভোগে নিযুক্ত করেন। তাই প্রহ্লাদ মহারাজ বলিয়াছেন—ন তে বিদুঃ স্বার্থগতিং হি বিষ্ণুং দুরাশয়া যে বহিরর্থমানিনঃ। বর্তমান সময়ে সাধুসঙ্গে হরিকথা আলোচনা অর্থাৎ শ্রবণ কীর্ত্তন ভক্তির [তন্মধ্যে একটি প্রবেশদ্বার সম্বন্ধ-উপলব্ধি ও অপরটা উপলব্ধি বিষয়ের সাধন] বড়ই অনাদর হইয়াছে। তাই কতকগুলি কনক কামিনী প্রতিষ্ঠা লোভী লোক স্ব স্ব স্ত্রী-পুত্র প্রতিপালন চেষ্টায় মনোনিবেশ করিয়া ভক্তির দোহাই দিয়া ভোগপ্রচারে ব্যস্ত হইয়াছেন। যদি সত্য সত্যই তাঁহারা সাধুসঙ্গী ও শ্রবণ-ভক্তির আদর করিতেন তাহা হইলে শ্রীগুরুপাবলে সম্বন্ধজ্ঞান লাভ করিতে পারিতেন এবং তৎফলে কৃষ্ণাকর্ষণ তাঁহাদের স্বাভাবিক হইত। তাহা না করিয়া বিষয়ী লোকের সহিত বিষয় কথার আলোচনায় বিষয় এত বৃদ্ধি পাইয়াছে যে, যুক্তবৈরাগ্য তো দূরের কথা, যুক্তকর্ম্ম পর্য্যন্ত পরিহার করিয়া স্বয়ং কৃষ্ণকলেবর শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীমূর্ত্তি, শ্রীহরিনামকে তাঁহারা অর্থোপার্জন যন্ত্র বা পূজ্যবস্তুকে সেবকসূত্রে গ্রহণ করিয়াছেন। আর কতকগুলি বংশ মর্য্যাদা তাহাদের এ কুপ্রবৃত্তির বেশ সহায় হইয়াছে। সেগুলিও তাহাদের সেবক। একদিন এক শৃগাল ভ্রমণ করিতে করিতে নীলের গামলার ভিতর পড়িয়া গিয়া শরীর বিবর্ণ হওয়ায় প্রথমতঃ বড় দুঃখিত হইল ও পরে ভাবিল ‘বনে গেলে স্বজাতিসকল কি মনে করিবে।’ ইহা মনে করিয়া ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিতে করিতে যেই বনের নিকটবর্ত্তী হইয়াছে, অমনি সিংহ ব্যাঘ্র ভল্লুক শৃগাল এই অপূর্ব্ব পশু দর্শনে ভয়ে পলায়ন-উদ্ভ্যত। শৃগাল মনে করিল—বাঃ এত ব্যাপার মন্দ নহে, ভালই হইয়াছে। তখন শৃগাল বলিল, ‘ওহে, তোমরা আমাকে দেখিয়া ভয় পাইতেছ কেন, ভগবান্ আমাকে পাঠাইয়াছেন; কারণ পশুর মধ্যে কোন প্রধান নাই, তজ্জন্য পশুসমাজ বড়ই বিশৃঙ্খল হইয়াছে, তজ্জন্য আমি আসিয়াছি, তোমাদের কোন ভয় নাই, আমার আদেশ অনুসারে কার্য্য কর।’ বোকা পশুগুলি আপাততঃ তাহাকে না চিনিতে পারিয়া মোড়লের ন্যায় ভক্তি করিতে লাগিল। সত্য বেশীদিন গোপন থাকে না। এখানে আর একটি কথা এই যে

প্রত্যেক বস্তুই যেন অসংখ্য বাধা-বিপত্তিকে অতিক্রম করিয়া ক্রমবিকাশ লাভ করিবার চেষ্টা করিতেছে, সেই অপ্রতিহত গতি কেহ চাপিয়া রাখিতে পারে না, ভিতরের ভাবগুলি যেন প্রত্যেক অঙ্গপ্রত্যঙ্গ দিয়া বাহির হইয়া পড়ে। তাই শৃগাল একদিন সভাসদ লইয়া বসিয়া আছে অমনি সন্ধ্যার প্রাক্কালে তাহার স্বজাতিসকল চিৎকার আরম্ভ করিলে আহ্লাদে শৃগালও আত্মবিস্মৃত হইয়া তাহাতে যোগদান করিয়া বসিল, তাহাতে পশুরা চিনিতে পারিয়া তাহাকে বন হইতে তাড়াইয়া দিল।

সেইরূপ কতকগুলি ভোগী বা বদ্ধ জীব চতুর্দশভুবন ভ্রমণ করিতে করিতে কোন গতিকে উপাধির ভিতর পড়িয়া গিয়া প্রথমতঃ বড়দুঃখ প্রাপ্ত হইলেন। ভোগের কীৰ্ত্তনে আজ ভারত মুখরিত! ভোগী জীব ভাবে ফ্যান্সি চুল ছাঁটের বদলে মাথায় শিখাধারণ! হারের বদলে কণ্ঠে তুলসীকাষ্ঠ! তদুপরি গোপীপদরজ দ্বারা দেহ অঙ্কনে শরীরটাই বিশ্রী হয়েছে, তারপর স্ত্রীর চরণ-অর্চন ছেড়ে দিয়ে, শ্রীবিগ্রহ-অর্চন! আবার মনোজগতে যাইয়া দেখেন, সেখানেও উদাসিনী রাজকন্যার গুপ্ত কথা ভাবিবার অবসর নাই! কঠিন শ্রীমদ্ভাগবতে বিচারণপর হইয়া পঠনের আদেশ! চরমে আবার কিনা কায় বাক্ ও মন, তিনটীকে সম্পূর্ণ-ভাবে হরিসেবায় নিয়োজিত করিতে গিয়া ত্রিদণ্ড ধারণ করিয়া ভিক্ষুক আশ্রমে প্রবেশ! স্বজাতি ভোগিগণ কি মনে করিবে? সেই অবন্তীনগরের ভিক্ষুকের দুরবস্থার কথা ত' কিছু কিছু জানি। ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিতে করিতে যখন সমাজের সম্মুখীন হইলেন, দেখেন বড় বড় কন্মপ্রিয় কুঞ্জর-সিংহ-শরীরধারী ও ছোটখাট কন্মপ্রিয় শৃগালাদি-শরীরধারী সকলেই ব্যতিব্যস্ত ও উদ্বেগ সহকারে পলায়নে উদ্যত! কারণ ইনি তো আমাদের ভোগবাসনা বিনষ্ট করিতে আসিয়াছেন বোঝা যাচ্ছে যে ইনি যার পরিবার ব'লে পরিচয় দেবেন তারা ত' এইরূপ জীবের ভোগ বাসনা নিরসন করিয়া গিয়াছেন। তখন তিনি সম্বোধন করিয়া বলিলেন— 'বাপুহে, তোমাদের ভয়ের কোন কারণ নাই। আমাকে ভগবান্ পাঠাইয়াছেন কেবল তোমাদের রক্ষণাবেক্ষণের জন্য। তখন তাহারাও কিছু প্রাকৃত সন্মান দিয়া আচার্য্যের আসনে বসাইলেন। তখন তিনি বলিতে লাগিলেন, 'দেখ দেখি বাপু, তোমরা যে জন্য আমাকে ভয় করছিলে, তার একটীও আমি তোমাদের বলি নাকি?

ঐ যে তোমরা বুঝেছিলে মহাপ্রসাদ জাতিবিচার থাকবে না ও বৈষ্ণবে জাতি বুদ্ধি থাকবে না। তা' কেন হবে? এরূপ অন্যায় কথা আমরা প্রচার করব কেন? বৈষ্ণবের শ্রেণী কর—তুমি চাডাল বৈষ্ণব, তুমি সাহা বৈষ্ণব, তুমি কায়েত বৈষ্ণব, তুমি ব্রাহ্মণ বৈষ্ণব, একটী ভয়ত তোমার নিরাস হল? দ্বিতীয়তঃ তোমাদের ভয় যে আমাদের আশ্রয় নিলে ষষ্ঠী, মাকাল, ঘেঁটু পূজা করতে পারবে না। তা' কেন হবে? সম্বয়-বাদ! যে যাহা ইচ্ছা হয় কর। তবে বলবে শ্রীনিত্যানন্দ প্রভু সত্য কথা জগতে জানাবার জন্য অনেক আক্রান্ত হইয়াছিলেন, সে বাপু তাঁর দরকার ছিল, তিনি করেছিলেন, আমরা ত' আর কলারও চাকর নই, মুলারও চাকর নই, আমরা বাবুর চাকর।

আর একদফা তোমরা ভেবেছিলে আমাদের আশ্রয় নিলে তোমাদের কিছু সাধন ভজন করতে হবে, তা' কেন রে বাপু? আমরা একেবারে তোমাকে প্রয়োজন প্রাপ্তি করিয়ে দেবো! তবে আমি তোমাদের নিকট যা' হোক একটা নূতন পরিচয়ে পরিচিত হব, এই নাও সিদ্ধ প্রণালী, শ্রবণ কর রাসলীলা। তুমি বলবে যে

ব্রজ-ভজনে অষ্টাদশটি প্রতিবন্ধক আছে, ও সব মিথ্যে কথা। কৃষ্ণের আবার জন্ম কি? আবার বলে, ব্রজে পূতনা এসেছিল! আমার ত' এ জ্ঞানের ভিতর পূতনা ফুতনা কিছু দেখিতে পাইতেছি না। আমাদের এ রাস্তার নাম হচ্ছে প্রাকৃত সহজিয়া—কোনরূপ বাধা প্রতিবন্ধক কিছু নাই ও সব আইন-কানুন বুঝাদার লোকে বুঝে। মরুগুণে, আমাদের অতয় কাজ কি? আমরা তৃণাদপি সুনীচ, তাই বলে ভোগে বাধা দিতে আসলে আমরা ছাড়ি না, যার যেটুকু অস্ত্রশস্ত্র আছে নিয়ে বেড়িয়ে পড়ি। কেনরে বাপু তুমিও মানুষ আমিও মানুষ, তুমি বলতে কে? পরস্পর বন্ধুর মত কাজ কর, তুমি যতটা পার আমার ভোগের সাহায্য কর, আবার আমিও তোমাকে সেইরূপ প্রতিদান করি, জগতের যেটা নিয়ম। এইরূপ কতকগুলি সঙ্কল্প বিকল্পাত্মক প্রাকৃত বলের উপর নির্ভর করিয়া অপ্রাকৃত বস্তু অনুসন্ধান করিতে গিয়া বামনরূপী বিষ্মকে তিন পা ভূমি দান করে পাতালে যাবার ব্যবস্থা করছেন।

তবে শুদ্ধভক্তের প্রতি ইহাদের দয়া আছে, যেহেতু স্বজাতিগণের আনন্দ-কীৰ্ত্তনে কখন কখন আত্মবিস্মৃতি হয়ে যোগদান করে ফেলেন। তখন তাঁহারাও চিনিতে পারিয়া তেরটির একটি জ্ঞানে সঙ্গ বর্জন করিয়া তাঁদের মঙ্গলের জন্য শ্রীগুরুর আনুগত্যে নিম্নলিখিত গাথা গান করিতে থাকেন।

মন! তুমি কিসের বৈষ্ণব?

প্রতিষ্ঠার তরে,

নির্জ্ঞানের ঘরে,

তব হরিনাম কেবল কৈতব।

জড়ের প্রতিষ্ঠা

শুকরের বিষ্ঠা

জাননা কি তাহা মায়ার বৈভব।।

কনক কামিনী

দিবস যামিনী

ভাবিয়া কি কাজ অনিত্য সে সব।

তোমার কনক

ভোগের জনক

কনকের দ্বারে সেবহ মাধব।।

কামিনীর কাম

নহে তব ধাম

তাহার মালিক কেবল যাদব।

প্রতিষ্ঠাশাতরু

জড় মায়া মরু

না পেল রাবণ বুঝিয়া রাঘব।।

বৈষ্ণবী প্রতিষ্ঠা

তাতে কর নিষ্ঠা

তাহা না ভজিলে লভিবে রৌরব।

হরিজনদ্বৈষ

প্রতিষ্ঠাশা ক্রেশ

কর কেন তবে তাহার গৌরব।

বৈষ্ণবের পাছে	প্রতিষ্ঠাশা আছে
সে হরিসম্বন্ধ	শূন্য মায়াগন্ধ
প্রতিষ্ঠাচণ্ডালী	নির্জ্ঞানতা জালি
কীর্তন ছাড়িব	প্রতিষ্ঠা মাখিব
মাধবেন্দ্র পুরী	ভাবঘরে চুরি
তোমার প্রতিষ্ঠা	শূকরের বিষ্ঠা
মৎসরতাবশে,	তুমি জড়রসে
তাই দুষ্ট মন	নির্জ্ঞান ভজন
প্রভু সনাতনে	পরম যতনে
সেই দুটি কথা	ভুলনা সর্বথা
ফল্ল আর যুক্ত	বন্ধ আর মুক্ত
কনক কামিনী	প্রতিষ্ঠাবাঘিনী
সেই অনাসক্ত	সেই শুদ্ধ ভক্ত
যথা যোগ্য ভোগ	নাহি তথা রোগ
	অনাসক্ত সেই কি আর কহব।

আসক্তি রহিত	সম্বন্ধ সহিত
বিষয় সমূহ সকলি মাধব।।	
সে যুক্ত বৈরাগ্য	তাহাত সৌভাগ্য
তাহাই জড়িতে হরির বৈভব।	
কীর্তনে যাহার	প্রতিষ্ঠাসম্ভার
তাহার সম্পত্তি কেবল কৈতব।।	
বিষয় মুমুক্শু	ভোগের বুভুক্শু
দুয়ে ত্যজ মন দুই অবৈষণব	
কৃষ্ণের সম্বন্ধ	অপ্রাকৃত স্কন্ধ
কভু নহে তাহা জড়িতে সম্ভব।।	
মায়াবাদী জন	কৃষ্ণেতর মন
মুক্ত অভিমানে সে নিন্দে বৈষণব।	
বৈষণবের দাস	তব ভক্তি আশ
কেনবা ডাকিছ নিজ্জন আহব।।	
যে ফল্গু বৈরাগী	কহে নিজে ত্যাগী
সে না পারে কভু হইতে বৈষণব।	
রাধা দাস্যে রহি	ছাড়ি ভোগ অহি
প্রতিষ্ঠাশা নহে কীর্তন গৌরব।।	
ব্রজবাসী জন	প্রচারক ধন
প্রতিষ্ঠা-ভিক্ষুক তাঁরা নহে শব।	
প্রাণ আছে তাঁর	সেহেতু প্রচার
প্রতিষ্ঠাশাহীন কৃষ্ণগাথা সব।।	
শ্রীদয়িতদাস	কীর্তনেতে আশ
কর উচ্চৈঃস্বরে হরিনাম রব।	
কীর্তন প্রভাবে	স্মরণ হইবে
সেকালে ভজন নিজ্জন সম্ভব।।	



জীব ও ব্রহ্ম

জীব কি তত্ত্ব—এ বিষয়ে অনেক মতবাদ প্রচলিত আছে। মায়িক ত্রিগুণমুখ্য ব্যক্তিগণ স্ব স্ব বৃত্তিতে তত্ত্বগুণাধিক্য প্রযুক্ত জীব বিচারে পরস্পর বিভিন্ন সিদ্ধান্তে উপনীত। তামসিক, রজস্তমোযুক্ত, রাজসিক, সত্ত্বরজোযুক্ত ও সাত্ত্বিক ভেদে পঞ্চপ্রকার গৌণ প্রকৃতি জগতে বর্তমান দেখা যায়। মনুষ্যগণ স্ব স্ব প্রকৃতি অনুসারে জীবগত ধারণার বশবর্তী হইয়েন। তমোমিশ্র মতবাদে জীবের পরলোকাদি স্বীকৃত হয় না—“ভস্মীভূতস্য দেহস্য পুনরাগমনং কুতঃ”; ইহাদের দেহাত্মবুদ্ধি অত্যন্ত প্রবল, দেহনাশের সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহারা জীবের নাশ লক্ষ্য করেন। রজোমিশ্র প্রকৃতিতে কর্মফলে তত্ত্বলোকপ্রাপ্তি বা যোগ প্রভাবে ঈশ্বর সাযুজ্য স্বীকৃত হয়। প্রাকৃত সত্ত্বগুণ আশ্রয় করিতে গিয়া মনুষ্য ব্রহ্মসাযুজ্য স্বীকার করিয়া নির্ভেদ-ব্রহ্মানুসন্ধিৎসু হইয়া পড়েন। প্রাকৃত গুণের অধীন বিচারে আর অধিক দূর অগ্রসর হইতে পারেন নাই। যথার্থ বুদ্ধিমান জন এই গৌণ সিদ্ধান্তগুলিকে সিদ্ধান্ত বলিয়া সমাদর করিতে পারেন নাই। এই সকল মতবাদের কতকগুলি বেদ-বিরুদ্ধ, কোনটী বা বৈদিক ব্যবস্থার অনুবর্তী হইলেও স্বীয় নিম্নাধিকার জন্য বেদবিহিত তত্ত্বনিরূপণে অসমর্থ। কোনটী বেদের একদেশ স্বীকার করিয়া সামঞ্জস্য বোধের অভাবে বেদের অন্য অংশ অস্বীকার করায় বেদলঙ্ঘন-জাত।

যাঁহাদের প্রবৃত্তি ত্রিগুণাতীত বা বিশুদ্ধসত্ত্বাশ্রিত তাঁহারা অপৌরুষেয় স্বয়ং শ্রীভগবৎপ্রদত্ত ব্রহ্মা নারদ ব্যাস শঙ্ক প্রভৃতি আশ্রয়পারম্পর্য্যে অব্যাহতভাবে অবতীর্ণ বেদবিহিত নিরন্তকুহক সত্য-শ্রবণে শ্রদ্ধাশ্রিত এবং নিষ্ঠূর্ণ মহাপুরুষের ভক্তির্যোগে উপলব্ধ ও বেদোল্লিখিত সাত্ত্বত পুরাণ-বিস্তৃত তত্ত্বগ্রহণে তৎপর। তাঁহারা শ্রীভগবানের সর্বৈশ্বর্য্য বা সর্বশক্তিমত্তা, নিত্য চিদ্ঘন আনন্দময় বিগ্রহ এবং জীবের ভগবদ-বিভিন্নাংশত্ব ও নিত্যত্ব স্বীকার করিয়া ভগবানের নিত্য সেবায় নিম্নলভাবে অধিষ্ঠিত থাকেন। বুদ্ধিমান জন তাঁহাদের আশ্রয় লইয়া সেই ভাব সাধন করিতে করিতে নিষ্ঠূর্ণ বৃত্তিতে অধিষ্ঠিত হইবার যোগ্যতা লাভ করেন।

প্রাকৃত গুণাধিকারে জড়ধারণাই প্রবল, তমোভাবে অত্যন্ত স্থূল, রজোভাবে ক্রিয়ংপরিমাণে সূক্ষ্মতা-প্রাপ্ত। আর সত্ত্বভাবে ব্যতিরেকমুখে তৎসংশ্লিষ্ট। তমে নাস্তিক্য বুদ্ধি, রজে মিশ্র আস্তিক্য বুদ্ধি ও সত্ত্বে আস্তিক্যভাস বুদ্ধিই পরিলক্ষিত হয়। এই আস্তিক্যভাস বুদ্ধিতে জড়নিরসনরূপ জড়ীয় জ্ঞানের ব্যতিরেক আলোচনাই প্রবল। জড়ীয় বিচারে ভেদ প্রতীত হয় বলিয়া তদ্ব্যতিরিক্ত বিচারে ভেদ পরিত্যক্ত। এই শ্রেণীর চিন্তাশীল মনীষিগণ পরমার্থ বিচারে ভেদ নিরাস করিয়া জীব ও ব্রহ্ম অভেদ স্বীকার করেন, ব্রহ্ম সংজ্ঞায় বিভূতত্ব স্বীকার করিয়া তাঁহার সহিত জীবকে স্বগত, স্বজাতীয় ও বিজাতীয় ভেদশূন্য উপলব্ধির উপদেশ করেন। এই অভেদবাদ বা বিবর্তবাদ, পরিচ্ছিন্নবাদ ও প্রতিবিশ্ববাদ এই দুই ধারায় বিভক্ত। পরিচ্ছিন্নবাদ মতে অবিদ্যা অধ্যায়ক্রমে মহাকাশ হইতে ঘটাকাশের ন্যায় ব্রহ্ম হইতে জীবের ভেদ ভ্রম। খণ্ড বস্তুর পরিচ্ছিন্ন হইতে পারে, যেমন একটী বৃহৎ প্রস্তর খণ্ড ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র খণ্ডে বিভক্ত বা পরিচ্ছিন্ন হইতে পারে, কিন্তু সর্বব্যাপক ব্রহ্ম ভূমা

বস্তু অখণ্ড তত্ত্ব, তিনি কিরূপে ঘটাকাশের ন্যায় পরিচ্ছন্ন হইয়া জীবরূপে ব্যক্ত হইতে পারেন? ইহা অসম্ভব। সুতরাং বন্ধ্যার প্রসূতিত্বের ন্যায় পরিচ্ছিন্নবাদের কোন মূল্য নাই। প্রতিবিশ্ববাদেও তিনটি দোষ পরিলক্ষিত হয়। প্রথমতঃ ব্যাপক বস্তুর প্রতিবিশ্ব হইতে পারে তাহার আধার কোথায়? যদি বিশ্বের মধ্যে প্রতিবিশ্ব হয়, তাহা হইলে আরোপিত তদ্বৃত্ত দোষ ঘটে। দ্বিতীয়তঃ বিবর্তবাদ স্বীকৃত ব্রহ্ম নির্ধর্ম, সুতরাং তাহার জ্যোতিঃ সম্ভবপর নহে, অতএব তাহার প্রতিবিশ্বও অসম্ভব। তৃতীয়তঃ ব্রহ্ম তত্ত্ব ইন্দ্রিয়াগোচর, তবে তাহার ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য প্রতিবিশ্ব কিরূপে স্বীকৃত হইতে পারে? বিবর্তবাদ বেদের মাত্র একদেশের বচন স্বীকার করায় বেদের সিদ্ধান্ত নহে।

এই কেবল-ব্রহ্মবাদ স্বীকারে বিবর্তেরই বা স্থূল কোথায়? বিবর্ত কাহার? ব্রহ্মের? ব্রহ্ম বস্তুরই যদি বিবর্ত বা ভ্রম হইল, তবে অপ্রাপ্ত তত্ত্ব কি? আর কিসে ব্রহ্মের ভ্রম ঘটাইল? সেটি ত' তাহা হইলে ব্রহ্ম হইতে অধিক তত্ত্ব—তাহা হইলে বেদের “নতৎসমশ্চাভ্যধিকশ্চ দৃশ্যতে” বচনের স্থূল কোথায়? ব্রহ্মত্ব বা বিভূত্ব থাকিল কোথায়? আর একটি তত্ত্ব স্বীকৃত হইলেই বা কেবলাদ্বৈত বা কেবল-ব্রহ্মবাদ টিকিল কৈ? স্বয়ংপ্রমাণ বেদবাক্যের ও তদনুগ ব্রহ্মসূত্রের মুখ্যার্থ ছাড়িয়া শব্দের অভিধা শক্তি স্বীকারের পরিবর্তে লক্ষণা শক্তির আশ্রয় গ্রহণপূর্বক অপৌরুষেয় বেদের স্বয়ংপ্রমাণত্বের মূলে-কুঠারঘাত করিয়া তাহাকে আমাদের ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানগম্য বোধে শব্দের কষ্টকল্পনা-সাধ্য গৌণার্থ স্বীকার দ্বারা এরূপ বিবর্তবাদ প্রচার করা, নিগূণ বৃত্তির অনুশীলন নহে। এস্থলে শ্রুতির একটি বাক্যে এই গৌণার্থ-আরোপের উদাহরণ আমরা নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি। ইহা হইতেই পাঠকগণ তাহাদের মতবাদ স্থাপনে আগ্রহ জন্য মুখ্যার্থ আচ্ছাদনের প্রণালী কিয়ৎপরিমাণে বুঝিতে পারিবেন বলিয়া আশা করি। ঋগ্ মন্ত্র—“তদ্বিশ্বেঃ পরমং পদং সদা পশ্যন্তি সুরয়ঃ।”—এস্থলে ‘বিশ্বের পদ’ অর্থে তাহার করিয়াছেন ‘ব্যাপকের পদনীয় বা গমনীয় অর্থাৎ ব্রহ্মরূপ, দেখুন কিরূপ অর্থ হইল? যখনই স্বমত স্থাপন জন্য আবশ্যক হইয়াছে তখনই এইরূপ অর্থ করিয়াছেন। অন্যত্র “প্রাজ্ঞ” শব্দের অর্থ করিয়াছেন, ‘প্র—প্রকৃষ্টরূপে, অজ্ঞ’। ব্যাখ্যার ধারাটা বুঝুন। অবশ্য এইরূপ গৌণার্থ স্থাপন করিতে গিয়া তাহাদিগকে বিপুল পাণ্ডিত্যের প্রকাশ করিতে হইয়াছে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই, কিন্তু এরূপ পাণ্ডিত্য অন্ধকার দ্বারা সরলার্থপরিস্ফুট প্রতিপাদ্যতত্ত্ব আবরণ করিয়া স্থায়ী নীতি মঙ্গললিপ্সু ব্যক্তির সর্বনাশ সাধিত হয় নাই কি? কোথায় নিরন্তরকুহক সত্য, আর কোথায় জড় পাণ্ডিত্য-বিজুগীত ভ্রান্ত মতবাদ! পাঠক মহাশয়, আপনি বিচার করিয়া দেখুন—আপনার কোন্টি প্রয়োজন।

কেবলাদ্বৈতবাদের আর একটি নাম মায়াবাদ, যেহেতু এই মতে জীব মায়া দ্বারাই পরিচ্ছিন্ন বা প্রতিবিশ্বিত অনিত্য তত্ত্ব। আমরা পরে দেখিব যে বদ্ধজীব ভগবচ্ছক্তি মায়ার বশ্যতাপন্ন তত্ত্ব অর্থাৎ মায়াবশ, ইহা মায়াবাদ নহে; কেননা ইহাতে জীবের উৎপত্তিতে মায়ার সম্বন্ধ নাই। একটু পরেই এ বিষয় আলোচিত হইবে। এক্ষণে আমরা মায়াবাদের কথাই বলিতেছি। এই মতে ব্রহ্মকে নিম্নলি নির্লেপ, নির্বিবকার নিষ্ক্রিয় স্বীকার করিতেছে। যাহা পরিচ্ছিন্ন বা প্রতিবিশ্বিত হইবার যোগ্য বলিয়া স্বীকৃত হইতেছে, তাহাতে কি এইগুলি

প্রযোজ্য? মায়াকে ব্রহ্মলীলা প্রকৃতি বলিয়া স্বীকার করিলে কেবলাদ্বৈততার হানি হয় না ত'? আচ্ছা, বিচারের অনুরোধে তাহাও স্বীকার করিলে মায়ার বিরূপে সম্ভবপর? যদি বল, ব্রহ্মোচ্ছা মায়ার প্রবৃত্তি হেতু, তাহা হইলে ইচ্ছাময় ব্রহ্মের নির্বিবাকারত্ব কোথায়? যদি বল মায়ারই ইচ্ছা তাহার কারণ, তবে নিষ্ক্রিয় ব্রহ্মের প্রতিদ্বন্দ্বী আর একটা তত্ত্ব স্বীকৃত হইয়া কেবলাদ্বৈতবাদের কি দশা করিবে? আর মায়ার ইচ্ছাধীন ব্রহ্মের গৌরব বৃদ্ধি হইবে ত'? সরল যুক্তিতেই মায়াবাদের দাঁড়াইবার স্থল নাই।

যাঁহারা নিঃশূন্যবৃত্তিতে অধিষ্ঠিত হইয়া নিরন্তরকুহক সত্যের অবতরণ স্বীকার পূর্বক কঠোপনিষদের “নায়মাশ্রা” বচনের অনুসরণে পরম্পরাক্রমে অব্যাহতভাবে আনুগত্যধর্মলব্ধিত সত্যের মূল শ্রীভগবান্ হইতে অবতীর্ণ ক্রমাগত গুরুপ্রণালী অবলম্বন করিয়া যোগ্য হইয়াছেন, তাঁহারা শ্রীভগবানের বেদোক্ত অচিন্ত্যশক্তি স্বীকার করিয়া তাহার পরিণামগত চিজ্জগৎ, জীবজগৎ ও জড়জগতের অস্তিত্ব স্বীকার করেন। তাঁহারা বেদের পরিস্ফুটার্থ বাক্যগুলির সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া সকল গোল মিটাইতে সমর্থ হইয়াছেন ও জগতে অপরিভাব্য নিত্যসত্যের মর্যাদা স্থাপন করিয়াছেন। ইহা কতকগুলি মতবাদের অন্যতম নহে। যথার্থ সত্য একাধিক হইতে পারে না, সুতরাং তত্ত্ব এক, তাহা কোন মতবাদ-সাপেক্ষ নহে। শ্রুতিতে “তত্ত্বমসি” “একমেবাদ্বিতীয়ং” প্রভৃতি যে সকল অদ্বৈতপর বাক্যের সঙ্গে সঙ্গেই “দ্বা সপর্ণা সমুজা” প্রভৃতি, “যথাগ্নেঃ ক্ষুদ্রাঃ বিষ্ণুলিঙ্গাঃ” প্রভৃতি দ্বৈতপর বাক্যও দৃষ্ট হয়। উভয়ের সামঞ্জস্য রক্ষা দ্বারাই বেদ-তাৎপর্য নির্ণীত হইতে পারে, অন্যথা নহে। তাহাতে নিত্যভেদ ও নিত্য অভেদ স্বীকার অনিবার্য। অর্থাৎ জীবের গঠনে মায়ার বা অচিতির কোন ক্রিয়া নাই, স্বরূপগঠনে জীবে ও ব্রহ্মে এক, কিন্তু বস্তু ও পরিমাণগত সত্ত্বায় পরস্পর নিত্য ভিন্ন। এটা অচিন্ত্য তত্ত্ব, প্রকৃতির অতীত তত্ত্বমাত্রই অচিন্ত্য। এই অচিন্ত্য ভেদাভেদ তত্ত্বটাই সমস্ত মতবাদ নিরাস করিয়া সকল প্রকার তত্ত্বেরই মীমাংসা করিতে যোগ্য, সুতরাং ইহাই এক সত্যের নির্ণায়ক। ব্রহ্ম (ভগবান্) শক্তিমান্ তত্ত্ব, “পরাস্যশক্তিব্যবধৌ শ্রয়তে”। পরাশক্তির স্বীকারে একটা অপরাশক্তিও স্বতঃই স্বীকৃত হইয়া পড়ে। জীব শক্তিতত্ত্ব। “শক্তি-শক্তি- মতোরভেদঃ” স্বীকারেও শক্তি কিছু শক্তিমান্ তত্ত্ব নহে, সৌন্দর্য্য কিছু সুন্দর বস্তুটী স্বয়ং নহে। যুগপৎ ভেদ ও অভেদই স্বীকৃত হইয়াছে।

ব্রহ্ম বিভূচিৎ, জীব অণুচিৎ ভেদ ভিন্ন। বিভূচিৎ মায়াশক্তির অধীশ্বর অণুচিৎ তাহার বশ্যতাযোগ্য, আবার বশ্যতাপন্ন না হইতে পারে। সুতরাং জীব চিদধীন ও মায়াবশ উভয়ই হইতে পারে। এই জন্য জীবশক্তিকে তটস্থা আখ্যা দেওয়া হইয়া থাকে। মায়াধীন ও মায়াবশ ব্রহ্মেও জীবে এই নিত্যভেদ বেদে স্পষ্ট স্বীকার করিয়াছেন। “যস্মান্মায়ী সৃজতে বিশ্বমেতৎ তস্মিংশ্চান্যো (জীবো) মায়য়া সন্নিরুদ্ধঃ” প্রভৃতি। অদ্বৈতবাদী এমন একদেশদর্শী যে, এই সকল তাঁহার মতনাশক জানিয়া স্বীকার পর্যাণ্ত করেন নাই তিনি যে বৃহদারণ্যক শ্রুতি স্বীকার করিতেছেন তাহাতেও জীবের তটস্থ শক্তিত্ব স্ফুট। “তস্য বা এতস্য পুরুষস্য (চিদ্বাম) সন্ধ্যাং (সন্ধিস্থং) তৃতীয়ং স্বং। তস্মিন্ সন্ধ্যোস্থানে তিষ্ঠন্নৈতে উভে স্থানে পশ্যতীদধঃপরলোকস্থানধঃ।” জীব জড়জগতেরও যোগ্য, চিজ্জগতেরও যোগ্য। উভয়ের সন্ধিস্থল (তটপ্রদেশ) তাহার নিজ স্থান, তথা হইতে

চিদচিৎ উভয় জগৎই সে দেখিতে পারে, যেটিকে দেখিবে তাহারই অধীন হইয়া যাইবে। এই তাটস্তু ধর্মজ্ঞাপক আরও বেদবচন আছে। “বালাগ্র-শতভাগস্য” ইত্যাদি শ্রুতিবচনে জীব সূক্ষ্মত্ব স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে। তাই মতবাদী মায়াবাদী শ্বেতাশ্বতরকে পরাশ্রুতি বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন। ইহাতে তাঁহার সঙ্গীর্ণতাই ধরা পড়িয়া গিয়াছে। এই শ্রুত্যুক্ত “পরাস্য শক্তিঃ”ও তিনি অস্বীকার করিয়া নিঃশক্তিক সাজাইয়াছেন। অবশ্য প্রচলিত শ্রুতির মধ্যে বরাহোপনিষদাদি কয়েকটি শ্রুতি অপ্রামাণিক হইলেও শ্বেতাশ্বতরকে তাহাদের অন্তর্গত মনে করা স্বমত স্থাপন জন্যই প্রয়াস জানিতে হইবে।

চিজ্জড়ের সন্ধিস্থলে তটস্থশক্তি প্রকটিত হইয়া চিজ্জগৎ ও অচিজ্জগৎ উভয়জগৎ দর্শনসমর্থ জীব যখন ভগবদুন্মুখ হইয়া চিদাকৃষ্ট হ'ন, তখন তৎফলে শ্রীবলদেবপ্রভু হইতে চিদল প্রাপ্ত হইয়া ও চিজ্জগতের নিত্য ভগবৎপার্ষদরূপে নিত্য ভগবৎসেবারত থাকিয়া নিত্যমুক্ত, তাঁহাদের মায়াবশ যোগ্যতা একেবারে সুষুপ্ত থাকিয়া গেল। আর যে জীব চিদদর্শন না করিয়া ভগবদ্বিমুখ হইয়া মায়া- জগতে অভিনিবেশ করে, তখনই “নিকটস্থ মায়া তারে জাপটিয়া ধরে”, সে মায়াকৃষ্ট ও মায়ামুগ্ধ হইয়া মায়াধীশ পুরুষাবতার কারণাক্ষিশায়ী কর্তৃক জড়জগতে নিক্ষিপ্ত হয়। মায়িক কাল সৃষ্টির পূর্ব হইতে তাহার এই বদ্ধদশা, তাই তাহাকে অনাদিবহিস্মুখে বলা হয়। জীবের বদ্ধতা এইরূপ সম্ভবপর হইতে পারে, মায়াধীশ ব্রহ্ম কিরূপে বদ্ধ হইতে পারেন?

আবার জড় পাণ্ডিত্যাভিমानी জীবের বদ্ধতা এতদূর প্রগাঢ় যে সে ভগবৎ- কৃপা ও ভগবদবতার পর্য্যন্ত স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহে, শ্রীভগবন্মুখনিঃসৃত শ্রীগীতোপনিষৎ লঙ্ঘন করাই তাহার দুর্ভাগ্যজনিত বৃত্তি হইয়া দাঁড়াইয়াছে। সে মুখে বেদ মানি বলিয়া বেদের তাৎপর্য্য নষ্ট করাকেই মনের প্রধান কৃত্য মনে করিয়া দল বাঁধিয়াছে। ইঁহার প্রচ্ছন্ন নাস্তিক, বৌদ্ধাদি স্পষ্ট নাস্তিক অপেক্ষা আরও ভয়ঙ্কর।

“বেদ না মানিয়া বৌদ্ধ হয়ত নাস্তিক।

বেদাশ্রয়া নাস্তিক বাদ বৌদ্ধকে অধিক।।”

তাঁহারা এমনই অন্ধ যে বেদে স্পষ্ট অবতারতত্ত্ব বীজ বর্ত্তমান, তাহা দেখিতে পাইতেছেন না,—

“অনাদ্যনন্তং কলিলস্য মধ্যে বিশ্বস্য স্তম্ভাবমনেকরূপং।

বিশ্বহ্যেকং পরিবেষ্টিতারং জ্ঞাত্বা দেবং মুচ্যতে সর্ব্বপাশৈঃ।।”

প্রভৃতি একাধিক অবতারসূচক বাক্য বেদাধীতী দেখিতে পাইবেন। ইঁহাদের অন্ধতা দেখিয়া চক্ষুস্থানের দুঃখ হয়। কিন্তু উপায় নাই, অন্ধতাই তাঁহাদের বরণীয়। তবে তাঁহাদের হস্তে নিরীহ সরল ব্যক্তি যেন পতিত না হ'ন। তাঁহারা বেদে স্বীকৃত পুরাণ ইতিহাস স্বীকার না করিয়া বেদোল্লঙ্ঘনকেই ব্রত করিয়া তুলিয়াছেন। ভগবান্ তাঁহাদের সুবুদ্ধি অর্পণ করুন, আমাদের এই করুণ প্রার্থনা।



তত্ত্বাভাস

একদা কেশীতীর্থৈর্জনৈক আচার্য্যের সহিত কোন এক সরলমতি যুবকের প্রশ্নোত্তরচ্ছলে যে কথোপকথন হইয়াছিল, তাহা নিম্নে প্রদত্ত হইতেছে। হংস যেরূপ দুঃস্থ হইতে তাহার জলীয়াংশ পরিত্যাগ করতঃ সারাংশ পান করিয়া থাকে, তদ্রূপ এই কল্যাণকর সংবাদপাঠে সারগ্রাহী ব্যক্তিগণ কুসংস্কার দ্বারা আচ্ছাদিত নিজ ভগবৎ-দাস্য-রূপ

১। আচার্য্য—আপনি কোথায় বসতি করেন?

যুবক—কৃষ্ণনগরে।

২। আ—কৃষ্ণনগর কোথায় অবস্থিত?

যু। ভারতবর্ষে।

৩। আ—ভারতবর্ষ কোথায় অবস্থিত?

যু। এশিয়া মহাদেশে।

৪। আ—এশিয়া কোথায় অবস্থিত?

যু। পৃথিবীতে।

৫। আ—পৃথিবী কোথায় অবস্থিত?

যু। সৌর জগতে।

৬। আ—সৌরজগৎ কোথায় অবস্থিত?

যু। সৌরজগৎ নক্ষত্রজগতে অবস্থিত।

আ—নক্ষত্রজগৎ কোথায় অবস্থিত?

যু। মানবগণ চক্ষুরাদি সাহায্যে নক্ষত্রজগৎ শূন্যব্যতীত অন্যত্র কোথায় জানেন না। তদ্ব্যতীত পদার্থ চক্ষুরাদি জ্ঞানেন্দ্রিয় গম্য নহে এবং আমিও তদ্বিষয়ের সংস্কার লাভ করি নাই। অতএব বর্তমান প্রশ্নের সদুত্তর আপনিই দেন।

৭। আ—নক্ষত্র জগৎ চতুর্দশভুবনাত্মক দেবীধামে অবস্থিত। এই দেবীধামের তত্ত্বজ্ঞান যাহারা প্রাপ্ত হন নাই, তাহারা নাস্তিক। তাহাদের মতে উৎপন্ন দেহে সমবায়ী কারণানুসারে জীবত্বের ভাব অকস্মাৎ সংঘটিত হয় এবং দেহের নাশে তাহা বিনষ্ট হইয়া যায়। এ কারণ তাহারা “যাবৎ জীবৎ সুখং জীবৎ। ঋণং কৃত্বা মৃতং পিবেৎ।” ইত্যাকার ধারণাবদ্ধ হইয়া থাকে।

কিহেতু যে মানবগণের উচ্চাচকুলে উৎপত্তি সম্ভবপর হইতে পারে, তাহার চিন্তায় নাস্তিকগণ উদাসীন। চিন্তাশীল হইলে পূর্বজন্মের কর্মফল বর্তমান জন্ম এবং বর্তমান জন্মের কর্মানুসারে ভবিষ্যৎ জন্মের স্বীকরণ যে অনিবার্য ইহা বুঝিতে পারিতেন এবং দেহের নাশে দেহীর নাশ হয় এরূপ ধারণার পোষণ করিতে প্রস্তুত হইতেন না। আত্মার নিত্যাবস্থিতি অস্বীকার হেতু তাহার উন্নতি- কল্পে উদাসীন হইয়া, আহার নিদ্রা ও মৈথুনাদিতে পশুবৎরত, নাস্তিকগণ প্রাকৃত নিয়মের বশে যে মৃত্যুর পর নিম্নযোনি প্রাপ্ত হয়, তাহা শাস্ত্রানুমোদিত।

যু। দেবীধাম কোথায় অবস্থিত?

চ। আ—দেবীধাম মায়া শক্তিতে অবস্থিত। যাহারা উর্দ্ধস্থ ভূ, ভুব, স্ব, মহঃ, জন, তপ ও সত্য এবং নিম্নস্থ তল, অতল, বিতল, সুতল, পাতাল, তলাতল ও রসাতল এই চতুর্দশ ভুবনের অতীত রাজ্যের সংস্কার লাভ করেন নাই, তাহারা কর্মী। কর্মীগণের মতে, উচ্চলোকবাসী দেবতাগণের আরাধনা ও পুণ্য-কর্মপ্রভাবে ভুলোকবাসী মানববৃন্দ দেহান্তে উচ্চ স্বর্গলোকে যাইয়া অঙ্গরাতি সুন্দর সুন্দর ভোগ্যবস্তু সকল উপভোগ করিতে সমর্থ হয় এবং পাপাচরণে রত থাকিলে নিম্নস্থ সপ্তলোকে গমন করিয়া দণ্ডভোগ করিতে হয়।

কর্মের স্বভাব এই যে একজাতীয় কর্ম সম্পন্ন হইলে উহা ফল প্রসব করে এবং ফলভোগকালে অন্য জাতীয় কর্ম কৃত হয়, যাহা পুনরায় ফলোৎপাদন করিয়া থাকে। অতএব বীজাকুরবৎ অনাদি কর্মপ্রবাহ অবিভ্রান্তভাবে চলিতে থাকে এবং তদ্ব্যতীত ব্রহ্ম, রুদ্র ও ইন্দ্রাদি পদ প্রাপ্ত উচ্চলোকবাসী জীবসমূহ, বহু জন্মার্জিত পুণ্যপ্রভাবে লব্ধ স্বর্গাদিফল উপভোগকালে স্বার্থবুদ্ধি প্রণোদিত হইয়া পরস্পর কলহাদিরূপ পাপাচরণ করায়, পুণ্যক্ষয়ান্তে পাপাচরণ জনিত দণ্ড-ভোগার্থে পুনরায় নিম্নলোকে জন্মগ্রহণ করিতে বাধ্য হন। ফলের অনিত্যতা-হেতু কর্মমার্গ অত্যন্ত হয় এবং কর্মঠগণোপদিষ্ট পন্থায় কভু উচ্চ ও কভু নিম্ন লোকে বারংবার জন্ম অনিবার্য।

৯। যু—মায়াশক্তি কোথায় অবস্থিত?

আ—মায়া শ্রীভগবানের বহিরঙ্গশক্তি এবং তিনি শক্তিমান শ্রীভগবানেই অবস্থিত। বহিরঙ্গা বলিবার তাৎপর্য এই যে, ভগবৎ ধামের বহির্দেশে মায়াশক্তি নিজ রাজ্য বিস্তারে সমর্থ। যখন কোন জীব ভগবৎবিমুখ হন, স্বীয় প্রভুর সেবা-সৌষ্ঠবের ক্ষতি হইতে পারে এই আশঙ্কায় সেবাপরায়ণ মায়াদেবী ক্রোধভরে তাকে অনতিবিলম্বে স্বরচিত চতুর্দশ ভুবনাত্মক অনিত্য ফলপ্রদ ধামে আনয়ন করতঃ কারাকর্ত্রীর ন্যায় প্রলোভন দেখাইয়া একলোক হইতে লোকান্তরে যাইতে ও অশেষবিধ দুঃখ ভোগ করিতে বাধ্য করেন এবং অবশেষে যখন দেখেন যে তিনি পুনরায় ভগবৎ সেবাবুদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া সেবারত হইয়াছেন তৎকাল হইতে তাহার উপর আধিপত্য ছাড়িয়া দেন। পূর্বোন্নিখিত ঐহিক ভোগাসক্ত নাস্তিকগণ এবং পারলৌকিক ভোগাসক্ত দেবতোপাসক কর্মীগণ এতদুভয় প্রকারে মানুষবৃন্দই ভগবজ্জ্ঞানবিহীন। তাহাদিগের মধ্যে ভোগের আশায়

ধাবিত হওয়ায় কেবল মাত্র ত্রিতাপ দুঃখ ভোগ করিতে হয় ইত্যাকার বুদ্ধি যদি কাহারও ভাগ্যে উৎপন্ন হয়, তাহা হইলে সেই ব্যক্তি অক্ষজ্ঞান প্রসূত নিম্নলিখিত কোন এক কাল্পনিক আরোহমার্গীয় পস্থানুসারে ত্রিতাপ উৎপাদিকা ভোগ বা ত্যাগার্থে যত্নশীল হন।

১। শূন্যবাদ—বৌদ্ধগণ এই মতের পোষক এবং তাহারা শূন্য হইতে জগতের উৎপত্তি স্বীকার করেন। সুখ ও দুঃখাবভাসক খণ্ড খণ্ড অনুভূতিগুলিকে লক্ষ্য করিয়া ইহারা জ্ঞানকে ক্ষণিকপদার্থ মনে করেন এবং বলেন যে চিন্তকে বৃত্তিশূন্য করিতে সমর্থ হইলে ত্রিতাপমূলক দুঃখ ও দুঃখের বীজ স্বরূপ সুখবোধাবভাসরূপ নির্বারণমুক্তি লাভ হইতে পারে।

নাসতো বিদ্যতে ভাবঃ এই শাস্ত্রোক্তি হইতে জানা যায় যে, অসৎ বা শূন্য হইতে বস্তুর উৎপত্তি অসম্ভব। সম্ভবপর হইলে বালুকা হইতে তৈল নির্গত হইতে কেন দেখা যায় না? পুনশ্চঃ সুখদুঃখের জ্ঞানগুলিকে ক্ষণিকপদার্থ রূপে দর্শনকালে দ্রষ্টারূপ চেতনসাক্ষীর আবশ্যক। সেই সাক্ষীই নিত্যজ্ঞানস্বরূপ আত্মা যাহার অস্তিত্বের অস্বীকার কোনক্রমেই সম্ভবপর নহে। অতএব শূন্য বাদ কল্পনা-প্রসূত ও অযৌক্তিক।

২। প্রকৃতি পুরুষবাদ—সাংখ্যগণ এই মতেরই পোষক এবং তাহারা বলেন যে, সমকেন্দ্র বিশিষ্ট গোলকের ন্যায় বহু চিংগুণ বিশিষ্ট পুরুষ ও জড়া প্রকৃতিজাত পদার্থসমূহ জগতে দৃষ্ট হইয়া থাকে। তাহাদিগের ধারণানুসারে জড়পদার্থে আত্মাভিমান বশতঃ পুরুষের বন্ধন দশা এবং অসঙ্গোহয়ং পুরুষঃ ইত্যাকার জ্ঞানে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হইলে বন্ধনরাহিত্যরূপ মুক্তি লভ্য হয়।

অসঙ্গ পুরুষের প্রকৃতি সংযোগরূপ উক্তি সোনার পাথর বাটী সদৃশ অযৌক্তিক। সাংখ্য শাস্ত্রে উক্ত সংযোগের যুক্তিপূর্ণ কারণ বর্ণিত হয় নাই। যদি নিহেতু উহা সংঘটিত হইয়া থাকে তাহা হইলে কল্পিত মুক্তির পরবর্ত্তীকালেও যে পুনরায় বন্ধন না হইবে তাহার নিশ্চয়তা কোথায়? যখন দেখা যায় যে চেষ্টা সত্ত্বেও সামান্য সামান্য জাগতিক কার্য্য দৈব কর্তৃক বাধা প্রাপ্ত হয়, তখন নিজবলে বলীয়ান হইয়া দুস্তর প্রাকৃতিক সঙ্গপরিহারের জন্য সাংখ্যগণের যে যত্ন তাহা খঞ্জব্যক্তির গিরিলঙ্ঘন সম হাস্যাস্পদ ব্যাপার ভিন্ন কি বলা যাইতে পারে? শ্রীভগবান্ এই জন্য বলিয়াছেন, মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে অর্থাৎ যে তাঁহার শরণাপন্ন হয়, সেই মায়ার হাত হইতে পরিত্রাণ পায়; অন্যে নহে।

৩। শক্তিবাদ—শাক্তগণ এই মতের পোষক এবং তাহারা বলেন যে, শক্তিই আদি তত্ত্ব। তাহাদের মতে কেহ অনিত্য রূপ ধন ও যশাদির প্রার্থী হইয়া এবং কেহ সাযুজ্যাদি চতুর্বিধ মুক্তির জন্য শক্তি দেবীর শরণাপন্ন হয়।

শূন্য শক্তির অস্তিত্ব অনুভূতির বিষয় হয় না। ক্রিয়াশীল বস্তুর দর্শনে যেমন তদাশ্রিত শক্তির অস্তিত্ব অনুভব গোচর হইয়া থাকে, তদ্রূপ শক্তিকে আদিতত্ত্ব জ্ঞানে যাহারা পরিজ্ঞাত হইতেছেন তাহাদিগের ধারণাতে আধার সদৃশ শক্তিমানের অস্তিত্বজ্ঞান থাকা প্রয়োজন। আশ্রিত পদার্থের অনুভবকালে আশ্রয় জাতীয় পদার্থের সম্ভাব অবশ্যম্ভাবী। পুনশ্চঃ শক্তি ও শক্তিমান অভেদাত্মক পদার্থে এবং শক্তিমানের

ইচ্ছানুসারে শক্তি যখন ভিন্নরূপে পরিণত হন, তখন উহা দৃশ্যাকারে সজ্জিত হইয়া শক্তিমানের তৃপ্তি বিধান করিয়া থাকেন। অতএব দৃশ্যজাতীয়শক্তি আছেন ও সাক্ষীস্বরূপ দ্রষ্টা নাই, ইহা অদার্শনিক উক্তি মাত্র। অপিচ শাক্তদিগের প্রার্থনাবলীর প্রতি শব্দে আত্মসুখ কামনা স্পষ্টাক্ষরে সংযোজিত আছে এবং দেবীও যে প্রসন্না হইয়া উপাসকদিগকে নম্বর কাম বস্তু সকল প্রদান করিয়া থাকেন তাহা শাক্ত শাস্ত্রে বিশেষরূপে লিপিবদ্ধ আছে। বাদামগুলিকে অন্য যন্ত্রাদির সাহায্যে ভাদিয়া শ্রীশালগ্রাম দেবের ভোগার্থে নিবেদন করিলে ভক্তিলতা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া থাকে; কিন্তু শ্রীশালগ্রাম শিলার দ্বারা উক্ত বাদাম সমূহকে ভাদিয়া নিজে খাইলে কিরূপে ঐকার্য্য ভক্তির অঙ্গ বলিয়া গ্রহণ হইতে পারে, তাহা শাক্তগণই বুঝেন। ভক্তহৃদয়ে উহা অপরাধ বর্দ্ধক ব্যাপার বিশেষ বলিয়া প্রতিভাত হয়। অহৈতুকী ভক্তির মূলদেশে যে আত্মেন্দ্রিয়প্রীতি বাঞ্ছার পরিবর্তে কৃষ্ণেন্দ্রিয় প্রীতিবাঞ্ছা অবস্থিত তাহা শাক্তগণ ত' অবগতই নহেন, পরন্তু তাহাদিগের শক্তিদেবীরও যিনি অবাধে গরল সদৃশ অনিত্য বস্তু-সকল তদীয় অঙ্গসাধকদিগকে প্রদান করিয়া থাকেন, জানে না; যেহেতু একজন সামান্য মানবকেও কদাপি অঙ্গ শিশুর বদনাভ্যন্তরে প্রার্থনাসত্ত্বে বিষপ্রদান করিতে দেখা যায় না। অতএব একাশক্তিকে আদিতত্ত্ব ও অনিত্য বস্তুর প্রদাতা স্বীকার করা হেতু শাক্তমত কল্লিত ও যুক্তিবহির্ভূত। তাহাদিগের শক্তিতত্ত্ব হয় অশ্ব ডিম্বের ন্যায় বস্তুশূন্য বিকল্প; না হয় কর্ম্মীগণের আরাধ্য কোন দেবতার নামান্তর মাত্র; অর্থাৎ ঈশ্বরী পদবাচ্য হইবার সম্পূর্ণরূপে অযোগ্য।

য—ভগবান্ কোথায় অবস্থিত?

১০। আঃ—

“ঈশ্বর পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ।

অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্ব্বকারণকারণঃ।।”

অর্থাৎ দ্বিভুজ মুরলীধারী শ্যামবর্ণ শ্রীকৃষ্ণই সচ্চিদানন্দঘন ভগবান্। তিনি ষড়ৈশ্বর্য্যপূর্ণ। স্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিত ও সকল কারণের কারণ বিধায় তাঁহার আদিতে আর কিছুই থাকিতে পারে না। তাঁহা হইতে চিদচিৎ সৃষ্ট হইয়াছে। এ কারণ তিনি চিদচিদ তত্ত্ব হইতেও পৃথক্। তদীয় অন্তরঙ্গশক্তি রচিত পরব্যোম, তন্মধ্যবর্তী নিত্যচিদ্রূপে তিনি সদাকাল বিরাজমান। তাহার সেবার্থে অন্তরঙ্গা-শক্তি কর্তৃক নিত্য চিৎপরিকর ও সেবোপকরণ রূপ নিত্য চিৎপদার্থ সকল গঠিত হইয়াছে। ভগবত্তত্ত্বে ঐশ্বর্য্য, মাধুর্য্য ও ঔদার্য্য পরাকার্য্য রূপে বিকসিত এবং এই ত্রিবিধ ভাবে আশ্বাদন যোগ্যকরণোদ্দেশে ভগবদ্ধামে তিনটি প্রকোষ্ঠ নির্ম্মিত হইয়াছে। মাধুর্য্য-প্রধান শ্রীকৃষ্ণরূপে গোলোক বৃন্দাবন নামক প্রকোষ্ঠ, ঔদার্য্যপ্রধান দ্বিভুজ দণ্ডকমণ্ডলুধারী গৌরবর্ণ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যরূপে নবদ্বীপাখ্য প্রকোষ্ঠে এবং ঐশ্বর্য্যপ্রধান চতুর্ভুজ শঙ্খ চক্র গদা পদ্ম শ্যামবর্ণ শ্রীনারায়ণরূপে দ্বারকাভিধ প্রকোষ্ঠে তত্ত্বভাবোদ্দীপক পরিকরগণ সহ নিত্যলীলারাসাস্বাদনে প্রমত্ত। অচিৎ বা বহিরঙ্গা শক্তিজাত অনিত্য পদার্থপ্রসূ-জড়ব্যোমস্থ দেবীধাম, অন্তরঙ্গা শক্তিজাত নিত্য চিৎপদার্থ সমন্বিত ভগবদ্ধামের বহির্দেশে অবস্থিত এবং তদুভয় ধামের সন্ধিস্থলে বিরজানামী নদীপ্রবাহিতা। সম্পূর্ণরূপে অনর্থ বা বিষয়াসক্তিশূন্য না হওয়া পর্য্যন্ত বিরজা নদীর উপরিস্থিত ভগবদ্ধামে জীবগণ প্রবেশাধিকার প্রাপ্ত

হয় না। ভগবানের তটস্থা শক্তিজাত চিৎকণ জীবগণ স্বতন্ত্রতা- প্রযুক্ত নিত্য ও অনিত্য উভয়ধামে বিচরণ করিবার যোগ্যতা-বিশিষ্ট। চিৎশক্তিজাত নিত্য পরিকরণ ও তটস্থা শক্তিজাত জীবগণের মধ্যে প্রভেদ এই যে, মায়া কেবল মাত্র ভগবদ্ধামের বহির্দেশে ত্রিয়াশীল বিধায় নিত্যপরিকরণকে বিমোহিত করিতে অক্ষম এবং উভয়ধামে বিচরণ যোগ্যতা থাকা হেতু মুক্ত করিতে উভয়ধামের সন্ধিস্থলে অবস্থিত তটাত্মা শক্তিজাত জীবগণকে মুক্ত করিতে সমর্থ। স্বতন্ত্রতা শক্তির অপব্যবহার দ্বারা যদি কোন জীব ভগবৎ-সেবায় বিরত হন, তৎক্ষণাৎ ভগবদ্দাসী মায়া তাকে অনিত্যধামে আনয়ন করতঃ, সেবকভাবের স্বরূপকে অনিত্য স্থূল ও সূক্ষ্মদেহদ্বয় দ্বারা তাহার চিৎকণ স্বরূপকে আবৃত করিয়া, ভোক্তা সাজাইয়া অনিত্য বস্তুর উপভোগার্থে নিযুক্ত করিয়া থাকেন। অবশেষে যখন নানাপ্রকার দুঃখসন্তোষগাঙ্গে সেই ব্যক্তিকে স্বতন্ত্রতা শক্তির সদ্যবহার দ্বারা পুনরায় ভগবৎসেবায় নিযুক্ত হইতে দেখেন, সেই সময় হইতে মায়াদেবী আর তাকে পূর্বের ন্যায় মোহিত করেন না; কারণ তিনি ভগবদ্দাসী এবং ভগবদ্বিমুখ জীবগণকে দণ্ডদ্বারা সংশোধিত করণের ভার তাঁহারই উপর বিন্যস্ত। বহিরঙ্গা মায়া শক্তির উদ্দেশ্যানভিজ্ঞ জীবগণ যে তাঁহাকে ঘৃণ্যতত্ত্ব বিশেষ মনে করেন ও তাঁহার নাম শ্রবণ মাত্র শিহরিয়া উঠেন তাহা তাহাদিগের দুর্বুদ্ধিতার পরিচায়ক।

“বদন্তি তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্জ্ঞানমদ্বয়ং।”

“ব্রহ্মোতি পরমাশ্চেতি ভগবানিতি শব্দ্যতে।।”

অর্থাৎ তত্ত্ববিদগণ যাঁহাকে অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব কহেন, দর্শনের তারতম্যানুসারে তাঁহাকেই কেহ ব্রহ্ম, কেহ পরমাত্মা ও কেহ ভগবান্ এই শব্দ দ্বারা অভিহিত করেন।

“যদদ্বৈতং ব্রহ্মোপনিষদি তদপ্যস্য তনুভা।”

“যঃ আত্মান্তর্যামীপুরুষঃ ইতি সোহস্যাংশবিভবঃ।”

“ষড়ৈশ্বর্যোঃ পূর্ণঃ যঃ ইহ ভগবান্ স স্বয়ময়ং।

“ন চৈতন্যাৎ কৃষ্ণাজ্জগতি পরতত্ত্বং পরমিহ।।

অর্থাৎ ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণ ভগবান্ই শ্রীকৃষ্ণ, ব্রহ্ম তাঁহার অঙ্গজ্যোতিঃ এবং পরমাত্মা তাঁহার অংশ বিভূতিমাত্র।

“ভক্তিয়োগেন মনসি সম্যক্ প্রণিহিতেহমলে।

“অপশ্যৎ পুরুষং পূর্ণং মায়াধঃ তদপাশ্রয়াম্।।

“যয়া সম্মোহিতো জীবঃ আত্মানং ত্রিগুণাত্মকং।

“পরোহপি মনুতেহনর্থং তৎকৃতঞ্চাভিপদ্যতে।।

“অনথোপশমং সাক্ষাৎ ভক্তিয়োগমধোক্ষজে।।

অর্থাৎ ভক্তিয়োগদ্বারা হৃদয়মল সম্যগ্রূপে বিদূরিত হইলে শ্রীব্যাসদেবও ভগবান্কে পূর্ণরূপে পরিকরবর্গ সহ লীলা-পরায়ণরূপে দর্শন করিলেন। আরও দেখিলেন যে, ভগবানে অবহেলিত রূপে অবস্থিতা মায়াশক্তি

ভগবদ্ধামের বহির্দেশে বদ্ধ জীবদিগকে মুক্ত করিতেছেন, তাহারা মায়া-বিমোহিত হইয়া আপনাদিগকে ত্রিগুণাত্মক রূপে (জন্ম, স্থিতি ও মৃত্যুর অধীন) ও মায়িক কার্যকে নিজ কার্যরূপে বোধ করিতেছেন এবং অবশেষে অধোক্ষজ ভগবানের সেবায় রত হওয়ায় অনর্থশূন্য হইয়া যাইতেছেন। উপরিউক্ত শ্লোকগুলি হইতে দেখা যাইতেছে যে, শ্রীকৃষ্ণকে পরতত্ত্বরূপে যাহারা অবগত হইয়াছেন, তাহারা সম্যক বা সর্বদর্শী এবং তাঁহার সচ্চিদানন্দঘন শ্রীমূর্তি দর্শনকালে কেবল চিৎপ্রভারূপ ব্রহ্মের ও চিদগুণযুক্ত বিশিষ্টাকার রহিত সন্মাত্ররূপ পরমাত্মার সাক্ষাৎকার অনিবার্য বিধায় তাহাদিগকে একদেশ-দর্শী কহিতে পারা যায় না। নাস্তিক, কন্মী, শাক্ত, বৌদ্ধ ও সাংখ্যগণ চিৎপদার্থের অনসুন্ধান লাভে অসমর্থহেতু তাহারা তত্ত্বদর্শন বিহীন মানবগণের অন্তর্ভুক্ত; কিন্তু চিত্তবৃত্তের ইঙ্গিতপ্রাপ্ত ব্রহ্ম ও পরমাত্মবাদীগণ, শুদ্ধমহাভাগবতের সঙ্গাভাবে এবং ভক্তিশাস্ত্রের আলোচনা না থাকাহেতু সং চিৎ ও আনন্দরূপ শক্তিত্রয় বিশিষ্ট শ্যামসুন্দর মূর্তি দর্শনে অক্ষম, অতএব তাহারাই প্রকৃতপক্ষে একদেশ-দর্শী। একদেশ দর্শীগণ যদি নিজ দুর্বলতা স্বীকার করতঃ ভক্ত্যঙ্গানুশীলনে যত্নশীল হন, তাহা হইলে ভগবান্ কৃপাপূর্বক তাহাদিগের নিকট স্বীয় মূর্তি ব্যক্ত করিতে পারেন; কিন্তু গবিরত হইয়া যদি বিবেচনা করেন যে তাহারা সম্যক তত্ত্বজ্ঞান প্রাপ্ত হইয়াছেন এবং ভগবৎ শ্রীমূর্তিতে অসূয়াপরবশ হন, তাহা হইলে উত্তরোত্তর ভগবৎ চরণে অপরাধী হইতে থাকেন। অপরাধ-হেতু যাহারা ব্রহ্মধাম পর্যন্ত গমন করিতে সমর্থ হন নাই, তাহারা মায়ার দ্বারা বিতাড়িত হইয়া পুনরায় বাহ্য বিষয়ে অধিকতর আসক্ত ও ক্রমশঃ অধোগতি প্রাপ্ত হইতে থাকিবেন এবং যাহারা তীর বৈরাগ্য আশ্রয়পূর্বক ব্রহ্মধামে গমন করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তাহারা তত্রস্থ ব্রহ্মতেজ দ্বারা অভিভূত হইয়া জ্ঞান জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়ভাব বিবর্জিত অব্যক্ত প্রকৃতিতে লীন হইবেন ও প্রলয়ান্তে যখন পুনঃ সৃষ্টির আরম্ভ হইবে সেই সময় তাহারা পুনরায় মর্ত্যধামে আগমন করতঃ নবানুরাগে বিষয় ভোগে প্রমত্ত হইবেন। শাস্ত্র বলিতেছেন :—

“যেহন্যেবিন্দাক্ষ বিমুক্তমানিনঃ ত্র্যম্বস্তাবাদবিশুদ্ধবুদ্ধয়ঃ।

আরুহ্য কৃচ্ছ্রেণ পরং পদং ততঃ পতন্ত্যধোহনাদৃত-যুদ্ধদগ্ধয়ঃ।।”

অর্থাৎ যাহারা শ্রীভগবানের মূর্তিকে অবমানন করিবেন, তাহারা শুদ্ধবুদ্ধিবিশিষ্ট হইতে না পারায় অতি কষ্টে পরম পদরূপ ব্রহ্মধামে গমন করিয়াও অধঃপতিত হইবেন।

একদেশদর্শীগণের সিদ্ধান্ত যে দোষযুক্ত, তাহা ক্রমশঃ প্রদত্ত হইবে—

(১) ব্রহ্মবাদ—জগতের অনিত্যতা দর্শনে এই মতে স্থিরীকৃত হইয়াছে যে রজ্জুতে সর্পবৎ চিৎপদার্থরূপ ব্রহ্মে জগৎবোধ আরোপিত হইয়াছে এবং নেতি নেতিরূপ বিচার দ্বারা আরোপিত ভাব বিনষ্ট হইলে চিন্মাত্র ব্রহ্মজ্ঞান অবশিষ্ট থাকে। অতএব ব্রহ্মাতিরিক্ত পদার্থের অভাবে জীবও ব্রহ্ম।

খণ্ডন :—ত্রিগুণের সাম্যাবস্থায় জ্ঞান, জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়রূপ ত্রিপুটির অভাব হইয়া থাকে এবং যেহেতু ঐ সাম্যাবস্থা ব্যক্তপ্রকৃতির মূল বা অব্যক্তাবস্থা, তজ্জন্যই উহা স্থূল জড়পদার্থের সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম পরিণাম বা নির্বিশেষ অবস্থা মাত্র। বিশিষ্টভাব-নিরোধক ব্যতিরেকমুখী চিন্তনপ্রণালীর দ্বারা কেবলমাত্র চিদবৃত্তির সাহায্যে

ধ্যানাদিযুক্ত হইলে চিত্ত বাহ্যবিষয়ের স্থূলাকার পরিত্যাগ করতঃ বিরজা নদীর উপরিস্থিত ব্রহ্মজ্যোতির দ্বারা অভিভূত হওয়ায় শক্তিমানের সহ একীভূত ভাবে অবস্থিতা অব্যক্তা প্রকৃতিতে লীন হইয়া যায়। “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্ৰাপ্য মনসা সহ” এই শ্রুতি বাক্যানুসারে অসীম ব্রহ্মবস্তুকে জানিতে উদ্যত হইলে মন তাঁহাকে প্রাপ্ত না হইয়া প্রত্যাবর্তন করিতে থাকে এবং বিক্রমশূন্য হইয়া অজ্ঞেয়রাজ্যে প্রবেশ করে অর্থাৎ অব্যক্তা প্রকৃতিতে লীন হইয়া যায়। তজ্জন্যই শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন,—“মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে” অর্থাৎ “আমি ব্রহ্ম” ইত্যাকার অসৎ ভাবকে পদদলিত করিয়া “আমি অতি দুর্বল সেবক এবং ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণ শ্রীভগবান্ আমার নিত্যপ্রভু” এইপ্রকার ভাবকে আলিঙ্গন করতঃ যিনি দুস্পারা মায়াপার হইবার মানসে ভগবানের শরণাপন্ন হইবেন, তিনি পরব্যোমস্থ জ্যোতিঃ কর্তৃক অভিভূত না হইয়া ভগবৎকৃপায় তাহার দর্শন ও সেবা করিতে সমর্থ হইবেন। অতএব অনুমান শক্তিবলে কল্পিত “আমি ব্রহ্ম রূপ অতাত্ত্বিক সিদ্ধান্ত অশ্ব ডিম্বের ন্যায় বস্তুহীন শূন্য-বোধাত্মকভাব মাত্র, নরকের দ্বার স্বরূপ ও বিষকুণ্ড পয়োমুখবৎ গ্রহণযোগ্য নহে।

(২) পরমাত্মবাদ—এই মতে সৎ ও চিৎ নামক উভয়শক্তির এক যোগে ব্যতিরেকমুখে চিন্তন কার্য হইয়া থাকে এবং তদ্ব্যতীত জীবাত্মা ও পরমাত্মার অংশাংশিরূপ পৃথক্ পৃথক্ সত্তার জ্ঞান উদ্ভাসিত হইয়াছে। পরমাত্ম-বাদিগণ বলেন যে (১) মহাভূতাদি পরমাণুরূপে নিত্য অবস্থিত হইয়াও যেমন পৃথক্ পৃথক্ খণ্ড পদার্থাকারে দৃষ্ট হইয়া থাকে, তদ্রূপ ওতঃপ্রোতভাবে সর্বত্র পরিপূর্ণরূপে বিরাজিত এক অখণ্ড, নিষ্ক্রিয় ও নির্বিকার বুদ্ধৈক্যগম্য চেতন বিশিষ্টভাববর্জিত সত্তা বা পরমাত্মাতে পৃথক্ পৃথক্ খণ্ডাকারে দৃশ্যমান পদার্থসমূহ অংশরূপে ভাসিতেছে এবং (২) অংশী পরমাত্মার গুণ অংশ স্বরূপে বর্তমান থাকায় জীবগণও তত্ত্বতঃ চক্ষুরাদিগম্যস্থূলাকারশূন্য, নিষ্ক্রিয় ও নির্বিকার সচ্চিদাত্মক পদার্থবিশেষ এবং অবিদ্যাজাত বাসনাজাল ছিন্ন করতঃ নির্বিকল্প সমাধিযোগে আত্মহারার ন্যায় ধ্যেয়পরমাত্মাকারমাত্র ভাসমানরূপ অখণ্ড ধ্যানে যখন নিযুক্ত হইবেন, সেইকালে স্বরূপে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হইবেন ও দেহাত্মবোধ শূন্যরূপ মুক্তিলাভ করিবেন।

খণ্ডন—ধ্যাতার জ্ঞান যখন থাকিবে না, তৎকালে ধ্যেয় বস্তু মাত্র থাকিবে একরূপ ধারণা অযৌক্তিক; কারণ, ধ্যেয়রূপ সম্বন্ধ ধ্যাতাকে লক্ষ্য করিয়া বর্তমান থাকে এবং ধ্যাতার অভাবে, সম্বন্ধশূন্য হওয়ায় ধ্যেয়ত্ব-ভাবের জ্ঞান বিনষ্ট হইবে ও ধ্যান কার্যও স্থগিত হইয়া যাইবে। অনুমান শক্তির সামর্থ্যে ঐরূপ কাল্পনিক ধারণা, অশ্বাভিষবৎ, মানসপটে ক্ষণকালের জন্য অস্ফুটভাবে স্থান প্রাপ্ত হইলেও কার্যক্ষেত্রে চিত্ত ধ্যাতার ভাব পরিত্যাগ কালে ধ্যেয়ও ধ্যানের ভাবদ্বয়কেও যুগপৎ বিসর্জন করতঃ ত্রিপুটী রাহিত্য অব্যক্তা প্রকৃতিতে লীন হইতে বাধ্য হইবে। অতএব পরমাত্মবাদীগণের পরিণাম-ভূমিকা ব্রহ্মবাদিগণের তুল্যজাতীয় বিবেচনা করাই সমীচীন। ত্রিগুণশক্তির অনুশীলন না থাকায় ব্রহ্ম ও পরমাত্মবাদিগণের চিন্তন কার্য ক্রমশঃ ক্ষীণ হইতে আরম্ভ হইবে এবং যখন উহা সম্পূর্ণরূপে শুদ্ধ হইয়া যাইবে, সেই কালে সুষুপ্তির দশার আগমনে নিজান্তিত্ব পর্যন্ত অনুভব করিতে অসমর্থ হইবেন এবং সুষুপ্তির অবসানে পুনঃ জাগরিত হইয়া পূর্ব

কুসংস্কারানুসারে তাহারা যে ব্রাহ্মীস্থিতি বা পরমাত্ম সাক্ষাৎকার করিয়াছিলেন, এরূপ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইবেন। ভক্তগণ সৎ, চিৎ ও ক্রিয়ারূপ ত্রিশক্তির অনুশীলন একযোগে করিয়া থাকেন এবং তজ্জন্য তাহারা উক্ত ত্রিশক্তির পূর্ণবিকাশ ভূমিকায় পরিকরবর্গসহ লীলাপরায়ণ শ্রীভগবৎ-সাক্ষাৎকার লাভে ও পরাকাষ্ঠা-সেবাপরায়ণ গুরুবর্গের অধীনতায় শ্রীভগবানের সেবা করিতে সমর্থ হন।

যু—জীবগণ কেন ভগবৎনিষ্ঠার পরিবর্তে ইতরনিষ্ঠাসম্পন্ন হইয়া থাকেন?

১১। আ—তটস্থ শক্তিজাত জীবগণ অনাদিকাল হইতে ভগবদ্বিমুখ। “জীব নিত্য কৃষ্ণদাস ইহা ভুলি গেল। সেই দোষে মায়া তার গলায় বাঁধিল।” ভগবদ্বিমুখতার সঙ্গে সঙ্গেই জীবের বুদ্ধি মায়া কর্তৃক অজ্ঞান দ্বারা আবৃত হইয়া থাকে। অজ্ঞানাবরণের ভিতর দিয়া বদ্ধজীবের বুদ্ধিশক্তির বিকাশ হওয়ায় অজ্ঞানসহচর ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা ও করণাপাটব দ্বারা কলুষিত হয় এবং তন্নিমিত্ত তাহারা যে সমুদায় সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়া থাকেন, তাহাতে সিদ্ধান্ত-হানিরূপ দোষ বর্তমান থাকে। সুতরাং বদ্ধজীবের যাবতীয় চেষ্টা ভ্রান্তিপূর্ণ। শাস্ত্রীয় ভাষায় ভ্রান্তিপূর্ণ চেষ্টাবিশিষ্ট ব্যক্তিকে অক্ষজ্ঞানী কহে। দৃশ্যাদৃশ্য পদার্থসমূহ বস্তুতঃ যাহা, তত্তৎরূপে অবগতি যদ্বারা সিদ্ধ হয়, তাহাকে তত্ত্বজ্ঞান শব্দ দ্বারা অভিহিত করা হয়। এই তত্ত্বজ্ঞানের নামান্তর অধোক্ষজ সেবা-জ্ঞান—যাহার উদয়ে অক্ষজ্ঞান ক্রিয়া প্রকাশে সমর্থ হয় না। অধোক্ষজ-সেবা-জ্ঞানলব্ধ ব্যক্তিগণ অক্ষজ্ঞাননিষ্ঠ ইতর সেবার পরিবর্তে ভগবৎসেবায় প্রবৃত্ত। ভগবৎসেবাবুদ্ধি লাভ করিবার প্রণালীকে অবতরণবাদ কহে। অবতরণমার্গে কৃপা শ্রীভগবান হইতে গুরু-পরম্পরাক্রমে নিম্নে নামিয়া আসেন এবং সুকৃতিশালী ব্যক্তির গ্রহণযোগ্য হন। যাহারা উক্ত কৃপাপ্রাপ্ত হইয়াছেন, তাহারাই অধোক্ষজ-সেবাবুদ্ধিবিশিষ্ট হইয়াছেন, অন্য সবই অক্ষজ্ঞানী। অক্ষজ্ঞানিগণ যে প্রণালীতে তত্ত্বানুসন্ধানে প্রবৃত্ত হন, তাহাকে আরোহণমার্গ কহে। আরোহবাদিগণ কামনার দ্বারা চালিত হন এবং তজ্জন্য কৰ্ম বা জ্ঞানবিদ্যা ভক্তিকে আশ্রয় করিয়া থাকেন। অধোক্ষজ সেবানিষ্ঠ শুদ্ধভক্তির অভাবে আরোহবাদিগণ কামনার পুতিগন্ধহেতু পথভ্রষ্ট হইতে বাধ্য হন ও পতিত হইয়া পুনঃ বিষয়ভোগে প্রমত্ত হইয়া থাকেন। অতএব নিঃশ্রেয়সপ্রদ অহৈতুকী শুদ্ধভক্তিই মানবজীবনের চরম প্রয়োজনীয় বিষয় দৃঢ় যত্নসহকারে শুদ্ধ মহাভাগবতের সঙ্গলাভ ও তাঁহার চরণে বিদ্রীত হওয়াই বদ্ধজীবের প্রাথমিক প্রয়োজন।

যু—আহা! আজ আমি ধন্য হইলাম। আপনি আমাকে শিষ্যত্বে গ্রহণ করুন। জীবনের দীর্ঘকাল বৃথা অতিবাহিত হইয়াছে। আপনার দর্শনলাভের পূর্বে যদি আমার মৃত্যু হইত, তাহা হইলে আমাকে পুনরায় চৌরাশীলক্ষ্যোনি ভ্রমণ করিতে হইত! উঃ! ভয়ানক ব্যাপার! সামান্য এক জীবন মাত্র কাল ব্যর্থ সুখসম্ভোগে মত্ত থাকায় চৌরাশী লক্ষজন্ম ব্যাপী দুঃখ ভোগ করিতে হয়, এই কথা শুনিলে আর ভোগেচ্ছা রক্ষা করা যায় না। তাই বলি, হে বদ্ধজীবগণ! “উত্তিষ্ঠত, জাগ্রত, প্রাপ্য বরান্ নিবোধত” আর বৃথা ঘুমাইও না।



শ্রীবিগ্রহ

মানবের দ্বিবিধ প্রতীতি বা দর্শন—অবিদ্বৎপ্রতীতি ও বিদ্বৎপ্রতীতি। অবিদ্বৎ-প্রতীতিতে অবিদ্যা বা মায়া-বৃত্তির সংস্পর্শ বিদ্যমান। বিদ্বৎপ্রতীতি সম্পূর্ণ মায়া-সংস্পর্শ নির্মুক্ত এবং বিদ্যা বা সংস্বরূপের প্রভাবাধিত বলিয়া অতীন্দ্রিয় অধোক্ষজ অমলজ্ঞানের প্রকাশক। সাধারণ মানবের স্থূল ও সূক্ষ্ম ইন্দ্রিয়সমূহ শ্রীভগবানের অপরাশক্তি মায়াপ্রসূত বলিয়া ভোগ-সর্বস্ব প্রত্যক্ষগ্রাহ্য জড় বিষয় গ্রহণেই সমর্থ কিন্তু কোনও কোনও অসাধারণ মানব পরিপূর্ণ জ্ঞানভাণ্ডার অধোক্ষজ পুরুষের সচ্চিদানন্দ স্বরূপে সেবোন্মুখ বৃত্তির সহিত প্রপন্ন হইলে ভোগসর্বস্ব প্রত্যক্ষ জড়বিষয়ের মায়িকবৃত্তি ভেদ করতঃ শুদ্ধ অতীন্দ্রিয় নির্মল বাস্তব জ্ঞানলাভ করিতে সমর্থ হন। ইহাই বিদ্বৎ প্রতীতির প্রভাব। সোজা কথায় অবিদ্বৎপ্রতীতিতে আত্মেন্দ্রিয় প্রীতিবাঞ্ছারূপ কৈতব প্রকাশ্য বা অপপ্রকাশ্য যে কোনও ভাবে বর্তমান। বিদ্বৎপ্রতীতি কেবলমাত্র ভগবৎসুখ তাৎপর্য্যবিশিষ্ট। অবিদ্বৎপ্রতীতি প্রত্যক্ষ ছাড়া আর কিছু দর্শন করিতে সমর্থ হয় না বা ধারণা করিতে পারে না। বিদ্বৎপ্রতীতি প্রত্যক্ষ ভেদ করতঃ ঈশাশ্রয়া দৃষ্টিসাহায্যে অতীন্দ্রিয় জ্ঞান লাভ করিয়া থাকে। সুতরাং অবিদ্বৎ প্রতীতিতে বিপর্য্যয় দর্শন অবরদর্শন ভ্রমদর্শন দ্বিতীয় দর্শন খণ্ড ও অসম্যক দর্শন অবশ্যগ্ভাবী। বিদ্বৎপ্রতীতি সর্বদেহব্যাপিনী সুতরাং উহাই অখণ্ড বা অদ্বয় দর্শন। একমাত্র বিদ্বৎপ্রতীতি-সম্পন্ন ভগবত স্বরূপে সর্বতোভাবে প্রপত্তি ব্যতীত জীবের আর অদ্বয়জ্ঞান বা বিদ্বৎপ্রতীতিলাভের দ্বিতীয় পন্থা নাই। বিদ্বৎপ্রতীতি লাভের অপর নামই দিব্যজ্ঞান বা দীক্ষা। জড় জগতে যিনি যত বড়ই অধীশী, মেধাবান, দার্শনিক, বৈজ্ঞানিক, কস্মীবীর, ধস্মীবীর বড়ই প্রসিদ্ধি লাভ করুন না কেন কিন্তু তত্ত্বদর্শী মহাপুরুষে প্রণিপাত পরিপ্রশ্ন ও সেবা ব্যতীত অদ্বয়জ্ঞান লাভ অসম্ভব। অজ্জুন ভগবৎস্বরূপে প্রপত্তিবলেই ভগবৎস্বরূপ দর্শনে সমর্থ হইয়াছিলেন। প্রমাণশিরোমণি শ্রুতিতে নচিকেতার প্রতি যমরাজের উপদেশও তাহাই—

“যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যন্তুস্যৈষ আত্মা বৃণুতে তনুং স্বাম্।।”

যে বিদ্বান পরমাত্মস্বরূপে শরণাগত হন, একমাত্র তাঁহারই নিকট এই পরমাত্মা তাহার সংস্বরূপ প্রকাশ করিয়া থাকেন। কিন্তু আমাদের মধ্যে অধিক সংখ্যক ব্যক্তিই ঐ বেদবাণী অস্বীকার করিয়া বা মুখে মাত্র স্বীকার করিয়া ইন্দ্রিয় দ্বারা কেন বুঝিয়া লইতে পারিব না? এইরূপ দম্ভযুক্ত হইয়া ভগবৎতত্ত্ব নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হন। এইরূপ বুদ্ধি-প্রণোদিত হইলেই আমরা চিৎস্বরূপ ভগবানের নিত্যপ্রতিভু ও উদ্দীপকতত্ত্ব শ্রীমূর্তিকে কাঠ, পাথর, মাটির ন্যায় অনিত্য জড়বস্তু জ্ঞান করি। শ্রীমূর্তিকে পুতুলের মত মনুষ্য নির্মিতবস্তু বলিয়া দৃঢ় বিশ্বাস করি অথবা কাঠ পাথর জ্ঞান অন্তরে প্রবল থাকা সত্ত্বেও কপটতাপূর্ব্বক ভৌম বা পার্থিববস্তুতে পূজ্যবুদ্ধি করিয়া তাহা দ্বারা নিজের ভোগপিপাসা চরিতার্থ করিয়া লই। আবার প্রত্যক্ষজ্ঞানকে ভিত্তি করিয়া শ্রীবিগ্রহ দ্বারা ভগবানের ভূমাস্বরূপ পরিচ্ছন্ন হয় এরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া থাকি। অথবা কাঠ, পাথর, মাটির ভিতর অনুসূত চৈতন্য-স্বরূপই আমাদের লক্ষীভূত পূজ্যবস্তু। অপরভাষায় ভগবানের দেহ ও দেহীতে ভেদ বর্তমান এই প্রত্যক্ষ জ্ঞান-জাত বিশ্বাসমূলে “যথাভিমতধ্যানাদ্বা” ইত্যাদি বাক্য কল্পনা করিয়া প্রতীককে

মনঃ সংযমনের যন্ত্রমাত্র জ্ঞান করি ও অনিত্য কাঠ পাথরের সহিত পান্থপরিচয় করিয়া থাকি। এই সমস্তই অবিদ্বৎপ্রতীতিপ্রসূত বিচিত্রতার পরিচয়। বিদ্বৎপ্রতীতিতে অদ্বয়জ্ঞান বা ভগবানের অসংশয় সমগ্র স্বরূপের উপলব্ধি (শ্রীগীতা ৭।১)। সমগ্র ও পরিপূর্ণ স্বরূপে কোনও শক্তিরই অভাব নাই। সুতরাং উক্ত দর্শনে অনন্তশক্তিসম্পন্ন ভগবানের অচিন্ত্যশক্তি স্বীকৃত হইয়াছে। দুর্ঘট ঘটকত্বই অচিন্ত্যত্বের লক্ষণ। সুতরাং শ্রীভগবানে অনন্ত বিরোধি গুণ সকল নিত্য যুগপৎ অতি সুন্দররূপে বর্তমান থাকিয়া তাঁহার সর্ব-শক্তিমত্তার পরিচয় দিতেছে। অতএব সেই বিরোধভঞ্জিকা শক্তিবলে তাঁহাতে বিভূত ও মূর্ত্ত্ব যুগপৎ বিরাজিত। শ্রুতিতে অসংখ্য বিরোধ সূচক মন্ত্র দৃষ্ট হয়। ছান্দোগ্য শ্রুতির শেষভাগে “শ্যামাচ্ছবলং প্রপদ্যে শবলাচ্ছামং প্রপদ্যে” এই মন্ত্রে মূর্ত্ত্ত্বে বিভূত্ব এবং বিভূত্বে মূর্ত্ত্ত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। জীবের চিদেহগত অপ্রাকৃত নিরূপাধিক চক্ষু দ্বারা ভগবানের নিত্য মধ্যমাকার শ্রীবিগ্রহ দর্শন হইয়া থাকে। (সোপাধিক কিন্তু স্থূল জড়দর্শী চক্ষু নহে) চক্ষুদ্বারা যোগৈশ্বর্য্য বিরাটরূপ দর্শন হয় এবং সোপাধিক স্থূল নয়ন দ্বারা জড়রূপ দর্শন হইয়া থাকে। বিদ্বজ্জন শুদ্ধ চিন্ময় সমাধিযোগে প্রেমাঞ্জনচ্ছুরিত ভক্তিবিলোচনে যে নিত্য অপ্রাকৃত অচিন্ত্য স্বরূপ দর্শন করেন, প্রাকৃত জগতে সেইরূপের প্রতিচ্ছায়া স্বরূপ শ্রীবিগ্রহ। সুতরাং শ্রীমূর্ত্তি কল্পিত নহে বা শ্রীমূর্ত্তির দেহ-দেহীতে ভেদ নাই। শ্রীমূর্ত্তি প্রাকৃত জগতে বিরাজিত থাকিয়াও অপ্রাকৃত।

“এতদীশনমীশস্য প্রকৃতিস্থোহপি তদগুণৈঃ।

ন যুজ্যতে সদাত্মস্থৈর্যথা বুদ্ধিস্তদাশ্রয়া।।”

(ভাঃ ১।১১।৩৪)

প্রকৃতিস্থ হইয়া তাহার গুণের বশীভূত না হওয়াই ঈশ্বরের ঈশিতা। মায়াবদ্ধ জীবের বুদ্ধি যখন ঈশাশ্রয়া হয়, তখন তাহা মায়ী সন্নিকর্ষেও মায়ীগুণে সংযুক্ত হয় না এবং কেবল তখনই অপ্রাকৃত তত্ত্ব উপলব্ধি করিতে পারে।

শ্রীমূর্ত্তি সবিকল্প সমাধির অনিত্য মনোময় বিগ্রহ নহেন। আরোহপন্থার কৈবল্যসমাধি বা নিব্বিকল্প সমাধিরূপ প্রয়োজন লাভের জন্য ‘যথাভিমতধ্যানাদ্বা’ এই সূত্রানুসারে ইচ্ছানুরূপ কোনও বস্তু ধ্যান করিতে করিতে ধ্যান গাঢ় হইলে জড়মনে যে মনোময়ী মূর্ত্তি দর্শন হয়, তাহার সহিত অবরোহপন্থায় বিদ্বৎপ্রতীতি-যোগে সেবোন্মুখ অপ্রাকৃত নেত্রে যে ভগবানের অচিন্ত্য নিত্য স্বরূপ দর্শন হয়, তাহা এক নহে। একটী জড়সংস্পৃষ্ট মনোছাচে গড়া ছবি। অপরটী সম্পূর্ণ জড়াতীত ঈশানুগত চিদিদ্রিয়ে প্রতিফলিত বাস্তব বস্তু।

সবিকল্প সমাধির মনোময়ী মূর্ত্তি নিব্বিকল্পাবস্থায় বিলয়প্রাপ্ত হয়, কিন্তু অপ্রাকৃত চিন্ময়ী দিব্য শ্রীমূর্ত্তি সুরিগণ সদা স্বতঃপ্রকাশ সূর্য্যের ন্যায় প্রেমবিভাবিত অপ্রাকৃতনেত্রে দর্শন করেন।

ওঁ তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদং সদা পশ্যন্তি সুরয়ঃ।

দিবীষ চক্ষুরাততং। ওঁ তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদং।।

দিবীৰ চক্ষুরাততং শব্দে স্বতঃ প্রকাশ বস্তুকে লক্ষ্য করে। সুতরাং আরোহপন্থায় অভ্যাসযোগ বা চিত্তবৃত্তিনিরোধরূপ নিজকৃত চেষ্টা দ্বারা স্বতঃ প্রকাশ বস্তু দর্শন হয় না। মনঃ কল্পিত ছবিই দৃষ্ট হইয়া থাকে। সদা শব্দের দ্বারা চিন্ময় মূর্তির বিষয় নিরূপণ করা হইল। পদং শব্দের দ্বারা বিষ্ণুর বা ব্যাপক বস্তুর অচিন্ত্য-শক্তিক্রমে মূর্ত্ত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। সুতরাং বিষ্ণুর পরমপদ নিত্য অপ্রাকৃত শ্রীবিগ্রহ—

সাধকানাং হিতার্থায় ব্রহ্মাণঃ রূপকল্পনা এই ন্যায়ানুসারে সাযুজ্যকামীর কল্পিত প্রতীক বা সবিকল্প সমাধির জড়ীয় মনোময় বিগ্রহ নহে অথবা ভৌমইজ্যধী-সম্পন্ন বুভুক্ষুর কল্পিত পুতুল নহেন। অতএব কলিযুগ-পাবনাবতার শ্রীগৌরসুন্দর সার্বভৌমকে বলিয়াছিলেন—

ঈশ্বরের শ্রীবিগ্রহ সচ্চিদানন্দাকার।

সে বিগ্রহ কহ সত্ত্বগুণের বিকার।।

শ্রীবিগ্রহ যে না মানে সেইত পাষণ্ড।

অস্পৃশ্য অদৃশ্য সেই হয় যমদণ্ড।। (চৈঃ চঃ মধ্য ৬ষ্ঠ)

অন্যত্র—

নামবিগ্রহস্বরূপ তিন একরূপ।

তিনভেদ নাহি তিন চিদানন্দরূপ।।

দেহ-দেহীর নাম-নামীর কৃষ্ণে নাহি ভেদ।

জীবের ধর্ম্মনাম দেহ স্বরূপ বিভেদ।।

অতএব কৃষ্ণের নাম দেহ বিলাস।

প্রাকৃতেন্দ্রিয় গ্রাহ্য নহে হয় স্বপ্রকাশ।। (শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত)।



মনোধর্ম্ম

এই জগতে অসংখ্য জীব। একটি জীবদেহের সহিত অপর জীবদেহের বৈষম্য দৃষ্ট হয়। অধিক কি, দুইজন সহোদর ভ্রাতা বা যমজ ভ্রাতৃদ্বয়ের আকৃতিতেও বিশেষভাবে লক্ষ্য করিলে পার্থক্য পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। সুতরাং যখন দেহের আকারের বিভিন্নতা বর্ত্তমান তখন দেহ-স্বভাব বা দেহধর্ম্মেরও যে বৈচিত্র্য সংঘটিত হইবে ইহাই স্বাভাবিক। গ্রীষ্মপ্রধান-দেশবাসীর সহিত শীতপ্রধান দেশবাসীর দেহধর্ম্মের পার্থক্য আছে। এমন কি, একমাতার পাঁচটি সন্তানের দেহ-স্বভাবের মিল নাই। একজনের শরীরে যাহা সহ্য হয়, অপরের শরীরে তাহা সহ্য হয় না।

স্থূল দেহের ন্যায় জীবের মানসিক চিন্তাপ্রণালী, বুদ্ধিবৃত্তি, রুচি ও বিচার-ক্ষমতা পরস্পর পৃথক্; সকলের চিন্তা-প্রণালী বা রুচি কখনও এক হইতে পারে না। এক জনের নিকট যাহা পরম উপাদেয় বস্তু বলিয়া

পরিগণিত, অপরের নিকট তাহাই আবার অত্যন্ত হেয়। দেশভেদে জলবায়ুর অবস্থাভেদে ভাষা, শিক্ষা ও সঙ্গ-ভেদে লোকের রুচি, প্রবৃত্তি, চিন্তাপ্রণালী ও বিচার-ক্ষমতা নানাপ্রকার হইয়া থাকে। গ্রীষ্মপ্রধান দেশে যে পোষাক অত্যন্ত প্রীতিকর, শীতপ্রধান দেশের লোকের পক্ষে তাহাই আবার অত্যন্ত অপ্ৰীতিকর। অসভ্য সমাজে যাহা অত্যন্ত আদরণীয়, সভ্য-সমাজে তাহা অত্যন্ত ঘৃণ্য। একযুগে যাহা পরম উপাদেয় বলিয়া গৃহীত, পরযুগে তাহার আর আদর নাই। এইরূপে যুগে যুগে দার্শনিক ও বৈজ্ঞানিক সত্যসমূহ পরিবর্তিত হইতে দেখা যায়। একযুগে টলেমি নামে কোনও এক পাশ্চাত্য মনীষী বৈজ্ঞানিক মতে উপনীত হইলেন যে পৃথিবী সর্বদাই বিশ্বের মধ্যদেশে অবস্থিত থাকিয়া স্থির ও অচঞ্চল এবং সূর্য্য ও নক্ষত্রাদি পৃথিবীর চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করিয়া থাকে। তাহার বৈজ্ঞানিক সিদ্ধান্তই সেই যুগে জনসমাজে সত্য বলিয়া গৃহীত হইল। কিন্তু পরযুগে কোপারনিকাস্ নামে আর এক মনীষী আসিয়া সম্পূর্ণ বিপরীত সিদ্ধান্ত প্রচার করিলেন। তিনি বলিলেন, পৃথিবী অচঞ্চল নহে; পৃথিবীই সূর্য্যের চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করিয়া থাকে। এইরূপ দার্শনিক বা বৈজ্ঞানিক জগতেও দেখা যায় যে একজন প্রতিভাশালী ব্যক্তি যে সত্যের প্রতিষ্ঠা করিয়া যান, তাহা হইতে অধিকতর প্রতিভাশালী ব্যক্তি তাহার ভ্রম দেখাইয়া দিয়া অপর একটি নূতন সত্য প্রচার করিয়া থাকেন। এইরূপ জগতে নিত্য কত মত সৃষ্ট হইতেছে, আবার সেই সকল মতকে উপেক্ষা করিয়া পুনরায় নূতন নূতন মতের আবিষ্কারও হইতেছে। ইহা সকলই মনোধর্ম্মের অন্তর্গত। মনোধর্ম্মের স্বভাবই এই যে—‘এই ভাল এই মন্দ।’

“দ্বৈতে ভদ্রাভদ্র জ্ঞান সব মনোধর্ম্ম।

এই ভাল এই মন্দ এই সব ভ্রম।।” (শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত)

অণুচৈতন্য স্বতন্ত্র জীব যখন অদ্বয়জ্ঞান-তত্ত্ব সংস্করণ হইতে বিচ্যুত হইয়া দ্বিতীয় বস্তু মায়াতে অভিনিবিষ্ট হয়, তখন তাহার যাবতীয় বিচার জড় মন বুদ্ধি অহঙ্কার দ্বারাই সাধিত হইয়া থাকে। সুতরাং যাবতীয় মতামত বা প্রতিভার স্ফুরণ মনোধর্ম্মেরই অন্তর্গত। বদ্ধজীব অবিশুদ্ধ-স্বরূপবৃত্তি মন, বুদ্ধি ও অহঙ্কারের সাহায্যে কখনই বিশুদ্ধজ্ঞান লাভ করিতে পারে না, কারণ জীবের পক্ষে মায়াবৃত্তিসমূহ হয়। অধিক কি, শুদ্ধজীবশক্তির স্বীয় বৃত্তিসকলও হয় না হইলেও অপ্ৰচুর। সুতরাং জীবশক্তি স্বীয় বৃত্তির শত চেষ্টাতেও বাস্তব জ্ঞানলাভে অধিকারী হন না। এই জন্যই শ্রুতি তারস্বরে বলিতেছেন—

‘নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যঃ’ ইত্যাদি।

চিহ্নজ্ঞিত সন্নিহিত ও হুাদিনী সংযোগ ব্যতীত জীব পূর্ণজ্ঞান বা পূর্ণানন্দ লাভ করিতে পারে না। অতএব শ্রুতির আদেশ এই—

‘যমেবৈষ বণুতে তেন লভ্যঃ’

‘উত্তীর্ণত জাগ্রত প্রাপ্য বরান্ নিবোধত।।’

শ্রীগীতোপনিষদও তাহাই প্রতিধ্বনি করিতেছেন—

‘তেষাং সততযুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূর্বকং ।
 দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযাস্তি তে ।।’
 ‘মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে ।’
 ‘মামেকং শরণং ব্রজ’ ইত্যাদি ইত্যাদি ।

অতএব পরিপূর্ণ-জ্ঞান ঈশতত্ত্ব-নিরূপণে মায়িক মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার যেরূপ অসমর্থ, অপ্রচুর শক্তিসম্পন্ন অণুচেতন্য জীবাত্মাও তদ্রূপ আত্মবিচারে অসম্পূর্ণ । ইহা লক্ষ্য করিয়াই শ্রীমদ্ভাগবত ১০ম স্কন্ধে দেবতাগণ শ্রীভগবানের স্তবে বলিতেছেন,—

“যেহন্যেহরবিদ্বান্ধ বিমুক্তমানিন্দ্রিয়ান্ত্যভাবাদবিশুদ্ধবুদ্ধয়ঃ ।
 আরহ্য কৃচ্ছ্রেণ পরং পদং ততং পতন্ত্যধোনাদৃতযুদ্ধদঙ্ঘ্রয়ঃ ।।”

অনন্তশক্তিসম্পন্ন শ্রীভগবানে সর্ব্বতোভাবে শরণাগতি ব্যতীত অণুচেতন্য জীবের বুদ্ধি প্রাকৃতমন-রহিত হইতে পারে না । সুতরাং ব্রহ্মবাদী সন্ন্যাসিগণও যখন অবিশুদ্ধ বুদ্ধিহেতু নিজদিগকে বিমুক্ত মনে করিয়া ভগবানের আনুগত্য ত্যাগ করেন, তখন তাহারা বহুকষ্টার্জিত শ্রেষ্ঠপদবীর সম্মুখীন হইয়াও ভগবানের চরণকমলে অনাদরহেতু অধঃপাতিত হন । অধিক কি

“জীবন্মুক্তা অপি পুনর্ব্বন্ধনং যাস্তি কস্মভিঃ ।
 যদ্যচিন্ত্যমহাশক্তৌ ভগবত্যপরাধিনঃ ।।”

জীবন্মুক্তগণও যদি অচিন্ত্য মহাশক্তিমান্ ভগবানের শ্রীচরণ অনাদর করেন, অর্থাৎ ভগবানের নিত্য দাস্য স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত হন, তাঁহারা সেই অপরাধে পুনরায় কস্মদ্বারা বন্ধন-দশা লাভ করিয়া থাকেন । দেবতাগণ পুনরায় ভগবানকে বলিলেন,—

তথা ন তে মাধব ! তাবকাঃ ক্চিদ্ ভ্রশ্যন্তি মার্গাত্ত্বয়ি বদ্ধসৌহদাঃ ।
 ত্বয়াভিগুপ্তা বিচরন্তি নির্ভয়া বিনায়কনীকপমূর্কসু প্রভো !

কিন্তু হে মাধব ! তোমার অনন্য ভক্তগণ জীবগণের একমাত্র আশ্রয় তোমাতে সততযুক্ত, সুতরাং তাঁহারা কখনও অধঃপতিত হন না, কারণ ‘ন মে ভক্তঃ প্রণশ্যতি’ শ্রীগীতার এই প্রতিজ্ঞা-বচনই তাঁহার প্রমাণ । তাঁহারা তোমাকে আশ্রয় করিয়াছেন বলিয়া যাবতীয় বিঘ্নরাশিকে পদদলিত করিয়া নির্ভয়ে বিচরণ করেন ।

এই ভাগবত-বচনকে যাহারা সাম্প্রদায়িক কথা বা অর্থবাদ মাত্র মনে করেন, তাঁহারা পরম সত্য হইতে বঞ্চিত হন মাত্র । তাঁহারা সারগ্রাহী হইয়া শ্রীগীতোপনিষদং আলোচনা করিলে উক্ত বচনের যাথার্থ্য হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন । অণুচেতন্যজীব অনর্থনির্মুক্ত হইলেও বিভূচেতন্যের সমাশ্রয় বা কৃপা ব্যতীত নিত্য সত্য পরম জ্ঞান লাভে সমর্থ হইতে পারেন না । অতএব নিরন্তরকুহক সত্য আশ্রয়-পারম্পর্য্যে বা অবরোহপন্থায় সমাগত । যেখানে বিভূচেতন্যে সর্ব্বতোভাবে শরণাপত্তি অস্বীকার করিয়া তত্ত্বনিরূপণে চেষ্টা সেখানেই মনোধর্ম—হয় মনোবুদ্ধিকৃত জড় বিচার, নয় জড়-ব্যতিরেক বিচার । উভয় বিচারই সোপাধিক—মনোবুদ্ধি-

সাধিত বিচার যে প্রকার জড়যন্ত্র সাহায্যে অনুষ্ঠিত বলিয়া প্রাকৃত, চিচ্ছক্তির আনুগত্য স্বীকার না করিয়া নিজে নিজে আত্মবিচারও তদ্রূপ সোপাধিক সুতরাং অসম্পূর্ণ। উভয় বিচারপ্রণালীই ভ্রম, প্রমাদ, করণাপাটব ও বিপ্রলিপ্সা দোষযুক্ত। কিন্তু চিচ্ছক্তির সম্পূর্ণ আনুগত্যে শুদ্ধস্বরূপের নিরুপাধিক চিদবৃত্তি দ্বারা যে উপলব্ধি তাহাই আত্মধর্ম। একমাত্র তাহাই নিরন্তরকুহক পরম সত্য লাভের উপায়। বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবতে ‘জন্মান্যাস্য’ শ্লোকের প্রথমই সশিষ্য শ্রীব্যাসদেব সেই পরম সত্যের ধ্যান শিক্ষা দিয়াছেন এবং “যৎ মুহ্যন্তি সুরয়ঃ” এই বাক্যের দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে পরমসত্য নির্ণয়ে সুরিগণেরও মোহ উৎপাদিত হয়। সুতরাং জগতে যিনি যতই প্রতিভাশালী, লব্ধপ্রতিষ্ঠ মহাপুরুষ বলিয়া মনোদর্শী জগতের নিটক প্রচারিত হউক না কেন, তিনিও অনেক সময় মনোদর্শনের দ্বারা মুগ্ধ হইতে পারেন। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য উভয় দেশেই বহু মনীষী উদিত হইয়াছেন। কিন্তু কেহ স্পষ্টভাবে বেদ অগ্রাহ্য করিয়া কেহ বা মুখে বেদ স্বীকার করিয়া বেদবিরুদ্ধ মনোদর্শন-বহুল মতসমূহ প্রচার করিয়াছেন।

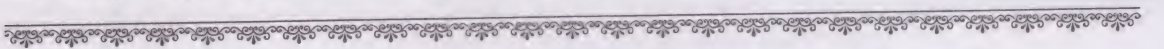


ভাব

আজকাল কপটভাবের অভাব নাই, পথে ঘাটে ভাবের ছড়াছড়ি দেখিতে পাওয়া যায়। আবার ভাবের প্রকার ও মাত্রা অনেক প্রকার হইয়া দাঁড়াইয়াছে। চারি আনার ভাব হইতে দুআনার ভাবের মাত্রা কম। খেচরান্ন মহোৎসবে যে ভাব উদয় হইয়া থাকে, তাহা হইতে মল্লপূপ মহোৎসবের ভাবের মাত্রা আরও অনেক অধিক। কীর্তনে স্ত্রীলোক শ্রোতৃবৃন্দ থাকিলে ভাবের উচ্ছ্বাসটা অধিক উথলিয়া উঠে। অনেক সময় পূর্ব হইতে লোক ঠিক করা থাকে, ‘যখন আমার ভাব হইবে, তখন যেন আমাকে ধরিও’। আবার সহজিয়াদের কল্পিত গ্রন্থে পিঙ্গলীদাস বাবাজীর আখ্যায়িকায় পাওয়া যায় যে, কোনও এক ব্যক্তি কীর্তনে পিপুলচূর্ণ দ্বারা কপট ক্রন্দন দেখাইতেন; এইরূপ করিতে করিতে যখন তাহার প্রকৃত ভাবের উদয় হইল, তখন তিনি পিঙ্গলীদাস বাবাজী বলিয়া আখ্যা প্রাপ্ত হইলেন।

এইরূপ ভাবের বহুবিধ প্রকার জগতে দেখা যাইতেছে এবং ঐ সকল ভাবের ভাবুকগণ মনোদর্শী। জগতের নিকট হইতে সুযোগ বুঝিয়া কনক, কামিনী ও প্রতিষ্ঠা সংগ্রহ করিয়া লইতেছে। একাধারে জগতের তিনটি পরম-বাঞ্ছিত বস্তুলাভ—এমন সুবর্ণ সুযোগ কে পরিত্যাগ করে? তাই আজকাল দলে দলে শ্রীমদ্ভাগবতের রাসপঞ্চাধ্যায়ের পাঠক পদাবলীর ও নানাপ্রকার রস কীর্তনের দল বাহির হইয়া পড়িয়াছেন।

আজ আমার প্রেমময়বিগ্রহ অভিন্ন-ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীগৌরসুন্দরের নিত্যসিদ্ধ পার্শদ ও রসিককুলচূড়ামণি দুইজন শ্রেষ্ঠ আচার্য্যের গ্রন্থ হইতে ‘ভাব’ সম্বন্ধে বিচার করিব। শ্রীমদ্ভাগবত অমলপুরাণ মধ্যস্থ থাকিবেন। উপরি উক্ত একজন আচার্য্য শ্রীগৌরসুন্দরের প্রিয়তম পার্শদ গৌরসুন্দরের আদেশে প্রেমভক্তির আচার্য্য ভক্তিরসামৃতসিন্ধু, উজ্জলনীলমণি প্রভৃতি রসবিচারসম্বলিত গ্রন্থের লেখক। শুদ্ধগৌড়ীয়বৈষ্ণবসম্প্রদায়



তাঁহার অনুগত বলিয়া রূপানুগ সম্প্রদায় নামে অভিহিত। সেই আচার্য্যপ্রবর শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভুকে উল্লঙ্ঘন করিয়া কেহই ভাব বা প্রেমরাজ্যে প্রবেশ করিতে পারেন না। তিনি তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিন্ধু গ্রন্থের পূর্ববিভাগ তৃতীয় লহরীতে তন্ত্রবচন উদ্ধার করিয়া ভাবের যে সংজ্ঞা প্রদান করিয়াছেন, তাহাতে দেখা যায়—

প্রেমস্তু প্রথমাবস্থা ভাব ইত্যভিধীয়তে।

সাত্ত্বিকাঃ স্বল্পমাত্রাঃ সুরত্রাশ্চপুলকাদয়ঃ।।

অর্থাৎ প্রেমের প্রথম অবস্থাকে ভাব বলা হয়। ইহাতে অশ্রু-পুলকাদি সাত্ত্বিকভাব সমুদয় অল্পমাত্রায় উদয় হইয়া থাকে।

যে সৌভাগ্যবান্ ব্যক্তির ভাবের অঙ্কুরমাত্র হইয়াছে তাঁহার লক্ষণ কি? তদুত্তরে শ্রীরূপপাদ বলিতেছেন—

ক্ষান্তিরব্যর্থকালত্বং বিরক্তির্মানশূন্যতা।

আশাবন্ধঃ সমুৎকণ্ঠা নামগানে সদা রুচিঃ।।

আসক্তিস্তদগুণাখ্যানে প্রীতিস্তদ্বসতিস্থলে।

ইত্যাদয়োন্মুভাবাঃ সূর্জাতভাবাকুরে জনে।।

অর্থাৎ যাঁহাদিগের ভাবের অঙ্কুর মাত্র জন্মিয়াছে, সেই সকল পুরুষে (১) ক্ষান্তি, (২) অব্যর্থকালত্ব, (৩) বিরাগ, (৪) মানশূন্যতা, (৫) আশাবন্ধ, (৬) সমুৎকণ্ঠা, (৭) নামগানে সদা রুচি, (৮) ভগবানের গুণকীর্তনে আসক্তি এবং (৯) তদীয় বসতিস্থলে প্রীতি ইত্যাদি অনুভাব সকল প্রকাশিত হইয়া থাকে।

(১) ক্ষান্তি—ক্ষোভের কারণ উপস্থিত হইলেও তাহাতে চিত্তের অবিকৃত অবস্থা যেমন শ্রীমদ্ভাগবতে ভগবানে শরণাগত পরীক্ষিৎ মহারাজ বিপ্রগণকে বলিয়াছিলেন, ঋষিকুমারের প্রেরিত তক্ষক আসিয়া আমাকে দংশন করুক তাহাতে আমার ক্ষতি নাই, আমি শ্রীকৃষ্ণচরণে চিত্ত সন্নিবিষ্ট করিয়াছি। আপনারা শ্রীহরির গুণকীর্তন করিতে থাকুন।

(২) অব্যর্থকালত্ব—যিনি নিজের ভোগার্থে এক মুহূর্তের জন্যও কোনও বৈষয়িক কার্যে লিপ্ত হন না। প্রতি মুহূর্তে হরিসেবার কার্যেই নিযুক্ত। সেইরূপ অবস্থা অর্থাৎ জীবন্মুক্তের অবস্থা।

(৩) বিরক্তি—রূপরসাদি ভোগ্য ইন্দ্রিয়ার্থের প্রতি যে স্বাভাবিক অরুচি; যেমন রাজর্ষি ভরত শ্রীকৃষ্ণচরণে লুপ্ত হইয়া যৌবনকালেই মনোজ্ঞ, দুস্ত্যজ্য পুত্র, কলত্র, সুহৃদ, রাজ্য প্রভৃতিকে বিষ্ঠার ন্যায় পরিত্যাগ করিয়াছিলেন।

(৪) মানশূন্যতা—উত্তম হইয়াও আপনাকে তৃণাধম জ্ঞান; যথা মহারাজ ভগীরথ নরেন্দ্রগণের শিখামণিস্বরূপ ছিলেন, ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ রতি লাভ করিলে তিনি ভিক্ষার জন্য শত্রুগৃহে পর্য্যস্ত যাইতেন এবং চণ্ডালকে পর্য্যন্ত প্রণাম করিতেন।

(৫) আশাবন্ধ—আমি নিশ্চয়ই ভগবানের সেবা প্রাপ্ত হইব, এইরূপ দৃঢ় আশা।

(৬) সমুৎকণ্ঠা—অভীষ্ট বস্তুপ্রাপ্তির জন্য প্রবল লালসা। যাহার ভাবের অন্ধুরমাত্রও হইয়াছে, তাহার কনক কামিনী বা প্রতিষ্ঠার লালসা বিন্দুমাত্রও নাই। কেবল ‘কোথা যাও, কোথা পাও মুরলীবদন’ এইরূপ ভাব।

(৮) নামগানে সদা রুচি—ভগবানের গুণকীর্তনে সর্বদা স্বাভাবিক অভিলাষ। অধিক অর্থ দিলে নামগানে রুচি, অল্প অর্থ দান করিলে অরুচি বা অর্থ লইয়া নামগান, ইহা রুচির লক্ষণ নহে।

(৮) তদ্বসতিস্থলে প্রীতি—ভগবানের ও ভগবদ্ভক্তের বাসস্থলী নির্গুণ বলিয়া পরিকীর্তিত। শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন—

“বনস্ত সাত্ত্বিকো বাসো গ্রামো রাজস উচ্যতে।

তামসং দ্যুতসদনং মনিকৈতন্ত নির্গুণং।।”

বনবাস সাত্ত্বিক, গ্রামে বাস রাজসিক, যেখানে তাস, পাশা প্রভৃতি ব্যসনক্রিয়া হইয়া থাকে, সেস্থানে বাস তামসিক বাস, কিন্তু ভগবানের তীর্থ শ্রীমন্দির বা মঠাদিতে বাস নির্গুণ বাস। অতএব যাহার ভাবের অন্ধুর মাত্রও হইয়াছে, তিনি কখনও “গৃহব্রত” বা “গৃহমেধী” থাকিতে পারেন না। তাহার নিজের গৃহ বা স্ত্রীপুত্রাদির জন্য কোনও চিন্তা থাকিতে পারে না। তিনি সর্বদা ভগবানের গৃহেই বাস করেন। অথবা তাহার নিকট “গৃহেতে গোলোক ভায়”।

শ্রীরূপপাদ ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে প্রকৃত ভাব চিনিবার কষ্টিপাথরস্বরূপ উপরি উক্ত লক্ষণসমূহ বর্ণন করিয়া পরে বলিতেছেন, যে ভাব বুড়ুক্ষু কৰ্ম্মী ও মুমুক্ষু জ্ঞানিগণেও যদি দেখা যায়, তাহা হইলে তাকে মেকী ভাব বা প্রতিবিশ্ব রত্যাভাস মাত্র জানিবে।

“বিমুক্তাখিলতৰ্ঘেয়া মুক্তৈরপি বিমৃগ্যতে।

যা কৃষ্ণেনাতিগোপ্যাশু-ভজদ্রোহপি ন দীয়তে।।

সা ভুক্তিমুক্তিকামত্বাচ্ছুদ্ধাং ভক্তিমকুব্বতাং।

হৃদয়ে সংভবত্যেবাং কথং ভাগবতী রতিঃ।।”

(ভঃ রঃ পূর্ববিভাগ ৩য় লহরী)

অর্থাৎ মুক্তপুরুষগণ যাবতীয় কাম পরিত্যাগপূর্বক যে রতির অন্বেষণ করেন, যাহা শ্রীকৃষ্ণের অতিশয় গোপ্য সম্পত্তি এবং যে রতি ভজনশীলজনকেও সহজে দেওয়া হয় না, সেই ভাগবতী রতি ভুক্তিমুক্তিকাম-হেতু যাহারা শুদ্ধভক্তি-যাজী নহেন, এইরূপ কৰ্ম্মী ও জ্ঞানিগণের হৃদয়ে কিরূপে উদয় হইবে? অতএব কৰ্ম্মজ্ঞানিগণের ভাব প্রতিবিশ্বরত্যাভাস মাত্র। মূৰ্খলোক কৰ্ম্মজ্ঞানী যোগীদের মিছা ভাব দেখিয়া প্রকৃত ভাব মনে করিতে পারে কিন্তু রসিককুলচূড়ামণি শ্রীরূপপাদ ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর অতলগর্ভে গিয়া ভাব-চিন্তামণি সমুদয় চিনিয়া লইয়াছেন সুতরাং তিনি কোনটী কোন্ মূল্যের প্রবাল, কোনটী কাচখণ্ড, কোনটী হীরক সব ধরিয়া ফেলিতে পারেন।

অশ্রুপুলকাদি ভাবের বাহ্য চিহ্ন হইলেও তাহা কপট বা দুর্বল ভাবপ্রবণ ব্যক্তিতেও অনেক সময় দেখা যায়। শ্রীরূপপাদ বলেন—

“নিসর্গপিচ্ছিলস্বাস্তে তদভ্যাসপরেহপি চ।

সত্ত্বভ্যাসং বিনাপি স্যুঃ কাপ্যশ্রুপুলকাদয়ঃ।।”

অর্থাৎ অনেকের চক্ষু স্বভাবতঃই পিচ্ছিল যেমন স্ত্রীলোকদের অন্তঃকরণ স্বভাবতই দুর্বল। তাঁহারা একটু শোকে বা সুখেই অধীরা হইয়া পড়েন। এইরূপ দুর্বল অন্তঃকরণবিশিষ্ট লোকের চক্ষে অতি অল্পতেই জল আসে। কোনও কোনও স্ত্রীলোক বা পুরুষের দেখা গিয়াছে যে, তাহারা শ্রীকৃষ্ণের বাল্যলীলা পাঠ শুনিতে শুনিতে নিজের মৃত পুত্রের কথা স্মরণ করিয়া কাঁদিয়া থাকেন, অথবা রাসলীলা পাঠ শ্রবণ করিয়া কোন প্রেমিকের প্রণয়িনীর জন্য ক্রন্দন আসে, লক্ষ্মণের শক্তিশেলে পতন শুনিয়া অনেকের ভ্রাতৃবিয়োগের দুঃখস্মরণ হইয়া চক্ষু হইতে দরদর ধারে অশ্রু বহিতে থাকে। এমনও উদাহরণ পাওয়া গিয়াছে যে, রাসলীলা শুনিয়া (?) কামে অধীর হইয়া বারবণিতার গৃহে প্রবেশ করিয়াছে। অতএব ঐ সকল দুর্বল অন্তঃকরণবিশিষ্ট ভাবপ্রবণ ব্যক্তির যে চক্ষে জল দেখা যায় তাহা ভাব নহে। আবার কেহ কেহ প্রতিষ্ঠা বা কনক-কামিনী সংগ্রহের জন্য অভ্যাস করিয়া কপটভাব আয়ত্ত্ব করে। যাহার একবার ভাবের অঙ্কুর মাত্রও হইয়াছে, তাহার আর কোনও অভাব থাকে না। সুতরাং তিনি জড়জগতের কোনও বস্তু লাভের জন্য ছুটাছুটি করেন না।

রূপানুগ শুদ্ধভক্তি আচার্য্য রসিকরাজ শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর শ্রীমদ্ভাগবতের (১।৩।২৪)—

তদশ্মসারং হৃদয়ং বতেদং যদগৃহ্যমানৈহরিনামধেয়ৈঃ।

ন বিক্রয়েতাথ যদা বিকারো নেত্রে জলং গাত্ররূহেষু হর্ষঃ।।

—শ্লোকের টীকায় ‘ভাব’ সম্বন্ধে বিশদ আলোচনা করিয়াছেন। উক্ত শ্লোকের সাধারণ অর্থ এই, হরিনাম পুনঃ পুনঃ গ্রহণ করিলেও যদি হৃদয়ে বিকার না জন্মে এবং বিকারের লক্ষণস্বরূপ নেত্রে অশ্রু ও গাত্রে রোমাঞ্চ উদিত না হয়, সেই হৃদয় পাষণতুল্য। শ্রীল চক্রবর্তীপাদ টীকায় দেখাইয়াছেন—“কিঞ্চ অশ্রু-পুলকাবৈ চিত্তদ্রবলিঙ্গমিত্যপি ন শক্যতে বক্তুং যদুক্তং শ্রীমদ্ভগ্ন গোস্বামিচরণৈঃ। নিসর্গপিচ্ছিল ইত্যাদি। তথা অতি গম্ভীর মহানুভাবভক্তেষু হরিনাম- ভিশিচিন্তদ্রবেহপি বহিরশ্রুপুলকাদয়ো ন দৃশ্যন্তে ইতি তস্মাৎ পদ্যমিদমেবং ব্যাখ্যেয়ং। ততশ্চ বহিরশ্রুপুলকাদয়ো ন দৃশ্যন্তে ইতি তস্মাৎ পদ্যমিদমেবং ব্যাখ্যেয়ং। ততশ্চ বহিরশ্রুপুলকয়োঃ সত্যোরপি যদ্বদয়ং ন বিক্রিয়েত তদশ্মসারমিতি বাক্যার্থঃ। ততশ্চ হৃদয়বিক্রিয়ালক্ষণান্য-সাধারণানি ক্ষান্তিনাম-গ্রহণাপক্যাদীন্যেব জ্ঞেয়ানি। * * উত্তমাধিকারিণাং নির্মৎসরাণাং নামগ্রহণে সত্যেব নামমাধুর্য্যস্যানুভবঃ স্যাৎ। তস্মিংশ্চ সতি হৃদয়বিক্রিয়া চ স্যাৎ সত্যাপ্য তস্যাত্তদ্ব্যঞ্জকঃ ক্ষান্ত্যাদয়োহশ্রু-পুলকাদয়শ্চ ভবন্ত্যেব। কনিষ্ঠাধিকারিণাং সমৎসরাস্তু সাপরাধচিত্তত্বান্নামগ্রহণবাহুল্যেহপি তন্মাধুর্য্যানুভবা-ভাবে চিত্তং নৈব বিক্রিয়েত। তদ্ব্যঞ্জকঃ ক্ষান্ত্যাদয়োহপি ন ভবন্তি তেষামেবাস্রুপুলকাদি- মত্ত্বেহপ্যশ্মসার হৃদয়তয়া নিন্দেয়া। কিঞ্চ তেষামপি সাধুসঙ্গেনানর্থনিবৃত্তি-নিষ্ঠারূঢ়াদিভূমিকারূঢ়াণাং কালেন চিত্তদ্রবে

সতি চিত্তস্যাশ্মসারত্বমপগচ্ছত্যেব। যেযান্ত চিত্তদ্রবে সতি চিত্ত স্যাশ্মসারতয়াতিষ্ঠেদেব। তে তু দূশ্চিকিৎস্যা
এব জ্ঞেয়াঃ।”

অর্থাৎ কেবল অশ্রুপুলকই চিত্তদ্রবতার চিহ্ন নহে, কারণ শ্রীরূপপাদ বলেন যে, নিসর্গপিচ্ছিল চক্ষুও অশ্রুপুলকের উদ্গম হইতে পারে এবং দেখা যায় অতি গভীর মহানুভাব ভক্তগণে হরিনাম শ্রবণকীর্তন দ্বারা চিত্তদ্রব হইলেও বাহ্য অশ্রুপুলকাদির প্রকাশ হয় না। অতএব বাহ্য অশ্রুপুলক সত্ত্বেও যে হৃদয় বিকৃত না হয়, তাহাই পাষণসদৃশ। ইহাই উক্ত শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত শ্লোকস্থ বাক্যের তাৎপর্য! হৃদয়বিকারের মুখ্য লক্ষণই ‘ক্ষান্তি, অব্যর্থ কালত্ব ইত্যাদি। অশ্রু-পুলকাদি গৌণ লক্ষণ। উত্তমাধিকারী ভক্তগণ নিশ্চেষ্টসর, সুতরাং নামগ্রহণ মাট্রেই তাহাদের নাম-মাধুর্যের অনুভব হয়। নামমাধুর্য অনুভব হইলেই হৃদয়বিকারও হইয়া থাকে। তখন চিত্তবিকার প্রকাশক ক্ষান্তি, অব্যর্থকালত্ব অনুভাব সকল ও অশ্রুপুলকাদির উদয় হইয়া থাকে। কনিষ্ঠাধিকারিগণের মৎসরতাপ্রযুক্ত চিত্ত নামাপরাধযুক্ত। সুতরাং বহুবার নামগ্রহণ করিয়াও নাম-মাধুর্যগ্রহণে অক্ষমতা হেতু তাহাদের চিত্তদ্রব হয় না। অতএব চিত্তবিকারের প্রকাশক ক্ষান্তি প্রভৃতি অনুভাব সকল তাহাদিগের মধ্যে উদয় হয় না। কাজে কাজেই যদি তাহাদিগের অশ্রুপুলকাদিও দেখা যায়, তাহা হইলেও তাহাদিগের চিত্ত দ্রবতার অভাবহেতু ঐ সকল বাহ্য মিছা অভাবসমূহ প্রকৃত ভাব নহে, সুতরাং নির্দীয়। সাধুসঙ্গ প্রভাবে অনর্থ-নিবৃত্তি হইলে পর ক্রমে নিষ্ঠা রুচি প্রভৃতি ভূমিকাতে আরোহণ করিলে কালে যদি চিত্তদ্রব হয়, তবেই চিত্তের কাঠিন্য দূর হইতে পারে, তখন তাহাদেরও ভাব হইতে পারে। কিন্তু যাহাদের চিত্তদ্রব হইলেও চিত্তের কাঠিন্য থাকিয়া যায়, তাহাদিগের ব্যাধি দুরারোগ্য বলিয়াই জানিতে হইবে।

শ্রীল রূপগোস্বামীপাদও শ্রীভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে ভাবোদয়ের ক্রম দেখাইয়াছেন,—

আদৌ শ্রদ্ধা ততঃ সাধুসঙ্গেহথভজনক্রিয়া।

ততোহনর্থনিবৃত্তিঃ স্যান্ততো নিষ্ঠা রুচিস্ততঃ।।

অথাসক্তিস্ততো ভাবস্ততঃ প্রেমাভ্যুদয়ঃ।

সাধকানামায়ং প্রেমঃ প্রাদুর্ভাবেভবেৎ ক্রমঃ।।

(পূর্ববিভাগ ৩য় লহরী)

প্রেমোদয়ের ক্রম বলিতেছেন—প্রথম সাধুসঙ্গে শাস্ত্র শ্রবণদ্বারা শ্রদ্ধা অর্থাৎ শাস্ত্র সিদ্ধান্তে বিশ্বাস। তদনন্তর দ্বিতীয় সাধুসঙ্গ অর্থাৎ ভজনরীতি শিক্ষানিবন্ধন সৎগুরুপাদাশ্রয়, তদনন্তর হৃদয়-দৌর্বল্য, অসৎতৃষ্ণা, দেহে আত্মবুদ্ধি, স্বরূপবিভ্রম প্রভৃতি অনর্থের নিবৃত্তি, তদনন্তর ভগবানের নিরন্তর সেবা, তারপর সেবায় প্রবল অভিলাষ, তদনন্তর স্বারসিকী রোচমানা প্রবৃত্তি, তার পর ভাব এবং ভাবের পরিপক্বাবস্থায়ই প্রেমোদয়। অতএব ভাব কত দুর্লভ বস্তু।



তারকব্রহ্ম নাম কীর্তনীয় কিনা ?

কলিসন্তুরগোপনিষদে ষোলনাম বত্রিশ অক্ষরাৎক ‘হরেকৃষ্ণ’ নামই কলি-কলুষনাশনের একমাত্র উপায় বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন। এখন জিজ্ঞাস্য উক্ত নাম কি কেবল জপ না কীর্তনীয়ও হইতে পারেন। জপ ও কীর্তন শব্দের সংজ্ঞা শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভু ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর পূর্ববিভাগ ২য় লহরী ৬৪ সংখ্যক শ্লোকে এইরূপ লিখিয়াছেন—

নামরূপগুণলীলাদীনামুচ্চৈর্ভাষা তু কীর্তনম্।

মন্ত্রস্য সুলঘুচারো জপ ইত্যভিধীয়তে।।

অর্থাৎ নামরূপগুণলীলা প্রভৃতির উচ্চৈঃস্বরে আবৃত্তির নাম কীর্তন এবং মন্ত্রের অতি নিম্নস্বরে আবৃত্তির নাম জপ।

কলিসন্তুরগোপনিষৎ ১ম সংখ্যায় স্পষ্টভাবে উক্ত তারকব্রহ্মনাম উচ্চ-কীর্তনের কথাই আদেশ করিয়াছেন—

হরিঃ ওঁ। দ্বাপরাস্তে নারদো ব্রহ্মাণং জগাম কথং ভগবন্ গাং পর্যটন কলিং সন্তুরেয়মিতি। স হোবাচ ব্রহ্মা সাধু পৃষ্ঠোহস্মি সর্বব্রহ্মত্বিরহস্যং গোপ্যং তচ্ছৃণু যেন কলিসংসারং তরিষ্যসি। ভগবত আদি পুরুষস্য নারায়ণস্য নামোচ্চারণ-মাত্রাণে নিধৃত কলিভবতি। নারদঃ পুনঃ প্রপচ্ছ তন্মাম কিমিতি স হোবাচ হিরণ্যগর্ভঃ। হরে কৃষ্ণ হরে কৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে। হরে রাম হরে রাম রাম রাম হরে হরে।

অর্থাৎ দ্বাপর যুগের শেষে এক সময় নারদ সমগ্র পৃথিবী পর্যটন করিতে করিতে ব্রহ্মার নিকট উপস্থিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন যে, হে দেব! এই ভীষণ কলিযুগে কেমন করিয়া সংসার সাগর উত্তীর্ণ হওয়া সম্ভবপর? তদুত্তরে ব্রহ্মা বলিলেন,—বৎস! তুমি উত্তম প্রশ্ন করিয়াছ, অতএব সর্ববেদের অতি গুপ্তরহস্য শ্রবণ কর কি করিলে এই কলি উত্তীর্ণ হইতে পারা যাইবে বলিতেছি। এই যুগে জীব একমাত্র আদিপুরুষ নারায়ণের নামকীর্তন মাত্রাই সংসার বন্ধন হইতে মুক্ত হইতে পারিবে। নারদ জিজ্ঞাসা করিলেন সেই নামটি কি তদুত্তরে ব্রহ্মা বলিলেন—

“হরে কৃষ্ণ হরে কৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে।

হরে রাম হরে রাম রাম রাম হরে হরে।।”

এই ষোলনাম বত্রিশ অক্ষরাৎক নারায়ণের নামই কলিকলুষনাশন।

পুনরায় উক্ত উপনিষদের ৩য় সংখ্যায় দেখা যায় ‘নারদ ব্রহ্মাকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন’—

“কোহস্য বিধিরিতি। তং হোবাচ নাস্য বিধিরিতি। সর্বদা শুচিরশুচির্বা পঠন্ ব্রাহ্মণঃ সলোকতাং সমীপতাং সাযুজ্যতামেতি”

অর্থাৎ উক্ত নামোচ্চারণের বিধি কি?

ব্রহ্মা বলিলেন, নামগ্রহণ সম্বন্ধে কীর্তন ও জপভেদের কোন বিধি নাই সেই নাম যিনি পাঠ করেন অর্থাৎ উচ্চৈঃস্বরে আবৃত্তি করেন, তিনি ব্রাহ্মণ অর্থাৎ তাহার শূদ্রধর্ম্য শোক থাকিতে পারে না এবং তিনি সর্ববিধ মুক্তি লাভ করিতে পারেন।

আজকাল অনেক মনোদ্বন্দ্বী শাস্ত্রানভিজ্ঞ কপট ব্যক্তিগণ বলিয়া থাকেন যে, শ্রীচৈতন্যদেব হরে কৃষ্ণ নাম কেবল জপ করিবারই আদেশ দিয়াছেন কিন্তু অন্যান্য নাম বা লীলা কীর্তন উচ্চৈঃস্বরে কীর্তন করিতে পারা যায় যেহেতু শ্রীচৈতন্যভাগবতে লিখিত আছে যে—

“হরে কৃষ্ণ হরে কৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে।

হরে রাম হরে রাম রাম রাম হরে হরে।।

প্রভু কহে,—কহিলাম এই মহামন্ত্র।

ইহা গিয়া জপ সবে করিয়া নিব্বন্ধ।।”

যেহেতু “জপ” শব্দের উল্লেখ আছে, অতএব কেবল জপ করাই তাঁহার আদেশ।

যাহারা তারকব্রহ্ম নামকে অক্ষর মাত্র মনে করিয়া আরোহপন্থায় হরিনাম গ্রহণ তৎপর, যাহারা কন্ম জড় স্মার্ত বা ভুক্তিমুক্তিকামী তাহারা তারকব্রহ্ম নামকে ঐ রূপই দর্শন করিবেন। যাহারা ভগবানের ঐকান্তিক শুদ্ধভক্ত, যাহারা শরণাগত ভক্ত তাঁহারা জানেন নাম

হৃদয় হৈতে বলে,

জিহ্বার অগ্রেতে চলে

শব্দ ব্রহ্মরূপে নাচে অনুক্ষণ।।

চিদাত্মায় উদিত নামই সেবানুখ জিহ্বা সাহায্যে শব্দব্রহ্মনামরূপে অবতরণ করেন। সুতরাং হরে কৃষ্ণনাম যে কখনও উচ্চৈঃস্বরে বা কখনও নিম্নস্বরে নানাবিধ বৈচিত্র্যের তিতর দিয়া প্রকাশিত হইবেন ইহাতে সন্দেহ কি? তাই ভক্তগণ প্রার্থনা করিয়া থাকেন,—

কদাহং যমুনাতীরে নামানি তব কীর্তয়ন্।

উদ্বাস্পঃ পুণ্ডরীকাক্ষ রচয়িষ্যামি তাণ্ডবং।।

হে পুণ্ডরীকাক্ষ! আমার এমন দিন কবে হইবে যে তোমার নাম উচ্চৈঃস্বরে কীর্তন করিতে করিতে সজল নয়নে নৃত্য আরম্ভ করিব?

অভক্ত ভুক্তিমুক্তিবাদীর কথা অন্য প্রকারের। তাহারা বলেন—

মালাজপে শালা, কর জপে ভাই।

যো মনম্ জপে, উন্থকো বলিহারী যাই।।

নামাচার্য্য শ্রীল ঠাকুর হরিদাস সর্বদা অপতিতভাবে তিন লক্ষ নাম গ্রহণ করিতেন। তন্মধ্যে তিনি একলক্ষ নাম অতি উচ্চৈঃস্বরে এবং একলক্ষ নাম যেন নিকটস্থ ব্যক্তি শুনিতে পায় এইরূপ ভাবে এবং একলক্ষ নাম মানসে জপ করিতেন। সাক্ষাৎ মায়াদেবী তাঁহার উচ্চৈঃস্বরে নামকীর্তন শ্রবণ করিয়া মুগ্ধ

হইয়াছিলেন। বেশ্যা তাঁহার নাম কীর্তন শ্রবণ প্রভাবে—

‘প্রসিদ্ধাবৈষ্ণবী হৈল পরম মহান্তি।
বড় বড় বৈষ্ণব তাঁর দর্শনেতে যান্তি ॥

একদা ঠাকুর হরিদাসকে হরিনদী গ্রামের এক দুর্জ্জন ব্রাহ্মণ বলিয়াছেন,—

অরে হরিদাস একি ব্যাভার তোমার।
ডাকিয়া যে নাম লহ, কি হেতু ইহার ॥
মনে মনে জপিবা এই সে ধর্ম হয়।
ডাকিয়া লইতে নাম কোন শাস্ত্রে কয় ॥

তখন হরিদাস বলিলেন,—

উচ্চ করি লইলে শতগুণ পুণ্য হয়।
দোষ ত না কহে শাস্ত্রে গুণ সে বর্ণয় ॥

তথাহি—

“উচ্চৈঃ শতগুণভবেৎ” ইতি—

শুন বিপ্র! সকল শুনিলে কৃষ্ণনাম।
পশুপক্ষী কীট যায় শ্রীবৈকুণ্ঠ ধাম ॥

তথাহি—শ্রীমদ্ভাগবতে (৩৪।১৭)—

যন্নাম গুণলখিলান্ শ্রোতৃনাত্মানমেব চ।
সদ্যঃ পুনাতি কিং ভূয়ন্তস্য পৃষ্ঠঃ পদা হি তে ॥
পশুপক্ষী কীট আদি বলিতে না পারে।
শুনিলে সে হরিনাম তারা সবে তরে ॥
জপিলে সে কৃষ্ণনাম আপনে সে তরে।
উচ্চসঙ্কীর্ণনে পর উপকার করে ॥

তথাহি শ্রীনারদীয়ে প্রহ্লাদবাক্যং—

জপতো হরিনামানি স্থানে শতগুণাধিকঃ।
আত্মানঞ্চ পুণাত্যুচ্চৈর্জপন্ শ্রোতৃন্ পুনাতি চ ॥

এই সকল কথা শুনিয়া উক্ত ব্রাহ্মণব্রহ্ম সন্তুষ্ট হইতে পারিলেন না। তখন সে হরিদাস ঠাকুরকে বলিয়া উঠিল—

‘যে বাখ্যা করিলি তুই এ যদি না লাগে।
তবে তোর নাক কাটা নুড়িপুরো আগে ॥’

এই কথা শুনিয়া হরিদাস হাসিতে হাসিতে উচ্চৈঃস্বরে হরিনাম কীর্তন করিতে করিতে চলিয়া গেলেন।
এই প্রসঙ্গে শ্রীবৃন্দাবন ঠাকুর বলিয়াছেন,—

“এ সকল রাক্ষস’ ব্রাহ্মণ নাম মাত্র।
এই সব জন যম যাতনার পাত্র।
কলিযুগে রাক্ষস সকল বিপ্র ঘরে।
জন্মিবেক সুজনের হিংসা করিবারে।।
এই সকল বিপ্দের স্পর্শ, কথা, নমস্কার।
ধর্মশাস্ত্রে আছে সব নিষেধ করিবার।।”

কিন্তু—

“সে বিপ্রাধমের কথোদিবস থাকিয়া।
বসন্তে নাসিকা তার পড়িল খসিয়া।।”

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবও যে তারকব্রহ্ম হরেকৃষ্ণ নাম উচ্চৈঃস্বরে গ্রহণ করিতেন, তাহার প্রমাণও আমরা
শ্রীরূপ গোস্বামীপাদের স্তবমালার প্রথম স্তবের পঞ্চম শ্লোকে দেখিতে পাই। শ্রীল রূপপাদ শ্রীগৌরসুন্দরকে
স্তব করিতেছেন—

“হরেকৃষ্ণেতুচ্চৈঃ স্মুরিতরসনো নামগণনা
কৃতপ্রস্থিশ্রেণীসুভগকটিসূত্রোজ্জ্বলকরঃ।
বিশালান্ধৈদীর্ঘার্গলযুগলখেলাধিতভুজঃ
স চৈতন্যঃ কিং মে পুনরপি দৃশোর্যাস্যতি পদম্।।”

অর্থাৎ উচ্চৈঃস্বরে হরেকৃষ্ণনাম উচ্চারণ করিতে করিতে যাহার রসনা নৃত্য করিতে থাকে ও উচ্চারিত
নামের গণনার নিমিত্ত প্রস্থীকৃত কটিসূত্রে যাহার বামহস্ত শোভিত, যিনি বিশালনয়ন ও আজানুলম্বিত ভুজ,
সেই চৈতন্যদেব কি আমাকে দেখা দিবেন?

শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ উক্ত শ্লোকের স্তব মালাবিভূষণ নানী টীকায় লিখিয়াছেন—ষোড়শনামাত্মা
দ্বাত্রিংশদক্ষরেণ মন্ত্রেণোচ্চৈরুচ্চারিতেন স্মুরিতা কৃতনৃত্য রসনা জিহ্বা यस্য সং। অর্থাৎ ষোলনাম বত্রিশ
অক্ষরাত্মক হরেকৃষ্ণ মন্ত্র উচ্চৈঃস্বরে স্মুরিত হওয়াতে যাহার জিহ্বা সর্বদা নৃত্য করিত। অতএব অবরোহ-
পন্থায় চিদাত্মায় প্রতিভাত শ্রীহরিনাম জিহ্বাপ্রে স্মুরিত হইয়া যে উচ্চৈঃস্বরে প্রকাশিত হইবেন এ-বিষয়ে
যাহারা সন্দেহ করেন বা বাধা দেন তাহারা নামের স্বরূপ বিষয়ে অনভিজ্ঞ অর্থাৎ তাঁহারা নামাপরাধী।
তাঁহাদের নাম স্বীয় পিতৃবৃদ্ধির জন্য।



গুরুসেবা

শ্রুতি-স্মৃতি-পুরাণাদি শাস্ত্রের সর্বত্রই আচার্য্যসেবনের মাহাত্ম্য পরিকীর্ণিত হইয়াছে। সদগুরু-সেবা ব্যতীত বদ্ধজীবের অনর্থনিবৃত্তি ও ভগবৎসেবা-প্রাপ্তির দ্বিতীয় পন্থা নাই। শাস্ত্রে আচার্য্যকে ভগবৎপ্রকাশ বা আশ্রয়জাতীয় ভগবৎবিগ্রহ বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। গুরুদেব ভগবান্ হইতে অভিন্ন। তিনি জীবকুলকে নিত্যসেবা শিক্ষা দিবার জন্য প্রপঞ্চে সেবক-বিগ্রহরূপে প্রকটিত। তাঁহাকে আশ্রয় করিলে জীব বিষয়স্বরূপ ভগবানকে লাভ করিতে পারেন। সদগুরুর সেবা করিতে করিতে বদ্ধজীবের হৃদয়ের অবিদ্যারাশি বিদূরিত হয়, চিন্তদর্পণ নিম্নল হয়, তখন গুরুকৃপায় জীবের ঐ নিম্নলহৃদয়ে পরমশ্রেয়ঃসাধিকা ব্রহ্ম-বিদ্যার উদয় হইয়া থাকে। জীবের যে পর্য্যন্ত ভুক্তি কামনা প্রবল থাকে, সে পর্য্যন্ত সে সদগুরু-সমীপে অভিগমন করিতে পারে না। শ্রুতি বলেন—

পরীক্ষ্য লোকান্ কস্মচিৎতান্ ব্রাহ্মণো নির্বেদমায়ান্নাস্ত্যকৃতঃ কৃতেন।

তদ্বিজ্ঞানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্ছেৎ সমিৎপাণিঃ শ্রোত্রিয়ং ব্রহ্মনিষ্ঠম্॥

(মুণ্ডকোপনিষৎ)

ব্রাহ্মণ কস্ম দ্বারা অর্জিত স্বর্গাদি লোকসমূহ কদলী দলের ন্যায় অসার জানিয়া, নিত্য ভগবদ্ভ্যাস অনিত্য কর্মের দ্বারা প্রাপ্ত হওয়া যায় না, ইহা জানিয়া কস্মফলে নির্বেদ লাভ করিবেন। এইরূপ ভুক্তিকামনায় নির্বেদপ্রাপ্ত পুরুষ অতি বিনীতভাবে ব্রহ্মজ্ঞান লাভের জন্য বেদতাৎপর্য্যবিৎ ও ভগবৎসেবাপরায়ণ সদগুরুর চরণে সর্ব্বতোভাবে শরণ গ্রহণ করিবেন। শ্বেতাশ্বতর শ্রুতিও (৬।২৩) বলিয়াছেন—

যস্য দেবে পরাভক্তির্যথা দেবে তথা গুরৌ।

তস্মৈতে কথিতা হ্যর্থাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ॥

যে অধিকারী পুরুষের ভগবানে অহৈতুকী পরাভক্তি বর্ত্তমান, সেইরূপ যিনি সদগুরুতেও ঐকান্তিকী সেবাবুদ্ধি বিশিষ্ট সেই মহাত্মার নিকট আত্মতত্ত্ব বিষয়ক উপদেশ সকল প্রকাশিত হন। শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামিপাদ ও শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্য ২২শ পরিচ্ছেদে বলিয়াছেন—

“তাতে কৃষ্ণ ভজে, করে গুরুর সেবন।

মায়াজাল ছুটে, পায় শ্রীকৃষ্ণচরণ॥”

অর্থাৎ ত্রিগুণাত্মিকা দুম্পারা মায়ার হস্ত হইতে উদ্ধার লাভ করিয়া নিত্য ভগবৎসেবা পাইতে হইলে গুরুসেবা এবং গুরুর আনুগত্যে ভগবদ্ভজন ব্যতীত আর দ্বিতীয় উপায় নাই। সদগুরু শিষ্যের ভুক্তিমুক্তি কামনাকে নিরাশ করিয়া একমাত্র অহৈতুকী সেবা শিক্ষাদান করেন। যেখানে গুরু (?) শিষ্যকে নিজের ভোগ্য মনে করেন এবং শিষ্যও আত্মেন্দ্রিয় প্রীতিবাঞ্ছা লইয়া গুরুর নিকট গমন করিয়া থাকেন, সেখানে গুরুসেবা নাই। ঐরূপ গুরু ও শিষ্য সম্বন্ধ নিরয়বত্বের দ্বারস্বরূপ এবং সদগুরু-সেবা বৈকুণ্ঠ বত্বের দ্বার।

গুরু নিত্য ভগবৎসেবায় অধিষ্ঠিত সুতরাং তিনি শিষ্যকেও ভগবানের সেবাতেই নিযুক্ত করেন। সদগুরুর ভগবৎসেবা ব্যতীত তিলার্দ্ধও অন্য কৃত্য নাই সুতরাং একমাত্র সদগুরুর সেবা করিলেই যুগপৎ গুরুসেবা ও ভগবৎসেবা সিদ্ধ হইয়া থাকে। প্রসিদ্ধবৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীরামানুজপাদের নাম পরমার্থি মাত্রেই শরণ করিয়াছেন। তিনি মায়াবাদ অন্ধকার ও কৰ্ম্মমার্গীয় স্মার্তবাদের ঘূর্ণিবাত্যা হইতে জীবকুলকে উদ্ধার করিয়া জগতে ভক্ত ও ভগবানের সেবামাধুর্য্য প্রচার করিয়াছেন। একদা তিনি শিষ্যগণ পরিবৃত্ত হইয়া শ্রীশৈলোদ্দেশ্যে গমন করেন। উচ্চৈঃস্বরে হরিনাম কীর্তন করিতে করিতে তাঁহারা অগ্রসর হইতে লাগিলেন। দুই তিন দিবস পরে তাঁহারা একটি গ্রামে আসিয়া পৌঁছিলেন। সেই গ্রামে রামানুজের দুইজন শিষ্যের বাস। এজন ধনশালী এবং একজন নিঃস্ব। ধনশালী শিষ্যের নাম যজ্ঞেশ এবং অপর জনের নাম বরদাচার্য্য। রামানুজ উক্ত ধনাঢ্য শিষ্যের নিকট শিষ্যগণ সহ নিজ আগমন বার্তা জ্ঞাপন করিবার জন্য তাঁহার দুইজন শিষ্যকে প্রেরণ করিলেন। যজ্ঞেশ শ্রীগুরুদেবের আগমন বার্তা শুনিতে পাইয়া আনন্দে এত অধীর হইলেন যে অন্তঃপুরে যাইয়া কি প্রকারে প্রভুর সম্বন্ধনা করিবেন, তজ্জন্য ব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। এদিকে যে তাহার গুরুভ্রাতৃদ্বয় গৃহের দ্বারে বসিয়া রহিয়াছেন, তদ্বিষয়ে উদাসীন হইয়া পড়িলেন। রামানুজের শিষ্যদ্বয় যজ্ঞেশের ঐরূপ ব্যবহারে ব্যথিত হইয়া গুরুর নিকট সব নিবেদন করিলেন। রামানুজও ধনাঢ্য শিষ্যের ব্যবহারে অত্যন্ত দুঃখিত হইয়া নিঃস্ব বরদাচার্য্যের গৃহে আতিথ্য স্বীকার করিবার জন্য শিষ্যগণ সহ গমন করিলেন। বরদাচার্য্য প্রত্যহ প্রাতেঃ ভিক্ষায় বহির্গত হইতেন এবং সারা দিবস ভিক্ষা করিয়া যৎকিঞ্চিৎ পাইতেন, তাহা গুরু ও নারায়ণে নিবেদনপূর্ব্বক তাঁহাদের অবশেষ গ্রহণ করিতেন। তাঁহার লক্ষ্মীনারী পরমাসাধ্বী রূপলাবণ্যবতী সহধর্ম্মিনী ছিল। তিনি প্রকৃতই স্বামীর ধর্ম্মের সহায়কারিণী ছিলেন। যখন রামানুজ বরদাচার্য্যের ভগ্নকুটীরে শিষ্যগণসহ উপস্থিত হইলেন, তখন বরদাচার্য্য ভিক্ষায় বহির্গত হইয়াছেন। লক্ষ্মী স্নান সমাপন করিয়া একটি ক্ষুদ্র শতছিদ্র চিরখণ্ড কোনও প্রকারে ধারণপূর্ব্বক অপর একটি জীর্ণ মলিন বসন রৌদ্রতাপে শুকাইতে ছিলেন। তিনি এইরূপ অবস্থায় গুরুদেবের সম্মুখে আসিয়া তাঁহার অভিবন্দন করিতে পারিতেছেন না, ইহা করতালিধ্বনি দ্বারা জ্ঞাপন করিলেন। রামানুজ তৎক্ষণাৎ বহির্দেশ হইতে নিজ উত্তরীয় গৃহাভ্যন্তরে নিক্ষেপ করিলেন। লক্ষ্মী তদ্বারা গাত্র আচ্ছাদনপূর্ব্বক গুরু সম্মুখে আগমন করিলেন এবং গুরুদেবকে পুনঃ পুনঃ সান্ত্বাজ প্রণামপূর্ব্বক বলিতে লাগিলেন, “প্রভো, আপনারা সকলে উপবেশন করুন, আমার স্বামী ভিক্ষার্থ বাহিরে গিয়াছেন, আমি শীঘ্রই বিষ্ণুর্নৈবেদ্য প্রস্তুত করিয়া দিতেছি।” এদিকে গৃহে তণ্ডুলকণা নাই। কি করিবেন কিছুই স্থির করিতে পারিলেন না। কিন্তু প্রাণ দিয়াও যদি গুরু ও বৈষ্ণবগণের সেবা করিতে হয়, তাহাই করিতে হইবে—ইহা চিন্তা করিতে করিতে নারায়ণকে স্মরণ করিতে লাগিলেন। অবশেষে লক্ষ্মীদেবী একটি মাত্র উপায় খুঁজিয়া পাইলেন। নিকটে একজন ধনাঢ্য বণিকের বাস ছিল। উক্ত বণিকের চরিব্রদোষ ছিল। ঐ বণিক লক্ষ্মীদেবীর রূপলাবণ্যে মুগ্ধ হইয়া বহুবার তাঁহাকে তাহার বিলাসিনী হইতে অনুরোধ করিয়া বলিয়াছিলেন যদি লক্ষ্মীদেবী তাহার মনোবাসনা পূর্ণ করেন, তাহা হইলে সেই মুহূর্ত্তেই তাঁহার ও তাঁহার স্বামীর দারিদ্র্য বিদূরিত হইবে তাঁহাদের আর কোনও অভাব থাকিবে না। কিন্তু সতী সাধ্বী লক্ষ্মীদেবী

বণিকের ঐরূপ কথায় দৃকপাতও করেন নাই। আজ দেখিলেন শ্রীগুরুদেব ও বৈষ্ণববৃন্দ দ্বারে উপস্থিত। যদি তাঁহাদের সেবার জন্য সামান্য নশ্বর দেহ, লৌকিক বা নৈতিক ধর্ম জলাঞ্জলি দিয়াও শ্রীগুরুদেবের সেবা হয়, তবেই তাহার দেহ ধারণের সার্থকতা। তিনি এতদিন নিজের ভোগের জন্য বণিকের অসাধু প্রস্তাবে সম্মত হন নাই। কিন্তু আজ হরিগুরু-বৈষ্ণবসেবার জন্য ঐরূপ বিগর্হিত কার্য্য করিলেও তাহার নরকপাত হয় হউক কিন্তু তাহা দ্বারা ত' হরিগুরু-বৈষ্ণবের প্রীতি সাধন হইবে। আত্মেন্দ্রিয় প্রীতিবাঞ্ছাই কাম। কিন্তু কৃষ্ণেন্দ্রিয় প্রীতি ইচ্ছা প্রেমনামে কথিত। কলিঘনামক এক মহাভাগবত চৌর্য্যবৃত্তি অবলম্বন করিয়া ভগবানের সেবা করিয়াছিলেন। তিরুমঙ্গলই আলোয়ার দস্যুবৃত্তি দ্বারা অর্থ অপহরণ করিয়াও নিজ ইষ্ট রঙ্গনাথের শ্রীমন্দির নির্মাণ করাইয়াছিলেন। নরকগমন করিতে হইলেও আমি গুরুসেবা ও বৈষ্ণবসেবা ত্যাগ করিব না; ঐরূপ সঙ্কল্প করিয়া লক্ষ্মীদেবী ঐ ধনাঢ্য বণিকের নিকট গমন করিলেন এবং সেই দিবস রাত্রিযোগেই তাহার মনোবাসনা পূর্ণ করিতে প্রতিশ্রুত হইলেন। বণিক কত অনুরোধ করিয়া, নানাপ্রকার প্রলোভন দেখাইয়াও যাঁহাকে ঐরূপ অসৎকার্য্যে স্বীকার করাইতে পারে নাই, আজ সে উপযাজিকা হইয়া তাহার দ্বারে উপস্থিত হইয়াছে। ইহা দেখিয়া বণিক আনন্দে অধীর হইলেন। লক্ষ্মীদেবী বণিকের নিকট তাহার গুরু ও বৈষ্ণববৃন্দের আতিথ্য সংকারার্থ দ্রব্যসম্ভাবের প্রয়োজন জ্ঞাপন করা মাত্র বরদাচার্য্যের কুটীরে ভারে ভারে তণ্ডুল, দ্বিদল, দুগ্ধ, দধি, ঘৃত, শর্করা, নানাবিধ ফলমূল প্রেরিত হইতে লাগিল। লক্ষ্মীদেবী ক্ষিপ্ততার সহিত রন্ধন করিয়া নৈবেদ্য বিষ্ণুকে নিবেদন করিলেন এবং তাহা গুরু ও বৈষ্ণবগণকে প্রদান করিলেন। সকলেই পরিতোষ সহকারে প্রসাদের সম্মান করিলেন এবং দরিদ্রের গৃহে এইরূপ প্রসাদের ভূরি আয়োজন দেখিয়া বিস্ময়াব্বিত হইলেন। এদিকে লক্ষ্মীদেবীর পতি ভিক্ষা হইতে আগমন করিয়া নিজ গুরুদেব ও গুরুভ্রাতৃগণকে তাঁহার ভ্রমকুটীরে দেখিতে পাইয়া সার্থশয় আনন্দিত হইলেন এবং শ্রীগুরুদেব ও বৈষ্ণববৃন্দকে পরিচর্যা করিবার জন্য ব্যগ্র হইয়া উঠিলে বৈষ্ণবগণ বলিলেন যে, তাঁহারা সকলেই পরম সন্তোষ সহকারে প্রসাদ সম্মান করিয়াছেন। বরদাচার্য্য শুনিয়া অতিশয় বিস্মিত হইলেন এবং গৃহাভ্যন্তরে গমন করিয়া সহধর্ম্মিনীকে জিজ্ঞাসা করাতে লক্ষ্মীদেবী বিনীতভাবে ও ভীত চিত্তে বণিকের নিকট তাহার প্রতিশ্রুতির বিষয় নিবেদন করিলেন। বরদাচার্য্য ইহা শ্রবণ করিয়া আনন্দে নৃত্য করিয়া উঠিলেন এবং লক্ষ্মীদেবীকে বলিতে লাগিলেন—‘লক্ষ্মী, তুমিই যথার্থ সহধর্ম্মিনী, আজ আমি ধন্য হইলাম, আমি এতদিন মনে করিয়াছিলাম তুমি বুঝি আমার হাড়মাংসের থলিকেই পতি বলিয়া ভাবনা কর, কিন্তু আজ দেখিতে পাইলাম যে তোমার উপর গুরুকৃপা সম্পূর্ণভাবে বর্ষিত হইয়াছে, তোমার সম্বন্ধ জ্ঞানোদয় হইয়াছে; তুমি বুঝিতে পারিয়াছ যে শ্রীনারায়ণই একমাত্র পতি এবং যাবতীয় জীবই প্রকৃতি। অতএব আজ তুমি এই শ্বশুর্গালভক্ষ্য দেহের বিনিময়ে যে পরমাপতির সেবা করিতে পারিয়াছ ইহা স্মরণ করিয়া আমি মুহুমুহু আনন্দিত হইতেছি। ক্রমে শ্রীরামানুজ ও বৈষ্ণবগণও লক্ষ্মীদেবীর এইরূপ সেবাপ্রবৃত্তির বিষয় জানিতে পারিয়া বিস্মিত হইলেন এবং শ্রীরামানুজ ঐ দম্পতিকে বলিলেন যে তোমরা উভয়ে ঐ বণিকের গৃহে যাইয়া তাহাকে কিছু মহাপ্রসাদ দিয়া আইস। দম্পতি ঐ বণিকের নিকট মহাপ্রসাদ লইয়া গেলেন। বরদাচার্য্য বাহিরে রহিলেন, লক্ষ্মী বণিকের নিকট

গিয়া মহাপ্রসাদ অর্পণ করিলেন। লক্ষ্মীদেবীর অনুরোধে ঐ বণিক রামানুজা-চার্যের অবশেষ গ্রহণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু বৈষ্ণব উচ্ছিষ্টের কি মহাত্ম্য! প্রসাদ গ্রহণ করিতে করিতে বণিকের মন ফিরিয়া গেল। বণিকের চিন্তে অনুতাপ হইতে লাগিল হয়, আমি কাহার প্রতি এক্রিপ অসদভিলাষ করিয়াছি। আপনি ত বৈষ্ণবগৃহিনী, আপনার নারায়ণে সমর্পিত দেহে আমি ভোগ বুদ্ধি করিয়াছি। মাতঃ আমাকে নরক হইতে উদ্ধার করুন। আপনার শ্রীগুরুদেবের কৃপায় কি আমি বঞ্চিত থাকিব? বৈষ্ণবগণ ত' অদোষদর্শী। তিনি কি আমাকে কৃপা করিবেন না?"

সতী স্বামীর নিকট ফিরিয়া আসিয়া সব ঘটনা বলিলেন এবং পরে বণিকের বিষয় শ্রীগুরুদেবের চরণেও নিবেদন করিলেন। পতিতপাবন শ্রীরামানুজাচার্য বণিককে অতিশয় অনুশোচিত দেখিয়া দীক্ষা প্রদান করিলেন। পরে ঐ বণিক শ্রীগুরুর নিকট ঐ বৈষ্ণব দম্পতির দারিদ্র্য দূর করিবার জন্য তাহার অর্থদান ইচ্ছা নিবেদন করিলেন। ইহা শুনিয়া বরদাচার্য গুরুদেবের নিকট অতিশয় বিনীতভাবে বলিলেন প্রভো, এই কৃপা করুন যেন এ অধম হরিগুরুবৈষ্ণব-সেবাধিকার হইতে বিচ্যুত না হয়। প্রভো, ধন জন বা প্রতিষ্ঠাদি দ্বারা যেন আমার চিন্তা আপনার চরণ-যুগলের সেবা হইতে স্থলিত না হয়। রামানুজও বরদাচার্যের ঐরূপ ভাব দেখিয়া বণিককে বলিতে লাগিলেন—

যত দেখ বৈষ্ণবের ব্যবহার দুঃখ।

নিশ্চয় জানিহ সেই পরানন্দ সুখ।।

বিষয় মদান্ধ সব কিছুই না জানে।

বিদ্যা ধন কুলমদে বৈষ্ণব না চিনে।।

এদিকে রামানুজের ধনাঢ্য শিষ্য যজ্ঞেশ শ্রীগুরুর সেবা করিতে না পারিয়া অতিশয় দুঃখিত চিন্তে বরদাচার্যের গৃহে আসিলেন এবং শ্রীগুরুকে হৃদয়ের দুঃখ নিবেদন করিলেন। রামানুজ যজ্ঞেশকে বলিলেন, তোমার বৈষ্ণবাপরাধ হইয়াছে, তাই আমি তোমার গৃহে আতিথ্য গ্রহণ করি নাই। তুমি তোমার গুরুভ্রাতৃদ্বয়কে সম্বর্দ্ধনা না করিয়াই অন্তঃপুরে চলিয়া গিয়াছিলে। তখন যজ্ঞেশ কহিলেন প্রভো আপনার শুভাগমন বার্তা শুনিয়া আমি আনন্দে অধীর হইয়া আপনার সম্বর্দ্ধনার জন্য আয়োজন করিতেছিলাম। তখন রামানুজ বলিলেন, আনন্দে বিহ্বল হওয়া কিছু সেবা নহে, কারণ—

“নিজ প্রেমানন্দে কৃষ্ণ সেবানন্দ বাধে।

সে আনন্দের প্রতি ভক্তের হয় মহাক্রোধে।।”

যেখানে নিজের আনন্দ লাভের লেশ মাত্রও ইচ্ছা আছে, তাহা ভুক্তি-কামনা সেখানে সেবা নাই; সেবায় কেবলমাত্র ইষ্টদেবের সুখ কামনা থাকিবে। আর বৈষ্ণবগণকে বাদ দিয়া কখনও গুরুসেবা হয় না। বৈষ্ণবগণ বা গুরুসেবকগণ সকলেই শ্রীগুরুদেবের একটা একটা অঙ্গ প্রত্যঙ্গ। অতএব তুমি যে অর্ধকুটীজরতী ন্যায় অবলম্বন করিয়া বৈষ্ণবগণকে সম্মান না করিয়াই কেবল আমার সেবা চিন্তাতেই বিহ্বল হইয়া

পড়িয়াছিলে, তাহাতে তোমার বৈষ্ণবাপরাধ হইয়াছে। সেই জন্য আমি তোমার গৃহে যাই নাই। যজ্ঞেশ তখন নিজ অপরাধ বুঝিতে পারিয়া শ্রীগুরুদেব ও বৈষ্ণবগণের চরণে বারংবার নিজ অপরাধ জ্ঞাপন করিয়া ক্রন্দন ও ক্ষমা ভিক্ষা করিতে লাগিলেন। শ্রীরামানুজাচার্য যজ্ঞেশের গৃহে আতিথ্য গ্রহণে স্বীকৃত হইলেন। সদগুরু ও প্রপন্ন শিষ্যের ব্যবহার এইরূপ। সদগুরু ধন কুল বিদ্যা দেখেন না, দেখেন সেবা-প্রবৃত্তি। সদগুরু-সেবা এবং ভুক্তি ও মুক্তির পার্থক্য প্রদর্শন করেন। সদগুরু শিষ্যকে পতিত রাখিয়া পতিতপাবন নাম ধরেন না, শিষ্যকে সত্য সত্যই পাবন করিয়া থাকেন। সদগুরু নিক্ষিপ্ত ও নিরপেক্ষ শিষ্যের অন্যায় আচরণ প্রশ্রয় দেন না।

ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব

শুদ্ধবৈষ্ণবগণ ব্রাহ্মণগণকে আদর করেন। ব্রাহ্মণ মাত্রেই প্রকৃত বৈষ্ণবকে পূজা করেন। যেখানে নিজ নিজ যোগ্যতার অভাবকে আশ্রয় করিয়া জড়াহঙ্কার আসে, সেখানে নিজ নিজ স্বরূপ ভ্রান্তি জানিতে হইবে। স্বরূপ বিচারের উপযোগী হইবে বলিয়া নিম্ন প্রবন্ধটি প্রচারিত হইল। সকলেই জানেন ব্রাহ্মণ সকলের পূজ্য। ছেলেরা বাল্যকালে গুরুমহাশয়ের নিকট ব্যাকরণে ‘নির্দ্বারে ষষ্ঠী ও সপ্তমী বিভক্তি হয়’ ইহা পাঠকালেও মুখস্থ করিয়া থাকে—‘বর্ণানাং বর্ণেষু বা ব্রাহ্মণঃ শ্রেষ্ঠঃ’—চারিবর্ণের মধ্যে ব্রাহ্মণ সর্বশ্রেষ্ঠ। ব্রাহ্মণ হইতে আর কেহ জগতে শ্রেষ্ঠ আছেন, ইহা অনেকেই জানেন না। এক ব্রাহ্মণ্যদেব শ্রীকৃষ্ণ ব্রাহ্মণের পূজ্য কিন্তু তিনি স্বয়ং ভগবান। আবার শাস্ত্রে শুনিতে পাওয়া যায় সেই শ্রীকৃষ্ণও ভৃগুর পদচিহ্ন বক্ষে ধারণ করিয়াছিলেন। সুতরাং ব্রাহ্মণ হইতে আর শ্রেষ্ঠ কেহ নাই কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ নিজ মুখে বলিয়াছেন জগতে ব্রাহ্মণ হইতেও শ্রেষ্ঠ আছেন। বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ হইতেও শ্রেষ্ঠ, বৈষ্ণব ব্রাহ্মণের গুরু। একথা সাধারণ লোক জানে না—বলে, এ আর কি নূতন কথা! তারপর আজকালের লোকের ‘বৈষ্ণব’ বলিলেই লোকে অশিক্ষিত দুশ্চরিত্র বর্বর ও অব্রাহ্মণ অসভ্য ছোট লোককেই বুঝিয়া থাকে। লোকের কোনও দোষ নাই, তাহারা প্রত্যক্ষ যাহা দেখিবে তাহাই ত’ ধারণা করিবে। কিন্তু শাস্ত্র বলিয়াছেন বৈষ্ণব, ব্রাহ্মণ অপেক্ষা বহু বহু গুণে শ্রেষ্ঠ। যথা, গরুড়পুরাণে—

ব্রাহ্মণানাং সহস্রেভ্যঃ সত্রযাজী বিশিষ্যতে।

সত্রযাজিসহস্রেভ্যঃ সর্ববেদান্ত-পারগঃ ॥

সর্ববেদান্তবিত্তকোটিয়া বিষ্ণুভক্তো বিশিষ্যতে ॥

সহস্র ব্রাহ্মণের মধ্যে একজন যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ; আবার সহস্র যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণের মধ্যে সর্ববেদান্ত শাস্ত্রে পারদর্শী একজন ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ; আবার সেই প্রকার কোটি ব্রাহ্মণের মধ্যে একজন বিষ্ণুভক্ত বৈষ্ণব শ্রেষ্ঠ, সুতরাং যিনি বৈষ্ণব তাহাতে ব্রাহ্মণতার অভাব নাই। যেমন যে ধনীর এক লক্ষ টাকা আছে,

তাহার এক বা দশ হাজার টাকার অভাব নাই। এক লক্ষ টাকার মধ্যেই হাজার বা দশ হাজার টাকা নিহিত আছে। অতএব যিনি বিষ্ণুভক্ত তিনি নিশ্চয়ই ব্রাহ্মণ। কেবল ব্রাহ্মণ বলিলে বিষ্ণুভক্তকে ছোট করা হয়। যদিও বিষ্ণুভক্তের জাগতিক ছোট বড় দিকে লক্ষ্য নাই, তিনি সর্বদাই নিজকে তৃণ হইতেও সুনীচ জানেন তথাপি সকল জীবের মঙ্গলাভিলাষী বিষ্ণুভক্ত নির্বোধ লোক বা মৎসর ব্যক্তিগণ যাহাতে অপরাধে না পতিত হন, তজ্জন্য সচেষ্ট। অনেক নির্বোধ লোক বা যাহাদের অপরকে সম্মান দিতে মনে কষ্ট হয়, এইরূপ মৎসর ব্যক্তি বৈষ্ণবকুল-শিরোমণি সাক্ষাৎ ভগবৎপার্যদ অভিন্ন ব্রজপরিকর শ্রীল রঘুনাত্ত দাস গোস্বামী, শ্রীল নরোত্তম, শ্রীল ঝাড়ু ঠাকুর, শ্রীল শ্যামানন্দ প্রভু প্রভৃতি বৈষ্ণববৃন্দকেও শূদ্র বলিতে কুণ্ঠিত হন না। আবার অনেক বিষ্ণুবৈষ্ণববিরোধী ব্যক্তি ঐ সকল মহাত্মা শৌত্র-ব্রাহ্মণকুলজাত ব্যক্তিগণকে শিষ্যত্বে স্বীকার করিয়াছিলেন বলিয়া তাঁহাদের আচরণে দোষারোপ করিয়া থাকেন। যাহারা দেহকেই যথা-সর্বস্ব বলিয়া জানিয়া দেহধর্ম বা লৌকিক স্মার্তধর্মে অভিনিবিষ্ট তাহারা বৈষ্ণবের মহাত্ম্য কি প্রকারে বুঝিবেন? তাহারা শুক্রশোণিতজাত জড়দেহের পরিচয়কেই যথার্থ বলিয়া জানেন। কিন্তু বৈষ্ণবগণ দেহের মাত্র পরিচয়েই পরিচিত নন। তাঁহারা ভগবানের শুদ্ধ নিত্যদাস। তাঁহারা জানেন আমরা নিত্যবস্ত সচ্চিদানন্দ ভগবানের অংশ ও নিত্যসেবক। যুগে যুগে বৈষ্ণব আচার্য্যগণ জগতে এই বিষ্ণুবৈষ্ণবের মহাত্ম্য, আত্মধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রচার ও আনুষঙ্গিক ভাবে বিষ্ণুবৈষ্ণববিরোধিদলের হয়তা, সন্ধীর্ণতা এবং বহিস্মুখ স্মার্তধর্মের ক্ষুদ্রত্ব ও জড়ত্ব ভাব নিরসনের জন্য অন্তর্মুখ স্মার্তরূপে জগতে প্রাদুর্ভূত হন। শ্রীমন্নমহাপ্রভু যবনকুলোদ্ভূত হরিদাসের পরিত্যক্ত দেহ কোলে করিয়া নৃত্য করিয়াছিলেন এবং স্বয়ং মহাপ্রসাদ ভিক্ষা করিয়া হরিদাস ঠাকুরের শ্রাদ্ধ মহোৎসব ভক্তগণ সহ সমাপন করিয়াছিলেন। ভক্তগণ হরিদাসের পাদোদক গ্রহণ করিয়া-ছিলেন। শ্রীমদ্ অদ্বৈতপ্রভু হরিদাস ঠাকুরকে শ্রাদ্ধপাত্র অর্পণ করিয়াছিলেন। একদিন হরিদাস ঠাকুর অদ্বৈতাচার্য্য প্রভুকে বলিলেন—

মহা মহা বিপ্র এথা কুলীন সমাজ।

আমারে আদর কর, না বাসহ লাজ।।

অলৌকিক আচার তোমার কহিতে পাই ভয়।

সেই কৃপা করিবে যাতে তোমার রক্ষা হয়।।

অদ্বৈতপ্রভু তদুত্তরে বলিলেন—

আচার্য্য কহেন, তুমি না করিহ ভয়।

সেই আচরিব যেই শাস্ত্রমত হয়।।

তুমি খাইলে হয় কোটি-ব্রাহ্মণ ভোজন।

এত বলি শ্রাদ্ধপাত্র করাইল ভোজন।।

(শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত অন্ত্য ৩য়)

বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীপাদ রামানুজের গুরু মহাপূর্ণ কোন শূদ্রকুলোদ্ভূত ভক্তের পবিত্র্যন্ত-দেহের সংকার করিয়াছিলেন বলিয়া তদানীন্তন বিষ্ণুবৈষ্ণববিরোধী স্মার্তগণ তাঁহার নিন্দাবাদ করিয়াছিলেন। কিন্তু মহাপূর্ণ তাহাতে কিঞ্চিৎমাত্রও পশ্চাদপদ হন নাই। তির্য্যক্যোনিজ জটায়ুর সংস্কার করিয়াছিলেন। শ্রীল ঝাড়ু ঠাকুর ভূইমালীকুলে উদ্ভূত হইয়াছিলেন কিন্তু শ্রীল রঘুনাথদাস গোস্বামীর জ্ঞাতিখুড়া কালিদাস সেই ঝাড়ু ঠাকুরের আস্তাকুড়ের পরিত্যক্ত চোষা আমের আঁটি বৈষ্ণব-উচ্ছিষ্ট বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন।

তাহার (ঝাড়ু ঠাকুরের) চরণ চিহ্ন যেই ঠাণ্ডি পড়িল।

সেই ধূলি লঞা কালিদাস সর্ব্বাঙ্গে লেপিল।।

একদিন ঝাড়ু ঠাকুর—

চুষি চুষি চোকা আঁটি ফেলিল পাটুয়াতে।

তারে খাওয়াইয়া তার পত্নী খায় পশ্চাতে।।

আঁটি চোষা সেই পাটুয়া খোলাতে ভরিয়া।

বাহির উচ্ছিষ্টগর্ভে ফেলাইল লঞা।।

সেই খোলা আঁটি চোকা চুষে কালিদাস।

চুষিতে চুষিতে হয় প্রেমেতে উল্লাস।।

(শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত অষ্টম ১৬শ)

শ্রীনারায়ণীনন্দন শ্রীবৃন্দাবন দাস ঠাকুর সর্ব্বোচ্চ ব্রাহ্মণকুলে উদ্ভূত হইয়াও শ্রীচৈতন্যভাগবতে বৈষ্ণবের কত শ্রেষ্ঠত্ব স্থাপন করিয়াছেন—

যে সে কুলে বৈষ্ণবের জন্ম কেনে নহে।

তথাপিহ সর্ব্বোত্তম সর্ব্বশাস্ত্রে কহে।।

যে পাপিষ্ঠ বৈষ্ণবের জাতি বুদ্ধি করে।

জন্ম জন্ম অধম যোনিতে ডুবি মরে।।

(শ্রীচৈতন্যভাগবত মধ্যখণ্ড ১১শ অধ্যায়)

বিষয়-মদাম্ব সব এ মর্ম না জানে।

বিদ্যা ধন জাতি মদে বৈষ্ণব না চিনে।।

(ঐ মধ্যখণ্ড ১৬শ অধ্যায়)

বৈষ্ণব বিরোধী ব্রাহ্মণব্রহ্মকে অভক্ত জানিয়া শ্রীচৈতন্যভাগবত তাঁহাদিগকে আদর করেন নাই।

এ সকল ব্রাহ্মস ব্রাহ্মণ নাম মাত্র।

এ সব লোক যম যাতনার পাত্র।।

কলিযুগে রাক্ষস সকল বিপ্র ঘরে।

জন্মিবেক সৃজনের হিংসা করিবারে।।

বরাহপুরাণে এই বাক্যের প্রমাণাদিও আছে। বিষ্ণুর অভ্যন্তরগণ পুণ্যফলে ব্রাহ্মণকূলে উৎপন্ন হইয়াও অব্রাহ্মণ আচার গ্রহণ করিয়া তাঁহারা মধ্যে মধ্যে শ্রোত্রিয়কুলকে বাধা প্রদান করিয়া থাকেন।

এ সব বিপ্রেস স্পর্শ, কথা নমস্কার।

ধর্মশাস্ত্রে সর্বথা নিষেধ করিবার।।

তথাহি পদ্মপুরাণে মহেশবাক্যং—

কিমত্র বহুনোক্তেন ব্রাহ্মণা যে হ্যবৈষম্বাঃ।

তেষাং সম্ভাষণং স্পর্শং প্রমাদেনাপি বর্জ্যেৎ।।

পদ্মপুরাণে মহাদেব বলেন যে সকল ব্রাহ্মণকূলে উৎপন্ন ব্যক্তিগণ অবৈষম্ব, প্রমাদবশতও তাহাদের সম্ভাষণ ও স্পর্শ পরিত্যাগ করিবে।

ব্রাহ্মণ হইয়াও যদি অবৈষম্ব হয়।

তবে তার আলাপেও পুণ্য যায় ক্ষয়।।

(শ্রীচৈতন্যভাগবত আদিখণ্ড ১১শ অঃ)

শ্রীভক্তিসন্দর্ভ (১০০ সংখ্যায়) শ্রীল জীব গোস্বামীপাদ শ্রীমদ্ ভাগবতের বচন উদ্ধার করিয়া দেখাইয়াছেন—

বিপ্রাদ্বিষড়্গুণযুতাদরবিন্দনাভ-পাদারবিন্দবিমুখাং স্বপচং বরিষ্ঠম্।

মন্যে তদর্পিতমনোবচনেহিতার্থ-প্রাণং পুনাতি সকুলং ন তু ভূরিমানঃ।।

ধন, সংকূলে জন্ম, রূপ, তপস্যা, বেদাধ্যয়ন, ওজঃ, তেজ, প্রতাপ, বল, পৌরুষ, প্রজ্ঞা ও অষ্টাঙ্গযোগ এই দ্বাদশ গুণ অথবা শম, দম, তপস্যা, শুদ্ধাচার, ক্ষমাগুণ, সরলতা, বৈরাগ্য, জ্ঞান, বিজ্ঞান, সম্ভাষণ, সত্য, ভগবানের অস্তিত্বে বিশ্বাস এই দ্বাদশগুণযুক্ত বিপ্রও যদি ভগবানের চরণারবিন্দে বিমুখ হন, তাহা অপেক্ষা যাঁহার মন, বাক্য, চেষ্টা, ধন ও প্রাণ শ্রীভগবানে অর্পিত হইয়াছে সেই প্রকার ব্যক্তি চণ্ডাল হইলেও ঐ দ্বাদশগুণ থাকা হেতু অত্যন্ত গবর্ভাঙ্কিত ব্রাহ্মণ হইতে শ্রেষ্ঠ। কারণ ইনি চণ্ডালকূলে উদ্ভূত হইয়াও কুল পবিত্র করেন আর উক্ত ব্রাহ্মণকূল ত' দূরের কথা, নিজকেই পবিত্র করিতে পারেন না। যথোক্তং—

কিরাতহৃগান্ধপুলিন্দপুঙ্কশা আভীরশুভা যবনাঃ খসাদয়ঃ।

যেহন্যে চ পাপা যদপাশ্রয়াশ্রয়াঃ শুধ্যন্তি তস্মৈ প্রভবিষম্বে নমঃ।। (ভাঃ ২।৪।১৭)

শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকা—কিরাতাদয়ো যে জাতিত এব পাপ অন্যে চ যে কস্মত এব পাপান্তে শুধ্যন্তি। সদগুরুচরণাশ্রয়মাত্রেনৈব জাতিকস্মাভ্যাং সকাশাং পাপিনঃ শুধ্যন্তীতি প্রারদ্ধাপ্রারদ্ধপাপনাশকত্বং

ভক্ত্যেব্যঞ্জিতম্। তথাপি তে তজ্জাতিত্বেন যদাখ্যায়ন্তে তদ্যবহারত এব ন তু পরমার্থত ইতি জ্ঞেয়ম্। বৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধিরিতি তেষু জাতিবুদ্ধিনিষেধাৎ। কিরাত, হুন, আন্ধ্র, পুলিন্দ, পুষ্কশ, আভীর, শুক্ল, যবন ও খস প্রভৃতি যে সকল পাপজাতি এবং অন্যান্য যে সকল ব্যক্তি কৰ্ম্মতঃ পাপী, তাহারাও ভগবানের আশ্রিত ব্যক্তি অর্থাৎ সদগুরুর চরণাশ্রয় মাদ্রেই জাতি ও কৰ্ম্মগত পাপ ইহিতে শুদ্ধি লাভ করে। ভক্তি দ্বারা জীবের প্রারব্ধ অর্থাৎ যে পাপের ফল ভোগ আরম্ভ হইয়া গিয়াছে এবং অপ্রারব্ধ অর্থাৎ যে সকল পাপের ফলভোগ এখনও আরব্ধ হয় নাই, তাহা সমুদয়ই বিনষ্ট হয়। তথাপি ঐ সকল সদগুরু চরণাশ্রিত ব্যক্তিকে প্রাকৃত লোক যে তৎ তৎ জাতি বলিয়া আখ্যা দিয়া থাকে তাহা ব্যবহারগত, পরমার্থতঃ নহে। কারণ শাস্ত্র বলেন, বৈষ্ণবে যে জাতি বুদ্ধি করে, সে নারকী; অতএব তাঁহাদের প্রতি জাতি-বুদ্ধি করা নিষেধ। ভক্তিসন্দর্ভে ১০১ সংখ্যায় শ্রীজীবপাদ পুনরায় ভাগবতের (ভাঃ ১০।২৩।৩২) শ্লোক উঠাইয়া দেখাইতেছেন—

ধিগ্ জন্মনস্ত্রিবৃৎ যত্তদ্ধিগ্ ব্রতং ধিগ্ বহুজ্ঞতাং।

ধিক্ কুলং ধিক্ ক্রিয়াদাক্ষ্যং বিমুখা যে ত্বধোক্ষজে।।

যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণ বলিতেছেন—আমরা জড় ইন্দ্রিয়ের অতীত শ্রীকৃষ্ণে বিমুখ। সুতরাং জড় ইন্দ্রিয়ের দ্বারা তাঁহার মাহাত্ম্য বুঝিতে পারি নাই। আমাদের শুক্রসম্বন্ধি, সাবিদ্রীসম্বন্ধি এবং দৈক্ষ্য এই ত্রিবিধ জন্মে ধিক্, আমাদের ব্রহ্মচার্য্যাদি ব্রতে ধিক্, আমাদের বহু অভিজ্ঞতাকে ধিক্, আমাদের ব্রাহ্মণকুলেও ধিক্, আমাদের যজ্ঞাদি কৰ্ম্মে নিপুণতাতেও ধিক্। শ্রীমদ্ভাগবত এই শ্লোকে ‘অধোক্ষজ’ এবং বহুবার ধিক্ শব্দ প্রয়োগের দ্বারা অক্ষজ স্মার্ত্তধৰ্ম্ম নিরাশ করিয়া অধোক্ষজ ভগবদ্ভক্তি স্থাপন করিলেন। যাহারা স্মার্ত্তধৰ্ম্মের অক্ষজজ্ঞানে অন্ধ হইয়া বৈষ্ণবে ব্রাহ্মণতা, ক্রিয়া পটুতা, ব্রহ্মচার্য্যাদি ব্রত, বহু অভিজ্ঞতার অভাব কল্পনা করেন, তাহাদিগকে শত ধিক্। ‘সর্বৈগুণৈস্তত্ত্ব সমাসতে সুরাঃ’ ভগবানের অকিঞ্চন ভক্তের মধ্যে দেবতাগণ তাহাদের সমস্ত গুণের সহিত বিরাজ করেন। সুতরাং বৈষ্ণব, ব্রাহ্মণদ্রব্য মাত্র নহেন। বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ নহেন, ইহা মূর্খের প্রলাপ মাত্র। বৈষ্ণবকে কেবলমাত্র ব্রাহ্মণ বলিলে তাঁহাকে ছোট করা হয়। বৈষ্ণব সম্বন্ধজ্ঞানযুক্ত ব্রাহ্মণ। বৈষ্ণব পরমাত্মবিৎ যোগী। বৈষ্ণব ভগবদুপাসক ব্রাহ্মণ। বৈষ্ণব ব্রাহ্মণের ও যোগীর গুরুদেব। ব্রাহ্মণ বৈষ্ণবের অনুগত। কৰ্ম্মিব্রাহ্মণ বর্ণ ও আশ্রমের অন্তর্গত বস্তু। ভক্ত ব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণব বর্ণাশ্রমাতীত অপ্রাকৃত বস্তু। মূর্খ জড়লোক বুঝাইবার জন্য বৈষ্ণব পরমহংসগণ বৈষ্ণবকে ব্রাহ্মণোত্তম ব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণব গুরুদাস বলিয়া থাকেন। বৈষ্ণব আপনাকে ব্রাহ্মণ বলেন না বলিয়া মূর্খ ব্রাহ্মণব্রহ্মগণ তাঁহাকে ব্রাহ্মণ বলিতেও কুণ্ঠিত হন। ব্রহ্মজ্ঞ ব্রাহ্মণও বৈষ্ণবের অনুগত। কারণ ব্রহ্ম, পরমাত্ম, ভগবৎ—ত্রিবিধ প্রতীতির মধ্যে ভগবৎ প্রতীতিই সমগ্র প্রতীতি। প্রাজুয়েশন বা উপাধি লাভের পূর্বেই যেরূপ ম্যাট্রিকিউলেশন বা প্রবেশাধিকার অন্তর্নিহিত সেরূপ বৈষ্ণবতার অভ্যন্তরেই ব্রাহ্মণত্ব অবস্থিত।



প্রকৃত ভোক্তা কে?

পদার্থান্তরকে ভোগ করিবার যোগ্যতা যাহাতে বর্তমান তাহাকে ভোক্তা বা ভোক্তৃত্ব এবং অন্য কর্তৃক ভোগার্থে গৃহীত হইবার যোগ্যতা সম্পন্ন পদার্থকে ভোগ্য বা ভোগ্যতত্ত্ব কহে। এই ভোক্তৃভোগ্যাত্মক তত্ত্বদ্বয়ের সম্যক্জ্ঞান বিকশিত না হওয়া পর্য্যন্ত অজ্ঞ মানববৃন্দ, মরীচিকায় জলদর্শনের ন্যায়, ভ্রান্তিক্রমে একের গুণ অন্যে অর্থাৎ ভোক্তার ভাব ভোগ্যতত্ত্বে আরোপ করতঃ কৃত্রিম ভোক্তৃগণ ভোগসাধনে তৎপর হইয়া নরকের দ্বার উদ্ঘাটন করিয়া থাকেন। যেরূপ ভ্রান্তির অপগমে মরুভূমিতে জলের পরিবর্তে বালুকারাশি দৃষ্ট হয় এবং জলাশয় ব্যতীত অন্যত্র জলের অবস্থিতি অসম্ভবপর ইত্যাকার জ্ঞান ফুটিয়া উঠে, তদ্রূপ সম্যক্জ্ঞানের বিকাশ ভূমিকায় ভোগ্যতত্ত্বে ভোক্তৃত্বের দর্শন না করিয়া কেবলমাত্র ভোক্তৃত্ত্বে উহার দর্শন সিদ্ধ হইতে থাকে।

ইন্দ্রিয়াদির সাহায্যে আমরা জন্ম-স্থিতি-লয়-ধর্মাশ্রয় বাহ্যপদার্থ ও তাহাদিগের পরস্পর সম্বন্ধসূচক লৌকিক-জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া থাকি; কিন্তু নিত্য সত্যবস্তু ও তৎসম্পর্কীয় অলৌকিক জ্ঞান লাভ করিতে হইলে শাস্ত্রের মুখাপেক্ষী হওয়া ব্যতীত আমাদের গত্যন্তর নাই। শ্রীপ্রহ্লাদ মহারাজকে অগ্নিকুণ্ডে নিক্ষেপকালে সমাগত লৌকিকজ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তিসকল স্থির করিয়াছিলেন যে, তিনি এইবার নিশ্চয়ই ভস্মীভূত ও মৃত্যুমুখে পতিত হইবেন; কিন্তু স্বয়ং প্রহ্লাদ মহারাজের ও অন্যান্য ভক্তমণ্ডলীর হৃদয়ে নাস্তিক-জনোচিত পূর্বোক্ত অমূলক ধারণাটী স্থানাভাবে উৎপত্তি লাভ করিতে সমর্থ হয় নাই। “কৌন্তেয় প্রতিজানীহি ন মে ভক্তঃ প্রণশ্যতি” এই ভগবান্মুখনিঃসৃত আশ্বাসবাণী হৃদয়ে জাগরুক থাকায় শেষোক্ত ব্যক্তিসকল শ্রীভগবান্ যে নিশ্চয়ই প্রহ্লাদকে রক্ষা করিবেন, এরূপ দৃঢ় নিশ্চয় সম্পন্ন ছিলেন এবং কি প্রকারে যে তিনি তাহাকে রক্ষা করিবেন সেই লীলা সন্দর্শনার্থে কৌতূহলাবিস্ট হইয়া কালাতিপাত করিতেছিলেন। অগ্নি যাঁহার নিকট হইতে দাহিকাশক্তি প্রাপ্ত হইয়াছেন, তিনি ইচ্ছামাত্রেই উক্ত শক্তিকে অগ্নি হইতে প্রত্যাহার করিয়া লইতে পারেন এবং বর্তমান ক্ষেত্রে নিজ প্রতিজ্ঞা-পালনার্থে তাহাই করিয়াছেন। অগত্যা শক্তিহীন হওয়ায় অগ্নি নিজকুণ্ডে নিষ্কিপ্ত প্রহ্লাদ মহারাজের একটি কেশ মাত্রকেও দগ্ধ করিতে সমর্থ হয় নাই। লৌকিক-জ্ঞানে বিকৃত মস্তিষ্ক ব্যক্তিসকল এই আখ্যায়িকার ইতিবৃত্তে বিশ্বাসস্থাপনে নিতান্ত নারাজ এবং শ্রবণমাত্রই ইহা যে মনঃকল্লিত ব্যাপার এরূপ ধৃষ্টতাপূর্ণ মন্তব্য প্রকাশ করিয়া থাকেন। আমরা ইতিহাস হইতে দেখিতে পাই যে অনেক লৌকিকজ্ঞানসম্পন্ন নাস্তিক কালপ্রভাবে সুকৃতিসম্পন্ন হওয়ায় অবশেষে শাস্ত্রোজ্জ্বলা বুদ্ধিবিশিষ্ট হইয়াছিলেন এবং এইপ্রকার ভক্তিবৃদ্ধিকারী আখ্যায়িকায় বিশ্বাসস্থাপন করতঃ ভগবৎসেবোন্মুখতা লাভ করিয়াছিলেন।

লৌকিকজ্ঞানের অকিঞ্চিৎকরতা হৃদয়ঙ্গম হইলে জীবগণ শাস্ত্রানুশীলনে প্রবৃত্ত হন এবং শাস্ত্র হইতে অবগত হইয়া থাকেন যে, শ্রীভগবান্ একমাত্র আদি সত্যপদার্থ ও সর্ববশক্তিমান্ তত্ত্ববিশেষ এবং নিজ অঘটন-ঘটন-পটীয়সী শক্তিকে অবলম্বন করিয়া তিনি অন্যান্য পদার্থসমূহ সৃষ্টি করিয়াছেন। যেরূপ মৃত্তিকা

হইতে জাত ঘটসরাদি পৃথক্ পৃথক্ সৃষ্টপদার্থনিচয় পৃথক্ পৃথক্ভাবে অবস্থিত হইলেও কারণরূপ ভগবত্ত্বকে আশ্রয়পূর্বক জ্ঞাত কিস্বা অজ্ঞাতসারে নিজ নিজ সত্ত্বা রক্ষণে সমর্থ হইয়া থাকে। অতএব দেখা যাইতেছে যে, আমরা অমুকের পুত্র ও অমুকদেশে অবস্থিত ইত্যাদি প্রকার লৌকিকজ্ঞাননিষ্ঠধারণাসমূহ শাস্ত্রানুশীলনপ্রভাবে ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইয়া যায় এবং তৎস্থলে আমরা যে শ্রীভগবানের সৃষ্ট দেহাধ্যাসরহিত শুদ্ধজীব এবং তাহাকে আশ্রয় করিয়া অবস্থিত আছি এবংস্প্রকার অলৌকিক জ্ঞান আমাদের হৃদয়দেশে অধিকার করিয়া থাকে। যেহেতু লৌকিকজ্ঞান, অলৌকিকজ্ঞান প্রভাবে বিলুপ্ত হইতে বাধ্য হয়, তন্নিমিত্ত অলৌকিকজ্ঞানের যে হংকর্ণরসায়নতা আছে—ইহাতে আর সন্দেহ কি?

অলঙ্কার শাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে যে, আশ্রয়জাতীয় পদার্থের একমাত্র ধর্ম বিষয়জাতীয় পদার্থের সেবা করা। যেরূপ আশ্রয়জাতীয় স্নিগ্ধজ্যোৎস্না প্রকাশিকা শক্তি নিজ বিষয়জাতীয় চন্দ্রমার মহিমা প্রকাশ করা ব্যতীত অন্য কাহারও মহিমা ব্যক্ত করে না এবং বাহ্যবিষয়-বাসনার পুতিগন্ধযুক্ত হৃদয়রূপ আশ্রয়জাতীয় পদার্থের ধনজনাদিরূপ অনিত্য বিষয়জাতীয় পদার্থকারে অবভাসিত পদার্থসমূহের সেবা ও তাহাদের নামরূপ-গুণলীলার কীর্তন করা ব্যতীত কৃত্যন্তর নাই, তদ্রূপ আশ্রয়জাতীয় নিখিল-জীবকুলের শুদ্ধস্বরূপের স্বভাবে বিষয়জাতীয় শ্রীভগবানের সেবা ও তাঁহার নামরূপ-গুণলীলার শ্রবণকীর্তন-স্মরণাত্মক কার্য্য ব্যতীত অন্য কোন প্রকার বাহ্যলৌকিকজ্ঞানোখ কর্তব্যবুদ্ধিনিষ্ঠ ক্রিয়ার পরিচয় অসম্ভব। ব্রহ্মগায়ত্রীর “ধিয়ো যঃ নঃ প্রচোদয়াৎ” পদের অনেকে এরূপ কাল্পনিক অর্থ করেন যে শ্রীভগবান্ যখন বুদ্ধিবৃত্তির প্রেরক, তখন কর্মের হেয়োপাদেয়তা-রূপ বিচার নিরর্থক এবং চিন্তের এরূপ বিচার প্রবণতাটিকে দমন করণার্থে সর্বপ্রকার কর্মের বুদ্ধিপ্রদাতরূপে ভগবত্ত্বের চিন্তা করিবার ব্যবস্থা দেওয়া হইয়াছে। নিজ মত সমর্থন করিবার অভিপ্রায়ে “ত্বয়া হৃষীকেশ হৃদিস্থিতেন যথা নিযুক্তোহস্মি তথা করোমি” এই শাস্ত্রবচনটি উদ্ধৃত করিয়া তাহারা পূর্ববৎ ইহার ব্যাখ্যা করেন এবং শ্রোতার হৃদয়ে ধারণা বদ্ধমূল করিবার জন্য সূর্য্য-কিরণের দৃষ্টান্ত দিয়া থাকেন যে, কিরণসমূহ যেরূপ অবিচারে পাপী ও পুণ্যাত্মাকে সমভাবে আলোক প্রদান করিয়াও পাপ-পুণ্যের ভাগী হয় না এবং অবিচারে আলোক দান করাই তাহার ধর্ম, মানবগণও বিচারশূন্য হইয়া তদ্রূপ সৎ ও অসৎ যে কোন কর্ম করিতে পারেন এবং তজ্জন্য তাহাদিগের কোন প্রকার ক্ষতিগ্রস্ত হইবার সম্ভাবনা নাই, যেহেতু পাপ ও পুণ্য অশ্ব ডিম্বের ন্যায় অলীক অর্থাৎ বাস্তবসত্ত্বহীন তত্ত্ববিশেষ। সূর্য্যকিরণ জড়পদার্থ বিধায় হেয়োপাদেয়রূপ বিচারযোগ্যতাহীন এবং উহা নৈসর্গিক নিয়মের অধীন। একমাত্র মানবগণই হিতাহিত বিচার করিতে সমর্থ এবং শাস্ত্র-সাহায্যেই তাহা যথাযথরূপে সিদ্ধ হইতে পারে। শাস্ত্রানুশীলনকালে ভগবৎকৃপায় যে দিব্যালোক আমাদের বুদ্ধিতে প্রতিফলিত হয়, তদ্বারা আমরা ভগবৎসেবায় প্রবৃত্ত হইয়া থাকি; যেহেতু ঐ বিশুদ্ধ আলোক ভগবৎসকাশাৎ আমাদের হৃদয়ে আবির্ভূত হইয়া আমাদের সেবাকার্য্যে নিযুক্ত করায়, তন্নিমিত্ত শাস্ত্রে শ্রীভগবানকে আমাদের বুদ্ধির প্রেরক বলা হইয়াছে। শ্রীগীতায় ভগবান্ স্পষ্টই বলিয়াছেন, “দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযান্তি তে” অর্থাৎ যাহাতে মানবগণ তাঁহাকে প্রাপ্ত হন, তদ্বিয়ক বুদ্ধি তিনি তাহাদিগকে দিয়া থাকেন। অতএব কল্যাণের আকর শ্রীভগবান্ কখনই

অসৎ কর্মে আমরাগকে নিযুক্ত করিতে পারেন না এবং অসৎকর্মকে সংবুদ্ধিপ্রণোদিত জ্ঞান করিতে থাকিলে, আমরা যে অবশেষে রৌরব হইতে মহারৌরবে যাইয়া কঠোর যন্ত্রণা পাইতে থাকিব, ইহাতে আর সন্দেহ কি? বিষয়ভোগে প্রমত্ত নকল ভক্তগণ অন্যের নিকট সাধু সাজিবার অভিপ্রায়ে গায়ত্রীর কূট অর্থ করিতে বাধ্য হন এবং যাহারা তাহাদের ছলনায় প্রতারিত হন তাহাদিগের সঙ্গকেও দুঃসঙ্গজ্ঞানে পরিত্যাগ করা একান্ত কর্তব্য।

বিষয় ও আশ্রয় পরস্পর স্বতন্ত্র সত্ত্বারূপে প্রতিভাত হইলেও যখন বিষয়ের সেবা করাই আশ্রয়ের ধর্ম বুঝা যাইতেছে, তখন ইহাও অবগত হওয়া যাইতেছে যে, সেবার দ্বারা বিষয়-জাতীয় বস্তুটির তৃপ্তি হইলে আশ্রয় নিজে কৃত-কৃতার্থ অনুভব করেন এবং বিষয়ের সুখে আপনাকে সুখী বিবেচনা করিয়া থাকেন। নিজ ভোগতৎপরতার স্থান আশ্রয়জাতীয় পদার্থের স্বভাবে না থাকায় আশ্রয় তত্ত্বটি যে বিষয়-তত্ত্বের সহ অভিন্নহৃদয় ইহা বলা বাহুল্য মাত্র। শাস্ত্রেও কথিত আছে যে, ভগবান্ লীলারস আশ্বাদনার্থে নিজ মূল স্বরূপটিকে বজায় রাখিয়া স্বাংশ ও বিভিন্নাংশাকারে অন্যান্য বহুরূপ ধারণ করিয়াছেন এবং সেই অন্যান্য রূপগুলির দ্বারা নিজ মূল রূপটির সেবারূপ অভিনয় করাইতেছেন। মূলরূপে সেবা গ্রহণ করেন বলিয়া তাঁহাকে শাস্ত্রে সেবা বা ভোক্তৃ-তত্ত্ব এবং অন্যান্য রূপগুলিকে সেবক বা ভোগ্যতত্ত্ব কহে। বিষয়াসক্ত মানবগণ যেরূপ অভাব-পূরণের জন্য কর্মের আবাহন করেন, পূর্ণানন্দময় শ্রীভগবানের কোনরূপ অভাব না থাকায় কামিগণের ন্যায় তাঁহার প্রবৃত্তির উদ্যম সম্ভবপর নহে। নৃপতিগণ অনায়াসে গৃহে অবস্থান করতঃ অর্থ দ্বারা ক্রয় করিয়া মৃগমাংস ভক্ষণ করিতে পারেন এবং তন্নিমিত্ত তাহাদিগের মৃগয়ারূপ ব্যাপারকে কেহ মাংসাশী ব্যাধের কার্যতুল্য যে ঘৃণিত ব্যাপার এরূপ মনে করিতে পারেন না। মৃগয়ার অভিনয়টি কেবলমাত্র ইঙ্গিত-জ্ঞাপক লীলার দৃষ্টান্ত মাত্র, কিন্তু শ্রীভগবানের সৃষ্টিকার্য্যটি লীলাতত্ত্বের পরিস্ফুটভাবোদ্দীপক ব্যাপার বিশেষ অর্থাৎ কোন অবাস্তব উদ্দেশ্য ইহার মূলে থাকিতে পারে না। যদি কেহ একটু স্থিরভাবে চিন্তাগুরু প্রবেশ করিতে সমর্থ হন, তিনি অনুভব করিতে পারিবেন যে নিরন্তরকুহক সত্যস্বরূপে কোন একটা বিশেষ তত্ত্ব নিত্যসেবারূপে এবং দেহের মধ্যে থাকিয়াও অসংস্পৃষ্ট-ভাবে সদা অবস্থান করিতেছেন এবং তাঁহার রূপ, গুণ, লীলা-মাধুর্য্যে আকৃষ্ট হইয়া নিত্যকালব্যাপী সেবা করিবার অভিপ্রায়ে আশ্রয়-জাতীয় জীবকুল কায়, মন ও বাক্যকে নিযুক্ত করিয়া দিয়াছেন। যিনি ভূমা পুরুষ (অর্থাৎ পূর্ণানন্দের খনিবিশেষ), তাঁহার সেবাতেই প্রাণিগণ তৃপ্ত হইতে পারে। ক্ষুদ্র ধনজনাতির সেবা হইতে ভগবৎসেবানন্দের কণামাত্রও লভ্য নহে। ধনজনাতি ক্ষুদ্র অর্থাৎ বিভিন্নাংশ পদার্থ বিধায় যখন জ্ঞাতসারে অথবা অজ্ঞাতসারে তাহারা জড়-সেবানন্দরূপ ইন্দ্রিয়ানন্দের প্রয়াসী, তখন তাহারা নিশ্চয়ই ভিখারী। অতএব ভিখারীর নিকট পরমানন্দের প্রত্যাশা করা বিড়ম্বনা মাত্র। মানব মাত্রেই কখন কাহারও সেবা করিতে এবং কোন সময়ে কাহারও কর্তৃক সেবিত হইতে চাহে। কে সেবক ও কাহার সেবা গ্রহণ করিবার যোগ্যতা আছে, তদ্বিশয়ের সম্যক জ্ঞানাভাবে সেবা প্রবৃত্তির উদয়কালে মানবগণ সেবকতত্ত্বেরই সেবা সাধিত করিতে প্রবৃত্ত হয় এবং তজ্জন্য যথার্থরূপে যিনি সেবা, তাঁহার সেবায় বঞ্চিত হইয়া থাকে। অন্ধকারাপগমে যেমন রজ্জুতে সর্পপ্রাপ্তি সম্ভবযোগ্য হয়

না, তদ্রূপ সম্যক্ জ্ঞানোদয়ে সেব্যবস্তুরই সেবা সাধিত হইয়া থাকে, অন্যের নহে। এই ভোক্তৃ-ভোগ্যরূপ তত্ত্বপ্রাপ্তি যাবৎ না অপনোদিত হয় তাবৎকাল পর্য্যন্ত মানবের জ্ঞানের উন্নতির পথ অবরুদ্ধ থাকিতে বাধ্য।

শ্রীমদ্ভাগবত পাঠান্তে শ্রীবেদান্ত দর্শনের নিগূঢ় রহস্য হৃদয়ঙ্গম করা যায় এবং বুঝিতে পারা যায় যে, শ্রীভগবানই একমাত্র সেব্য-তত্ত্ব এবং অন্যান্য পদার্থসমূহ তাঁহার সেবক-তত্ত্ব। ইত্যাকার সত্যমূলক তত্ত্ব-জ্ঞানের অভাবে পরতত্ত্ব সম্বন্ধীয় অন্যকার দর্শনকে ভ্রান্ত দর্শন বলাই যুক্তিসঙ্গত। সুতরাং সংসিদ্ধান্তমূলক জ্ঞানান্নির দ্বারা বিরোধ সিদ্ধান্তগুলিকে দঙ্ক করিয়া চিত্ত হইতে বহিস্কৃত করাই কর্তব্য। দুষ্ক ও কলা দিয়া কালসর্প পোষণ করা বুদ্ধিমানের উচিত নহে। ভোক্তা সাজিয়া ভুক্তিবাদ আশ্রয় করিলে অথবা ভোগে বিরক্ত হইয়া মুক্তিবাদের অনুসরণ করিলে কোন কালেই সুবিধা হইবার নহে।

আমি যখন বাস্তবপক্ষে শ্রীভগবানের সেবক অর্থাৎ ভোগ্য-তত্ত্ব, তখন নকল ভোক্তা সাজিয়া ভোগে প্রমত্ত হওয়া আমার নিশ্চয়ই অকর্তব্য। আবার মদীয় স্ত্রীপুত্রাদিরও ভোক্তা সাজা অন্যায় এবং তাহাদিগের ভোগপ্রবণতার সাহায্য করা আমার পক্ষে ততোধিক অন্যায়। সকলেই যদি নিজ নিজ সেবকভাবে ভগবৎসেবারত হয়, তাহা হইলে এই জগৎ ভোগভূমিরূপে দৃষ্ট না হইয়া সদ্যই বৈকুণ্ঠস্বরূপে প্রতিভাত হইতে থাকিবে। তৎকালে শ্রীভগবানে নিবেদিত অন্ন-ব্যঞ্জনাদিকে মহাপ্রসাদ বুদ্ধিতে আশ্বাদন দ্বারা দেহ-যাত্রা নির্বাহ করিতে হইবে অর্থাৎ ডাল ভাত মনে করিয়া ভোক্তৃবুদ্ধিতে আহার করিতে হইবে না। শ্রীভগবানের উচ্ছিষ্ট স্বীকাররূপ কার্য্যটিকে হরিসেবার অঙ্গ বলিয়া ভক্তিশাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে। যাহারা অনিবেদিত বস্তু ভোজন করেন, তাহারা অভক্ত, যেহেতু ভোক্তৃ-বুদ্ধিই উক্ত কার্য্যের প্রবর্তক। যাঁহারা মহাপ্রসাদ সম্মানপূর্ব্বক ভগবৎ- সেবায় রত থাকেন, তাঁহারা দিন দিন ভক্তিলতার বৃদ্ধি সাধন করিতে সমর্থ হন, অন্যে নহে। হরি ওঁ তৎসৎ।



বিষুমায়া

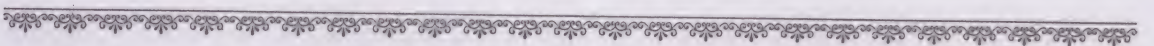
দৈবী হোষা গুণময়ী মম মায়া দুরতয়া।

মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে ॥ (গীতা)

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ প্রিয়সখা অর্জুনকে সম্বোধন করিয়া বলিতেছেন,—হে সখে! আমার এই মায়া দৈবী, অলৌকিকী এবং দুষ্টরা অর্থাৎ মনুষ্যাদি অন্যান্য জীব জন্তু ত দূরের কথা, এমন কি, দেবতা ও ঋষির পর্য্যন্ত এই মায়ার মোহিনী শক্তি হইতে নিস্তার পাওয়া অসম্ভব। তাই শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয় এক স্থানে বলিয়াছেন,—

মায়ারে করিয়া জয় ছাড়ান না যায়।

সাধুকপা বিনা আর নাহিক উপায় ॥



বাস্তবিক এই সত্ত্বরজঃতমোগুণময়ী ত্রিগুণাত্মিকা বিষ্ণুমায়া কে তাঁহার ভক্ত ব্যতীত আর কেহই জয় করিতে সমর্থ হন নাই। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,— একান্তভাবে যাঁহারা আমার শরণাপন্ন হয়, আমি তাঁহাদিগকে এই ভীষণ মায়ার কবল হইতে রক্ষা করিয়া থাকি।

সমুদ্র মন্থন সময়ে যখন দেবাসুর মিলিয়া সমুদ্র মন্থন আরম্ভ করিয়া দিলেন, তখন সমুদ্র হইতে উথিত অমৃত বন্টন জন্য দেবাসুরে মিলিয়া তুমুল কোলাহলে চতুর্দিক কম্পিত করিয়া তুলিলেন। দেব এবং অসুরবৃন্দ সকলেই অগ্রে অমৃত পান করিবার জন্য ব্যস্ত হইয়া, পরিশেষে সৃষ্টিশক্তি সংহারিণী কালান্ধি-সদৃশ প্রবল সমরানল প্রজ্জ্বলিত করিলে, ভগবান্ বিষ্ণু দৈত্যগণকে মোহিত করিবার জন্য সৃষ্টি রক্ষার্থ মায়াজাল বিস্তার করতঃ মোহিনী মূর্ত্তি ধারণ করিলেন। কি অপূর্ব রূপলাবণ্যময়ী রমণীমূর্ত্তি! মরি! কি কটাক্ষ, কি মধুর হাসি! যেন ত্রিভুবনকে মোহিত করিবার জন্যই এই ললনা-ললাম আবির্ভূতা হইয়াছেন। মোহিনীর কর্ণে মণিময় কুণ্ডল জ্বলিতেছে, হস্তে বলয়, গলদেশে পারিজাতপুষ্পের হার, দশন মুক্তাপাতি সদৃশ, উজ্জ্বল বিন্ধাধরে মধুর হাসি! সৌন্দর্য্যে কোটী কন্দর্পের দর্পকে পরাজিত করিয়া বীণা-বিনিন্দিত স্বরে দেব এবং অসুরবৃন্দকে মধুর সন্তাষণে আপ্যায়িত করিয়া মোহিনী বলিতে লাগিলেন, হে দেবতাবৃন্দ এবং অসুরগণ, তোমরা কি জন্য সামান্য অমৃতের জন্য এই ভীষণ সমরানলের আয়োজন করিয়াছ? আমি মধ্যবর্ত্তিনী হইয়া উভয় পক্ষের বিবাদ মীমাংসা করিয়া দিতেছি।

যাঁহার মায়ায় এই বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ড বিমোহিত, স্বয়ং লোকপিতামহ ব্রহ্মা পর্য্যন্ত যাঁহার মায়ার অন্ত পান নাই, ভগবানের মায়াপ্রভাবে হতবুদ্ধি হইয়াছিলেন, আর অতি ক্ষুদ্র অন্য জীব জন্তুদের ত কথাই নাই! তাহারা ত' মুগ্ধ হইবেই, সুতরাং সকলেই মোহিনীর সুমিষ্ট বাক্যে সুমোহিত হইয়া তাঁহার বাক্যে সম্মত হইলেন। কি আশ্চর্য্য! মোহিনী বিষ্ণুমায়ার প্রভাব! শুধু দেব এবং অসুর কেন, এই সংসারে পশু, পক্ষী, কৃষি, কীট, বৃক্ষ, লতা হইতে আরম্ভ করিয়া যোগী, ঋষি, কস্মী, জ্ঞানী, ধ্যানী, যক্ষ, রক্ষ, নর, নারী, পন্নগ, কিন্নর, কিন্নরী আব্রহ্মসন্ত পৰ্য্যন্ত সকলেই বিষ্ণুমায়ায় মোহিত হইয়া এই দেহকেই আত্মবুদ্ধি করিয়া ভগবানকে ভুলিয়া অনিত্য স্ত্রী, পুত্র, কন্যা, ভাই, বন্ধু, ধন, রত্নকে জীবনের একমাত্র বন্ধু বিবেচনা করিয়া রোগ, শোক, জন্ম, মৃত্যু প্রভৃতি ত্রিতাপজ্বালায় দগ্ধ হইয়া থাকেন। গীতায় একস্থানে ভগবান্ স্বয়ং বলিয়াছেন—

“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেহেজ্জুন তিষ্ঠতি।

ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যন্তারূঢ়ানি মায়ায়া।।”

ঈশ্বর সর্বভূতের হৃদয় দেশে অবস্থিত হইয়া এক ভক্ত ব্যতীত অন্যান্য জীববৃন্দকে মায়ায় অভিভূত করাইয়া যন্ত্রের মত ভ্রমণ করাইতেছেন। যাঁহারা সদগুরুতে প্রপন্ন হইয়াছেন, তাঁহারা এই দৈবী বিষ্ণুমায়ায় হইতে বিমুক্ত হন, অন্তে নহেন। সদগুরু বলিতে আমরা কি বুঝি? যেন এক অন্ধ অন্য অন্ধকে পথ দেখাইতে পারেন না, দেখাইলে গুরু এবং শিষ্য উভয়েই গর্বে পতিত হইয়া মায়া পড়েন, তদ্রূপ; এজন্য সদগুরুর লক্ষণগাথিত গুরুতে যাঁহারা শরণাপন্ন হইবেন, তাঁহাদেরই মুক্ত হইবার সম্ভাবনা, অন্যথা বদ্ধ হইবার বেশী সম্ভাবনা। শাস্ত্রে লেখা আছে—

তদ্বিজ্ঞানার্থং সদগুরুমেবাভিগচ্ছেৎ সমিৎপাণিঃ ।

শ্রোত্রিয়ং ব্রহ্মনিষ্ঠম্ । আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ ॥

তস্মাদগুরুং প্রপদ্যেত জিজ্ঞাসুঃ শ্রেয় উত্তমম্ ।

শাঙ্গে পরে চ নিষা়াতং ব্রহ্মণ্যুপসমাশ্রয়ম্ ॥

বস্তুতঃ এই মায়িক সংসারে কোন সুখই প্রকৃত সুখ বলিয়া বোধ হয় না, কেন না, সকল সুখই নশ্বর ক্ষণস্থায়ী, জলবিশ্বের মত, মরুভূমিতে মরীচিকার মত, দেখিতে দেখিতে বিলয় প্রাপ্ত হয় । প্রজ্জ্বলিত অগ্নিতে ঘৃতাছতির মত এক বাসনা চরিতার্থ হইতে না হইতেই শত সহস্র বাসনা প্রদীপ্ত হইয়া মানবের হৃদয় কানন দন্ধ করিয়া থাকে । অতুল ঐশ্বর্য্যাধিপতি দুঃখফেননিভ কোমল শয্যায় শয়ন করিয়া থাকিলেও কামরূপ বৃশ্চিকের দংশনে সতত অস্থির হন, সুতরাং বুঝিয়াও কেহ বুঝেন না । এজন্য যে ব্যক্তি এই দুস্তরা বিষ্ণুমায়া হইতে উদ্ধার পাইতে চান, তিনি অবশ্যই সদগুরুতে প্রপন্ন হইবেন, নতুবা মায়াদ্বারা হতজ্ঞান হইয়া কখন পুণ্যকর্ম্মদ্বারা স্বর্গে গমন, কখন বা পাপকর্ম্মদ্বারা নরকে গমন করিয়া অনাদি কর্ম্ম-বাসনায় বদ্ধ হইয়া চক্রগতির ন্যায় পুনঃ পুনঃ কর্ম্মমার্গে ভ্রমণ করতঃ অশান্তি-অনলে দক্ষীভূত হইয়া দিবানিশি জ্বলিয়া পুড়িয়া মরিবেন । সদগুরুর লক্ষণ কি ? যিনি শব্দ ব্রহ্ম বেদের ন্যায়ানুগত ব্যাখ্যা দ্বারা তত্ত্ব-স্থিরীকরণে নিপুণ এবং ভজন-পরিপাক নিবন্ধন প্রত্যক্ষাতীত অনুভব দ্বারা পরব্রহ্মে অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণে অবস্থিত হইয়াছেন, তাঁহারই উপদেশদানে যথার্থ অধিকার আছে । অতএব যিনি উপরি উক্ত লক্ষণাধিত গুরুদেবে শরণাপন্ন হইবেন, তিনি এই দুর্জয় বিষ্ণুমায়া জয় করিতে সমর্থ হইবেন, অন্ততঃ তাঁহার সম্ভাবনা আছে । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, শরণাগতির লক্ষণ কি ? গীতায় আছে, যথা—

“তদ্বিদ্ধি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া” ।

শ্রীগুরুদেবকে প্রণিপাত করিতে হইবে, পরিপ্রশ্ন করিতে হইবে যে,—হে গুরুদেব ! আমি গ্রাম্য বিষয়ে পণ্ডিত বটে, কিন্তু আত্মতত্ত্ব-বিষয়ে সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ মুর্থ এবং অজ্ঞান, আমি কে ? আমার স্বরূপ কি ? আমি কোথায় ছিলাম, এখানে (পৃথিবীতে) কি জন্য আসিয়াছি এবং পরেই বা কোথায় যাইব ? —এ বিষয়ে আমি অতি ক্ষুদ্র, কিছুই জানি না, আপনি দয়া করিয়া আমাকে তত্ত্বোপদেশ প্রদান করুন—যাহাতে এই ভব-সমুদ্র পার হইয়া নির্বিঘ্নে অপর কূলে উত্তীর্ণ হইতে পারি ।

শ্রীগুরুদেব বিনীত শিষ্যকে উপদেশ প্রদান করিলে তাঁহার শ্রীমুখবিগলিত কথামৃত পান করিয়া তাঁহার আজ্ঞানুবর্তী হইয়া সেবা করিতে পারিলেই এই অলৌকিকী বিষ্ণুমায়া হইতে মানব পরিত্রাণ পাইতে পারেন, অন্য উপায়ে কখনই নহে ।

এই বিষ্ণুমায়ায় মোহিত চিত্ত অসুরবৃন্দের এই মোহিনী মূর্ত্তি দর্শনে অন্তঃকরণে কামের উদ্রেক হইল । এই বিষ্ণুমায়াকে সাক্ষাৎ জগজ্জননীর প্রতিমূর্ত্তি অবলোকন করিয়া দেবগণের ভক্তির উদয় হইল । যেমন স্বভাবদুষ্ট জলৌকা মাতৃস্তন্যে ক্ষীরের পরিবর্ত্তে রক্ত শোষণ করে, কিন্তু বালক যেমন রক্তের পরিবর্ত্তে

অমৃতময়ী দুষ্কের আশ্বাদন অনুভব করে, তদ্রূপ দুষ্ট অসুরপ্রকৃতি খলস্বভাবসম্পন্ন কামুক লম্পটের দল অসুরবৃন্দ বিষ্ণুমায়ায় মুগ্ধ হইয়া মোহিনীকে নিজেদের বিলাসের অর্থাৎ ভোগের উপকরণ মনে করতঃ কপট দৈত্যগণ আড় নয়নে মৃদু মধুর হাস্যে মোহিনীর সলজ্জ নয়নকোণে বক্সিম কটাক্ষপাত করিয়া বলিতে লাগিল,—অয়ি, কণ্ঠকণ্ঠা আয়তলোচনা সুন্দরি! এস এস নিকটে এস, আমরা তোমারই দাস, তোমার আজ্ঞা প্রতিপালন করিতে প্রস্তুত আছি, তুমি সানন্দচিত্তে যাহা আদেশ করিবে, আমরা অনুগত ভৃত্যের ন্যায় অবনত-মস্তকে অবশ্যই তাহা পালন করিব।

দেবগণ কিন্তু এই মায়াকে সরল শিশুর ন্যায় মাতৃভাবে দর্শন করিতে লাগিলেন। পরিণামে এই হইল যে, পূর্বোক্ত জলৌকার ন্যায় নিষ্ঠুর প্রকৃতি দানববৃন্দ বিষ্ণুর ছলনায় মোহিত হইয়া দুর্লভ অমৃত হইতে হৃষ্ণিত হইল আর দেবগণ শিশুর ন্যায় অমৃত-পানে প্রভূতশক্তিসম্পন্ন হইয়া আনন্দে বিচরণ করিতে লাগিলেন।

সুতরাং দেখা যাইতেছে, এই সংসার বিষ্ণুমায়ায় গঠিত। ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ, মহঃ, জন, তপঃ, সত্য, তল, অতল, বিতল, সুতল, পাতাল, তলাতল, রসাতল—এই চতুর্দশ দেবীধাম সমস্তই বিষ্ণুমায়ায় আচ্ছাদিত। এই সংসার কারাগার-সদৃশ, সমস্ত জীববৃন্দ এই মায়ার জেলখানার কয়েদী। কেহ রাজা, কেহ প্রজা, কেহ ভৃত্য, কেহ বা কুলী মজুর ইত্যাদি মায়িক সজ্জায় সাজিয়াছেন।

থিয়েটারে যেমন রামা বাগ্‌দী মহারাজ হরিশ্চন্দ্র সাজিয়া রাজসিংহাসনে উপবিষ্ট হইয়া রাজার অভিনয় করিলেন, তদ্রূপ শ্যামা ডোম শৈব্যারাণীর ভূমিকায় সর্পদষ্ট পুত্রের জন্য কত কপট ক্রন্দন করিয়া দর্শকবৃন্দের হৃদয়ে যুগপৎ বিষাদ এবং হর্ষের সঞ্চর করতঃ পর মুহূর্ত্তেই যবনিকার অন্তরালে রাজারাণীর পরিবর্তে আসল রামা শ্যামা হইয়া বসিলেন। সেরূপ এই সংসাররূপ মায়া-রঙ্গভূমিতে বিষ্ণুমায়ায় মোহিত হইয়া কেহ কখন দেব, দানব, পশু, পক্ষী, কীট, সরীসৃপাদিও বৃক্ষ, পর্বত প্রস্তরাদিতে পরিণত হইয়া আবদ্ধ হইয়াছিলেন। নলকুবর অঙ্গরাগণ সহ জলকেলি আরম্ভ করিলে, পরম বৈষ্ণব নারদ মুনির অভিশাপে তাঁহারা যমলাজ্ঞূন বৃক্ষরূপে বৃন্দাবনে অবস্থিত হইয়াছিলেন। অহল্যা-দেবী ঋষিশ্রেষ্ঠ গৌতমের অভিশাপে প্রস্তররূপে পরিণত হইয়াছিলেন। মারামুগ্ধ জীব চৌরাশি লক্ষ যোনি ভ্রমণ করিয়া কখন উর্ধ্বে, কখন বা নিম্নদেশে গমন করিয়া কর্মফল ভোগ করিতে থাকে। এইরূপ—

ভ্রমিতে ভ্রমিতে যদি সাধু বৈদ্য পায়।

তঁার উপদেশ মস্ত্রে মায়া-পিশাচী পলায়।।

তাতে কৃষ্ণ ভজে করে গুরুর সেবন।

মায়াজাল ছুটে পায় কৃষ্ণের চরণ।।

এই বিষ্ণুমায়া আবার পরা এবং অপরা ভেদে দুই প্রকার—বিদ্যামায়া এবং অবিদ্যামায়া—অস্তুরঙ্গা শক্তি এবং বহিরঙ্গা শক্তি এই দুই প্রকার। অবিদ্যা-মায়া জীবগণকে মুগ্ধ করিয়া সংসার-শৃঙ্খলে আবদ্ধ করিয়া রাখেন। বিদ্যা-মায়া সেই সংসার-বন্ধন ছেদন করিয়া বিষ্ণুভক্তি প্রদান করেন।

‘বিদ্যা’ বলিতে আমরা কি বুঝি? এই অপরা বিদ্যা বা অক্ষজবিদ্যা লাভে আমরা কিছুদিন সুখস্বচ্ছন্দে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে পারি বটে, কিন্তু সকলই নিশার স্বপনসদৃশ অস্থায়ী। অধুনা পাশ্চাত্য বিদ্যায় শিক্ষিত অর্থকরী-বিদ্যায় দর্শন বিজ্ঞান, শিল্প, ছন্দ, জ্যোতিষ, ধনুর্বেদ, আয়ুর্বেদ প্রভৃতি বিচিত্র শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া পণ্ডিত হইলেও বা ধন-রত্নে সম্পন্ন হইলেও এ আনন্দ ঐন্দ্রজালিকের ছায়াবাজীর ন্যায়—চপলা সৌদামিনীর ন্যায়, দেখিতে দেখিতে কালের অতল গর্ভে নিমিষমাত্রে অন্তর্ধান করে। পরিণামে সকলই হাহাকার, অতৃপ্তিকরী অশান্তি। “সা বিদ্যা তন্মতিৰ্যয়া” সেই বিদ্যাই বিদ্যা—যে বিদ্যা দ্বারা কৃষ্ণে মতি উৎপন্ন হয়, তাহার অপরা নাম ব্রহ্মবিদ্যা বা পরাবিদ্যা। গীতায় ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিয়াছেন—

ভূমিরাপোহনলো বায়ুঃ খং মনোবুদ্ধিরেব চ।

অহঙ্কার ইতীয়ং মে ভিন্না প্রকৃতিরষ্টধা।।

ভূমি, জল, অনল, বায়ু, আকাশ ও মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার—এই অষ্ট প্রকৃতি আমার অপরা শক্তি। ইহা ভিন্ন আর একটি উৎকৃষ্ট প্রকৃতি আছে; যথা—

অপরেয়মিতস্ত্বন্যাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্।

জীবভূতাং মহাবাহো য়েদং ধার্যতে জগৎ।।

এই অপরা প্রকৃতি ভিন্ন আর একটি উৎকৃষ্টা প্রকৃতি আছে, যাহা সূত্রে গ্রথিত মণিগণের ন্যায় এই জগৎকে ধারণ করিয়া আছে। তাহাই পরা, শ্রেষ্ঠা অর্থাৎ উৎকৃষ্টা জীবপ্রকৃতি।

এই মায়িক সংসারে বিষ্ণুমায়ায় মোহিত হইয়া জীব কত প্রকারেই না রঙ্গ করিতেছে, তাহার ইয়ত্তা নাই। “কাষ্ঠের পুতলী যেন কুহকে নাচায়”—যেমন কোন সুনিপুণ যাদুকর তাহার অঙ্গুলী-সঞ্চালনে, হস্তস্থিত পুত্তলিকাগুলিকে নানাভাবে দর্শকবৃন্দের মনোরঞ্জনার্থে নৃত্য করাইয়া থাকেন, দর্শকগণ যেমন অন্তরালস্থিত যাদুকরকে কোন মতে দর্শন করিতে সমর্থ হন না, সেইরূপ ভগবান্ বিষ্ণুও তাঁহার সত্ত্বরজস্তমোগুণময়ী মায়া দ্বারা ত্রিভুবনকে মোহিত করায় এই জগতস্থ জীববৃন্দ উন্মত্তের ন্যায় কেহ হাসিতেছে, কেহ নাচিতেছে, কেহ কাঁদিতেছে, কেহ বা উচ্চৈঃস্বরে চিৎকার করিতেছে।

সুতরাং যে কেহ এই মায়ার সংসারে সং না সাজিয়া সার আশ্রয় অর্থাৎ (হরিসেবা বা হরিভজন) করিতেছেন, তিনিই শ্রেষ্ঠ বুদ্ধিমানের পদবী লাভ করিয়াছেন। নতুবা বিকারী রোগীর মত সকলেই প্রলাপ বকিতেছে। বিষয়তৃষ্ণা জলের জালা, তাহার জন্য ছটফট করিয়া মরিতেছে। ‘আমি একজালা জল খাব রে—আমি পুকুরের জল চুমুক দিয়া খাব রে’ প্রলাপ বকিতেছে। ভব-রোগীর এই উন্মাদের ন্যায় বাক্য শুনিয়া গুরুরূপী বেদ্য কাঁদিতেছেন আর কীৰ্ত্তন করিয়া নিকটে আহ্বান করিতেছেন।

তাই বলি, মায়ার কি আশ্চর্য্য মোহিনী শক্তি, মায়াপ্রভাবে কেহই নিজের স্বরূপ-তত্ত্ব উপলব্ধি করিতে পারিতেছে না! এক বিষ্ণুভক্ত ব্যতীত সকলেই এই বিষ্ণুমায়ায় মোহিত।



সুদর্শন

দর্শন শব্দের অর্থ অবলোকন বা দেখা। দর্শন দুই প্রকার—কুদর্শন ও সুদর্শন। কুদর্শন শব্দে কুৎসিৎ ভাবে দর্শন বা ভ্রমযুক্ত কুণ্ঠিত দর্শনকে লক্ষ্য করে এবং ‘সুদর্শন’ শব্দে সুষ্ঠু দর্শন বা সমগ্র বৈকুণ্ঠ দর্শনকে বুঝাইয়া থাকে। কোনও ব্যক্তি যদি কাল বর্ণের চশমা ধারণ করিয়া জগৎ অবলোকন করেন, তখন তিনি সকল বস্তুকেই কাল বলিয়া ধারণা করিবেন আবার কেহ যদি নিম্নলি চক্ষে জগৎ দেখেন তিনি যে বস্তুর যেটি প্রকৃত বর্ণ তদ্রূপই দর্শন করিবেন। আমরা যখন কোনও উপাধি সহযোগে ধর্মের স্বরূপ পরমেশ্বরের স্বরূপ বা জীবের কিংবা জগতের স্বরূপ নির্ণয় করিয়া থাকি, তখন আমাদের দর্শনও কাল চশমা পরিহিত ব্যক্তির দর্শনের ন্যায় কুদর্শন, কিন্তু যখন আমরা নিরূপাধিক বৈকুণ্ঠ চিচ্চক্ষুদ্বারা ঐ সকল তত্ত্ব দর্শন করি, তখনই আমাদের দর্শন সুষ্ঠু দর্শন হইয়া থাকে। কুদর্শনকারীর ইন্দ্রিয়গণ অর্থাৎ যাহার কুণ্ঠতাপূর্ণ সাহায্যে দর্শন করেন, সেই যন্ত্রসমূহ অসম্পূর্ণ ও দোষযুক্ত। তাহাতে ভ্রম অর্থাৎ বিপর্যাস, সংশয়াদি দোষ, প্রমাদ অর্থাৎ অনবধানতা, করণাপাটব বা ইন্দ্রিয় গ্রামের অপটুতা ও বিপ্রলিপ্সা অর্থাৎ বঞ্চনেচ্ছারূপ চতুর্বিধ দোষ বর্তমান। সুদর্শনকারীর জড়েন্দ্রিয় বা সোপাধিক ইন্দ্রিয় নাই সুতরাং তিনি নিরূপাধিক অপ্রাকৃত নয়নে যাহা দর্শন করেন তাহা সুদর্শন পদবাচ্য। সেই অপ্রাকৃত নিরূপাধিক চিচ্চক্ষুদ্বারা দিব্যসূরিগণ নিত্যকাল বিষ্ণুর পরম পদ দর্শন করিতেছেন। প্রমাঞ্জনচ্ছুরিত ভক্তিবিলোচন দ্বারা নিরূপাধিক নিক্ষিপ্ত ভাগবতগণ হৃদয়াভ্যন্তরে অচিন্ত্যগুণস্বরূপ শ্রীগোবিন্দদেবের অপ্রাকৃত নিত্য মূর্তি দর্শন করিয়া থাকেন। ব্রজস্থ গোপ-গোপীবৃন্দ, দাসগণ, সখাগণ, বৎসল রসিকগণ, কান্তাগণ সেই অপ্রাকৃত চিন্ময়নেত্র অচিন্ত্যগুণসম্পন্ন ভগবানের দ্বিভুজ মুরলীধর নিত্য অপ্রাকৃত শ্রীমূর্তি দর্শন করিয়া থাকেন। শ্রীগীতায় (১১।৮) ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বিশ্বরূপ দর্শন করাইবার পূর্বে বলিয়াছেন—

ন তু মাং শক্যসে দ্রষ্টুমনেনৈব স্বচক্ষুষা।

দিব্যং দদামি তে চক্ষুঃ পশ্য মে যোগমৈশ্বরম্।।

অর্থাৎ হে অর্জুন, তোমার নিজের এই চক্ষু দ্বারা আমাকে দেখিতে সমর্থ হইবে না। আমি তোমাকে দিব্য চক্ষু প্রদান করিতেছি তাহা দ্বারা আমার যোগৈশ্বর্যময় স্বরূপ দর্শন কর। ভগবানের এই যোগৈশ্বর্য স্বরূপটি সাম্বন্ধিক ভাবগত। যে চক্ষু স্থূল নহে কিন্তু সোপাধিক তাহাকে দিব্যচক্ষু বলে। এই সোপাধিক দিব্যচক্ষু দ্বারা সোপাধিক যোগৈশ্বর্যময় ভগবৎ স্বরূপ দর্শন লাভ ঘটে। কিন্তু নিরূপাধিক অধোক্ষজ চক্ষু দ্বারা ভগবানের নির্গুণ অধোক্ষজ মাধুর্যময় স্বরূপটি দর্শন হইয়া থাকে। কিন্তু যাহারা ভ্রমপ্রমাদাদি দোষ চতুষ্টয়যুক্ত জড়চক্ষু লইয়া কিংবা জড় ব্যতিরেক বা মায়িক উপাধিক অঘ্রয় ভাবযুক্ত সোপাধিক নেত্রদ্বারা ভগবৎস্বরূপ দর্শন করিতে প্রয়াস করেন, তাঁহারা কখনও ভগবানের সুষ্ঠু দর্শন করিতে পারেন না—ইহারাই অধোক্ষজোপাসক ভাগবতগণ কর্তৃক কু-দার্শনিক বা কুণ্ঠ দার্শনিক নামে অভিহিত। এই কু-দার্শনিক সম্প্রদায় ইন্দ্রিয়াতীত অচিন্ত্যগুণযুক্ত, সর্ববশক্তিমান স্বতন্ত্র পরমপুরুষ শ্রীভগবানের স্ব স্ব রূচি বা ভ্রমযুক্ত দর্শনানুসারে কর্ম-

ফলবাধ্য, কন্মের অধীন তত্ত্ব, চিঞ্জড়সাম্য বা জড় নির্বিশেষ নিরাকার ইত্যাদি সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত করেন। কু-দর্শনজনিত জ্ঞান প্রবল থাকা হেতু তাহারা শ্রীভগবানের সর্বশক্তিমত্তা, যুগপৎ পরস্পর বিরোধী ধর্মযুক্ত অচিন্ত্যভাবসমূহ ধারণা করিতে না পারিয়া নির্বিশেষ ভাবেই পরমতত্ত্ব বলিয়া জ্ঞান করেন ও তাহাই প্রচার করিয়া থাকেন। ভারত বা ভারত-বহির্ভূত স্থানে এই কু-দার্শনিক সম্প্রদায়ের অভাব নাই। বৈশেষিক, ন্যায়, সাংখ্য, পতঞ্জল, পূর্ব মীমাংসা—এই পঞ্চবিধ ভারতীয় দর্শন বা সায়েনমাধবোল্লিখিত চতুর্দশ দর্শন সকলই কু-দর্শন। কারণ ঐ সকল দর্শনের মধ্যে কেহ বা সাক্ষাৎ ভাবে ভগবানের অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়াছেন আবার কেহ সাক্ষাৎভাবে ভগবানের অস্তিত্ব অস্বীকার না করিলেও সকপটভাবে স্বীকার করিলেও সর্বশক্তিমান্ ভগবানের স্বতন্ত্রতা বা পূর্ণ স্বাধীনতা অচিন্ত্যশক্তিমত্তা বা অধোক্ষজত্ব স্বীকার করেন নাই।

বেদান্ত দর্শন বা পূর্বমীমাংসাই একমাত্র বৈকুণ্ঠদর্শন বা সুদর্শন। কারণ বেদের শিরোভাগ শ্রুতির মীমাংসা অল্লাঙ্করে, এই বেদান্ত দর্শনে গ্রথিত হইয়াছে। কিন্তু কু-দার্শনিকগণ অর্থাৎ যাহারা অক্ষজ্ঞানে নির্ভর করিয়া শ্রীভগবানের অধোক্ষজত্ব অচিন্ত্যত্ব এবং সর্বস্বাতন্ত্র্য স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত তাঁহারা মুখে বেদ বা বেদান্ত দর্শন স্বীকার করিয়াও স্বকপোলকল্পিত ভাষ্য দ্বারা প্রচ্ছন্ন নাস্তিক্যবাদ স্থাপন করিতে প্রয়াস করিয়াছেন। বেদান্তদর্শন প্রণেতা সুদার্শনিক কৃষ্ণদ্বৈপায়ণ বেদব্যাস স্বকীয় সর্বান্ত্যমিতাবলে এবং পরম বিষ্ণুভক্ত শ্রীনারদের আদেশে এই বেদান্ত দর্শনের এক অকৃত্রিম ভাষ্য প্রণয়ন করিয়া সুদার্শনিকগণকে কু-দার্শনিকগণের করাল কবল হইতে রক্ষা করেন। উহাই শ্রীমদ্ভাগবত বা নিগম কল্পতরুর প্রপঞ্চ ফল। এই শ্রীমদ্ভাগবতকে কলিযুগপাবনাবতারী শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব একমাত্র সুদার্শনিক মীমাংসা এবং পরম প্রামাণিক গ্রন্থ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। এই সুদার্শনিক মীমাংসাগ্রন্থে শ্রীভগবানই একমাত্র স্বরাট্ পুরুষ বলিয়া কথিত হইয়াছেন। সেই শ্রীভগবান অধোক্ষজ পুরুষ। সেই অধোক্ষজ পুরুষে অহৈতুকী অপ্রতিহতা ভক্তিই জীবমাত্রের পরম ধর্ম।

স বৈ পুংসাং পরোঃ ধর্ম যতো ভক্তিরধোক্ষজে।

অহৈতুক্যপ্রতিহতা যয়াত্মা সুপ্রসীদতি।। (শ্রীমদ্ভাগবত ১।২।৬)

সূতরাং যেখানে সৌপাধিক জ্ঞান প্রবল সেখানে অধোক্ষজ পরম পুরুষ বিষ্ণুর শ্রীহস্তে সুদর্শন বৈকুণ্ঠ চক্র সতত বিরাজমান। এই সুদর্শন বিষ্ণুভক্তগণের রক্ষার নিমিত্ত কুদার্শনিকগণ যখন অধোক্ষজ ভগবদ্ভক্তগণকে ভ্রমপ্রমাদাদি কুদর্শন সাহায্যে দেখিয়া মৎসরতাপ্রযুক্ত তাঁহাদিককে উপহাস করে বা তাহাদিককে আক্রমণ করিতে অগ্রসর হয়, তখন সুদর্শন তাঁহাদের রক্ষার্থে উপস্থিত হইয়া থাকেন। শ্রীমদ্ভাগবতে দেখা যায়, যখন তপস্যামদমত্ত ব্রাহ্মণ জাত্যভিমानी দুষ্টবাসনা যুক্ত দুর্বাসা কুদর্শনদ্বারা দেখিয়া অধোক্ষজ শ্রীকৃষ্ণের একান্ত ভক্ত মহাভাগবত অশ্বরীষ রাজর্ষি মহারাজকে অষ্টাঙ্গ যোগাদি তপস্যাহীন ক্ষত্রিয় জাতি মাত্র জ্ঞান করিয়া বৈষ্ণবচরণে অপরাধ করিয়াছিলেন, তখন অক্ষজবলদৃপ্ত দুর্বাসার জটোখিত কালানল তুল্য কৃত্যাকে বিষ্ণুর হস্তস্থিত সুদর্শন চক্র, দাবানল যেরূপ অরণ্যস্থ সরোষ সর্পকে দগ্ধ করে তদ্রূপ দগ্ধ করিয়া ফেলিলেন।

দুর্বাসা দেখিতে পাইলেন যে, ঐ সুদর্শন চক্র তাহার কৃত্যাকে বধ করিয়া পুনরায় দুর্বাসাকে আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইতেছে। তখন তিনি কোথায়ও আশ্রয় না পাইয়া আমি যখন ব্রাহ্মণ, তখন ব্রহ্মা অবশ্যই আমাকে রক্ষা করিবেন—এই আশায় নির্ভর করিয়া ব্রহ্মার শরণাপন্ন হইলেন, ব্রহ্মা বলিলেন, আমি শ্রীভগবানের আজ্ঞা বাহক মাত্র, সুতরাং যিনি তাঁহার ভক্তদ্রোহী তাকে রক্ষা করা আমার ক্ষমতার বহির্ভূত। তদনন্তর দুর্বাসা শিবের নিকটে উপস্থিত হইলেন। মহেশ বলিলেন,—আমি সনৎকুমার, ব্রহ্মা, কপিলাদি সকলেই শ্রীভগবানের মায়ায় মোহিত, সুতরাং সেই সর্বেশ্বরের শ্রীভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের সুদর্শন হইতে রক্ষা করা আমার সাধ্যাতীত। দুর্বাসা তখন অনন্যোপায় হইয়া সাক্ষাৎ ভগবান্ বিষ্ণুর নিকট উপস্থিত হইয়া ক্ষমা ভিক্ষা করিতে লাগিলেন। শ্রীবিষ্ণু বলিলেন,—আমি ভক্তপরাধীন, সাধুরা আমার হৃদয় অধিকার করিয়াছেন। সুতরাং তুমি যদি মঙ্গল চাও, অম্বরীষের চরণে যাইয়া ক্ষমা ভিক্ষা কর। ভগবান্ বলিলেন,—

“তপো বিদ্যা চ বিপ্রাণাং নিঃশ্রেয়স করেউভে।

তে এব দুর্বিনীতস্য কল্পেতে কর্ত্বুন্যথা।।”

ব্রাহ্মণগণের তপস্যা বিদ্যা এই উভয় নিঃশ্রেয়সের কিন্তু উহা যখন অক্ষজ্ঞান-দৃপ্ত ব্যক্তির দ্বারা সাধিত হয়, তখন বিপরীত ফল ফলিয়া থাকে। ভগবান্ দুর্বাসার অভিজাত্যাভিমান, তপস্যাভিমান প্রভৃতি খর্ব করিবার জন্য দুর্বাসাকে পরম ভাগবত ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণব্রহ্ম অম্বরীষের চরণে ক্ষমা ভিক্ষা করাইলেন—

“এবং ভগবতাদিপ্তৌ দুর্বাসাশ্চক্রতাপিতঃ।

অম্বরীষমুপাবৃত্য তৎপাদৌ দুঃখিতোহগ্রহীৎ।।”

সুদর্শন চক্রদ্বারা তাপিত দুর্বাসা ভগবান্ কর্তৃক এইরূপ আদিষ্ট হইয়া অম্বরীষ মহারাজের সন্নিধানে গমন করিয়া অতিশয় দুঃখিত অন্তঃকরণে তাঁহার পদযুগল ধারণ করিলেন। কুণ্ডদর্শন কুদর্শন বা অক্ষজ দর্শন লইয়া জীব যখন বৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধি, ভগবান্ ও ভগবদ্ বস্তুতে প্রাকৃত বুদ্ধি করেন, সুদর্শন তখন ঐ সকল জন্মৈশ্বর্যশ্রুতশ্রীমদে দৃপ্তব্যক্তিগণকে শাসন করিয়া থাকেন।

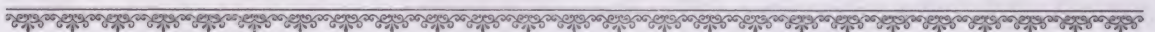


তৃণাদপি শ্লোক

কলিযুগপাবনাবতরী শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভু নিগমকল্পতরুর প্রপক্ক ফল, বেদান্তসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য শ্রীশ্রীমদ্ভাগবত-প্রতিপাদিত ‘হরিকীৰ্ত্তন’কেই একমাত্র প্রাণীমাত্রের পরমধর্ম বলিয়া উল্লেখ করিয়া ‘তৃণাদপি’ শ্লোকে নামগ্রহণের বা হরিকীৰ্ত্তনের প্রণালী বর্ণন করিয়াছেন। তাঁহার শ্রীমুখোদগীর্ণ শ্লোকটি এই—

“তৃণাদপি সুনীচেন তরোরপি সহিষ্ণুনা।

অমানিনা মানদেন কীৰ্ত্তনীযঃ সদা হরিঃ।।”



এইটী তাঁহার শিক্ষাষ্টকের তৃতীয় শ্লোক। ইহার অবিকল অনুবাদ এই তৃণ হইতেও অত্যন্ত নীচ, বৃক্ষ হইতেও সহিষ্ণু, মানশূন্য এবং মানদ পুরুষ কর্তৃকই সর্বদা হরি কীৰ্ত্তনীয় হন। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় শ্রীভগবান অর্জুনকে বলিয়াছেন যে, তত্ত্বদর্শী জ্ঞানিগণ প্রণিপাত, পরিপ্রশ্ন ও সেবায়ুক্ত শিষ্যকেই যথার্থ জ্ঞানোপদেশ করিয়া থাকেন। কঠ, প্রশ্ন, শ্বেতাশ্বতর প্রভৃতি শ্রুতিতে ও শ্রীমদ্ভাগবত প্রভৃতি শাস্ত্রেরও সর্বত্র এই উপদেশ পাওয়া যায়। শাস্ত্রবাক্য, ভগবদ্বাক্য মহাপুরুষগণের বাক্যের তাৎপর্য্য সঙ্কল্প-বিকল্পাত্মক পরিবর্তনশীল মনের অধিগম্য নহে একমাত্র সদগুরু, বা সাধুজনে প্রপন্ন ব্যক্তিই শাস্ত্রের যথার্থ তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন অপর ব্যক্তি নিজ নিজ মনের বিচার দ্বারা ঐ সকল বাক্যের কদর্থ করিয়া থাকেন। উপসন্ন ও প্রপন্ন শিষ্যই শ্রোত্রীয় ও ব্রহ্মনিষ্ঠ সদগুরুর নিকট হইতে শ্রুত্যর্থ প্রাপ্ত হন। যেখানে সদগুরুর অভাব বা শিষ্যের শরণাগতির অভাব সে স্থানে প্রমাদ ও বিপ্রলিঙ্গা দোষ বর্ত্তমান থাকা হেতু শাস্ত্রের কদর্থ ব্যাখ্যাও শ্রুত হয়। সুতরাং তৃণাদপি শ্লোকার্থ বুঝিতে হইলেও আমাদের বৈষ্ণবগুরুর চরণে প্রপন্ন হইতে হইবে। বৈষ্ণবব্রহ্মণ্ড অগুরু ঐ শ্লোকের নানা প্রকার কদর্থ করিয়া নামসাধনপ্রণালীর বিপর্য্যয় সাধন করিয়া থাকেন। আধুনিক সাহজিক সম্প্রদায় ও বৈষ্ণবব্রহ্মগণ কপট দৈন্য বা তমোভাবকেই “তৃণাদপি সুনীচতা” বলিয়া মনে করেন। এদিকে তাহাদের ভোক্তা অভিমানে রূপরসাদি বিষয়ে আসক্তি, জন্ম, ঐশ্বর্য্য, পাণ্ডিত্য, সৌন্দর্য্যাদির অভিমান পাঁচ সিকে সওয়া পাঁচ আনা তাহাদের হৃদয় অধিকার করিয়া রহিয়াছে। তাহারা নিজদিগকে ব্রাহ্মণ, গোস্বামী, বৈষ্ণবাদি আখ্যায় ভূষিত করিবার জন্য সর্বদা লালায়িত। শিষ্যের মাথায় পা চাপাইতে বা শিষ্য ‘আমার সেবোপকরণ’ ইত্যাদি অহমিকাপূর্ণ বুদ্ধিতে তাহাদিগের নিকট হইতে সেবা গ্রহণ করিতে তাহারা সর্বদা ব্যস্ত। অথচ তাহাদের বাহিরে কৃত্রিম আঁকু পাঁকু ভাব, শরীরের ও চেহারার কত কি ভঙ্গি দেখিয়া মনে হয় যে তাহারা বুঝি তৃণ হইতেও নীচ হইতে হইবে মনে করিয়া মৃত্তিকার অভ্যন্তরে চলিয়া যাইবার জন্য প্রস্তুত। এই প্রকার কপট-দৈন্যের কসরতকে ‘তৃণাদপি সুনীচতা’ বলে না। তৃণ জগতের যাবতীয় বস্তু হইতে নীচ। গো, গর্দভ, কুকুরাদি জন্তু পর্য্যন্ত তৃণের উপর পদক্ষেপ করিয়া উহাকে বিমর্দিত করিয়া নিয়ত চলিয়া যাইতেছে। কিন্তু তৃণের তাহাতে ক্রক্ষেপও নাই। কীৰ্ত্তনাভিলাষিজনের সেই তৃণ হইতেও সুনীচ হইতে হইবে। অর্থাৎ প্রাকৃত জগতের অতি নীচ বস্তুর অভিমান ও ত্যাগ করিতে হইবে। জাগতিক বিচারে পর্ব্বত বৃক্ষাদি বৃহৎবস্তু হইতে তৃণ অত্যন্ত নীচ বটে, কিন্তু ভাঃ (১১।২৮।৪)—

কিং ভদ্রং কিমভদ্রং বা দ্বৈতস্যাবস্তনঃ কিয়ৎ।

বাচোদিতং তদনৃতং মনসা ধ্যাতমেব চ।।

দ্বৈতে ভদ্রাভদ্রজ্ঞান সব মনোধর্ম্ম।

এই ভাল এই মন্দ এই সব ভ্রম।। (শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত)

অর্থাৎ যেখানে অদ্বয়জ্ঞান বাধা প্রাপ্ত হইয়া দ্বিতীয় বস্তু মায়ায় প্রতীতি উপস্থিত হইয়াছে, সেখানে ভাল, মন্দ, ছোট, বড় যাহা কিছু বিচার সব ভুল। যেমন স্বপ্ন মধ্যে রাজা হওয়া ও কুটীরবাসী দরিদ্র বলিয়া অনুভব

করা একই প্রকারের অমূলক কল্পনা। উভয়ই সমান। তদ্রূপ প্রাকৃত জগতের বস্তুজ্ঞানে নিজকে সর্বশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণ বর্ণ বা সর্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিত বা সর্বশ্রেষ্ঠ সৌন্দর্য বা ঐশ্বর্যবান্ মনে করা কিংবা নিজকে নিকৃষ্ট শূদ্রাদি বর্ণে অভিমান করা একই কথা। যিনি তৃণাদপি সূনীচ তিনি নিজকে ইহ জগতের বা চতুর্দশ ভুবনের কোনও প্রাকৃত জীব জ্ঞান করেন না। তিনি নিষ্কিঞ্চন অর্থাৎ তাহার চতুর্বিধ অভিমানের কোনও একটিও তাহার হৃদয়ে নাই। নিষ্কিঞ্চন বৈষ্ণব সর্বোচ্চ ব্রাহ্মণ বর্ণে শোভিত থাকিয়াও শ্রীল সনাতন বা শ্রীল রূপ গোস্বামী প্রভুর ন্যায় তৃণাদপি সূনীচ আবার কোনও অবরকুল পবিত্র করিবার জন্য সেই নিম্নকুলে আবির্ভূত হইয়াও ঝড়ু ঠাকুর বা ঠাকুর হরিদাসের ন্যায় তৃণাদপি সূনীচ অর্থাৎ জন্মাদি-অভিমান-রহিত। তৃণাদপি সূনীচ নিষ্কিঞ্চনগণ নিজদিগকে কখনও ব্রাহ্মণ বা শূদ্র বলেন না, নিজ নিজ নামের পশ্চাতে “গোস্বামী” প্রভৃতি নাম লিখিবার জন্য ব্যস্ত হন না, শ্রীল রূপ গোস্বামী প্রভুর ন্যায় নামের পশ্চাতে ‘বরাক’ কথাটাই লিখিয়া থাকেন বা শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভুর ন্যায় নিষ্কপটে—

“পুরীষের কীট হইতে মুঞি সে লঘিষ্ঠ।

জগাই মাধাই হইতে মুঞি সে পাপিষ্ঠ।।

মোর নাম যেই লয় তার পুণ্য ক্ষয়।

মোর নাম যেই শুনে তার পাপ হয়।।

এমন নির্ঘৃণ্য মোরে কেবা দয়া করে।

এক নিত্যানন্দ বিনা জগৎ-সংসারে।।”

এইরূপ নিত্যানন্দধারণ হইয়া থাকেন বা শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয়ের ন্যায় “অধম চণ্ডাল আমি দয়ার ঠাকুর তুমি” প্রভৃতি দৈন্যোক্তি মনমুখে এক করিয়া বলিয়া থাকেন। কিন্তু মায়াপহতজ্ঞান দুষ্ট ব্যক্তিগণ ঠাকুর মহাশয়ের বা শ্রীল হরিদাস ঠাকুরের দৈন্যোক্তির সুযোগ পাইয়া শ্রীল ঠাকুর মহাশয়কে “শূদ্র”, শ্রীল ঠাকুর হরিদাসকে যবন প্রভৃতি বলিয়া অনন্ত নরকের পথে গমন করেন। তৃণাদপি সূনীচ অকিঞ্চন বৈষ্ণবগণের কোনও প্রাকৃত অভিমান নাই যদি কাহারও থাকিয়া থাকে তিনি তৃণাদপি সূনীচ নহেন আর কেহ যদি প্রাকৃত অভিমান বজায় রাখিয়া তৃণাদপি-সূনীচতার অভিনয় করেন, তবে তিনি রামা বাগদীর ছেলে হরা বাগদী যাত্রার দলে নারদ সাজিয়াছেন মাত্র। অন্তরে “আমি রামা বাগদীর ছেলে” এই জ্ঞানটী পূর্ণমাত্রায় আছে অর্থাৎ আমি ব্রাহ্মণবৈষ্ণব বা নিত্যানন্দবংশ (?) অমুক গোস্বামীর ছেলে অমুক গোস্বামী (?) আমরা ছাপান্ন পুরুষের বৈষ্ণব (যেন বৈষ্ণবতা ওয়ারিস্ সূত্রে প্রাপ্তব্য বস্তু বা প্রাকৃত বস্তুর ন্যায় শুক্রশোণিতের ভিতর দিয়া অপরে সংক্রামণের বস্তু) ইত্যাদি অভিমান লইয়া নারদ সাজিয়া অর্থাৎ বৈষ্ণবের বাহ্যবেশ মালা তিলকাদি ধারণ করিয়া যা বৈষ্ণব পরমহংস বেশ লইয়া ভক্ত-প্রতিষ্ঠা সংগ্রহের জন্য কপট-দৈন্য করিতেছেন মাত্র বুঝিতে হইবে। নিষ্কিঞ্চন বা তৃণাদপি সূনীচ বৈষ্ণবের অভিমান এই—

“নাহং বিপ্রো ন চ নরপতির্নাপি বৈশ্যো ন শূদ্রো
নাহং বর্ণী ন চ গৃহপতির্নো বনস্থো যতির্বা।
কিন্তু প্রোদ্যম্মিখিলপরমানন্দপূর্ণামৃতাক্ষে-
গোপীভক্তুঃপদকমলয়োদাসদাসানুদাসঃ।।”

অর্থাৎ আমি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র, ব্রহ্মচারী, গৃহস্থ, বানপ্রস্থ বা সন্ন্যাসী বর্ণ বা আশ্রমের অন্তর্গত কেহই নহি। আমি একমাত্র পরমানন্দ-সাগর গোপীজনবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের নিত্যদাসগণের অনুদাস।

শ্রীমদ্ভাগবতে ১১শ স্কন্ধেও শ্রীভগবান্ উদ্ধবকে হরিপ্রিয় ব্যক্তির লক্ষণ বলিতে গিয়া বলিয়াছেন—

ন যস্য জন্মকর্মাভ্যাং ন বর্ণাশ্রমজাতিভিঃ।
সজ্জতেহস্মিন্নহংভাবো দেহে বৈ স হরেঃ প্রিয়ঃ।।

যিনি জন্মকর্ম বা বর্ণাশ্রমজাতি প্রভৃতি দ্বারা দেহে অহংভাব সম্পন্ন নহেন, তিনিই হরির প্রিয়।

মুকুন্দমালাস্তোত্রেও ভক্তের প্রার্থনায় দেখিতে পাওয়া যায়—

মজন্মনঃ ফলমিদং মধুকৈটভারে মৎপ্রার্থনীয় মদনুগ্রহ এষ এব।

ত্বদ্ভূত-ভূত-পারিচারকভূতভূত ভূতস্য ভূত ইতি মাং স্মর লোকনাথ।।

তৃণাদপি শ্লোকে সম্বন্ধজ্ঞান-বিশিষ্ট হইয়া অভিধেয় হরিকীর্ণনের প্রণালী উপদিষ্ট হইয়াছে। শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীসনাতন গোস্বামী প্রভুকে—

“জীবের স্বরূপ হয় কৃষ্ণের নিত্য দাস।
কৃষ্ণের তটস্থশক্তি ভেদাভেদ প্রকাশ।।”

এই বাক্য দ্বারা যে সম্বন্ধজ্ঞানের কথা বলিয়াছেন ‘তৃণাদপি’ শ্লোকে সেই সম্বন্ধজ্ঞানযুক্ত হইয়া অর্থাৎ নিজকে প্রাকৃত জগতের কোনও ক্ষুদ্রতম বস্তুর অভিমানও না রাখিয়া অপ্রাকৃত নিত্য বাস্তব বস্তু ভগবানের নিত্যদাসানুদাস অভিমানে হরিকীর্ণন করিবার উপদেশ প্রদান করিয়াছেন শিক্ষাষ্টকের পঞ্চম শ্লোক—

“কৃপয়া তব পাদপঙ্কজস্থিতধূলিসদৃশং বিচিন্তয়”

অর্থাৎ জীবের স্বরূপ বিদ্রান্ত অবস্থায় জীব নিজকে ইহজগতের মধ্যে ব্রহ্মা হইতে তৃণ পর্য্যন্ত কোনও না কোনও একটি বস্তুর অভিমানে ব্যস্ত কিন্তু ভগবানের কৃপায় অবিদ্যা বিদূরিত হইলে জীব নিজকে বিভূচিৎ ভগবানের পাদপদ্ম-স্থিতধূলি অর্থাৎ তদীয় বস্তু, বা বিভিন্নাংশচিৎকণ জীব বলিয়া উপলব্ধি করেন। তখনই জীব “তৃণাদপি সূনীচ” হন এবং সর্বদা হরি-কীর্ণনের যোগ্যতা লাভ করেন। শ্রীমদ্ভাগবতে কুন্তী ও শ্রীকৃষ্ণ-সংবাদেও তৃণাদপি শ্লোকের মর্মার্থ পাওয়া যায়— (ভাঃ ১।৮।২৬)

“জন্মৈশ্বর্য্যাসুত-শ্রীভিরেধমানমদঃ পুমান্।
নৈবাহত্যভিধাতুং বৈ ত্বামকিঞ্চনগোচরম্।।”

“শ্রীধরটাকাচ—জন্ম সংকুলে। জন্মাদিভিরেধমানো মদো যস্য সং। অভিধাতুং শ্রীকৃষ্ণগোবিন্দেতি বক্তুমপি। অকিঞ্চনানাং গোচরং বিষয়ীভূতম্।”

অর্থাৎ সংকুলে জন্ম, ঐশ্বর্য্য, পাণ্ডিত্য ও সৌন্দর্য্য দ্বারা যে সকল পুরুষের প্রাকৃত-অহঙ্কার বর্দ্ধিত হইয়াছে, তাহাদের মুখে শ্রীহরিনাম কীর্তিত হন না, কারণ হরি-কীর্তন একমাত্র অকিঞ্চনগণেরই গোচরীভূত। ইহার দ্বারা এইরূপ মনে করিতে হইবে না যে নিকৃষ্টকুলে জন্ম বা ঐশ্বর্য্যাদি বিহীন হইলেই কীর্তনের যোগ্যতা লাভ করা যায় তাহাও নহে। জাগতিক ছোট বড় যে কিছু অভিমান সমস্তই ত্যাগ করিয়া একমাত্র সম্বন্ধজ্ঞান বিশিষ্ট নিকিঞ্চন ব্যক্তিই “তৃণাদপি সুনীচ” এবং সর্বদা হরি কীর্তনের অধিকারী। অতএব তৃণাদপি সুনীচ অর্থে বাহিরের আকুপাকু ভাব বা কপট দৈন্য নহে সম্বন্ধ জ্ঞানযুক্তাবস্থাই “তৃণাদপি সুনীচত্ব” বাহিরের তৃণাদপি ভাবের অভিনয় আবার এক প্রকার ভক্ত-প্রতিষ্ঠা লাভের অভিলাষ, তাহা অন্যাভিলাষ মধ্যে গণ্য। উহা কৃষ্ণ-ভক্তির প্রতিকূল।

“তৃণাদপি শ্লোক” দ্বারা পদ্মপুরাণোক্ত দশবিধ নামাপরাধের বীজস্বরূপ দেহাত্ম-বুদ্ধি নিরস্ত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতের “যস্যাত্মবুদ্ধিঃ কুণপে ত্রিধাতুকে স এব গোখরঃ” অর্থাৎ যাহার বায়ুপিণ্ড কফাত্মক হাড়মাংসের আবরণে আত্মবুদ্ধি সে গোগর্দভশব্দ বাচ্য এই উক্তি দ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছে যে গর্দভের মত সংসারে বোঝার প্রসিদ্ধিত বা শ্রীল চক্রবর্তী ঠাকুরের টীকার অনুসারে স্ত্রীপাদত্যাগিতত্বাৎ—স্ত্রীপাদত্যাগিত কামুকের তৃণাদপি সুনীচতার কোনও মূল্য নাই। এইরূপ “তৃণাদপি সুনীচ” ব্যক্তি হরি-কীর্তনের অধিকারী নহে। দেহাত্মবুদ্ধি বিশিষ্ট অর্থাৎ সম্বন্ধজ্ঞানহীন ব্যক্তি কখনও তৃণাদপি সুনীচ হইতে পারেন না। তাহার বাহিরের সুনীচতার অভিনয় কপটতা মাত্র, কারণ যাহার স্বরূপজ্ঞান লাভ হয় নাই তিনি কোনও না কোনও প্রকারে ভোক্তা সাজিয়া আছেন। হরিনাম গ্রহণকারীর অভিনয় করিতে গিয়াও তিনি তাহার জ্ঞাতসারে বা অজ্ঞাতসারে ভোক্তা। তিনি হরিনামকে বা হরিকীর্তনকেও দশটা ভোগের জিনিষের মধ্যে একটা ভোগ্য সামগ্রী করিয়া নিয়াছেন সুতরাং উহা নাম নহে নামাপরাধ মাত্র। ভোক্তার ধর্ম্ম ক্ষুদ্রতার উপলব্ধি নাই, ক্ষুদ্রতার ভান বা অভিনয় থাকিতে পারে। দ্বিতীয় ভোক্তার ধর্ম্ম সহনশীলতা নাই, ভোক্তা কখনও জড়-অভিমান ও জড়-প্রতিষ্ঠা ত্যাগ করিতে পারে না। এক বিষয় ভোগী কখনও অপর বিষয় ভোগীর অভ্যুত্থান দেখিতে পারে না। তাহার উভয়েই মৎসর। তাহাদের বাহিরের দিকের সহনশীলতা বা নিঃস্বার্থপরতার অভিনয় কেবল নিরুদ্বেগে ও অনায়াসে কনককামিনীপ্রতিষ্ঠা ভোগের জন্য চাতুর্য্য মাত্র।

হরিনাম মুক্তকুলেরও উপাস্য বস্তু, অকিঞ্চনগণের একমাত্র বস্তু, পরম-নির্ম্মৎসর সাধুগণের সর্ববিধ কৈতব-বিনির্ম্মুক্ত পরম ধর্ম্মসম্পদ সুতরাং উহা কপট ভোক্তা বা কপট দৈন্যযুক্ত ব্যক্তির অধিগম্য নহে। সম্বন্ধজ্ঞানযুক্ত জড়-জগতের ছোট বড় যাবতীয় অভিমান-নির্ম্মুক্ত, ভগবানের অনন্যশরণাগত পুরুষই তৃণাদপি সুনীচ, তিনিই একমাত্র সতত নামভজনানন্দী বৈষ্ণব, বৃক্ষ অপেক্ষাও সহ্যুগ সম্পন্ন, জড় প্রতিষ্ঠায় উদাসীন এবং অপরের প্রতি মানদ। কোনও বৈষ্ণবাচার্য্যপাদবর একটা পদে লিখিয়াছেন—

“আমি ত’ বৈষ্ণব,
এ বুদ্ধি হইলে,
অমानी না হব আমি।
(জড়) প্রতিষ্ঠাশা আসি,
হৃদয় দুষিবে,
হইব নীরয়গামী।।

আবার অপর কোনও বৈষ্ণবাচার্য্যশিরোমণি অন্য এক পদে গাহিয়াছেন—
বৈষ্ণবী প্রতিষ্ঠা,
তাতে কর নিষ্ঠা,
তাহা না ভজিলে লভিবে রৌরব।।

এই দুইটি পদের সহিত যেন পরস্পর বিরোধ বলিয়া বোধ হয় কিন্তু বিচারপর হইয়া দেখিলে দেখা যায় উভয় পদটাই একই কথা বলিতেছেন। অর্থাৎ “তৃণাদপি সুনীচ” হইয়া সর্বদা হরিকীর্তনের উপদেশ করিতেছেন। প্রথম পদটিতে জড়- জগতের অভিমান রাখিয়া “আমি বড় বৈষ্ণব, আমি নিজ্জন ভজনানন্দী নাম পরায়ণ ইত্যাদি জড়প্রতিষ্ঠা”-ত্যাগের বিষয় কীর্তিত হইয়াছে। দ্বিতীয় পদ বলিতেছেন কৃষ্ণদাস্য একমাত্র প্রবল করিয়াই নিজ্জনে ভজনাদিক্রম জড়প্রতিষ্ঠা ত্যাগ কর কারণ তাহা কপটতা ভিন্ন আর কিছুই নহে।

“মন, তুমি কিসের বৈষ্ণব!

প্রতিষ্ঠার তরে,
নিজ্জনের ঘরে,
তব হরিনাম কেবল কৈতব।”

কারণ এইরূপ ভক্ত-প্রতিষ্ঠাশা জড়ের প্রতিষ্ঠা মাত্র তোমায় এখনও সম্বন্ধ বা স্বরূপ জ্ঞান লাভ হয় নাই, সুতরাং উহা মায়ার বৈভব ব্যতীত আর কিছু নহে।

জড়ের প্রতিষ্ঠা,
শূকরের বিষ্ঠা,
জাননা কি তাহা মায়ার বৈভব।।

জীবের একমাত্র বৈষ্ণব প্রতিষ্ঠার নিষ্ঠা করাই উচিত কারণ জীব স্বরূপে ভগবানের নিত্যদাস, নিত্যসেবক বা বৈষ্ণব। যদি তুমি তোমার স্বরূপে নিষ্ঠাযুক্ত না হইয়া নিজকে জড় ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত কোনও বস্তুজ্ঞান কর অর্থাৎ ব্রহ্মার ন্যায় খুব বড় প্রতিষ্ঠাশালী জীব বা তৃণাদপি কোনও ক্ষুদ্র জীবজ্ঞানও প্রবল রাখিয়া জগতের নিকট “আমি খুব বড় বা আমি তৃণাদপি ক্ষুদ্র” এইরূপ প্রতিষ্ঠা সংগ্রহ করিতে ব্যস্ত হও, উহা জড়সম্বন্ধ থাকা হেতু কপটতা ব্যতীত আর কিছুই নহে। আমাদের স্বরূপাভিমাণে কৃষ্ণ ও কার্ষসেবাবুদ্ধিই তৃণাদপি সুনীচতা, অপর যাহা কিছু তাহা কপটতা বা প্রচ্ছন্ন দান্তিকতা। এই জন্যই পদকর্তা বলিলেন— “তাহা না ভজিলে লভিবে রৌরব”। কারণ—

সে হরি সম্বন্ধ, শূন্য মায়া-গন্ধ,
তাহা কভু নহে জড়ের কৈতব।।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত (মধ্য ৮ম) শ্রীমন্মহাপ্রভু ও রায় রামানন্দ সংবাদে দেখিতে পাই শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীরামানন্দকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন—“কীৰ্ত্তিগণ মধ্যে জীবের কোন বড় কীৰ্ত্তি?” শ্রীরামানন্দ বলিতেছেন—“কৃষ্ণভক্ত বলিয়া যাঁহার হয় খ্যাতি।।”

ইহাই অপর ভাষায় জীবের স্বরূপ-জ্ঞান বা সম্বন্ধ-জ্ঞান বা শ্রীগৌরসুন্দর কথিত—“পাদপঙ্কজ স্থিতধূলিসদৃশং বিচিন্তয়”। ইহাকেই অপর ভাষায় বলা হইয়াছে—‘উত্তম হঞা আপনাকে মানে তৃণাধম।’ উত্তমশ্লোক পুরুষোত্তম শ্রীভগবানের পাদপদ্মের নিত্যসেবক তাহাতে সংযুক্ত, তাহার নিত্য পরিচারক-গণের ভূত্যানুভূত্য—এই স্বরূপ-জ্ঞানই তৃণাদপি সুনীচতা। ইহাই পঞ্চরাত্রের দৈক্ষ্য-সাবিত্র্য-ব্রাহ্মণতা, বৃহদারণ্যকের পারমার্থিক ব্রাহ্মণতা এবং ছান্দোগ্যের আর্জ্জব বা সরলতা। দৈক্ষ্যসাবিত্র্য ব্রাহ্মণগণই যথার্থ তৃণাদপি সুনীচ। কারণ তাঁহারা পরমহংস সদগুরুর নিকট হইতে এইরূপ দিব্য-জ্ঞান বা স্বরূপ-জ্ঞান লাভ করিয়া নিজদিগকে প্রাকৃত জগতের ‘অমূকের পুত্র অমুক’ বা আমি জড় জগতের কোনও বস্তু অভিমান ত্যাগ করিয়া, নিত্য নিষ্কিঞ্চন পরমহংস বৈষ্ণবের দাস এইরূপ অভিমান করিয়া থাকেন। তাহারা একায়ন শাখী পরমহংসের বেশ গ্রহণ করিবার দান্তিকতা দেখাইয়া দৈক্ষ্যসাবিত্র্য ব্রাহ্মণতার চিহ্ন ব্রহ্মসূত্র পরিত্যাগ করেন না। পরন্তু একায়নশাখী পরমহংসকুলের দাস অভিমানে সূত্রাদি-ত্যাগরূপ পরমহংসগণের সমান বেশ গ্রহণ না করিয়া ঐ বেষ্ণের মর্যাদা রক্ষার জন্য নিজদিগকে বাজসনেয়শাখোক্ত দৈক্ষ্যসাবিত্র্য-ব্রাহ্মণ বা পরমহংসগণের দাসানুদাস-জ্ঞানে হরি-কীৰ্ত্তনে নিযুক্ত হন। ইহাই “তৃণাদপি সুনীচতা”, কারণ ইহাতে জড়ের কৈতবপূর্ণ নীচতা নাই এইরূপ সুনীচতার মূলে স্বরূপ-জ্ঞান বা সম্বন্ধ-জ্ঞান বিরাজিত। ইহাই বৈষ্ণবী-প্রতিষ্ঠা। কিন্তু অতত্ত্বজ্ঞ স্বরূপবিদ্রান্ত অদীক্ষিত ব্যক্তিগণ ফল্গুবৈরাগ্য ও যুক্তবৈরাগ্যের ভেদ বুঝিতে না পারিয়া প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত বস্তুকে সমপর্যায়ে বিচার করিতে যাইয়া স্বরূপজ্ঞান, সম্বন্ধজ্ঞান বা দৈক্ষ্যসাবিত্র্য ব্রাহ্মণতাকে দান্তিকতা বা তৃণাদপি-সুনীচতার অভাব বলিয়া মনে করে। ঐরূপ মনে করার মূলে মূৰ্খতা ও বৈষ্ণবাপরাধ ব্যতীত আর কিছুই নাই। ঐ রূপ মূৰ্খতার জন্যই আমরা শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয়ের “ক্রোধ ভক্ত-দেবী জনে” কথার মর্ম গ্রহণ করিতে পারি না। শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুরের—

“তবে লাখি মারৌ তার শিরের উপরে”

অথবা পদকর্তাদের—

“সে ভাড়ুরা সব গ্রাম্য শূকর”

কিংবা নির্মলসর সাধুগণের পরম নির্মল ধর্মোপদিষ্ট শ্রীমদ্ভাগবতের—“শ্ববিড় বরাহেষ্টিথরৈঃ সংস্তুতঃ পুরুষঃ পশু ইত্যাদি বহু বহু বাক্য শুনিয়া ঐ সকল নির্মলসর, নিষ্কিঞ্চন সাধুগণের তৃণাদপি সুনীচতার অভাব হইয়াছে ধারণা করিয়া অনন্ত নরকের পথে গমন করি। আমরা বুঝি না যে “তৃণাদপি সুনীচতা” জড়ের প্রতিষ্ঠা সংগ্রহের জন্য বাহিরের আকুপাকু ভাব নহে, চক্ষু দ্বারা কৃত্রিম জলফেলা নহে, গা বাকা দেওয়া নহে, দণ্ডবতের ছড়াছড়ি নহে বা মুখদোরস্ত নহে। ত্রিদণ্ডিস্বামী শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদ তৃণাদপি সুনীচতার

সহিতই—“কৈবল্যং নরকায়তে” শ্লোক এবং “ক্রিয়াসক্তান্ ধিক্” শ্লোক উচ্চারণ করিয়াছিলেন। ঐ সময় তাহার তৃণাদপি সূনীচতা তরোরপি সহিষ্ণুতা কিংবা অমানিত্ব বা মানদত্বের কোনও অভাব হয় নাই।

অন্যাভিলাষী, কৰ্ম্মী ও জ্ঞানিগণের তৃণাদপি শ্লোকের ধারণা এই যে তৃণাদপি শ্লোক জীবকুলকে ক্রমশঃ পশুভাবাপন্ন করিয়া দেয়। তাহারা জাগতিক-অভিজ্ঞান লইয়া তৃণাদপি শ্লোক বিচার করেন বলিয়া এইরূপ বিষম ভ্রমে পতিত হন। তাহাদের জানিয়া রাখা আবশ্যিক যে, তৃণাদপি শ্লোক জড়ের ছোট বা বড় হইবার জন্য উপদেশ করেন নাই। সম্বন্ধ বা স্বরূপ জ্ঞানাভাবে ছোট বড় লইয়া বিচার তৃণাদপি শ্লোকের উদ্দিষ্ট বিষয় নহে। মহাবীর কপিপতি হনুমানের কি তৃণাদপি সূনীচতার কিছু অভাব ছিল। তিনি সর্বদাই জানিতেন আমি আত্মবস্তু। শ্রীরামচন্দ্রের নিত্যদাস। আমি প্রাকৃত জগতের কোনও জীব নহি, আমার রামের যে বিদ্বেশী সে হউক না কেন ব্রাহ্মণ-বিশ্বশ্রবার পুত্র, সে বিষ্ণুবিদ্বেশী, বৈষ্ণব বিদ্বেশী সুতরাং সে রাক্ষস, তাহাকে বধ করাই আমার রামের সেবকত্ব। “তাহাই তৃণাদপি সূনীচত্ব।” অন্যভিলাষী জড়জগতের ভোক্তার অভিমানে ব্যস্ত, কৰ্ম্মী পরিবর্তন-শীল জগতের উন্নতি অবনতিকেই বহুমানন করেন, জ্ঞানীও বাহিরের দিকে ত্যাগাদি প্রদর্শন করিলেও প্রচ্ছন্ন ভোগী। যেখানে একমাত্র অদ্বিতীয় ভোক্তা, একমাত্র স্বরাট্, অভিজ্ঞ পুরুষ শ্রীভগবানের সেবাসুখতাৎপর্য্য নাই সেখানে অপ্রচ্ছন্ন ও প্রচ্ছন্নভাবে ভোক্তার অভিমান, সেখানেই কৈতব সুতরাং সেখানে তৃণাদপি সূনীচত্ব নাই, বৃক্ষ হইতেও সহিষ্ণুতা নাই, অমানিত্ব ও মানদ ভাব নাই। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভু প্রচারিত ও শ্রীমদ্ভাগবত-প্রতিপাদ্য তৃণাদপি সূনীচতার সহিত যীশুখৃষ্টের “বাম গালে চড় মারিলে ডান গালটা বাড়াইয়া দেও” বা নিউটনের বা স্যাক্রেটিসের “আমি জ্ঞান-সিঞ্চুর উপকূলে উপলব্ধিও সংগ্রহ করিতেছি মাত্র, বা “আমি এই মাত্র জানি যে আমি কিছুই জানি না”—এই সকল জড় জগতের ছোট বড় বৃহত্ত্ব বা ক্ষুদ্রত্ব উপলব্ধির কথাকে এক জাতীয় মনে করিলে তৃণাদপি শ্লোকের মৰ্ম্মার্থ গ্রহণে অসমর্থতা প্রতিপন্ন হইবে। শ্রীমন্মহাপ্রভুর উপদেশ হরিসেবোন্মুখ শুদ্ধজীবের প্রতি সুতরাং তাহাতে খৃষ্টের উপদেশের ন্যায় জড়জগতের কোনও জীবের সহিত তুল্য বিচার পর্য্যন্ত নাই। যেখানে কোনও প্রকার প্রতিযোগিতা বর্তমান সেখানেই ঐরূপ কথা। জীব যদি স্বরূপে জড় জগতের কোনও বস্তুই না হন তাহা হইলে অপরের দ্বারা আক্রান্ত হইবারও তাহার অবসর নাই। শুদ্ধজীব স্বরূপজ্ঞান লাভ হেতু সর্বদাই অনুভব করেন যে “আমি বিভূচৈতন্যের বিভিন্নাংশ” সুতরাং জড়জগতের কোনও ব্যক্তির নিকট হইতে মার না খাওয়া বা অধিক করিয়া মার খাওয়ার চেষ্টায় আমার কোনও প্রয়োজন নাই। শ্রীল হরিদাস ঠাকুরের বাইশ বাজারে প্রহার এই সহনশীলতার দৃষ্টান্ত কিছু ডান গাল বাড়াইয়া দেওয়ার দৃষ্টান্তের মত নহে। তিনি তাহার নামপ্রভুর সেবার জন্য নামপ্রভুর ভৃত্যজ্ঞানে সর্ববিধ ক্লেশ সহনেও স্বীকৃত। জাগতিক কোনও প্রকার ক্লেশ শ্রীনামপ্রভুর সেবা হইতে তাহাকে বিচ্যুত করিতে পারে নাই।

খণ্ড খণ্ড হয় যদি যায় যাবে প্রাণ।

তথাপি বদনে না ছাড়িব হরিনাম ॥

ইহারই নাম তৃণাদপি সুনীচতা। এইরূপ সুনীচতায় জাগতিক কোনও বস্তু লাভের জন্য সুনীচতা বা সহনশীলতা নহে পরন্তু চৈতন্যরসবিগ্রহ শ্রীনাম সেবার জন্য সুনীচতা।

“তৃণাদপি সুনীচ” শ্লোকে মধ্যমাধিকারী ভক্তও তৃণাদপি সুনীচ হইয়া কীর্তনে অধিকার লাভ করিতে পারেন তাহাও উপদিষ্ট হইয়াছে। কনিষ্ঠ অধিকারী প্রাকৃত-ভক্ত লৌকিক শ্রদ্ধায় শ্রীমূর্তি অর্চনে নিযুক্ত থাকিলেও স্বরূপোপলব্ধি না হওয়াতে তাঁহার ভক্তজন পূজ্য-বুদ্ধি তখনও উদিত হয় নাই সুতরাং তিনি তৃণাদপি সুনীচ হইয়া তখনও হরিকীর্তন করিতে পারিতেছেন না। কিন্তু মধ্যম অধিকারীর স্বরূপ জ্ঞানোদয় হইয়াছে, তিনি ভগবানে সেবা, ভক্ত বা গুরুসেবকের প্রতি সম্মান বা মৈত্রী, অতত্ত্বজ্ঞ বালিশ জনে হরিকথা উপদেশ দানরূপ কৃপা, বিদ্বেষী-জনে ক্রোধ প্রদর্শনাদি দ্বারা উপেক্ষা করিতেছেন। সুতরাং তিনি তৃণাদপি সুনীচ। তিনি নিজের ভোক্তার অভিমান দূর করিয়া সেবা ও সেবকের প্রতি নিষ্ঠা-বিশিষ্ট।

আর মহাভাগবত বা উত্তম অধিকারী তিনি ত’ নিষ্কিঞ্চন, সর্বতোভাবে তৃণাদপি সুনীচ, তরোরপি সহিষ্ণু, অমানী ও মানদ। তিনি আত্মারাম হইয়াও সতত নামভজনানন্দে বিভোর। তাঁহার বস্তু-দর্শন হরিসম্বন্ধি-দর্শন, ঈশাবাস্য দর্শন। তিনি নিজে ভগবানের সেবক থাকিয়া জগতের সর্বজীবকে সেবায় নিযুক্ত দেখিয়া সর্বদা লালায়িত। সেই সূত্রে তিনি সর্বজীবের নিকট নিত্যানন্দ প্রভুর মত—

“যারে দেখে তার বলে দন্তে তৃণ ধরি।

আমারে কিনিয়া লহ ভজ গৌরহরি।।”

আমি তোমাদের ক্রীতদাস হইয়া থাকিব আমার প্রাণপতিও তোমাদেরও প্রাণপতি একমাত্র অদ্বয়জ্ঞান অভিন্ন ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীগৌরসুন্দর সকলে তাহার সেবায় নিযুক্ত হও। তিনি বিদ্বেষীকেও তাঁহার প্রভুর ব্যতিরেকভাবে সেবাপুষ্ঠিকারক বলিয়া বৈষ্ণবজ্ঞানে সম্মান দান করেন। তিনি প্রভুর সেবা করিতে পারিলাম না বলিয়া সর্বদা শ্রীমতীর ন্যায় বিপ্রলম্বভাবে বিভোর।

“প্রেমের স্বভাব এই প্রেমের সম্বন্ধ।

সেই মানে কৃষ্ণ মোর নাহি ভক্তিগন্ধ।।”

এই অপ্রাকৃত বিপ্রলম্বতাবই তৃণাদপি সুনীচতার, তরোরপি সহিষ্ণুতার, অমানিত্ব ও মানদানের চরম উৎকর্ষ, ইহাতে সম্ভোগবাদের আত্মেন্দ্রিয়প্রীতি ইচ্ছা নাই একমাত্র অদ্বয়জ্ঞান কৃষ্ণেন্দ্রিয় প্রীতিবাঞ্ছা পরিপূর্ণরূপে বিরাজিত। ব্রজগোপী ও শ্রীমতী রাধারাণীর এই আদর্শভাব একমাত্র লোভনীয়। তাঁহাদের মত তৃণাদপি সুনীচ আর কে? শ্রীমতীর মত সতত শ্রীকৃষ্ণকীর্তনকারিণীই বা কে? সদগুরুতে সেই আদর্শ প্রতিফলিত। তিনি সেই আদর্শ প্রদর্শন করিয়া জগজ্জীবকে তৃণাদপি সুনীচতা শিক্ষা প্রদান করিতেছেন—নিত্যানন্দ প্রভু সেই আদর্শ দেখাইয়া জীবকুলকে গৌরকীর্তনে নিযুক্ত করিতেছেন, শ্রীল ঠাকুর হরিদাস সেই আদর্শ লইয়া সর্বদা হরিনাম আচার প্রচার করিতেছেন।



হরিকথা

হরিকথা বলিতে হরিসম্বন্ধিনী কথা বুঝাইয়া থাকে। হরিজনের কথাও হরিকথা। শ্রীমদ্ভাগবত বলেন—
 “হরির্হি নিগুণ সাক্ষাৎ” হরি সাক্ষাৎ নিগুণ বস্তু, সুতরাং হরিসম্বন্ধি বা হরিজনসম্বন্ধি কথাও নিগুণ কথা।
 কোনও কোনও অক্ষজ্ঞানদৃষ্ট সম্প্রদায়ের বিচার এই যে “নিগুণঃ” বস্তুর সম্বন্ধে কোনও কথাই বলা
 যাইতে পারে না। যাহা কিছু বলা হইবে সকলই অসম্পূর্ণ ও ভুল, সুতরাং অনর্থক ঐ সম্বন্ধে কথা না
 কহিয়া, চুপ করিয়া ধ্যানজপাদি-সাধন ভজন করাই ভাল। “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ”
 ইত্যাদি শ্রীগীতোক্তবাক্য দ্বারা এইরূপ বুঝিতে হইবে না যে হরি বা নিগুণ বস্তু কীর্তনীয় হইতে পারেন না
 ইহার দ্বারা সারগ্রাহী, অধোক্ষজ-সেবোন্মুখ হরিজনগণ জানেন যে শ্রীহরি ভোগোন্মুখ জড় ইন্দ্রিয়ের কীর্তনীয়
 বিষয় নহেন, কিন্তু শ্রীহরি চিদ্রিয়-সেবোন্মুখ জিহ্বাদির সাহায্যে কীর্তনীয় বা কথিত হইতে পারেন। কিন্তু
 এই বিষয় লইয়া একদিকে যেমন অক্ষজ্ঞানদৃষ্ট মুমুক্শু মায়াবাদী সম্প্রদায় ভ্রমে পতিত হইয়াছেন, তদ্রূপ
 অপরদিকে কস্মিজড় অন্যাভিলাষী, কস্মী প্রভৃতি বুভুক্শু সম্প্রদায়ও অপর এক প্রকার বিবর্তে পতিত।
 মায়াবাদী-সম্প্রদায় বিচার করেন যে জগতের যাবতীয় বস্তুই নামরূপাত্মক অতএব যদি ব্রহ্মও শব্দাত্মক বস্তু
 হন তাহা হইলে তিনিও জাগতিক-বস্তু-শ্রেণীর অন্তর্গত হইয়া পড়েন। সুতরাং তাহারা জড়-ব্যতিরেক
 বিচার দ্বারা এইরূপ স্থির করিলেন নিগুণ বস্তুর সম্বন্ধে কোনও কথা নাই তাহার সম্বন্ধে কোনও কথা
 বলিলে তাহা সগুণ ব্রহ্মেরই কথা হইয়া পড়িবে। কিন্তু এইরূপ বিচারের সম্বল অক্ষজ বা ইন্দ্রিয়জ জ্ঞান।
 জাগতিক অভিজ্ঞানকে অবলম্বন করিয়া এইরূপ সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইল বা শ্রুতির মস্মার্থ গ্রহণ করিবার
 চেষ্টা হইল। ইহার দ্বারা ব্রহ্মের বৃহত্ত্ব বা বৃহৎত্বকে খর্ব্ব করা হইল। বৃহৎ বস্তু যে সর্ববিধ শক্তির আধার
 তাহা অস্বীকার করা হইল। ব্রহ্ম বস্তু তাহার অনন্ত, অসীম, অচিন্ত্য শক্তির বলে পরম নিগুণ বস্তু হইয়াও
 সেবোন্মুখ শুদ্ধ জীবের চিদায়ায় তাঁহার নিগুণস্বরূপ প্রকাশ করিতে পারেন এবং সেই শরণাগত সেবোন্মুখ
 জীব সেবোন্মুখ চিদেন্দ্রিয়ের সাহায্যে নিগুণ হরিকথা কীর্তন করিতে সমর্থ হন। ভগবানের অবিচিন্ত্য, শক্তিকে
 মাপিয়া লইবার প্রয়াস বলিয়া অক্ষজ্ঞানবাদী-সম্প্রদায় সাত্বতগণ কর্তৃক মায়াবাদী সম্প্রদায় নামে অভিহিত
 হন। তাহারা অনন্তশক্তি-সম্পন্ন ভগবানকেও নিজ নিজ ক্ষুদ্র মাপকাঠির ছাঁচে ফেলিয়া ভগবানের অবিচিন্ত্য-
 শক্তির কার্যাবলীতেও মায়ার বিবাদ উঠাইয়া থাকেন। এইরূপ বিচারের উপর নির্ভর করিয়াই তাহারা
 বলিয়া থাকেন নিগুণ ব্রহ্মের সম্বন্ধে কোনও কথা নাই সগুণব্রহ্মের সম্বন্ধেই কথা। কিন্তু সাত্বত-শাস্ত্র
 বলেন, নিগুণ হরিই সর্বদা কীর্তনীয়।

“তস্মাদেকেন মনসা ভগবান্ সাত্বতাংপতিঃ।

শ্রোতব্যঃ কীর্তিতব্যশ্চ ধ্যেয়ঃ পূজ্যশ্চ নিত্যদা।।”

(ভাঃ ১।১১।১৪)

আত্মারামাশ্চ মুনয়ো নিগ্রস্থা অপ্যুৎক্রমে।

কুর্ব্বন্ত্যহৈতুকীং ভক্তি মিথংভূতগুণো হরিঃ।।

অপরদিকে কৰ্ম-জড়গণ বা প্রাকৃত সাহজিকগণ মনে করেন, শ্রীহরির অপ্রাকৃত নাম, রূপ, গুণ, লীলা, আমাদের জড়েন্দ্রিয়গোচর হইতে পারে। জড়েন্দ্রিয়ের সাহায্যে যে যে অক্ষর উচ্চারণ করা হয় তাহাই ‘নাম’, জড়েন্দ্রিয়ের সাহায্যে যে সকল কথা কীর্তন বা শ্রবণ করা হয়, তাহাই হরিকীর্তন বা শ্রবণ। কিন্তু তাহারাও বিষ্ণুমায়ামোহিত হইয়া শাস্ত্রের মৰ্ম্মার্থ উপলব্ধি করিতে পারেন না—

“অপ্রাকৃত বস্তু নহে প্রাকৃত গোচর”

‘অতঃ শ্রীকৃষ্ণনামাদি ন ভবেদ্ গ্রাহ্যমিन्द्रিয়ে।

সেবোন্মুখে হি জিহ্বাদৌ স্বয়মেব স্ফুরত্যদঃ।।’

অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের অপ্রাকৃত নাম, রূপ, গুণ ও লীলা বদ্ধজীবের জড়েন্দ্রিয়ের গোচর নহে কিন্তু সেবোন্মুখ অপ্রাকৃত চিদিन्द्रিয়ে সেই স্বপ্রকাশ বস্তু স্বতঃই কৃপাপূর্ব্বক স্ফুরিত হইয়া থাকেন। যদি প্রাকৃত ইन्द्रিয়ের দ্বারা হরিকথা শ্রবণ বা কীর্তনে ফলোদয় হইত তাহা হইলে গ্রামোফনে কোনও হরিবিষয়ক কথার রেকর্ড লাগাইয়া শ্রবণ-কীর্তন করিলে গ্রামোফনের বা ঐ সকল কথা শ্রবণকারীর মঙ্গল হইয়া যাইত। কিন্তু ঐরূপ—

“কোটা জন্ম করে যদি শ্রবণ-কীর্তন।

তথাপি না পায় কৃষ্ণপদে প্রেমধন।।” (চৈঃ চঃ)

দেহাত্মাভিমানের সহিত বা ভোগোন্মুখ ইन्द्रিয়ের সাহায্যে যে সকল কথা হয়, তাহাতে ‘হরি’ এই অক্ষরের বারংবার উল্লেখ থাকিলেও, বা তাহারা শাস্ত্রের কথা হইলেও প্রজ্ঞান বা কাব্য, ইতিহাস, সাহিত্যের কথার ন্যায় হইয়া পড়িবে। নিগুণ হরিকথা ভোগোন্মুখ ব্যক্তির নিকট তাঁহার স্বরূপ প্রকাশ করেন না। এ জন্য দেখা যায় ঐ সকল বদ্ধজীব হরিকথার সেবা না করিয়া তাহার সাহায্যে কনক-কামিনী ও প্রতিষ্ঠা সংগ্রহের চেষ্টা করিয়া থাকে। এই জনাই সপ্তম স্কন্ধে প্রহ্লাদ মহারাজ “শ্রবণং কীর্তনং বিষ্ণোঃ” শ্লোকে শরণাগত ব্যক্তিই হরিকথা শ্রবণ কীর্তনের যথার্থ অধিকারী বলিয়া নিরূপণ করিয়াছেন।

আধুনিক কৰ্মজড় ব্যক্তিগণের ধারণা এই যে হরিকথার দ্বারা জীবের উপকার হওয়া সুদূরপর্যন্ত, কেবল কথার কথা। সুতরাং হরিকথাতির আলোচনা কমাইয়া, দরিদ্রের সেবা, দেশের সেবা, দশের সেবা, সমাজের উন্নতি, পীড়িতকে ঔষধ-প্রদান, ক্ষুধার্তকে অন্নপ্রদান, চরকা, বয়ন প্রভৃতি শিল্প কার্যের শিক্ষাপ্রদান করাই বিশেষ কর্তব্য। কারণ তাহাদের যুক্তি এই—“আগে বাঁচিয়া না থাকিলে হরিকথা শুনিবে কে?” রোগশোক-কাতর ব্যক্তির কর্ণে কি হরিকথা পৌঁছে? কোনও কৰ্মজড় ব্যক্তি একদা দুঃখের সহিত বলিয়াছিলেন—“সরকার বাহাদুর বহুবিধ নূতন নূতন ‘কর’ প্রচলন করিতেছেন, তিনি যদি এই সকল হরিকথা-কীর্তনকারি ব্যক্তিগণের কথার উপর একটা ‘কর’ বসাইতেন, তাহা হইলে দেশের মঙ্গল হইত।” আজকাল দেশময় ঐরূপ নাস্তিক্যবাদের রোল উঠিয়াছে। শতকরা নিরানব্বই জনেরও বেশী সংখ্যক

লোক এই সকল কথার আদর করিয়া থাকেন। এই সকল কথার মূলে সূক্ষ্মদৃষ্টি-সম্পন্ন হইয়া বিচার করিয়া দেখিলে অসীম, অপরিতৃপ্ত ভোগানলের লোলজিহ্বা ব্যতীত আর কিছু নাই। এরূপ দেশ-সেবা, দশ-সেবা, সমাজ হিতৈষিতার মূলে নিজ নিজ সুবিধার চেষ্টা প্রচ্ছন্নভাবে লুকাইয়া রহিয়াছে। ঐ সকল কার্যে যদি নিজ সুখ না থাকিত, ‘আমি যদি ঐ দেশের দশজনের মধ্যে একজন না থাকিতাম তাহা হইলে সেই দেশের বা সমাজের উন্নতির জন্য আমার চেষ্টা হইত না।’ নদীর জল শুকাইলে তারপর নদী পার হইব এ আশা বিফল, নদীও শুকাইবে না, পারও হওয়া যাইবে না। দেশের উন্নতি করিয়া, খাওয়াদাওয়ার সংস্থান করিয়া পরে হরিকথায় মনোনিবেশ করিব—এ বিচারও তদ্রূপ। খাওয়াদাওয়ার যোগাড় থাকিলেই হরিকথা শুনিবার কান হয় না, তবে বহুলোক হরিকথা শুনিত। আগে উপসর্গগুলি কমাইয়া পরে মূল রোগ চিকিৎসা করা যাইবে, আগে গাছের পাতায় পাতায় জল সেচন করা যাউক, আগে বিবিধ অঙ্গপ্রত্যঙ্গে আহাৰ্য্য বস্তু প্রদান করা হউক, ইহা বাতুলের প্রলাপ মাত্র। সুবিজ্ঞ চিকিৎসক সর্বপ্রথমে মূলরোগ অনুসন্ধান করিয়া চিকিৎসা করিয়া থাকেন, উত্তম মালী গাছের গোড়ায় জল সেচন করে, বুদ্ধিমান ব্যক্তি প্রাণেই আহাৰ্য্য প্রদান করেন। এই জগতটাই অভাব অসুবিধার রাজ্য—বদ্ধজীবের জেলখানা, জেলখানায় আরাম খোঁজা, সুখ-সুবিধা খোঁজা হাজার হাজার বৎসর চেষ্টা করিয়াও নিতে পারা যাইবে না। যতদিন ভগবানকে ভুলিয়া থাকিতে হইবে, ততদিন এই অভাব অসুবিধা থাকিবেই থাকিবে। কখনও লোহার খাঁচায় বা কখনও সোনার খাঁচায় পরিবর্তন হইতে পারে কিন্তু ভগবানকে ভুলিয়া থাকা পর্য্যন্ত খাঁচা বা শৃঙ্খল দূর হইবে না। ভগবদ্ভিমুখতা রাখিয়া দেশের উন্নতি, সমাজের উন্নতি প্রভৃতির চেষ্টা কুকুরের লেজ সোজা করিবার মত বৃথা পরিশ্রম। সারগ্রাহী সুবুদ্ধি ব্যক্তিগণ এরূপ পরিশ্রমের কার্যে অমূল্য মনুষ্যজীবন ব্যয় করেন না। তাঁহারা বলেন হে ভগবন্—

যদ যদ্ব্যবতু ভব্যং ভগবন্ পূর্বকৰ্ম্মানুরূপম্।

এতৎপ্রার্থ্যং মম বহুমতং জন্মজন্মান্তরেহপি-

ত্বৎপাদান্তোরহযুগগতা নিশ্চলা ভক্তিরস্তম্।।

হে ভগবন্! পূর্বকৰ্ম্মানুসারে আমার যাহা হয় হউক না কেন, আমার যেন তোমার পাদপদ্মে একান্ত রতি হয়।

হরিকথাবিমুখ হইয়া বাঁচিয়া থাকিয়া কি লাভ? শ্রীমদ্ভাগবত বলেন, অশ্বথ বৃক্ষাদি কি মানুষের অপেক্ষা অধিক দিন বেশী বাঁচিয়া থাকে না? কামারশালের ভস্মা কিত মানুষের চেয়েও অধিক শ্বাস প্রশ্বাস গ্রহণাদি করে না? গ্রাম্য শূকরগুলি কি মানুষের চেয়েও অধিকবার খাদ্যাদি গ্রহণ ও স্ত্রীসঙ্গাদি ইন্দ্রিয়তর্পণ করে না?

ভগবদ্ভজনকারীর সামান্য খাওয়া দাওয়ার অভাব ত’ দূরের কথা—ইন্দ্রাধিপত্য, সার্বভৌমত্ব, ধর্ম, অর্থ, কাম ও পঞ্চবিধ মুক্তি ভক্তের শ্রীচরণে বিলুপ্ত হইবার জন্য ভক্তের সেবার জন্য সময় প্রতীক্ষা করিতে থাকেন। শ্রীগীতোপনিষদে শ্রীভগবান্ স্বয়ং বলিয়াছেন—

“অনন্যাশ্চিন্ত্যন্তো মাং যে জনাপর্য্যুপাসতে।

তেষাং নিত্যাভিযুক্তানাং যোগক্ষেমং বহাম্যহম্।।”

ভগবান্ নিজে ভক্তের যাবতীয় বোঝা বহন করিতে পর্য্যন্ত স্বীকৃত। আমরা এতদূর নাস্তিক যে বেদবাণীতে পর্য্যন্ত আমাদের আস্থা নাই। যে পর্য্যন্ত আমাদের হরিকথায় শ্রদ্ধা না হইবে আমাদের ধর্ম কর্ম বৃথা পরিশ্রম মাত্র।

ধর্মঃ স্নুষ্ঠিতঃ পুংসাং বিশ্বক্সেনকথাসু যঃ।

নোৎপাদয়েদ্ যদি রতিং শ্রম এব হি কেবলম্॥ (ভাঃ ১।২।৮)

তত্ত্ব-জিজ্ঞাসাই জীবের পরম প্রয়োজন—

“জীবস্য তত্ত্ব-জিজ্ঞাসা নার্থো যশ্চেহকর্ম্মভিঃ।” (ভাঃ ১।২।১০)

বহু পুঞ্জ পুঞ্জ সুকৃতি ফলে জীবের হরিকথায় রুচি হয়। যথা—

শুশ্রূষাঃ শ্রদ্ধাধানস্য বাসুদেবকথারুচিঃ।

স্যান্মহৎসেবয়া বিপ্রাঃ পুণ্যতীর্থনিসেবনাৎ॥ (ভাঃ ১।২।১৬)

একমাত্র হরিকথায় রতি হইলে জীবের যাবতীয় অনর্থ বীজ উৎপাদিত হয় এবং শ্রীভগবান্ জীবের হৃদয়ে প্রবিষ্ট হইয়া যাবতীয় কামাদি বাসনা বিনষ্ট করেন।

শৃংখতাং স্বকথাঃ কৃষ্ণঃ পুণ্যশ্রবণকীর্তনঃ।

হৃদ্যন্তঃস্থোহ্যভদ্রাণি বিধুনোতি সুহৃৎ সতাং॥

হরিকথা মুমূর্ষু ব্যক্তিরও মৃতসঞ্জবনী। একমাত্র হরিকথা শ্রবণকীর্তনাদি দ্বারাই জীবের ঐকান্তিক মঙ্গল সাধিত হয়। যোগ, ধ্যান, ইজ্যা প্রভৃতির দ্বারা জীবের নিত্য কল্যাণ হইতে পারে না। কারণ ঐ সকল আত্মার স্বরূপ-ধর্ম নহে। মহারাজ পরীক্ষিৎ তাহার প্রকৃষ্ট উদাহরণ। পরীক্ষিৎ মহারাজ নানা মুনির নানা ধর্মমত পরিত্যাগ করিয়া শ্রীশুকদেব গোস্বামীর শ্রীমুখে হরিকথা শ্রবণ করিয়া মুমূর্ষু অবস্থায়ও নিত্যমঙ্গল লাভ করিয়াছিলেন। পরীক্ষিৎ মহারাজ হরিকথা শ্রবণ করিতে করিতে শ্রীশুকদেব গোস্বামী প্রভুকে বলিয়াছিলেন—

নৈষাতিদুঃসহা ক্ষুণ্ণাং ত্যক্তোদমপিবাধতে।

পিবন্তুং তন্মুখাভোজচ্যুতং হরিকথামৃতং॥ (ভাঃ ১০।১।১৩)

হে ব্রহ্মন, যদিও আমি প্রায়োপবেশনার্থ উদক পর্য্যন্ত পরিত্যাগ করিয়াছি, কিন্তু আপনার মুখপদ্ম বিনিসৃত হরিকথামৃত পান করাতে এই দুঃসহ ক্ষুধা আমাকে কিঞ্চিন্নাত্রও ক্লেশ দিতে সমর্থ হইতেছে না।

বাসুদেব কথার প্রশ্ন তদীয়পাদোত্তর গঙ্গোদকের ন্যায় প্রশ্নকর্তা, বক্তা ও শ্রোতা ত্রিবিধ-পুরুষকেই পবিত্র করেন।

বাসুদেবকথা প্রশ্নঃ পুরুষাং স্ত্রীন্ পুনাতি হি।

বক্তারং প্রচ্ছকং শ্রোতৃংস্তৎপাদসলিলং যথা॥ (ভাঃ ১০।১।১৩)

সূর্য্য প্রতিদিন সকল লোকেরই আয়ু হরণ করিতেছেন কিন্তু যাহারা হরিকথায় কাল যাপন করেন, তাহাদেরই আয়ু বৃথা নষ্ট হয় না,—অক্ষয় হইয়া থাকে।

“আয়ুর্হরতি বৈ পুংসামুদ্যমন্তুঃ যন্নসৌ।

তস্যর্ভে যৎক্ষণৌ নীত উত্তমঃশ্লোকবার্তয়া।।” (ভাঃ ২।৩।১৭)

হরিকথা মুক্ত, মুমুক্শু ও বিষয়ী সকলেরই আশ্রয়ণীয় বস্তু। ইহা একমাত্র ভবৌষধি। যিনি এই হরিকথা হইতে বিরত হন, তিনি আত্মঘাতী বা পশুঘাতী।

“নিবৃত্ততর্ষৈরুপগীয়মানাদ্ভবৌষধাচ্ছোত্রমনোহভিরামাৎ।

ক উত্তমঃশ্লোকগুণানুবাদাৎ পুমান্ বিরজ্যেত বিনা পশুঘ্নাৎ।। (ভাঃ ১০।১।৪)

হরিকথাই অনন্যভক্তগণের প্রাণ। শ্রীভগবান্ গীতায় অর্জুনকে বলিয়াছেন—

“মচ্ছিত্তা মদগতপ্রাণা বোধয়ন্ত পরস্পরম্।

কথয়ন্তশ্চ মাং নিত্যং তুষ্যন্তি চ রমন্তি চ।।

তেষাং সততযুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূর্ব্বকম্।

দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযান্তি তে।।” (ভাঃ ১০।৯, ১০)

ভগবদ্ভক্তগণ চিত্ত ও প্রাণকে ভগবানে সমর্পণ করিয়া পরস্পর ভাব বিনিময় ও হরিকথার কথোপকথন করিয়া থাকেন। সেইরূপ শ্রবণ কীর্ত্তন দ্বারা সাধন অবস্থায় ভক্তিসুখ এবং সাধ্যাবস্থায় আত্মারাম হইয়া রাগমার্গে প্রেমানন্দ সুখে রমণ করেন। যিনি এইরূপ হরিকথা কীর্ত্তন করিতে করিতে সতত ভগবানের সহিত যুক্ত থাকিয়া প্রীতিপূর্ব্বক ভগবানের ভজন করেন ভগবান্ তাহাকে নিঃশূল বুদ্ধি যোগ প্রদান করেন। সেই বিমল সম্বন্ধ জ্ঞানের সাহায্যে তিনি ভগবানের নিত্য-সেবা লাভ করেন।

হরিকথা—কীর্ত্তনের ন্যায় আর সর্ব্বশ্রেষ্ঠ দান নাই। যিনি হরিকথা কীর্ত্তন দ্বারা জীবের নিত্যমঙ্গল বিধান করেন, তিনিই মহাবদান্যবর। কলিযুগপাবনাবতারা শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীনিত্যানন্দ প্রভু ও গৌরপার্ষদগণ সকলেই মহাবদান্য। শ্রীমদ্ভাগবতে বিরহকাতরা গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন,

“তবকথামৃতং তপ্তজীবনং কবিভিরীড়িতং কল্মষাপহং।

শ্রবণমঙ্গলং শ্রীমদাততং ভুবি গুণন্তি যে ভূরিদা জনাঃ।।”

হরিকথা বিরহ-দুঃখে প্রিয়মাণ জনের অমৃত ও মুক্তকুলেরও উপাস্য বস্তু, যাবতীয় কল্মষবিধৌতকারী, কর্ণরসায়ণ, সর্ব্বশক্তি-সমম্বিত। যাঁহারা সংসারে এই হরিকথা বিস্তার করেন, তাহাদের মত মহাদানশীল আর দ্বিতীয় নাই। অন্নদান, বস্ত্রদান, ঔষধদান, বিদ্যাদান, যত দানই হউক না কেন তাহা তাৎকালিক নৈমিত্তিক ক্ষুদ্র দান মাত্র, কিন্তু হরিকথা দানই সর্ব্বশ্রেষ্ঠ দান, তাহার দ্বারাই জীবের নিত্য মঙ্গল হইয়া থাকে। সাধুগণ, সাত্বতগণ হরিকথা দান ব্যতীত অপর ক্ষুদ্র দান বা নৈমিত্তিক দান করেন না। এই জন্যই শ্রীগৌরসুন্দরের আদেশ “কীর্ত্তনীয়ঃ সদা হরিঃ।”

“যারে দেখে তারে কহ কৃষ্ণ-উপদেশ।
 আমার আঞ্জায় গুরু হৈয়া তার এই দেশ।।
 ইহাতে না বাধিবে তোমার বিষয়-তরঙ্গ।
 পুনরপি এই ঠাই পাবে মোর সঙ্গ।।”

আধুনিক চিন্তা সঙ্ঘবাদের বা কর্মজড় নাস্তিকগণের ন্যায় শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব হরিবিমুখ ভোগপরায়ণ দেহের সেবা, দরিদ্রভরণ প্রভৃতি কার্যের দ্বারা পরোপকারের দৃষ্টান্ত দেখান নাই। তিনি স্বয়ং এবং তাহার পার্শ্বদবৃন্দ দ্বারা তিনি জগতে হরিকথা-কীর্তন প্রচার দ্বারা পরোপকারের দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছিলেন। ইহাকেই বলে মহাবদান্যতা। যথা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত (আদি ৯ম)—

একলা মালাকার আমি কাঁহা কাঁহা যাব।
 একলা বা কত ফল পাড়িয়া বিলাব।।
 একলা উঠাঞা দিতে হয় পরিশ্রম।
 কেহ পায় কেহ না পায় রহে মনে ভ্রম।।
 অতএব আমি আঞ্জা দিল সবাকারে।
 যাঁহা তাঁহা প্রেমফল দেহ যারে তারে।
 অতএব সবে ফল দেহ যারে তারে।
 খাইয়া হউক লোক অজরে অমরে।।
 ভারত ভূমিতে হৈল মনুষ্যজন্ম যার।
 জন্ম সার্থক করি কর পর-উপকার।।

সুতরাং যাঁহারা হরিকথা প্রচার করেন তাঁহারা ই সর্বশ্রেষ্ঠ দাতা, তাঁহারা ই জীবের মূল—ব্যাদি নিরাময় করিতে চেষ্টাযুক্ত, তাঁহারা ই জীবের নিত্যমঙ্গল প্রদাতা।

হরিজনগণ, বিবেকিগণ জাগতিক অভ্যুদয়, ধর্ম, অর্থ, কাম বা নৈতিক কথার আদর করেন না, একমাত্র হরিকথাতেই তাঁহাদের প্রমোদ।

শৌনকাদি ঋষি ভাগবত-বক্তা সূতকে বলিয়াছিলেন,—

তৎ কথ্যতাম্ মহাভাগ যদি বিষ্ণুকথাশ্রয়ঃ।
 অথবাস্য পদাভ্যোজমকরন্দলিহাং সতাং।
 কিমন্যৈরসদালাপৈরায়ুষো যদসদ্ব্যয়ঃ।। (ভাঃ ১।১৬।৬)

হে মহাভাগ সূত! যদি আপনার বক্তব্য বিষয় বিষ্ণুকথাশ্রয় হয় অথবা ইহাতে যদি বিষ্ণুর পাদপদ্মের মধু-আস্বাদনকারী হরিজনের কথার সংশ্রব থাকে, তাহা হইলেই বর্ণন করুন নচেৎ অন্য অসদালাপে প্রয়োজন

নাই, তাহাতে বৃথা আয়ুক্ষয় হয় মাত্র। একমাত্র হরিকথা-শ্রবণ-কীর্তন-দ্বারাই জীবের সর্বার্থ-সিদ্ধি হয়, অজিত ভগবানও জিত হন এবং সদ্য হৃদয়ে অবরুদ্ধ হন।

জ্ঞান কৰ্ম যোগাদি-চেষ্টার দ্বারা সেইরূপ মঙ্গল হয় না, বরং জীবকে নানা প্রকারে বিপদে পাতিত করিয়া থাকে। জ্ঞানে আত্মবিনাশরূপ অনর্থ, যোগে অষ্টসিদ্ধ্যদির প্রলোভনরূপ বিপদ বা কৈবল্যরূপ আত্মবিনাশ, কৰ্মে নানা যোনিভ্রমণাদি হইয়া থাকে। কিন্তু হরিকথায় শ্রীভগবান্ সদ্য হৃদয়ে উদিত হইয়া থাকেন। শ্রীমদ্ভাগবতে (১০।১৪।৩) ব্রহ্মার স্তবে জানা যায়—

“জ্ঞানে প্রয়াসমুদপাস্য নমন্তু এব
জীবন্তি সন্মুখরিতাং ভবদীয় বার্তাং।
স্থানস্থিতাঃ শ্রুতিগতাং তনুবাঙ্ঘ্রনোভি-
র্ষে প্রায়শোহজিতজিতোহপ্যসি তৈস্ত্রিলোক্যাম্।।

অর্থাৎ হে ভগবন্, নির্ভেদ ব্রহ্মানুসন্ধানরূপ জ্ঞানচেষ্টাকে সম্পূর্ণরূপে দূরে পরিত্যাগ করিয়া যাহারা সাধু মুখবিগলিত ভবদীয় কথা শ্রবণ করেন ও সাধুপথে স্থিত হইয়া কায়মনোবাক্যে ঐ সকল বাক্যে প্রণিপাতবিশিষ্ট হইয়া জীবনযাত্রা নিব্বাহ করেন, ত্রৈলোক্য মধ্যে আপনি সকলের নিকট অজিত হইলেও তাহাদের বশ হন। একদা দেবহুতি কপিলদেবকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—‘বৎস, আমি অবলা জাতি, যোগ যাগ, জ্ঞানাদি সাধন আমার পক্ষে সম্ভব নহে, আমার পক্ষে নিত্য মঙ্গল লাভের সহজ সাধন কি? তদুত্তরে কপিলদেব বলিয়াছিলেন (ভাঃ ৩।২৫।২২)—

সতাং প্রসঙ্গান্মম বীর্য্যসংবিদো ভবন্তি হৃৎকর্ণরসায়নাঃ কথা।
তজ্জোষণাদাম্বপবর্গবত্মনি শ্রদ্ধা রতিভক্তিরনুক্রমিষ্যতি।।

হরিজনগণের প্রকৃষ্ট সঙ্গ ক্রমে আমার বিষয়ক হৃৎকর্ণরসায়ন কথা সকল আলোচিত হয়। সেই সকল কথা শ্রবণ করিতে করিতে অপবর্গপথস্বরূপ আমাতে অনতিবিলম্বে প্রথমে শ্রদ্ধা পরে রতি ও অবশেষে প্রেমভক্তি উদিত হয়।

শ্রীমদ্ভাগবত হরিকথার আরও মাহাত্ম্য কীর্তন করিয়াছেন—

শৃণ্বতঃ শ্রদ্ধয়া নিত্যং গুণতশ্চ স্বচেষ্টিতম্।
নাতিদীর্ঘেণ কালেন ভগবান্ বিশদে হৃদি।। (ভাঃ ২।৮।৩)

শ্রীল চক্রবর্তীর টীকা—সোহপি স্মরণপ্রযত্নঃ শ্রবণকীর্তনবতো ভক্তস্যানাবশ্যক ইত্যাহ শৃণ্বত ইতি শ্রবণকীর্তনাধীনমেব স্মরণমিতি জ্ঞেয়ং।

শ্রীকৃষ্ণের কীর্ত্তিবিষয়ক কথা নিত্য শ্রদ্ধার সহিত শ্রবণ করিতে করিতে বিনা প্রযত্নেই অতি অল্পকালের মধ্যেই ভগবান্ হৃদয়ে প্রবিষ্ট হন। অর্থাৎ হরিকথা-শ্রবণ-কীর্তনকারী ব্যক্তির স্মরণ-প্রযত্নের অনাবশ্যক। স্মরণ, শ্রবণ ও কীর্তনেরই অধীন।

প্রবিষ্টঃ কৰ্ণ রঞ্জন স্বানাং ভবসরোরুহং।

ধুনোতি শমলং কৃষ্ণঃ সলিলস্য যথা শরৎ॥

শ্রীহরি কথারূপে কর্ণরক্ত দ্বারা হৃদয়ে প্রবিষ্ট হইয়া ভক্তগণের হৃৎসরোরাজের কামক্রোধাদি দ্বীত করিয়া থাকেন, যেমন শরৎ ঋতুর প্রবেশে নদীতড়াগাদির জলের মলিনতা তিরোহিত হইয়া যায়। চক্রবর্তী ঠাকুর টীকায় বলিতেছেন যে, কাম ক্রোধাদিরূপ হৃদয়ের মল ত জ্ঞান যোগাদি সাধনের দ্বারাও দূরীভূত হইতে পারে, তবে হরিকথার বিশেষত্ব কি? সেই জন্য শ্রীমদ্ভাগবত নদীর জলের সহিত দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। হরিকথার বিশেষত্ব এই যে, যেমন কুন্তস্থ মলিন জল কোনও বস্তু বিশেষ দ্বারা পরিশুদ্ধ হইলেও মলারাশি কুন্তের নীচে পড়িয়া থাকে আবার জল ঈষৎ ক্ষুভিত হইলেই মলাগুলি জলের সহিত মিশ্রিত হইয়া পড়ে তদ্রূপ জ্ঞান, যোগ, তপাদি দ্বারাও হৃদয়ের কাম ক্রোধাদি অনর্থ কথঞ্চিৎ ও ক্রিয়াকাল প্রশান্তভাবে থাকিলেও আবার ক্রোধের কোনও কারণ উপস্থিত হইলেই ঐ সকল অনর্থ দেখিতে পাওয়া যায়।

কর্ম, জ্ঞান, যোগ, তপাদি দ্বারা সর্বতোভাবে জীবের অনর্থ বিদূরিত হইতে পারে না কেবল কিছুকাল শুদ্ধ অবস্থায় থাকে মাত্র। কিন্তু একমাত্র হরিকথাই হৃদয়ের সমস্ত মল নিঃশেষিতরূপে বিদূরিত হয়। কৃষ্ণকথা কৃষ্ণ হইতে অভিন্ন। সুতরাং যেখানে কৃষ্ণ প্রবেশ করেন, সেখানে মায়ার কোনও অধিকার থাকিতে পারে না। যেমন শরৎকাল জগতে প্রবিষ্ট হইলেই নদীর মলিনতা আপনিই বিদূরিত হয়। পুনঃ পুনঃ বিক্ষুব্ধ হইলেও জলে মলিনতা আর আসিতে পারে না।

ধৌতাত্মা পুরুষঃ কৃষ্ণপাদমূলং ন মুঞ্চতি।

মুক্তসর্বপরিক্লেশঃ পান্থঃ স্বশরণং যথা॥ (ভাঃ ২।৮।৫)

ক্রমসন্দর্ভঃ—এবং ন কর্মজ্ঞানাদিবৎ স্বকার্য্যসিদ্ধৌ তন্ত্যাগঃ। কিন্তু স্বতঃ পরমসুখদত্তমপি তস্যোত্মুক্তং।

যেমন প্রবাস হইতে আগত পথিক স্বগৃহে পৌঁছিয়া সর্ব ক্লেশমুক্ত হইলে আর নিজগৃহ পরিত্যাগ করেন না, তদ্রূপ প্রশান্তচিত্ত-পুরুষ হরিকে প্রাপ্ত হইয়া কর্ম, জ্ঞান, যোগাদি সাধনের মত হরিকথাকে পরিত্যাগ করেন না, বরং তখনও আরও হরিকথাতে রমণ করিতে থাকেন।

হরিকথা জীবের সাধন ও সাধ্য। নারদ শুক দেবাদির ন্যায় মুক্তকুলও নিয়ত হরিকথা-সুধা-সরিং পান করিয়া থাকেন।

এতন্নির্বিদ্যমানামিচ্ছতামকুতোভয়ং।

যোগিনাং নৃপ নির্গীতং হরেন্দ্রানুকীর্তনং॥ (ভাঃ ২।১।১১)

শ্রীধরটীকা—সাধকানাং সিদ্ধানাঞ্চ নাতঃ পরমন্যং শ্রেয়োহন্তীত্যাহ এতদিতি। হরির নামানুকীর্তন একান্ত ভক্তগণের আশ্রয়ণীয় বস্তু, ফলকাঙ্ক্ষিপুরুষদিগের তত্তৎফলের সাধন, মুমুক্শুদিগের মোক্ষ-সাধন, আত্মারামগণেরও সেব্য বস্তু। সাধক ও সিদ্ধান্তের ইহা অপেক্ষা অন্য পরম মঙ্গল নাই।

কন্মজড়বুদ্ধি ব্যক্তিগণের হরিকথায় বিশ্বাস নাই। তাহারা কন্মের ফলা বটীকেই বড় মনে করেন। ইহার কারণ তাহারা দৈবী মায়ায় বিমোহিত। সেই কারণেই শ্রীমদ্ভাগবতে (৬।৩।২৫) যমরাজ বলিয়াছেন—

প্রায়েণ বেদ তদিদং ন মহাজনোয়ং।

দেব্যা বিমোহিতমতিবর্ত মায়য়ালং।।

ত্রয্যা জড়ীকৃতমতির্মধুপুস্পিতায়াং।

বৈতানিকে মহতি কন্মণি যুজ্যমানঃ।।

হরিকথাই জীবের স্বরূপধৰ্ম বা পরমধৰ্ম। যথা শ্রীমদ্ভাগবতে—

এতাবানেব লোকেহস্মিন্ পুংসাং ধৰ্মঃ পরঃ স্মৃতঃ।

ভক্তিযোগো ভগবতি তন্মামগ্রহণাদিভিঃ।।

জীব যতদিন পর্য্যন্ত না প্রকৃত নিষ্কিঞ্চন হরিজনের সাক্ষাৎকার পান ততদিনই তাহার সামাজিক কথা, দেশের কথা, নৈতিক কথা, সাহিত্য ও কাব্যের কথা, বহিস্মুখ শাস্ত্রবিদগণের পরস্পর বিবাদের কথা, নির্ভেদব্রহ্মানুসন্ধিৎসুগণের ব্রহ্মকথা বা মুক্তির কথায় রুচি থাকে। প্রকৃত হরিজন শুদ্ধ হরিসেবার কথা ছাড়া অন্য কোনও কথার আদর করেন না। গৌরপার্ষদ শ্রীপ্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদ চৈতন্যচন্দ্রামৃতগ্রন্থে লিখিয়াছেন—

তাবদ্ ব্রহ্মকথা বিমুক্তিপদবী তাবল্লভিত্তীভবেৎ

তাবচ্চাপি বিশৃঙ্খলত্বময়তে নো লোক বেদ স্থিতিঃ।

তাবচ্ছাস্ত্রবিদাং মিথঃ কলকলোনানাবহিবর্ষত্সু

শ্রীচৈতন্যপদাম্বুজপ্রিয়জনো যাবল্লদৃগগোচরঃ।

প্রেমাবতার শ্রীগৌরসুন্দর স্বমুখে বলিয়াছেন—

শ্রুতমপ্যেট্যপনিষদং দূরে হরিকথামৃতাৎ।

যন্ন সন্তি দ্রবচ্চিত্তকম্পাশ্রু-পুলকাদয়ঃ।।

ঔপনিষদ ব্রহ্ম হরিকথামৃতের প্রসঙ্গ হইতে দূরে অবস্থিত। যেখানে হরিকথা অবস্থান করেন, তথায় চিত্তের দ্রবতা, কম্প, অশ্রু পুলকাদি সাত্ত্বিক বিকার সকল পরিদৃষ্ট হয়। এই সকল সাত্ত্বিক বিকার নিসর্গ পিচ্ছিল চক্ষু ভাবপ্রাণ ব্যক্তির চক্ষুর জল নহে, প্রাকৃত সহজিয়ার কৃত্রিম ভাবচেষ্টা নহে কারণ শ্রীমদ্ভাগবতের “তদশ্বসারং” শ্লোকে তাহা নিরাকৃত হইয়াছে। ইহা শুদ্ধ প্রেমিক ভক্তের পরম প্রাপ্য বস্তু, ইহাই পরম প্রয়োজন, জীবের একমাত্র সাধ্য, আত্মধৰ্মের চরমোৎকর্ষ। সুতরাং হরিকথা প্রচারই জীবে দয়া, একাধারে পরার্থপরতা ও স্বার্থপরতার অপূর্ব সম্মিলনের দৃষ্টান্ত, জীবমাত্রেরই নিত্য আত্মধৰ্ম, অভিন্ন শ্রীহরির দুর্লভ সঙ্গ ও সেবা।

ব্রহ্মচর্য্য

উন্নত মনুষ্যকুলের জগতে চতুর্বিধ অবস্থান বা আশ্রম বিচারে ব্রহ্মচর্য্য সর্বপ্রথম আশ্রম। ব্রহ্মচর্য্যাশ্রম অন্যান্য আশ্রমের ভিত্তি-স্বরূপ। সঙ্গীর্ণ অর্থে ব্রহ্মচর্য্য বলিতে বীর্য্যধারণ বা অষ্টাঙ্গ-মৈথুন-নিবৃত্তি বুঝাইয়া থাকে। যথা—

“স্মরণং কীর্তনং কেলি প্রেক্ষণং গুহ্যভাষণং।

সংকল্লোহধ্যবসায়শ্চ ক্রিয়ানিষ্পত্তিরেব চ।

এতন্মৈথুনমষ্টাঙ্গং প্রবদন্তি মনীষিণঃ॥”

(ভারবিটীকা মল্লিনাথ)

অর্থাৎ স্মরণ, কীর্তন, কেলি, প্রেক্ষণ, গুহ্যভাষণ, সংকল্প, অধ্যবসায় ও ক্রিয়া-নিষ্পত্তি এই আট প্রকার মৈথুন। এই অষ্টাঙ্গ-মৈথুন-নিবৃত্তিই ব্রহ্মচর্য্য। ব্যাপক অর্থে পরব্রহ্মে বিচরণ বা ভগবৎ-সেবানন্দানুভূতিই ব্রহ্মচর্য্য। শেযোক্ত ব্রহ্মচর্য্যই স্বরূপসিদ্ধি বা বৃহৎ ব্রহ্মচর্য্য। শুদ্ধ ভগবদ্ভক্তগণ পরব্রহ্মসেবারূপ ব্রহ্মচর্য্যে নিত্য অধিষ্ঠিত। ইহা আশ্রমবিশেষ নহে পরন্তু আশ্রমাতীত জীবের শুদ্ধ স্বরূপোদ্বোধনের পরম ফল বিশেষ। প্রথমতঃ সঙ্গীর্ণ অর্থটি লইয়াই আলোচনা করা যাউক।

মানবকের আচার্য্যের নিকট হইতে উপনয়ন গ্রহণানন্তর গুরুকুলে অবস্থানপূর্বক বেদাভ্যাস, গুরুসেবা ও সংযমাদি অভ্যাসের কালকে ব্রহ্মচর্য্য কাল বলা যায়। প্রাচীনকালে বালকগণকে পিতামাতা প্রভৃতি অভিভাবকগণ ব্রহ্মচর্য্য-শিক্ষা-প্রদান করিবার জন্য আচার্য্য সমীপে প্রেরণ করিতেন। বর্তমানকালে ব্রহ্মচর্য্য আশ্রমটি লুপ্তপ্রায়। তাহার কারণ বর্তমান সমাজ কর্মজড়ভোগবাদে আচ্ছন্ন। ইহা যে সম্পূর্ণ পাশ্চাত্য শিক্ষার ফল, তাহাও বলা যাইতে পারে না। কারণ কিছু দিবস পূর্ব্বে একথানা তন্ত্রগ্রন্থ কোনও প্রবৃত্তিমাগীর্ষ্য কর্মপন্থী কর্তৃক রচিত হইয়া বঙ্গদেশের ভোগপ্রবণ ব্যক্তিগণের হৃদয়ের ভোগমূলা শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়াছিল। সেই তন্ত্রখানার নাম অনেকেরই সুপরিচিত। মহানির্ব্বাণ-তন্ত্র—

“ব্রহ্মচর্য্যাশ্রমো নাস্তি বানপ্রস্থোহপি ন প্রিয়ে।

গার্হস্থ্যো ভৈক্ষুকশ্চৈব আশ্রমৌ দ্বৌ কলৌ যুগে॥”

অর্থাৎ কলিতে ব্রহ্মচর্য্যাশ্রম বা বানপ্রস্থাশ্রম নাই। গার্হস্থ্য ও ভৈক্ষ্য এই দুই আশ্রমে অবস্থান করা উচিত। যে ভিক্ষুব্রত জ্বররোগাক্রান্ত ব্যক্তিকে কাঁচা তেতুল খাইবার ব্যবস্থা করেন সেই চিকিৎসক (?) রোগীর নিকট বড় প্রিয়। তদ্রূপ ভগবদ্বহির্মুখ ভব-রোগাক্রান্ত ব্যক্তির নিকট যদি ভোগের কথা শাস্ত্রীয় আদেশের নাম করিয়া বলা হয় সেই শাস্ত্রের আদর জগতের শত করা নিরানব্বই বা ততোধিক লোকের নিকটই হইয়া থাকে। কারণ ভোগমূলা বাসনা বা আত্মেন্দ্রিয়-প্ৰীতিবাঞ্ছাই ত’ জগতে বদ্ধ হওয়ার হেতু। যে সকল শাস্ত্র বা যে সকল ব্যক্তি সেই আত্মেন্দ্রিয়প্ৰীতিবাঞ্ছারূপ অনলে ইন্ধন দেওয়ার ব্যবস্থা করিয়া দিতে পারেন, তাহারা

যে জগতের লোকের নিকট আদরণীয় বা শ্রদ্ধার পাত্র হইবেন এ বিষয়ে আর সন্দেহ কি? এই ভোগবাদ বদ্ধজীবের হৃদয়ে বহুভাবে বিরাজিত; কখনও চার্বাকাদি নাস্তিকগণের সজ্জায়, কখনও কর্মজড়স্মার্তগণের ঈশ্বরসংশয়-চাতুর্যের আবরণে, কখনও বা নিঃস্বার্থপরতা, নৈতিক ও সামাজিক উন্নতির পোষাকে আবার কখনও ঐহিক ও পারত্রিক সুখাদি এবং অবশেষে ভগবানের নিত্যনাম-রূপলীলাখামাদি বিসর্জনরূপ-ত্যাগের মুখাবরণে উপস্থিত হইয়া থাকে। আজকাল ব্রহ্মচার্যের অনুষ্ঠান লুপ্তপ্রায় বলিলেও আবার ব্রহ্মচার্য কথাকথাক খুব ছড়াছড়ি দেখিতে পাওয়া যায়। পথে ঘাটে, শহরে গ্রামে, ঔষধের বিজ্ঞাপনে, পঞ্জিকার মধ্যে, ডাক্তার কবিরাজ ও ব্যবসায়িকগণের বিনামূল্যে বিতরিত পুস্তিকার মধ্যে, ব্রহ্মচার্য সম্বন্ধে প্রবন্ধ, আলোচনা, কত কি দেখিতে পাওয়া যায়। আবার পুস্তক বিক্রেতার নিকটও “ব্রহ্মচার্য”, “ব্রহ্মচার্যশিক্ষা”, জীবনবন্ধু “ছাত্র সুহৃদ”, “জীবন-সহায়” প্রভৃতি কত কি নামের বহু প্রকারের ব্রহ্মচার্যশিক্ষা-সম্বন্ধে গ্রন্থ ক্রয়ার্থ পাওয়া যায়। আজকাল স্কুল কলেজের ছাত্রগণ ঐ সকল পুস্তক সাহায্যে ব্রহ্মচার্যশিক্ষা করিতে যাইয়া নানাভাবে বঞ্চিত ও কদভ্যাসে রত হয়। অনেক সুকোমলমতি বালক পূর্বে যে সকল কদভ্যাসের কথা কখনও শ্রবণ করে নাই, তাহারা ঐ সকল পুস্তক সাহায্যে কৃত্রিম ব্রহ্মচার্য-প্রণালী শিক্ষা করিতে যাইয়া কদভ্যাসে রত হইয়া পড়ে। আজকাল তথাকথিত ব্রহ্মচার্যবিদ্যালয়াদির বালকগণেরও ঐরূপ অবস্থা। এইরূপ কুফল ফলিবার কারণ এই যে পুস্তক দেখিয়া বা কৃত্রিম উপায়ে ব্রহ্মচার্য লাভ হয় না। ব্রহ্মচার্যে অধিষ্ঠিত হইতে হইলে শব্দব্রহ্ম ও পরব্রহ্মে বিচরণশীল আচার্যের সমীপে অভিজ্ঞান আবশ্যিক। আচার্যসেবা ব্যতীত ব্রহ্মচার্য লাভ হইতে পারে না।

দ্বিতীয়ং প্রাপ্যনুপূর্ব্বা জন্মোপনয়নং দ্বিজঃ।

বসন্ গুরুকুলে দান্তো ব্রহ্মাধীযীত চাহুতঃ।।

আচার্যং মাং বিজানীয়ান্নাবমন্যেত কহিচিৎ।

ন মর্ত্যবুদ্ধ্যাসুয়েত সর্বদেবময়ো গুরুঃ।।

সায়ং প্রাতরুপানীয় ভৈক্ষ্যং তস্মৈ নিবেদয়েৎ।

যচ্চান্যদপ্যনুজ্ঞাতমুপযুক্তীত সংযতঃ।।

শুশ্রষমাণ আচার্যং সদোপাসীত নীচবৎ।

যানশয্যাসনস্থানৈর্নাতিদূরে কৃতাজ্জলিঃ।।

এবং বৃত্তো গুরুকুলে বসেদ্রোগবিবর্জিতঃ।

বিদ্যা সমাপ্যতে যাবদ্বিভ্রতমখণ্ডিতম্।।

এবং বৃহদ্রতধরো ব্রাহ্মণোহগ্নিরিব জ্বলন্।

মন্তুস্তীব্রতপসা দন্ধকর্মাশয়োহমলঃ।।

(শ্রীমদ্ভাগবত ১১।১৭।২১-৩৩)

শ্রীভগবান্ উদ্ধবকে বলিতেছেন—গর্ত্তাধানাদি সংস্কারক্রমে উপনয়নাখ্য দ্বিতীয়জন্মপ্রাপ্ত দ্বিজ গুরুকর্তৃক আহূত হইলে গুরুকুলে বাস ও দমগুণ-সম্পন্ন হইয়া বেদাধ্যয়ন করিবেন। আচার্য্যকে আমার প্রিয়তম অভিন্ন-স্বরূপ জ্ঞান করিবেন, কখনও অক্ষজ-জ্ঞানে তাহাকে মনুষ্যবুদ্ধি করিবেন না, যেহেতু গুরু সর্বদেবময়। সাংকালে এবং প্রাতঃকালে ভিক্ষালব্ধ বস্ত্র এবং ভিক্ষা ব্যতীত অপরও যাহা কিছু লাভ হয় সমস্তই গুরুদেবকে সমর্পণ করিবেন এবং তিনি যাহা নিদিষ্ট করিয়া দিবেন, সংযত হইয়া তাহাই ভোজন করিবেন। গমন, শয়ন, উপবেশন ও বিশ্রামকালে আচার্য্যকে শুশ্রূষা করণানন্তর অনুজ্ঞালাভের নিমিত্ত তাঁহার সমীপে কৃতাজ্জলি হইয়া সর্বদা দীনভাবে তাঁহাকে সেবা করিবেন। বিদ্যা-সমাপ্তি পর্য্যন্ত এইরূপ আচরণ করিয়া অখণ্ড-ব্রহ্মচার্য্যব্রত ধারণপূর্ব্বক ভোগবিবর্জিত হইয়া গুরুকুলে বাস করিবেন।

এইরূপ বৃহদ্রতধারী অগ্নির ন্যায় প্রদীপ্ত ব্রাহ্মণ অন্যাভিলাষাদি মলরহিত হইয়া ঐকান্তিক সদৃগুরুসেবারূপ তীর তপস্যা দ্বারা মদীয় ভক্তরূপে পরিগণিত হন। জীবের নিত্যস্বরূপগতস্বভাব-ভক্তি-প্রকটকারিণী আচার্য্যসেবাই সাত্ত্বত-শাস্ত্রশিরোমণি শ্রীমদ্ভাগবত কথিত ব্রহ্মচার্য্য। ইহার অপর নাম স্বরূপোদ্বোধক ব্রহ্মচার্য্য।

“যদিচ্ছন্তো ব্রহ্মচার্য্যধরন্তি।

তত্তে পদং সংগ্রহেণ ব্রবীম্যোমিত্যেতৎ॥

(কঠশ্রুতি দ্বিতীয় বল্লী ৯।১৫)

অর্থাৎ সাধুগণ যাঁহার জন্য ব্রহ্মচার্য্য আচরণ করেন, তাহা সংক্ষেপে বলিতেছি উহা প্রণবাখ্য শ্রীভগবৎস্বরূপ বা মুক্তকুলের উপাস্য চৈতন্য-রসবিগ্রহ শ্রীনাম। ইহার দ্বারা শুদ্ধ ব্রহ্মচার্য্য নিরাকৃত হইয়াছে। ভগবৎ-স্বরূপোপলব্ধিই ব্রহ্মচার্য্যের প্রাণ অন্যথা ব্রহ্মচার্য্য সিদ্ধ নহে। সেই স্বরূপোদ্বোধক ব্রহ্মচার্য্য লাভ করিতে হইলে শ্রেষ্ঠ আচার্য্যে উপসন্ন হওয়া আবশ্যিক, কারণ আত্মতত্ত্বোপলব্ধির পথ ক্ষুরের ধারের ন্যায় দুর্গম অর্থাৎ ক্ষুর সঞ্চালন করিতে হইলে যেমন খুব সতর্কতার আবশ্যিক, একটু অমনস্ক হইলেই তাহার দ্বারা দেহে রক্তপাত অবশ্যস্তাবী, জীবের স্বরূপোপলব্ধি সম্বন্ধেও সেইরূপ জানিতে হইবে।

উত্তিষ্ঠত জাগ্রত প্রাপ্য বরানিবোধত।

ক্ষুরস্য ধারা নিশিতা দুরতয়া

দুর্গং পথস্তং কবয়ো বদন্তি॥ (কঠোপনিষৎ ৩।১৪)

জীব যদি নিষ্কিঞ্চন ভগবত্তত্ত্বগণের পাদরজে অভিষিক্ত হইয়া লুপ্ত-স্বরূপ উদ্বোধনের জন্য চেষ্টিত না হন, তাহা হইলে দুর্গম আত্মোপলব্ধির পথে কন্মরূপ কণ্টক তাহাকে স্বরূপজ্ঞান লাভের পথ হইতে বিচ্যুত করিয়া কোটা কোটা জন্ম ত্রিতাপ তাপে দগ্ধ করিবে কিংবা নির্ভেদ ব্রহ্মানুসন্ধান, অষ্টাদশসিদ্ধি বা কৈবল্য-সুখলাভস্পৃহা প্রভৃতি স্বরূপেতর বাসনা আসিয়া নিত্য স্বরূপোদ্বোধনের পথ রুদ্ধ করিয়া দিবে। জীব ভগবানের নিত্যদাস; ইহাই জীবের নিত্য-শুদ্ধস্বরূপ। অনাদিবহিস্মুখ জীব সেই নিত্যস্বরূপ ভুলিয়া দেহ ও মনের বিবর্তে পতিত। দেহ ও মনের ধর্ম্মই ভোক্তা অভিমান। এই ভোক্তা অভিমানে ব্যস্ত হইয়া ভ্রান্ত জীব কখনও

বুভুক্ষু কর্মচারী কখনও বা ব্রহ্মানন্দ বা কৈবল্যসুখাদিবাঞ্ছা লইয়া মুমুক্শু জ্ঞানার্থী বা যোগাচারী। কোথায়ও ভোক্তা অভিমান অপ্রচ্ছন্নভাবে বিরাজিত কোথায়ও বা প্রচ্ছন্নভাবে ফলন্ত ত্যাগাদির আবরণে আবৃত। কিন্তু স্বরূপের ধর্ম ঐরূপ ভোগ বা ত্যাগ নহে। অদ্বিতীয়ভোক্তা, স্বরাট পুরুষ পরেশের সেবাসুখতাৎপর্যবিশিষ্টতারূপ নিত্য কৈঙ্কর্যই স্বরূপের ধর্ম। ভগবানে ঐকান্তিক রতিবিশিষ্ট আচার্য্যসেবন দ্বারাই সেই স্বরূপধর্ম জাগরিত হয়। যেমন পশুরাজ সিংহ মেষপালের মধ্যে লালিতপালিত স্বীয় শাবককে মেষ-স্বভাবগ্রস্ত দেখিয়া পুনরায় তাহার লুপ্ত স্বভাবকে (অর্থাৎ সিংহোচিত স্বভাবকে) জাগরিত করিয়া দেয়, তদ্রূপ শ্রীআচার্য্যদেব শিষ্যের লুপ্ত স্বরূপকে উদ্বোধিত করিয়া থাকেন। শিষ্যের ব্রহ্মচার্য্য বা আচার্য্য-সেবন দ্বারা এই লুপ্ত স্বরূপ জাগরিত হয়।

এই ব্রহ্মচার্য্য-শিক্ষাপ্রণালী জগতে সাধারণতঃ দুই প্রকারের দেখিতে পাওয়া যায়। শ্রীগীতা বলেন,— জগতে দ্বিবিধ সৃষ্টি, দৈব সৃষ্টি ও তদ্বিপরিত সৃষ্টি। দেবতাগণ ভগবানের শরণাপন্ন কারণ তাঁহারা জানেন আমরা ভগবানের শক্তিতেই শক্তিমান। “ব্রহ্মণো বা এতদ্বিজয়ে মহীয়ধ্বমিতি ততো হৈব বিদাধ্বংকার ব্রহ্মেতি”—কেনোপনিষৎ। কিন্তু দেবতের সৃষ্টি কিছুতেই ভগবানের শক্তি স্বীকার বা তাঁহাতে শরণাগত হইতে চাহে না, তাহারা সর্বদা স্ব স্ব আত্মকৃত শক্তি বা চেষ্টারই বহুমানন করিয়া থাকেন। ঐ শক্তির উপর নির্ভর করিয়াই তাহারা ভগবানের আসন পর্য্যন্ত নিতে অগ্রসর হয়। এই জন্যই দেবতাদের সঙ্গে তাহাদের নিত্যবিরোধ। বিশ্বশ্রবা তনয় রাবণাদির আচরণই তাহার প্রমাণ। যাহারা সর্বদা ভগবানের কৃপা লাভের আশায় নির্ভর করিয়া ভগবানেরই নিত্য-সেবালাভরূপ স্বরূপ-ধর্ম জাগরিত করিতে ইচ্ছুক তাঁহারা ই ভগবদবতারানুগ অবরোহবাদী অধোক্ষজবাদী বা ভক্ত প্রভৃতি নামে পরিচিত আর যাহারা নিজকৃত চেষ্টাকেই বহুমানন করেন, নিজের ইন্দ্রিয়জ অভিজ্ঞানে দৃপ্ত হইয়া স্বরূপবিচার-তৎপর হন তাহারা ই আরোহবাদী অক্ষজবাদী বা অভক্ত নির্বিশেষবাদী নাস্তিক নামে খ্যাত। উপনিষদে ইন্দ্র ও বিরোচন আখ্যায়িকায় দেখিতে পাওয়া যায় যে, একদা দেবতাদের পক্ষের প্রতিনিধি স্বরূপে ইন্দ্র ও অসুরপক্ষের প্রতিনিধিরূপে বিরোচন ব্রহ্মজ্ঞান লাভের জন্য সমিধ হস্তে পিতামহ ব্রহ্মার নিকট উপস্থিত হইয়াছিলেন। ব্রহ্মচার্য্য পালনে বদ্ধপরিকর হইলেন এবং আচার্য্যদেব ব্রহ্মার নিকট হইতে আত্মতত্ত্ব বিষয়ে উপদেশ শ্রবণ করিতে লাগিলেন। বত্রিশ বৎসর অতীত হইলে বিরোচন আত্মতত্ত্ব বুঝিয়া নিয়াছি মনে করিয়া দেহ ও মনকেই আত্মা বলিয়া জ্ঞান করতঃ ভ্রান্তমত প্রচার করিতে লাগিলেন কিন্তু ইন্দ্র আচার্য্যে প্রণিপাত পুনঃ পুনঃ পরিপ্রশ্ন ও সেবা দ্বারা একশত বৎসর গুরুগৃহে অবস্থানপূর্বক শ্রবণাদি প্রভাবে নিত্যসিদ্ধ স্বরূপোদ্বোধক জ্ঞান লাভ করিলেন।

অক্ষজবাদী হইয়া জীব যখন ব্রহ্মচার্য্যাদি কৃচ্ছ্রসাধ্য ব্রত পালনে তৎপর হন, তখন তিনি দেহ ও মনোদর্শনে অভিনিবিষ্ট হইয়া পড়েন। অনেকেই এইরূপ কৃত্রিম উপায়ে স্বকৃত চেষ্টার উপর নির্ভর করিয়া ব্রহ্মচার্য্য পালনে অগ্রসর হন কিন্তু তাহার দ্বারা স্বরূপোদ্বোধক ব্রহ্মচার্য্য সিদ্ধ হয় না। যেখানে আচার্য্যের ও ভগবানের নিত্যদাস্য স্বীকৃত হয় নাই, সেখানে ব্রহ্মচার্য্যের উদ্দেশ্য ভগবৎসেবা নহে সেখানে ব্রহ্মচার্য্যের মূল্য অক্ষপদক

হইতে ন্যূন। অসুরগণ কি নিজদেহসুখ ভাল করিয়া অধিক দিন অধিক পরিমাণে ভোগ করিতে পারিব এইরূপ ইচ্ছা লইয়া ব্রহ্মচার্য্য পালনে তৎপর হন না? বিরোচনও ত ব্রহ্মচার্য্য পালন করিয়াছিলেন আবার ব্রহ্মে লীন হইয়া যাইব, রাবণেরও ত ব্রহ্মচার্য্য তপস্যা ছিল কৈবল্যসুখাদি লাভ করিব এই উদ্দেশ্যে যে ব্রহ্মচার্য্যপালন সেখানেও ত অদ্বিতীয় ভোক্তা শ্রীভগবানের সেবাসুখবাঞ্ছা নাই তাহারই বা মূল্য কি? শ্রীমদ্ভাগবত বলেন, যে ব্যক্তির কর্ম্ম ধর্ম্মের জন্য সম্পাদিত না হয়, যাহার ধর্ম্ম-বিরাগের জন্য উদ্দিষ্ট না হয় এবং যাহার বিরাগে বা ত্যাগাদি তীর্থপাদ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের সেবার জন্য না হয়, সেই ব্যক্তি জীবন্মৃত। যাহারা অধোক্ষজ শ্রীভগবানের নিত্যসেবা-রূপ স্বরূপধর্ম্মে বিমুখ তাহাদের ব্রহ্মচার্য্যাদি কঠোর ব্রতে পুনঃ পুনঃ ধিক!

স্বনুষ্ঠিতস্য ধর্ম্মস্য সংসিদ্ধিহরিতোষণম্।

ধর্ম্মঃ স্বনুষ্ঠিতঃ পুংসাং বিষক্লেশকথাসু যঃ।

নোৎপাদয়েদ্ যদি রতিং শ্রম এব হি কেবলম্।।

অর্থাৎ হরিতোষণেই পুরুষগণের নিজ নিজ অনুষ্ঠিত বর্ণাশ্রমধর্ম্মের সংসিদ্ধি। ব্রহ্মচার্য্যাদির উদ্দেশ্যে যেখানে একমাত্র হরিতোষণ অর্থাৎ হরির নিত্য দাস্য বা কৃষ্ণেন্দ্রিয় প্রীতিবাঞ্ছা নহে তাহা যদি সুষ্ঠুরূপেও সাধিত হয় তাহা হইলেও উহা পণ্ডশ্রম মাত্র জানিতে হইবে। হরিকথাতে রুচি না হইলে ঐরূপ ধর্ম্ম যাজন বৃথা। সুতরাং শুদ্ধ ব্রহ্মচার্য্যের কোনও মূল্য নাই উহা জগতের অক্ষজবাদিগণের চক্ষে শোভা পাইলেও উহার দ্বারা নিত্যমঙ্গল লাভ হয় না। পতঞ্জল্যাди ঋষিবৃন্দ ঐরূপ আরোহণস্থী। তাঁহারা আত্মবৃত্ত চেষ্টা দ্বারা ব্রহ্মচার্য্য পালনে তৎপর। ঐরূপ ব্রহ্মচার্য্যমূলে হরিতোষণ নাই, আছে কেবল মন ও দেহেন্দ্রিয় তোষণ মাত্র। পাতঞ্জলের সাধনপাদে দেখিতে পাওয়া যায় “অহিংসাসত্যাস্তেয়-ব্রহ্মচার্য্যাপরিগ্রহা যমাঃ” অর্থাৎ অহিংসা, সত্য, অস্তেয়, ব্রহ্মচার্য্য ও অপরিগ্রহ—এই পাঁচটীকে যম বলে। “ব্রহ্মচার্য্য প্রতিষ্ঠায়াং বীর্য্যলাভঃ”।

ব্রহ্মচার্য্যব্রত প্রতিষ্ঠিত হইলে অলৌকিক শক্তি লাভ হয়। এই যম নিয়মাদি বা অলৌকিক শক্তি ত অসুরগণও সঞ্চয় করিয়া থাকে। সিংহ ব্যাঘ্রাদি জন্তুরও ত শারীরিক শক্তি মানুষ হইতে খুব বেশী অথবা তারাবৃহের জ্ঞান, আদিত্যাদির গতি, ক্ষুৎপিপাসা নিবৃত্ত, চিত্তস্থৈর্য্য, সর্ব্বজ্ঞতা, অগ্নিতুল্য তেজস্বিতা, কিংবা প্রাতিভ, শ্রাবণ, বেদন, আদর্শ, আশ্বাদ ও বার্ত্তাসিদ্ধিলাভ, পঞ্চভূতপরিমাণসাধন-সামর্থ্য, কিংবা অগ্নিমা, লঘিমা, মহিমা, প্রাপ্তি, প্রাকাম্য প্রভৃতি অষ্টবিধ ঐশ্বর্য্যাদি লাভই কি ব্রহ্মচার্য্যের উদ্দেশ্য? কিংবা ধর্ম্মমেঘাদি-সঞ্চারে সমাধি লাভ করিয়া ক্লেশ কর্ম্ম নিবৃত্তিই কি ব্রহ্মচার্য্যের উদ্দেশ্য? গীতা সপ্তদশ অধ্যায়ে ব্রহ্মচার্য্যকে শারীরতপ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। এই তপের উদ্দেশ্য যদি পাশবিক বল সঞ্চয় বা মানসিক ক্ষমতা লাভ বা অষ্টাদশসিদ্ধি লাভ কিংবা কৈবল্য সুখাদি আত্মবিনাশেরই কারণ হয় তবে উহার মূল্য কতটুকু তাহা সারগ্রাহী ব্যক্তিমাত্রই বিচার করিবেন। পতঞ্জলভাষ্যে লিখিত আছে “ব্রহ্মচার্য্য উপস্থনিয়মঃ বীর্য্যধারণং বা”।

উক্তরূপ ব্রহ্মচার্য পালনে ভুক্তি ও মুক্তিকামিজনগণ চেষ্টিত হন কিন্তু পূর্বেই উক্ত হইয়াছে আরোহপস্থায় অর্থাৎ ভাগবত ও ভগবৎকৃপা বিচ্যুত স্বকৃত চেষ্টায় ব্রহ্মচার্যের সিদ্ধি নাই। শ্রীমদ্ভাগবতে (১০।২।৩২) দেবতাগণ শ্রীভগবানকে বলিতেছেন—

যেহন্যেরবিন্দাম্ বিমুক্তমানিনস্ত্র্যস্তভাবাদবিশুদ্ধবুদ্ধয়ঃ।

আরুহ্য কৃষ্ণেণ পরং পদং ততঃ পতন্ত্যধোহনাদৃতযুদ্ধদঙ্ঘ্রয়ঃ।।

অর্থাৎ হে পদ্মপলাশলোচন, নির্ভেদ ব্রহ্মানুসন্ধানপর জ্ঞানী বা কৈবল্যসুখ, অষ্টাদশ সিদ্ধিকামী যোগিগণ আরোহপস্থায় ব্রহ্মচার্যাদি বহু কৃচ্ছ্রসাধ্য সাধন করিয়া বিমুক্ত হইয়াছি অতএব ভগবানের শ্রীচরণসেবায় আর প্রয়োজন কি? এইরূপ বিচার করিয়া একমাত্র নিত্য আশ্রয়ণীয় আপনার শ্রীচরণে অনাদরহেতু পরপদ ব্রহ্ম পর্যন্ত আরোহণ করিয়াও অধঃপতিত হন।

তথা ন তে মাধব তাবকাঃ কচিদ্ দ্রশ্যন্তি মার্গাৎ ত্বয়ি বদ্ধসৌহদাঃ।

ত্বয়াভিগুপ্তা বিচরন্তি নির্ভয়া বিনায়কনীকপমূর্ছসু প্রভো।।

হে মাধব, আপনার ভক্তগণ আপনার কৃপার উপর সর্বদা নির্ভরশীল। তাঁহারা আপনার প্রতি অত্যন্ত প্রীতিবিশিষ্ট, তাঁহারা সতত সেবায় নিযুক্ত। সুতরাং হে প্রভো, আপনা কর্তৃক রক্ষিত হইয়া তাঁহারা পতনের ভয়শূন্য হইয়া বিঘ্ন-বিনাশনগণের মস্তকে বিচরণ করিয়া থাকেন। বিশ্বামিত্রের তপস্যা ও ব্রহ্মচার্য মেনকার চকিত দর্শনে নষ্ট হইয়াছিল। সৌভরি মুনী ব্রহ্মচার্য পালন করিয়া জল-মধ্যে কঠোর তপস্যা করিতেছিলেন, এমন সময় কতকগুলি মৎস্য তাহার গাত্রদেশে স্পৃষ্ট হইলে তিনি স্পর্শজনিতসুখে আকৃষ্ট হইয়া ব্রহ্মচার্য পরিত্যাগ করতঃ স্ত্রীসঙ্গে মনোনিবেশ করেন। কিছু দিবস পূর্বে হরিদাস সাধু নামে জনৈক ব্যক্তি বহুদিন ধরিয়া যোগাভ্যাস বলে ব্রহ্মচার্য অভ্যাস করিয়াছিলেন। এমন কি তাহাকে সিঙ্কুরের ভিতরে তালাবদ্ধ করতঃ সেই সিঙ্কুর মুক্তিকাভ্যন্তরে প্রোথিত করিয়া রাখিয়া মুক্তিকার উপর চাষ করা হইয়াছিল। শস্যাদি পাকিলে পর যখন পুনরায় মুক্তিকা খনন করিয়া ঐ সিঙ্কুরের তালা খুলিয়া দেখা গেল তখনও তিনি সমাধিস্থ অবস্থায় কিন্তু ঐ ব্যক্তিও কাশ্মীর দেশীয় একটি রূপবতী কামিনীর লোভে পড়িয়া এতদিনকার কৃচ্ছ্রসাধ্য ব্রহ্মচার্য এক মুহূর্তে হারাইয়াছিলেন বলিয়া জনশ্রুতি রহিয়াছে। কিন্তু যাহারা ভগবদ্ভক্ত ও ভগবানে সর্বতোভাবে শরণাগত হইয়াছেন সেই সকল সেবাতৎপর পুরুষের এইরূপ পতনের সম্ভাবনা নাই। শ্রীল ঠাকুর হরিদাসকে সাক্ষাৎ মায়াদেবীও কোনরূপে হরিসেবা হইতে বিচ্যুত করিতে পারে নাই। পক্ষান্তরে রামচন্দ্র খান প্রেরিত বেশ্যা তাহার সংস্পর্শে পবিত্র হইয়াছিলেন।

প্রসিদ্ধা বৈষ্ণবী হল পরম মহান্তি।

বড় বড় বৈষ্ণব তাঁর দর্শনেতে যাস্তি।। (চৈঃ চ)

ভগবদ্ভক্তের আরোহবাদীর ন্যায় কৃত্রিম উপায়ে ব্রহ্মচার্য পালনের দরকার হয় না। ভগবদ্ভক্তের ব্রহ্মচার্য সেবাকালে আনুষঙ্গিকভাবেই সাধিত হয়। কৃত্রিম উপায়ে ব্রহ্মচার্যের স্থিরতা নাই। যেমন যখনই আমরা

‘এ কার্য করিব, না করিব না’ এইরূপ ব্যতিরেক চিন্তা বা বুদ্ধি দ্বারা প্রণোদিত হইয়া সেই নিষিদ্ধ কার্য হইতে বিরত হইবার জন্য কৃত্রিম উপায়ের সাহায্য লই তখন সেই ব্যতিরেক চিন্তার প্রাবল্যহেতু নিষিদ্ধ কার্যটিকেই আমরা অজ্ঞাতসারে সূক্ষ্মশরীরে করিয়া থাকি এবং পরে তাহা আমাদের স্থূলশরীর দ্বারাও সম্পাদিত হইয়া পড়ে। এইরূপ আরোহ উপায়ে অর্থাৎ নানাবিধ কৃত্রিম উপায়ে ও অস্বাভাবিক চেষ্টা দ্বারা এখনও ভারতের বিভিন্ন স্থানে ও বঙ্গদেশের স্থানে স্থানে ব্রহ্মচার্য্য আশ্রমাদি খুলিয়া বালকদিগকে ব্রহ্মচার্য্য শিক্ষা দিবার যত্ন হইতেছে। কিন্তু ব্রহ্মচার্য্যের মূল উদ্দেশ্য হইতে অনেকেই বিচ্যুত হইয়া পড়িয়াছেন। যদি ঐ সকল ব্রহ্মচার্য্য্যশ্রমে অনুসন্ধান করা যায় তবে প্রথমমুখেই অনেক স্থলে আচারবান কায়মনোবাক্যে অখণ্ডিত ব্রহ্মচার্য্যপরায়ণ আচার্য্যের অভাব দেখিতে পাওয়া যায়। দ্বিতীয়তঃ যদি ঐ সকল ব্রহ্মচার্য্য বিদ্যালয়ের নেতৃবৃন্দকে বা শিক্ষার্থী বালকগণকে জিজ্ঞাসা করা যায় যে কি উদ্দেশ্যে ব্রহ্মচার্য্য শিক্ষাপ্রদান করিতেছেন বা শিক্ষা লাভ করিতেছেন, তখন তাহাদের মধ্যে কেহ হয় ত বলেন যে এখন দেশের দুরবস্থা, দেশ পরাধীন, ক্ষীণতেজা যুবকবৃন্দের উপরই দেশের ভাবী উন্নতি ও অবনতি নির্ভর করে সুতরাং তাহারা যদি বীর্য্যশালী না হয়, তাহা হইলে দেশের আরও অধঃপতন হইবে। আবার কেহ হয় ত বলিলেন “শরীরমাদ্যং খলু ধর্ম্ম সাধনম্” শরীর সুস্থ ও বলিষ্ঠ না হইলে জগতের সুখভোগ সর্ব্বৈব বৃথা সুতরাং ব্রহ্মচার্য্য বা বিন্দুধারণের আবশ্যিক। আবার আর এক শ্রেণী বলিবেন দেশটা তমোগুণে আচ্ছন্ন হইয়া পড়িয়াছে কেবল আধ্যাত্মিক কল্যাণের কাল্পনিক সৌধ ভাবতে ভাবতে লোকসকল অলস ও অকর্ম্মণ্য হইয়া পড়িয়াছে। এখন চাই রজোগুণ, সিংহবিক্রম। কর্ম্মের ও রজোগুণের প্রবলশোণিতবন্যায় যুবক সম্প্রদায়ের ধর্ম্মনী প্লাবিত করিতে হইবে। নতুবা এ মেদেটে দেশের ধর্ম্মকর্ম্ম কিছুই হইবে না। আবার হয় ত আর এক শ্রেণী বলিবেন বীর্য্যধারণে চিত্ত স্থির হয়, স্থিরচিত্তে ধ্যান, ধারণা ও সমাধি ও অবশেষে নির্ব্বিকল্পসমাধি বা অদ্বৈতসিদ্ধি লাভ হইয়া থাকে—এই জন্য ব্রহ্মচার্য্যের আবশ্যিক। ব্রহ্মচার্য্য পালনের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে এইরূপ বহু বহু মত ভারতে শুনিতে পাওয়া যায়। এইরূপ বিভিন্ন মত যে অধুনা নূতন শ্রুত হয় তাহাও নহে; অনাদিকাল হইতে ভগবানের অনাদি সৃষ্টির সঙ্গে সঙ্গে এইরূপ মতবাদ চলিয়া আসিয়াছে। পূর্বেই এ বিষয়ের আলোচনা হইয়াছে যে জগতে দ্বিবিধ সৃষ্টি। “দ্বৌ-ভূতসর্গৌ লোকেহস্মিন্” শ্রীগীতা (১৬।৬)। একপ্রকার সৃষ্টি বিষ্ণুভক্ত বা ভগবানে প্রপন্ন, আর এক প্রকার তদ্বিপরীত। যাহারা ভগবানে ষড়ঙ্গ শরণাগতি যাজন করেন, তাঁহারা উপরে বর্ণিত নৈমিত্তিক দেহ ও মনোধর্ম্মযুক্ত প্রলাপে রত নহেন। জীব দ্বিতীয়াভিনিবেশজ প্রত্যক্ষাদি জ্ঞানের বশীভূত হইয়াই ঐরূপ নানাবিধ নাস্তিক্যবাদ বা ভগবানে বিশ্বাস-রহিত বাক্যাবলী উচ্চারণ করে। ইহা তাঁহাদের ভক্ত্যগ্নুখী সুকৃতির অভাব। সাত্বত-শাস্ত্র শিরোমণি শ্রীমদ্ভাগবতে ও সাত্বতভগবদ্ভক্তগণ কখনও এইরূপ দ্বিতীয়াভি-নিবেশজ মনোধর্ম্মে প্রণোদিত হইয়া শুদ্ধ ও কৃত্রিম ব্রহ্মচার্য্য আচরণ করিতে সচেষ্ট হন নাই। যদি একমাত্র ব্রহ্মসম্প্রদায়ের বৈষ্ণবগণেরও চরিত্র আলোচনা করা যায় তাহা হইলেও দেখিতে পাওয়া যে ব্রহ্মা, নারদ, শুকদেব প্রভৃতি সকলেই অখণ্ড-ব্রহ্মচারী বা উর্দ্ধরোতা পুরুষ ছিলেন। গৌড়ীয় বৈষ্ণবগণের আদিগুরু মাধবেন্দ্রপুরী, শ্রীঈশ্বরপুরী ও ভক্তলীলাঙ্গীকারকারী শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভু; তাঁহার প্রিয়কিঙ্কর শ্রীস্বরূপ দামোদর, শ্রীরূপ,

সনাতন, শ্রীজীব, শ্রীরঘুনাথ দাস গোস্বামী, শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী, শ্রীগদাধর পণ্ডিত গোস্বামী, শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর প্রভৃতি কি প্রকার অখণ্ডিত ব্রহ্মচার্য্যে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন তাহা যাঁহারা তাঁহাদের চরিত্র আলোচনা করিয়াছেন তাঁহারা ইহা জানেন। তাঁহারা মূর্ত্তিমান ব্রহ্মচার্য্যস্বরূপ ছিলেন। কল্পনাতেও তাঁহাদের বাক্যবেগ অর্থাৎ গ্রাম্যকথার স্পৃহা, মনের বেগ অর্থাৎ মনোধর্ম্মযুক্ত প্রলাপ, ক্রোধের বেগ, জিহ্বার বেগ, উদরের বেগ বা উপস্থবেগ ছিল না। তাঁহারা গোস্বামী অর্থাৎ বিজিতেন্দ্রিয় পুরুষ ছিলেন। তাঁহারা জানিতেন—

জ্ঞান বৈরাগ্যাদি ভক্তির কড়ু নহে অঙ্গ।

অহিংসা যমনিয়মাদি বুলে কৃষ্ণভক্ত সঙ্গ।।

(শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্য ২২শ)

তথাহি (ভাঃ ১১।২০।৩১)—

তস্মান্মুক্তিযুক্তস্য যোগিনো বৈ মদাত্মনঃ।

ন জ্ঞানং ন চ বৈরাগ্যং প্রায়ঃ শ্রেয়ো ভবেদিহ।।

অর্থাৎ ভক্তি সর্বত্র ও সর্বদাই অপেক্ষাশূন্য। অর্থাৎ জ্ঞানবৈরাগ্যাদি সাধন করিতে করিতে ভক্তি লাভ হইবে তাহা নহে। কর্ম্ম বা জ্ঞানের ফল নিজ পরিণামশীল অনিত্যানুভূতির বিকার বিশেষ; তজ্জন্য ভোগ বা মোক্ষই তাহার পরিণতি, নিত্য ভক্তির সহ কোন সম্বন্ধ নাই। জ্ঞান বা বৈরাগ্য পরিত্যক্ত হইলে ভক্তি হইতে পারে। কৃষ্ণভক্ত নিসর্গতঃই হিংসাসূন্য, ব্রহ্মচার্য্যে প্রতিষ্ঠিত ও সর্বতোভাবে সংযত। তাহার ঐ সকল সদ্গুণ কৃত্রিমচেষ্টা বা পৃথকভাবে আরোহচেষ্টায় উপার্জন করিতে হয় না। শ্রীমদ্ভাগবত (৫।১৮।১৩)—

যস্যাস্তি ভক্তির্ভগবত্যকিঞ্চনা সর্বৈগুণৈস্তত্র সমাসতে সুরাঃ।

হরাবভক্তস্য কুতো মহদগুণা মনোরথেনাসতি ধাবতো বহিঃ।।

অর্থাৎ যাঁহার ভগবানে অকিঞ্চনা ভক্তি বর্ত্তমান দেবতাগণ সমস্ত সদ্-গুণাবলীর সহিত তাহাতে বিরাজিত। আর যে সকল হরির অভক্ত মনোধর্ম্মের দ্বারা পরিচালিত সুতরাং ভগবানে শরণাগতি-রহিত তাহাদের মহদগুণ কোথায়? অর্থাৎ তাহাদিগের মধ্যে অক্ষজজ্ঞানে ব্রহ্মচার্য্য, তপস্যা প্রভৃতি যে সকল গুণাবলী দেখিতে পাওয়া যায় তাহার কোনও মূল্য নাই। কিন্তু “কৃষ্ণভক্তে কৃষ্ণের গুণ সকল সঞ্চারে। কৃষ্ণৈক-শরণতারূপ-স্বরূপলক্ষণযুক্ত ভগবদ্ভক্তে ব্রহ্মচার্য্য বা সংযমাদি গুণ তটস্থলক্ষণ মাত্র। এরূপ অসংখ্য তটস্থ লক্ষণ ভগবদ্ভক্তে দেখা যায়। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর চরিত্রে আমরা দেখিতে পাই যে, তিনি কখনও গুহ্য ব্রহ্মচার্য্যের আদর করিতেন না। শ্রীচৈতন্যভাগবত মধ্যখণ্ড ২৩শ অধ্যায়ে জনৈক ব্রহ্মচারীর উপাখ্যানে দেখা যায় যে, একদা শ্রীবাস একজন আকুমার বৈরাগ্যপরায়ণ ব্রহ্মচারীর দ্বারা পুনঃ পুনঃ অনুরুদ্ধ হইয়া তাহাকে যেখানে মহাপ্রভু নৃত্য করেন, সেই ঘরের নিভৃত স্থানে লুকাইয়া রাখিয়াছিলেন। অন্তর্য্যামী শ্রীগৌরসুন্দর জানিতে পারিয়া শ্রীবাসকে ডাকিয়া বলিলেন যে, নিশ্চয়ই কোনও ভক্তিহীন পাষণ্ড গৃহমধ্যে প্রবেশ করিয়াছে সেই জন্যই আমার কীর্ত্তনে প্রেমা হইতেছে না। তখন শ্রীবাস প্রভুকে বলিলেন—

“পাষণ্ডের ইথে প্রভু! নাহি আগমন।
 সবে এক ব্রহ্মচারী—বড় সুব্রাহ্মণ।।
 সর্বকাল পয়ঃপান নিষ্পাপ জীবন।।
 শুনি ক্রোধাবেশে বলে প্রভু বিশ্বস্তর।
 ঝাট ঝাট বাড়ীর বাহির নিঞা কর।।
 মোর নৃত্য দেখিতে উহার কোন শক্তি।
 পয়ঃপান করিলে কি মোহে হয় ভক্তি।।
 দুই ভুজ তুলি প্রভু অঙ্গুলী দেখায়।
 পয়ঃপানে কভু মোরে কেহো নাহি পায়।।
 চণ্ডালেও মোহার শরণ যদি লয়।
 সেহো মোর মুদ্রিঃ তার, জানিহ নিশ্চয়।।
 সন্ন্যাসীও যদি মোর না লয় শরণ।
 সেহো মোর নহে, সত্য বলিলু বচন।।
 গজেন্দ্র বানর গোপ কি তপ করিল।
 বল দেখি তারা মোরে কি তপে পাইল।।
 অসুরেও তপ করে, কি হয় তাহার।
 বিনে মোর শরণ লইলে নাহি পার।।
 প্রভু বলে ‘তপ’ করি না করহ বল।
 বিষ্ণুভক্তি সর্বশ্রেষ্ঠ জানিহ কেবল।।

শ্রীমদ্ভাগবতের নিম্নলিখিত শ্লোকগুলি আলোচনা করিলেও ভক্তি ব্যতীত ব্রহ্মচর্য্যাদি তপ, জ্ঞান, যোগ, কৰ্ম্ম যে নিষ্ফল, তাহা প্রমাণিত হইবে।

তপস্বিনো দানপরা যশস্বিনো মনস্বিনো মন্ত্রবিদঃ সুমঙ্গলাঃ।
 ক্ষেমং ন বিন্দন্তি যদর্পণং বিনা তস্মৈ সুভদ্রশ্রবসে নমো নমঃ।।

(ভাঃ ২।৪।১৭)

শ্রেয়ঃ সৃতিং ভক্তিমুদস্য তে বিভো ক্লিশ্যন্তি যে কেবল বোধলব্ধয়ে।
 তেযামসৌ ক্লেশল এব শিষ্যতে নান্যদ্যথা স্থূলতুষাবঘাতিনাম্।।

(ভাঃ ১০।১৪।১৪)

যমাদিভিৰ্যোগপথৈঃ কাললোভহতো মুহুঃ।

মুকুন্দসেবয়া যদ্বৎ তথাক্রান্ত ন শাম্যতি।।

নৈকস্ম্যপ্যচ্যুতভাববজ্জিতং ন শোভতে জ্ঞানমলং নিরঞ্জনম্।

কুতঃ পুনঃ শশ্বদভদ্রমীশ্বরে ন চার্চিতং কস্মৎ যদপ্যকারণম্।।

(ভাঃ ১।২।১২)

ন চ্ছন্দসা নৈব জলাগ্নিসূর্যৈর্বিবীনা মহৎপাদরজোভিষেকম্।

(ভাঃ ৫।১২।১৫)

সাত্বত-শাস্ত্র ও ভগবদ্ভক্তগণ একদিকে শুদ্ধ ব্রহ্মচার্যের অনর্থসমূহ প্রদর্শন করিয়াছেন, অপরদিকে স্বরূপোদ্বোধক ব্রহ্মচার্য্য ব্যতীত ভগবদ্ভজন (?) যে মিছা কপট ভক্তি তাহাও অঙ্গুলি-নির্দেশপূর্বক প্রদর্শন করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবতে প্রহ্লাদের উক্তি—মতিন্ কৃষ্ণে পরতঃ স্বতো বা মিথোহভিপদ্যেত গৃহরতানাম্। অদাস্তগোভির্বিশতাং তমিশ্রং পুনঃ পুনশ্চবিবর্তচবর্ণণানাম্। ঔপস্থ্যজৈহুঃ বহুমন্যমানঃ কথং বিরজ্যেত দুরন্তমোহঃ। এবং একাদশের শ্রীভগবানের উক্তি—ন তথাস্য ভবেৎক্লেশো বন্ধশ্চান্যপ্রসঙ্গতঃ। যোষিৎ সঙ্গাদ্ যথা পুংসস্তথা তৎসঙ্গিসঙ্গতঃ। ইত্যাদি বহু বহু বাক্য দ্বারা গৃহরত-ধর্ম-যাজন ও অবৈধ স্ত্রীসঙ্গাদি দ্বারা যে কখনও ভগবানে রতি হয় না তাহা পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন। শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতে শ্রীগৌরসুন্দর অন্যভিলাষী শুদ্ধ যমনিয়ম ত্যাগাদি পরায়ণ কস্মি-জ্ঞানীযোগী প্রভৃতির সঙ্গে ন্যায় স্ত্রেণ ও অবৈধ স্ত্রীতে আসক্ত ব্যক্তির সঙ্গকেও অসৎসঙ্গ বলিয়া ত্যাগ করিতে বলিয়াছেন। শ্রীল রঘুনাথ দাস গোস্বামীর প্রতি উপদেশে দেখা যায়—

“জিহ্বার লালসে যেই ইতি উতি ধায়।

শিম্বোদর-পরায়ণ কৃষ্ণ নাহি পায়।।”

ছোট হরিদাসকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—

“ক্ষুদ্র জীব সব মর্কট বৈরাগ্য করিয়া।

ইন্দ্রিয় চরাগ্রা বুলে প্রকৃতিসম্ভাষিয়া।।

দুর্ব্বার ইন্দ্রিয় করে বিষয়-গ্রহণ।

দারুপ্রকৃতি হরে মূনেরপি মন।।”

সুতরাং বুদ্ধিমান পুরুষ নিত্য স্বরূপোপলব্ধি ভক্তির পথ ক্ষুরের ধারের ন্যায় তীক্ষ্ণ জানিয়া একদিকে যেমন কস্মী জ্ঞানীর শুদ্ধ ও কৃত্রিম ব্রহ্মচার্য্য পালনাদিরূপ অসৎচেষ্টা হইতে সাবধান হইবেন অপরদিকে তদ্রূপ মিছা বা কপট ভক্তগণের বা ভক্তব্রহ্মগণের গৃহরতধর্ম যাজন, প্রাকৃত সহজিয়া, আউল, বাউল, কর্ত্তাভজা, নেড়া দরবেশাদি উপসম্প্রদায়ের নানাপ্রকার ব্যভিচারের হস্ত হইতে রক্ষা পাইবার জন্য চেষ্টা করিবেন। তাহার একমাত্র উপায়—

“প্রাপ্য বরান্ নিবোধত” (কঠশ্রুতি)

বিনামহৎ পাদরজোভিষেকম্ (শ্রীমদ্ভাগবত)

যিনি শ্রেষ্ঠ আচার্য্যের সেবা এবং নিক্কিঞ্চন মহাভাগবতগণের চরণরজে অভিষিক্ত হইয়া ভগবদ্ভক্তি-পরায়ণ হইবেন, তিনিই স্বরূপোদ্বোধক ব্রহ্মাচার্য্য প্রতিষ্ঠিত হইতে পারিবেন এবং পরব্রহ্মসেবাসাগরে নিষ্কাত হইয়া পরমহংস পদবী লাভ করিবেন। অচ্যুতের সেবাপরায়ণ ব্যক্তির ব্রহ্মাচার্য্য হইতে চ্যুতি নাই। ব্রহ্মাচার্য্য বিনা আয়াসে আনুষঙ্গিক ভাবে সেই সেবাপরায়ণ ব্যক্তিতে পরিলক্ষিত হইবে।

যদবধি মম চেতঃ কৃষ্ণপাদারবিন্দে

নবনব রসধামন্যদ্যতং রস্তুমাসীৎ।

তদবধি বত নারীসঙ্গমে স্মর্যমাণে

ভবতি মুখবিকারঃ সৃষ্ঠু নিষ্ঠীবনঞ্চ॥

(ভক্তিরসামৃতসন্ধিঃ দক্ষিণ বিভাগ, ৫ম লহরী ৩৯ সংখ্যা)

অর্থাৎ যে কাল হইতে আমার চিত্ত ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের পাদপদ্মসেবা নব নবায়মান্ রসমসমূহে রমণ করিতে উদ্যত হইয়াছিল, সে কাল হইতে নারীসঙ্গের কথা কল্পনাও উদিত হইলে আমার জুগুপ্সারতির চিহ্নস্বরূপ মুখবিকার ও যথেষ্ট থুৎকার উপস্থিত হইয়া থাকে।

শ্রীনারদ, শ্রীশুকদেব, ধ্রুব, প্রহ্লাদ, অম্বরীষ, স্বরূপদামোদর, ষড়্গোস্বামী, গদাধর পণ্ডিত গোস্বামী, জগদানন্দ পণ্ডিত গোস্বামী, রায় রামানন্দ, পুণ্ডরীক বিদ্যানিধি, নরহরি সরকার ঠাকুর, শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর, শ্রীনিবাসাচার্য্য, ওঁ বিষ্ণুপাদ গৌরকিশোর দাস গোস্বামী প্রভৃতি বর্ণাশ্রমাতিত পরমহংসকুল সতত পরব্রহ্মে বিচরণশীল বৃহৎ ব্রহ্মাচার্য্য যাঁহারা এইরূপ স্বরূপোদ্বোধনে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন, তাঁহারা বাহিরের দিকে গৃহস্থাদি আশ্রমই অবস্থান করুন বা বনেই গমন করুন তাঁহারা উভয়েই তুল্য। ইহাকেই বলে সিদ্ধ ব্রহ্মাচার্য্য। এই ব্রহ্মাচার্য্য হইতে আর পতন নাই। আমরা সেই সকল স্বরূপসিদ্ধ ব্রহ্মচারিগণের অন্যতম ত্রিদণ্ডিস্বামী গৌরপার্ষদ শ্রীপ্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদের আনুগত্যে শ্রীগৌরসুন্দরের একটা স্তব করিয়া বর্তমান প্রবন্ধের উপসংহার করি—

কৈবল্যং নরকায়তে ত্রিংশপুরাকাশপুষ্পায়তে

দুর্দান্তেন্দ্রিয় কালসর্পপটলী প্রোৎখাত দংষ্ট্রায়তে।

বিশ্বং পূর্ণসুখায়তে বিধিমহেন্দ্রাদিশ্চ কীটায়তে

যৎকারুণ্য-কটাক্ষ-বৈভববতাং তং গৌরমেব স্তমঃ॥



আশ্রমধর্ম

ভোগের উদ্যম বাঞ্ছা দমন করিয়া শ্রীহরিভজনে প্রবৃত্ত হইবার পক্ষে আশ্রম-ধর্ম অত্যন্ত উপযোগী। যাহারা উচ্ছৃঙ্খল ভোগে প্রমত্ত সংযম শিক্ষার অভাবে তাহাদের কোন আশ্রম নাই। স্নেহ বা অন্ত্যজগণ আশ্রম বহির্ভূত। শোককারী শূদ্রগণ সহজেই ভোগাভাবে খিন্ন হইয়া পড়ে, সুতরাং ভোগপ্রবণতার স্রোতে সংযমের শিক্ষা ভাসিয়া যায়, সুতরাং শূদ্রেরও গৃহস্থালী ছাড়া কোন আশ্রম বিচার নাই। অধুনাতনকালে প্রায় সকল লোকেরই এই অবস্থা। সংযম শিক্ষার উপযোগিতার উপলব্ধি নাই, সুতরাং আশ্রম শিক্ষার অভাবে প্রায় সকলেই অন্ত্যজ বা শূদ্রাধিকারকেই বরণ করিয়া চলিতেছেন, বর্তমান সমাজের এই অবস্থা।

আশ্রমধর্মের প্রত্যেক আর্য্যকেই প্রথমে ব্রহ্মচার্য্য শিক্ষা করিতে হইবে। গুরুগৃহে বাস করিয়া গুরুর নির্দেশানুবর্তী হইয়া বিষয়ী ও স্ত্রী সন্দর্শন বর্জনপূর্বক বেদাধ্যয়ন ও বেদ-প্রতিপাদ্য শ্রীভগবানের সেবায় আত্মনিয়োগের নাম ব্রহ্মচার্য্য। ব্রহ্ম অর্থে বেদ, ব্রহ্মচারী বেদে বিচরণ করেন, অর্থাৎ কেবল বৈদিকশাস্ত্রের আলোচনা ও তন্নির্দেশ পালনই ব্রহ্মচারীর একমাত্র কৃত্য। যৎসম শিক্ষার কালে মানবকে ভোগোপকরণ সমূহ বর্জন করিতে হয়। শ্রীগুরুগৃহে বাসকালে কোনও ভোগের আদর্শ তাহাদিগের চিত্তকে আলোড়িত করিবার অবসর পায় না, তবে গুরু গৃহস্থ হইলে কোনও কোনও স্থলে ইহার ব্যভিচারও দৃষ্ট হইয়াছে। গুরু যেখানে গৃহস্থশ্রমাতীত, তখন তাঁহার গৃহ মঠতুল্য, সেখানে ভগবৎসেবার কথা ও কার্য্য ভিন্ন অন্য কিছুই গন্ধ নাই, সুতরাং সেরূপস্থলে ব্রহ্মচার্য্য শিক্ষার সমূহ সুযোগ। জীবনের অন্ততঃ একচতুর্থাংশ ব্রহ্মচার্য্য পালনের কাল। ব্রহ্মচার্য্য পালন করিয়া শ্রীগুরুমুখপদ্মবিগলিত ভগবৎসেবাপর উপদেশ লাভ করিতে করিতে যাহাদের সম্বন্ধ-জ্ঞানোদয়ে ভোগের বীজ বাসনা পর্য্যন্ত বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে, তাঁহারা নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী বা বৃহদ্রতী হইয়া নিরন্তর হরিসেবা করিয়া জগতে বরণীয় হয়েন। যাঁহাদের ততদূর সৌভাগ্য লাভ হয় নাই, তাহাদের কিছু ভোগের বাসনার লেশ থাকিলেও পঞ্চবিংশ বর্ষের ব্রহ্মচার্য্যভাসের ফলে তাঁহাদের যে আত্মদমনে সামর্থ্য্য সঞ্চিত হইয়াছে, তাহাতে সে বাসনা বিশেষ প্রসার প্রাপ্ত হইতে পারে না। তাঁহারা যথাশাস্ত্র সমাবর্তন করিয়া উপযুক্ত বালিকার পাণিগ্রহণপূর্বক গৃহধর্ম প্রবৃত্ত হন। ইঁহারাই গৃহস্থ। সুতরাং দেখা যাইতেছে যথার্থ গার্হস্থ্যধর্ম প্রবেশ করিতে গেলে যথাবিধি ব্রহ্মচার্য্য পালন আবশ্যিক। গার্হস্থ্যধর্ম প্রবৃত্তির উদ্যম উচ্ছৃঙ্খল ক্রীড়াক্ষেত্র নহে। ব্রহ্মচার্য্য পালন প্রত্যেক আশ্রমের ভিত্তিস্বরূপ, ইহার অভাব অনার্য্যত্বেরই দ্যোতক। আর্য্যধর্মের পরিচয় দিতে হইলেই ব্রহ্মচার্য্য পালনের প্রশ্ন স্বতঃই সমুদিত হয়। হায়! আজ আমরা অনার্য্য হইয়া গিয়াছি, অথচ আর্য্য অভিমানে অপরকে অনার্য্য বলিয়া স্থলবিশেষে তাকে স্পর্শ ত' দূরের কথা, দর্শনের, গ্রামের পথ, ব্যবহারের জলাশয়ের নিকট আগমনের মন্দিরের চূড়া দর্শনের অযোগ্য রাখিয়া নিজের উচ্চ সম্মান বজায় করিবার প্রযত্ন করিতেছি। অহো! আজ আর্য্য ধর্মের কি অধোগতি হইয়াছে!

বেদবিহিত গৃহস্থের নিত্য যজ্ঞ আবশ্যিক, তজ্জন্য তিনি সাগ্নিক। যজ্ঞ অর্থে যজ্ঞেশ্বর বিষ্ণুর প্রীণন। শাস্ত্রে আছে, যাহারা নিজের জন্য পাকাদি কার্য্য করে, তাহারা নারকী। এই বিষ্ণুপ্রীণনরূপ যজ্ঞ কেহ সকাম ভাবে

করেন, কেহ নিষ্কাম ভাবে করিতে প্রয়াস পান, আর কেহ বিষ্ণুপ্ৰীতিকাম হইয়া থাকেন। সকাম বিষ্ণু উপাসনায় কামনা প্রবল, ব্রহ্মচার্য্য পালনের ফল সুষ্ঠু হয় নাই, এরূপ গৃহস্থকে কস্মী বলে, তাঁহার অধিকার কস্মাধিকার, বেদে তাঁহার অবস্থানুযায়ী ব্যবস্থাও আছে। বেদের সে অংশকে কস্মকাণ্ড বলে, সংহিতাংশাদি কস্মকাণ্ডপ্রচুর। নিষ্কাম উপাসনায় মোক্ষকামনা অন্তরালে লুক্কায়িত, ইহার মূলে নির্ভেদব্রহ্মানুসন্ধানতৎপরতাই লক্ষিত হয়। ইহাদের আলোচ্য উপনিষদের কেবলাদ্বৈতপর বাক্যগুলিকে বেদের গুণানকাণ্ড বলে। আর বিষ্ণুপ্ৰীতিকাম বৈষ্ণবগণ উপনিষদের দ্বৈত ও অদ্বৈতপর বাক্যগুলির প্রতি সমভাবে সম্মান দেখাইয়া উপনিষদের সূত্র বেদান্ত, তাহার ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবতাত্ম্য বেদের প্রপঞ্চ ফল জানেন। তাঁহারা শ্রৌত উপাসনাকাণ্ডের অনুগামী। ভোগ বা মোক্ষবাঞ্ছা হইতে দূরে থাকিয়া তাঁহারা ইথার্থ বিষ্ণুপ্ৰীণনরূপ যজ্ঞে সম্যক্ পারদর্শী, তবে কস্মকাণ্ডের প্রণালীগুলি তাঁহাদের প্রতি প্রযোজ্য নহে। হরিপ্ৰীণনরূপ যজ্ঞ চ্যুত হইলে কেহ গৃহস্থ থাকিতে পারেন না, তিনি আশ্রম চ্যুত অন্ত্যজাদি হইয়া যান। আমরা যদি বর্তমান কালের সামাজিক অবস্থা আলোচনা করিয়া দেখি, তাহা হইলে যথার্থ গৃহস্থাশ্রমী কয়জনকে পাইব? সকলেই গৃহস্থ বলিয়া পরিচয় দেন বটে, কিন্তু প্রতি সহস্রে একজনও আশ্রমী গৃহস্থ নহেন। তাঁহাদিগকে “স্বৈগ্ণ গৃহমেধী” বা “মেয়েমুখো ঘর পাগলা বলা” যাইতে পারে। আসক্তির প্রবল বিতাড়নে প্রায় সকলেই স্ত্রীজিত দেহারামী, তাঁহাদের মধ্যে বিষ্ণুপ্ৰীণন কিরূপে সম্ভব? কস্মী সকাম হইলেও বিষ্ণুযজ্ঞ জন্য তাঁহার সংযম আছে, কিন্তু আধুনিক ব্যক্তিগণের প্রায় কেহই সে আর গৃহস্থ হইতে পারে না। তন্মধ্যে যাঁহার যাঁহার সৌভাগ্য হইতেছে তাঁহারা সাধুগুরুচরণে প্রপন্ন হইয়া গুরুগৃহে বাস করিয়া ব্রহ্মচার্য্য অভ্যাস করিতেছেন ও আশ্রমী হইবার যোগ্যতা লাভ করিতেছেন। তাঁহারা আবার আর্য্যধর্ম্মে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সমাজে আশ্রমধর্ম্মের প্রবর্তনপূর্বক হিন্দুর মুখোজ্জ্বলকারী হইয়াছেন। তাঁহাদের আদর্শে সকলে স্ব স্ব আশ্রমাধিকার প্রাপ্ত হন ইহা বড় আশার কথা।

তৃতীয় বানপ্রস্থের আশ্রম। শাস্ত্রবিধি অনুসারে গার্হস্থ্যধর্ম্ম পালন করিতে করিতে যেটুকু ভোগ কামনা অবশিষ্ট ছিল গৃহস্থের কঠিন পরীক্ষা যে ভোগোপকরণের মধ্যেও সংযমাভ্যাস, তাহার ফলে তাহারও মূলোচ্ছেদ হয়। তখন জীবনের তৃতীয়াংশে নির্জর্জনে ভগবচ্ছিত্তার অধিকার অধিগত হয়। নির্জর্জনে কুটীরে বাস করিয়া বা গুরুকূলে বাস করিয়া সমাহিত চিত্তে ভাগবদনুশীলনই তাঁহাদের কৃত্য। তাঁহাদের আদর্শে ব্রহ্মচারিগণ নিজ নিজ চরিত্র গঠিত করিয়া সংযমাভ্যাসের সুযোগ প্রাপ্ত হ'ন। কখনও কখনও দেখা যায় কেহ কেহ সস্ত্রীক বামপ্রস্থধর্ম্ম আচরণ করেন। তখন জানিতে হইবে তাঁহাদের প্রজেক্সা নিরস্ত হইয়াছে, সুষ্ঠুভাবে গৃহস্থধর্ম্ম পালন করিয়া তাঁহারা প্রবৃত্তিরাজ্যের অধিকার উত্তীর্ণ হইয়াছেন। উভয়ে উভয়ের ধর্ম্মাচরণের সহায় হইয়া এখনও একত্র ধর্ম্মাচরণ করিতে প্রস্তুত। অনায়াস-লব্ধ আহাৰ্য্যে তুষ্ট থাকিয়া ভগবানের আলোচনাই তাঁহাদের অবলম্বন। এরূপ দম্পতির নিকট থাকিয়া শিক্ষা লাভ করিবার কোনও অসুবিধা নাই। যেহেতু তাঁহাদের মধ্যে কোনও প্রকার ভোগের আদর্শ নাই, ব্রহ্মচারিগণ অনায়াসে তাঁহাদের সেবা করিয়া সংযমাভ্যাসের অধিক সুযোগ প্রাপ্ত হন। প্রাথমিক জীবনে রীতি মত ব্রহ্মচার্য্যাভ্যাস, জীবনের দ্বিতীয়াংশে সুষ্ঠুভাবে গার্হস্থ্যধর্ম্ম পালনপূর্বক প্রবৃত্তিবীজ নষ্ট না হইতেই বানপ্রস্থ অবলম্বন করিলে

পতনের সম্পূর্ণ সম্ভাবনা, সে স্থলে গুরুকুলে বাস করিয়া আশ্রম ধর্ম পালনই যুক্ত। কোনও ক্রমে স্ত্রী লইয়া নির্জ্ঞান বাসের ব্যবস্থা করা বিধেয় নহে। কোন কোনও স্থলে সহধর্মিণী লইয়া কেহ কেহ আখড়া বাঁধিয়াছেন দেখা গিয়াছে, ক্রমে সেখানে সংসারের সকল আবিলতা প্রবেশ করিয়াছে, ইহাও দেখা গিয়াছে। অপেক্ষ অবস্থায় উচ্চাধিকার লাভ করিতে চেষ্টা করার ইহাই অনিবার্য ফল। চতুর্থশ্রেণীকে সন্ন্যাসী বা যতি বলে। তিনি পরিব্রাজক। তিনি আর নির্দিষ্ট কোন কুটীরাদিতে বাস করেন না। প্রাথমিক কুটীচক অবস্থায় এ বিধানের কিছু কিছু শিথিলতা লক্ষিত হইলেও ক্রমে অভ্যাস করিয়া তিনি আশ্রমের মমত্ববর্জন করেন ও পরিব্রাজকের ধর্মে অধিষ্ঠিত হইয়া বহুদক সংজ্ঞা প্রাপ্ত হ'ন। বহুতীর্থস্থলে অনেক সাধুসঙ্গের সুযোগ পাওয়ায় ক্রমে তাঁহার সম্বন্ধজ্ঞান পরিপুষ্ট হইতে থাকে, সে অবস্থায় তিনি একমাত্র হরি কীর্তনই আশ্রয় করেন। এস্থলে বলা সঙ্গত যে সকল আশ্রমেই হরিকীর্তন আবশ্যিক, তবে এই হংস অবস্থায় উন্নীত না হইলে হরিকীর্তন পূর্ণভাবে সুষ্ঠুতা লাভ করে না। এ অবস্থায় তিনি জীবে দয়ার পরাকাষ্ঠা দেখাইয়া ক্রমে আশ্রমাতীত পরমহংসাবস্থায় উন্নীত হন। পরমহংস স্বাভাবিক হরি প্রীতিতে নিমগ্ন হইয়া লোকবাহ্যচরিত হইয়া যান। তিনি হরিরসমদিরামদে মত্ত হইয়া কখনও নৃত্য করেন, কখনও গান করেন, কখনও হাস্য করেন, কখনও রোদন করেন। পরমহংস সকল আশ্রমের মধ্যেই থাকিতে পারেন। যথাবিধি ভগবদনুশীলন করিতে করিতে তাঁহার স্বাভাবিক হরিপ্রীতি এত দূর প্রবল হয় যে আর কোনও বিধির অপেক্ষা তাঁহাকে করিতে হয় না। অল্প সাধনেই তিনি সিদ্ধ, সিদ্ধাবস্থার নামই পারমহংস। বর্ণাশ্রম ধর্মের উদ্দেশ্য কৃষ্ণ প্রেমলাভ, কৃষ্ণপ্রেম প্রাপ্ত হইলে আর আশ্রম বিধির ক্রমপথের আবশ্যিকতা উপলব্ধ হয় না। এই জন্যই গৃহস্থ ভক্তগণের মধ্যেও পরমহংস দেখা গিয়াছে। সিদ্ধ ভক্ত ভিন্ন আর কেহ পরমহংস হইতে পারেন না। হরিভজনই জীবনের মুখ্য উদ্দেশ্য না হইলে আশ্রম বিধি কৃত্রিম ভাবে পালিত হয় মাত্র, তাহাতে কোন শুভ ফলোদয় হয় না, এই কথা আমাদের সর্বদা স্মরণ রাখিতে হইবে। শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন, হরিভজন না করিলে বর্ণ ও আশ্রম চ্যুত হইয়া লোকে অধঃপতিত হয়।

জন্মমৃত্যু রহস্য

জগতে জন্মমরণ অবশ্যজ্ঞাবী। মহারাজাধিরাজ হইতে কুটীরবাসী বা অনিকেত মনুষ্য, কীট, পতঙ্গ, পশু, তৃণ, গুল্ম, লতা প্রভৃতি যে কিছু জীব দেখিতে পাওয়া যায়, সকলেই মৃত্যুর অধীন। প্রত্যহ কত অসংখ্য জীব জন্মিতেছে, আবার অগণিত জীব মৃত্যুর করালকবলে পতিত হইতেছে। জন্মমৃত্যুর মত প্রত্যক্ষ-সত্য আর কিছুই নাই। চার্ব্বাক ঈশ্বরের অস্তিত্ব, ভস্মীভূত দেহের পুনরাগমন অস্বীকার করিয়াছেন বটে, কিন্তু প্রত্যক্ষ সত্য জন্মমৃত্যুকে অস্বীকার করিতে পারেন নাই। জন্মমৃত্যুরহস্য একদিন শাক্যসিংহের হৃদয়েও অভিনব ভাব আনিয়া দিয়াছিল। জন্মমৃত্যু রহস্যই বটে। ইহার রহস্য উদ্ঘাটন করিতে যাইয়া কত লোক নাস্তিক

হইয়া পড়িয়াছেন, কত লোক আস্তিক হইয়াছেন। এই জন্মমৃত্যু সংঘটন লোকলোচনের নিকট প্রতি মুহূর্তে উপস্থিত হইতেছে; কিন্তু কি ইহার ঐন্দ্রজালিক শক্তি যে—

“শেষাঃ স্থিরত্বমিচ্ছন্তি কিমাশ্চর্য্যমতঃ পরম্?”

সকলেই মনে করিতেছি জন্মিয়াছি বটে, বোধ হয় শীঘ্র মরিতে হইবে না। ইহা হইতে আর আশ্চর্য্য কি হইতে পারে?

বালক নচিকেতা জন্মমৃত্যুরহস্য জানিবার জন্য যমরাজের দ্বারে অতিথি হইয়াছিলেন। যমরাজ বালককে অনেক প্রকার ভুলাইবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু বালককে বিরত করিতে পারেন নাই। যমরাজ বলিয়াছেন, যে এই রহস্য প্রথরা বুদ্ধি দ্বারা, উৎকৃষ্ট মেধা দ্বারা, পাণ্ডিত্য দ্বারা ভেদ করা যায় না। একমাত্র ভগবৎকৃপা যাঁহার উপর বর্ষিত হয় এবং যিনি সেই কৃপা অবনত মস্তকে গ্রহণ করেন, তিনিই এই রহস্য উদ্ঘাটন করিতে পারেন, শুধু উদ্ঘাটন করিতে পারেন তাহা নয়, তিনি অজর অমর হন।

অতএব যেখানে আমরা প্রত্যক্ষ বা অনুমান জ্ঞানের দ্বারা রহস্যভেদে বিফল হই, সেই স্থানে ভগবানের নিত্য সত্যবাণীতে বিশ্বাস স্থাপন করিলেই আমরা প্রকৃত তত্ত্ব হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিব। ভগবান্ যদি মঙ্গলময় হন, তবে তিনি নিশ্চয়ই আমাদের ইতর মানুষের মত প্রতারণা করিবেন না। তিনি যদি সর্ব্বজ্ঞ হন, তবে নিশ্চয়ই তাহার জ্ঞানে ভুল, প্রমাদ নাই। সুতরাং বৃথা প্রজল্প বা মনগড়া মতামত পরিত্যাগ করিয়া এ সম্বন্ধে ভগবানের নিত্য সত্য অভিমত শুনাই আমাদের কর্তব্য।

অনেকেই উদ্ধবের কথা জানেন। উদ্ধব ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের অতি প্রিয়ভক্ত ছিলেন। গোপীদিগের পরেই উদ্ধবের মত শ্রীকৃষ্ণের আর প্রিয় ভক্ত নাই। একদিন উদ্ধব শ্রীকৃষ্ণকে জিজ্ঞাসা করিলেন, হে সর্ব্বজ্ঞ, জীবের জন্মমৃত্যু সংঘটনটা বড়ই রহস্যময় বলিয়া বোধ হইতেছে। প্রত্যক্ষজ্ঞানের দ্বারা ইহা ভেদ করা যায় না। অনুমানের দ্বারাও কিছু ঠিক বুঝা যায় না। পণ্ডিতগণ এ সম্বন্ধে এক এক জন এক এক প্রকার মত প্রকাশ করেন। আপনি কৃপাপূর্ব্বক আমার এই সংশয় বিদূরিত করুন।

তখন শ্রীভগবান্ বলিলেন, উদ্ধব! আত্মা অখণ্ডজ্ঞানস্বরূপ। উহা “আছেন” কি “নাই” এই প্রকার ভেদজ্ঞানমূলক বিবাদ মোহযুক্ত ব্যক্তিরই হয়। বহির্মুখগণের ঐরূপ বিবাদ আত্মজ্ঞানের অন্তরায় স্বরূপ; উহা কখনই নিবৃত্ত হয় না। কিন্তু আমি ভক্তের অভিলাষ পূরণ করি। তাঁহারা এই বিবাদ হইতে ছুটি পাইয়া নিত্য শান্তি পান। ঐ সকল বহির্মুখ ব্যক্তি নিজ কর্ম্মফল অনুসারে উচ্চ নীচ দেহ ধারণ ও জন্মমৃত্যুর কঠোর দণ্ডে পুনঃ পুনঃ নিষ্পেষিত হয়।

“কৃষ্ণবহির্মুখ হইয়া ভোগবাঞ্ছা করে।

নিকটস্থ মায়া তারে জাপটিয়া ধরে।।

পিশাচী পাইলে যেন মতিচ্ছন্ন হয়।

মায়াগ্রস্ত জীবের হয় সে ভাব উদয়।।

কভু রাজা, কভু প্রজা, কভু বিপ্র শূদ্র।
 কভু দুঃখী, কভু সুখী, কভু কীট ক্ষুদ্র।
 কভু স্বর্গ, কভু মর্ত্যে নরকে বা কভু।
 কভু দেব, কভু দৈত্য, কভু দাস প্রভু।।”

তখন উদ্ধব বলিলেন, প্রভো! আপনি বলিলেন আত্মা, অখণ্ড ও নিত্য। সুতরাং অখণ্ড বস্তু কি প্রকারে দেহ ধারণ করিতে পারে? আর নিত্যবস্তুরই বা কিরূপে জন্ম মৃত্যু সম্ভব হয়? হে গোবিন্দ, এই বিষয় অল্প বুদ্ধি মানুষের ধারণারও অতীত। ইহলোকে প্রায় সকল লোকেই আপনার মায়া দ্বারা মোহিত ও বঞ্চিত। সুতরাং এই রহস্যের সুমীমাংসা করিতে পারেন, এমন লোক প্রায় নেই। আপনিই ইহা ব্যক্ত করুন।

তখন ভগবান্ বলিলেন, মনুষ্যগণের মন অর্থাৎ বাসনাময় কোষ বা সূক্ষ্ম-শরীরই কর্মফলানুসারে উচ্চ ও নীচ দেহ হইতে দেহান্তরে গমন করে। জীবাত্মা সূক্ষ্ম শরীর হইতে ভিন্ন হইয়াও সেই সূক্ষ্মদেহের অনুগমন করে। ইহাই আত্মার দেহান্তরে গমন।

কর্মপরতন্ত্র মন দৃষ্ট ও শ্রুত বিষয়ের অনবরত অনুশীলন করিতে করিতে সেই বিষয়ের আকারে পরিণত হয় ও ক্ষণে ক্ষণে পূর্বচিন্তিত বিষয় হইতে বিচ্যুতি ও অবসন্ন হইয়া পড়ে। পাছে স্মৃতিও বিনষ্ট হয়। কর্মফলের অনুরূপ দেহাদিতে অত্যন্ত অভিনিবেশ হেতু হর্ষ শোকাদি-অভিভূত দেহীর যে পূর্বস্মরণ-ধ্বংস অর্থাৎ সূক্ষ্মশরীরবর্তী জীবাত্মার স্থূলশরীরবিয়োগ বা সংযোগ বিশেষের ধ্বংসের নামই—মৃত্যু।

বিষয়াভিনিবেশেন নাত্মানং যৎ স্মরেৎ পুনঃ।

জন্তোর্বৈকস্যচিদ্রোতো মৃত্যুরত্যন্ত বিস্মৃতিঃ।।

সর্বভাবে দেহে যে অহং বুদ্ধি ইহারই নাম জন্ম। যেন স্বপ্ন ও মনোরথের ন্যায়। যেমন স্বপ্নাদিতে অভিভূত পুরুষ স্বপ্ন ও মনোরথকে পূর্বসিদ্ধ বলিয়া বুঝিতে পারে না, সেইরূপ পূর্বসিদ্ধ যে জীবাত্মা তাহাকেই ঠিক যেন ‘এই জন্মগ্রহণ করিল’ এই প্রকার নূতন বলিয়া অনুভব করে।

মন ইন্দ্রিয়সমূহের পরিচালক। ঐ পরিচালকস্বরূপ মনের দেহান্তরে অভিনিবেশই সৃষ্টি। উহার দ্বারা আত্মায় উত্তম, মধ্যম ও অধম, এই ত্রিবিধ ভাব অসংরূপে উৎপত্তি লাভ করে। যেরূপ অসংপুত্রের জনক স্বয়ং শক্রমিত্র উদাসীন সাধারণ সমভাবাপন্ন হইলেও অসংপুত্র সহকারে স্বপরভেদ ও পরকীয় বিরোধের কারণ হন, তদ্রূপ উক্ত আগন্তুক ভাবত্রয়যুক্ত আত্মা স্বরূপতঃ নির্বিকার হইলেও উক্ত বিবিধ ভাবসহকারে বাহ্য অভ্যন্তর ও স্বপর ভেদের কারণ হইয়া থাকেন।

এই পাঞ্চভৌতিক দেহ প্রতি মুহূর্ত্তেই উৎপন্ন ও ক্ষয় হইতেছে। কিন্তু অবিবেকী ব্যক্তি তাহা দেখিতে পাইতেছে না।

যেরূপ কালপরিণাম দ্বারা তেজের, প্রবাহত্যাগ-দ্বারা স্রোতের, পক্বতাদি দ্বারা বৃক্ষফলের, উৎপত্তি ও বিনাশরূপ অবস্থা সাধন করিতেছে, তদ্রূপ ভূতগণও প্রতিক্ষণে কাল দ্বারা উৎপত্তি ও বিনাশ প্রাপ্ত হইতেছে।

যেমন শিখার সাদৃশ্যহেতু এই সেই প্রদীপ ও সাদৃশ্যমূলক স্রোতের এই সেই জল, এইরূপ বোধ হয়, সেইরূপ নির্বুদ্ধি লোকসমূহ এই সেই ব্যক্তি বা ‘আমি সেই ব্যক্তি’ এইরূপ ভ্রমাত্মক জ্ঞান করিয়া থাকে। জন্মমৃত্যু বা জরা-বিবর্জিত জীবাত্মার স্থায়ী বীজভূত কর্ম দ্বারা যে জন্ম ও মৃত্যু সংঘটিত হয়, তাহা নহে। যেমন কল্লান্তস্থায়ী অগ্নি জন্মমৃত্যু রহিত হইয়াও কাষ্ঠ-সংযোগ ও বিয়োগদ্বারা প্রজ্জ্বলন ও নিব্বাণরূপ জন্ম ও মৃত্যু প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ জীবাত্মা জন্মমৃত্যু রহিত হইয়া ও জাত ও মৃতের ন্যায় দৃষ্ট হন। দেহের নয়টি অবস্থা— (১) সূক্ষ্মরূপে জননীজঠরে প্রবেশ, (২) যথাসংস্থান, (৩) অঙ্গ প্রত্যঙ্গাদির বৃদ্ধি, (৪) তারপর ভূমিষ্ঠাবস্থা, (৫) পাঁচ বৎসর পর্য্যন্ত বাল্য, (৬) ষোল বৎসর পর্য্যন্ত কৌমার, (৭) পঁচিশ বৎসর পর্য্যন্ত প্রৌঢ়াবস্থা বা মধ্যবয়স, (৮) তার পর জরা, (৯) তৎপর মৃত্যু।

পিতৃদেবের ঔর্দ্ধদৈহিক কার্য্য, পুত্রদেহের জাতকর্মাদি দর্শন করিয়া নিজের দেহও এইরূপ উৎপত্তি লাভ করিয়াছে এবং পরে বিনষ্ট হইবে এইরূপ অনুমান করা হয়। কিন্তু উৎপত্তি বিনাশশীল দেহের দ্রষ্টা জীবাত্মার ঐরূপ উৎপত্তি ও বিনাশরূপ কার্য্য নাই। যেমন যে ব্যক্তি বীজ হইতে ঔষধি বৃক্ষের (লাউ, কুমড়া প্রভৃতি বৃক্ষের) উৎপত্তি ও ফল পাকিলে উহাদের বিনাশ লক্ষ্য করিয়াছেন, তিনি যেমন ঐ সকল বৃক্ষ হইতে অপর আর একজন, তদ্রূপ দেহের জন্ম ও বিনাশ দর্শনকারী জীবাত্মা দেহ হইতে ভিন্ন। অতএব জন্ম ও মৃত্যু দেহেরই ধর্ম্ম, উহা আত্মার নহে।

মূঢ় ব্যক্তিগণ দেহ হইতে জীবাত্মা যে ভিন্ন বস্তু, ইহা তত্ত্বতঃ জানিতে না পারিয়া রূপরসাদি বিষয়ে আসক্ত হইয়া পড়ে এবং দেহে অভিমান বশতঃ আমি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র বা রাজা, প্রজা, দীন, দুঃখী, কীট, পতঙ্গ ইত্যাদি দেহাত্ম জ্ঞানে মুগ্ধ হইয়া পুনঃ পুনঃ জন্ম-মৃত্যু লাভ করে।

কর্ম্মফল অনুসারে হরিবিমুখ জীব নানায়োনি ভ্রমণ করিতে করিতে সত্ত্বগুণের তারতম্যক্রমে ঋষি ও দেবতা, রজোগুণের তারতম্য ক্রমে অসুর ও মনুষ্য এবং তমোগুণের তারতম্যক্রমে ভূত ও পশুপক্ষী প্রভৃতি যোনি লাভ করে।

যেমন ছোট ছোট বালকগণ নৃত্যগীতের তালস্বরাদি বা শৃঙ্গারাদি রসে অনভিজ্ঞ ও নিষ্পৃহ হইয়াও নর্ত্তক ও গায়কের নৃত্য দর্শন ও গান শ্রবণ করিয়া উহাদের স্বর, তাল ও শৃঙ্গার করুণাদিরসকে অনুকরণ করিয়া থাকে, সেইরূপ সুখদুঃখশূন্য জীব বুদ্ধির সুখদুঃখাদি ধর্ম্ম দেখিয়া মোহপরতন্ত্রতা হেতু সুখদুঃখের অনুকরণ করে।

যেমন জল চঞ্চল হইলে জলে প্রতিবিস্তিত বৃক্ষরাজিও চঞ্চলের ন্যায় দেখা যায় বা যেমন চক্ষুর্দ্বয় ঘূর্ণিত হইলে ভূমণ্ডলও ঘুরিতেছে বলিয়া বোধ হয়, সেইরূপ সুখদুঃখ বা কর্ত্তৃত্বভোক্তৃত্ব প্রভৃতি উপাধিধর্ম্ম চিদাভাস মনে প্রতিভাসিত হয়। কামনাসক্ত ব্যক্তির বিষয়ানুভব এবং স্বপ্নবস্থায় দৃষ্ট বিষয়সমূহ যেমন অলীক, শুদ্ধজীবের বিষয়ভোগ ও সংসারবন্ধও সেইরূপ মিথ্যা।

যদি কেহ বলেন যে, অলীক বিষয়ের নিবৃত্তির জন্য প্রয়াস করার আবশ্যিকতা কি—তদুত্তর এই যে, যেমন সর্ব্বদা বিষয়ধ্যানকারী ব্যক্তির স্বপ্নকালে নানাবিধ অর্থাগম বা স্বপ্নদংশনজনিত কষ্টে সুখদুঃখ অনুভূত

হইয়া থাকে, সেইরূপ শুদ্ধ জীবের পক্ষে সংসার সম্বন্ধ মিথ্যা ও ভ্রমমাত্র হইলেও ভ্রমপ্রযুক্ত মনবুদ্ধি-অহঙ্কারাত্মক লিঙ্গশরীরের সংসারসমুখিত দুঃখের নিবৃত্তি হয় না। অতএব জীবের বিষয়ভোগ পরিত্যাগপূর্বক সমস্ত বিষয়কে কৃষ্ণসেবায় নিযুক্ত করিয়া কৃষ্ণের উচ্ছিষ্ট গ্রহণ করাই কর্তব্য। সেবা ব্যতীত বিষয় হইতে পরিত্রাণ নাই। মায়াবাদিগণ বিষয় পরিত্যাগ করিয়াছে মনে করিয়াও বিষয়ী; যেহেতু তাহারা পরম বিষয় শ্রীভগবানের আশ্রিত নহেন। তাহারা ভগবানের শ্রীপাদপদ্ম, তাঁহার নিত্য সেবা, নিত্য নাম, ধাম, সঙ্গী সকলকেও জাগতিক বিষয়ের সহিত সমান মনে করিয়া প্রাকৃত বিষয়ের ব্যতিরেকভাব গ্রহণ করিয়া থাকেন। তাহারা জগতের বিষয় হইতেও বঞ্চিত হন আবার নিত্যবিষয় শ্রীকৃষ্ণচরণ হইতেও চিরতরে বঞ্চিত। কশ্মিগণ স্বর্গাদি নশ্বর বস্তুকে বিষয় মনে করিয়া দৈবী মায়ায় বিমোহিত। সুতরাং ভগবদ্ভক্তই জন্ম মৃত্যুর পর পারে যাইয়া নিত্যানন্দ লাভ করিতে সমর্থ। অতএব নিত্যমঙ্গলাকাঙ্ক্ষী বুদ্ধিমান্ ব্যক্তি—

“ক্ষিপ্ৰোহবমানিতোহসদ্ভঃ প্রলক্কোহসুয়িতোহথবা।

তাড়িতঃ সন্নিরুদ্ধো বা বৃত্ত্যা বা পরিহাপিতঃ।।

নিষ্ঠ্যতো মূত্রিতো বাজ্জৈর্বহুধৈবং প্রকম্পিতঃ।

শ্রেয়স্কামঃ কচ্ছগতঃ আত্মনাত্মনমুদ্বরেৎ।।”

অসাধু কৃষ্ণাভক্ত জন কর্তৃক আক্ষিপ্ত, অবমানিত, উপহাসিত, দোষারোপে দূষিত, তাড়িত, বন্ধনে রক্ষিত জীবিকা হইতে অংশিত, নিষ্ঠীবন দ্বারা ব্যাপীকৃত, মূত্র দ্বারা আদ্রীকৃত, পরমেশ্বরনিষ্ঠা হইতে বিচ্যুত ইত্যাদি বহুবিধ কষ্টে পতিত হইয়াও ভগবৎপ্রেরিত বুদ্ধিযোগ দ্বারা ধৈর্য্যাবলম্বনপূর্বক ভগবানের শরণাপন্ন হইয়া আত্মার উদ্ধার সাধন করিবেন। যিনি হরিকীৰ্ত্তন হইতে বিরত, তিনিই আত্মঘাতী। যিনি কনক কামিনী বা প্রতিষ্ঠার জন্য মিছা হরিকীৰ্ত্তনের ভাণ করেন, তিনি আত্মঘাতী। কিন্তু যিনি নিষ্কিঞ্চন মহাভাগবতের চরণরজে অভিযুক্ত হইয়া নিয়ত সেবানুখ জিহ্বা দ্বারা হরিকীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন, তিনিই জন্মমৃত্যুরহস্য উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন, তিনিই মৃত্যুকে জয় করিয়াছেন—এমন কি অজিত ভগবানও তাঁহার নিকট জিত হন।

গুণ্ডিচামার্জন

শ্রীজগন্নাথদেবের শ্রীমন্দির হইতে পূর্বোক্তরে এককোশ ব্যবধানে গুণ্ডিচা-মন্দির অবস্থিত। জনশ্রুতি হইতে অবগত হওয়া যায় যে, পুরাকালে ইন্দ্রদ্যুম্ন নামক জনৈক বৈষ্ণব নৃপতি ছিলেন। তাঁহারই মহিষীর নাম অনুসারে ঐ মন্দিরের নাম গুণ্ডিচা-মন্দির হইয়াছে। শাস্ত্রগ্রন্থাদিতেও গুণ্ডিচা মন্দিরের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। গুণ্ডিচা মন্দিরের কিয়দূরেই ‘ইন্দ্রদ্যুম্ন সরোবর’ নামে একটি প্রকাণ্ড দীর্ঘিকা বিরাজিত।

রথযাত্রার দিবস শ্রীজগন্নাথ, বলরাম ও সুভদ্রাদেবী শ্রীমন্দির হইতে রথে চড়িয়া গুণ্ডিচা মন্দিরে গমন করেন। শ্রীক্ষেত্রে জগন্নাথদেব লক্ষ্মী সহ কুরুক্ষেত্রের ঐশ্বর্য্য-লীলা প্রকট করিয়া বিহার করেন।

কুরুক্ষেত্রে গোপীগণের হৃদয় শ্রীকৃষ্ণদর্শনে আনন্দিত হইলেও মাধুর্য্যমধুরিমায় পরিপ্লুত শ্রীরজধামে শ্রীকৃষ্ণের সেবার জন্য তাঁহাদের চিত্ত ব্যাকুল হইয়াছিল। রসিক ভক্তগণ শ্রীকৃষ্ণ হইতে বন-উপবন-সম্বিত মাধুর্য্যময় লীলাক্ষেত্র শ্রীবৃন্দাবন ধামস্বরূপ শ্রীগুণ্ডিচায় জগন্নাথদেবকে লইয়া যান। তাই রাধাভাববিভাবিত শ্রীগৌরসুন্দর রথাত্রে নর্ত্তন করিতে করিতে মিলনগান গাহিয়াছিলেন—

সেই ত পরাণ নাথ পাইনু।

যাঁহা লাগি মদনদহনে ঝুরি গেনু।।

আরও গাহিয়াছিলেন—

ইঁহা লোকারণ্য হাতি-ঘোড়া রথধ্বনি।

তাঁহা পুষ্পারণ্য ভৃঙ্গপিকনাদ শুনি।।

এই রাজবেশ সঙ্গে সব ক্ষত্রিয়গণ।

তাঁহা গোপবেশ সঙ্গে মুরলী-বদন।।

ব্রজে তোমার সঙ্গে যেই সুখ আস্বাদন।

সেই সুখসমুদ্রের ইহাঁ নাহি এক কণ।।

অন্যের হৃদয় মন,

মোর মন বৃন্দাবন,

মনে বনে এক করি জানি।

তাহা তোমার পদধ্বয়,

করাহ যদি উদয়,

তবে তোমার পূর্ণ-কৃপা মানি।।

শ্রীজগন্নাথদেবের গুণ্ডিচা মন্দিরে আগমনের পূর্বে শ্রীমন্দির, জগমোহন, সিংহাসন, রত্নবেদী সমস্তই মাজিয়া-ঘসিয়া পরিষ্কার করা হয়। শ্রীজগন্নাথদেব আসিবেন, সেই জন্য সেবকগণ প্রভুর জন্য পূর্ব হইতে সব পরিষ্কার করিয়া রাখেন।

ভক্তলীলাঙ্গীকারী লোকশিক্ষক শ্রীগৌরসুন্দর ‘আপনি আচরি ধর্ম্ম জগতে শিখায়।’ তিনি সেবা শিক্ষা দিবার জন্য প্রতি বৎসর সপার্বদে এই গুণ্ডিচামার্জ্জন লীলার অভিনয় করিতেন।

“শ্রীগুণ্ডিচামন্দিরমাত্মবৃন্দৈঃ সম্মার্জ্যন্ ফালনতঃ স গৌর।

অচিত্তবচ্ছীতলমুজ্জ্বলঞ্চ কৃষ্ণোপবেশৌপয়িকং চকার।।”

শ্রীগৌরসুন্দর আত্মীয় ভক্তবৃন্দের সহিত শ্রীগুণ্ডিচা-মন্দির সম্মার্জন করতঃ স্বীয় শীতল ও উজ্জ্বল চিত্তের ন্যায় পরিষ্কার করিয়া কৃষ্ণের উপবেশন-যোগ্য করিয়াছিলেন।

শ্রীজগন্নাথদেবের রথযাত্রার দিন নিকটবর্ত্তী হইতেই শ্রীমন্মহাপ্রভু প্রথমেই কাশী মিশ্রকে ডাকাইয়া পাঠাইলেন। কাশীমিশ্র নীলাচলরাজের পুরোহিত ছিলেন। সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য ও পড়িছা-পাত্রকে ডাকাইলেন।

শুদ্ধবৈষ্ণবের আদেশ ও আনুগত্য ব্যতীত ভগবৎসেবায় অধিকার নাই, ইহা শিক্ষার দিবার জন্য সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যাদির নিকট হইতে শ্রীমন্মহাপ্রভু—

“গুণ্ডিচামন্দিরমার্জন-সেবা মাগি নিল।।”

পড়িছা বলিলেন, আমরা আপনার সেবক, আপনি যাহা আজ্ঞা করিবেন, তাহাই আমরা অবনত মস্তকে সম্পাদন করিব। বিশেষতঃ আমাদের প্রতি নীলাচলরাজের আদেশ, যেন সর্বতোভাবে আপনার আজ্ঞা পালন করিতে কোনও ক্রটি না হয়। তবে মন্দিরমার্জন-সেবা আপনার যোগ্য নহে। তথাপি আপনি স্বতন্ত্র-পুরুষ আপনার ইচ্ছাই পূর্ণ হউক।

পড়িছা শ্রীগৌরসুন্দরের সম্মুখে একশত বাঁটা ও একশত জল আনিবার ঘট আনিয়া রাখিলেন। পরদিন প্রভাতে শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীহস্তে সমস্ত ভক্তগণের অঙ্গে চন্দন লেপন করিয়া দিলেন এবং প্রত্যেকের হস্তে একটি করিয়া মার্জনী প্রদান করিলেন। এইরূপে ভক্তগণ-সহ শ্রীগুণ্ডিচা-মন্দিরে উপনীত হইলেন। প্রথমে শ্রীগৌরসুন্দর নিজ হস্তে বাঁটা লইয়া মন্দিরের ভিতর উপর সকল মাজিয়া পরিষ্কার করিলেন। সিংহাসন মাজিয়া পুনরায় তাঁহাকে যথাস্থানে সংস্থাপন করিলেন, ছোট বড় মন্দির সব ধুইয়া পরিষ্কার করিলেন। পাছে শ্রীজগমোহন, পরিষ্কার করিলেন।

“চারিদিকে শত ভক্ত সংমার্জনী করে।

আপনি শোধন প্রভু শিখান সবারে।।

প্রেমোল্লাসে শোধন, লয়েন কৃষ্ণনাম।

ভক্তগণ কৃষ্ণ কহে করে নিজ কাম।।”

শ্রীগৌরসুন্দরের হেমকান্তি উজ্জ্বল তনুখানি ধুলায় ধূসর, কিন্তু তাহাতে যেন শোভা ফুটিয়া পড়িয়াছে। ভক্তগণেরও সেইরূপ অবস্থা। কখনও কখনও প্রেমাক্ষ দ্বারা মন্দির সংমার্জন করিতেছেন। কি অপূর্ব দৃশ্য! এইরূপে ভোগ- মন্দির ও তৎপরে সমস্ত প্রাঙ্গনাদিও ঘসিয়া মাজিয়া পরিষ্কার করিলেন। তারপর শ্রীগৌরসুন্দর—

তৃণ ধূলী ঝিকুর সব একত্র করিয়া।

বহির্বাসে লঞা ফেলায় বাহির করিয়া।।

ভক্তগণও জগদগুরুর আচরণ অনুবর্তন করিলেন। শ্রীমন্মহাপ্রভু—

প্রভু কহে, কে কত করিয়াছ সংমার্জন।

তৃণ ধূলী দেখিলে জানিব পরিশ্রম।।

সকলের বাঁটান বোঝা একত্র করা হইলে, শ্রীমহাপ্রভুর বোঝা সকলের হইতে অধিক হইল।

পাঠক! শ্রীগৌরসুন্দরের এই লীলারহস্য বুঝিতে পারিয়াছেন কি? তিনি কি লীলা করিতে বসিয়াছেন একবার স্থিরচিত্তে ভাবিয়া দেখুন! জগদগুরু আজ শিক্ষা দিতেছেন যে, শ্রীকৃষ্ণকে যদি কেহ হৃদয়সিংহাসনে

বসাইতে ইচ্ছা করেন, তবে সর্বাপ্রাে তাহার হৃদয়ের মল ধৌত করা উচিত, হৃদয়খানাকে নির্মল, শান্ত ও ভক্ত্যুজ্জ্বল করা আবশ্যিক। হৃদয়ক্ষেত্রে কণ্টকপূর্ণ তৃণ, ধূলি লোষ্ট্রাদি থাকিলে পরমসেব্য ভগবানকে বসানো যায় না। হৃদয়ের মলাস্বরূপ তৃণ, ধূলি লোষ্ট্র কি কি জানেন ত? উহা অন্য্যভিলাষ, কৰ্ম্ম, জ্ঞান, যোগচেষ্টা প্রভৃতি।

অন্য্যভিলাষিতাশূন্যং জ্ঞানকৰ্ম্মদ্যনাবৃতম্।

আনুকূল্যেন কৃষ্ণানুশীলনং ভক্তিরুত্তমা।।

যেখানে অন্য্যভিলাষ, জ্ঞানকৰ্ম্মযোগ, তপাদি বা প্রতিকূলভাব দ্বারা আত্মার স্বাভাবিক বৃত্তি ভক্তি আবৃত হইয়াছে, সেখানে শুদ্ধা ভক্তি নাই। শুদ্ধা ভক্তি ব্যতীত ভগবানের আবির্ভাব হয় না।

অন্য্যভিলাষ অর্থাৎ ‘জগতে খাব দাব, থাকব’ এইরূপ ইতর অভিলাষ, উহা কণ্টকময় তৃণের মত ভগবানের সুকোমল শ্রীপাদপদ্ম বিদ্ধ করে। কৰ্ম্মচেষ্টা অর্থাৎ যাগ, যজ্ঞ, দান, তপস্যা প্রভৃতি দ্বারা স্বর্গাদি সুখ বা ইহলোকে প্রতিষ্ঠা লাভ করিব এই সকল বাসনা ধূলিসদৃশ। কৰ্ম্মাবর্তের ঘূর্ণিবায়ুতে বাসনারূপ ধূলিরাশি আমাদের স্বচ্ছ ও নির্মল হৃদয়দর্পণকে আবৃত করিয়া দেয়। সৎ ও অসৎ কৰ্ম্মজনিত বাসনারূপ ধূলিরাশি আমাদের শুদ্ধ নির্মল জীবাত্মস্বরূপে কত জন্মজন্মান্তর ধরিয়া পড়িয়া রহিয়াছে, তাই আমাদের কৰ্ম্মের দ্বারা বুঝি কৰ্ম্মের নির্হার হইবে, উহা ভুল ধারণা। আমরা কেবল আত্মবঞ্চিত হইতেছি মাত্র। হাতীকে স্নান করাইয়া দিলে যেমন হাতী আবার গায়ে ধূলা মাখিয়া থাকে, তদ্রূপ কৰ্ম্মের দ্বারা কৰ্ম্মবাসনা বিদূরিত হয় না। একমাত্র কেবলা ভক্তিদ্বারা আমাদের সমস্ত অসুবিধা দূর হয়, হৃদয়সিংহাসনে শ্রীভগবান্ বিশ্রামযোগ্যস্থান লাভ করিয়া থাকেন। তাই ভক্তকবি গাহিয়াছেন, “ভক্তের হৃদয়ে সদা গোবিন্দের বিশ্রাম।”

ঝঙ্কর বা কঙ্করকে ঝাঁকুর বলে। কঙ্করগুলি বড়ই কষ্টদায়ক। কঙ্কর পায়ে বিদ্ধ হইলে পায়ে বড়ই যন্ত্রণা হয়, পা ফুলিয়া যায় এবং পরেও পায়ের তলদেশ জ্বালা করিতে থাকে। নির্বিশেষ ও কৈবল্যযোগ বা জ্ঞানাদিচেষ্টা কঙ্করের মত। উহার দ্বারা শ্রীহরির তোষণ বা সেবা ত দূরের কথা, তাহার দ্বারা শ্রীহরির দেহে শেলবিদ্ধ করিবার প্রয়াস করা হয়। যদিও নির্বিশেষ চেষ্টাতেও প্রথমে শ্রীহরির নামাদি গৌণভাবে স্বীকার করা হয়, কিন্তু পরে তাহার অস্তিত্ব লোপ হয়। সুতরাং ভগবান্ সেইরূপ চেষ্টা থাকা কালে জীবের হৃদয়ে আবির্ভূত হ’ন না। সেই জন্য গৌরসুন্দর ঐ সকল তৃণ, ধূলা ঝাঁকুর মন্দিরের চতুঃসীমানার ভিতরও রাখিলেন না। নিজ বহির্বাসে করিয়া বাহিরে ফেলিয়া দিলেন—পাছে ব্যত্যা সংযোগে ঐ সকল শ্রীমন্দিরে প্রবিষ্ট হইয়া পড়ে।

ঐরূপ একবার বড় বড় কাঁকর, বহুদিনের সঞ্চিত তৃণ, ধূলিরাশি প্রভৃতি ঝাঁটাইয়া ফেলিয়া দিয়া পুনরায় শ্রীগৌরসুন্দর ভক্তগণকে মার্জনসেবা বণ্টন করিয়া দিলেন। এবার বলিলেন—

সূক্ষ্ম ধূলী তৃণ কাঁকর সব কর দূর।

ভাল মতে শোধন কর প্রভুর অন্তঃপুর।।

অনেক সময় কৰ্ম-জ্ঞানাদি চেষ্টা বিদূরিত হইলেও হৃদয়ে সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম মলা থাকিয়া যায়। উহাকে কুটিনাটি, প্রতিষ্ঠাশা, জীবহিংসা, নিষিদ্ধাচার, লাভপূজাদির সঙ্গে তুলনা করা যাইতে পারে। কুটিনাটি শব্দে কপটতা, প্রতিষ্ঠাশা শব্দে ‘আমাকে লোকে বড় ভক্ত বলিবে’ এইরূপ সম্মানাদির আশায় নিৰ্জ্ঞানভজনাতির চেষ্টা, জীবহিংসার দ্বারা কৃষ্ণভক্তি প্রচারে কুণ্ঠতা বা কৃপণতা, মায়াবাদী, কৰ্মী ও অন্যাভিলাষীকে প্রশ্রয় দেওয়া বা তাঁহাদের মন রাখিয়া কথা বলা, লাভপূজা শব্দে ধর্মের নামে ধনাদি প্রাপ্তি, সম্মানপ্রাপ্তি; নিষিদ্ধাচার শব্দের দ্বারা স্ত্রীসঙ্গ ও কৰ্মী-জ্ঞানী-অন্যাভিলাষী প্রভৃতি কৃষ্ণভক্তের সঙ্গ বুঝায়।

সব বৈষম্য লঞা যবে দুইবার শোধিল।

দেখি মহাপ্রভুর মনে সন্তোষ হইল।।

শত শত ভক্ত কলসীতে জল ভরিয়া আনিয়া মহাপ্রভুকে দিতে লাগিলেন। মহাপ্রভু খাপরা ভরিয়া জল নিয়া উদ্ধে নিক্ষেপ করিতে লাগিলেন, যেন উপরে নীচে কোথাও কোন ময়লা না লাগিয়া যায়। নিজ হস্তে শ্রীমন্দির ও সিংহাসনের মার্জ্জন করিলেন। এইরূপে শ্রীগৌরসুন্দর দুই দুইবার করিয়া সব স্থান মার্জ্জন করিয়া ও জলদ্বারা প্রক্ষালন করিয়া পরে যদি কোথায়ও কোনও সূক্ষ্ম দাগ লাগিয়া থাকে এই জন্য নিজ পরিধেয় শুষ্ক বস্ত্রের দ্বারা ঘসিয়া ঘসিয়া আবার শ্রীমন্দির মার্জ্জন করিতে লাগিলেন।

“নিজ বস্ত্রে কৈল প্রভু গৃহ সংমার্জ্জন।

মহাপ্রভু নিজ বস্ত্রে মাজিল সিংহাসন।

নির্মল শীতল স্নিগ্ধ করিল মন্দিরে।

আপন হৃদয় যেন ধরিল বাহিরে।।”

এখন শ্রীমন্দিরে ধূলিকণার লেশ, এমন কি একটি সূক্ষ্ম দাগও নাই, শ্রীমন্দির স্বচ্ছ, নির্মল, স্ফটিকবৎ কেবল তাহাই নহে আবার সুশীতল হইয়াছে। জীবের হৃদয় হইতে অন্যাভিলাষ, কৰ্মজ্ঞানযোগাদি চেষ্টারূপ ভুক্তিমুক্তি কামনা বিদূরিত হইয়া আত্মবৃত্তি শুদ্ধাভক্তি জাগরিত হইলে জীবহৃদয় এইরূপ শান্ত ও সুশীতল হয়।

“কৃষ্ণভক্ত নিষ্কাম অতএব শান্ত।

ভুক্তি মুক্তি সিদ্ধ কামী সকলই অশান্ত।।”

অনেক সময় সমস্ত কামনা বাসনা বিদূরিত হইলেও হৃদয়ের কোনও কোনও অঙ্গত কোণে এক একটি সূক্ষ্ম দাগ লাগিয়া থাকে, তাহা আমরা বুঝিতে পারি না। উহাই মুক্তিকামনা। নিব্বিশেষবাদীর সাযুজ্যমুক্তি কামনা ত দূরের কথা, অন্যতম চতুর্বিধ মুক্তিকামনারূপ সূক্ষ্মদাগকেও শ্রীমন্মহাপ্রভু স্বীয় বস্ত্র দ্বারা ঘসিয়া উঠাইলেন। মহাপ্রভুর সঙ্গে শ্রীনিত্যানন্দ, অদ্বৈতপ্রভু, স্বরূপদামোদর, ব্রহ্মানন্দ ভারতী, পরমানন্দ ভারতী, পরমানন্দ পুরী ও অসংখ্য ভক্ত এই মার্জ্জন সেবায় যোগদান করিয়াছিলেন।

জল ভরে ঘর ধোয় করে হরিধ্বনি।
 কৃষ্ণ হরি বিনা আর নাহি শুনি।।
 কৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ কহি করে ঘটের প্রার্থন।
 কৃষ্ণ কৃষ্ণ কহি করে ঘট-সমর্পণ।।

এইরূপে শ্রীগৌরসুন্দর ও ভক্তগণ মহাপ্রেমাবেশ উচ্চৈঃস্বরে কৃষ্ণনাম করিতে করিতে মার্জ্জনসেবা করিতে লাগিলেন। মহাপ্রভু প্রতি ভক্তের নিকট যাইয়া হাত ধরিয়া মার্জ্জনসেবা শিক্ষা দিতে লাগিলেন। যাহার কার্য ভাল হইতেছে, তাহাকে প্রশংসা এবং যাহার সেবা মনোমত হইতেছে না, তাহাদের প্রতি পবিত্র-ভৎসনলীলা প্রদর্শন করিলেন। এমন সময় এক গৌড়ীয় বৈষ্ণব আসিয়া শ্রীমন্ মহাপ্রভুর চরণযুগে এক ঘট জল ঢালিয়া দিলেন এবং সেই জল পান করিতে লাগিলেন। ধর্মসংস্থাপনকর্তা লোকশিক্ষক গৌরসুন্দর উক্ত বৈষ্ণবের প্রতি ক্রোধ প্রকাশ করিলেন। “যদ্যপি গোসাঞি তারে হঞাছে সন্তোষ। ধর্ম-সংস্থাপন লাগি বাহিরে মহারোষ।।”

সকল গৌড়ীয় বৈষ্ণব স্বরূপ-দামোদরের অধীন। এই জন্য গৌরসুন্দর ঐ গৌড়ীয় বৈষ্ণবকে স্বরূপের হস্তে প্রদান করিয়া বলিলেন, ইহাকে উপযুক্ত শাস্তি প্রদান কর। উক্ত গৌড়ীয় বৈষ্ণব মহাপ্রভুর পায় পড়িয়া ক্ষমা ভিক্ষা চাহিলে মহাপ্রভু ক্ষমালীলা প্রদর্শন করিলেন। পাঠক! লোকশিক্ষকের লোকশিক্ষা দেখিলেন কি? আজকালকার তথাকথিত আচার্য্য বা গুরুব্রহ্মগণ স্বীয় চরণামৃত প্রদান করিয়া অপরকে কৃতার্থ করিবার জন্য স্বেচ্ছায় পা বাড়াইয়া দিয়া থাকেন, অনেকে নাকি আবার শ্রীচরণে সচন্দন তু * * * পর্য্যন্ত গ্রহণ করিতে কুণ্ঠিত হন না। অপরাধের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইবার জন্য “তুলসী” শব্দটি প্রয়োগ না করিয়া সেই স্থানে তারা চিহ্ন দেওয়া গেল। শ্রীমন্মহাপ্রভু কিছুক্ষণ বিশ্রাম করিয়া কীর্ত্তন ও নৃত্য আরম্ভ করিলেন। ভক্তগণ ঘেরিয়া ঘেরিয়া নৃত্য করিতে লাগিলেন।

মহা উচ্চ সংকীর্ত্তন আকাশ ভরিল।
 প্রভুর উদ্দণ্ড নৃত্যে ভূমিকম্প হৈল।।
 স্বরূপের উচ্চ গান প্রভুরে সদা ভায়।
 আনন্দে উদ্দণ্ড নৃত্য করে গোরা রায়।।



গৌড়ীয়

[১৯২৪-২৫ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩১-৩২ বঙ্গাব্দ]

গৃহস্থ

‘গৃহস্থ’ বলিতে আমরা কি বুঝি, প্রথমে আমরা তাহারই বিচার করিব। প্রথমে শব্দটির ব্যতিরেক আলোচনা করা যাউক। যাঁহারা গৃহস্থ নহেন, তাঁহারা অগৃহস্থ। গৃহস্থ ও অগৃহস্থ কাহারা দেখিতে গিয়া আমাদের প্রথম ধারণা হয় যাঁহারা ঘরে বাস করেন, তাঁহারা গৃহস্থ, আর তাহার বিপরীত অগৃহস্থ। এই যৌগিক অর্থগ্রহণ করিলে আমরা দেখিতে পাই অগৃহস্থ প্রায় নাই। এরূপ বিচারেও অবশ্য মর্কটকুলকে অগৃহস্থ বলা যাইতে পারে, কেননা তাহাদের কোন বাসা নাই। ইহাদের ন্যায় আরও কয়েকটি ইতরপ্রাণী অগৃহস্থ হইতে পারে, কিন্তু পশু পক্ষী সরীসৃপ কীটাদির মধ্যে অনেকেই, বাসা, বিল, বিবর প্রভৃতিতে বাস করিয়া থাকে, সুতরাং তাহাদিগকে গৃহস্থের পর্যায়ে ফেলিতে হয়। মানবের মধ্যে এরূপ অগৃহস্থ কে যিনি আদৌ কোন আশ্রয় স্বীকার না করিয়া বাস করেন?

চারিটি আশ্রমের অর্থাৎ মানবের সমাজে অধিষ্ঠান প্রকার-ভেদে চারিটি বিশেষ অবস্থার মধ্যে আমরা গৃহস্থ দেখিতে পাই। এই গৃহস্থ কি পূর্ব বিচারিত যৌগিক অর্থনির্দিষ্ট ‘গৃহস্থের’ সহিত সমানার্থবোধক? একটু অগ্রসর হইয়াই আমরা ইহার উত্তর দেখিতে পাইব। আর তিনটি আশ্রমের নাম ব্রহ্মচার্য্য, বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস। ব্রহ্মচারী আচার্য্য কর্তৃক বেদ সমীপে উপনীত হইয়া বেদরূপ শব্দব্রহ্মে বিচরণ করিতে থাকেন, সেই বেদাভ্যাস কালে তিনি গুরুকূলে বাস করেন, গুরুগৃহে বাস করিলেই যদি তাঁহারা গৃহস্থ হইতেন, তাহা হইলে গৃহস্থের একটি স্বতন্ত্র আশ্রম আখ্যা হইত না। সুতরাং এই খানেই দেখা যাইতেছে যে গৃহস্থ কথ্যটি যৌগিক অর্থে ব্যবহৃত হয় না। বানপ্রস্থ ধর্ম্মাবলম্বীও কুটীর বাঁধিয়া বাস করিয়া থাকেন, অথচ তিনি গৃহস্থ নহেন, আবার সন্ন্যাসীও গুহা ও মঠাদিতেই বাস করেন। সুতরাং গৃহস্থ বলিতে গৃহবাসীকেই বুঝায় না। তবে গৃহস্থ কি?

দেখা যায় ব্রহ্মচার্য্যের পরেই গার্হস্থ্যশ্রম। গুরুকূলে সংযম শিক্ষাসহকারে বেদপাঠ ও ভগবত্ত্বালোচনা ব্রহ্মচারীর ধর্ম্ম। সাধু আদর্শ সমক্ষে ধরিয়া ভগবদ্বিষয়ে মগ্ন থাকায় সরল ব্রহ্মচারীর চিত্তে কোন অসাধুচিন্তা প্রবেশের অধিকার পায় না, ভোগবৃত্তি হইতে ব্রহ্মচারী দূরে থাকার অভ্যাস সঞ্চয় করেন। সুতরাং যথার্থ ব্রহ্মচারী রেতোধৃক্। ব্রহ্মচারীগণের ভগবদালোচনাতে যাহারা বিভোর হইয়া যান, তাঁহারা আর অবস্থান্তরের পক্ষপাতী নহেন, তাঁহারা ‘বৃহদ্রতী’ বা ‘নৈষ্ঠিক’ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়া চিরজীবন ব্রহ্মচার্য্যাবস্থায় যাপন করেন; নচেৎ ব্রহ্মচারী উপযুক্তকালে বেদাধ্যয়নাদি সমাপ্ত করিয়া সমাবর্তন করেন ও উপযুক্ত কন্যার পাণিগ্রহণ করিয়া সংসারে প্রবেশ করেন। তাঁহার তখন গার্হস্থ্যশ্রম। সুতরাং ‘গৃহস্থ কে?’—এই প্রশ্নের উত্তরে আমরা

দেখিতে পাই তিনি যথাশাস্ত্র বিবাহ করিয়া সংশাস্ত্রানুসারে সংসারযাত্রা বিবাহ করিতে থাকেন। তখন তিনি যে গৃহে সস্ত্রীক বাস করেন, সে গৃহের অধিকারী তিনি স্বয়ং, তিনি তখন গৃহস্থ। তাই শাস্ত্র নির্দেশ করিয়াছেন,—

“ন গৃহং গৃহমিত্যাছগৃহিণী গৃহমুচ্যতে।

তয়া হি সহিতাঃ সৰ্বান্ পুরুষার্থান্ সমশ্লুতে।।”

গৃহিণী না থাকিলে গৃহই নয়, সুতরাং গৃহস্থও নয়। আবার এই শ্লোকোক্ত বিধান হইতে দেখা যাইতেছে যে গৃহিণী লইয়া গৃহে বাস করিলেই গৃহস্থ হওয়া যাইবে না। তাঁহার সহিত পুরুষার্থ সাধন করিতে হইবে। গৃহিণী সহধর্মিণী। ধর্মাদি পুরুষার্থসাধনের মূলে শাস্ত্রবিধিপালন বর্তমান। সে শাস্ত্রবিধির মূলে ভগবদ্ভজনই অবস্থিত। ভগবদ্ভজন ব্যতীত কোন আশ্রমের অস্তিত্ব নাই, ভগবদ্ভজনত্যাগী অন্ত্যজ। শ্রীমদ্ভাগবত একাদশ-স্কন্ধে ব্যবস্থা দিতেছেন, গৃহস্থসাপ্যতৌ গন্তুঃ সর্বেষাং মদুপাসনম্—“ব্যবায়ঃ প্রজায়ৈ ন তু রতৌ” “ঋতৌ ভার্য্যামুপেয়াৎ” এই উপদেশবশে মাত্র ঋতু কালে ভার্য্যাগমন করিয়াও ভগবদুপাসনা করেন, তাহাতে ভক্ত গোষ্ঠীই বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয় প্রবৃত্তির প্রশয় দেওয়া হয় না।

বর্ণ ও আশ্রম সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত উপদেশ করিয়াছেন,—

“য এষাং পুরুষাং সাক্ষাদাত্মপ্রভবমীশ্বরং।

ন ভজন্ত্যবজানন্তি স্থানাদ্ভ্রষ্টাঃ পতন্ত্যধঃ।।”

যে কোন আশ্রমী ভগবদ্ভজন না করিলে স্থানভ্রষ্ট হইয়া অন্ত্যজত্ব প্রাপ্ত হয়। ভগবদ্ভজন যাঁহার যে পরিমানে হয়, তাঁহার ইন্দ্রিয়সমূহ সেই পরিমাণে সংযত। যেখানে ইন্দ্রিয়সংযমের অভাব সেখানে ভগবদ্ভজনেরও অভাব জানিতে হইবে। এরূপ স্থলে পূজাদিধর্মকর্মের অনুষ্ঠানসমূহ কেবল কপটতাময়।

আধুনিক কালে যাঁহারা গৃহস্থ বলিয়া পরিচিত হইতে চাহেন তাঁহাদের অবস্থা একটু আলোচনা করিলে দেখিতে পাইব যে ইদানীং গৃহস্থাশ্রম নাই। তথাকথিত গৃহস্থের গৃহগুলি কেবল ভোগের আগার, বৈদিক-শাস্ত্রসমূহে গৃহস্থের যে সকল ধর্ম নিবদ্ধ আছে, সে গুলি ক্রটিৎ পালিত হয়। ইহার কারণ আর কিছুই নহে। গুরুগৃহে বাস করিয়া ভগবদ্ভজন ও বেদাধ্যয়নমুখে প্রবৃত্তির নিবৃত্তির অভ্যাস সংসাধিত হয় নাই, ব্রহ্মচার্যের অভাবই গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাসের ভিত্তি নষ্ট করিয়া দিয়াছে, আশ্রমধর্ম একরূপ উঠিয়া গিয়াছে বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। এখন যে অবস্থাটা গার্হস্থ্য বলিয়া পরিচয় দিতেছে সেটা গৃহমেধী বা গৃহব্রতের অবস্থা। যাহারা গৃহ বা গৃহিণীকেই সর্বস্ব করিয়াছে তাহারাই গৃহব্রত বা গৃহমেধী অর্থাৎ যাহারা গৃহকে মেধী বা ধান্যমর্দন স্থলে প্রোথিত পশুবন্ধন কাষ্ঠখণ্ডের ন্যায় কেন্দ্র করিয়া তাহার চতুর্দিকে পশুর ন্যায় ঘুরিতে থাকেন। ভগবদনুশীলন ফলে যে ভগবদিতর বিষয়ে বিরক্তি তাহার অভাব যেখানে, সেখানে আশ্রমধর্ম থাকিতে পারে না। যেখানে আশ্রমধর্ম নাই সেখানে আর্য্যত্বের অভাব।

সুতরাং যাঁহারা সদৃগৃহস্থ হইতে চাহেন তাঁহাদের কর্তব্য — যিনি নিষ্কিঞ্চনভাবে ভগবদ্ভজন করেন এরূপ সাধুমহাপুরুষ গুরুর আশ্রয় গ্রহণপূর্বক ভগবদ্ভজনে প্রবৃত্ত হন এবং স্ত্রৈণত্ব পরিত্যাগপূর্বক সংযতভাবে অশাস্ত্রীয় বিধিবর্জন করিবেন। গৃহস্থধর্মপালনতৎপরব্যক্তি সর্বদা স্মরণ রাখিবেন যে, ব্রহ্মচার্যই গৃহস্থাশ্রমের ভিত্তি, সুতরাং পূর্বব্রহ্মচার্য অভ্যস্ত হয় নাই বলিয়া উপযুক্তকাল গৃহ হইতে দূরে থাকিয়া গুরুকুলে বাসপূর্বক ব্রহ্মচার্য পালন করা তাঁহার পক্ষে কর্তব্য এবং পাল্য সকলকে সে সুযোগ দেওয়া আবশ্যিক। এইরূপে ক্রমে ব্রহ্মচার্যের পুনঃ প্রবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে যথার্থ গৃহস্থাশ্রমেরও প্রতিষ্ঠা হইতে পারিবে।

যাঁহারা শ্রীবিশ্ববৈষ্ণবরাজসভার সহিত সংশ্লিষ্ট মঠগুলির সংবাদ রাখেন, তাঁহারা জানেন কিরূপ স্বাভাবিকভাবে সেখানে ব্রহ্মচারী সুশিক্ষিত হয় এবং অনেক গৃহস্থ ভক্ত ও গুরুকুলে বাস করিয়া ব্রহ্মচার্য শিক্ষা করেন। তাঁহাদের অনেকে গৃহসঙ্গ ত্যাগ করিয়া বানপ্রস্থ অবলম্বনপূর্বক গুরুকুলে বাস করিতেছেন ও সন্ন্যাসিগণ পরিব্রাজকের ধর্ম অবলম্বন পূর্বক ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে শ্রীনাম ও ভক্তিদ্বন্দ্ব প্রচার করিয়া পরিভ্রমণ করিতেছেন। কলিকাতার কেন্দ্র শ্রীগৌড়ীয় মঠে আগমন করিয়া যে কেহ তাঁহাদের কার্যপ্রণালী পরিদর্শন পূর্বক এ বিষয়ে অভিজ্ঞতা লাভ করিতে পারেন।

এক্ষণে একটি কথার আলোচনা করিয়া আমরা বর্তমান প্রবন্ধের উপসংহার করিব। গুরুকরণ সম্বন্ধে আমরা কুলগুরু ও গৃহস্থগুরুর কথা শুনি। প্রথমে গৃহস্থগুরুর কথা বলি। গুরু কে? যিনি শিষ্যকে পরমার্থপথে চালিত করিয়া ভগবদ্দর্শন করাইতে পারেন, তিনিই গুরু। তাঁহার নিজের ভগবদ্দর্শন সিদ্ধ হইয়াছে, নচেৎ তিনি শিষ্যকে কি সাহায্য করিবেন? সুতরাং বদ্ধজীব, স্ত্রীর ভৃত্য, যোষিৎসঙ্গী কখনও গুরু হইতে পারেন না। গুরু ভক্তচূড়ামণি, তিনি সংসারমুক্ত, বিষয়স্পৃহাশূন্য। তিনি যে কোন আশ্রমে বর্তমান থাকিতে পারেন, অর্থাৎ তিনি বৃহত্তী, বা গৃহস্থ বা বানপ্রস্থ অথবা সন্ন্যাসী হইতে পারেন। কিন্তু পাঠক পাঠিকাগণ, সরল অন্তঃকরণে বিচার করিয়া বলুন দেখি যে, আজকাল আমরা যাঁহাদিগকে গৃহস্থ বলি, তাঁহাদের মধ্যে এরূপ গুণাধিত গুরু হইবার যোগ্য সাধু মহাপুরুষ তাঁহারা কোথাও দেখিয়াছেন কি না? এখন আশ্রমীরই অভাব, গৃহস্থাশ্রমী ত নাইই। গৃহস্থ আশ্রমেই সর্বাপেক্ষা কঠোরতা, এরূপ পরীক্ষার স্থল আর নাই। বাল্যকালে ইন্দ্রিয়সমূহ পুষ্ট হয় না, সে অবস্থায় ব্রহ্মচারী সকলেই থাকিতে পারে। যদি বলা যায়, এই তিন বৎসর বয়স্ক বালকটী খুব বড় ব্রহ্মচারী, ইহার স্ত্রীলোকে আদৌ আসক্তি নাই, তাহা হইলে সেকথা সকলেই উড়াইয়া দেন, কেহ তাহাতে মনোযোগ দেন না, কেন না তাহার পরীক্ষারকাল এখনও আসে নাই। তৎপরে ৮।১০ বৎসর বয়সে গুরুকুলে থাকিয়া ভোগোপাদানের অন্তরালে থাকায় ব্রহ্মচারীর হৃদয়ের স্পৃহা সমূহ জাগরক হইবার সেরূপ সুযোগ পায় না। তৎপরে পূর্ণ যৌবনে যখন রমণীর পাণিগ্রহণ করিয়া ভোগের রাজ্যে প্রবিষ্ট হয়, তখন ইন্দ্রিয় সংযত রাখিয়া গৃহস্থধর্ম পালন করা যে কত কঠিন তাহা নিরপেক্ষ ব্যক্তিমাত্রই বুঝিতে পারেন। সেই জন্যই আজ গৃহস্থের এত অভাব, আজ সব পতিত গৃহস্থ, কেহ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইতে পারেন না, কদাচ কচিৎ একটি কি দুইটি। তাহারও সম্মান পাওয়া দুষ্কর। সুতরাং জানি না অধুনাতন কালে গৃহস্থ

গুরু কিরূপে সম্ভবপর হইতে পারে? এখনকার গৃহরতগণ গোদাস অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের বশ, তাঁহাদের মধ্যে ‘গোস্বামী’ বা জিতেন্দ্রিয় ব্যক্তির একেবারে অভাব। কৃষ্ণসেবাপর জিতেন্দ্রিয় ব্যক্তির একেবারে অভাব। কৃষ্ণসেবাপর জিতেন্দ্রিয় পুরুষ না হইলে কেহ গুরু হইতে পারেন না। সুতরাং এখন গৃহস্থের অর্থাৎ গৃহমেধী গোদাসের গুরুগিরি সোনার পাথর বাটীর ন্যায় অসম্ভব। এরূপ অবস্থায় গুরুবংশ, গুরুর ঔরস পুত্র গুরু, কিরূপে চলিতে পারে তাহা কি ভবিষ্যৎ বিষয় নহে? শিষ্য, প্রশিষ্য লইয়া যথার্থ গুরুকুল, পুত্রপৌত্রাদিক্রমে কখনও গুরুবংশ চলিতে পারে না। সুতরাং কুলগুরু বলিয়া কোন বস্তু বিশেষ পারমার্থিক-শাস্ত্র ও মহাজন স্বীকার করেন না, যুক্তিতেও তাহা সিদ্ধ হয় না। অতএব যাহারা ‘কুলগুরু’ ‘কুলগুরু’ করিয়া ভয়ে পারমার্থিকরাজ্যে প্রবেশ করিবার অধিকার লইতেছেন না, তাঁহারা জানুন যে কুলগুরু বলিয়া যে একটি বোঝা তাঁহাদের বংশের স্কন্ধে চাপান হইয়াছে তাহাতে তাঁহাদের বুদ্ধি শুদ্ধি লোপ পাইয়াছে, তাঁহারা একটি বৃথা আতঙ্কের ভারে ক্লিষ্ট হইয়া পড়িতেছেন, তাঁহারা পারমার্থিক উন্নতির জন্য যত্ন করিবার সুযোগ পাইতেছেন না। তাঁহারা শুনুন, উপনিষদ (বেদ) তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া ডাকিতেছেন “উত্তিষ্ঠত জাগ্রত প্রাপ্য বরান নিবোধত,” আবার উৎসাহ দিতেছেন—“নায়মাত্মা বলহীনেন লভ্যঃ”। বল সংগ্রহ করিয়া ঐ ভূতের ভয় দূর করিয়া তাঁহারা নিষ্কিঞ্চন সংসারমুক্ত মহাপুরুষের চরণাশ্রয় করিয়া ধন্য হউন। আর কুলগুরুর বৃথা অভিলাষের ভয়ে নিজের নিত্যকাল নষ্ট করিবেন না, মানব জন্ম এবার বৃথায় কাটিয়া গেলে আবার উহা নাও পাইতে পারেন। তখন ‘ইতো নষ্ট-স্ততো দ্রষ্টঃ’ হইতে হইবে। তাই ডাকি সাধু সাবধান।



মঠে গৃহ-ভ্রম

গর্ভধারিণী জননী ও ধাত্রীর আচরণ ক্রিয়াকলাপ হাব-ভাব একপ্রকার হইলেও, উভয় বস্তু এক নহে। জননীর অপত্য স্নেহ ধাত্রীতে জন্মে না। শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীযশোমতি ও পূতনার ব্যবহার দৃশ্যতঃ একপ্রকার হইলেও বস্তুতঃ এক নহে। বরং বিপরীত। যাঁহারা বাহিরের আচরণ বা ক্রিয়াদি দ্বারা জননী ও ধাত্রী বা যশোদা ও পূতনাকে সমজ্ঞান করেন, তাঁহারা বস্তুর যথার্থ পরিচয় হইতে দূরে থাকেন। ফলে প্রথমতঃ আত্মবঞ্চনা, দ্বিতীয়তঃ পরবঞ্চনা আসিয়া উপস্থিত হয়। এই জড়চক্ষুর প্রদত্ত সংবাদে নির্ভর করিয়া ভোগবাসনা-ময় জড়মন সর্বদাই উপরিউক্ত ভ্রম করিয়া থাকে। যশোদার স্থানে পূতনার হাতে পড়িয়া বিপদগ্রস্ত হন।

পরমার্থরাজ্যেও এই জাতীয় ভ্রম অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। বাহিরের দৃষ্টিতে পরমার্থ ও জড়ীয় অর্থ বা ভোগ্যবস্তু — ভগবানের সেবা ও স্বীয় ইন্দ্রিয়তোষণ অনেকেই একরূপ দর্শন করেন। অনেকে গৃহাদি নির্মাণ করিয়া পুত্রকন্যা লইয়া অর্থোপার্জনপূর্বক দিনপাত করেন, সঙ্গে সঙ্গে শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধজনিত ভোগে প্রমত্ত থাকেন। ইঁহারা সংবাদ রাখেন না যে, এই অনিত্য ক্ষণভঙ্গুর দেহ ভবসাগর তরণের সুপটুপ্লব। কিন্তু যাঁহারা এই মনুষ্যদেহের এই বিশেষত্ব অবগত হইয়া, ক্ষণবিলম্ব না করিয়া মৃত্যু উপস্থিত হইবার পূর্ব পর্যন্ত কায়মনোবাক্যে সর্বথা ভবজলধি উত্তরণ কার্য্যে আত্মবিনিয়োগ করিতেছেন,

তঁাহাদিগকে যদি ঐ জাতীয় ভোগপরায়ণ মানবগণ স্বীয় স্বীয় ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা করণাপাটবপূর্ণ মনের দ্বারা মাপিতে যান, তবে জননীর স্থানে ধাত্রী বা যশোমতি স্থানে পুতনা দেখিয়া ফেলিবেন।

মঠ বলিয়া যে বস্তুটি বাহিরের দৃষ্টিতে গৃহস্থালীর ন্যায় প্রতীত হয়, বস্তুতঃ উহা গৃহস্থালী নহে। যাঁহারা কায়মনোবাক্যে সর্বস্ব বিষয়ভোগ হইতে তুলিয়া লইয়া বৈষ্ণবের আনুগত্যে আত্মস্থ হইয়া অহর্নিশ শ্রীহরিগুরু-বৈষ্ণবের সেবায় নিরত, তঁাহারাই মঠে বাস করেন। মঠবাসীর সর্বোচ্চদ্বিয়ার ভোগরহিত চেষ্টা এবং দীনচেতা গৃহীদিগের প্রতি দয়ার কার্য্য নানা আকারে প্রকাশিত হয়। মঠবাসিগণ সর্বস্ব সরলভাবে শ্রীভগবানে অর্পণ করিয়াছেন, আর গৃহী সর্বস্ব অর্পণ করা দূরে থাকুক, কপর্দক মাত্রও অনেক সময়ে শ্রীভগবানের সেবায় নিয়োগ করিতে চাহে না। মঠবাসিগণ জীবে দয়ার কার্য্যে ব্রতী বলিয়া ঐ জাতীয় কৃপণ স্বভাব গৃহীর প্রতি দয়া পরবশ হইয়া তঁাহার উপগর্হিত যৎকিঞ্চিৎ সংগ্রহ করিয়া তঁাহারই কল্যাণবিধান করেন। গৃহীর অর্থ সংগ্রহ করিয়া মঠবাসী স্বীয় ইন্দ্রিয় তর্পণ করেন না।

যেহেতু, তঁাহার ইন্দ্রিয়প্রীতি নাই। হৃষীকেশ তঁাহার সমস্ত হৃষীক অপহরণ করিয়া নিজে সেই ধনের অধিকারী হইয়া রাজা সাজিয়াছেন। মঠবাসী হৃষীকেশকে হৃদয় সিংহাসনে বসাইয়া নিত্যকাল সংগৃহীত বস্তু দ্বারা সেবা করিতেছেন। এই সেবাকার্য্যে মঠবাসীর স্বতন্ত্রতা নাই। স্বয়ং নিত্যানন্দের আনুগত্যে অভিন্ন ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীগৌরসুন্দরের সেবাই মঠের একমাত্র কৃত্য।

মঠবাসিগণ বদ্ধজীবের সুকৃতি জন্মাইয়া তঁাহাদের সাধুসঙ্গলাভের পথ সুগম করিয়া দিতেছেন। এই পথ নির্মাণ ও পথ প্রদর্শন কার্য্যের জন্য মঠের বিবিধ অনুষ্ঠান। যাঁহারা মঠের নিত্যদয়ামূলক অনুষ্ঠান সমূহকে গৃহীর নিত্য নিষ্ঠুরতামূলক ও আত্মহননকারী অনুষ্ঠানের সহিত তুল্যবুদ্ধি করেন, তঁাহাদের দুর্ভাগ্য দর্শন করিয়া মঠবাসিগণ নিত্যকাল আক্ষেপোক্তি করিতেছেন। যাঁহারা দুষ্কৃতির বশবর্তী হইয়া মঠকে গৃহ, মঠবাসীকে গৃহী, বৈষ্ণবকে অবৈষ্ণব জ্ঞানে আত্মভরিতার কূপে পতিত হইতেছে, তাঁহাদের “গতি নাহি কোন কালে।”

মঠ বদ্ধজীবের—ভবরোগীর চিকিৎসালয়। এখানে ত্রিতাপ উন্মূলনকারী ঔষধপথ্য প্রদানের প্রকৃষ্ট ব্যবস্থা আছে। এখানে যে জীবসেবা হয় তদ্রূপ জীবসেবা গৃহী, কন্মী বা জ্ঞানী করা দূরে থাকুক, তাহার ধারণাও করিতে পারেন না। এখানে জীবহিংসার কোন ব্যবস্থা নাই। জীবের সত্তারাহিত্য বা সত্তা রাখিয়া উহাকে জড়বৎ অবস্থা প্রদানের চেষ্টারূপ হিংসার অনুষ্ঠান করা হয় না। এখানে বোদ্ধা আছেন, বোধ্য আছেন, বোধ আছেন। এই তিনের নিত্য সহজ সম্বন্ধ মূর্ত্তিমন্ত হইয়া এই মঠে নিত্য বিরাজ করে। সুতরাং মঠবিদেষ বা মঠ বাসীর প্রতি গৃহস্থালীর ভাব আরোপ জীবহিংসারই পরাকাষ্ঠা।

হিরণ্যকশিপু সর্বদা ‘হিরণ্য’ (অর্থাৎ) ও ‘কশিপু’ (উত্তমশয্যাভি ভোগ-বিলাসের দ্রব্য) প্রাপ্তি, সংগ্রহ ও ভোগের চেষ্টায় বিব্রত, সুতরাং তদ্বিপরীত বস্তু বিষ্ণু বা বিষ্ণুভক্ত (বৈষ্ণব) দর্শনে অন্ধ। প্রহ্লাদ সর্বদাই হিরণ্যকশিপুর বিপরীত দর্শনযুক্ত। তিনি হিরণ্য ও কশিপুতে কোন প্রকার আহ্লাদ অনুভব করেন না।

তাহার প্রকৃষ্ট আহ্লাদ বিষু বৈষ্ণবে আবদ্ধ। এইজন্য হিরণ্যকশিপু ও প্রহ্লাদে নিত্যকাল বিরুদ্ধভাব সমান্তরাল রেখার ন্যায় প্রবাহিত হইতেছে। এই দুই রেখা কখনও মিলিত হয় না। ‘তামাকও খাব, ‘ডুড়’ ও খাব দুই কার্য যুগপৎ চলিবে না।

একদিন হিরণ্যকশিপু যখন প্রহ্লাদকে নিজের ভোগ্যবস্তু জ্ঞানে ত্রোড়ে স্থাপন করিয়া তাহার মস্তক চুষ্মনপূর্বক তাহার গুরুগৃহে অভ্যস্ত পাঠের হিসাব নিকাশ লইবার ছলে জিজ্ঞাসা করিয়াছিল “বৎস প্রহ্লাদ! তুমি গুরুগৃহে এই কয় মাসে যাহা পড়িয়াছ, তাহা আমাকে বল।” উত্তরে প্রহ্লাদ মহারাজ, রাম, শ্যাম, যদু, টাকা, পয়সা, রাজা, যুদ্ধবিদ্যা, স্বদেশ বিদেশ ফলা-বানান সন্ধি সমাস, উত্তম সুন্দরী কবিতা কিছুই না বলিয়া বলিলেন “হে অসুরশ্রেষ্ঠ! যাঁহারা সর্বদা অসৎ বস্তুর সঙ্গ করার ফলে ও নিয়ত উদ্বিগ্নচিত্তে দিনযাপন করিতেছেন, তাঁহারা আত্মাবরণকারী গৃহাঙ্ককূপ পরিত্যাগ করিয়া বনগমনপূর্বক শ্রীহরিকে আশ্রয় করিলে, তাঁহাদিগের নিত্য কল্যাণ নিত্য শান্তি লাভ ঘটিবে। অঙ্ককূপজ্ঞানে গৃহ পরিত্যাগ করিয়া শুধু পরিত্যক্ত ও মুক্তস্থানে বাস করার চেষ্টার ন্যায় বনে গমন করিলে কোন শ্রেয়োলাভ হইবে না। জীবের হরিভজনই কৃত্য হরিপাদাশ্রয়ই উদ্দেশ্য। উদ্দেশ্য বিহীন হইয়া শুধু সুখলাভ বা মুক্তিলাভের আশায় গিরি গহ্বরে নির্জ্ঞান কাননাভ্যন্তরে প্রবেশ করিলে কি হইবে? গৃহ ও বনে প্রভেদ কি? বনে গমন করিয়া দিবারাত্র গৃহচিন্তা করিলে তাহা কি বনবাস না গৃহবাস? গৃহে আসক্তি, ভোগবুদ্ধিই গৃহের অঙ্ককূপত্ব। যে গৃহী গৃহে আসক্ত নহেন তিনিই বনবাসী, বানপ্রস্থ বা সন্ন্যাসী, যাঁহার একমাত্র কৃত্য হরিভজন, তিনিই গৃহে থাকিয়াও গৃহবাসী বা গৃহস্থ নহেন তিনি মঠবাসীর বন্ধু; মঠবাসী তাঁহার সঙ্গের জন্য লালায়িত। ঠাকুর মহাশয়ের ভাষায় মঠবাসী বলেন—

“গৃহে বা বনেতে থাকে,

হা গৌরঙ্গ বলে ডাকে,

এ অধম মাগে তাঁর সঙ্গ।”

গৃহাঙ্ককূপস্থিত সদা উদ্বিগ্ন চিত্ত জীবের প্রতি যখন মঠবাসী দয়া প্রকাশ করেন, তখনই সেই পতিত অসুবিধাগ্রস্ত জীব মঠ ও মঠবাসীকে জানিতে ও বুঝিতে পারে। গৃহাঙ্ককূপে থাকিয়া কূপমণ্ডকের ন্যায় দিবাকরোজ্জ্বলা শ্যামলা বসুন্ধরা বা দিগন্তরবিস্তীর্ণ জলধির সৌন্দর্য উপলব্ধি বা পরিমাপ করিবার প্রয়াসের ন্যায়, যাঁহারা মঠ বা মঠবাসীকে বুঝিতে চেষ্টা করেন, তাঁহাদের ভ্রান্তির অবধি কোথায়? পতিত জীবের কবে এমন সুবুদ্ধির উদয় হইবে যখন স্বীয় গৃহের কূপত্ব উপলব্ধি করিয়া কাঁদিয়া বলিবে ---

“বৈষ্ণব ঠাকুর

দয়ার সাগর,

এ দাসে করুণা করি।

দিয়া পদছায়া

শোধহে আমারে

তোমার চরণ ধরি।।”



বানপ্রস্থ

“ব্রহ্মচার্য্য” ও “গৃহস্থ” শীর্ষক দ্বিতীয় বর্ষের “গৌড়ীয়ে” আলোচিত প্রবন্ধদ্বয়ে আমরা দেখিয়াছি যে, আধুনিক কালে যথার্থ বর্ণাশ্রমধর্মের অস্তিত্বই নাই। ইহার কারণ ভগবদ্ভজনে হইতে বিচ্যুতি। বর্ণধর্ম ও আশ্রমধর্মের মূলে হরিতোষণই অবস্থিত, তদ্বিন্ন তাহাদের স্বতন্ত্র সত্তা থাকিতে পারে না, আমরা এখন ফলেও তাহাই দেখিতেছি। ভগবানের বিশেষ কৃপাপ্রাপ্ত এই ভারতভূমিই হরিভজনের তথা বর্ণাশ্রমধর্মের উৎপত্তি ও অবস্থিতিস্থল; কিন্তু হায়! আজ সেই ভারতবর্ষ হইতেও ভগবদ্ভজনে দূরে চলিয়া গিয়াছে, সুতরাং বর্ণাশ্রমধর্মের স্থল কোথায়? ভারতবাসী যে পূর্বের বিদেশীকে যবন, ম্লেচ্ছ প্রভৃতি সংজ্ঞায় সজ্জিত করিতেন, তাহার মূলে বিদেশিবিদ্বেষ বা গোঁড়ামি ছিল না। যাহারা ভগবদ্ভজনে মূলক বর্ণাশ্রম ধর্ম পালন করে নাই, তাহারাই অন্ত্যজ যবন, ম্লেচ্ছ প্রভৃতি আখ্যা লাভ করিত। ভগবদ্ভক্তিমূলে বর্ণাশ্রমের অভাবেই ভারতের দেশবাসিগণ তত্ত্বানুগে পরিচিত ছিলেন। কিন্তু আজ আমরা কি? যদি সত্যকথা শুনিলে আমরা বিরক্ত না হই—কিন্তু আমরা তাহাই হইয়া থাকি—

সাঁচ্চা কহে ত' মারে লাঠ্যা

ঝুট্টা জগৎ ভোলাই—

যদিই আমরা সত্যকথা ভাবিতে সমর্থ হই, তাহা হইলে আমরা স্পষ্ট দেখিব, আমরা প্রায় সকলে অন্ত্যজ হইয়া গিয়াছি। হরিভজনে শিক্ষার অভাবে, আজ আমরা ব্রহ্মচার্য্যপালনে পরাধীন হইয়া আশ্রমধর্মের লোপসাধন করিয়াছি, এবং বর্ণধর্মের বিপ্লব ঘটাইয়াছি। কিন্তু আমরা নিশ্চিত জানি যে, যতই আমরা রাজনীতিক উন্নতি করি না কেন, ভারতের পূর্বগৌরব, পূর্বসভ্যতা—যাহা ভারতের নিজস্ব সম্পত্তি ছিল—তাহা পুনরানয়নের আশা আমরা ততদিন করিতে পারি না যতদিন পুনরায় ভারতে বিষ্ণু প্রীতিমূলে বর্ণাশ্রমধর্ম সংস্থাপিত না হয়। আমরা ভোগ প্রবণতা জন্য বদ্ধ হইয়াছি। এক্ষণে আমাদের হরিভজনে স্বতঃ অনুরাগ আসার সম্ভাবনা বিরল, সুতরাং বিধি-প্রণোদিত হইয়া আমাদের ভগবদ্ভজনে প্রবৃত্ত হইতে হইবে। এ অবস্থায় বর্ণাশ্রমধর্মের বিধান পালন ভিন্ন আমাদের মঙ্গল প্রাপ্তির আশা নাই।

ভোগ ও সেবা দুইটি বিরুদ্ধ ব্যাপার। সেবা—আত্মার ধর্ম। ভোগ—দেহ ও মনের ধর্ম। ভোগের ধর্মই আমাদের বন্ধ করিয়াছে। যখন ভজনবলে ভোগপ্রবৃত্তি আমাদের ত্যাগ করিবে, তখন আমরা ভগবৎসেবার অধিকার পাইব। সেবাবৃত্তি বর্ধিত হইলে ভোগের নেশা কাটিয়া যাইবে। ভোগপ্রবৃত্তির হ্রাসের নামই সংযম। বর্ণাশ্রমধর্ম সেই সংযম শিক্ষার ভূমিকা। আমরা বাল্যকাল হইতে গুরুগৃহে বাস করিয়া ব্রহ্মচার্য্যপালনমুখে সেই সংযমশিক্ষা আরম্ভ করিব—ইহাই শাস্ত্রবিধি। পরে আবশ্যিক হইলে প্রবৃত্তির বাঁধ ভাঙ্গিবার ভয়ে কিছু কিছু ভোগ স্বীকার করিয়া গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশপূর্বক সেই সংযমন পালন করিতে থাকিব—ইহাই শাস্ত্রাদেশ। যথাবিধি গার্হস্থ্যধর্ম পালনের ফলে আমাদের রজোবৃত্তি প্রশমিত হইলে আমরা

সত্ত্বে অধিষ্ঠিত হইতে পারি। আয়ুষ্কালের অর্দ্ধপথে এই ব্যবস্থা। এই অবস্থায় ভোগবাসনা পরিত্যাগ করিয়া আমরা বনচারী বা বানপ্রস্থ হই অর্থাৎ গৃহিণের সঙ্গ বর্জন করিয়া যেখানে ভোগবিরত সাধুগণ হরিভজন করিতেছেন, সেখানে তাঁহাদের মধ্যে থাকিয়া তাঁহাদেরই সঙ্গ করিতে করিতে নিঃসঙ্গভাবে হরিতোষণ ব্যাপারে লিপ্ত হইতে পারি।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন,—

“বনং তু সাত্ত্বিকো বাসঃ গ্রামো রাজস উচ্যতে।

তামসং দ্যুতসদনং মনিকৈতন্তু নির্গুণম্।।”

নানারূপ অবৈধ ভোগের লীলাক্ষেত্র বঙ্গালয়, ক্রীড়াভূমি, হরিসম্বন্ধি ব্যতীত অন্য নৃত্যগীতনাট্য তৌর্য্যাত্রিকাদি, পানালয়, বনিতাকুঞ্জ, দ্যুতক্রীড়া প্রভৃতি তামসিক ব্যক্তির তাণ্ডবনৃত্যের স্থান, সকল অবস্থায় সর্বতোভাবে এইগুলি বর্জন না করিলে মনুষ্যত্ব হারাইতে হয়। গ্রামাদিতে গৃহস্থগণ সংযতভাবে প্রবৃত্তির প্রশ্ন প্রদান রাজসবৃত্তির অধীন হইয়া পড়েন। ক্রমে বল সংগ্রহ করিয়া রাজস গ্রাম্যবাস ও গ্রাম্য ব্যবহার ত্যাগ করিয়া সত্ত্বসমাশ্রয় করার নাম বানপ্রস্থ-আশ্রম অবলম্বন।

সময়ে সময়ে শুনা যায় যে কোন কোন বিরক্তপুরুষ সস্ত্রীক বানপ্রস্থ আশ্রয় করিয়াছিলেন। আমরা জানি শাস্ত্রে উপদেশ করিয়াছেন, “সস্ত্রীকে। ধর্ম্মমাচরেৎ।” শাস্ত্র প্রতিপদে আমাদেরকে ভোগপ্রবৃত্তি সঙ্কোচ করিয়া নিবৃত্তির পথে পরিচালন করিতেছেন। স্ত্রীপুরুষমিলনের উচ্ছৃঙ্খলতা নিরাকরণ জন্য বিবাহ ব্যবস্থা করিয়া দিয়া সস্ত্রীকধর্ম্মাচরণে উপদেশপূর্ব্বক আমাদেরকে কেবল সংযত করিতে চাহেন। যথাবিধি ব্রহ্মচর্য্য পালন করিয়াও যাঁহাদের কিছু ভোগ প্রবৃত্তির লেশ অবশিষ্ট থাকিত, তাঁহারাই যথাবিধি সমাবর্তনপূর্ব্বক বিবাহ দ্বারা গার্হস্থ্যাশ্রমে প্রবেশপূর্ব্বক সেখানেও শাস্ত্রনির্দেশে আয়ুষ্কালের এক চতুর্থাংশ সস্ত্রীক ধর্ম্মাচরণ করিয়া সংযমের সহিত কিঞ্চিন্মাত্র ভোগ্য স্বীকার করিতেন। পরে বানপ্রস্থাশ্রমে প্রবেশের সময় যদি সহধর্ম্মিণীও বিগতস্পৃহা হইতে সমর্থ হইয়া থাকেন, তখন একযোগে আশ্রমোচিত ধর্ম্ম পালন জন্য উভয়েই বানপ্রস্থাশ্রম আশ্রয় করিতেন। উভয়ে সংসার হইতে অন্যত্র বিষয়িসঙ্গ বর্জন করিয়া সাধুসঙ্গে হরিভজনে প্রবৃত্ত হওয়াই উভয়ের বানপ্রস্থ ধর্ম্ম অবলম্বন করা, সে অবস্থায় পরস্পরের ভোগবুদ্ধি সম্পূর্ণ তিরোহিত হইবে; তাহা যদি না হয়, তবে আশ্রম নষ্ট হইয়া যায়; বনে গমন করিয়াও গৃহস্থের আচরণ করিলে বাস্তবিক বা ছদ্মভোজীর ন্যায় সকলের ঘৃণার আশ্রয় হইতে হয়। আসক্তি লইয়া বানপ্রস্থ বা বনচারী হওয়া যায় না, হইতে গেলে অবৈধ সংসার হইয়া যায় সেই “গীতার সংসারের” ন্যায় সংসার পাতন অত্যন্ত ঘৃণার কার্য্য। “গীতা” লইয়া একজন বনচারী হইলেন, বনে পত্রকুটীর নির্মাণপূর্ব্বক গীতা পাঠ করেন। ক্রমে কিছু মুষিকের উপদ্রব হইল, গীতার দপ্তর ইন্দুরে কাটিল। সুতরাং তিনি বুঝিলেন, বিড়াল আবশ্যিক, একটী সংগৃহীতও হইল। এখন বিড়াল কি খাইবে? বনে দুগ্ধসংগ্রহ আবশ্যিক, তাই একটী গাভীও সংগ্রহ করা

হইল। ক্রমে গাভীপালনের জন্য একটা রাখাল ও রাখালের তত্ত্বাবধানের নিমিত্ত পুনর্ব্বার নবীনা গৃহিণী আসিয়া জুটিলেন। সন্তানসন্ততিরও অভাব রহিল না। জিজ্ঞাসা করিলে তিনি উত্তর দিয়াছিলেন, “এটা আমার সংসার নয়—গীতার সংসার” এরূপ গীতার সংসার অসংযত পুরুষই করিয়া থাকেন, সংযমভাবের কারণ হরিভজনে অরতি। সুতরাং দেখা যায় যাঁহারা নিষ্কপটভাবে সাধুগুরু-পাদাশ্রয়পূর্ব্বক হরিভজনে প্রবৃত্ত না হইতে পারিয়াছেন, তাঁহারা বনচারী কখনই হইতে পারেন না, তাঁকেন যথার্থ গৃহস্থ হইবারও তাঁহাদের যোগ্যতা নাই। হরিভজনসহকারে গৃহস্থাশ্রমে বাস করিয়া সংযম-শিক্ষাপূর্ব্বক তবে বনচারী হওয়া যায়। এ অবস্থায় হরিভজন আরও পুষ্ট হইয়াছে, তাই ভোগরহিত অবস্থা সম্ভবপর হইয়াছে। ভোগের সমূহ উপকরণ হইতে দূরে থাকিয়া হরিভজনের নামই বানপ্রস্থাশ্রম-ধর্ম্ম।

সস্ত্রীক বানপ্রস্থ অত্যন্ত কঠোর আশ্রম, যাঁহাদের বিন্দুমাত্র চিন্তে দুর্ব্বলতা নাই, যাঁহাদের হৃদয়ে শ্রীভগবান্ আসনাসীন হওয়ায় হৃদয় হইতে কামসমূহ সূর্য্যাগমে অন্ধকারের ন্যায় বা সিংহদর্শনে হস্তীর ন্যায় দূরে পলায়ন করিয়াছে, তাঁহারা ভিন্ন অপর কেহই সস্ত্রীক বনচারী হইবার যেন কদাচ চেষ্টা না করেন। বনচারী একক হওয়াই প্রশস্ত। আর সর্ব্বদা সাধুসঙ্গে শ্রবণ, কীর্ত্তন, স্মরণরূপ ভজনাঙ্গ পালন করিলে এই আশ্রমের ধর্ম্ম সুরক্ষিত হয়। যাঁহারা মনে করেন, আমরা দুর্ব্বল, আমরা গৃহস্থই থাকি, তাঁহারা আর গৃহস্থ নহেন, গৃহব্রত। সুতরাং নিজ নিত্য মঙ্গলাভিলাষী সাধুসঙ্গে মঠাদিতে বাস করিয়া হরিভজনে প্রবৃত্ত হইবেন, তাহা হইলে তাঁহার ভোগ-প্রবৃত্তি ক্রমে বিদূরিত হইবে। তিনি যথার্থ বনচারী বা মুনি হইতে পারিবেন।

এই বানপ্রস্থাশ্রম হরিভক্তিমূলে যুক্তবৈরাগ্যশিক্ষার চতুষ্পাঠী। এই পাঠ সাঙ্গ হইলে আর লোক সঙ্গকে একেবারে দূরে রাখিতে হইবে না। তখন ভোগস্পৃহা সমূলে দূরীভূত হইয়া হৃদয়কে সম্পূর্ণ নির্ম্মল করিবে, সুতরাং বিষয়ীর দর্শনমাত্রেই পদস্থলনের আশঙ্কা থাকে না, তিনি পরিব্রাজকরূপে পৃথিবীপর্য্যটনে যোগ্যতা লাভ করেন।

অনেক বনচারীকে যে সংসার পাতিতে দেখা গিয়াছে, ঋষিবালাক বা ঋষিকন্যার কথা যে শুনা গিয়াছে, তাহার কারণ ফল্গু বৈরাগ্যাভ্যাসের পতন। হরিসেবাবুদ্ধি আশ্রয় না করিয়া বনচারী হইতে গেলে পতন অবশ্যম্ভাবী। আমরা সর্ব্বদাই স্মরণ রাখিব যে, সকল আশ্রমের মূলে হরিভজন। হরিভজন ভিন্ন আশ্রম রক্ষা হইতেই পারে না। তাই শ্রীমদ্ভাগবত উপদেশ দিয়াছেন।

“য এষাং পুরুষাং সান্ধাদাত্মপ্রভবমীশ্বরং।

ন ভজন্ত্যবজানন্তি স্থানাদ্ভ্রষ্টাঃ পতন্ত্যধঃ।।”

ভগবদ্ভজন ভিন্ন আশ্রম হইতে চ্যুত হইয়া অন্ত্যজ হইতে হয়।



জগৎ কাহার ভোগ্য ?

এই ফুল-ফলে-ভরা বসুন্ধরা, এই রমণীয় প্রকৃতি, এই সাগর, এই কানন, এই মানবজগতের সভ্যতার ফলস্বরূপ কত বিলাস-সম্ভার—এ সকল কাহাদের ভোগ্য? ভোগিপাল বলিবেন,—এ সকল আমাদের জন্য। ধনিক সম্প্রদায় বলিবেন,—আমাদের অর্থ আছে, আমরা অর্থের সাহায্যে জগতের যা কিছু সুন্দর, সভ্যতার যা কিছু আবিস্কৃত বস্তু আমরাই উপভোগ করি।’ ত্যাগিকুল বলিবেন,—আমরা চাই না ঐ সকল বিলাস, উহারা সব মায়া। কিন্তু এই যে বিবাদ অনাদি কাল হইতে চলিয়া আসিয়াছে, ইহা মিটায় কে?

পরমহিতকারিণী শ্রুতিমাতা এই বিবাদ মিটাইয়া দিয়াছেন—কিন্তু আমরা তাঁহার মঙ্গলোপদেশ উপেক্ষা করিয়াছি, তিনি বলিয়াছেন,—

“ঈশাবাস্যমিদং সর্বং যৎকিঞ্চ জগত্যাং জগৎ।

তেন ত্যক্তেন ভুঞ্জীথা মা গৃধঃ কস্যস্বিদ্ধনম্।।”

ঈশোপনিষৎ প্রথম মন্ত্র।

এই জগতে যাহা কিছু জগৎ অর্থাৎ নশ্বর বস্তু, সকলেই ওতঃপ্রোতভাবে পরমেশ্বরের সত্তা ও চৈতন্য ব্যাপিয়া রহিয়াছে। অতএব যুক্তবৈরাগ্যসহকারে ভগবানের উচ্ছিষ্ট গ্রহণ কর। ভগবানের ধনে লোভ করিও না।

কিন্তু আমরা কি অবাধ্য সন্তান! কি কুলান্দার!! মাতার আদেশই সর্ব্বতো- ভাবে অমান্য করিতেছি। আমরা কেহ ভগবানের ভোগের বস্তুতে হস্ত প্রসারণ করিতেছি, কেহ বা শ্রীভগবান আমাদের নিকট যে সম্পত্তি গচ্ছিত রাখিয়াছেন, তাহার অসদ্যবহার করিতেছি, আবার কেহ ভগবানের উচ্ছিষ্ট বস্তুকে প্রাপঞ্চিক জ্ঞানে পরিত্যাগ করিতেছি। শ্রীভগবান্ নিজ মুখেই না বলিয়াছেন—“মদুত্তপূজাভ্যধিকা”—“আমার ভক্তের পূজা আমা হৈতে বড়”; তিনি না ব্রহ্মাকে আরও বলিয়াছেন—“ভক্তস্য রসনাগ্রেণ রসমশ্লামি পদ্বজ্জ”—“হে পদ্মযোনি ব্রহ্মন, আমি ভক্তের রসনায় রস গ্রহণ করি” সুতরাং যাবতীয় বস্তুত ভগবানের ও ভগবানের সেবকের। ভগবানের সেবক—ভগবানের সেবার জন্য জগতের বস্তুসকলকে গ্রহণ করেন---উহা ভগবানের সেবায় নিয়োগ করেন। হায় মূঢ় আমি, অন্ধ আমি, “কামুকাঃ পশ্যন্তি কামিনীময়ং জগৎ”—কামুকগণ জগৎই কামিনীময় দর্শন করে, কামলারোগী সব বস্তুকেই হরিদ্রাবর্ণ বলিয়া দেখে--আমিও তদ্রূপ ভক্তগণের আচারকে আমার আচারের সদৃশ মনে করি। তাহা ত নয়—আমার দর্শন ত ভুল।

জগতের যা কিছু শ্রেষ্ঠ জিনিষ—সমস্তই ভগবানের অংশ সম্ভূত, ইহা গীতার বাণী, সুতরাং ঐ সকল বস্তু যদি ভক্ত ব্যবহার করেন তাহা হইলেই ঐ সকলের যথার্থ সদ্যবহার হইবে, উহার দ্বারা ভগবানের সেবা হইবে। জগতে যত বৃহদটালিকা আছে, সমস্তই ভগবান্দির হইলে সেই সকল স্থান হইতে ভোগের পৈশাচিক নৃত্য বিদূরিত হইবে, জগতে যত সুন্দর আলোক আছে তাহা ভগবানের শ্রীবিগ্রহ দর্শন ও ভক্তের সেবায়

নিযুক্ত হইলে ঐ সকল দ্বারা বারবণিতার মুখদর্শনরূপ নরকগমনের কার্য নিবারিত হইবে—মলয় পবন, বৈদ্যুতিক পাখা ভগবান্ ও ভগবানের সেবাকারী ভক্তের সেবায় নিযুক্ত হইলে বেশ্যালয়ে, নাট্যালয়ে ভোগিপালের নরকগমনের পথ রুদ্ধ হইবে, পুষ্পকরথ, এরিওপ্লেন, মটোরকার, বাষ্পযান ভোগিকুলের সেবা না করিয়া ভগবানের সেবারত ভক্তের সেবা করিলেইত যথার্থ সভ্যতার সার্থকতা হইবে--অনিত্য জগতে নিত্যফল প্রসব করিবে। ভগবানের সেবকের বৈদ্যুতিক পাখা, মটোরকার, সুন্দর সুন্দর অটালিকায় বাস-তিনি তাহা নিজ ভোগের দ্রব্য বলিয়া স্বীকার না করিয়াও তদ্বারা ভগবৎসেবা করিয়া থাকেন। মৃত লোক, বহিস্মুখ চিন্তায় পরিপূরিত তোমার মস্তক, ভক্ত সেবিত হইয়াও কিপ্রকারে সেবা করেন, তাহার তুমি ধারণা করিয়া উঠিত পার না! গোপিগণ মার্জিত, বিচিত্র-অলঙ্কার-ভূষিত, নানাবিধ বস্ত্রে সুসজ্জিত, বহুবিধভাবে সেবিত হইয়া ভগবানের সেবাই করেন, শুন, ঐ ভক্তচূড়ামণি কি বলিয়াছেন—

তবে যে দেখিয়ে গোপীর নিজ দেহে প্রীতি।

সেহোত কৃষ্ণের লাগি' জানিহ নিশ্চিত ॥

এই দেহ কৈল আমি কৃষ্ণে সমর্পণ।

তঁার ধন তঁার এই সম্ভোগ কারণ ॥

এই দেহ স্পর্শে কৃষ্ণ-সম্ভাষণ।

এই লাগি করে অপ্সের মার্জ্জন ভূষণ ॥

সাবধান! দেহারামী, তুমি যদি ইহা অনুকরণ করিতে যাও, তুমি নরকে যাইবে। কারণ তুমি কৃষ্ণের সেবা জাননা। কিন্তু যিনি কৃষ্ণের সেবা জানেন, অপরের দ্বারা কৃষ্ণের সেবা করাইতে জানেন, জগতের যা কিছু শ্রেষ্ঠ, সুন্দর, মনোরম—যদি সেই সেবকের সেবায় লাগে তবে তার শ্রেষ্ঠত্ব, সুন্দরত্ব ও মনোরমত্ব; নতুবা উহা মূত্র পূরীষবৎ ত্যজ্য। উহাতে নরকের পুতিগন্ধ ছাড়া কিছু নাই।

যাদের বহিস্মুখ দৃষ্টি প্রবল, প্রাকৃত বিচার প্রবল, তারা ভোগের ব্যতিরেক ফল্গু ত্যাগকেই বড় মনে করে, উহা বহিস্মুখতা, প্রাকৃতভিনিবেশ ছাড়া আর কিছু নহে। সেবক ভগবানের সেবার জন্য রথে চড়িতে পারেন—এবং বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের লোক সকল সেই রথের কাছি ধরিতে পারিলে কৃতার্থ হন। সেবক ভগবানের সেবার জন্য জগতের সমস্ত ঐশ্বর্য স্বীকার করিতে পারেন। জগতে ত' শ্রীনারায়ণের অনন্ত ঐশ্বর্যের একটু বিকৃত প্রতিফলন মাত্র দেখা যাইতেছে। বিষ্ণু ও বৈষ্ণবেরই জগৎ। তাঁহারাি জগতের একমাত্র অদ্বিতীয় ভোক্তা। এই জন্য শ্রীমদ্ভাগবতের প্রথম স্কন্ধে শ্রীব্যাসদেব সেই স্বরাট পুরুষকে তদীয় ভক্তগণের সহিত ধ্যান করিতেছেন।



চতুর্থাশ্রম

বর্ণাশ্রমের পরাকাষ্ঠায় আমরা সন্ন্যাসী বা যতিকে দেখিতে পাই। আমরা পূর্ব্ব তিনটি আশ্রমের আলোচনা কালে বুঝিতে চেষ্টা করিয়াছি যে, বর্ণাশ্রমের মূল যে হরিভজন, তাহার অভাবে অধুনাতন কালে বর্ণাশ্রমধর্ম্ম নাই বলিলেও অত্যুক্তি হয় না, তাহার চরম যে যতিধর্ম্ম তাহার ত' কথাই নাই। হরিভজনের পুষ্টিক্রমে মনুষ্যের সন্ন্যাসাশ্রমে অধিকার হয়। সন্ন্যাসীর জাগতিকবস্তুতে ভোগ্যবুদ্ধি তিরোহিত হইয়াছে, ইতরবিষয়ে স্পৃহাশূন্য হইয়া তিনি হরিভজনে নিষ্ঠা লাভ করিয়াছেন। আজ-কাল এরূপ সন্ন্যাসী অতিশয় বিরল। সন্ন্যাসী পরিচয়ে পরিচিত অনেক গেরুয়া বেশধারীর আজকাল আবির্ভাব হইয়াছে বটে, কিন্তু তাঁহারা সাধারণতঃ অবাস্তুর উদ্দেশ্য প্রণোদিত হইয়াই বেষোপজীবী হইয়াছেন, এরূপ সন্ন্যাসীর পোষাক কলঙ্ক আনয়ন করে। যাঁহাদের চরিত্র এত ঘৃণিত নয়, যাঁহারা কনককামিনী প্রতিষ্ঠাকেই জীবনের সম্বল করেন নাই; তাঁহাদের মধ্যে সকলেই সন্ন্যাসের মূলমন্ত্র যে হরিভজন, তাহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত ন'ন। তাঁহারা আত্মবঞ্চনা নামক ফল্গু বৈরাগ্যের গরিমাতেই ব্যস্ত। বৈরাগ্যযুক্ত অর্থাৎ আসক্তিরহিত অবস্থায় ভগবৎ সেবায় বস্তুনিচয়ের নিয়োগ বিহিত না হইলে অন্তঃসারশূন্য হইলে জীবের মঙ্গলপ্রদ হইতে পারে না। শ্রীমদ্ভাগবত অশ্রান্তভাষায় আদেশ করিয়াছেন—

“নেহ যৎ কৰ্ম্ম ধৰ্ম্মায় ন বিরাগায় কল্পতে।

ন তীর্থপাদসেবায়ৈ জীবনপি মৃতো হি সঃ।।”

যে বিরাগের ফলস্বরূপে ভগবৎসেবা প্রাপ্ত হওয়া যায় না, এইরূপ বৈরাগী জীবনধারণ করিয়াও মৃত। আমাদের যথার্থ জীবন অর্থাৎ নিত্যস্বরূপ ভগবৎসেবা, সেই সেবাবিমুখ অবস্থায় আমাদের যে বদ্ধাবস্থা তাহাই মৃত্যু। যাঁহার হরিভজন যে পরিমাণে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়, ভগবদিতর বস্তুতে তাঁহার সেই পরিমাণে বিরাগ হয়। ভজনপুষ্ট হইতে বনচারীর ইতরস্পৃহা কমিয়া কমিয়া ক্রমে সকল বস্তুতেই হরিসম্পর্ক দৃষ্ট হয়, সে গুলিকে আর জীবভোগ্য বলিয়া ধারণা থাকে না, তখন উপনিষদের “ঈশাবাস্য” শ্লোকের মর্ম্ম সম্যক উপলব্ধ হয়। ইহাই সন্ন্যাসীর পক্বাবস্থা। তখন “সর্ব্বভূতেষু যঃ পশ্যেদ্ ভগবদ্ভাবমাত্মনঃ” এই মহাভাগবত পরমহংসের অবস্থায় “যাহাঁ নেত্র পড়ে তাঁহা ইষ্টদেবমূর্ত্তি” দর্শন হয়।

বানপ্রস্থ্যশ্রম হইতে সন্ন্যাসাশ্রমে প্রবেশের পর মঠাদিতে বাসকালে সন্ন্যাসীর “কুটীচক” অবস্থা; পরে পরিব্রাজক বা বহুদকের অবস্থা। তৃতীয় “ক্ষীরমিবান্ধুমধ্যাৎ” ন্যায়ানুসারে সকলবিষয়ে ঈশ্বরসম্বন্ধরূপ “হংস” অবস্থা এবং চতুর্থ বিধির অতীত হইয়া “হরিরসমদিরা-মদাতিমত্তা ভুবি বিলুঠাম নটাম নির্বিশাম,” “গায়তি রোদিতি রৌতি নৃত্যতি হসত্যুন্মত্তবৎ” আশ্রমতিরিক্ত “পরমহংস” অবস্থা। বিধির এই শিথিল অবস্থায় আশ্রমচিহ্ন দণ্ডাদি আর থাকে না। সন্ন্যাসীর পরিধেয় গৈরিক বসনাদির ব্যবহার তখন একান্ত প্রয়োজন বলিয়া মন হয় না। গৃহস্থের আকারেও পরমহংস গৃহে পর্য্যন্ত থাকিতে পারেন, কিন্তু তিনি গৃহস্থ নহেন।

আশ্রম পরিচয় দেহ ও মন সম্বন্ধে; যিনি জীবন্মুক্ত, তাঁহার দেহে আমি ও আমার বুদ্ধি নাই, সুতরাং তাঁহার আশ্রম পরিচয় নাই। তাঁহার পরিচয় আত্মা সম্বন্ধে, সেটী, শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের ভাষায়—

“নাহং বিপ্রো ন চ নরপতির্নাপি বৈশ্যো ন শূদ্রো
নাহং বর্ণী ন চ গৃহপতির্নো বনস্থো যদিবা।
কিন্তু প্রোদ্যম্মিখিলপরমানন্দপূর্ণামৃতাক্ষে-
গোপীভর্তৃঃ পদকমলয়োদাসদাসানুদাসঃ।।”

আত্মজ্ঞ মহাপুরুষ কোন বর্ণের অন্তর্ভুক্ততত্ত্ব নহেন কোন আশ্রমবিশেষে অবস্থিত নহেন। তিনি পূর্ণচিদানন্দময় শ্রীশ্রীভগবানের দাসের দাস এই তাঁহার স্বরূপ পরিচয়। বৈষ্ণবই পরমহংস, কেননা, যথার্থ বৈষ্ণবেরই এই অবস্থা। যাঁহাদের এরূপ অধিকার হয় নাই, তাঁহারা বৈষ্ণব বা মহাভাগবত এখনও হইতে পারেন নাই, ক্রমে এইরূপ মহাপুরুষের অহর্নিশসঙ্গক্রমে জড়াভিমান সম্পূর্ণরূপে তিরোহিত হইলে তাঁহারাও পরমহংসাধিকারে উন্নীত হইবেন, তখন আপনাকে নিষ্কিঞ্চন তৃণাধিকহীন বোধ করিবেন। এরূপ সন্ন্যাস শিরোমণির গৃহেবাসও অবৈধ নয়, কেননা, তাঁহার গৃহীর ধর্ম নাই, তিনি নিরন্তর হরিসেবাময়। কিন্তু তাঁহাকে গৃহে দেখিয়া আমরা অন্যান্য গৃহীর সমান মনে করিয়া অপরাধী হইয়া পড়ি, আমরা ভুলিয়া যাই—

“যে দিন গৃহে ভজন দেখি
গৃহেতে গোলোক ভায়।”

আবার যদি তাঁহাকে ভক্তশ্রেষ্ঠ বলিয়া শুনিয়া থাকি, তবে মনে করি, আমিও যে রূপ গৃহধর্ম করিতেছি, উনিও সেইরূপ গৃহধর্ম করিয়াও যখন ভক্তশ্রেষ্ঠ বলিয়া পূজিত, তখন আমিও গৃহাভিনিবেশ সত্ত্বেও ভক্ত হইতে পারিব। এটী একটী ভীষণ ভ্রান্তি। ভক্তি ও গৃহাভিনিবেশ দুইটী সম্পূর্ণ বিপরীত।

নিত্যমুক্তপার্বদ মহাপুরুষগণ গৃহস্থের ন্যায় থাকিয়া বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস আশ্রম যথাবিধি স্বীকার না করিয়াও পরমহংস বলিয়া আমরা বর্ণাশ্রম বিধির ক্রম প্রয়োজনীয় বলিয়া স্বীকার করি নাই, নিজেরাও গৃহব্রত অবস্থা ত্যাগ করিতে প্রস্তুত নই, দেহসম্বন্ধে কোন আত্মীয়কেও বনচারী বা যতি হইতে উপদেশ দিই না, কাহারও সে প্রবৃত্তির উন্মেষ হইলে আমরা তাঁহাকে যথাসাধ্য বাধা দিই, কেহ আশ্রমাস্তর গ্রহণ করিলে তিনি যে সকল সাধুর সঙ্গ করেন, তাঁহাদিগের সম্বন্ধে নানা মন্দ কথা কহিয়া বৈষ্ণবাপরাধের চরম করিয়া অশেষ দুষ্কৃতি সঞ্চয় করি। বদ্ধজীবের প্রতিই সাধনানুকূল বর্ণাশ্রমবিধি, সাধক সিদ্ধের ভাণ করিলে পতন অনিবার্য, গৃহে থাকাকালে হরিভজন সুষ্ঠুভাবে সম্পন্ন হইবার পক্ষে অন্তরায় হইলে তখনই গৃহবর্জন বিধেয়। আমাদের আবশ্যিক হরিভজন, গৃহও নয়, বনবাসও নয়, আর সন্ন্যাসও নয়। তবে যখন যেটী ভজনের অনুকূল হইবে, তখন সেটীই স্বীকার করিতে হইবে, নচেৎ গৃহাভিনিবেশ অত্যন্ত প্রবল হইয়া গিয়া ভজন নষ্ট হইয়া যায়। আর সাধুসঙ্গ ভিন্ন আমাদের গতান্তর নাই, যেহেতু সাধুগণই তাঁহাদের উপদেশাবলীরূপ অসি দ্বারা আমাদের অনাদিকাল হইতে সঞ্চিত বিষয়াভিনিবেশরূপ হৃদয়গ্রন্থি ছেদনে তৎপর। সাধুসঙ্গ

ভিন্ন আমাদের সংসারনাশের আর অন্য উপায় নাই। গৃহে সাধুর বাস অসম্ভব না হইলেও অতি বিরল। সুতরাং নিরন্তর সাধুসঙ্গ জন্য গৃহত্যাগ করিয়া সাধুগণের সহিত বাস আমাদের অবশ্য কর্তব্য। এরূপ অবস্থায় আমাদের গৃহধর্ম আর থাকিতে পারে না। যখন সাধুসঙ্গ হরিকথা শ্রবণ কীর্তন স্মরণাদিরূপ ভজনপথে আমাদের রতির উদয়, তখন আমাদের সংসার ধর্মে নিবেদন আসিবে। এ অবসর, এ সুযোগ ত্যাগ করা কোনও বুদ্ধিমানের উচিত নহে। তাই শাস্ত্রেও আদেশ করিয়াছেন,—

“যদহরেব বিরজ্যেত তদহরেব প্রব্রজেৎ”।

যখন ইতর বিষয়ে বিরাগ আসিবে, তখনই প্রব্রজ্যা গ্রহণ বা গৃহত্যাগ বিধেয়। অবশ্য বিরাগ বলিতে সম্বন্ধ জ্ঞান সকলকেই বুঝিতে হইবে, পরেশানুভবই বিরাগের মূল। নচেৎ স্ত্রীর সহিত কলহ করিয়া বিরাগ বা শ্মশান বৈরাগ্য করিয়া কোনও লাভ নাই। সম্বন্ধজ্ঞানের অভাবে সে ফল্গুবৈরাগ্য কখনও স্থায়ী হইতে পারে না। কিছুক্ষণ বা কিছু দিনের পরেই গৃহিণীর জন্য মন ব্যাকুল হইবে, তখন আশ্রমাস্তুর গৃহীত হইয়া থাকিলে বাস্তাশী হইতে হইবে। কিন্তু তাই বলিয়া গৃহস্থিত পরমহংস বৈষ্ণব কখনও বাস্তাশীর ন্যায় ঘৃণ্য হইতে পারেন না, কেন না তাঁহার গৃহাভিনিবেশ নাই, তিনি নিরন্তর হরিভজনে তৎপর ইহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। পরন্তু বাস্তাশীর লক্ষণ শাস্ত্রে কথতি হইয়াছে—

“যঃ প্রব্রজ্য গৃহাৎপূর্ব্বং ত্রিবর্গাবপনাৎ পুনঃ।

যদি সেবেত তান্ ভিক্ষুঃ স বৈ বাস্তাশ্যপত্রপঃ।।”

(ভা ৭।১৫।৩৬)

যিনি ধর্ম্মার্থকামলাভের স্থান গৃহ ত্যাগ করিয়া পরে আবার সেই গুলির পুনরায় সেবা করেন তিনি বমনভোজী নির্লজ্জ। পরমহংস ঠাকুর এরূপ দুর্দশাগ্রস্ত জীব নহেন। তিনি নিরন্তর হরি-সেবায় মত্ত থাকিয়া ধর্ম্মার্থকাম জন্য কখনও ব্যস্ত হ'ন না।

শ্রীমদ্ভাগবতে সপ্তম স্কন্ধে, দ্বাদশ, ত্রয়োদশ ও চতুর্দশ অধ্যায়ে আশ্রমধর্ম্ম বিবৃত হইয়াছে। তন্মধ্যে ত্রয়োদশে যতিধর্ম্ম দৃষ্ট হয়। অনুসন্ধিৎসু পাঠকগণ সেই গুলি দেখিতে পারেন, সেগুলির বিস্তার এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে।

যাঁহারা কতকগুলি পুরাণবচন উল্লেখ করিয়া “কলিতে সন্ন্যাস নাই” এরূপ বিতণ্ডা করেন, তাঁহারা যেন কৃপাপূর্ব্বক শ্রীগৌড়ীয় পত্রের দ্বিতীয় বর্ষের ২৯শ সংখ্যায় উক্ত প্রবন্ধ আলোচনা করেন। শ্রীবল্লভাচার্য্য প্রণীত “সন্ন্যাস নির্ণয়” গ্রন্থে আমরা দেখিয়াছি কলিকালে কর্ম্মমার্গে ও জ্ঞানমার্গে সন্ন্যাস হইতে পারে না।

“কর্ম্মমার্গে ন কর্তব্যঃ সুতরাং কলিকালতঃ।।”

“অতঃ কলৌ স সন্ন্যাস পশ্চাত্তাপায় নান্যথা।

পাষণ্ডিত্বং ভবেচ্চাপি তস্মাজ্জ্ঞানে ন সন্ন্যস্যেৎ।।”

কেবল ভক্তিমাগেই সন্ন্যাস সিদ্ধ হইতে পারে—

“দুর্লভোহয়ং পরিত্যাগঃ প্রেম্না সিধ্যতি নান্যথা।”

“সন্ন্যাসবরণং ভক্তাবন্যথা পতিতো ভবেৎ।।”

ভক্তি মার্গাবলম্বন ব্যতিরেকে সন্ন্যাসবরণ করিলে পতন অনিবার্য।

বৈদিক সন্ন্যাসীর প্রধান চিহ্ন দণ্ড। পরমহংসগণ দণ্ডাদি আশ্রম চিহ্ন ধারণ করেন না। আজকাল অনেক সন্ন্যাসী নামধারী গেরুয়া পরিহিত ভদ্রলোককে দেখিতে পাওয়া যায়, তাঁহারা দণ্ডধারণ করেন না, বেশ ত্রিকচ্ছবসন পরিধান করেন, কৌপীন গ্রহণ করিয়াছেন কিনা জানি না। তাঁহারা বৈদিক সন্ন্যাসী নহেন ইহা ধ্রুব কথা, তবে তাঁহারা দলকে দল পরমহংস কিনা কে বলিবে? কিন্তু পরমহংসের পূর্বে যে সকল লক্ষণ বলা হইয়াছে, তাহার সহিত মিলাইয়া লইলে তাঁহাদের মধ্যে কয়জন পরমহংস পাঠকগণ পাইলেন, অনুগ্রহপূর্বক আমাদিগকে একটি তালিকা দিবেন।

কোন কোন সম্প্রদায়-বৈভবানভিজ্ঞ ব্যক্তি আপত্তি তুলেন যে, শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর ভক্তগণ সন্ন্যাসগ্রহণ করেন নাই। আমাদের মনে হয় তাঁহারা ত্রিদণ্ডীস্বামী প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদ প্রমুখ শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর পার্শ্বদভক্তগণের চরিত্র সম্বন্ধে উদাসীন। আর তাঁহার প্রিয়তম পার্শ্বদ শ্রীস্বরূপদামোদর, যাঁহার পূর্বাশ্রমের নাম পুরুষোত্তম ভট্টাচার্য্য, তিনি কোন্ আশ্রমী ছিলেন, ছয় গোস্বামী কোন্ আশ্রমী ছিলেন, তাঁহারা কি গৃহী ছিলেন? ভেকাশ্রয় বলিতে কি বুঝায়? ভিক্ষুর আশ্রমকেই ভেক বলে। সন্ন্যাসিগণই গোস্বামী। আজকাল যে বাবাজী মাতাজী দেখিতে পাই, তাহারা কেবল শ্রীশ্রীমহাপ্রভুদাসগণের বেষের হয়ে অনুকরণ মাত্র। তাহারা কৌপীনধারী অর্থাৎ স্ত্রীসঙ্গবর্জিত, তাঁহারা গৃহী নহেন। আজ- কালকার সব বাস্তাশী বাবাজী (?) দেখিয়া মহাপুরুষগণ সম্বন্ধে একটা বিচার করিতে বসা উচিত নয়। তবে যদি বলেন যে কই তাঁহাদের ত' গৈরিকবসন ছিল না, তাঁহাদের দণ্ডধারণের কথা ত' শুনা যায় না, তাহাতেও আমরা জানিব যে শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর পার্শ্বদ ভক্তগণ ও গোস্বামীগণ সকলে পরমহংস ছিলেন। সুতরাং তাঁহারা সর্বতোভাবে সন্ন্যাসাশ্রমের চিহ্ন গৈরিকবসন পরিধান ও দণ্ডের সর্বক্ষণ গ্রহণ করেন নাই। কিন্তু তাঁহাদের কৌপীন ও বহির্বাস পরিধান সন্ন্যাসের পরিচায়ক। সেই নিত্যসিদ্ধ পরমহংসগণের বেষের অনুকরণ করিতে গিয়া অনেক অসিদ্ধের পতন হইয়াছে। সন্ন্যাস পরিপক্ব না হইলে ওরূপ পরমহংস বা বৈষ্ণবের বেশ গ্রহণ কর্তব্য নয়। চারি আশ্রমের বৈষ্ণবদাস ব্রাহ্মণের চিহ্ন শিখাসূত্র ও কণ্ঠে শ্রীতুলসীমালিকা। ব্রাহ্মণ ব্যতীত অন্য কেহ বৈষ্ণবের দীক্ষিত দাস হইতে পারেন না। অদীক্ষিতগণ ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র; মন্ত্রার্থ-বোধ্যভাবে তাঁহারা বৈষ্ণব শব্দ বাচ্য নহেন।



মোহ

“মোহ” ভগবানের “অঘটনঘটন পটীয়সী মায়ার” শক্তি বিশেষ, ষড়্রিপূর অন্যতম বা অন্য রিপুপঞ্চকের জননী সংজ্ঞাবিলুপ্ত বা বস্তুর যথার্থ স্বরূপ ছাড়া বিনিময়জ্ঞানকেও “মোহ” বলে। কখনও কখনও আমরা শারীরিক দুর্বলতা হেতু ইন্দ্রিজ্ঞান হইতেও মোহপ্রাপ্ত হইয়া থাকি, তদ্রূপ চিজ্জগতের অতি ক্ষুদ্র পরমাণু জীব কৃষ্ণসেবারূপ বলহীন হইলে মায়া কর্তৃক সম্মোহিত হইয়া আত্মবিস্মৃত হন। তখন তাহার নিত্য সংজ্ঞা বা সম্বন্ধজ্ঞান আচ্ছাদিত হয়, ইহাকেই ‘মোহ’ বলে। মোহ প্রাপ্ত হইলে জিজ্ঞাসার অভাব, ইন্দ্রিয় অর্থাৎ অবভাসিক জ্ঞানের প্রবলতা, কর্তব্য বিচ্যুতি নশ্বর বস্তু হইতে সুখেচ্ছা, ইন্দ্রিয়গণের অনিয়ামকতা ইত্যাদি দোষ জীবকে আক্রমণ করে। মোহাবিষ্টতা হইতেই জীবগণ মাৎস্যর্যহেতু আমিত্বে প্রাকৃত বুদ্ধি করে, তাহা হইতে জাগতিক নানাবিধ কামনা, কামের বাধাপ্রাপ্তিতে ক্রোধ ও উপভোগে মত্ততা হেতু পুনঃ পুনঃ বিষয়-সম্ভোগেচ্ছা ‘লোভ’ নামে কথিত হয়। ইহাই মোহের ক্রমপরিণতি।

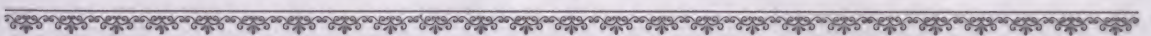
মায়ার মোহনক্রিয়া জীবকে মুগ্ধ করিয়া রাখিবার চেষ্টা করিলেও মানবগণ সর্বদাই তাহা মোচনের জন্য যত্ন করিতেছে কিন্তু কিসে তাহার সেই বন্ধন বা অভাব মোচন হইবে তাহা না জানাহেতু অযথা চেষ্টার বন্ধন দৃঢ় হইতেছে। জীব বদ্ধ হইলেও তাহার স্বরূপ ও বৃত্তি একেবারে ভুলিয়া যায় নাই, তাই তাহার দৈহিক মানসিক অভাব পরিপূরণের জন্য অত্যন্ত দক্ষতার সহিত গেহনির্মাণ, দেহ রক্ষার্থে উত্তম উত্তম ভোজ্য প্রস্তুতকরণ, সামাজিক বিধিবিধান দ্বারা সমাজ রক্ষা ব্যাধি-প্রশমনে ঔষধ আবিষ্কার ও নানাবিধ বৈজ্ঞানিক ব্যাপারদ্বারা নিজের অভাবদূরীকরণই অন্য প্রাণী অপেক্ষা মানবের বিশেষত্ব তজ্জন্য শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন—“মানুষ্যমর্থদং” কারণ মানুষ্যজন্মই একমাত্র অর্থদ’ অন্য কোন জন্মে জীব এই সামান্য অর্থের দ্বারাও নিজকে রক্ষা করিতে সমর্থ নহে, আবার এই সমস্ত অর্থ যখন পরমার্থান্বেষণ করে তখনই তাহার যথার্থ্য সম্পন্ন হয়, নতুবা কেবলার্থান্বেষণ ও দ্বিতীয় পশু জন্ম। আর জীবের বৃত্তি প্রেম তাহা হইতেও কিসে বিরত আছে? ঐ যে স্বামী স্ত্রীকে, স্ত্রী স্বামীকে, পিতা পুত্রকে ভাল বাসিবার চেষ্টা করিতেছে, গভীর অনুরাগে স্বদেশপ্রেমিক স্বদেশের জন্য কারাবরণ করিতেছে, কখন নিজেকে আত্মবিসর্জনের দ্বারা অনুরাগের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিতেছে—ইহা কি তাহার প্রেমের কার্য নয়? প্রেমের কার্য হইলেও নিকৃষ্ট অবস্থা “কাম নামে আখ্যাত।” যেহেতু ঐগুলি প্রবৃত্তিমূলা অযথা ঔৎপত্তিক বিবর্তক্রেমে দেহে অনাত্মবুদ্ধি প্রসূত বদ্ধ জীব উহা লাভ করে। যখন ঐ অনুরাগ ঈশ্বরভিমুখী হয় তখনই জীব বিমল ও নিত্যানন্দের অধিকারী হয়। তাই প্রহ্লাদ মহারাজ বলিয়াছেন, ‘যা প্রীতি’ বিষয়ে—অর্থাৎ বিষয়িলোকের বিষয়ের প্রতি যেরূপ অনুরাগ, ভগবান্ তোমাতে আমার ঐরূপ অনুরাগ উদিত হউক।

আবার ঐ বৃত্তি যখন মায়াদ্বারা পরিচালিত হয় তখন মরীচিকায় জলদ্রমে ধাবিতের ন্যায় তৃষ্ণার্তির অযথা পরিশ্রমসার হয়। তাই বিষয়ী মোহান্বিত হইয়া প্রবলবেগে বিষয়ের দিকে ছুটিয়া গিয়া পরে প্রতিনিবৃত্ত হইতে বাধ্য হয়। জীব আমিত্ব ভুলে নাই দেহকে ‘আমি’ বোধ করিয়াছে, প্রেম ভোলে নাই, প্রেমের বিষয়কে

কালে কালে ক্রমোন্নতির সোপানে আমরা নানাবিধ বিরুদ্ধমতবাদ দেখিয়া নিত্য সম্বন্ধে সন্দিহান হইয়া পড়ি। কখনও বা দেশকালপাত্রজ ধর্মকে নিত্যধর্ম বলিয়া ভ্রান্ত হই, সেও জীবের মোহ। অন্যাত্মাভিলাষিকে প্রাকৃত স্থূল রূপ, রস হইতে নিবৃত্ত করিতে গিয়া শাস্ত্রকার সূক্ষ্ম স্থানের মনোরমতা প্রদর্শন করিয়াছেন, ভোগই ইহাদের লক্ষিতব্য তবে স্থূল হইতে সূক্ষ্ম প্রবেশ করানই শাস্ত্রের উদ্দেশ্য। আবার কর্মকাণ্ডপর লোকসকল পরলোকে সুখপ্রাপ্তির আশায় অত্যন্ত পশুহননে ব্যস্ত হইলে ভগবদ্ভাববুদ্ধ হইয়া ‘অহিংসা-পরমধর্ম দ্বারা’ নাস্তিক্যবাদ প্রচার করিয়া অসুর সকলকে বিমোহিত করেন তাদৃশ অসুরসকলের দ্বারা বৈদিক বর্ণাশ্রমধর্ম ধ্বংশোন্মুখ হইলে, শ্রীপাদ শঙ্করাচার্য প্রাদুর্ভূত হইয়া পুনরায় বৈদিক বিকৃত বর্ণাশ্রমধর্ম সংস্থাপন করেন ও অদ্বৈতবাদ-প্রচার দ্বারা সর্ব ধর্মের সমন্বয়সাধন প্রয়াসে পঞ্চোপাসকদিগের স্ব-স্ব বিবাদ ব্রহ্মেই নির্বাণ প্রাপ্ত হইবে বলিয়া অসুর সকলকে বৌদ্ধ ধর্মের কবল হইতে উদ্ধার করেন। ইদানীন্তনও খ্রীষ্টিয় ধর্মের স্রোতে ভাসমানোদ্যত ভারতবাসীকে রক্ষা করিতে গিয়া স্বর্গীয় রামমোহন রায়, দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রভৃতি কতিপয় দেশহিতৈষী মহাত্মা ব্রাহ্মধর্মের প্রবর্তন করেন, উহা হিন্দুধর্মের শাখাবিশেষ বর্ণাশ্রম। পরিত্যক্ত নব্যমত, খ্রীষ্টিয় ধর্মানুরূপ-আচারব্যবহার। কালে কালে এই সমস্ত ধর্ম উপযুক্ত মূঢ়গণের মোহ বৃদ্ধির জন্য সৃষ্টি হইয়াছে। তাই কর্মী জড়, স্থূলরূপ ত্যাগ করিয়া সূক্ষ্ম মোহিত হন। আবার জ্ঞানিগণ ভগবানের ঐশ্বর্য্যে আকৃষ্ট হইয়া তাঁহার বৃহত্ত্ব ব্রহ্মজ্যোতিতে মোহিত হইয়া ওদার্য্য ও মাধুর্য্য দর্শনে অপারগ হন। কর্মী ও জ্ঞানী মোহপরিত্যাগের নানাবিধ উপায় উদ্ভাবন করিয়াও মোহ হইতে উদ্ধার হইতে পারেন নাই। ভক্ত যে প্রকারে মোহকে পরিত্যাগ করিয়াছেন তাহা ভক্তপ্রবর শ্রীল ঠাকুর মহাশয়ের পদ হইতে জানা যায়।

অনায়াসে গোবিন্দ ভজিব।।”

রিপু সকলকে যথাযোগ্যস্থানে নিযুক্ত ছাড়া একেবারে ধ্বংস করার বাসনা ভক্তের নাই, কারণ ভক্ত নিৰ্মল্ভসর; সৰ্বভূতে দয়াবিশিষ্ট তৎকারণ তাঁহার হিংসা নাই। আর সামান্য এই কয়েকটি বাঙ্গলা পদ্য যে আমাদের সৰ্বসিদ্ধান্তের নির্যাস তাহা শ্রীগীতার কতিপয় সমর্থন সূচক বাক্য আমাদের সন্দেহ নিরাশ করেন। শ্রীগীতার দ্বিতীয় অধ্যায়ের শেষে ব্রহ্মস্থিত পুরুষের জীবন ও আচার প্রদৰ্শনস্থলে বলিয়াছেন—



“যা নিশা সর্বভূতানাং তস্যাং জাগর্তি সংযমী।

যস্যাং জাগ্রতি ভূতানি সা নিশা পশ্যতো মুনঃ।।”

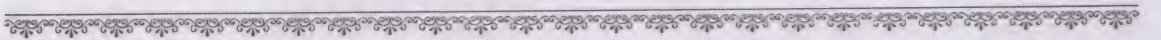
‘তস্যাং জাগর্তি সংযমী’—“এই উক্তি হইতে যাহারা অষ্টাঙ্গযোগ, হঠযোগ, রাজযোগ ইত্যাদিকে ইন্দ্রিয়-সংযমের জন্য বরণ করিয়াছেন, তাঁহাদের সেই সেই পন্থা উর্বশী মেনকার কাম কটাক্ষে অনেক সময় বিধ্বস্ত ও ভগ্ন হইয়াছে তাহা পৌরাণিক ইতিহাস হইতে জানা যায়। কিন্তু আমরা দেখি, ভক্ত জীবনে তাদৃশ প্রসঙ্গ নাই। শ্রীমন্মহাপ্রভুর প্রিয়পার্ষদপ্রবর নামাচার্য্য শ্রীল হরিদাস ঠাকুরের নির্জর্ন গোফায় রাত্রিকালে রামচন্দ্র খাঁ প্রেরিত বেশ্যা বহুবিধ মনোমুগ্ধকর ব্যাপার দ্বারা ঠাকুরের চিত্ত বিক্ষিপ্ত করিতে অপারগ।

কেন? মানুষের ইন্দ্রিয়সকল ত’ নির্জর্নপ্রদেশে ভোগোন্মত্ত। দেশ, কাল, পাত্রের সমবায়ে কার্য্যত’ অবশ্যাস্তাবী? তবে হরিদাস ঠাকুরের নির্জর্ন কুটিরে রাত্রিকালে ভোগীর উপকরণ যোষিৎ উপস্থিত থাকিতেও তিনি মৌন কেন? হরিদাস ঠাকুর ত’ ইহজগতের লোক নন। তিনি ত’ ‘সর্বতোভাবে মোহ ইষ্টলাভবিনে ইহার অনুবর্তনকারী ভোগী যেখানে ভোগে উন্মত্ত তিনি ত’ তথায় মোহপ্রাপ্ত সংজ্ঞাশূন্য আর বিষয়ী লোক যথায় সুপ্ত তিনি তথায় জাগ্রত থাকিয়া শ্রীহরিনামের অনুশীলনকারী, ইহাকেই বলে প্রকৃতির গুণ হইতে নিম্মুক্ত। আর ইনিই সত্য সত্য মহাস্ত। যিনি কায়মনোবাক্যে সর্বতোভাবে শ্রীগুরুপাদপদ্ম আশ্রয় করিয়াছেন, তাঁহার হরিসেবা প্রবৃত্তি আদর্শ। মায়া বহুবিধ ক্রিয়ার দ্বারাও তাহার চিত্তের ক্ষোভ উৎপাদন করিতে পারে না।



গৃহব্রত

এক কপোত বনে মহাবৃক্ষে নীড়নির্মাণ করিয়া ভার্য্যা কপোতীর সহিত কয়েক বৎসর স্বচ্ছন্দে বাস করিতেছিল। এই পারাবতদম্পতী পরস্পরের স্নেহে আবদ্ধ হৃদয় হইয়া গৃহধর্মপালন করিতে করিতে একত্র শয়ন, একত্র উপবেশন, একত্র ভ্রমণ, কথোপকথন, ক্রীড়া, ভোজনাদি ব্যাপার যুগলে সম্পাদন করিয়া অরণ্যসমূহে নিঃশঙ্কভাবে বিচরণ করিতেছিল। তাহার বেশ দিন কাটিতেছিল। সেই কপোতী যখন ঈষৎ-হাস্যের সহিত কটাক্ষপাত করিয়া আলাপ করিতে করিতে প্রিয়ের চিত্তহরণ করিয়া স্বামিসন্নিধানে কিছু বাঞ্ছাপ্রকাশ করিত, সেই অজিতেন্দ্রিয় ইন্দ্রিয়বশ কপোত তাহাই গুরুর আজ্ঞাস্বরূপ স্বীকার করিয়া সেই সেই দ্রব্য অতিকষ্টে ও প্রাণবিপন্ন করিয়াও সংগ্রহ করিয়া আনিয়া দিত। এইরূপ আপাতরমণীয় দাম্পত্য-প্রণয়োপভোগ করিতে করিতে স্বর্গসুখের কল্পনা করিতেছিল। কালক্রমে কপোতী গর্ভধারণ করিয়া যথাকালে নীড়ে স্বামীর সমক্ষে অণু প্রসব করিল। ক্রমে হরির দুর্জয়শক্তি প্রভাবে সেই সকল অণু শাবকগণের অঙ্গ গঠিত হইল। তখন সেই দম্পতী পুত্রবৎসল হইয়া তাহাদের অস্ফুটকল-ভাষিত শ্রবণে পরম প্রীতি লাভ করিতে করিতে শাবক পালন করিতে লাগিল। তাহাদের আনন্দের আর সীমা রহিল না। মনে করিতে লাগিল, চিরদিন এইরূপ আনন্দে জীবন যাপন করিবে। তাহাদের সুকোমল নবোদ্ভূত পক্ষস্পর্শে, তাহাদের



মুগ্ধভাবোখ অঙ্গচেষ্টা ও সুমধুর কূজনে এবং মাতাপিতা নীড়ে প্রত্যাগত হইলে তাহাদের সানন্দমিলনে উভয়ে যে কি অনির্বচনীয় আনন্দ প্রাপ্ত হইত—তাহা বুঝি মরলোকে দুর্লভ। মায়া কর্তৃক বিমোহিত পরস্পর স্নেহানুবদ্ধহৃদয় অনুদিতবিবেক এই কপোতদম্পতী পরমানন্দে শিশুপালনে মত্ত হইয়াছিল।

একদিন এই দম্পতি শাবকগণের আহার সংগ্রহ জন্য কুলায় হইতে নির্গত হইয়া অরণ্যের চতুর্দিকে বিচরণ করিতেছিল, এমন সময়ে যদৃচ্ছাক্রমে ভ্রমণ করিতে করিতে এক ব্যাধ নীড় হইতে বহির্গত অদূরে ক্রীড়োন্মত্ত সেই শাবকগুলি দেখিয়া জাল বিস্তারপূর্বক তাহাদিগকে ধৃত করিল। ইত্যবসরে কপোতকপোতী অপত্যপালনে সমুৎসুক হইয়া আহাৰ্য্যসংগ্রহপূর্বক কুলায়নিকট উপনীত হইল। দেখিল তাহাদের অতি আদরের পরমস্নেহের পুত্রকন্যা ব্যাধের জালে আবদ্ধ হইয়াছে। হায়, হায়, কি ভীষণ দর্শন! যে কুমারগুলিকে এতক্লেশে গর্ভধারণ ও মোচনবেদনা সহ্য করিয়া প্রসব করিয়াছি, যাহাদিগকে এত যত্ন করিয়া পালন করিতেছি, যাহারা আমাদের লোচনানন্দবর্দ্ধন, জীবনের একমাত্র অবলম্বন, স্নেহের একমাত্র পুতলী, আজ কিনা তাহারা নির্দয় কঠোরহৃদয়লুপ্তকের হস্তে! হা ধিক্ ভাগ্য! কে জানিত, জীবনে এত শোক হইবে! কে মনে করিয়াছিল যে, এত সৌভাগ্য, এত সুখ, এত আনন্দ—সব এক মুহূর্তের মধ্যে কালের অতল জলধির সুগভীর গর্ভে নিমজ্জিত হইবে! কি মর্মভেদী যাতনা! এ অপেক্ষা বুঝি মরণ সহস্রগুণে শ্রেয়ঃ! এইরূপ বিলাপ করিতে করিতে উভয়ে মোহান্বিত হইয়া দিগ্বিদিক্ জ্ঞানশূন্য হইয়া পড়িল। কপোতী এ করুণদৃশ্য আর দেখিতে না পারিয়া মোহে ব্যাধের পাশের কথা ভুলিয়া গেল। সে অবিলম্বে রোদন করিতে করিতে রোদনাকুল শাবকগুলির প্রতি প্রধাবিত হইল। তখন অত্যধিক স্নেহান্বিতা-বশতঃ জালবদ্ধশাবকগণকে দেখিতে কপোতী স্বয়ং জালে আবদ্ধ হইয়া পড়িল। এ অবস্থায় কপোত আত্মাধিক প্রিয় আত্মজগণকে বদ্ধ দেখিয়া ও আত্মসমা প্রিয়াকেও আবদ্ধ দেখিয়া অত্যন্ত শোক প্রকাশপূর্বক বিলাপ করিতে লাগিল, হায়, হায়! আমি অল্পপুণ্য, দুঃখতি; আমার একি বিপদ হইল? আমি এখনও সুখভোগে অতৃপ্ত ও অকৃতার্থ। ধর্ম, অর্থ, কাম এই ত্রিবিগসাঁধনের ক্ষেত্ররূপ গৃহ বিনষ্ট হইল। আহা, আমার অনুরূপা, অনুকূলা, পতিব্রতা সতী ভার্য্যা আমাকে শূন্যগৃহে পরিত্যাগ করিয়া সন্তানগণের সহিত স্বর্গগমন করিতেছে। এখন শূন্যগৃহে দীনচেতা মৃতদার, হতপুত্র, কাতরভাবে এ দুঃখময় জীবন ধারণ করিয়া কি লাভ? এইরূপ করুণ বিলাপ করিতে করিতে মৃত্যুগ্রস্ত, যন্ত্রণায় অঙ্গচেষ্টা তৎপর পাশাবৃত স্ত্রীপুত্রকে দেখিতে দেখিতে সেই দুর্ভাগ্য বুদ্ধিহীন কপোত স্বয়ং বাগুরায় পতিত হইল। তখন সেই ক্রুর-ব্যাধ সেই গৃহসুখমত্ত গৃহমেধী কপোত, কপোতী ও কপোতশিশুগুলির প্রাপ্তিতে পূর্ণকাম হইয়া তাহাদিগকে লইয়া গৃহে প্রত্যাগমন করিল।

যুগলারামী গৃহসুখমত্ত কুটুম্বপালনাসক্ত অশাস্তচিত্ত দুর্ভাগ্য জীব এই রূপেই কপোতের ন্যায় সবংশে দুঃখভোগ করিয়া থাকে, তাহার দুর্দশার সীমা থাকে না। তাহার “সুখের আশায় সে ঘর বাঁধি অনুলে পুড়িয়া গেল।”

এই প্রকার এই গৃহাসক্তি তির্য্যগ্যোনিজাত ইতর প্রাণীর পক্ষেই এইরূপ অনর্থের হেতু, আর ইহা যে, মনুষ্যের পক্ষে অতি নিন্দনীয় তাহাতে আর সন্দেহ কি? যে যে জীব মুক্তির দ্বারস্বরূপ মনুষ্য জীবন লাভ

করিয়াও ঐ কপোতের ন্যায় গৃহে আসক্ত হয়, পণ্ডিতগণ তাহাকে “আরুঢ্যুত” বলেন, অর্থাৎ সে উচ্চপদে আরোহণ করিয়াও তাহা হইতে দ্রষ্ট হয়।

“নাতিস্নেহঃ প্রসঙ্গো বা কর্তব্যঃ কাপি কেনচিৎ।।

কুর্বন্ বিদেত সন্তাপং কপোত ইব দীনধীঃ।।”

শ্রীমদ্ভাগবত একাদশস্কন্ধে সপ্তম অধ্যায়ে যযাতিপুত্র যদুর নিকট অবধূত বিপ্র—

“কোনও বস্তু জন্য কোনও কারণে অতিস্নেহ ও অত্যাশক্তি করিবে না। যে সেরূপ করে সেই দীনাত্মা কপোতের ন্যায় অবশ্য সন্তাপ পাইয়া থাকে।”—এই উপদেশ দিয়া পূর্বলিখিত উপাখ্যানটা বলিয়াছিলেন। অবধূত বলিয়াছিলেন যে, তাঁহার চতুর্বিংশতি গুরুর মধ্যে এই কপোত একটি অর্থাৎ এই কপোতের দুর্দশা হইতে তিনি গৃহত্যাগের প্রয়োজনীয়তা শিক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু আমরা এমনই মোহান্বিত যে, কপোত-চরিত্র হইতে শিক্ষালাভ করা দূরে থাক, কপোত-কপোতীর জীবনকে অতি লোভনীয় মনে করিয়া আমরা কপোত-কপোতী হইতে ইচ্ছা করি, আমাদের নিকট টার্টলড লবের আদর্শ। হায়, হায়, আমাদের এই ঘৃণিত গৃহমত্ততা বা “ঘরপাগলামী” কবে দূর হইবে? কবে আমরা সাধুগুরুচরণে প্রপন্ন হইয়া তাঁহার আশ্রয়ে তাঁহার সেবায় আত্মনিয়োগ-পূর্বক ভগবচ্চরণ লাভরূপ পরমমুক্তির সন্ধান পাইব। আমি ক্ষণকালের জন্যও চিন্তা করি না যে এই “ঘরপাগলামী”ই নরকের দ্বার “ঘরপাগলারা” যমদূতগণের দণ্ড। শ্রীযমরাজ তাঁহার সূতগণকে এই “ঘরপাগলা” গুলিকেই নরকে আনয়ন করিতে আদেশ করিতেছেন,—

“তানানয়ধ্বমসতো বিমুখান্ মুকুন্দপাদারবিন্দমকরন্দরসাদজস্রম্।

নিষ্কিঞ্চনৈঃ পরমহংসকুলৈরসঙ্গৈর্জুষ্টাদ্ গৃহে নিরয়বত্নানি বদ্ধতৃষাণ্।।” (ভাঃ ৬।৪।২৮)

সেই সব অসৎ দুরাত্মাকে লইয়া আসিবে, যাহারা দুঃসঙ্গবর্জিত নিষ্কিঞ্চন পরমংসগণ-সেবিত মুকুন্দ-পাদপদ্মমধুপানে বিরত হইয়া নরকের পথ যে গৃহ তাহাতে গাঢ়ভাবে আসক্ত।

গৃহরতগণ এতই নির্বোধ যে তাঁহারা গৃহাসক্তির দুর্দশা প্রত্যহ শত শত দেখিতেছেন, অথচ তাঁহারা গৃহরতধর্ম বেশ যত্নের সহিত ধরিয়া রাখিতেছেন, মনে করিতেছেন তাঁহাদের বোধ হয় সেরূপ দুর্দশা হইবে না। আবার তাহারা আরও অধিক নিবুদ্ধিতার পরিচয় দেন তখন, যখন তাঁহারা নিজে ভুক্তভোগী হইয়াও, গৃহাসক্তির দণ্ড পদে পদে পাইয়াও—

“মতিন্ কৃষ্ণে পরতঃ স্বতো বা মিথোহভিপদ্যেত গৃহরতানাম্।

অদাস্তগোভিঃ বিশর্তাং তমিস্রং পুনঃ পুনশ্চর্বিষতচর্ষণানাম্।।”

(ভাঃ ৭।৫।৩০, প্রহ্লাদ মহারাজের উক্তি)।

গৃহরতগণের মতি কোন প্রকারে কৃষ্ণ পাদপদ্মে নিবেশিত হয় না। তাঁহাদের ইন্দ্রিয়সমূহ অবশ্য; তাঁহারা ইন্দ্রিয়পরিচালিত হইয়া পরিণামদুঃখকর সংসারসুখে প্রমত্ত হ'ন। তাঁহারা চর্বিষত বিষয়ে কোন মিস্টরস না পাইলেও তাহা পুনঃ পুনঃ চর্বিষ করিয়াও ক্ষান্ত হ'ন না। ইহাই তাঁহাদের ঘোর দুর্দৈব।

গৃহব্রত, গৃহমেধী বা গৃহী-বাউলের বিশেষত্ব এই যে তাঁহারা পারমার্থিক সাধুর চেষ্টা আদৌ বুঝিতে পারেন না। তাঁহারা মনে করেন যে, গৃহাসক্তির প্রকৃষ্ট পরিচয়ই বুঝি পরম ধর্ম। এই বুঝিয়া যাঁহারা গৃহব্রত ধর্মকে সমাদর না করিয়া যুক্তবৈরাগ্যের সহিত ভগবদ্ভজনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তাঁহাদিগকে নিজেদের হেয় আদর্শে গঠিত দেখিতে চান; অথবা তাহা না করিয়া তাঁহাদের বিপরীতধর্মী ফল্গুবৈরাগীকে বহুমান করিবার ভাণে যুক্তবৈরাগ্যকে ভোগের সহিত সমজ্ঞান করিয়া বৈষ্ণবাপরাধ করিয়া বসেন। বৈষ্ণবদাস যে জগতের সর্বপদার্থ দ্বারা হরিভজন করিতে প্রবৃত্ত, গৃহব্রতভোগিগণ তাহার উপলব্ধি করিতে অসমর্থ হইয়া অসূয়াপরবশ চিন্তে বৃথা ভক্তদ্রোহ করিয়া নিজের সমূহ অমঙ্গল আনয়ন করেন। আমরা কবে বৈষ্ণব কৃপা পাইয়া বৈষ্ণব-চরণে মৎসরতারূপ ঘোর শত্রুর হস্ত হইতে রক্ষা পাইয়া বৈষ্ণবাপরাধ মুক্ত হইব ও নিজে গৃহব্রত ধর্ম ছাড়িয়া বৈষ্ণবের আনুগত্যে যুক্তবৈরাগ্য শিখিব! শুদ্ধবৈষ্ণব কবে আমাদের কৃপা করিবেন! হায়, কাল মুখব্যাদান করিয়া আমাদের গ্রাস করিতে আসিতেছে, তাহা দেখিয়াও আমরা দেখিতেছি না, সাধুগণের উচ্চৈশ্বরে সতর্কীকরণ শুনিয়াও শুনিতেছি না, নিজের আসন্নবিপদ বুঝিয়াও বুঝিতেছি না, হায়, আমাদের দুর্দশা কি হইবে? ঐ দেখ, কালরূপ ব্যাধ দুঃখোদরকা ভোগরূপিণী বাগুরা বিস্তার করিয়া আমাদের চিত্তবৃত্তির স্বাধীনতা সম্পূর্ণরূপে রুদ্ধ করিতে প্রয়াস পাইতেছে। ঐ দেখ, বাগুরা আমাদের আচ্ছন্ন করিল! হায়, হায়, ঐ বাগুরাকেই ভোগের উপকরণজ্ঞানে গাত্রে জড়াইয়া আমাদের বন্ধন আরও দৃঢ় করিয়া ফেলিতেছি। —হে অনাথের নাথ, পতিতপাবন প্রভো, হে মুকন্দ প্রিয়তম গুরুবর, আমি তোমার সর্বাপেক্ষা অযোগ্যদাস হইলেও কৃপার অযোগ্য নহি, কেননা আমি পতিতধর্ম, তুমিও পতিতপাবন, আমাকে কেশে ধরিয়া ঐ ভীষণ পাশ হইতে উত্তোলনপূর্বক মুক্ত কর, আমার নিজের সামর্থ্য নাই, বুদ্ধি নাই, যে আমি উদ্ধার পাইব। আমার নিজের উপর ভরসা করিলে আমি আরও জড়াইয়া পড়িব। হায় আমি আমার ভরসা কবে ছাড়িব!

অভিমান

১। “অমুক-গৃহের আমি ভর্তা ও পালয়িতা”, “আমি সমাজের বা দেশের নেতা ও মঙ্গলবিধাতা,” “আমি সর্বাপেক্ষা বেশী বুঝদার,” “আমি সসাগরা পৃথিবীর অধীশ্বর” ইত্যাদিপ্রকার দন্তসূচক জড়াভিমানের দৃষ্টান্ত এই বিবদমান যুগে প্রচুর পরিমাণে লক্ষিত হয়। এই দৃষ্টান্তগুলি যে পরিমাণ দর্প বা দণ্ডের ব্যঞ্জক, তাহা অপেক্ষা আরও অধিক পরিমিত দান্তিকতার ভাব জগতে প্রচলিত আছে। ভগবানই সকলের কর্তা, ভর্তা নেতা ও বিধাতা এবং তিনিই সর্বব্রজ; যথা গীতা,—

“গতি ভর্তা প্রভুঃ সাক্ষী নিবাসঃ শরণং সুহৃৎ।”

যাহারা জন্ম মৃত্যুর অধীন ও আধি-ব্যাধির দ্বারা সতত সন্তপ্ত হইবার যোগ্য, সেই সমুদয় ক্ষুদ্র শক্তিশালী জীব যখন জড়াভিমানে স্ফীত হইয়া ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণ ভগবানের আসনে আপনাদিগকে প্রতিষ্ঠিত মনে করেন,

সেই প্রকার প্রলাপ-বক্তাদিগকে জড়াভিমানের সর্বোচ্চ প্রকোষ্ঠে উপনীত মনে করিতে হইবে। তাহাদিগের তুল্য ভগবৎচরণে অধিকতর অপরাধী আর কেহ হইতে পারেন না। এতাদৃশ গর্বিত সোহংবাদিগণ কি কখনও আপনাদিগের ধৃষ্টতা বুঝিতে পারিবেন না?

২। স্বসুখংপর ব্যক্তিগণই জড়াভিমानी ও ভগবৎ সুখ-সাধনেচ্ছুগণ চিদভিমानी। স্বসুখনিষ্ঠা চতুর্বিধ, যথা—(১) ধর্ম (স্বর্গসুখপ্রাপক পুণ্য কার্য্য)—মূলক, (২) অর্থ (ঐহিক সুখের সহায়ক ধনজনাদি অর্জন ও রক্ষণাবেক্ষণপর-কর্ম্ম) মূলক, (৩) কাম (ইন্দ্রিয়তর্পণসাধনকর্ম্ম)—মূলক এবং (৪) মোক্ষ (ত্যাগ দ্বারে শান্তিসুখজনক কর্ম্ম) মূলক। প্রতিষ্ঠাশারূপ যে দুর্ব্বাসনা তাহা কামেরই অন্তর্গত এবং ইহা ন্যূনাধিকরূপে সমগ্র জড়াভিমানীদিগকে গ্রাস করিয়াছে। ইহার দুঃসাহস এত অধিক যে ভক্তিপথের পথিকদিগের হৃদয়েও প্রবেশ করিবার যত্ন করে; কিন্তু ভক্তিদেবীর কৃপায় তাহারা ইহাকে দূরে নিক্ষেপ করিতে সমর্থ হন। অতএব যিনি প্রতিষ্ঠাপর নহেন, তিনিই চিদভিমानी ভক্ত বা বৈষ্ণব, যথা মহাজনবাক্য—

“কনক-কামিনী, প্রতিষ্ঠা বাঘিনী, ছাড়িয়াছে যারে সেইত বৈষ্ণব।”

জড়াভিমानी ব্যক্তিগণ প্রতিষ্ঠাশার বশবর্ত্তী হইয়া যে প্রকার লাঞ্ছনা ভোগ করিতেছেন তাহা বর্ণনাতিত। অনেকে আত্মহত্যা পর্য্যন্ত করিতে কুণ্ঠিত নহে। একটা দৃষ্টান্ত বর্ণন করিতেছি যাহা পাঠ করিলে হৎকর্ণ উদ্ভিত হইতে পারে। একদা কোন দেশে একজন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিকে জৈনক পুলিশ কর্ম্মচারী পথি মধ্যে বেত্রাঘাত করেন এবং সেই অপরাধে তদেশীয় প্রধান বিচারপতি কর্তৃক পুলিশ কর্ম্মচারীর দুই টাকা জরিমানা হয়। বেত্রাঘাত প্রাপ্ত ব্যক্তি বিচারে সম্ভ্রান্ত না হওয়ায় পায়ের জুতা দ্বারা আদালতের ভিতরেই বিচারপতিকে সজোরে প্রহার করেন ও সঙ্গে সঙ্গে পাঁচটা টাকা জরিমানাস্বরূপে এজলাসে রাখিয়া দেন। বিচারপতি দেখিলেন পূর্ব্বের অনুপাতে প্রচুর জরিমানা দেওয়া হইয়াছে এবং তন্নিমিত্ত জুতার দ্বারা প্রহারকর্ত্তাকে আর অধিক দণ্ড দেওয়া উচিত নহে বিবেচনায় তাহাকে ছাড়িয়া দিলেন। অতঃপর কি করিয়া এই নিদারুণ অপমান সহ্য করা যায় ভাবিতে ভাবিতে ইঠাৎ পকেট হইতে পিস্তল বাহির করিলেন ও তৎসাহায্যে নিজপ্রাণ পরিত্যাগ করিয়া অপমানজনিত দুঃখের শাস্তি করিলেন। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে নিম্নলিখিত জড়াভিমানব্যঞ্জক শ্লোক দুইটা বর্ণে বর্ণে সত্য,—

“মানোহি মূলমর্থস্য মানে ল্লান ধনেন কিং।

“প্রভ্রষ্টমানদর্পস্য কিং ধনেন কিমায়ুষা।।”

“অধমা ধনমিচ্ছন্তি, ধনমানৌ হি মধ্যমাঃ।

“উত্তমা মানমিচ্ছন্তি, মানোহি মহতাং ধনং।।”

ধন ও মানের যাহারা প্রার্থী তাহারা অন্যের প্রতি হিংসা করিতে বাধ্য। সুতরাং তাহারা মৎসর। একমাত্র চিদভিমानी ভক্তগণই নির্ম্মৎসর। তাহারাই মান ও ধনকে তুচ্ছবোধে অন্যকে তাহা অকুতোভয়ে দিতে সমর্থ। সেই জন্য জগদগুরু শ্রীমদ্ গৌরসুন্দর বলিয়াছেন,—

“তৃণাদপি সুনীচেন, তরোরিব সহিষ্ণুনা।

অমানিনা মানদেন কীৰ্ত্তনীয়ঃ সদা হরিঃ।।”

৩। জড়াভিমান সত্ত্বেও কেহ মানবজীবনের চরম ভূমিকার ইঙ্গিত পর্য্যন্ত প্রাপ্ত হইতে সমর্থ নহে। জাত্যভিমান, বিদ্যাভিমান, রূপাভিমান এবং ঐশ্বর্যাভিমান ভক্তিপথের কণ্টক। শ্রীমদ্ গৌরসুন্দরের দ্বিতীয়স্বরূপ ও বিলাসমূর্ত্তি শ্রীমন্ নিত্যানন্দ প্রভু। তিনি স্বয়ং নিৰ্ম্মল ভগবত্ত্ব হইয়াও লোক-শিক্ষার্থে যে প্রকার জড়াভিমানরাহিত্য-সূচক লীলার অভিনয় করিয়াছিলেন তাহার কথঞ্চিৎ আভাস প্রদত্ত হইতেছে, যথা—

“অভিমান শূন্যভাবে নগরে বেড়ায়

“আক্রোধ পরমানন্দ নিত্যানন্দ রায়

“যারে দেখে তারেই বলে দস্তে তৃণ ধরি।

“আমারে কিনিয়া লহ ভজ গৌরহরি।।”

শ্রীমন্ নিত্যানন্দ প্রভুর পদাঙ্কচারী অসাধারণ পণ্ডিত ও ভক্তচূড়ামণি শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীত্রিদিগ্দিপাদ যে কি প্রকার জড়াভিমানশূন্য ছিলেন, নিম্নলিখিত তাঁহার নিজ রচিত শ্লোকটাই তদ্বিষয়ের সাক্ষ্য দিতেছে,—

“দস্তে নিধায় তৃণকং পদয়োনিপত্য কৃত্বা চ কাকুশতমেতদহং ব্রবীমি।

হে সাধবঃ, সকলমেব বিহায় দূরাৎ চৈতন্যচন্দ্রচরণে কুরুতানুরাগং।।”

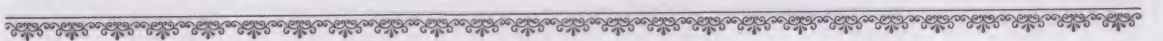
দাস্তিক ব্যক্তি সকল সমাজের কলঙ্ক। অসৎচরিত্রতারূপ বিসূচিকাবীজ তাহাদিগের কর্ত্ত্বকই সরল মানব হৃদয়ে রোপিত হয়। যাহারা তাহাদিগের পদানুসরণে প্রবৃত্ত হইতেছেন বা হইবেন দেহান্তে তাহারা ভীষণ মহারৌরব নামক নরকে নীত ও যমকিঙ্করগণকর্ত্ত্বক নিদারুণ ভাবে দণ্ডিত হইবেন। অতএব “অসৎসঙ্গ ত্যাগ এই বৈষ্ণবাচার” রূপ মহাজনগণের আদেশ শিরোধারণপূর্ব্বক তাহাদিগের সঙ্গ কালবিলম্ব না করিয়া পরিত্যাগ করিতে হইবে। ইহাই ভক্তিপথে প্রবেশের প্রথম দ্বার। পরে “সতাং প্রসঙ্গাৎ মমবীৰ্য্যসম্বিদো ভবন্তি হৃৎকর্ণরসায়নাঃ কথাঃ” এই পরমকল্যাণ আবাহনকারী সিদ্ধান্ত বাক্যের বশবর্ত্তী হইয়া সজ্জন সঙ্গ ও তাহাদিগের মুখ-বিগলিত হরিগুণ গাথা শ্রবণ করিতে করিতে ভোগ-মোক্ষমূলা অক্ষজ চেষ্টা সমূহকে নিরাস করিতে হইবে। অস্তে যখন হৃদয় অনর্থ শূন্য হইবে, তৎকালে সেই সঙ্গ হৃদয়ে হৃদবিহারী শ্রীহরির দর্শন ও চিদাভিমানের বিমল নিত্যানন্দপ্রদ জ্যোতি অনুভূত হইবে। “সা কাষ্ঠা, সা পরা গতিঃ”। মানব জীবনের ইহাই সর্ব্বোচ্চভূমি। কবীর দাস নামক জনৈক ভক্ত বলিতেন, “রাজা রাণা না বড়া! বড়া যো সুমীরে রাম।” অর্থাৎ রাজা বা ধনী কেহই বড় লোক নহে, যিনি শ্রীরামচন্দ্রের সেবায় দেহ-মন ও প্রাণ সমর্পণ করিতে সমর্থ হইয়াছেন কেবল মাত্র তিনিই বড় ও সর্ব্বলোক পূজ্য।

বায়ু একটা সূক্ষ্মজড়তত্ত্ব। সাধারণ মানবগণ তাহাকে কোন গুরুপদার্থ বলিয়া বুঝেন না। পরন্তু তাহারা ইহাকে অতি হালকা পদার্থ বলিয়াই জানেন পাশ্চাত্য জড়বিজ্ঞান সেই ভ্রান্তি কাটাইবার জন্য বলিতেছেন যে বায়ুর গুরুত্ব এত অধিক যে যদি উহাকে, অধোমুখজলসংলগ্ন ও উর্দ্ধমুখ কোন কূপের সুদূর বহির্দেশে অবস্থিত, একটা লৌহ নির্মিত নলের অভ্যন্তরদেশ হইতে নিষ্কাশিত করা যায়, তৎকালে আমরা দেখিতে পাইব যে কূপের নিম্নদেশস্থিত জলরাশি উহার বহির্দেশে চলিয়া আসিতেছে। ইহা হইতে প্রতিপন্ন হইতেছে যে বায়ুর চাপে জলরাশী ঘনীভূত হইয়া অবস্থান করিতে বাধ্য হয় এবং উহার ভার উঠাইয়া লওয়া হইলে জলরাশি আপন স্বাভাবিক অবস্থায় স্থিত হইতে সমর্থ হয়। বায়ুর সেরূপ দুর্লভ্যতার সাধারণ মানববুদ্ধির অগোচর, তদ্রূপ জড়ভিমান জনিত অসৎ চিন্তার গুরুত্ব মায়াক্ষ ব্যক্তিসকল বুঝিতে অক্ষম। জলের আশায় কূপ খনন করিতে হইলে মৃত্তিকা ও বালুকার স্তর ভেদ করা সামান্য যন্ত্রের দ্বারা সম্ভব; কিন্তু কঠিন প্রস্তরের স্তর ভেদ করিতে হইলে “ছেনি” ও “ডিনামাইট” রূপ উত্তম উত্তম যন্ত্রের প্রয়োজন। বাহ্য বিষয় দুঃখমিশ্র, ক্ষণিক সুখপ্রদানে সমর্থ। বিমল নিত্যানন্দ কেবলমাত্র অহৈতুকী ভগবৎসেবামুখে লভ্য। সুতরাং নিত্যানন্দ-বারি পান করিতে যাহারা চাহেন, তাহাদিগকে নিজ নিজ চিত্তগুহাকে খনন করিতে হইবে। খননকালে সাধুসঙ্গরূপ “ছেনি” ও ভগবৎসেবারূপ “ডিনামাইট” দ্বারা জড়ভিমানরূপ কঠিন প্রস্তর সদৃশ অনর্থ ও গুরুভার বায়ু অসৎচিন্তার পরিহার করিতে হইবে, নচেৎ নহে।



অবতার

কঠ, বৃহদারণ্যক, মুণ্ডকাদি শ্রুতি “যমেবৈষ বৃণতে তেন লভ্যঃ” “প্রোবাচ তাং তত্ত্বতো ব্রহ্মবিদ্যাং” প্রভৃতি মন্ত্রে ‘অবতারবাদ’ প্রতিপাদন করিয়াছেন। সাহিত্যগণও এই শ্রুতিপ্রতিপাদ্য “অবতারবাদ” বা ‘অবরোহবাদ’ স্বীকার করিয়াছেন। জগদগুরু শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবও এই অবতারবাদেরই একনিষ্ঠ প্রচারক। সুতরাং “সাধু, শাস্ত্র, ও গুরুবাক্য”—সকলেই এই অবতারবাদই প্রমাণ করিতেছেন। এই “অবতারবাদের” তাৎপর্য এই যে, ‘নিরন্তকুহক বাস্তব ‘সত্য’—স্বতঃপ্রকাশ বস্তু। সেই ‘সত্য’ যখন কৃপা করিয়া নিজকে নিজে প্রকাশিত করেন, তখনই জীব সেই সত্যের নির্মল্যলোকে সত্যের স্বরূপ পরিদর্শন করিতে পারেন। সত্য অবতীর্ণ হইলেই সত্যকে জানা যায়, মানব বিদ্যা, বুদ্ধি, মনীষা, গবেষণা বা প্রাকৃত শত শত আরোহচেষ্টা দ্বারাও সেই পরমসত্যের সন্ধান পান না। ‘শ্রীলঘুভাগবতামৃত’ টীকায় শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু বলেন,—“অপ্রপঞ্চং প্রপঞ্চোবতরণং খল্বাবতারঃ”—অর্থাৎ অপ্রপঞ্চ হইতে প্রপঞ্চে অবতরণই অবতার। সেই অবতরণ দুই প্রকারের—স্বয়ং অদ্বারকতয়া, দ্বারান্তরণে বা জগতি আবিঃসৃৎ, তদা অবতারা স্মৃতাঃ অর্থাৎ কখনও পরমসত্যস্বরূপ শ্রীভগবান স্বয়ং অবতীর্ণ হন, কখনও ভক্তদ্বারে ‘সত্য’ অবতীর্ণ করান। সুতরাং অবতার-বাদের স্বরূপলক্ষণ অপ্রপঞ্চস্থিত নিত্য পরম সত্য, প্রপঞ্চে প্রকটীকরণ। এই পরমসত্য, প্রকাশরূপ ব্যাপারের তাৎপর্য উপলব্ধি করিতে না পারিয়া অনেক মনোধর্মযুক্ত ব্যক্তি, অনেক কলির



ভূত্ব নিজে নিজে বা অবর্বাচীন শিষ্যগণের দ্বারা নিজদিগকে এক এক জন অবতার সাজিতে ও সাজাইতেও প্রয়াসী হইয়াছেন ও হইতেছেন। জগদগুরু, সর্বাবতারী শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভুর অবতীর্ণ হইবার পর হইতে যে কত শত অবতার (?) হইয়াছেন ও হইতেছেন তাহার ইয়ত্তা করা যায় না। জড়ীয়প্রতিষ্ঠার বশবর্তী হইয়া কতলোক যে মহাপ্রভু (?) সাজিলেন ও সাজাইলেন আবার কেহ তাহাতেও সন্তুষ্ট না হইয়া ‘মহামহাপ্রভু’ প্রভৃতি বহু “মহৎ” শব্দ উত্তরপদে যোজনা করিতে থাকিলেন। এই সকল ‘গোখর’ (ভা ১০।৮৪।৮) বুদ্ধিসম্পন্ন ব্যক্তি বড়ই দয়ার পাত্র! এইরূপ বিষ্ণুবিরোধিনী বুদ্ধি জগৎ সৃষ্টির সময় হইতে চলিয়া আসিয়াছে। জগতের নৈসর্গিক অবস্থা (normal condition)ই বিষ্ণুবিরোধ। বিষ্ণুর সিংহাসন গ্রহণে প্রয়াস। এই চেষ্টা কেহ সাক্ষাৎভাবে কেহ বা প্রচ্ছন্নভাবে করিয়া আসিতেছেন। সাক্ষাৎ অভিন্ন ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীগৌরসুন্দর যখন এ জগতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন তখনও এরূপ অসম্ভাব ছিল না তা নয়। শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর শ্রীশ্রীচৈতন্যভাগবতের চতুর্দশ অধ্যায়ে ইহার ইঙ্গিত প্রদান করিয়াছেন। তিনি পূর্ববঙ্গের অবস্থা বর্ণনে বলিয়াছেন যে, পূর্ববঙ্গে—

“মধ্যে মধ্যে মাত্র কত পাপিগণ গিয়া।
লোক নষ্ট করে আপনারে লওয়াইয়া।।
উদর ভরণ লাগি ‘পাপিষ্ঠ’ সকলে।
রঘুনাথ করি’ কেহ আপনারে বলে।।
কোন পাপিগণ ছাড়ি কৃষ্ণ-সঙ্কীর্ণন।
আপনারে গাওয়ায় বলিয়া নারায়ণ।।”

আবার রাঢ়দেশের বিষয় বর্ণনে বলিয়াছেন—

“রাঢ়ে আর এক মহা ব্রহ্মদৈত্য আছে।
অন্তরে রাক্ষস বিপ্র কাচ মাত্র কাচে।।
সে পাপিষ্ঠ আপনারে বলায়—‘গোপাল’।
অতএব তারে সবে বলেন—‘শিয়াল’।।
শ্রীচৈতন্যচন্দ্র বিনে অন্যেরে ঈশ্বর।
যে অধমে ব’লে সেই ছার শোচ্যতর।।”

কতকগুলি লোক আবার শ্রীচৈতন্যভাগবতের শচীদেবীর প্রতি শ্রীগৌর-সুন্দরের সন্ম্যাসগ্রহণকালীয়—

“আর দুই জন্ম এই সংকীর্ণনারম্ভে।
হইব তোমার পুত্র আমি অবিলম্বে।।”

—এই বাক্যের কদর্থ করিয়া কত কত অবতারের সৃষ্টি করিতেছেন। শুদ্ধভাগবতের চরণ আশ্রয় না করাতে ঐ সকল লোকের শ্রীঅর্চায় শিলাবুদ্ধি, গুরুতে নরমতি, ভৌমবস্তুতে পূজ্যবুদ্ধি, সলিলে তীর্থবুদ্ধি—

এই সকল নরকের বুদ্ধি উদিত হইয়াছে। এই সকল অন্ধজবাদী, আরোহপন্থী অবতারবাদের গুঢ়ার্থ হৃদয়ঙ্গম করিবার সুকৃতি অর্জন করিতে পারেন নাই বলিয়াই উহাদের এইরূপ স্বকপোলকল্পিত-মতউদ্ভাবিনী রতির উদয় হইয়াছে। এই সকল লোক কাল্পনিক জরামরণশীল বস্তুতে পূজ্যবুদ্ধি করিবার জন্য বড়ই ব্যস্ত। শ্রীগৌর-সুন্দর সেইরূপ জন্মের কথা বলেন নাই। অভিন্নযশোমতিস্বরূপিণী শচীমাতা যখন অভিন্ন-ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীগৌরসুন্দরের অপ্রাকৃত দর্শন-বিচ্ছেদ স্মরণ করিয়া কাতর হইতেছিলেন তখন তিনি শীঘ্রই শ্রীগৌরের অর্চাবিগ্রহ ও শ্রীগৌরনামরূপে অবতীর্ণ হইয়া মাতার বিরহদুঃখাপনোদন করিবেন, ইহাই ইঙ্গিতে বলিয়া ছিলেন। আমরা উক্ত স্থানে কোনও কোনও প্রাচীন পুঁথিতে নিম্নলিখিত পদটি লক্ষ্য করিয়াছি—

“মোর অর্চামূর্তি মাতা তুমি সে ধরণী।

জিহ্বারূপা তুমি মাতা নামের জননী।।

এই দুই জন্ম মোর সংকীর্ণনারস্তে।

দুই ঠাঁঞি তোর পুত্র রহঁ অবিলম্বে।।”

ভগবানের শাস্ত্র অবতারগণ বাস্তব সত্যের প্রচারক। তাহাদের প্রচারিত সত্যে কোনও প্রকার কপটতা নাই। ‘শ্রীমদ্ভাগবত’ গ্রন্থও একটি অবতার কারণ তাহাতে নিরন্তরকুহক সত্যের কথা প্রচারিত হইয়াছে। এই জন্যই শ্রীগৌরসুন্দর ‘শ্রীমদ্ভাগবত’ সম্বন্ধে বলিয়াছেন—

“গ্রন্থরূপে ভাগবত কৃষ্ণ-অবতার।”

শ্রীমদ্ভাগবতের দ্বিতীয় শ্লোক হইতে জানা যায় যে ভাগবতের প্রচারিত সত্যে ধর্ম, অর্থ, কাম বা মোক্ষবাঞ্ছা-রূপ কপটতা নাই। তাহাতে ‘প্রোজ্জ্বিতকৈতব’ ধর্মের কথা আছে। এই ধর্ম পরম নির্মলত্বের সাধুগণের আচরিত ধর্ম এবং একমাত্র সেই ধর্ম যাজন করিলেই জীবের ত্রিতাপ উন্মূলিত হয়। সেই শ্রীমদ্ভাগবত ধর্মের অপর নামই ‘সেবা’ বা ভাগবতের ভাষায় ‘স বৈ পুংসাং পরো ধর্ম যতোভক্তিরধোক্ষজে। অহৈতুক্যপ্রতিহতা যয়াত্মা সুপ্রসীদতি।’ অপ্রাকৃত পরম তত্ত্ব শ্রীভগবানে অহৈতুকী ও অপ্রতিহতা ভক্তিই পুরুষমাত্রের পরম ধর্ম। সেই ভক্তির দ্বারা আত্মা সম্যক প্রসন্ন হন। শ্রীনামও অবতার তত্ত্ব। যথা শ্রীচরিতামৃতে—

কলিকালে নামরূপে কৃষ্ণ অবতার।

শ্রীকৃষ্ণ নামে ও শ্রীকৃষ্ণে কোনও ভেদ নাই। সুতরাং শ্রীনামই—শ্রীকৃষ্ণ। শ্রীনাম জাগতিক আভ্যাত্মিক শব্দ বা নশ্বর দেবীধামের বস্তুর অন্যতম নহে। জগতের শব্দের দ্বারা ধর্ম, অর্থ, কামের উদ্দেশ্য করা যায়। কিন্তু শ্রীনাম জীব-হৃদয়ে অপ্রাকৃত সেবারস উদিত করাইয়া সেবার নিত্য বিষয়বিগ্রহরূপে বিরাজিত থাকেন। শ্রীবিগ্রহ শ্রীভগবানের অবতার। অন্ধজবাদিগণ শ্রীবিগ্রহকে অন্ধজ-জ্ঞানে দর্শন করিতে যাইয়া বিতাড়িত হন। কেহ শ্রীবিগ্রহকে মাটি, পাথর, কাঠ দেখিয়া বসেন, কেহ বা মাটি, পাথর, কাঠে চৈতন্যের আরোপ করিয়া থাকেন। কিন্তু শ্রীগৌরসুন্দর বলেন, ‘ঈশ্বরের শ্রীবিগ্রহ সচ্চিদানন্দাকার।’ ‘ভক্তভাগবত’ একজন শ্রীভগবানের অবতার। ভগবানই ‘গ্রন্থ-ভাগবত’ ও ভক্ত-ভাগবত দ্বারা বাস্তব সত্য প্রচার করেন। ভক্ত

ভগবানের অবতার হইলেও স্বয়ং ভগবান্ নহেন। তিনি ভগবানের আশ্রয় জাতীয় সেবকতত্ত্ব—ভগবানের ভেদাভেদ প্রকাশ। মূঢ় লোকগণই নিজদিগকে ভগবান্ ও নিত্যপার্ষদগণের সহিত অভেদ মনে করে। শুদ্ধ ভাগবতগণ সর্বদা নিত্য ভগবৎপার্ষদবৃন্দের অনুগত ও পাল্য কিঙ্কর বোধে ভগবানের সেবা করিয়া থাকেন। আজকাল অনেক অব্যবহিক ব্যক্তিকে ‘নন্দ’ যশোদা, ললিতা, বিশাখা, বালগোপাল-কত কি সাজিতে দেখা যায়। শ্রীজীব গোস্বামিপাদ বলেন যে, নিজকে ভগবান্ মনে করাত’ দূরের কথা, যদি কোনও ব্যক্তি নিজকে নিত্য ভগবদাসগণের অনুগত কিঙ্কর না জানিয়া তত্তৎ নিত্য ভগবৎপার্ষদ স্থানীয় কোনও এক জন কল্লনায়ও চিন্তা করেন, সেই অপরাধী ব্যক্তি নিশ্চয় মায়াবাদ দোষে দুষ্ট হইয়া অধোগতি লাভ করিবে।

শ্রীভক্তিরসামৃত সিদ্ধি পূর্ব, ২ লহরী, ১৬০ সংখ্যক শ্লোকের শ্রীজীবগোস্বামিপাদের টীকা আলোচ্য—
“পিতৃত্বাদ্যভিমানো হি দ্বিধা সম্ভবতি, স্বতন্ত্রত্বেন, তৎপিত্রাদিভিরভেদভাবনয়া চ। তত্রাস্ত্যমনুচিতং ভগবদভেদোপাসনাবন্তেষু ভগবদেব নিত্যত্বেন প্রতিপাদয়িষ্যমাণেষু তদনুচিত্যাং। তথা তৎ পরিকরেষু তদুচিত সেবনাবিশেষোপরাধপাতাং। অর্থাৎ পিতৃত্বাদি অভিমান দুই প্রকারের হইতে পারে ‘আমি কৃষ্ণের পিতা ইত্যাদি এইরূপ স্বতন্ত্র-অভিমান এবং শ্রীকৃষ্ণের পিতা প্রভৃতি ভিন্ন রসের নিত্য রসিকগণের সহিত অভেদ-অভিমান। ইহার মধ্যে শেষোক্ত আশ্রয়বিগ্রহত্ব অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের নিত্য রসিকগণের সহিত অভেদ-অভিমান অত্যন্ত অনুচিত। বিষয়বিগ্রহ ভগবানের সহিত অভেদ অভিমানে যে রূপ অহংগ্রহোপাসনা রূপ অপরাধ হয়, তদ্রূপ ভগবানের নিত্যপরিকরগণের সহিত ও আপনাকে অভেদ জ্ঞান করিলে সেইরূপ অপরাধ হইয়া থাকে।

এই সব নরকের বুদ্ধি না করিলে সদগুরু চরণাশ্রয় জীবের সম্বন্ধ জ্ঞানোদয়ের অভাব হইতেই উদিত হয়। সম্বন্ধজ্ঞান উদিত হইলে জীব আপনাকে—

“গোপীভর্তৃপদ কমলয়োদাসদাসানুদাসঃ”

গোপীজনবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের পাদপদ্মের নিত্যমধুপায়ী দাসগণের অনুদাস বলিয়াই উপলব্ধি করেন।

শুদ্ধভক্ত সর্বদাই প্রার্থনা করেন—

“মজ্জন্মানং ফলমিদং মধুকৈটভারে মৎপ্রার্থনীয় মদনুগ্রহঃ এষ এব।

তদভূত্য-ভূত্য-পরিচারক-ভূত্যভূত্যস্য-ভূত্য-ইত মাং স্মর লোকনাথ।।”

হে লোকনাথ, হে মধুকৈটভারে, আমার জন্মের ইহাই ফল, ইহাই আমার প্রার্থনা এবং ইহাই আপনার অনুগ্রহ যে, আপনি আমাকে আপনার ভূত্য বৈষ্ণবের দাসানুদাস সেই বৈষ্ণবের দাসানুদাস, সেই বৈষ্ণবের দাসানুদাস এবং বৈষ্ণবদাসানুদাসের দাসানুদাসের দাসানুদাস বলিয়া স্মরণ করিবেন। এই শ্লোকটি মহাত্মা কেরল সার্বভৌমের রচিত। এই মহাপুরুষ শ্রীরামানুজ বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের গুরু ও একজন ভক্তাবতার দিব্যসূরি মহানুভবগণের চরিত্রই এইরূপ। নিজদিগকে অবতার, মহাপ্রভু পাদ, বিশ্বগুরু, জগদগুরু, মহামহাপ্রভু, প্রভুপাদ প্রভৃতি কত কি বলিয়া জাহির করে। আমরা বারান্তরে অবতার সম্বন্ধে আরও বিশদ আলোচনা করিব।



হরিভজন

কলিযুগপাবনাবতার শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীল সনাতন গোস্বামী প্রভুকে উপদেশ প্রদানচ্ছলে জগজ্জীবকে শিক্ষা দিয়াছেন যে ‘জীব স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের নিত্যদাস’ — জীব স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার ফলে সেই নিত্য ভগবদাস্য ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া মায়াতে অভিনিবিষ্ট হইয়া পড়িয়াছে। মায়াতে অভিনিবিষ্ট হওয়ায় জীবের ত্রিতাপ উদ্ভিত হইয়াছে। জীব কতই না কষ্ট পাইতেছে। কখনও কর্মমার্গের আবর্তে পড়িয়া পাপ ও পুণ্যাচরণ করিতেছে—তৎফলে স্বর্গ ও নরক ভোগ করিতেছে, আবার নির্বিশেষ জ্ঞান বা যোগমার্গে রতিবিশিষ্ট হইয়া ভগবানের নিত্য-কৈঙ্কর্য্যবাঞ্ছা করিবার পরিবর্তে ভগবানের সহিত স্বগত-সজাতীয় ভেদরহিত অবস্থাকেই শ্লাঘ্য জ্ঞানে বরণ করিবার জন্য কতই না কৃচ্ছসাধ্য সাধন করিতেছেন। কিন্তু শ্রীগীতায় ভগবান স্বয়ং নিজমুখে অর্জুনকে লক্ষ্য করিয়া এই বেদবাণী প্রচার করিয়াছেন—

“দৈবী হোবা গুণময়ী মম মায়া দুরত্যয়া।

মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে।।”

অর্থাৎ আমার (ভগবানের) মায়া ত্রিগুণময়ী—এই মায়ার কবল হইতে জীব সহজে উদ্ধার পাইতে পারে না। মায়ার শরণাপন্ন হইলে মায়ার হস্ত হইতে রক্ষা পাওয়া যায় না, তাহাতে আরও মহামায়ার মহাজালে আবদ্ধ হইতে হয়। কিন্তু যাঁহারা একমাত্র আমারই ভগবৎস্বরূপে শরণাগত হন তাঁহারা এই মায়াসমুদ্র উত্তীর্ণ হইতে পারেন। এই কথাই শ্রীগৌরসুন্দর অতি সরলভাষায় বলিয়াছেন—

‘তাতে কৃষ্ণ ভজে, করে গুরুর সেবন।

মায়া-জাল ছুটে পায় কৃষ্ণের চরণ।।’

অর্থাৎ যে জীব স্বতন্ত্রতার অপব্যবহারক্রমে মায়াতে আবদ্ধ হইয়া পড়িয়াছে সেই ব্যক্তি যদি সদগুরুর পদাশ্রয় পূর্বক শ্রীগুরুর সম্পূর্ণ আনুগত্যে গুরুসেবা ও কৃষ্ণভজন করেন তবে তিনি মায়াজাল অতিক্রম করিয়া শ্রীকৃষ্ণের পাদপদ্ম সেবারূপ পরমপ্রয়োজনলাভ করিতে পারেন।

সুতরাং জীবমাত্রেরই হরিভজন করা একান্ত ও মুখ্য কর্তব্য। মুক্তপুরুষগণও নিত্য হরিভজন করিয়া থাকেন। এখন জিজ্ঞাসা—হরিভজন কাহাকে বলা যায়? গোপাল তাপনী ঋতিতে দেখা যায়, সনকাদি মুনিগণ ব্রহ্মাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—“কথঞ্চাহো তদ্ব্রজনং”? সেই পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের ভজন কিরূপ? তদুত্তরে ব্রহ্মা বলিয়াছিলেন—

‘ভক্তিরস্য ভজনং তদিহামুদ্রোপাধিনৈরাস্যে—

নৈবামুশ্বিন্ মনসঃ কল্পনমেতদেব চ নৈষ্কর্মাচ্’

—ভক্তিই ভগবানের ভজন। শ্রীল চক্রবর্তী ঠাকুর এস্থলের টীকায় বলিয়াছেন—ভক্তিশব্দে ভগবৎ-সেবা-বাচ্যঃ প্রসিদ্ধোর্থ এবাস্য শ্রীকৃষ্ণস্য ভজনমুচ্যতে ইত্যর্থঃ। ‘ভক্তি’ শব্দ দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের সেবা ইহাই

প্রসিদ্ধ অর্থ এবং ইহাই শ্রীকৃষ্ণের ভজন, সেই ভজনই বিশদভাবে বলিতেছেন—ইহলোক ও পরলোক সম্বন্ধীয় যাবতীয় কামনা অর্থাৎ অন্যাভিলাষ কৰ্ম্ম, জ্ঞান, যোগাদি, ভগবৎ-সেবের নিজেদ্বীয় তৃপ্তিকর কামনা নিরাসপূর্বক এই কৃষ্ণাখ্য পরব্রহ্মে প্রেম দ্বারা তন্ময়ত্বই ভগবদ্ভজন, ইহাই নৈষ্কৰ্ম্ম্য। এই ভজন প্রধানতঃ নববিধ—শ্রবণ, কীৰ্ত্তন, স্মরণ, পাদসেবন, অর্চন, বন্দন, দাস্য, সখ্য ও আত্মনিবেদন।

“ভজনের মধ্যে শ্রেষ্ঠ নববিধা ভক্তি।

কৃষ্ণপ্রেম, কৃষ্ণ দিতে ধরে মহাশক্তি।।”

কিন্তু এই নববিধ শ্রেষ্ঠ ভজনের মূলে শরণাপত্তির অভাব থাকিলে তত্তৎ ভজনাঙ্গ—‘কৰ্ম্মাঙ্গ’ হইয়া পড়ে।

“শ্রবণং কীৰ্ত্তনং বিষ্ণোঃ”—শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ এ বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন—শরণাগতিই ভজনের মূল। মূলকে ছেদন করিয়া ভগবদ্ভজনের চেষ্টাই পণ্ডশ্রম। হরিগুরুবৈষ্ণবের নিত্য আনুগত্যই ‘সেবা’ বা ‘বৈষ্ণবধৰ্ম্ম’—আর স্বতন্ত্রতাই কালপর কৰ্ম্মমার্গ বা জ্ঞানমার্গ; কিন্তু জীব যখন সাধুগুরু ও শাস্ত্রের কৃপায় কৃষ্ণানুখ হন—জীবের যখন সম্বন্ধজ্ঞানের উদয় হয়, তখনই জীব ভগবচ্চরণে আত্মনিবেদন করিয়া বলিতে থাকেন—

আমি তব নিত্যদাস জানিণু এবার।

আমার পালনভার এখন তোমার।।

বড় দুঃখ পাইয়াছি স্বতন্ত্র জীবনে।

সব দুঃখ দূরে গেল ওপদ বরণে।।

ভগবানকে এইরূপ গোপ্তৃত্বে বরণ করিয়া জীব যখন গুরুর-আনুগত্যে কৃষ্ণভজন করিতে আরম্ভ করেন তখনই জীবের মঙ্গলোদয় হইতে থাকে। এই আত্মনিবেদন যাহাতে কৰ্ম্মী ও জ্ঞানিগণের ন্যায় ক্ষণিক না হয় তজ্জন্য ভক্ত প্রার্থনা করিয়া বলেন—

আত্মনিবেদনভাব হৃদে দৃঢ় রয়।

হস্তিগ্নান সম যেন ক্ষণিক না হয়।।

অন্যাভিলাষিগণের কোনও দিন আত্মনিবেদনের ভাব দেখা যায় না। কৰ্ম্মী জ্ঞানী ও যোগিগণের যে ক্ষণিক মিছা আত্মসমর্পণের ভাব দেখা যায় তাহারও কোনও মূল্য নাই। কারণ তাহা সম্বন্ধজ্ঞান বা শ্রীগুরুর নিত্য আনুগত্যমূলে প্রতিষ্ঠিত নহে। ‘জীব’ যে শ্রীকৃষ্ণের নিত্যদাস—এই সম্বন্ধজ্ঞান তাহাদের নাই। বাহিরে দেখিতে ভক্তির আকৃতিবিশিষ্ট তাহাদের যেসকল ক্রিয়াকলাপ—তাহা সাময়িক কারণ-প্রসূত। কৰ্ম্মীর স্বার্থ স্বর্গাদিলাভ এবং জ্ঞানীর স্বার্থ নির্ভেদ মুক্তিলাভ হইলে ঐ ভজনের আর কোনও মূল্য নাই। তাহাদের গুরুপ্রপত্তি নিত্য নহে—কারণ তাহাদের গুরু ও শিষ্য সম্বন্ধ অনিত্য। তাহাদের মতে সিদ্ধাবস্থায় গুরু ও শিষ্যে কোনও ভেদ নাই।

কিন্তু ভক্তের ব্যবহার সেইরূপ নহে। হরিভজন পরায়ণ ভক্ত গুরুর নিত্যদাস, শ্রীকৃষ্ণের নিত্যদাস। ভক্ত নিত্যকাল গুরুর আনুগত্যে শ্রীকৃষ্ণ সেবা করিয়া থাকেন। যেখানে গুরু ও বৈষ্ণবের আনুগত্য বাদ দিয়া হরিভজনের প্রয়াস—তাহা হরিভজন নহে—মায়ার ভজন। কোনও ব্যক্তি যদি গুরুর আনুগত্য ব্যতীত নিজ মতানুযায়ী সদাচার, তীর্থভ্রমণ, ভগবদ্ভক্তির চতুষ্টয় অঙ্গ যাজন, ত্যাগ, তপস্যাচরণ, নামসংকীৰ্ত্তন, জপ, ধ্যান—প্রভৃতি যাবতীয় ভক্তগ্জ্ঞানুশীলন (?) ও করিতে প্রবৃত্ত হন, তবেও তিনি একটুকুও হরিভজন করিতেছেন না, পরন্তু নিজেদ্রিয় প্রীতিবাঞ্ছারূপ কাম চরিতার্থ করিতেছেন মাত্র। ‘নিজেদ্রিয় প্রীতি’ হরিভজনের কপটসজ্জায় প্রকাশিত হইয়া উপভোগের ছলনায় অনেক সময় লোকদিগকে বঞ্চনা করিয়া থাকে। প্রতিষ্ঠাশা, কনক, কামিনী সংগ্রহেচ্ছায় হরিভজনের কপট অভিনয় ‘হরিভজন’ নহে, কেবল কৈতবযুক্ত আত্মবঞ্চনা ও পরবঞ্চনা মাত্র। হরিভজনের মূলই গুরু ও বৈষ্ণবানুগত্য। গুরুর আনুগত্য ব্যতীত হরিভজনের ছলনা “ঘোড়া ডিঙ্গাইয়া ঘাস খাওয়ার” ন্যায় কুচেষ্টা। বন্ধাবস্থায় ত’ গুরুর-আনুগত্য ব্যতীত হরি ভজনে প্রবেশ লাভই করা যাইতে পারে না—সিদ্ধাবস্থাতে যে সিদ্ধদেহে হরিভজন-প্রণালী তাহাতেও নিত্য গুরুদেবের আনুগত্য বর্তমান। শ্রীহরির নিত্য আশ্রয়-বিগ্রহ শ্রীগুরুদেব ও তদনুগজনের আনুগত্য না থাকিলে অহংগ্রহোপাসনারূপ অপরাধমাত্র সার হয়। শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয় “প্রার্থনায়” সিদ্ধদেহে হরি-ভজনের যে প্রণালী উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা সাধকগণের সিদ্ধিকালে বিজ্ঞপ্তির জন্য নিম্নে উদ্ধৃত হইল—

“গাঁথিয়া মালতীর মালা দিব দৌহার গলে।

অধরে তুলিয়া দিব কর্পূর তাম্বুলে।।

ললিতা বিশাখা আদি যত সখীবৃন্দ।

আজ্ঞায় করিব সেবা চরণারবিন্দ।।

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য প্রভুর দাসের অনুদাস।

সেবা অভিলাষ করে নরোত্তমদাস।।”

* * * * *

“সুগন্ধি চন্দন,

মণিময় আভরণ,

কৌষিক বসন নানা রঙ্গে।

এই সব সেবা যাঁর,

দাসী যেন হও তার,

অনুক্ষণ থাকি তাঁর সঙ্গে।।

জল সুবাসিত করি’,

রতন ভূঙ্গারেভরি,

কর্পূর বাসিত গুয়াপান।

এসব সাজাইয়া ডালা,

লবঙ্গ মালতীমালা,

ভক্ষ্যদ্রব্য নানা অনুপম।।

সখীর ইঙ্গিত হ'বে, এসব আনিয়া কবে,
যোগাইব ললিতার কাছে।
নরোত্তম দাস কয়, এই যেন মোর হয়,
দাঁড়াইয়া রহ সখীর পাছে।

মধুর রসসেবায় গুরুরূপা সখীর আনুগত্য ব্যতীত রাধাগোবিন্দের ভজন—ভজন নহে, উহা প্রাকৃত সহজিয়া গণের ব্যভিচার। হরিভজন পরায়ণ বৈষ্ণবগণ তাহা কখনও স্বীকার করেন না।

হরিভজন সম্বন্ধে আমাদের আরও কয়েকটি অবশ্য জ্ঞাতব্য বিষয় আছে। অনেকের ধারণায় হরিভজন বলিতে স্মরণচ্ছলে নিৰ্জ্জন-ভজন নিৰ্জ্জনে 'মালা-টানা'। অনর্থযুক্তাবস্থায় ঐরূপ নিৰ্জ্জনভজনের চেষ্টা—প্রতিষ্ঠাশার আশা বা আলস্য মাত্র—উহা হরিভজন নহে। অনর্থযুক্তাবস্থায় আমাদের ইন্দ্রিয়সকল বহিস্থুখী বৃত্তি সম্পন্ন থাকে, সুতরাং ঐ সকল ইন্দ্রিয় সর্বদা মায়িক ব্যাপারে ধাবিত হইতে ইচ্ছা করে। ঐরূপ অবস্থায় যাহারা উহাদিগকে নিৰ্জ্জনে রোধ করিতে চেষ্টা করেন তাহারা হরিভজনের নামে “মিথ্যাচারী” মাত্র।

কন্মেন্দ্রিয়াণি সংযম্য য আস্তে মনসা স্মরন্।

ইন্দ্রিয়ার্থান্ বিমুঢ়াত্মা মিথ্যাচারঃ স উচ্যতে ॥ (গীতা ৩।৬।)

চিত্ত যাহার শোধিত হয় নাই, তাহার কন্মেন্দ্রিয় সংযম করিলে কি হইবে? সেই ব্যক্তি কন্মেন্দ্রিয় সমুদায় সংযম করিয়া মনে মনে ইন্দ্রিয়ার্থের আলোচনা করিতে থাকিবে। অতএব সেই মূঢ়কে “মিথ্যাচারী” বলা যায়।

শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর মহাশয় শ্রীহরিনাম সাধনকালে যে নিৰ্জ্জনতার বিধান উল্লেখ করিয়াছেন তাহার উদ্দেশ্য এই যে দুঃসঙ্গ পরিহার পূর্বক ঐকান্তিকতার আবাহন। শ্রীহরিগুরুবৈষ্ণবসঙ্গ ত্যাগ করিয়া নিজানর্থবর্ধনোদ্দেশ্যে নিৰ্জ্জনে নামগ্রহণ বিহিত নহে। সঙ্গ ত্যাগ না করিলে বা জনসঙ্গ দ্বারা ভক্তি বৃদ্ধি হয় না। এই স্থলে ভজন প্রতিকূল সঙ্গ জানিতে হইবে। জাতরতি ব্যক্তির প্রেমচেষ্টায় যে নিৰ্জ্জনতা তাহা স্মরণমূল্য। তাহা সাধনকালীন নিৰ্জ্জনতাজাতীয় নহে।

“সর্বোপাধিবিনির্মুক্তং তৎপরত্বেন নিৰ্ম্মলং।

হৃষীকেশ হৃষীকেশ-সেবনং ভক্তিরূচ্যতে ॥”

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু-ধৃত নারদপঞ্চরাত্র বচন—অন্যাভিলাষ জ্ঞান-কর্মাতির আবরণ হইতে সম্পূর্ণরূপে নিৰ্ম্মুক্ত হইয়া আনুকূল্যে সর্বেন্দ্রিয় দ্বারা সর্বেন্দ্রিয়াধিপতি শ্রীকৃষ্ণের সেবাই—হরি ভজন”।

লৌকিকী বৈদিকী বাপি যা ক্রিয়া ক্রিয়তে মুনে।

হরি-সেবানুকূলেব সা কার্য্যা ভক্তিমিচ্ছতা ॥

* * * * *

গোবিন্দ গোকুলচন্দ্র, পরম আনন্দকন্দ,
 পরিবার গোপগোপী সঙ্গে।
 নন্দীশ্বর যার ধাম, গিরিধারী যার নাম,
 সখী সঙ্গে তারে ভজ রঙ্গে।।
 প্রেমভক্তিতত্ত্ব এই, তোমাতে কহিনু ভাই,
 আর দুর্বাসনা পরিহরি।
 শ্রীগুরুপ্রসাদে ভাই এসব ভজন পাই,
 প্রেমভক্তি সখী-অনুচরী।।

* * * * *

অহঙ্কার অভিমান, অসৎ সঙ্গ, অশুক জ্ঞান,
 ছাড়ি ভজ গুরুপাদপদ্ম।
 কর আত্ম-নিবেদন, দেহ গেহ পরিজন,
 গুরুবাক্য পরম মহত্ত্ব।।

—প্রেমভক্তি-চন্দ্রিকা।

জিহ্বাবেগ

বিষয়ের প্রতি ইন্দ্রিয়ের গতিকে ইন্দ্রিয়-বেগ বলে। বিষয় পাঁচটি—রূপ, শব্দ, গন্ধ, রস এবং স্পর্শ।
 বিষয়ের গ্রাহক ইন্দ্রিয়ও পাঁচটি—চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা ও ত্বক্।

নিত্য কৃষ্ণদাস জীব, নিজ প্রভুসেবা ভুলিয়া এই প্রপঞ্চে আসিয়া পড়ে। এই সংসার বাহ্য দৃষ্টিতে জীবের
 সুখ ভোগের আগার হইলেও ইহা বদ্ধ জীবের জন্য কারাগার মাত্র। অপরাধী ব্যক্তির অপরাধ মোচনজন্য
 যেমন কারাগারের সৃষ্টি সেইরূপ সংসার কৃষ্ণবিশ্বতজীবের শাস্তিগৃহ।

চিৎকণ জীব, চিৎসূর্য্য শ্রীকৃষ্ণের তটস্থা শক্তির পরিণাম। সুতরাং সেই তটস্থ-ধর্ম্মে জীবসত্তায় সেবাস্বপ্ন
 ও ভোগ প্রবৃত্তি অনাদিকাল হইতে বর্ত্তমান। যেকালে সেবাস্বপ্নের হ্রাস, সেকালে ভোগপ্রবৃত্তির উদয়, এই
 ভোগপ্রবৃত্তির উদয়ে মায়ার প্রতি অভিনিবেশই জীবের বন্ধন। সূক্ষ্ম ও স্থূলভেদে বন্ধাবস্থায় দুইটি আবরণ।
 মন, বুদ্ধি ও অহঙ্কারাত্মক সূক্ষ্মব্যক্ত ভেদ ও ক্ষিত্যপ্তেজোমরুদ্রোম এই স্থূলব্যক্ত পঞ্চভেদ। সূক্ষ্মদেহটি
 বাসনাময় আর বাসনার পরিতৃপ্তির সহায় স্থূলদেহ। বদ্ধজীব এই ভোগায়াতন দেহদ্বয়ে 'আমি' বুদ্ধি করিয়া
 কর্ত্তৃত্বাভিमानে জড়-বিষয়ের ভোগ সাজিয়াছেন। ইহাই জীবের সংসার।

স্থূলদেহে দশটি ইন্দ্রিয়ের মধ্যে জিহ্বা রস সংগ্রহের যন্ত্র। জিহ্বাধ্বারে আমরা খাদ্যদ্রব্যের কটু, তিক্ত, কষায়াল্পভেদে বহুবিধ রসের আশ্বাদন গ্রহণ করি। গৃহীত খাদ্যদ্রব্যে ইন্দ্রিয়তর্পণযোগে আমাদের দেহ রক্ষিত ও পুষ্ট হয়। যে কালে জিহ্বা খাদ্যদ্রব্যের দ্বারা দেহরক্ষার কথা ভুলিয়া ইন্দ্রিয়সুখ-লালসা কেবলমাত্র রসাস্বাদনে ব্যস্ত হয়, তখনই জিহ্বা বেগ। ইহা জিহ্বার অসংযত অবস্থা। জিহ্বার অসংযত অবস্থায় দেহে কতপ্রকার রোগের উৎপত্তি হয় তাহা ভোগিগণ জানিয়াও না জানিলে সংযত ব্যক্তিগণ বেশ বুঝিতে পারে। সংযত খাদ্যদ্রব্য গ্রহণে যেরূপ দেহের পুষ্টি সাধিত হয়, অসংযত জিহ্বাধ্বারে দেহের তদ্বিপরীত অপুষ্টি বা রোগফলে মৃত্যুও সাধিত হইতে পারে।

সাধারণ বিচারেও জিহ্বাবেগের দাস হওয়া উচিত নহে, ভজনপ্রয়াসীর ত' কথাই নাই। জিহ্বাবেগে কেবলমাত্র জিহ্বা অসংযত হয় এরূপ নহে, ঐ সঙ্গে উদর ও উপস্থের বেগ বৃদ্ধি হয়। জিহ্বার বেগে জিহ্বা অশান্ত, উদরের বেগে উদরাময় ও উপস্থবেগে ইন্দ্রিয়তর্পণ-চেষ্টাবৃদ্ধি। এ-বিষয়ে জগতের জ্বাজল্যমান উদাহরণসমূহই যথেষ্ট। তাই শাস্ত্রে বলিয়াছেন—

জিহ্বার লাগিয়া যেই ইতি উতি ধায়।

শিশ্নোদর পরায়ণকৃষ্ণ নাহি পায়।।

জিহ্বা বেগ দুর্দমনীয়। যতই রস-সংসর্গ পাইবে ততই ইহা অতৃপ্ত হইয়া রসসংগ্রহে ব্যস্ত হয়। জিহ্বা সপত্নীর ন্যায় গৃহপতির সর্বস্ব লুণ্ঠন করে। কামুকের দৃষ্টিতে বহু পত্নীক সুখী হইলেও তাহার দুঃখের কথা ভুক্তভোগী ব্যতীত কেহ বুঝিতে পারে না। ভাঃ ৭ম স্কন্ধ ৯ম অঃ ৪০ শ্লোক—

জিহ্বেকতোহচ্যুত বিকষতি মাবিতৃপ্তা শিশ্নোহন্যতস্ত্বগুদরং শ্রবণং কুতশ্চিৎ।

ঘ্রাণোহন্যতশ্চপলদৃক্ ক্ চ কন্মশক্তির্বহ্যঃ সপত্ন্যা ইব গেহপতিং লুনন্তি।।

জিহ্বাবেগের দাসের অবস্থা অতীব শোচনীয়। রসভোগে প্রমত্ত মৎস্য বড়িশ- সংলগ্ন আমিষলোভে ধাবিত হইয়া আমিষ ভোজনরূপ সুখাস্বাদনে বশিত হইয়া যেরূপ লোহকন্টকে আবদ্ধ হয়, জিহ্বাবেগের দাসের সেইরূপ বস্ত্রলাভ না হইয়া মৃত্যু লাভ হয়—

জিহ্বায়াতিপ্রমাথিন্যা জনো রসবিমোহিতঃ।

মৃত্যমিচ্ছত্যসদ্বুদ্ধির্মীনস্ত বড়িশৈর্যথা।। (ভা ১১।৮।১৯)

অপ্রাকৃতানুভূতিরহিত প্রাকৃত বুদ্ধিবিশিষ্ট ভোগপ্রিয় জনগণের মীমাংসা সর্বদা বিবদমান। এই বিচারে অনাহারে জিহ্বাজয়ের ব্যবস্থা দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু তাহা কতদূর কার্যকারী তাহা সূক্ষ্ম দূরদর্শী ও অধোক্ষজ-সেবাধর্মবিশিষ্ট ব্যক্তিগণ জানেন। নিরাহারে অন্যান্য ইন্দ্রিয়বেগ প্রশমিত হইলেও রসভোগ-নিবৃত্তিচেষ্টার ব্যতিরেকভাবে জিহ্বাবেগ বর্তমান; অনাহারে দেহনাশের সম্ভাবনা। এ ব্যবস্থা দেখিয়া একজন চিকিৎসকের কথা মনে পড়ে। কোন ধনীর অঙ্গে কয়েকটা ব্রণ হওয়ায় তিনি যন্ত্রণায় অধীর হইয়া একজন সুচিকিৎসকের শরণাগত হন। ভবিষ্যৎ-দর্শী ঐ চিকিৎসক রোগদর্শনের পর অনেক বিবেচনা করিয়া বলেন—এই ব্রণগুলি

বর্তমানে ঔষধ প্রয়োগে নিরাময় হইবে সন্দেহ নাই। কিন্তু আমার ভবিষ্যতের ছবি মনে পড়িতেছে। কেননা ভবিষ্যতে পুনরায় ব্রণ হইতে পারে। অতএব আপনার গলদেশে অস্ত্র প্রয়োগই এই ব্রণ হইতে চিরদিনের মত নিরাময়ের ব্যবস্থা হইতেছে।

আবার অন্য বিচারে স্থির হইয়াছে যে জিহ্বার প্রবৃত্তি অনুসারে উহাকে চলিতে দিলে অবশেষে ক্ষীণবীৰ্য্য হইয়া আপনা আপনিই সংযত হইবে। কিন্তু ইহা ঠিক বৃদ্ধব্যক্তির ইন্দ্রিয়-সংযমনের ন্যায়। কেননা বৃদ্ধ ব্যক্তির ভোগেন্দ্রিয়ার অপটুতাক্রমে ভোগক্রিয়ার হ্রাসমাত্র ঘটে। উহা ‘বৃদ্ধা বেশ্যাতপস্বিনী’ ন্যায়ানুগত। ভোগের দ্বারা ভোগ-নিবৃত্তি ভোগবাদীর মত। ত্যাগের দ্বারা ভোগ নিবৃত্তি ফল্গু ত্যাগীর মত। বিষয়ের ভোগে বা ত্যাগে বিষয়গ্রহণ প্রবৃত্তির ধ্বংস হয় না। জিহ্বা অসংযত রাখিলে কেবল জিহ্বাবেগ নহে, উদর ও উপস্থের বেগবৃদ্ধি হয় ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে।

শাস্ত্র বলেন যে, যে পর্য্যন্ত রসনাজয় না করা যায় সে কাল পর্য্যন্ত অন্য ইন্দ্রিয় জিত হইলেও জিতেন্দ্রিয় হওয়া যায় না, কিন্তু রসনা-জয়ে সৰ্বেন্দ্রিয় জয় করা হয়—

তাবজ্জিতোন্দ্রিয়ো ন স্যাদ্বিজিতান্যেন্দ্রিয়ঃ পুমান্।

ন জয়েদ্রসনং যাবজ্জিতং সৰ্বং জিতে রসে।।

(ভাঃ ১১।৮।২১)

অতএব এই উভয় সঙ্কটে জীবের কোন পথ গ্রহণ শ্রেয়ঃ অন্ধজবাদিগণ তাহার বিচার করিয়াছেন কি? তাহারা ত’ ‘ধৃতি’ গুণলাভে ব্যস্ত। ধৃতি-শব্দে কি অনুদেগমাত্র বুঝায়? না তাহা নহে। শ্রোত্রিয় ও ব্রহ্মনিষ্ঠ শ্রীগুরুর চরণাশ্রয়ে দিব্যকর্ণলাভ করিয়া জীব শুন উদ্ধবের প্রশ্নে শ্রীভগবান্ বলিতেছেন—

‘জিহ্বোপস্থজয়ো ধৃতিঃ’ (ভা ১১।১৯।৩৬)

আবার শুন, এই দ্বন্দ্বাভীত বিচারে শাস্ত্র বলিতেছেন,—

হযীকেশে হযীকাণি यस্য স্থৈর্য্যগতানিহ।

স এব স্থৈর্য্যমাপ্নোতি সংসারে জীব-চঞ্চলে।।

সমস্ত ইন্দ্রিয়ার অধিপতি শ্রীকৃষ্ণ। ভূতের কর্তব্যই প্রভুসেবা। প্রভুসেবা ভুলিয়া ভোগবুদ্ধিতে দাসের প্রভু হওয়ার জন্যই এই দুরবস্থা। পুনরায় ভোগ ছাড়িয়া প্রভুসেবায় নিযুক্ত হইলে নিজ স্বভাবের উদয় হয়। ঐ দেখুন মহাভাগবত অম্বরীষ কিভাবে রসনা জয় করিয়াছেন—

‘রসনাং তদর্পিতে’ (ভাঃ ৯।৪।১৯)

জাগতিক বস্তুসমূহ ত্রিগুণময়। আহাৰ্য্য দ্রব্যও ত্রিবিধ। তামসিক ও রাজসিক খাদ্য অপেক্ষা সাত্ত্বিক খাদ্য শ্রেষ্ঠ হইলেও উহা গুণময়। আর শ্রীভগবান্নিবেদিত অন্ন নিৰ্গুণ। ইহা ত্রিগুণাভীত অর্থাৎ অপাকৃত, ‘মন্নিবেদিতস্তনিৰ্গুণং’। শ্রীকৃষ্ণ-সেবাবুদ্ধিবিশিষ্ট জীব অহঙ্কারমুক্ত। আর বদ্ধজীব প্রাকৃত অহঙ্কারে মত্ত। সেবা-পরায়ণ জীব মহাপ্রসাদ সেবন করিয়া অনাহারে ও অত্যাহারের দাস নহেন, পরম জিতেন্দ্রিয় ও

ইন্দ্রিয়দ্বারে হ্রস্বীকেশের সেবায়ুক্ত। ইহা একাধারে ইন্দ্রিয়জয় ও ভগবৎসেবার অপূর্ব সম্মেলন। ভোগবাদী ও ফলুভ্যাগীর ন্যায় ইন্দ্রিয়দাসত্বের বা কল্লিত ইন্দ্রিয় ধ্বংসের প্রকরণ মাত্র নহে। তাই ভক্তরাজ গাহিয়াছেন—

মহা প্রসাদসেবা,

করিতে হয়,

সকল প্রপঞ্চ জয়।

শাস্ত্রঃ পুনরায় বলিয়াছেন। শ্রীভগবন্নিবেদিত অন্ন মহাপ্রসাদ, আর উহা ভক্তভুক্ত হইলে মহামহাপ্রসাদ। সুতরাং মহাপ্রসাদ ও মহামহাপ্রসাদ- সেবনই জীবের জিহ্বাবেগ প্রশমনের ও জিহ্বাদ্বারে শ্রীভগবানের সেবার যোগ্যতাপ্রাপ্তির একমাত্র উপায়—

ভক্তপদধূলী আর, ভক্তপদজল।

ভক্তভুক্তশেষ—তিন সাধনের বল।।



উপাসনা

উপাসনা বলিলে উপাস্য উপাসক ও উপাসনা এই তিনটি বিষয় মনে হয়। নির্বিশেষবাদিগণ পূর্বোক্ত ত্রিবিধ বৈশিষ্ট্য স্বীকার না করায় তাহাদের ক্রিয়াকে উপাসনা বলা যায় না। কামনামূলে কল্লিত নানা দেব দেবীর উপাসকের সজ্জায় সজ্জিত হইয়া যে অনিত্য উপাসনায় প্রবৃত্ত হওয়া তাহা বৈধ অর্থাৎ আত্মার নিত্য বৃত্তি নহে। শ্রীল ঠাকুর মহাশয় কীর্তন করিয়াছেন—

কন্নিষ্ঠানী মিছাভক্ত, না হব তাতে অনুরক্ত।

অর্থাৎ যাঁহারা অন্তরে বুড়ুক্ষু বা মুমুক্ষু এবং বাহিরে উপাসকের সজ্জায় সজ্জিত তাহারা প্রকৃত উপাসক নহেন, নকল বা মেকি।

উপাসনা কার্যটি কি তাহাই এখন বিচার্য্য বিষয়। উপাসনা কথার অর্থ—

শ্রীধর স্বামী শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।২।৩৭ টীকায় অথাপিক্রিয়ায়ামুপাসনাদি- লক্ষণায়াং তাং প্রতিযন্তি এইরূপ লিখিয়াছেন। নিত্য উপাস্য বস্তু ভগবানের প্রতি নিত্য উপাসক জীবাত্মার যে নিত্য ক্রিয়া তাহাকেই উপাসনা বা ভক্তি বলে, তাহা দেহ মনের অনিত্য ক্রিয়াবিশেষ নহে। কিন্তু আত্মার নিত্য বৃত্তি উপাসনাকার্য্যে দেহের সাহায্য কিয়ৎ পরিমাণে প্রয়োজন হইলেও ঐ কার্য্যটি দৈহিক কার্য্যাপেক্ষা অনন্ত গুণে শ্রেষ্ঠ। উপাসনা মানসিক কার্য্যও নহে, যেহেতু মন জড়প্রসূত ও সংকল্প বিকল্পাত্মক উপাসনাক্রিয়াটি তাদৃশ মনঃকল্লিত নহে।

উপাস্য, উপাসক ও উপাসনা এই তিনটিই অপ্রাকৃত। অপ্রাকৃত বস্তুই অপ্রাকৃত তত্ত্ব জানিয়া অপ্রাকৃত উপাসনা করিতে সমর্থ। দেহ, বাক্য ও মন ইহারা জড়প্রসূত, সুতরাং প্রাকৃত। প্রাকৃত বস্তু অপ্রাকৃত বস্তুকে জানিতে পারে না প্রাকৃত বস্তু অপ্রাকৃত বস্তুর উপাসনা করিতে অসমর্থ। অপ্রাকৃত বস্তু নহে প্রাকৃত গোচর।



দেহ ও মন উপাধিধ্বয়ের পরিচয়ে পরিচিত হইবার অযোগ্য জীবাত্মাই ভগবান্কে জানিতে পারেন। কিন্তু যতদিন তিনি প্রাকৃতশরীরবিশিষ্ট ততদিন উপাসনা ক্রিয়াও দেহে ব্যাপ্ত হইয়া থাকে। অর্থাৎ আত্মা যখন ভক্তিয়োগে ভগবদুপাসনায় নিযুক্ত থাকেন জিহ্বা তখন ভগবান্ কীৰ্ত্তন করেন, চক্ষু ভগবদ্রূপ দর্শনে ও কর্ণ ভগবৎকথাশ্রবণে নিযুক্ত হন, হস্ত, পত্র, পুষ্পাদিও নিজ প্রিয় বস্তু ভগবান্কে দিয়া তৃপ্ত হয়। পদ ভগবান্‌মাদি কীৰ্ত্তনে নৃত্য ও ভগবান্‌সমূহে বিচরণ করিয়া তৃপ্তি লাভ করে। দেহে অষ্ট সাত্ত্বিক বিকারাদি লক্ষিত হয়। কিন্তু এইগুলি মুখ্য উপাসনা নহে, মুখ্য উপাসনার প্রকাশক মাত্র। বুভুক্ষু ও মুমুক্শুগণের মধ্যে ঐ বাহ্য ক্রিয়াগুলি দৃষ্ট হয়, কিন্তু তাহাতে নিত্য সেবা প্রবৃত্তির অভাব বলিয়া তাহাদের ক্রিয়াগুলিকে উপাসনা বলা যায় না, তজ্জন্য শ্রীল রূপগোস্বামী বলিয়াছেন—

অতঃ শ্রীকৃষ্ণনামাদি ন ভবেৎ গ্রাহ্যমিদ্ৰিয়ৈঃ।

সেবোন্মুখে হি জিহ্বাদৌ স্বয়মেব স্মুরত্যদঃ।।

জড় বস্তু ইন্দ্রিয়ের সাহায্যে গৃহীত হয়; কিন্তু ভগবদ্বস্তু অধোক্ষজ তত্ত্ব, ইন্দ্রিয়তর্পণের বিষয় নহেন বলিয়া সেবা প্রবৃত্তিক্রমেই তাঁহা হইতে অভিন্ন তাঁহার নামাদি গ্রহণ সম্ভব হয়, সেবোন্মুখ জিহ্বাই ভগবানের গুণকীৰ্ত্তন করিতে পারেন, সেবোন্মুখ অপ্রাকৃত চক্ষুই ভগবানের অপ্রাকৃতরূপদর্শনে সমর্থ, সেবোন্মুখ কর্ণই ভগবানের লীলা ও গুণসমূহ শ্রবণ করিবার যোগ্য।

যোগ্যতা বা অধিকারানুসারে বেদশাস্ত্র তিনভাগে বিভক্ত। ভোগময় প্রবৃত্তি হইতে কর্মকাণ্ডের উদ্গম ও ত্যাগময় প্রবৃত্তি হইতে জ্ঞান কাণ্ডের সৃষ্টি হইয়াছে। এই উভয়বিধ মাগই বেদের উপাসনাকাণ্ড হইতে ভিন্ন। বদ্বানুভূতি হইতে ঐ দুইটি মাগের উৎপত্তি। মুক্তানুভূতিতে যে রুচির পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাই বেদের উপাসনাকাণ্ড। তাহা কখনও সত্ত্বরজস্তমোগুণময় জড় কর্ম বিশেষ নহে, নিৰ্গুণ। শাস্ত্র বলেন—

“সাত্ত্বিক্যাধ্যাত্মিকী শ্রদ্ধা কর্মশ্রদ্ধাতু রাজসী।

তামস্যাধর্ম্যে যা শ্রদ্ধা মৎ-সেবায়ান্তু নিৰ্গুণা।।”

আধ্যাত্মিকী শ্রদ্ধা সাত্ত্বিকী, কর্মশ্রদ্ধা রাজসী, অধর্ম্যে যে শ্রদ্ধা তাহা তামসী, মৎ-সেবায় যে শ্রদ্ধা তাহা নিৰ্গুণ। ভোগ ও ত্যাগ এই দুইটি সগুণ, সুতরাং নিৰ্গুণ আত্মার নিত্য বৃত্তি নহে। অজ্জুন ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে নিৰ্গুণের লক্ষণ জিজ্ঞাসা করিলে, ভগবান্ বলিয়াছিলেন যে, ভোগ ও ত্যাগরাহিত্যই নিৰ্গুণতার লক্ষণ, ভোগ ও ত্যাগ এই দুইটিই জীবের নিত্য প্রবৃত্তির বাধক বলিয়া শাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে।

“ইন্দ্রিয়স্যেদ্রিয়ার্থেষু রাগদ্বেষৌ ব্যবস্থিতৌ।

তয়োৰ্ণ বশমাগচ্ছেৎ তৌ হস্য পরিপস্থিনৌ।।”

ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য বস্তুই বিষয়। বিষয়ে যে আসক্তি তাহাকে রাগ বলে। বিষয়ের অভাব অথবা বিষয়গ্রহণে অসমর্থতা কিংবা অধিক সুখপ্রাপ্তির আশায় বিষয়গ্রহণজনিত ক্ষণিক সুখ পরিত্যাগ করার নাম দ্বेष। এই দুইটিই জীবের নিত্য স্বরূপ লাভের বিঘ্নস্বরূপ। তিনি আরও বলিয়াছেন যে, সত্ত্বগুণ জীবকে জ্ঞান ও সুখ

দ্বারা বন্ধন করে, রজোগুণ কর্মদ্বারা বন্ধন করে এবং তমোগুণ প্রমাদ আলস্যাদি দ্বারা বন্ধন করে। এই ত্রিগুণাভিমাত্রী জীব গুণাতীত রাজ্যের পরিচয় জানিতে পারে না—

“ত্রিভিগুণময়ৈর্ভাবৈরেভিঃ সর্বমিদং জগৎ।

মোহিতং নাভি জানাতি মমাব্যয়মনুত্তমম্।।”

সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ এই তিনটি গুণ দ্বারা সমগ্র জগৎ মোহিত। তাহারা আমার সর্বোৎকৃষ্ট অব্যয় স্বরূপ জানিতে অসমর্থ, ভোগ বা ত্যাগ বেদের তাৎপর্য্য নহে।

“ত্রৈগুণ্যবিষয়া বেদা নিষ্ট্রেগুণ্যো ভবাজ্জুন।

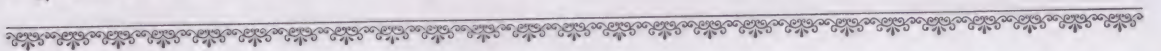
নির্দ্বন্দ্বো নিত্যসত্ত্বস্থো নির্যোগক্ষেম আত্মবান।।”

অর্থাৎ শাস্ত্রসমূহের দুই প্রকার বিষয়—উদ্দিষ্ট বিষয় ও নিদ্দিষ্ট বিষয়। যে বিষয়টি যে শাস্ত্রের চরম উদ্দেশ্য তাহাই তাহার উদ্দিষ্ট বিষয় আর যাহার নির্দেশে উদ্দিষ্ট বিষয় লক্ষিত হয় সেই বিষয়ের নাম নিদ্দিষ্ট বিষয়। বেদসমূহ নিগুণ তত্ত্বকে উদ্দিষ্ট বলিয়া লক্ষ্য করেন। নিগুণ তত্ত্ব সহসা লক্ষিত হয় না বলিয়া প্রথমে কোন সগুণ তত্ত্বকে নির্দেশ করিয়া থাকেন সেই জন্য সত্ত্বরজস্তমঃ ত্রিগুণময়ী মায়াকেই প্রথম দৃষ্টিক্রমে বেদ সকলের বিষয় বলিয়া বোধ হয়। হে অজ্জুন, তুমি সেই নিদ্দিষ্ট বিষয়ে আবদ্ধ না থাকিয়া নিগুণতত্ত্বরূপ উদ্দিষ্ট তত্ত্ব লাভ করিয়া নিষ্ট্রেগুণ্য স্বীকার কর। বেদশাস্ত্রে কোন স্থলে রজস্তমগুণাত্মক কর্ম, কোন স্থলে সত্ত্বগুণাত্মক জ্ঞান এবং বিশেষ বিশেষ স্থলে নিগুণ ভক্তি উপদিষ্ট হইয়াছে। গুণময় মানাপমানাদি দ্বন্দ্বভাব হইতে রহিত হইয়া নিত্য সত্ত্বস্থ অর্থাৎ শুদ্ধ আত্মস্বভাবে স্থিতিপূর্ব্বক যোগ ও ক্ষেমানুসন্ধান পরিত্যাগ করিয়া বুদ্ধিযোগসহকারে নিষ্ট্রেগুণ্য লাভ কর। অভক্তগণ বেদের অপ্রাকৃত উপাসনাকাণ্ডকে কর্ম কাণ্ডের অন্যতম মনে করেন কিন্তু পূর্ব্ব উক্ত হইয়াছে যে কর্মজ্ঞানাদি সগুণ সূতরাং অনিত্য বা ক্ষরধর্ম্মযুক্ত। যে ধর্ম্মাবলম্বনে ক্ষর ধর্ম্মের মহিমা মলিনতা লাভ করে, তাহাই বেদের উপসনা।



মহামায়া

মহামায়া ব্রহ্মাণ্ডভাণ্ডারী। তিনি জগৎপ্রসবিণী। সূর্য্য, চন্দ্র, গ্রহ, নক্ষত্র প্রভৃতি অনন্তকোটি জগৎ তাহারই সৃষ্টি। দেব, নর, কিন্নর, গন্ধর্ব্ব, যক্ষ, রক্ষ, কীট, পতঙ্গ, পশু, পক্ষী, সরীসৃপ প্রভৃতি লক্ষ লক্ষ প্রাণী তাঁহা হইতেই প্রসূত। সুতরাং তিনি যে জগজ্জননী, সে বিষয়ে সন্দেহ কি? মহামায়া সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ, এই গুণত্রয়ের অধষ্ঠাত্রী দেবী, তাই তিনি গীতার গুণময়ী বা গুণাত্মিকা বলিয়া শ্রীভগবান্ কর্তৃক কীর্তিত হইয়াছেন। সাংখ্যের প্রকৃতি ও বেদান্তের মায়া তাঁহারই নামান্তর। যাঁহারা বর্ত্তমান সাংখ্য বা বৌদ্ধবাদে বিচারে প্রকৃতিকেই প্রধানা বলিয়া স্বীকার করিয়া মহামায়ার সেবাতেই জীবন উৎসর্গ করিয়াছেন, তাঁহারা মহামায়াকে ব্রহ্মা-বিষ্ণুমহেশ্বরেরও প্রসবিত্রী বলিয়া জানেন। তাঁহারা এ-সকল বিষয় শাস্ত্র-নিবদ্ধও করিয়াছেন। অবশ্য



শ্রীভগবানের গুণাবতারগণের সম্বন্ধে একথাও যে বলা যায়, তাহা আমরা অবিলম্বেই দেখাইতেছি।

মহামায়া ব্রহ্মাণ্ডভাণ্ডাদরী কিসে? বৈদিক শাস্ত্রে দেখা যায়, ভগবান নারায়ণ হইতে ব্রহ্মা। সেই ব্রহ্মা সৃষ্টি কর্তা, তবে ব্রহ্মাণ্ডভাণ্ডাদরী কোথা হইতে আসিল? এরূপ প্রশ্ন উত্থাপিত হওয়াই স্বাভাবিক। ইহার উত্তর বুঝিতে গেলে মহামায়া যে কি তত্ত্ব তাহা পূর্বে জানিতে হইবে।

শ্রীভগবানের অসংখ্যশক্তি। সেগুলিকে সাধারণতঃ তিনটি প্রধান বিভাগে বিভক্ত করা যায়। প্রথমটি শ্রীভগবানের স্বরূপ বা চিহ্নশক্তি। শ্রীভগবানের নিত্যচিহ্নগ্রহ, চিহ্নাম, চিহ্নসেবক সকলই এই চিহ্নশক্তির পরিণাম। অনন্তকোটীব্রহ্মাণ্ড, জড়জগৎ, দ্বিতীয়া বহিরঙ্গা বা অচিৎশক্তির পরিণাম। আর অনন্তকোটী জীব তৃতীয়া তটস্থা বা জীবশক্তির পরিণাম। শ্রীভগবানের দ্বিতীয়শক্তি জগৎ প্রসবিণী। শ্রীভগবানের দ্বিতীয় পুরুষাবতার গর্ভোদশায়ী মহাবিশ্ব হইতে ব্রহ্মা উদ্ভূত। সেই ব্রহ্মার উপর সৃষ্টির ভার ন্যস্ত। সৃষ্টির উপাদান গুণত্রয়ের যোগে আমরা মায়াশক্তির পরিণামকে লক্ষ্য করি। সুতরাং এই চতুর্দশভুবনের উপাদানভূত বহিরঙ্গাশক্তি মহামায়া যে জগৎ-জননী সে বিষয়ে আর সন্দেহ কি? সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মা, পালনকর্তা বিষ্ণু ও সংহার-কর্তা শিব—ইহারা, মহাবিশ্বের গুণাবতার। গুণের অধিষ্ঠাত্রী দেবী—মহামায়া। সুতরাং আমরা যখন আধিকারিক দেবতা ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিবের ধারণা করিতে প্রবৃত্ত হই, তখন গুণের মধ্য দিয়া তাঁহাদিগকে দেখিতে গিয়া গুণরাজ্যের অধিকারিণী মহামায়ার অধীনতত্ত্বরূপে দেখিতে পাই, তখনই আমাদের নিকট মহামায়া হরিহর বিরোধির প্রসবিত্রীরূপে প্রতীয়মান হন। বস্তুতঃ এজগতে সকল তত্ত্বই যাঁহার শক্তিপরিণাম-জাত, তিনিই মূলপুরুষ ভগবান, ব্রহ্ম বলিয়া বেদে যাঁহার নির্দেশ। “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যেন জাতানি জীবন্তি, যং প্রযন্তি অভিসংবিশন্তি তদ্বিজিৎসাস্ব তদব্রহ্ম” এই শ্রুতিতে তাহাই শিক্ষা দেয়। শ্রুতির অংশান্তরে এই তত্ত্ব স্পষ্টভাবে নির্দিষ্ট হইয়াছেন, “তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদং সদা পশ্যন্তি সুরয়ঃ।” এই বিষ্ণু সেই গুণাবতার পালনের আধিকারিক দেবতাবিশেষ নহেন। ইনি স্বয়ং ভগবান, ব্রহ্ম তাঁহার অঙ্গকান্তিমাাত্র।

মহামায়া এই বিষ্ণুর শক্তি। সপ্তশতী চণ্ডীতেও তাঁহার বিষ্ণুমায়া বলিয়াই খ্যাতি। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ শ্রীগীতাতেও ইঁহাকে “মম মায়া” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ভগবান্ মায়াদ্বারে সৃষ্টি করেন। বেদে তাহা স্পষ্ট বলিয়াছেন। “স ঐক্ষত্ স ইমান্ লোকান্ অসৃজৎ।” মায়াতে ভগবদ্ ঐক্ষণে সৃষ্টি। অন্যত্র :—

“যস্মান্মায়ী সৃজতে বিশ্বমেতৎ

তস্মিংশ্চান্যে মায়ায়া সন্নিরুদ্ধাঃ।”

“মায়ান্ত প্রকৃতিং বিদ্যান্মায়িনস্ত মহেশ্বরম্।

তস্যাবয়বভূতৈস্ত ব্যাপ্তং সর্বং চরাচরম্।।”

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ শ্রীগীতায় স্পষ্ট বলিতেছেন, “ময়াধ্যক্ষেণ প্রকৃতিঃ সূর্যতে সচরাচরম্।” এই প্রকৃতি মহামায়া ‘প্রকৃতি’ অর্থে শক্তি। জীবশক্তি মায়াশক্তিকর্তৃক অভিভাব্য তত্ত্ব হইলেও উহা পরা বা চিহ্নশক্তির অন্তর্ভুক্ত।

শ্রীগীতায় স্পষ্টই তাহা বলিতেছেন—

“ভূমিরাপোহনলো বায়ুঃ খং মনোবুদ্ধিরেব চ।

অহঙ্কার ইতীয়ং মে ভিনা প্রকৃতিরষ্টধা।।

অপরেয়মিতস্ত্বন্যাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্।

জীবভূতাং মহাবাহো যয়েদং ধার্য্যতে জগৎ।।”

ক্ষিত্যপ্তেজোমরুদ্যোম—এই পঞ্চভূত এবং মনবুদ্ধি অহঙ্কার এই মহত্ত্ব লইয়াই মহামায়ার খেলা, ইহা ভগবানের অপরা শক্তির পরিণাম।

তটস্থতত্ত্ব জীব চিচ্ছক্তির অন্তর্ভুক্ত তত্ত্ব হইলেও যখন সে তাহার অণুচিতের অপব্যবহারক্রমে বিভূচিৎ ভগবানের সম্মুখীন না থাকে, তখনই সে ভগবদ্বিমুখ হইয়াই তাহার ঐ অপরা শক্তির প্রতি উন্মুখ হয়। সেই অবস্থায় সে চিহ্নলের অভাবে অচিতের অধীন তত্ত্ব হইয়া পড়ে। ইহাকেই জীবের মায়াগ্রস্ততা বলে। শুদ্ধজীবে মন বুদ্ধি অহঙ্কারাত্মক প্রাকৃত লিঙ্গশরীর নাই, পঞ্চভূতাত্মক স্থূল শরীরও নাই; কিন্তু যখনই জীব মায়াগ্রস্ত হয়, তখনই কারাকর্ত্রী মায়া তাহাকে ঐ দুইটি জেলের পোষাক পরাইয়া কারাগাররূপ দেবীধামে বদ্ধ রাখেন। মহামায়ার এই কার্য্য। তিনিই প্রপঞ্চ আমাদিগকে ভোজ্য-অভিমানের শেষ দেখাইয়া আমাদের শোধান করিবার জন্য নানারূপ ভোগের আবর্তে ফেলিয়া আমাদিগকে কখনও রাজা, কখনও প্রজা, কখনও ধনী, কখনও নির্ধন, কখনও সুখী, কখনও দুঃখী, কখনও সুস্থ, কখনও রুগ্ন প্রভৃতি সজ্জা দিতেছেন। আমরা তত্ত্বদভিমাণে অভিনয় করিয়া আমাদের নিত্যস্বরূপের কথা, আমাদের চিদগঠনের কথা, আমাদের স্বরূপাবস্থায় নিত্য ভগবৎসেবার কথা এবং ঐ জেলের পোষাক না থাকার কথা সব ভুলিয়া গিয়াছি, আর কখনও এ পোষাকটাকে, কখনও ও পোষাকটাকে ‘আমি’ বলিয়া দাবি করিতেছি।

এ জগতের সুখ ও দুঃখ যে আমাদের প্রকৃত অবস্থা নয় আমরা তাহা ভুলিয়াছি, ভুলিয়া আমরা উহাদের একটিকে চাই, আর অন্যটিকে চাই না। উদাহরণ,—যেমন একটি শিশু লাল দেখিলেই চায়, কিন্তু লালে তার কি দরকার? সে মা’র কাছে আদ্যর ক’রে ঐ লালের দিকেই আগুল বাড়ায়, তার যেন সেটা মস্ত দরকার। মা তার আদ্যরের জন্য সেই লাল জিনিষটা হয়াত আনিয়া দেন, শিশু চুপ করে; আর নয়ত’ তাহা দেন না, শিশু কাঁদিতেই থাকে। মহামায়ার কাছেও আমরা যেটা সুখ মনে করি সেইটেই চাই, আমায় ধন দাও, জন দাও, যশ দাও, আমার শত্রু নাশ কর ইত্যাদি আদ্যর করি। কতক তিনি দেন, কতক দেন না। কখনও লোভ বাড়াইবার জন্যে আদ্যর করিলেই জিনিষ দেন, লোভের জিনিষ দেওয়া বন্ধ করে, লোভ বাড়াইয়া কিংবা শিশুর হাত পোড়ার ন্যায় লোভের জিনিষ দিয়েও আমাদের কষ্টে ফেলে বুঝাতে দেন যে ভোগটা আমাদের সুবিধার নয়। কা’রও সে বিবেক আসে, কা’রও সহজে আসে না। যা’র সে বিবেক আসে না, সে আরও আশ্বাদ করে “কারও দুখে চিনি দিলি, মা, আমায় দিলি শাকে বালি।” এই যে লোক বল্লে তা’র নাম হোয়ে গেল, মহামায়ার খুব ভক্ত, খুব বড় সাধক। সে বেচারী ভোগের অভাবে ছট্ ফট্ কোরে

মা'কে জ্বালাতন করছে, সে হোয়ে গেল বড় ভক্ত। কার ভক্ত? মহামায়ার ভক্ত ত' হোলই না, ভক্ত হোল ভোগের—এ মোটা কথাটা আমরা বুঝতে নারাজ যে, যা'রা মহামায়ার ভক্ত বলিয়া পরিচিত, তা'রা ভোগের ভক্ত, তা'রা ভোগের জন্য যা'র কাছে ভোগের জিনিষ পাওয়া যায়, তা'র কাছে উমেদারী করে মাত্র—সেটা ভক্তি নয়। 'ভক্তি' অর্থে সেবা, কাজ আদায়ের জন্য উমেদারীকে সেবা বলা যায় না।

আর যাঁর বিবেক আসিয়াছে, তিনি বুঝিয়াছেন ভোগে আমাদের সুবিধা নাই; তখন এই দেবীধামকে দুঃখের বলিয়া প্রতীতি হয়। তখন এই কারাগার হইতে মুক্তি হয়। এ অবস্থায় যাঁর সৌভাগ্যবশে ভগবৎকৃপা লাভ হয় তিনি মুক্তপুরুষের সাক্ষাৎ পান, যথার্থ মুক্তির পথ কি, তাহা শুনিয়া নিত্যধর্ম ভগবৎসেবাতে মনোনিবেশ করেন, ক্রমে মন ও দেহের আধিপত্য তাঁহাতে আর ক্রিয়া করিতে পারে না। তিনি জীবন্মুক্ত হইয়া যাঁন, শাস্ত্রে তাঁহার এইরূপ লক্ষণ দিয়াছেন—

“ঈহা যস্য হরের্দাস্যে কৰ্ম্মণা মনসা গিরা।

নিখিলাস্বপ্যবস্থাসু জীবন্মুক্তঃ স উচ্যতে।।”

শ্রীভগবান্ হরির সেবাতে কায়মনোবাক্যে অহর্নিশ যাঁহার চেষ্টা, তিনিই জীবন্মুক্ত। আর যাঁহার সে সৌভাগ্য এখনও হয় নাই, অথচ কিছু বিবেকোদয় হইয়াছে, তখন তিনি আর ত' কাহাকেও চেনেন না, সেই মায়েরই কাছে আবার আশ্রয় করেন, “তারা! কোন্ অপরাধে এ দীর্ঘমিয়াদে সংসারগারদে থাকি বল?” আমরা মনে করিলাম “ওঃ লোকটা কি বড় ভক্ত—মায়ের অঞ্চল আর ছাড়ে না!” কিন্তু আমরা যদি বিচার করে' দেখি তিনি কিসের ভক্ত, তা' হোলেও দেখিব, তিনি ভোগেরই ভক্ত, সুখভোগ করিতে গিয়া যখন দুঃখই পান, তখন বলেন আর সুখ চাই না। সুখ মানেই দুঃখ, মা, আমার এমন জায়গায় রেখ—যেখানে এখানকার মত সুখ দুঃখ নাই, আমার খাঁচা থেকে ছেড়ে দাও, আমি খোলা হাওয়ায় ঘুরে বেড়াই।” ভোগ ছাড়তে গিয়ে এও ভোগই চায়, আরও বড় ভোগ, কাজেই তাঁ'র ছাড়ান নেই। যতক্ষণ না নির্মল জীবের ধর্ম নিত্য ভগবৎসেবাতে তিনি আত্মনিয়োগ করবেন, ততক্ষণ কারাগার হইতে মুক্তি নাই। মহামায়ার উমেদারীতে আমাদের নিত্যমঙ্গল-লাভের উপায় নাই। তবে তিনি যে আমাদের শোধনে প্রবৃত্তা তন্নিমিত্ত তিনি আমাদের প্রণম্য হইতে পারেন। অন্য বুদ্ধিতে স্বতন্ত্র দেবতাজ্ঞানে তাঁহাকে প্রণাম করা, আর ঐ উমেদারী করিয়া আরও বদ্ধ হওয়া একই কথা—সোণার শিকল আর লোহার শিকল পরা।



দেওয়ালী

দেওয়ালী দীপাবলীর অপভ্রংশ। উর্জা, কার্তিক বা দামোদর মাসে অন্যান্য কৃত্যের মধ্যে দীপদান একটা প্রধান কৃত্য। শ্রীহরিমন্দিরে, শ্রীতুলসীর নিকট ভক্তিলাভেচ্ছু ব্যক্তি প্রত্যহ প্রদোষে দীপদান করিবেন। এই ভক্তিবুদ্ধিকর দীপদান কার্য্যে কন্নির্গণকে প্রণোদিত করিবার জন্য শাস্ত্রে অনেক ফল নির্দেশ আছে। সে

গুলি অসত্য না হইলেও ভক্তিপথগামী সেই ফলসমূহকে বহুমানন করেন না, তবে কৃষ্ণপ্রীতির উদ্দেশ্যেই তাঁহারা দীপদান কার্যের সমাদর করেন। কন্নিগণও নানাবিধ কাম্যফলের আশায় এই কার্যে যোগদান করিয়া থাকেন। অপৌনর্ভব বা মুক্তি ও পাপহানির জন্য অনেকে এই কৃত্য পালন করেন। ভক্ত জানেন, এসকল ফল অতি তুচ্ছ, কৃষ্ণপ্রীতিমূলে যে ভক্তি তাহাই চরম ফল, ভক্তের নিকট মুক্তি অতিতুচ্ছ ফল, কেননা ভক্ত পূর্বেই মুক্ত হইয়াছেন, আর কাম্যফলসমূহ তাঁহার আদেশ প্রতীক্ষা করেন মাত্র, কিন্তু ভক্ত সেসকল কামনা করেন না। শ্রীল বিশ্বমঙ্গল ঠাকুর তাই ভগবৎসমীপে নিবেদন করিয়াছেন,—

“ভক্তিস্ত্রয়ি স্থিরতরা ভগবন্ যদি স্যাদ্ভৈবেন নঃ ফলতি দিব্যকিশোরমূর্তিঃ।

মুক্তিঃ স্বয়ং মুকুলিতাঞ্জলিঃ সেবতেহস্মান্ ধর্ম্মার্থকামগতয়ঃ সময়প্রতীক্ষাঃ।।”

সূতরাং ভক্তের দীপদান ও কন্মীর বা মোক্ষাভিলাষীর দীপদানে অনেক পার্থক্য। তবে পাপক্ষয়াদির জন্য দীপদান করিতে করিতে অজ্ঞাতসেবায় ফলে কৃষ্ণসেবায় রতি উৎপাদিত হইতে পারে। এই নিমিত্ত ভক্তের স্মৃতিনিবন্ধ শ্রীহরিভক্তিবিলাসেও পুরাণাদি হইতে সেই সকল ফলশ্রুতি দেখিতে পাওয়া যায়। যথা,—

“কল্পকোটীসহস্রাণি পাতকানি বহুন্য়পি।

নিমেষাৰ্দ্ধেন দীপস্য বিলয়ং যাস্তি কার্ত্তিকে।।

শৃণু দীপস্য মাহাত্ম্যং কার্ত্তিকে কেশবপ্রিয়ম্।

দীপদানেন বিপ্রেন্দ্র ন পুনর্জায়তে ভুবি।।”

স্কন্দপুরাণ হইতে এরূপ অসংখ্য শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে। আবার ঐস্থলে দীপপ্রদানের অভাবে প্রত্যবায় লিখিত হইয়াছে,—

“বৈষ্ণবো ন স মন্তব্যঃ সংপ্রাপ্তে কার্ত্তিকে মুনৈ।

যো ন যচ্ছতি মুঢ়াত্মা দীপং কেশবসদ্বনি।।”

বৃহন্নারদীয় পুরাণে উক্ত আছে,—

“একতঃ সর্বদানানি দীপদানানি চৈকতঃ।

কার্ত্তিকে ন সমং প্রোক্তং দীপদো হ্যধিকঃ স্মৃতঃ।।”

পদ্মপুরাণে—

“কার্ত্তিকেহখণ্ডদীপং যো দদতি হরিসন্নিধৌ।

দিব্যকাস্তি বিমানাগ্রে রমতে স হরেঃ পুরে।।”

দীপদানের এমনই মাহাত্ম্য যে, যাহারা দারিদ্র্যাদিপ্রযুক্ত স্বীয় দীপদানে অসমর্থ, তাহারা যদি অপরের প্রদত্ত দীপ প্রবোধন করিয়াছেন অর্থাৎ উস্কাইয়া দিয়া উজ্জ্বল রাখেন, তাহারাও কৃষ্ণপ্রীতি প্রাপ্ত হন, অন্যান্য ফলত’ আছেই। একটা ইন্দুর পরদীপ উজ্জ্বল করিয়া পরাগতি পাইয়াছিল।

“একাদশ্যাং পৰৈর্দর্ভং দীপং প্রজ্বাল্য মুষিকা।

মানুষ্যং দুর্লভং প্রাপ্য পরাং গতিম্বাপ সা।।” (স্কান্দে)

“দীয়মানস্ত য়ে দীপং বোধয়ন্তি হরের্গৃহে।

পরেণ নৃপশাদূল নিন্তীর্ণা যমযাতনা।”

স্কন্দপুরাণে এরূপ অনেক শ্লোক দেখিতে পাওয়া যায়, যাঁহারা শিখরদীপ অর্থাৎ মন্দিরাদির উপরে দীপপ্রদান করেন, তাঁহাদের বহু সুকৃতি সঞ্চিত হয়।

• “সর্বস্বদানং কুরুতে বৈষ্ণবানাং মহামুনে।

কেশবোপরি দীপস্য কলাং নাইতি ষোড়শীম্।।

কার্ত্তিকে কার্ত্তিকীং যাবৎ প্রাসাদোপরি দীপকম্।

যো দদাতি মুনিশ্রেষ্ঠ তস্যেন্দ্রত্বং ন দুর্লভম্।।”

ব্রহ্মা নারদকে এই সকল বলিয়াছিলেন। শিখর দীপদানের মহাত্ম্য দূরে থাকুক, শ্রদ্ধার সহিত শিখর-দীপযুক্ত হরিমন্দির দেখিলেই অশেষ ফল।

“বিমানং জ্যোতিষা দীপ্তং য়ে নিরীক্ষন্তি কার্ত্তিকে।

কেশবস্য মহাভক্ত্যা কুলে তেষাং ন নারকী।।

দীপাবলী বা দীপমালা রচনায়ও বহু সুকৃতি।

“দীপপঙ্ক্তেশ্চ রচনাং স বাহ্যভ্যন্তরে হরেঃ।

বিষেণবিমানে কুরুতে স নরঃ শঙ্খচক্রধৃক্।।” —(স্কান্দে)

“যঃ কুর্যাৎ” কার্ত্তিকে মাসি শোভনাং দীপমালিকাম্।

প্রবোধে চৈব দ্বাদশ্যামেকাদশ্যাং বিশেষতঃ।

সূর্য্যায়ুত প্রকাশস্ত তেজসা ভাসয়ন দিশঃ।

তেজোরশি বিমানস্থো জগদুদ্যোতয়ন্তিষা।।” (ভবিষ্যে)

আকাশদীপমাহাত্ম্য পদ্মপুরাণে বর্ণিত আছে যে,—

“উচ্চেঃ প্রদীপমাকাশে যো দদ্যাৎ কার্ত্তিকে নরঃ।

সর্বং কুলং সমুদ্ভূত্য বিষ্ণুলোকমবাপ্নুয়াৎ।।”

কার্ত্তিকী কৃষ্ণচতুর্দশী ও অমাবস্যাকৃত্যে দেখা যায়,—

“অমাবস্যা চতুর্দশ্যোঃ প্রদোষে দীপদানতঃ।

যমমার্গাক্ষকারেভ্যো মুচ্যতে কার্ত্তিকে নরঃ।।” (পাণ্ডে)

শ্রীহরিভক্তিবিলাসধৃত উদ্ধৃত শাস্ত্রবচনগুলি হইতে দেখিতে পাওয়া যাইতেছে যে, দীপদান, দীপমালা, শিখরদীপ, আকাশদীপ, চতুর্দশী ও অমাবস্যায় দীপাধিত করণ—এগুলি বৈষ্ণবকৃত্য, এ গুলির সহিত কালীপূজার কোন বিশেষ সম্পর্ক নাই, পশ্চিমাঞ্চলেও অনেকস্থলে দেওয়ালী উৎসবের সহিত বাঙ্গালাদেশের ন্যায় কালীপূজার কোন সম্পর্ক নাই। এ সকল কৃত্যের সহিত ছাগমহিষকুলের ভীত হইবার কোন কারণ নাই। কিন্তু আমরা এমনই দুর্ভাগ্য যে উক্ত জীবগণ প্রদোষে দীপাবলী দেখিলেই নিজেরা, বুঝি দিন ফুরাইয়া আসিয়াছে, এই আশঙ্কায় কম্পিতকলেবর হয়। কালী যদি মহামায়া অর্থাৎ শ্রীভগবানের বহিরঙ্গা শক্তি হ'ন, তাহা হইলে তিনি বৈষ্ণবীতন্ত্র, সুতরাং তিনি ভগবৎপ্রসাদ ভিন্ন অন্য কোন বস্তুতে তৃপ্ত হইতে পারেন না। মাংস শ্রীভগবান্ হরিকে নিবেদনের ব্যবস্থা কুত্রাপি নাই। বিষ্ণুযামলে উক্ত হইয়াছে—

“যত্র মদ্যঃ তথা মাংসং দন্ধমন্নং মসুরকম্।

নিবেদয়েন্মৈব তত্র হরৈরেকান্তিকী রতিঃ।।”

হারীত স্মৃতিতেও এই ব্যবস্থা দেখা যায়। এ সকল দ্রব্য রাক্ষস ও পিশাচ-ভোগ্য, দেবীকে উহাদের অন্যতম জ্ঞান করিয়া তাঁহার পৈশাচিকপূজা করিলে দেবী তাহা গ্রহণ করেন না।

এই দেওয়ালী উপলক্ষে বিষ্ণুমন্দিরাদিতে দীপাবলী সজ্জিত করিয়া শ্রীদামোদরের অর্চন করিলেই সর্বার্থ-সিদ্ধ হয়। সমস্ত কার্তিকমাসই শ্রীহরির অত্যন্ত প্রিয়। বৈষ্ণবগণ কার্তিকব্রত করিয়া নিয়মপূর্বক শ্রীহরির সেবা করিয়া থাকেন। ঋন্দপুরাণে এই নিয়মসেবা বিষয়ে বহু উপদেশ দৃষ্ট হয়। পদ্মপুরাণেও বলিয়াছেন,—

“নিয়মেন বিনা বিপ্রাঃ কার্তিকং যঃ ক্ষিপেন্নরঃ।

কৃষ্ণঃ পরাঙ্মুখস্তস্য যস্মাদুর্জ্জ্বাহস্য বল্লভঃ।।”

এই কার্তিককৃত্যের মধ্যে একান্ত পালনীয় বিধি-বর্ণনে ঋন্দপুরাণ বলিয়াছেন—

“সাধুসেবা গবাং গ্রাসঃ কথা বিষ্ণোস্তথার্চনম্।

জাগরঃ পশ্চিমে যামে দুর্লভঃ কার্তিকে কলৌ।

সর্বধর্ম্মান্ পরিত্যজ্য কার্তিকে কেশবাগ্রতঃ।

শাস্ত্রাবতরণং পুণ্যং শ্রোতব্যঞ্চ মহামুনে।।

ন তথা তুষ্যতে দানৈর্ন যজ্ঞৈর্গোগজাদিকৈঃ।

যথা শাস্ত্রকথালপৈঃ কার্তিকে মধুসূদনঃ।।”

সাধুসেবা, গোগ্রাসদান, বিষ্ণুকথা, শ্রীহরির অর্চন, শ্রীহরিসমীপে কীর্তনাদি ব্যাপারে রজনীর শেষ প্রহর জাগরণ, শাস্ত্রকথা-পাঠ ও শ্রবণ—এগুলি শ্রীহরির অত্যন্ত প্রিয়। পদ্মপুরাণে উপদিষ্ট হইয়াছে—

“হরিজাগরণং প্রাতঃস্নানং তুলসিসেবনম্।

উদযাপনং দীপদানং ব্রতান্যেতানি কার্তিকে।।

নিশম্য বৈষ্ণবান্ ধৰ্ম্মান বৈষ্ণবৈঃ সহ হর্ষিতঃ ।

কৃত্বা গীতাদিকং প্রাতর্দেবং নীরাজয়েৎ প্রভূম্ ॥”

শ্রীহরিসমীপে জাগরণ, প্রাতঃস্নান, তুলসীসেবা, উদ্‌যাপন, দীপদান, বৈষ্ণব-ধর্ম্মশ্রবণ, গীতাদির সহিত প্রাতঃকালে প্রভুর মঙ্গলারতি—এই সকল কার্তিক-কৃত্য। এতৎসম্পর্কে যে দীপাবলী-দান তাহা বৈষ্ণব বিধি। সুতরাং দেওয়ালী বিষ্ণুপ্রীতিতাপ্যময় ব্যাপার।



অচিৎ-প্রতীতি

১। স্থূল দর্শনে চেতন ও অচেতন ভাবাত্মক দ্বিবিধ বস্তু মানব-বুদ্ধির গোচরীভূত হইয়া থাকে। যে সমুদয় বস্তু নিজের বা অপর বস্তুর স্বরূপ অনুভব করিতে পারে না, তাহাদিগকে অচেতন সংজ্ঞা দেওয়া হয় এবং যে সকল পদার্থ নিজ ও অপর বস্তুর স্বরূপ অবগত হইতে পারে তাহাদিগকে চেতন কহে।

২। ব্রহ্মসংহিতায় উক্ত হইয়াছে—“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দ বিগ্রহঃ। অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্বকারণকারণঃ ॥” অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণই যাবতীয় চরাচর পদার্থের স্রষ্টা, পরমেশ্বর বস্তু ও সচ্চিদানন্দবিগ্রহ। যিনি কাহারও সত্ত্বা হইতে জাত নহেন ও যাঁহার সত্ত্বা হইতে অন্যান্য পদার্থ উদ্ভূত হইয়াছে, যাঁহাকে কাহারও নিকট হইতে অভিজ্ঞতা লাভ করিতে হয় না ও যাহার অভিজ্ঞতার কণামাত্র লাভ করিলে অন্যে মহা বিজ্ঞ বলিয়া পরিচিত হইতে পারেন এবং আনন্দ লাভের জন্য যাহাকে অন্যের মুখাপেক্ষী হইতে হয় না ও যাঁহার কটাক্ষমাত্রে অন্যে নিত্যকালের জন্য লঙ্কানন্দী হইতে পারেন, সেই অসমোর্দ্ব তত্ত্বেই সৎ, চিৎ ও আনন্দবৃত্তি বিশেষরূপে গৃহীত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। সুতরাং জানা যাইতেছে যে শ্রীকৃষ্ণ ব্যতীত আর কেহ বিভূচিৎপদার্থ হইতে পারেন না এবং তাঁহাকে চিৎসূর্য্য বলিয়া অবগত হওয়াই যুক্তি-সঙ্গত।

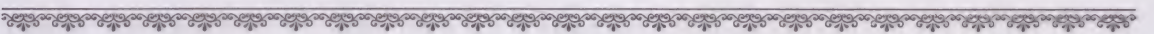
৩। প্রেমবিবর্ত্ত গ্রন্থে শ্রীশ্রীমদ্ গৌরসুন্দরের পার্শ্ব প্রধান শ্রীল জগদানন্দ বলিয়াছেন “চিৎকণ জীব, কৃষ্ণ চিন্ময় ভাস্কর।” চিৎকণ জীবসমূহ যে সূর্য্যস্থানীয় বিভূচিৎতত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণ হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন, তদ্বিষয়ে শ্রীমদ্ভাগবতও সাক্ষ্য দিতেছেন যথা,—

“যথার্চিষোহগ্নেঃ সবিতুর্গতন্তুয়োনির্যাস্তি সংযান্ত্যসকুং স্বরোচিষঃ ।

তথা যতোহয়ং গুণসংপ্রবাহোবুদ্ধির্মনঃ যানি শরীর-সর্গাঃ ॥”

অর্থাৎ অগ্নি হইতে অর্চি-সকল এবং সূর্য্য হইতে কিরণসমূহ যেরূপ বাহির হয় ও তাহাতেই পুনঃ প্রবেশ করে সেইরূপ কৃষ্ণ হইতে জীবসমূহ, জড়াপ্রকৃতি ও শরীরবর্গ নিরন্তর বাহির হয় ও ভিতরে প্রবেশ করে। সুতরাং জীবসমূহকে চিৎকণ বা অণুচিৎ তত্ত্ব বলিয়া অবগত হইতে হইবে।

৪। অণুচিৎ জীব দ্বিবিধ, যথা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে,—



“সেই বিভিন্নাংশ জীব দুইত প্রকার।
 এক নিত্যমুক্ত এক নিত্য সংসার।।
 নিত্যমুক্ত নিত্য কৃষ্ণচরণে উন্মুখ।
 কৃষ্ণ পারিষদ নাম ভুঞ্জে সেবাসুখ।।
 নিত্যবদ্ধ কৃষ্ণ হৈতে নিত্য বহিস্মুখ।
 নিত্য সংসার ভুঞ্জে নরকাদি দুঃখ।।”

নিত্যমুক্ত জীবগণ কৃষ্ণের ইচ্ছায় বদ্ধজীবগণের শিক্ষার্থ পৃথিবীতে অবতরণ করিলেও তাহারা বাহ্য বিষয়ে আসক্ত হন না। নিত্যবদ্ধ জীবগণ সংসার ভ্রমণ- কালে নানাযোনিতে জন্মগ্রহণ করে ও বাহ্য বিষয়ে আসক্তি বশতঃ বহুবিধ ক্লেশ সহ্য করিতে বাধ্য হয়, যথাহি প্রেমবিবর্তে,—

“কৃষ্ণ বহিস্মুখ হঞা ভোগবাঞ্ছা করে।
 নিকটস্থ মায়া তারে জাপটীয়া ধরে।।”
 “পিশাচী পাইলে যেন মতিচ্ছন্ন হয়।
 মায়াগ্রস্ত জীবের হয় সে ভাব উদয়।।”
 “আমি সিদ্ধ কৃষ্ণ-দাস এই কথা ভুলে।
 মায়ার নফর হঞা চিরদিন বুলে।।”
 “কভু রাজা, কভু প্রজা, কভু বিপ্র, শূদ্র।
 কভু দুঃখী, কভু সুখী, কভু কীট ক্ষুদ্র।।”
 “কভু স্বর্গে, কভু মর্ত্তে, নরকে বা কভু।
 কভু দেব, কভু দৈত্য, কভু দাস প্রভু।।”

৫। নিম্নলিখিত শাস্ত্রোক্তি হইতে দেখা যাইতেছে যে সংসারচক্রে ভ্রাম্যমাণ বদ্ধ-জীবসমূহ বৃক্ষ প্রস্তরাদি স্থাবর জন্মও লাভ করে এবং অশীতি-লক্ষ ইতর যোনি ভ্রমণের পর ভগবৎ ভজনোপযোগী নর-দেহ প্রাপ্ত হইয়া থাকে—

“জলজা নবলক্ষাগি, স্থাবরা লক্ষ বিংশতি।”
 ক্রিময়ো রুদ্রসংখ্যকা দশলক্ষাগি পক্ষিণঃ।।
 ত্রিংশৎ লক্ষাগি পশবঃ চতুর্লক্ষাগি মানবাঃ।।”

আধুনিক কালের পাশ্চাত্য জড়-বিজ্ঞানও ঘোষণা করিতেছেন যে জগতের প্রত্যেক পদার্থই চৈতন্য অর্থাৎ যাহাদিগকে সাধারণতঃ অচেতন পদার্থ বলিয়া বোধ হয় বস্তুতঃ তাহারা চেতনাতিরিক্ত বস্তু নহে। অতএব ভারতবর্ষের পুরাতন মনীষিবৃন্দের সুরে সুর মিলাইয়া পশ্চিমদেশীয় জড় পণ্ডিতগণও চেতনাতিরিক্ত

পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে চাহিতেছেন না। সুতরাং ইহা স্পষ্টীকৃত হইতেছে যে সাধারণ লোকের দৃষ্টিতে মনুষ্য, পশু, পক্ষী, কৃমি ও কীট সমূহ চেতন বস্তুরূপে এবং বৃক্ষ প্রভুরাদি অচেতন পদার্থরূপে প্রতিভাত হইলেও তাহারা সকলেই চেতন পদার্থ বা জীব-তত্ত্ব। অহল্যার পাষণ দেহলাভের ও নল-কুবরের যমলাজ্জ্বলরূপ বৃক্ষযোনি প্রাপ্তির ইতিবৃত্ত যাহারা বিশ্বাস করেন তাহারা এ বিষয়টি সহজেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন।

৬। শাস্ত্র বলিতেছেন,—

স্বরূপাথৈহীনান্ নিজসুখপরান্ কৃষ্ণবিমুখান্
হরেম্মায়া-দণ্ড্যান্ গুণ-নিগড়জালৈঃ কলয়তি ॥
তথা স্থূলৈলিঙ্গৈদ্বিবিধাবরণৈঃ ক্লেশনিকরৈ-
র্মহাকর্মান্নৈর্নয়তি পতিতান্ স্বর্গ-নিয়য়ো ॥

অর্থাৎ স্বরূপতঃ জীব কৃষ্ণানুগত দাস। সেই স্বরূপ ধর্মহীন নিজ সুখপর কৃষ্ণবিমুখ দণ্ড্যজীবসকলকে মায়াশক্তি, মায়িক সত্ত্বঃ, রজঃ ও তমোগুণের নিগড় সমূহ দ্বারা কবলিত করেন। স্থূল ও লিঙ্গদেহরূপ আবরণ এবং ক্লেশ সমূহ পরিপূর্ণ কর্ম-বন্ধনের দ্বারা তাহাদিগকে নিপতিত করিয়া স্বর্গ ও নরকে লইয়া বেড়ান। জীবের শুদ্ধ চিৎকণস্বরূপে যে চেতন ধর্ম অধ্বিত আছে তাহা প্রকাশশীল। কোন এক গৃহে কলসীর ভিতর একটি প্রজ্জ্বলিত দীপকে রক্ষা করিলে সেই গৃহের বহির্দেশ হইতে যেমন দীপালোক দেখা যাইতে পারে না, সেইরূপ স্থূল ও সূক্ষ্ম দেহদ্বয় দ্বারা বদ্ধ জীবের চিৎকণ-স্বরূপ আবৃত থাকায় (অর্থাৎ উক্ত দেহদ্বয়ে আত্মবোধ বশতঃ) তাহার চিহ্নের প্রকাশ বহির্দেশ হইতে দর্শনযোগ্য হয় না। যেহেতু বাহ্য-দেশে দর্শনের বিষয় হয় না তন্নিমিত্ত গৃহে আলোক নাই বলা যেরূপ অনুচিতঃ, তদ্বৎ চেতন-ধর্মের বিকাশ যে যে যোনিতে দেখা যায় না তত্ত্বৎ পদার্থকে সাধারণ দৃষ্টিতে জড়াকারে অবভাসিত দেখিয়া অচেতন বলা সমীচীন নহে।

৭। পূর্বোন্নিখিত দৃষ্টান্তে গৃহ ও কলসটি স্বচ্ছ কাচ নির্মিত হইলে, তন্মধ্যস্থিত দীপের আলোক যেরূপ কিয়ৎ পরিমাণে দর্শনযোগ্য হইত,—তদ্রূপ স্থূল-সূক্ষ্মদেহে যাহার আত্মবোধ কথঞ্চিৎ শিথিল হইয়াছে তাহার চেতনধর্ম বাহ্যদেশে কিয়ৎ পরিমাণে প্রকাশ-যোগ্যতালাভ করিবে। এতন্নিবন্ধন পূর্ণ অচেতনরূপে লক্ষিত প্রভুরাদি হইতে বৃক্ষাদিকে অপেক্ষাকৃত চেতনবস্তু,—বৃক্ষাদি অপেক্ষা পশু পক্ষ্যাদিকে অধিক চেতন-ধর্মযুক্ত পশুপক্ষ্যাদি অপেক্ষা বিষয়াসক্ত বদ্ধ-মানবদিগকে কথঞ্চিৎ বিচারশক্তিযুক্ত এবং বদ্ধ মানবাপেক্ষা বন্ধনমুক্ত ভগবন্তুদিগকে বিচারে পারঙ্গত ও সম্যগ্জ্ঞানে উদ্ভাসিত বলিয়া অবগত হওয়া যায়।

৮। পূর্ণচিৎতত্ত্ব শ্রীভগবান হইতে বিভিন্নাংশরূপে সৃষ্ট অনন্তকোটি অণুচিৎ জীবের মধ্যে যাহারা অনিত্যজগতে আচ্ছাদিত চেতনবৃক্ষ প্রভুরাদিরূপে, মুকুলিত-চেতন পশুপক্ষ্যাদিরূপে, বিকচিত চিতন বদ্ধমানবরূপে অথবা পূর্ণ বিকচিত শুদ্ধ ভক্তরূপে অবস্থিত তাহাদিগের কাহাকেও দেহাধ্যাসন্য শুদ্ধ-ভক্তগণ ক্ষণকালের জন্য অণুচিৎপদার্থের ইতর তত্ত্বরূপে দর্শন করেন না। যেহেতু অণুচিৎ জীবের ধর্ম

বিভূতিং ভগবানের সেবা করা, তজ্জন্য তাহাদিগকে শুদ্ধভক্তগণ সেবাকার্যে রত দেখেন এবং যাহার সেবা করিতেছে সেই ভগবানকেও দেখিতে পান। কৃষ্ণই সকলের সেবাতত্ত্ববিধায় সকলেরই লক্ষ্য তাঁহার প্রতি কায়মনোবাক্যে সন্নিবিষ্ট থাকে ও তদ্ব্যতীত ভক্তবুদ্ধিতে কাহারও প্রতি দৃষ্টির পতনমাত্রই উহা তৎক্ষণাৎ সেব্যতত্ত্বের অভিমুখীন হইয়া তাঁহার সাক্ষাৎকার করিয়া থাকে। এই ভগবৎ দর্শনকার্য্য এত অল্প সময়ের মধ্যে সিদ্ধ হয় যে প্রাথমিক ভক্ত দর্শনরূপ কার্য্যটিকে গণনায় সামিল না করিলেও কোন দোষ হয় না। জীব শক্তিজাতীয় তত্ত্বও শক্তিমান্ ভগবানেই উহা অবস্থান করে। সুতরাং ভক্তের দর্শনে ভগবৎদর্শন অনিবার্য্য এবং এই জন্য শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে মহাভাগবত অবস্থার বর্ণনাকালে কথিত হইয়াছে,—

“স্থাবর জঙ্গম দেখে, না দেখে তার মূর্ত্তি।

যত্র যত্র নেত্র পড়ে হয় ইষ্টদেব স্মৃতি।।”

যে সময় অনিত্য বাহ্য স্থূল সূক্ষ্ম আকার দর্শনের বিষয় হয় না, তৎকালে কৃষ্ণ কার্ষণাত্মক দর্শন সিদ্ধ হয়। কৃষ্ণকার্ষণাত্মক দর্শনকালে জগৎ বৈকুণ্ঠাকারে অবভাসিত হয়, যথাহি মহাজন বাক্যে,—

“যে দিন গৃহে ভজন দেখি, গৃহেতে গোলোক ভায়।”

৯। সুদীর্ঘ বটবৃক্ষ, বৃহৎকায় হস্তী ও ক্ষুদ্রায়তন পিপীলিকার বাহ্যশরীর বড় ছোট হইলেও উহারা প্রত্যেকেই তত্ত্বতঃ চিদণুমাত্র অর্থাৎ উহাদিগের শুদ্ধস্বরূপে সেবার প্রকারভেদ থাকিলেও সত্ত্বার পরিমাণগত কোন পার্থক্য নাই। মূলতাত্ত্বিক রূপের দর্শনকে অপ্রাকৃত দর্শন কহে। যাহারা তাত্ত্বিক স্বরূপ দর্শন না করিয়া জীব-সমূহের মধ্যে ভেদ দর্শন করে তাহারা পরিবর্তনশীল বাহ্যাকার দর্শী। এই বাহ্যানুভূতিকে প্রাকৃত দর্শন কহে। মূল চিৎকণ স্বরূপের পরিবর্তে বাহ্য রূপ দর্শনকালে দ্রষ্টায় জ্ঞানশক্তি কথঞ্চিৎ আবৃত থাকে। স্থূল-সূক্ষ্ম দেহাধ্যাস জনিত চাঞ্চল্যই আবরণরূপে দ্রষ্টা ও দৃশ্যের মধ্যস্থলে উপস্থিত হয় এবং সেই আবরণের ভিতর দিয়া দ্রষ্টার জ্ঞানশক্তি ক্রিয়া করিতে প্রস্তুত হইলে বাধাপ্রাপ্ত হয়। অতঃপর বাধাপ্রাপ্ত জ্ঞানশক্তি পূর্ণবেগে বাহ্যবস্তুর যথার্থ স্বরূপ বুঝিতে অক্ষম হইয়া তাহার অনিত্য রূপকে দর্শন করিতে থাকে। দৃশ্যমানজগতে আচ্ছাদিত চেতন বৃক্ষ-প্রস্তরাদি, মুকুলিত চেতন পশুপক্ষ্যাদি, বিকচিত চেতন বা বুদ্ধি তত্ত্বাধিত মানবগণ ও পূর্ণবিকচিত চেতন মহাভাগবত ব্যক্তি যে কোন রূপে যে কোন পদার্থ অবস্থান করিতেছে তাহারা তত্ত্বতঃ সকলেই অণুচিৎ জীবও নিত্য কৃষ্ণদাস এবং দেহাধ্যাসজনিত চাঞ্চল্য আমাদিগের বুদ্ধিকে বাধা প্রদান না করিলে আমরা তাহাদিগকে চিন্ময় ভগবদ্দাস ব্যতীত অন্যরূপে দর্শন করিতে সমর্থ হই না। সুতরাং বুঝা যাইতেছে যে অচেতনরূপে যে সকল পদার্থ আমাদিগের নিকট প্রতীয়মান হয় তাহারা অচেতন নহে। আমাদিগের আচ্ছাদিত জ্ঞানশক্তিই তত্ত্বৎ ধারণা পোষণ করিবার একমাত্র কারণ। যিনি যে পরিমাণে সুসংস্কৃত হইয়াছেন, তাহার জ্ঞানশক্তি তৎপরিমাণে অল্প বাধাপ্রাপ্ত হয় ও বাহ্যবস্তুকে অধিক চেতন বলিয়া বুঝেন। যে সময় কোনপ্রকার চাঞ্চল্য বাধা দিতে পারে না, কেবল সেই কালেই জীব নিজ ও অল্পের শুদ্ধ-স্বরূপ দর্শনে সমর্থ। যাহারা পদার্থসমূহকে চেতনাচেতন রূপ দ্বিবিধ বিভাগে বিভক্ত করতঃ তত্ত্বাষেষণে প্রবৃত্ত

তাহাদিগের জ্ঞানশক্তি কুসংস্কারাচ্ছন্ন। কুসংস্কারাবদ্ধ ব্যক্তিগণ কখনও তত্ত্ব সাক্ষাৎকার করিতে পারে না। অতাত্ত্বিকজ্ঞানে তাহাদিগের সঙ্গ পরিত্যাগ করা বুদ্ধিমান ব্যক্তির কর্তব্য।

১০। যদি কেহ জিজ্ঞাসা করেন যে, অচিৎরূপে জীবের যে সমুদয় বাহ্য আকার বদ্ধাবস্থায় দৃষ্ট হয়, তাহারা তত্ত্বতঃ কি, তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, উহারা মায়া বিরচিত জড়পদার্থ বিশেষ। মায়ার স্বরূপ বুঝিতে পারিলে বিষয়টি স্পষ্টীকৃত হয়। ভগবান স্বয়ং ব্রহ্মাকে মায়ার স্বরূপ এইরূপ বলিয়াছেন,—

“ঋতেহর্থং যৎ প্রতীয়েত ন প্রতীয়েত চাত্মনি।

তদ্বিদ্যাভাত্মনো মায়াং যথাভাসো যথা তমঃ।।”

অর্থাৎ কৃষ্ণ ও কাশ্ব যাহা ব্যতীত কিছু প্রতীতির বিষয় হয়, সত্তাবিশিষ্ট হইলেও ভগবানের অধিষ্ঠানে যাহার প্রতীতি নাই, তাহাকে ভগবানের মায়ানানী বহিরঙ্গা শক্তির পরিণতি কহে। ভগবান জ্যোতিষ্ময় বস্তু ও মায়িকপদার্থনিচয় অন্ধকার স্থানীয়। পৃথগাকারে দৃষ্ট হইলেও প্রতিবিশ্বের যেমন বিন্যাসিতরিক্ত পৃথক্ কর্তৃসত্তা নাই (অর্থাৎ বিশ্বের সত্তায় সত্তাবান হয়), সেইরূপ অন্ধকারস্থানীয় মায়িক-পদার্থসমূহ জীবের বদ্ধ ভূমিকায় দর্শনযোগ্য হইলেও তাহাদিগের ভগবৎ-তত্ত্বাতিরিক্ত পৃথক কর্তৃসত্তা নাই ও ভগবদর্শনকালে তাহারা দর্শনের বিষয় হইতে পারে না। সৃষ্টির পর যে সমুদয় জীব ভগবৎ-সেবা পরিত্যাগপূর্বক বিশ্রামজনিত সুখলাভের আশায় নিশ্চেষ্ট ভাব অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহাদিগকে অধিকতর সুখভোগের আশা দেখাইয়া স্বরচিত জড়পদার্থে আসক্ত করিবার ও আসক্তি দ্বারা জড়সংস্পর্শমুখে ত্রিতাপজ্বালায় মুহুমুহু দন্ধকরতঃ নৈরাশ্যের ছবি দেখাইয়া পুনঃ ভগবৎসেবায় নিযুক্ত করিবার জন্য ভগবৎ ইচ্ছানুসারে মায়াশক্তি ক্ষিতি, অপ, তেজ, মরুৎ, ব্যোম, মন, বুদ্ধি ও অহঙ্কার নামক অষ্ট জড়াপ্রকৃতিরূপে পরিণত হইয়া প্রথমোক্ত পঞ্চতত্ত্বদ্বারা স্থূল দেহ ও শেযোক্ত ত্রিতত্ত্বদ্বারা সূক্ষ্মদেহনিচয়গঠন পূর্বক সেবাবিমুখ জীবগণের চিৎস্বরূপকে আবৃত করেন ও তত্ত্বৎদেহে আত্মবোধ করাইতে বাধ্য করেন। স্বজাতি-আশয় হেতু এক জড় দেহ অন্য জড় দেহের সহ আত্মীয়তা স্থাপন করিতে থাকে এবং স্বরূপজ্ঞান আবৃত থাকায় ও দেহে আত্মবোধ নিবন্ধন জীবগণ জড়দেহকৃত কার্যকে নিজ কার্য মনে করেন। যাবৎ না সাধুসঙ্গ প্রভাবে ভগবৎ-দাস্যরূপ সম্বন্ধজ্ঞান পুনঃ জাগরিত হয় তাবৎ কাল পর্যন্ত জড়সঙ্গ ও জড়সেবা পরিত্যাগের উপায়ান্তর নাই। সাধুসঙ্গ হইতে জীব যে পুনরায় ভগবৎ-ভক্তি লাভ করিতে পারেন, নিম্নলিখিত শ্রীদশমূলস্তোত্র জ্বলন্ত অক্ষরে তাহার প্রামাণ্য দিতেছেন,—

“যদা ভ্রামং ভ্রামং হরিরসগলদ বৈষ্ণবজনং

কদাচিৎ সংপশ্যং স্তদনুগমনে স্যাদ্রুচিযুত।

তদা কৃষ্ণাবৃত্ত্যা ত্যজতি শনকৈর্মায়িকদশাং

স্বরূপং বিভ্রাণো বিমলরসভোগং স কুরুতে।।”

অর্থাৎ সংসারে উচ্চাচযোনিসমূহে ভ্রমণ করিতে করিতে যখন হরিরসগলিত বৈষ্ণব দর্শন হয়, তখন মায়াবদ্ধ জীবের বৈষ্ণবানুগনে রুচি জন্মিয়া পড়ে। কৃষ্ণনামাদি আবৃত্তিক্রমে অল্পে অল্পে মায়িকদশা দূর হইতে থাকে। জীব ক্রমশঃ স্বরূপজ্ঞান লাভ করতঃ বিমল কৃষ্ণসেবা রসসম্ভোগ করিতে যোগ্য হন।

১১। তদ্বৃত্তঃ যখন প্রত্যেক পদেই অণুচিৎ জীব অর্থাৎ কৃষ্ণদাস, তখন স্ত্রী-পুত্রাদিরূপে যাহারা প্রতীয়মান হইতেছে তাহারা আমাদিগের ভোগের সহায়ক নহে। শৌক্যবিচারে যে ব্রাহ্মণশূদ্রাদি বর্ণবিভাগ বা সম্বন্ধজ্ঞান, বালকবৃদ্ধযুবাকরূপ যে আয়ু বিচার, স্ত্রী বা পুরুষভাবাত্মক যে চিহ্ন বিচার, ভগবদাস্য ব্যতীত অন্যরূপ যে কর্তব্য নির্দ্ধারণ ইত্যাদি ইত্যাদি প্রকার ব্যবহারের মূলদেশে অচিৎ-প্রতীতি লুক্কায়িত থাকে। যাহারা ভগবজ্জ্ঞান লাভের জন্য শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়াছেন তাহাদিগের উচিত স্ত্রীপুত্রাদিকে ভগবদাস্য বিবেচনা করা, স্ত্রীপুত্রাদির দ্বারা নিজ সেবা না করাইয়া তাহাদিগকে ভগবৎসেবায় নিযুক্ত করাইবার জন্য যাহারা হরিকথা তাহাদিগের নিকট বলিতে থাকেন, সেই কার্যদ্বারা বক্তার কীর্তনাদ্ভক্তিও শ্রোতার শ্রবণাদ্ভক্তির অনুশীলন হইতে থাকে। স্ত্রীপুত্রগণ চৌরাশী লক্ষ্যোনি ভ্রমণশীল বদ্ধ জীব ইহাদিগকে লইয়া ইন্দ্রিয় তর্পণে মত্ত হইলে নিজেদের যেরূপ নিরয়গমনের সুবিধা হয়, ইহাদিগের গতি ও তদ্রূপ হইয়া থাকে, সুতরাং ইহাদিগের কল্যাণ চিন্তার সহ নিজ কল্যাণ সংযুক্ত আছে। যাহারা ইহাদিগকে লইয়া ভগবৎ-সেবায় নিযুক্ত হন, তাহাঁরাই জীবের প্রতি দয়া করিতে জানেন। স্ত্রী-পুত্রাদি যদি হরিভজন করিতে স্বীকৃত না হন, তাহা হইলে তাহাদিগের সঙ্গত্যাগ করা উচিত, যেহেতু ইহার দ্বারা ব্যতিরেকমুখে তাহাদিগের কল্যাণ সাধিত করা হয়। এই ব্যতিরেক ভাবাত্মক শিক্ষা প্রণালীকে ইংরাজী ভাষায় Passive resistance কহে। এই দয়াকেই পরোপকার কহে, যথা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে—

“ভারত ভূমিতে মনুষ্য জন্ম হইল যার।

জন্ম সার্থক কর, করি পরোপকার।।”

স্ত্রীপুত্রাদিকে যাহারা টাকা কড়ি দিয়া ভালবাসা জানাইয়া থাকেন, তাহারা তাহাদিগকে চৌরাশী লক্ষ্যোনি ভ্রমণ করাইবার ব্যবস্থা করেন। এই অচিৎ ধারণাপুষ্ট ভালবাসার প্রথা পৃথিবী হইতে তাড়াইবার জন্য অভিন্ন ব্রজেন্দ্রনন্দ শ্রীমদ্গৌরসুন্দর সন্ন্যাসগ্রহণপূর্বক গৃহত্যাগ কালে বদ্ধজীবের শিক্ষার্থে শ্রীমতী শচীমাতাকে বলিয়াছিলেন—

আনের তনয় আনে রজত কাঞ্চন।

আমি আনি দিব মাতা কৃষ্ণপ্রেমধন।।

এই দিব্যবাণী যখন প্রত্যেক জীবের হৃদয়ে ঝঙ্কার করিতে থাকিবে, তখন অচিৎধারণার তাণ্ডবনৃত্য চিরতরে লুপ্ত হইয়া যাইবে। মেদিনী তখন বৈকুণ্ঠপুরীরূপে দৃষ্ট হইবে। হে পাঠকবর্গ। আইস, আমরা এক এক করিয়া জগতে এই অমৃতবর্ষিণীবাণীর প্রচারকার্যে সহায়তা করি।



দুঃসঙ্গ বর্জন

দুঃসঙ্গ-বর্জন ব্যতীত জীবের কখনও নিত্য মঙ্গল লাভ হয় না। যাহার দুঃসঙ্গ আছে, তিনি সহস্র সাধন করিয়াও কোনও ফললাভ করিতে পারেন না।

বহু জন্ম করে যদি শ্রবণ কীর্তন।

তথাপি না পায় কৃষ্ণপদে প্রেমধন ॥ (ঢেঃ চঃ আদি ৮ম)

নোঙর না তুলিয়া দিবারাত্র নৌকা চালাইলেও যেরূপ কিঞ্চিৎমাত্র ও অগ্রসর হয় না বরং পশুশ্রম মাত্র হয়, তদ্রূপ দুঃসঙ্গ বর্জন না করিয়া অষ্টপ্রহর বা চৌষটি প্রহর চেষ্টাইলেও বা নামমালায় “ঠকাস্ ত’ ঠকিস্ নে” শব্দ করিলেও ভজন পথে কিছুমাত্র অগ্রসর হওয়া যায় না বরং পিণ্ডবৃদ্ধি হয়। এই জন্যই শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী প্রভু শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের প্রারম্ভে ভাগবতীয় বচন উদ্ধার করিয়া দুঃসঙ্গবর্জনের উপদেশ দিয়াছেন।

ততো দুঃসঙ্গমুৎসৃজ্য সৎসু সজ্জিত বুদ্ধিমান্।

সন্ত এবাস্য চিহ্নস্তি মনোব্যাসঙ্গমুক্তিভিঃ ॥

(ভাঃ ১১।২৬।২৬)

গৌড়ীয়ের প্রিয় পাঠকগণ, আপনারা সকলেই বুদ্ধিমান। সর্ববেদান্তসার শ্রীমদ্ভাগবতের এই শ্লোকটির তাৎপর্য, বিচার করুন। শ্লোকটিতে তিনটি বহুমূল্য কথাসার আছে যথা—(১) দুঃসঙ্গ বর্জন, (২) সৎসঙ্গ গ্রহণ ও (৩) সাধুর লক্ষণ। এই তিনটি লক্ষ্য করিয়া ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রিয়তম ভক্ত উদ্ধব মহারাজকে ঐল গীতাখ্যান কথনান্তে বলিয়াছেন—হে উদ্ধব, যেহেতু ঐলরাজ পুরুরবা উর্বশী সঙ্গ পরিত্যাগ করিয়াছিলেন বলিয়া পরিণামে স্থায়ী আত্মাতে আত্মারাম আমার দর্শনলাভে সমর্থ হইয়াছিলেন, সেইহেতু বুদ্ধিমান্ ব্যক্তি যদি বিচারজ্ঞ হন তবে সর্বপ্রথমে দুঃসঙ্গবর্জনপূর্বক অনুক্ষণ সাধুসঙ্গ করিবেন। কারণ সাধুগণের কৃত্য এই যে, তাঁহারা সর্বক্ষণ বিষয়াসক্ত জীবগণের বিষয়-বাসনারূপ বন্ধনগুলিকে শাস্ত্রযুক্তিরূপ শাণিত অস্ত্রদ্বারা ছেদন করিয়া সম্বন্ধ-জ্ঞানের উদয় করাইয়া দেন। সুতরাং ভাই পাঠকগণ, আপনারা—

ভাগবতের অর্থ করহ বিচার।

বিচার করিলে পাবে শ্রুতির অর্থ সার ॥

সাধারণ জীব মনে করেন, ভোগে সুখ নাই, সুখ যদি থাকে তবে কামিনীকাঞ্চন ত্যাগে। ঐ যে বৃক্ষতলবাসী কৌপীনধারী সন্ন্যাসী, বেদান্তবাক্যে সদা রমণ করিতে করিতে বলিতেছেন—শিবোহং “শিবোহং” তিনিই সুখী। সুতরাং উহার পদতলে যদি যথাসর্বস্ব প্রদান করিয়া লুটাইতে পারি তবেই সুখী হইতে পারিব। এই ভাবিয়া অজ্ঞানান্ধ জীব একপ্রকার অবিদ্যার হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইতে গিয়া অপরপ্রকার অবিদ্যার হস্তে পড়িয়া কতই না লাঞ্ছনা ভোগ করিতেছেন। হায়! হায়! তাহারা জানেন না যে—

“দুঃসঙ্গ कहিয়ে কৈতব আত্ম-বঞ্চনা।

কৃষ্ণ কৃষ্ণভক্তিবিনা অন্য কামনা।।” (চৈঃ চঃ)

কৃষ্ণসেবা ব্যতীত অন্য কামনামাত্রই দুঃসঙ্গ। ভোগীর বরং সাধুসঙ্গপ্রভাবে কালে মঙ্গললাভ সম্ভব কিন্তু ফল্গুত্যাগী যে আত্মবঞ্চনারূপ কপটতা করিয়া প্রচ্ছন্নভোগের আবাহন করেন তাহা আরও অধিকতর নিন্দনীয়।

তাই শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর গাহিয়াছেন—

“বিষয়ীর হৃদয়ে যবে সাধুসঙ্গ পায়।

অনায়াসে লভে ভক্তি ভক্তের কৃপায়।।

মায়াবাদ দোষ যার হৃদয় পশিল।

কুতর্কে হৃদয় তার বজ্রসম ভেল।।

ধিক তার কৃষ্ণসেবা শ্রবণ-কীর্তন।

কৃষ্ণ অঙ্গে বজ্র হানে তাহার স্তবন।।”

অতএব দুঃসঙ্গ বর্জন করিয়া সৎসঙ্গ গ্রহণ করা আবশ্যিক। দুঃসঙ্গ বর্জনের সঙ্গে সঙ্গে সৎসঙ্গও বর্জন বুদ্ধিমানের কার্য্য নহে। কৃষ্ণসেবার প্রতিকূলবর্জনই দুঃসঙ্গ বর্জন আর কৃষ্ণসেবার অনুকূল গ্রহণই সৎসঙ্গ। মায়াবাদিগণ ইহা বুঝিতে না পারিয়া কৃষ্ণসেবার অনুকূল বিষয়গুলিকেও মায়িক বুদ্ধিতে ত্যাগ করিয়া থাকেন। এই জন্যই তাহাদের ত্যাগ ফল্গু ত্যাগ তাহারা এক দুঃসঙ্গ ত্যাগ করিতে গিয়া অপর দুঃসঙ্গের কবলে পতিত হন। কিন্তু ভক্তগণ কৃষ্ণসেবার প্রতিকূল বিষয়ই ত্যাগ করেন এবং অনুকূল বিষয়কে স্বীকার করিয়া থাকেন। তাহারা সর্ব্ব ইন্দ্রিয় ও সর্ব্ব বিষয়ের দ্বারা সর্ব্বক্ষণ সর্ব্বেশ্বরেশ্বর শ্রীহরিসেবা করেন। যে কামিনীকাঞ্চন, প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি মায়াবাদীর অন্ধজ বিচারে ত্যাগের বস্তু, হরি সেবকের অধোক্ষজ সেবার নিকট তাহাই ভগবৎসেবার উপকরণ। সুতরাং যাহা ফল্গুত্যাগীর নিকট দুঃসঙ্গজ্ঞানে ঘৃণার বস্তু তাহাই আবার সেবকের নিকট ভগবৎসম্বন্ধি পূজ্য বস্তু।



শ্রাদ্ধ তত্ত্ব

শ্রাদ্ধাপূর্ব্বক পিতৃগণের উদ্দেশ্যে অন্নাদি দানকে ‘শ্রাদ্ধ’ কহে। গোভিলসূত্রে দেখা যায় “শ্রাদ্ধাশ্বিতঃ শ্রাদ্ধং কুবরীত” অর্থাৎ শ্রাদ্ধযুক্ত হইয়া শ্রাদ্ধ করা কর্তব্য। পুলস্ত্যসংহিতায়ও শ্রাদ্ধের লক্ষণ বলা হইয়াছে—

“সংস্কৃতব্যঞ্জনাদ্যঞ্চ পয়োদধিঘৃতাশ্বিতম্।

শ্রদ্ধয়া দীয়তে যস্মাৎ শ্রাদ্ধং তেন নিগদ্যতে।।”



সুসংস্কৃত ব্যঞ্জন এবং দুগ্ধ, দধি ও ঘৃত সংযুক্ত অন্ন যাহা শ্রাদ্ধাপূর্বক প্রদত্ত হয় সেই অর্পণরূপ কন্মই ‘শ্রাদ্ধ’ নামে অভিহিত। অমরকোষ বলেন—‘শাস্ত্রোক্তবিধানেন পিতৃকন্ম’ শাস্ত্রোক্তবিধানানুযায়ী পিতৃ-পুরুষগণের উদ্দেশ্যে যে কন্ম করা হয়, তাহাই শ্রাদ্ধ। বেদের কন্মকাণ্ডে—তত্ত্বদধিকারী ব্যক্তিগণের জন্য এই শ্রাদ্ধের ব্যবস্থা আছে। পুরাণাদিতে, ভাগবীয় মনুসংহিতা-গ্রন্থে শ্রাদ্ধ-বিধি সম্বন্ধে অনেক কথা উল্লিখিত হইয়াছে। বরাহপুরাণে শ্রাদ্ধোৎপত্তির বিষয়ে লিখিত আছে যে, মনুবংশোদ্ভূত ‘আত্রেয়’ নামক জনৈক মুনির ‘নিমি’ নামে এক ধার্মিক পুত্র ছিলেন। ঐ পুত্র সহস্র বৎসর তপস্যাচরণ করিয়া দেহত্যাগ করেন। নিমি পুত্রশোকে কাতর হইয়া শোক সন্তাপ নিবারণের জন্য পুত্রের উদ্দেশ্যে ফলমূল প্রভৃতি নানাবিধ উত্তম দ্রব্য দ্বারা শ্রাদ্ধের অনুষ্ঠান করেন। তখন সেই স্থানে নারদ মুনি উপস্থিত হইয়া নিমিকে বলিলেন যে, ‘এই কার্যের নাম পিতৃযজ্ঞ, পূর্বের ব্রহ্মা এই কার্য নির্দেশ করিয়াছেন।’ তখন হইতে জগতে শ্রাদ্ধ নামক কন্মের প্রচলন হয়। বিষ্ণুপুরাণ তৃতীয়াংশ ত্রয়োদশ অধ্যায়ে শ্রাদ্ধের প্রকার, শ্রাদ্ধের কাল, অধিকারী প্রভৃতির সম্বন্ধে যাবতীয় তথ্য পাওয়া যায়। শ্রাদ্ধ-বিবেক ধৃত বিশ্বামতের বাক্যানুসারে নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্যঃ, বুদ্ধি, সপিণ্ডন, পার্বণ, গোষ্ঠী, শুদ্ধার্থ, কন্মজ্ঞ, দৈবিক, যাত্রার্থ ও পুণ্ড্যর্থ ভেদে শ্রাদ্ধ দ্বাদশ প্রকার। ভবিষ্যপুরাণে এই সকল শ্রাদ্ধের লক্ষণ বর্ণিত আছে। প্রত্যহ অনুষ্ঠেয় শ্রাদ্ধই—(১) নিত্যশ্রাদ্ধ; কেবল এক ব্যক্তির উদ্দেশ্যে কৃত শ্রাদ্ধ—(২) নৈমিত্তিক; সঙ্কল্প করিয়া কামনাসিদ্ধির জন্য শ্রাদ্ধ—(৩) কাম্য; বুদ্ধি বা অভ্যুদয়ের কারণ উপস্থিত হইলে যে শ্রাদ্ধ করা হয়—তাহা (৪) বুদ্ধিশ্রাদ্ধ; মৃত ব্যক্তিকে প্রেত যোনি হইতে মুক্ত করিবার জন্য মৃত্যুর এক বৎসরের অন্তে পিতৃপিতৃগণের সহিত প্রেতপিতৃগণের মিশ্রণ করিয়া একত্র পিণ্ডভোজনরূপ যে কার্য তাহাই—(৫) সপিণ্ডকরণ শ্রাদ্ধ; অমাবস্যা বা পবর্কদিনে অনুষ্ঠেয় শ্রাদ্ধ—(৬) পার্বণশ্রাদ্ধ; পিতৃগণের উদ্দেশ্যে গোষ্ঠি (জ্ঞাতিগণের) গণের মধ্যে শুদ্ধি নিমিত্ত অনুষ্ঠিত যে শ্রাদ্ধ তাহাই—(৭) গোষ্ঠিশ্রাদ্ধ, শুদ্ধির জন্য অনুষ্ঠিত শ্রাদ্ধ—(৮) শুদ্ধার্থ; গর্ভাধান, সীমন্তোন্নয়ন প্রভৃতি সংস্কার কার্যে যে শ্রাদ্ধ তাহা—(৯) কন্মজ্ঞ; দেবতাগণের উদ্দেশ্যে অনুষ্ঠেয় শ্রাদ্ধ (১০) দৈবিক; তীর্থ বা দেশান্তর গমনকালে অনুষ্ঠেয় শ্রাদ্ধ (১১) যাত্রার্থ; শরীর ও অর্থাৎ বুদ্ধির জন্য যে শ্রাদ্ধ তাহা—(১২) পুণ্ড্যর্থ।

কন্মজ্ঞ ব্যক্তিগণের ধারণা এই যে, মানব মৃত্যুর পর প্রেতভাবাপন্ন হয় পরে পুত্রাদি আত্মীয় বা জ্ঞাতিবর্গ তাহার (ঐ প্রেতের) উদ্দেশ্যে শ্রাদ্ধাদি কার্য করিলে প্রেতযোনি হইতে প্রেতের মুক্তি হয়। এই ধারণা অনুসারে মৃত ব্যক্তির দেহত্যাগের দিন হইতে ব্রাহ্মণ একাদশ দিবসে, ক্ষত্রিয় ত্রয়োদশ দিবসে, বৈশ্য ষোড়শ দিবসে এবং শূদ্র একত্রিংশ দিবসে “আদ্যশ্রাদ্ধ” করিয়া থাকেন ও পরে প্রতিমাসে মৃত্যুর তিথিতে “একোদ্বিষ্ট শ্রাদ্ধ” এবং একবৎসর পূর্ণ হইলে সপিণ্ডীকরণ শ্রাদ্ধ করিয়া থাকেন। দাহ হইতে বর্ণনানুসারে জলশস্ত্র প্রভৃতির স্পর্শ পর্য্যন্ত যে ক্রিয়া তাহার নাম “আদ্যক্রিয়া”, মাসিক একোদ্বিষ্ট—শ্রাদ্ধকে মধ্যক্রিয়া ও প্রেত একবৎসর অন্তে পিতৃ প্রাপ্ত হইলে সপিণ্ডীকরণের পর যে সকল শ্রাদ্ধ ক্রিয়া তাহাকে—অন্ত্যক্রিয়া বলা হয় (বিষ্ণুপুরাণ ৩।১৩।৩৪-৩৫)। কন্মকাণ্ডীয় শ্রাদ্ধবিধান-মতে যে পর্য্যন্ত প্রেতের উদ্দেশ্যে আদ্যেকোদ্বিষ্ট শ্রাদ্ধ, বারমাসে কর্তব্য বারটি মাসিক শ্রাদ্ধ, দুইটি ষাণ্মাসিক শ্রাদ্ধ এবং সপিণ্ডীকরণ—

সাকল্যে এই ষোলটি শ্রাদ্ধ না করা হইবে, তাবৎকাল পর্য্যন্ত মৃত পিতৃগণ প্রেতত্ব হইতে মুক্ত হইতে পারিবেন না। সপিণ্ডীকরণ শ্রাদ্ধ অনুষ্ঠিত হইলে মৃত পুরুষের সূক্ষ্ম দেহ একবৎসর পরে প্রেত দেহ পরিত্যাগ করিয়া ভোগদেহ প্রাপ্ত হয়।

“কৃতে সপিণ্ডীকরণে নরঃ সংবৎসরাৎ পরম্।

প্রেতদেহং পরিত্যজ্য ভোগদেহং প্রপদ্যতে।।”

শ্রাদ্ধতত্ত্বদ্বিতীয় বিধিধর্ম্মোত্তর বচন ৬২ সংখ্যা এবং লঘুহরীত বাক্যানুসারে এই সপিণ্ডীকরণান্ত ষোলটি প্রেত শ্রাদ্ধ দ্বিজাতিগণের সামিষ পঞ্চাশ দ্বারাই অনুষ্ঠান করা কর্তব্য। (শ্রাদ্ধতত্ত্বান্তর্গত সপিণ্ডীকরণ-শ্রাদ্ধ-প্রকরণ দ্রষ্টব্য)

শ্রাদ্ধাদিতে বিস্তারিত পরিহারপূর্ব্বক দান এবং বেদবিৎ ও সদাচারসম্পন্ন ব্রাহ্মণদিগকে ভোজন করাইবার বিধি আছে। গ্রামযাজক, বা যাহারা বেতন গ্রহণপূর্ব্বক পাঠ বা অধ্যাপনা করেন কিংবা ভূতক অধ্যাপকের দ্বারা অধ্যাপিত, দেবল অর্থাৎ অর্থ গ্রহণপূর্ব্বক নানা দেবতার পূজাদি করিয়া উদর সংস্থান করেন এইরূপ ব্রাহ্মণ, শ্রাদ্ধে অপাংক্ত্যেয় বলিয়া গণ্য হইবেন (বিষ্ণুপুরাণ ৩।৬।৬৭)। শ্রাদ্ধবাসরে ব্রাহ্মণগণকে হবিষ্য ভোজন করাইলে পিতৃগণ একমাস, মৎস্য-প্রদানে দুই মাস, শশক মাংস প্রদানে তিন মাস, পক্ষিমাংস প্রদানে চারিমাস; শূকর মাংস প্রদানে পাঁচমাস, ছাগ মাংস প্রদানে ছয়মাস, এণমাংস দ্বারা সাতমাস রুক্ষমৃগমাংসে আট মাস, গবয়মাংস প্রদানে নয়মাস, মেঘ মাংস প্রদানে দশমাস, গোমাংস দ্বারা এগার মাস এবং ব্রাহ্মীণসমাংস প্রদান করাইলে বহুকাল পিতৃগণ পরিতৃপ্ত থাকেন। গয়া গমনপূর্ব্বক শ্রাদ্ধ করিলে পিতৃগণ বিশেষভাবে পরিতৃপ্ত হন। প্রায় ৩২০ বৎসর পূর্ব্ব পরলোকগত স্মার্ত পণ্ডিতবর রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য মাতৃগর্ভ হইতে আরম্ভ করিয়া মরণ পর্য্যন্ত কর্ম্মজড় দেহারামী ব্যক্তিগণের কৃত্যমূলক অষ্টাবিংশতিতত্ত্বনামে একখানি বৃহৎ সংগ্রহ গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া কর্ম্মজড় সমাজে বিখ্যাত হন। বর্তমান অধিকাংশ বঙ্গীয় হিন্দুনাথধারী ব্যক্তিগণ মহামহোপাধ্যায় স্মার্ত রঘুনন্দনের এই কর্ম্মালানেই বদ্ধ।

স্মার্ত রঘুনন্দন ‘অষ্টাবিংশতিতত্ত্বের’ অন্তর্গত শ্রাদ্ধতত্ত্ব নামে একখানি স্মৃতিনিবন্ধ গ্রন্থে কর্ম্মকাণ্ডান্তর্গত শ্রাদ্ধবিধি সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন। একটু সদসদ্বিচার সম্পন্ন ব্যক্তিই ঐ গ্রন্থ পাঠ করিয়া কর্ম্মকাণ্ডের “ছেলে ভুলান কথা” গুলি বুঝিতে পারেন। ঐ গ্রন্থে নিত্য আত্মা বা পরমাত্মা শ্রীভগবানের সম্বন্ধে আলোচনা নাই—কেবল কি করিয়া বদ্ধজীবের স্থূল ও সূক্ষ্মদেহের ভোগ ইহকালে ও পরকালে হইতে পারে, তাহারই আলোচনা বিশেষভাবে ঐ গ্রন্থে দৃষ্ট হয়। যদি কেহ পূর্ব্বপক্ষ করেন যে স্মার্ত রঘুনন্দন ত’ ঐ সকল কথা নিজে গড়িয়া লেখেন নাই, তিনি শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণাদি শাস্ত্র হইতেই বহু বাক্য সংগ্রহ করিয়া কতকগুলি বিধি সুশৃঙ্খলভাবে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন মাত্র।

মানবগণের অধিকারভেদে শাস্ত্রেরও ভেদ। সত্ত্বগুণ বিশিষ্ট মানবগণের জন্য সাত্বিকশাস্ত্র, রজোগুণবিশিষ্ট মানবের জন্য রাজসিক শাস্ত্র এবং তমোগুণাঘিত ব্যক্তির জন্য তামসিক শাস্ত্র, আর নিগুণ পুরুষগণের

আত্মধৰ্ম—শ্রদ্ধাভক্তি-প্রতিপাদক—নির্গুণশাস্ত্র। অধিকারভেদে মানবের স্বভাব ও শ্রদ্ধাভেদ। অধিকার-গত স্বভাব অনুসারে সুকৃতিফলে ‘শ্রদ্ধা’ ও শ্রদ্ধাকে ‘বিশ্বাস’ কহে। শ্রীমদ্ভাগবত—নির্গুণশাস্ত্র। ভাগবতে নিম্নলি ও অকৈতব ভগবদ্ভক্তির কথার আলোচনা আছে। এই জন্য ভাগবত সর্বশাস্ত্রশিরোমণি। ভাগবত বেদকল্পতরুর সুপক্ক ফল। ভাগবত—বেদের সারনির্যাস ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য। নির্গুণস্বভাবাবস্থিত ব্যক্তিগণেরই শ্রীমদ্ভাগবতে নৈষ্ঠিকী ও ঐকান্তিকী শ্রদ্ধা উদিত হয়। যাঁহাদের ভাগবতে শ্রদ্ধা উদিত হইয়াছে, তাঁহারা জানেন—

“শ্রদ্ধা শব্দে বিশ্বাস কহে, সুদৃঢ় নিশ্চয়।
কৃষ্ণে ভক্তি কৈলে সর্বকৰ্ম কৃত হয়।।”

শ্রীমদ্ভাগবত বলেন (১১।৩।৪৪-৪৫)—

“কৰ্মাকৰ্ম বিকৰ্মেতি বেদবাদো ন লৌকিকঃ।
বেদস্য চেশ্বরাত্মত্বাত্ত্ব মুহ্যন্তি সুরয়ঃ।।
পরোক্ষবাদো বেদোয়ং বালানামনুশাসনম্।
কৰ্মমোক্ষায় কৰ্মাণি বিধন্তে হ্যগদং যথা।।”

কৰ্ম, অকৰ্ম ও বিকৰ্ম বলিয়া যে বিতর্ক হয়—তাহাও বেদবাদ। বেদ ঈশ্বর স্বয়ং, সুতরাং যিনি যতই বুদ্ধি প্রকাশ করুন না কেন—পণ্ডিতাভিমাত্রী পুরুষোত্তম তাহাতে মোহপ্রাপ্ত হন। বেদ স্বয়ং পরোক্ষবাদ। ইহা মূঢ়লোকের পক্ষে অনুশাসন অর্থাৎ যাহাদের প্রবৃত্তি সর্বদা অসাধুপথে ধাবিত তাহাদের উদ্যম প্রবৃত্তিকে কথঞ্চিৎ পরিমাণে সঙ্কোচিত করিবার জন্য এই সকল পুণ্যকৰ্মাদির বিধি। পীড়িত লোককে রোগনিবারণের জন্য যেরূপ ঔষধ প্রদান করা হয়, সেই প্রকার কৰ্মরূপ পীড়ার জন্যই কৰ্মবিধান। শ্রীমদ্ভাগবত (১১।২১।৩৫) আরও বলিয়াছেন—

“বেদা ব্রহ্মাত্মবিষয়াস্ত্রিকাণ্ডবিষয়া ইমে।
পরোক্ষবাদা ঋষয়ঃ পরোক্ষঞ্চ মম প্রিয়ম্।।”

সাধারণ মনুষ্যের চক্ষে ঐ সকল বেদমন্ত্র কৰ্ম, দেবতা ও যজ্ঞরূপ ত্রিকাণ্ডময়। বেদের সমস্ত মন্ত্রই পরোক্ষবাদ (পর অতীত অক্ষ ইন্দ্রিয়) অর্থাৎ মায়াবাদীর অপারোক্ষ—যাহা অর্থ বলিয়া প্রতীত হয় তাহাই উহার তাৎপর্য্য নহে, পরমার্থই গূঢ়তাৎপর্য্য। ঐ মন্ত্র সকলের দ্রষ্টা ঋষিগণ পরোক্ষকে ভগবানের প্রিয় জানিয়া পরোক্ষবাদ অবলম্বন করিয়াছেন। এই জন্য মুণ্ডকশ্রুতিতে উপদিষ্ট হইয়াছে যে, কৰ্মদ্বারা আত্মধৰ্ম লাভ হয় না জানিয়া ব্রাহ্মণ আত্মধৰ্মবিজ্ঞানের জন্য সমিৎপাণি হইয়া শাস্ত্রসিদ্ধান্তনিপুণ কৃষ্ণতত্ত্ববিৎ গুরুর নিকট অভিগমন করিবেন। সেই প্রকার বিদ্বান্ গুরুদেব প্রপন্ন শিষ্যকে ভগবদ্ভক্তি শিক্ষা দিবেন।

“স্বয়ং নিঃশ্রেয়সং বিদ্বান্ ন বন্ত্যজ্জায় কৰ্ম হি।

ন রাতি রোগিণোহপথ্যং বাঙ্কতোহপি ভিষক্তমঃ।।” (ভাঃ ৬।৯।৪৭)

যিনি স্বয়ং আত্যন্তিক মঙ্গলের বিষয় অবগত আছেন এইরূপ বিদ্বান্ পুরুষ কখনও অজ্ঞকে কৰ্ম্মের বিষয় উপদেশ করেন না। রোগী কুপথ্য অভিলাষ করিলেও সাধুবৈদ্য কখনও তাহা প্রদান করেন না। যে সকল দুষ্কৃত ব্যক্তি এইরূপ নিষ্কিঞ্চন ভগবদ্ভক্তের সঙ্গলাভ করিবার সৌভাগ্য প্রাপ্ত হন নাই তাহারাই বেদের আড়ম্বরপূর্ণ কৰ্ম্মপাশে বদ্ধ হইয়া সংসারচক্রে ঘুরিয়া বেড়ান। কৰ্ম্ম তাহাদিগকে—

“কভু স্বর্গে উঠার কভু নরকে ডুবায়ে।

দণ্ড্যজনে রাজা যেন নদীতে চুবায়ে।।”

শ্রীমদ্ভাগবত অজামিলোপাখ্যানে যমরাজ যমদূতগণকে বলিয়াছিলেন—(৬।৩।২৫) জৈমিন্যাদি বা মন্বাদি ঋষিগণ যাঁহারা জগতের লোকের নিকট মহাজন বলিয়া প্রচলিত তাঁহারাও ভগবদ্ভক্তির মাহাত্ম্য জানেন না। তাঁহাদের মতি দৈবী মায়াতে বিমোহিত হওয়ায় তাঁহারা বেদের আপাত রমণীয় মধুপুষ্পিত বাক্যসমূহে মুগ্ধ। সুতরাং তাঁহারা দ্রব্যানুষ্ঠান ও মন্ত্রাদি বিস্তারিত আড়ম্বরপূর্ণ ও লৌকিক প্রতিষ্ঠাদিযুক্ত কৰ্ম্মে নিযুক্ত হইবার জন্য লোকদিগকে উপদেশ করিয়াছেন। শ্রীগীতায় (১৬।৬) ভগবান জগতে দুই প্রকার ভূতসৃষ্টির কথা উল্লেখ করিয়াছেন ‘দৈব’ ও ‘আসুর’। ঐকান্তিক বিষুভক্তগণই দৈব ও যাঁহারা তদ্বিপরীত তাহারাই আসুরস্বভাবযুক্ত। ঐকান্তিক বিষু ভক্তগণের লক্ষণ এই যে, তাঁহারা একমাত্র বিষুর পরম পদে নিত্য কাল শরণাগত। তাঁহারা জানেন একমাত্র বিষুসেবার দ্বারাই দেব, ঋষি, পিতৃ, নৃ, ভূত সকলেরই সন্তোষবিধান হয়। তাঁহারা নামপরায়ণ—তাঁহারা নামাপরাধী নহেন। তাঁহারা কৃষ্ণে সম্বন্ধ জ্ঞানবিশিষ্ট। তাঁহারা দেহ ও মনোধৰ্ম্মে আসক্ত নহেন।

তাঁহারা যে কুলে বা যে দেশে আবির্ভূত হন সেই বংশ ও সেই দেশ ধন্য ও তীর্থস্থানে পরিণত হয় তাঁহাদের পিতৃপুরুষগণ (?) কৃতার্থ হন। যাঁহারা একবার মাত্র নিষ্কপটে শ্রীকৃষ্ণের পদারবিন্দে মন নিবেশিত করেন, যম অথবা পাশহস্ত যমদূতগণ স্বপ্নেও তাঁহাদের দৃষ্টি গোচর হইতে পারে না (ভাঃ ৬।১।১৯) সুতরাং সেই সকল ভগবদ্ভক্ত ‘পিতৃপুরুষগণ প্রেতযোনি প্রাপ্ত হইয়াছেন’—এইরূপ নীচ ও হেয় কল্পনা হৃদয়ে স্থান দিতে পারেন না। আসুরপ্রকৃতি দৈবীমায়াবিমূঢ় লোকেরাই একমাত্র বেদের মুখ্য তাৎপর্য বুঝিতে না পারিয়া অর্থবাদে রত, কাম্যকৰ্ম্মফলাকাঙ্ক্ষী, স্বর্গপ্রার্থী ও জন্মকৰ্ম্মফলপ্রদ ক্রিয়াবাহুল্য দ্বারা নশ্বর ভোগ ও ঐশ্বর্য্য সুখলাভের উপায়স্বরূপ আপাত-মনোরম শ্রবণরমণীয় (পরিণামে কষ্টদায়ক) পুষ্পিত বাক্যে অনুরক্ত হন (গীতা ২।৪৩)। ঐ সকল মূঢ়লোক শ্রীকৃষ্ণই যে একমাত্র অদ্বিতীয় ভোক্তা তাহা জানেন না সুতরাং তাঁহারা কেবল সংসার ভ্রমণ করিয়া থাকেন তাঁহারা নানা দেবতার, পিতৃপুরুষগণের ভূতগণের আরাধনা করিয়া তত্ত্বৎ ক্রিয়াক্ষুণ্ণ অনিত্য লোক প্রাপ্ত হইয়া পুনরায় পতিত হন কিন্তু যাঁহারা একমাত্র অচ্যুতের ঐকান্তিক ভক্ত তাঁহাদের কখনও চ্যুতি নাই; তাঁহারা পরাশান্তি লাভ করেন। প্রযতাস্থা ভক্তগণ শ্রীকৃষ্ণে ভক্তিপূর্ব্বক পত্র, পুষ্প, ফল, জল যাহা কিছু অর্পণ করেন, তাহাই ভগবান অত্যন্ত স্নেহপূর্ব্বক স্বীকার করেন তাহাই অক্ষয় হয় তাহাতে সমস্ত জীবের তৃপ্তি লাভ হয় অতএব বুদ্ধিমান ব্যক্তি যে কিছু কার্য্য করেন, যাহা আহার করেন, তপস্যা করেন, বা দান করেন সমস্তই শ্রীকৃষ্ণে সমর্পণ করিয়া থাকেন (গীতা ৯।২৪-২৭)

কৰ্মকাণ্ডীয় শ্রাদ্ধাদিব্যাপারে বিষ্ণুসেবাকৈতবসত্ত্বেও আত্মবঞ্চনা ও লোকবঞ্চনা ব্যতীত কোনও হরিসেবানুকূল কার্য্য নাই। ঐ সকল কার্য্য কেবল আসুর অধিকার বিশিষ্টের মোহনের জন্য বেদবাদ মাত্র। উহার দ্বারা জীবের কোনও নিত্যমঙ্গল লাভ হয় না অপিচ জীবগণকে কৰ্ম্মমার্গের ভীষণ আবর্ত্তে পাতিত করে।

বৈষ্ণবগণ সিদ্ধান্তনিপুণ। তাঁহারা চার্ব্বাকাদির ন্যায় প্রত্যক্ষবাদ দ্বারা পরিচালিত হইয়া বেদনিন্দক নহেন।

চার্ব্বাক বলেন যে যদি শ্রাদ্ধ করিলেই মৃতব্যক্তির তৃপ্তি সাধিত হয়, তবে কোনও ব্যক্তি বিদেশে গমন করিলে তাহাকে পাথেয় দিবার কোনও প্রয়োজন নাই বাটীতে তাহার উদ্দেশ্যে ব্রাহ্মণ ভোজন করাইলেই ত' তাহার তৃপ্তি হইতে পারে? আর যদি পৃথিবীতে শ্রাদ্ধ করিলে স্বগস্থিত ব্যক্তির তৃপ্তি হয়, তবে অঙ্গনে শ্রাদ্ধ করিলে প্রাসাদোপরিস্থিত ব্যক্তির তৃপ্তি হয় না কেন? যখন কিঞ্চিদুচ্চস্থিত ব্যক্তির তৃপ্তি হয় না, তখন তদ্বারা অত্যুচ্চ স্বগস্থিত ব্যক্তির কিরূপে তৃপ্তি সম্ভব হইতে পারে? অতএব মৃতব্যক্তির উদ্দেশ্যে যে সকল শ্রাদ্ধাদি প্রেতকৃত্য হয় তাহা ব্রাহ্মণগণের উপজীবিকা মাত্র ভস্মীভূত দেহের আর পুনরাগমন কোথায়? যদি শরীর হইতে আত্মার পরলোক গমন ও দেহান্তরে প্রবেশ করিবার ক্ষমতা থাকিত তবে পুত্রাদি বন্ধুবান্ধবগণের স্নেহে ঐ দেহেই পুনরায় আসে না কেন? সুতরাং কৰ্ম্মোপযোগী বেদ—ভণ্ড, ধূর্ত্ত রাক্ষসের রচিত। বৈষ্ণবগণ এইরূপ বেদবিদ্বেষী প্রত্যক্ষবাদী নহেন। তাঁহারা অধোক্ষজ সেবক সুতরাং বেদবাদে ও অদৈবস্মার্ত্তবাদের হয়তা প্রদর্শনকারী জীবের নিত্যমঙ্গলাকাঙ্ক্ষী। বেদ স্বয়ং ভগবৎস্বরূপ।

“মায়ামুঞ্চ জীবের নাই কৃষ্ণস্মৃতি জ্ঞান।

জীবেরে কৃপায় কৈল কৃষ্ণ বেদ পুরাণ।।” (চৈঃ চঃ মধ্য ২০ শ)

কৃষ্ণ বদ্ধজীবের কৃষ্ণস্মৃতি উন্মেষিত করাইবার জন্যই বেদশাস্ত্র জগতে প্রকাশ করিয়াছেন। সেই বেদ শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বিষয়—ভগবানই একমাত্র সম্বন্ধ; ভক্তিই সাধন এবং প্রেমই প্রয়োজন। যদি বেদ পুরাণ স্মৃতিাদি শাস্ত্রানুযায়ী আচরণ দ্বারাই আমাদের পরমপুরুষার্থ ভগবৎপ্রেমই উদিত না হইল তবে পণ্ডশ্রম করিয়া কি লাভ?

বৈষ্ণবস্মৃতাচার্য্যবর্য্য কলিযুগপাবনাবতার শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের অন্যতম পার্শদ ও ষড়্গোস্বামীর অন্যতম শ্রীল গোপাল ভট্ট গোস্বামী প্রভু তাঁহার সংক্ৰিয়া সারদীপিকা গ্রন্থে লিখিয়াছেন—

যতোভ্যর্চিতে নারায়ণে সতি ব্রহ্মাদয়ঃ সর্ব্বে দেবর্ষিভূতাদয়শ্চ সর্ব্বেপি পিতৃলোকাশ্চ পূজিতা ভবন্তি, সর্ব্বতোভাবেন সম্ভৃষ্টাশ্চ স্যুঃ। তত্রাহ বিষ্ণুযামল সংহিতায়াং মৎ পূজনেন বিবুধাঃ পিতরোর্চিতাশ্চ তুষ্টা ভবন্তি ঋষিভূত সলোকপালাঃ। সর্ব্বগ্রহাস্তরগি-সোমকুজাদিমুখ্যা গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি * * * কিঞ্চ শ্রীভাগবতে—

যথাতরোম্বূল-নিষেচনেন তৃপ্যন্তি তৎস্কন্ধভূজোপশাখাঃ।

প্রাণোপহারাক্ষ যথেন্দ্রিয়াণাং তথৈব সর্ব্বার্হণমচ্যুতেজ্যা।।

* * * কিঞ্চ যথোত্তরগীত্যাং—

দেবাদীনাম্ পূজ্যোহং বর্ণাদীনাম্ ধনঞ্জয়।

মৎপূজনেন সৰ্ব্বাঢ্যা স্যাদধ্বং নাত্র সংশয়ঃ ॥

কিঞ্চ স্কান্দে রেবাখণ্ডে—

সঙ্কল্প চ তদা দানং পিতৃদেবার্চনাদিকম্।

বিষুমন্ত্রোপদিষ্টশ্চেন্ কুর্যাৎ কুশধারণম্ ॥

চেদ্ যদি বিষুমন্ত্রোপদেষ্টা লোকমাত্রঃ তদা পিতৃদেবার্চনাদিকং ন কুর্যাৎ। পিতৃপদেন সকল পিতৃমাতৃলোকস্য গ্রহণং তস্যার্চনত্বেন শ্রাদ্ধতর্পণাদিকৰ্ত্ত্বং * * * ননু মন্বাদিধর্মশাস্ত্রোক্তবচনপ্রমাণতয়া বর্ণাদি মনুষ্যমাত্রস্য ঋণঘট বদুণং তদধীনঞ্চ ভবতি। * * * তত্ত্ব শ্রীভগবান্নামমন্ত্রোপদিষ্টানন্যশরণ-গৃহস্থাদিনরমাত্রস্য ন স্যাদিত্যাহ। শ্রীভাগবতে— (১১।৫।৪১)

দেবর্ষিভূতাপ্তনৃণাং পিতৃণাং ন কিঞ্চরো নায়মৃণী চ রাজন্।

সৰ্ব্বাত্মনা যঃ শরণং শরণ্যং গতৌ মুকুন্দং পরিহত্য কৰ্ত্তম ॥

* * * যদি মন্তুক্তান্ত তদা বান্ধবাদিজীবমাত্রেষু বিশেষতো বৈষ্ণবেষু চ সহজেনান্নজলাদিনিবেদনং বিনা তেভ্যঃ পিতৃভ্যঃ শ্রীমন্মহাপ্রসাদ-চরণোদকাদি-নিবেদন-বাক্যং বিনা চ চেন্মদ্বিহ্নুখভাবতঃ তর্পণশ্রাদ্ধাদি-ক্রিয়াপরত্বেন বাক্যরচনা-সংঘাতব্রতং যেযাং তর্পণশ্রাদ্ধাদি বাক্যরচনা সংঘাত ক্রিয়াপরাণাং কস্মিণাং তথা তে পিতৃলোকান্ যান্তি তৎকর্মবশাৎ। * * * মদাসভক্তাঃ তে তু মাং নিত্যমব্যয়ং নিজধাম বিরাজমানং পরমানন্দ সন্দোহার্ণবঘনশ্যামসুন্দরস্বরূপবিগ্রহং যান্তি। অয়মর্থঃ যতোহনন্যশরণানাং সেব্যোহং ন তু দৈবমিশ্রাণাম্। অতএব মন্নিজ সেবকত্বেন মদ্বামোপেত্য যথৈবেহ মদ্যাজিনঃ। যথা মন্নিজধান্নি তে মদ্বাসা মম তন্তং সেবাং কুবর্বন্তি ইত্যর্থঃ নাত্র সন্দেহঃ। তথা বশিষ্ঠ সংহিতায়াম্।

নিত্যং নৈমিত্তিকং কাম্যং দানং সঙ্কল্পমেব চ।

দৈবং কর্ম তথা পৈত্রং ন কুর্যাদ্বৈষ্ণবো গৃহী ॥

অর্থাৎ শ্রীনারায়ণ পূজিত হইলে ব্রহ্মাদি সমস্ত দেবতাগণ ঋষি ও প্রাণিগণ এবং নিখিল পিতৃলোক পূজিত ও সৰ্ব্বতোভাবে পরিতৃপ্ত হন। শ্রীবিষ্ণু যামল সংহিতায় উক্ত হইয়াছে যে পুরুষের পূজার দ্বারা দেবতাগণ, পিতৃসকল, ঋষিসমূহ, লোকপাল বৃন্দ, সূর্য্য চন্দ্র মঙ্গলাদি নবগ্রহ সগণ সহিত পূজিত সমুপ্ত ও পরিতৃপ্ত হন সেই আদিপুরুষ গোবিন্দ দেবকে ভজনা করি। শ্রীমদ্ভাগবতেও উক্ত হইয়াছে যে রূপ বৃক্ষের মূলদেশে জল সেক করিলে শাখা, প্রশাখা পত্র পুষ্প ফল সকলেই সঞ্জীবিত থাকে, যে রূপ পাকস্থলীতে আহার প্রদান করিলে সমস্ত ইন্দ্রিয় পরিপুষ্ট ও সতেজ থাকে তদ্রূপ একমাত্র আচ্যুতের (অর্থাৎ কোটি কোটি মহাপ্রলয়েও যিনি নিত্যস্থায়ী) আরাধনা করিলে দেবতাগণ পিত্রাদি সকলেই সাতিশয় পরিতৃপ্ত হন।

উত্তর গীতায়ও উক্ত হইয়াছে যে হে অর্জুন, দেবতাগণের এবং বর্ণিগণের মধ্যেই আমিই সর্ব্বাধ্য। আমার পূজার দ্বারা নিশ্চয়ই তাহাদের সকলেরই পূজা হয় এবিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। অতএব রেবাখণ্ডে উক্ত হইয়াছে মানব বিষ্ণুমন্ত্রোপদিষ্ট হইলে প্রাকৃত কৰ্ম্মজড় ব্যক্তিগণের ন্যায় আর সঙ্কল্প দান পিতৃদেবার্চনাদি বা করিবেন না। শ্রীল গোপালভট্ট প্রভু বলেন অর্চনাদি দ্বারা শ্রাদ্ধতর্পণাদি কার্য্য এবং গণেশাদি দেবতার পূজা নিষিদ্ধ হইয়াছে। যদি বল, মন্বাদি ধর্ম্মশাস্ত্রোক্ত বচন প্রমাণ হইতে জানা যায় যে মানুষমাত্রেই ইহ সংসারে আগমন করিলে ছয়টি ঋণের অধীন হইতে হয়। তদুত্তর এই যে, সেই ঋণ সকলের পক্ষে হইলেও যাহারা সদৃশ-নিকট হইতে শ্রীভগবানের নামমন্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছেন সেই অনন্যশরণ গৃহস্থাদি নরমাত্রেই ঐ ছয় প্রকার ঋণ হয় না। যেহেতু শাস্ত্রশিরোমণি শ্রীমদ্ভাগবতের প্রমাণ হইতে জানা যায় যে বর্ণাশ্রমে অবস্থিত মনুষ্যমাত্রেই যে কেহ সদৃশর নিকট হইতে পঞ্চসংস্কার লাভ পূর্ব্বক ভগবান্নামমন্ত্রে উপদিষ্ট হইয়া অনন্যশরণত্ব লাভ করেন অর্থাৎ একমাত্র শরণ্য মুকুন্দদেবের শরণ গ্রহণ করেন, তিনি দেব, ঋষি, ভূত, আত্মীয়, মনুষ্য এবং পিতৃগণের নিকট ঋণী বা তাহাদের কিস্কর হন না।

যদি ভগবদ্ভক্তগণের কেহ ব্রাহ্মণাদি জীবমাত্রে—বিশেষতঃ বৈষ্ণবে সহজ অন্নজলাদি নিবেদন পিতৃগণকে মহাপ্রসাদ চরণোদক নিবেদন ব্যতীত ভগবানের প্রতি বিমুখতাবশতঃ কৰ্ম্মিগণের ন্যায় তর্পণশ্রাদ্ধাদিক্রিয়া পরত্বসংঘাতকরত ক্রিয়াপর হন তাহা হইলে তিনি তত্ত্বৎ কৰ্ম্মফলে ক্ষয়িষ্ণু পিতৃলোকে গমন করেন। কিন্তু ভগবানের অনন্য সেবক ভক্তগণ নিত্যধামে বিরাজিত অব্যয় পরমানন্দ- সাগর ঘনশ্যামসুন্দরস্বরূপ পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণকে লাভ করেন। যেহেতু ভগবান্ অনন্য শরণদিগের একমাত্র সেব্য, তিনি মিশ্রদেবতার সেবকগণের সেবা গ্রহণ করেন না। সুতরাং ভগবানের অনন্য সেবকগণ নিত্য ভগবদ্ধামে গমন করিয়া তাহাদের স্বাভীষ্ট-সেবানন্দে নিযুক্ত হইয়া থাকেন। বশিষ্ঠ-সংহিতায়ও উক্ত হইয়াছে—বিষ্ণুপাসক গৃহস্থ নিত্য নৈমিত্তিক, কাম্য, দান, সঙ্কল্প দৈব বা পৈত্র কৰ্ম্ম কখনও করিবেন না। যদি কেহ পূর্ব্বপক্ষ করেন যে যদি ঐকান্তিক গৃহস্থ বৈষ্ণবের পিত্রাদি তর্পণ নিষিদ্ধ হইল তবে জগদগুরু শ্রীগৌরসুন্দর, গৃহস্থ- লীলায় কেন গয়াতে পিণ্ডাদি প্রদান পূর্ব্বক পিতৃগণের শ্রাদ্ধ করিয়াছিলেন। শ্রীচৈতন্য ভাগবতের আদিখণ্ডের সপ্তদশ অধ্যায়ে এ বিষয়ের বর্ণনা আছে। আবার শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত পাঠে জানা যায় শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য প্রভুও হরিদাস ঠাকুরকে শ্রাদ্ধপাত্র প্রদান করিয়াছিলেন। শ্রেষ্ঠগণ যাহা আচরণ করিবেন তাহাই ত' ইতরজনে অনুবর্ত্তন করিবেন?

এই প্রশ্নের উত্তর শ্রীভগবান্ গীতার তৃতীয় অধ্যায়ে অর্জুনকে লক্ষ্য করিয়া জগতে প্রদান করিয়াছেন—

“ন বুদ্ধিভেদং জনয়েদগুণানাং কৰ্ম্মসঙ্গিনাম্।

যোযয়েৎ সর্ব্বকৰ্ম্মাণি বিদ্বান্ যুক্তঃ সমাচরন্।।

প্রকৃতেৰ্গুণসংমূঢ়া সজ্জন্তে গুণকৰ্ম্মসু।

তানকৃৎস্নবিদো মন্দান্ কৃৎস্নবিন্ বিচালয়েৎ।।”

অর্থাৎ ভগবান পরমপুরুষ এই ত্রিলোকের মধ্যে তাঁহার কোনও কর্তব্য নাই তাহার কিছু অলভ্য নাই যে তাঁহার কর্ম করার প্রয়োজন পড়িয়াছে তবে তিনি যে কর্ম করেন—তাহার কারণ অসৎ কর্মে প্রবৃত্তি বিশিষ্ট লোকদিগকে ক্রমশঃ সৎকর্মে আনয়ন করিবার জন্য; তিনি অজ্ঞান কর্মজড় ব্যক্তিগণের বুদ্ধি ভেদ জন্মান না। কারণ কর্মজড়গণের অধিকার এত অল্প যে যদি তাহাদিগের নিকট কর্মের অকর্মণ্যতা বলা হয় তাহা হইলে তাহারা উচ্ছৃঙ্খল অসৎকর্মে নিযুক্ত হইয়া ইতোস্তম্ভতোনষ্টঃ হইয়া পড়িবে। তাহারা ত' ভক্তিরাজ্যে প্রবেশ করিতে পারিবেই না, অপিচ পাপকার্য্যে অভিনিবষ্ট হইবে। এই জন্য ভগবান্ নিজে সৎকর্ম আচরণ করিয়া বহির্নুত্নগণকে ক্রমাধিকার শিক্ষা দেন। মূঢ়ব্যক্তিগণ নিজদিগকে প্রাকৃত বলিয়া বোধ করেন এবং প্রকৃতির গুণকর্মে স্থায়ী সন্তুষ্ট যোজনা করেন। ঐ অল্পজ্ঞানবিশিষ্ট মন্দমতিগণকে তত্ত্বগু পুরুষেরা বিচলিত করেন না। কিন্তু ঐ শিক্ষা ভক্তির অধিকারীর পক্ষে নাই—ভক্তগণ তাঁহার অতিপ্রিয় তিনি তাহাদিগকে সর্বগুহ্যতম উপদেশ প্রদান করিয়া বলেন—

“সর্বধর্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ।

অহং ত্বাং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ।।”

“যাবতীয় বর্ণ ও আশ্রম ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া একমাত্র আমার শরণাগত হও। ঐ সকল আশ্রমধর্ম্ম বা বর্ণধর্ম্ম পরিত্যাগ করাতে তোমার প্রত্যবায় হইবে এইরূপ ভাবিয়া শোক করিও না—আমার ভক্তের কোনও পাপ নাই আমি তাঁহাকে সমস্ত পাপ হইতে মোচন করিয়া থাকি। যদি শ্রদ্ধা দেখাইতে হয়, তবে আমাকে দেখাও, যদি নমস্কার করিতে হয় তবে আমার ভগবৎ স্বরূপে প্রণিপাত কর—“মন্মদা ভব মদন্তো মদযাজী মাং নমস্কর।”

ভগবানের কার্য্যের গূঢ় মর্ম্ম একমাত্র ভগবানে সর্বতোভাবে শরণাগত ভক্তই উপলব্ধি করিতে পারেন। অগ্রে মোহিত হইয়া পড়ে। এই প্রপঞ্চে বিষ্ণুর অসুরমোহনরূপ একটি নিত্যকার্য্য আছে। ভোগী অসুর-বুদ্ধিসম্পন্ন লোকেরা গৌরসুন্দরের অনুষ্ঠিত শ্রাদ্ধাদি কার্য্যের গূঢ় তাৎপর্য্য বুঝিতে না পারিয়া ‘শ্রীমন্মহাপ্রভু প্রেতশ্রাদ্ধ করিয়াছিলেন—সুতরাং আমাদিগেরও ঐরূপ আচরণ করা কর্তব্য’ এইরূপ বিবেচনা করিয়া থাকেন। বিষ্ণুবিরোধী লোকের স্বভাবই এই যে তাহারা যে কার্য্যটি তাহাদের মনের মতন অমঙ্গলময় কুকার্য্য অর্থাৎ ইন্দ্রিয়-তৃপ্তিকর হইবে সে কার্য্যটি ভগবানের বা শ্রেষ্ঠ ব্যক্তির দোহাই দিয়া করিয়া থাকেন—কিন্তু যেটি তাহাদের ইন্দ্রিয়তোষণের সহায়ক হইবে না, সে বিষয়টি গ্রহণ করিতে তাহারা নারাজ। যিনি স্বয়ংরূপ সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ শ্রীভগবান্, যাঁহার পিতামাতা আত্মীয়বর্গ অভিন্ননন্দ-যশোদা ও ব্রজের পরিকরসমূহ তাঁহাদের কিপ্রাকৃত লোকের মত জন্ম মৃত্যু বা প্রেতযোনিলাভ হয়; অসুরপ্রকৃতি লোকগণ ভগবানের দৈবী মায়ায় বিমোহিত হইয়া অপ্রাকৃত ভগবানের সম্বন্ধেও ঐরূপ অনন্তনরকপ্রাপক বিচার অবলম্বন করিয়া থাকে। পিণ্ডদান প্রসঙ্গে ঈশ্বরপুরীর সহিত শ্রীগৌরসুন্দর লোকশিক্ষার্থ কি বলিয়াছিলেন, পাঠকবর্গ, শ্রবণ করুন। (চৈঃ ভাঃ আদি ১৭শ)—

“প্রভু বলে গয়াযাত্রা সফল আমার।
 যতক্ষণ দেখিলাম চরণ তোমার।।
 তীর্থে পিণ্ড দিলে সে নিস্তারে পিতৃগণ।
 সেও যারে পিণ্ড দেয় তরে সেইজন।।
 তোমা দেখিলেই মাত্র কোটি পিতৃগণ।
 সেইক্ষণে সর্ববন্ধ হয় বিমোচন।।
 অতএব তীর্থ নহে তোমার সমান।
 তীর্থের পরম তুমি মঙ্গল-প্রধান।।
 কৃষ্ণ-পাদপদ্মের অমৃত-রস-পান।
 আমারে করাও তুমি—এই চাহি দান।।”

ইহা দ্বারা জগদগুরু শ্রীগৌরসুন্দর দেখাইলেন যে, সদগুরুপ্রাপ্তি ও বৈষ্ণব-সেবাই জীবের একমাত্র কর্তব্য। কৃষ্ণপ্রেমই জীবের চরম প্রয়োজন। পাঠকগণ! যদি সুবুদ্ধি, বিচারজ্ঞ ও সারগ্রাহী হন তবে এই শিক্ষা গ্রহণ করুন। ভগবদ্ভক্তি দ্বারাই আমাদের নিত্যমঙ্গল লব্ধ হইবে। শ্রীগৌরসুন্দরের শিক্ষা গ্রহণ করুন, যিনি হৃদয়ে চৈতন্য-নিত্যানন্দকে ধারণ করিয়াছেন সেইরূপ নিষ্কিঞ্চন বৈষ্ণবের নিকট মহাপ্রভুর শিক্ষার মন্বার্থ বুঝিয়া লউন। শ্রীমহাপ্রভু বলিয়াছেন—

“কাম ত্যাগি কৃষ্ণ ভজে শাস্ত্র-আজ্ঞা মানি।
 দেব ঋষি পিত্রাদিকের কভু নহে ঋণী।।”

শ্রীমদ্ভাগবতে নারদ ঋষি ব্যাসদেবকে বলিয়াছেন, যে যে দ্রব্য ভোজনে প্রাণিগণের যে যে রোগ জন্মে কেবল সেই সব রোগোৎপাদক দ্রব্য সেবন করিলে কখনও সেই সেই রোগের উপশম হয় না কিন্তু ঐ সব রোগজনক ঘৃতাদি দ্রব্য অন্য দ্রব্য বা ঔষধের সহিত রসনাযোগে মিশ্রিত হইলে তৎসেবনফলেই সেই রোগ নিবৃত্ত হয়। সেইরূপ মানবগণের নৈমিত্তিক কাম্যকর্মসমূহ সংসার বন্ধন বা যোনিভ্রমণের কারণ কিন্তু সেই সকল কর্মই ঈশ্বরে সমর্পিত হইলে ভগবদ্ভিমুখ ‘অহং-বুদ্ধি’ বিনাশে সমর্থ হয়। এই জন্য ঐকান্তিক বৈষ্ণবগণ পিত্রাদির তর্পণ না করিলেও কনিষ্ঠ বা মধ্যমাধিকারী গৃহস্থ বৈষ্ণবগণ বর্ণ ও আশ্রম ধর্ম্মে অবস্থিত বলিয়া মহাপ্রসাদ-নির্ম্মাণ্য দ্বারা পূর্বপুরুষগণের আত্মার তৃপ্তিবিধান করিয়া থাকেন। দীক্ষিত বৈষ্ণবগণ—সম্বন্ধ-জ্ঞানবিশিষ্ট। তাঁহারা জানেন, স্থূল ও সূক্ষ্ম শরীরদ্বয় জীবের উপাধি মাত্র। জীব স্থূলদেহ পরিত্যাগ করিলেও মুক্ত না হওয়া পর্য্যন্ত বাসনাময় সূক্ষ্ম দেহ পরিত্যাগ করে না—সূক্ষ্মদেহ নানাবিধ ভোগপর অসংবস্ত কামনা করিয়া থাকে। কিন্তু শুদ্ধ জীবাত্মা একমাত্র ভগবৎ সম্বন্ধি বস্তু ইচ্ছা করিয়া থাকেন। এই জন্য ভগবদ্ভক্তগণ সূক্ষ্মদেহের উদ্দেশ্যে কর্মজড় স্মার্ত্তদিগের ন্যায় অমেধ্যাদি অপবিত্র বস্তু প্রদান না করিয়া

একমাত্র জীবাঙ্গার পরিতৃপ্তির জন্য মহাপ্রসাদাদি প্রদান করিয়া পিতৃপুরুষগণের আত্মার তৃপ্তিসাধন করেন। সূক্ষ্মদেহের পরিতৃপ্তির নামান্তরই ভোগ—ভোগবাসনানলে ইন্ধন প্রদান করিলে কেবল ভোগানল বৃদ্ধি করাইয়া জীবের অধোগতি ও চৌরাশি লক্ষ্যোনি-ভ্রমণ হয়—অপরাধী ব্যক্তির কখনও সুখ কখনও দুঃখ, কখনও স্বর্গ, কখনও নরক-ভোগ হয়। কিন্তু শুদ্ধ জীবাঙ্গার পরিতৃপ্তিতে কৃষ্ণসেবাবৃত্তির উদয় করাইয়া পরম-পুরুষার্থ কৃষ্ণপ্রেমা লাভ করাইয়া থাকে। এই জন্যই বর্ণাশ্রমস্থিত বিষ্ণু আরাধকগণের জন্য স্মৃতিপ্রবন্ধ ‘শ্রীহরিভক্তিবিলাসের’ ৯ম বিলাসের ৮৫-১০৪ সংখ্যা পর্য্যন্ত বৈষ্ণবশ্রাদ্ধবিধি লিপিবদ্ধ হইয়াছে। রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য উক্ত গ্রন্থ সঙ্কলিত হইবার প্রায় ৫০।৬০ বৎসর পরে কৰ্ম্মজড় স্মার্তগণের জন্য ‘অষ্টাবিংশতিতত্ত্ব’ সঙ্কলন করেন। বিষ্ণু ও বৈষ্ণববিরোধমূলে ঐ গ্রন্থ রচিত হইয়াছে। অনেকে রঘুনন্দনের শ্রাদ্ধতত্ত্বের মঙ্গলাচরণে শ্রীকৃষ্ণের প্রণাম দেখিয়া উহাতে ভগবদ্ভক্তগণের আচরণীয় বিষয় উপদিষ্ট হইয়াছে বলিয়া যেন ভুল না করেন। ভগবান্ এই রূপেই অসুরমোহন করিয়া থাকেন। ভগবানে স্তব স্তুতি (?) করিয়াও ভগবানের বিরোধাচরণের প্রয়াস জগতে বহু হইয়াছে। সাধারণ লোকে ইহা ধরিতে পারেন না। কৰ্ম্মজড়গণ ভগবানকে কৰ্ম্মবশ মনে করেন, তাঁহারা ভগবানের নিত্য সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ স্বীকার করেন না। পঞ্চোপাসকগণের বিষ্ণুপূজা (?) ভগবানের বিরোধাচরণ ছাড়া আর কিছুই নহে—

“ধিক্ তার কৃষ্ণসেবা শ্রবণ-কীর্তন।

কৃষ্ণ-অঙ্গে বজ্র হানে তাহার স্তবন।।”

অদ্বৈতাচার্য্য প্রভু উচ্চকূলে আবির্ভূত হইয়াও বিষ্ণুনির্মাল্য দ্বারা শ্রাদ্ধকার্য্য সম্পন্ন করিয়াছিলেন এবং সেই শ্রাদ্ধ প্রাত্র স্মার্তের প্রত্যক্ষ-আসুরবিচারে যবনকুলোদ্ভূত শ্রীল ঠাকুর হরিদাসকে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণজ্ঞানে প্রদান করিয়া ছিলেন। কিন্তু আবার সেই অদ্বৈতপ্রভুর পুত্র বলরামের সন্তান মধুসূদনের পুত্র রাধারমণ ভট্টাচার্য্য রঘুনন্দনের স্মৃতির আনুগত্য অবলম্বনে কুশপুত্তলিকা নির্মাণপূর্ব্বক প্রেতশ্রাদ্ধ অনুষ্ঠান করিয়া অদ্বৈতাচার্য্য-প্রচারিত পারমার্থিক ধর্ম্মের উৎসাদন করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। এই জন্যই শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী (চৈঃ চঃ আদি ১২শ পরিচ্ছেদে) বলিয়াছেন—

“কেহত আচার্য্যের আজ্ঞায় কেহত’ পরতত্ত্ব।

স্বমত কল্পনা করে দৈব পরতত্ত্ব।।

আচার্য্যের মত যেই সেই মত সার।

তঁার আজ্ঞা লঙ্ঘি চলে সেইত’ অসার।।”

সত্যযুগে উপরিচর বসু নামে পুরুবংশীয় একজন বৈষ্ণবরাজ ছিলেন। তিনি মহাপ্রসাদ-নির্মাল্য দ্বারা পিতৃ পুরুষগণের আত্মার পরিতৃপ্তি সাধন করেন। বর্ণাশ্রম স্থিত বিষ্ণুর উপাসকগণের মধ্যে এইরূপ মহাপ্রসাদ দ্বারা বৈষ্ণব শ্রাদ্ধ বিধিরই প্রচরন আছে। পাঠকগণের অবগতির জন্য শ্রীহরিভক্তিবিলাসের শ্রাদ্ধবিধি প্রকরণের কিয়দংশ উদ্ধৃত হইল—

প্রাপ্তে শ্রাদ্ধেদিনেহপি প্রাগল্গ্নং ভগবতেহর্পয়েৎ ।
তচ্ছেযেগৈব কুবরীত শ্রাদ্ধং ভাগবতো নরঃ ॥

তথাচ পাদ্মে—

বিষণার্ণিবেদিতান্নেন যষ্টব্যং দেবতাস্তরম্ ।
পিতৃভ্যশ্চাপি তদেয়ং তদানন্ত্যায় কল্পতে ॥

স্কান্দে ব্রহ্মনারদ সংবাদে—

কিং দত্তৈর্বহুভিঃ পিণ্ডৈর্গয়াশ্রাদ্ধাদিভির্মুনে ।
যৈরর্চিতো হরির্ভক্ত্যা পিত্রর্থঞ্চ দিনে দিনে ॥
যমুদ্দিশ্য হরেঃ পূজাং ক্রিয়তে মুনিপুঙ্গব ।
উদ্ধৃত্য নরকাবাসান্তং নয়েৎ পরমং পদং ॥
যো দদাতি হরেঃ স্থানং পিতৃনুদ্দিশ্য নারদ ।
কর্তব্যং হি পিতৃণাং যত্ত্বং কৃতং তেন ভো দ্বিজ ॥

শ্রুতৌ চ—এক এব নারায়ণ আসীৎ ন ব্রহ্মা নেমে দ্যাবাপৃথিব্যৌ সর্বের দেবাঃ সর্বের পিতরঃ সর্বের মনুষ্যাঃ বিষ্ণুনা অশিতমশ্নন্তি বিষ্ণুনাঘ্রাতং জিহ্বন্তি বিষ্ণুনা পীতং পিবন্তি তস্মাদ্বিহাংসো বিষ্ণুপহতং ভক্ষয়েযুঃ ।
অতএবোক্তং শ্রীভগবতা বিষ্ণুধর্ম্মে—

ভক্ষ্যং ভোজ্যঞ্চ যৎকিঞ্চিদনিবেদ্যাগ্র ভোক্তরি ।
ন দেয়ং পিতৃদেবেভ্যঃ প্রায়শ্চিত্তী যতো ভবেৎ ॥

শ্রাদ্ধ দিন উপস্থিত হইলে সর্বপ্রথমে শ্রীভগবানকে অন্ন নিবেদন করিবে এবং একমাত্র হরির অবশেষ দ্বারাই ভগবদ্ভক্ত শ্রাদ্ধকার্য্য করিবেন । পদ্মপুরাণেও উক্ত হইয়াছে—বিষ্ণুর নিবেদিত মহাপ্রসাদান্ন দ্বারা শিবাди দেবতার আরাধনা ও পিতৃগণের শ্রাদ্ধ করিলে উহা অক্ষয় ফল প্রসব করিয়া থাকে । স্কন্দপুরাণেও ব্রহ্মনারদ-সংবাদে দেখা যায়, যে ব্যক্তি পিতৃগণের উদ্দেশ্যে প্রত্যহ ভক্তিসহকারে কেশবের পূজা করেন, তাঁহার গয়াশ্রাদ্ধাদি বা বহু পিণ্ড-দানের প্রয়োজন কি? হে মুনিশ্রেষ্ঠ, যাঁহার উদ্দেশ্যে শ্রীহরির পূজা করা যায় তাঁহাকে নরক-যন্ত্রণা হইতে উদ্ধার করিয়া পরমপদে আনয়ন করা হয় । হে নারদ, যিনি পিতৃগণকে উদ্দেশ্য করিয়া হরির স্থান প্রদান করেন, পিতৃগণের সম্বন্ধে যাহা কিছু কর্তব্য হইতে পারে—তাহা সমস্তই তাঁহার দ্বারা আচরিত হইয়াছে । শ্রুতিতেও উক্ত হইয়াছে—সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র নারায়ণই ছিলেন, ব্রহ্মা ও দ্যাবা-পৃথিবী কিছুই ছিল না । দেবতাবৃন্দ, পিতৃগণ ও যাবতীয় মনুষ্য বিষ্ণুর ভুক্তাবশেষ গ্রহণ করেন, বিষ্ণুর আঘাত বস্তু আঘাণ করেন, হরির পীত বস্তু পান করেন । অতএব বিষ্ণুধর্ম্মে উক্ত হইয়াছে—প্রথমতঃ অগ্রভুক্ত ভগবানকে না দিয়া পিতৃগণের উদ্দেশ্যে কিছু দিতে নাই । তাহা করিলে প্রায়শ্চিত্তার্থ হইতে হয় ।

শ্রাদ্ধে বৈষ্ণব-ভোজন করান উচিত। শ্রীল রূপ গোস্বামিপাদ উপদেশামৃতের চতুর্থ শ্লোকে বৈষ্ণবগণকে ভোজন করান ও তাঁহাদের উচ্ছিষ্ট গ্রহণ করাকে প্রীতির ছয়টি লক্ষণের অন্যতম বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। উহা দ্বারা বৈষ্ণবসঙ্গ ও তৎফলে ভক্তি বৃদ্ধি হয়। শ্রীহরিভক্তিবিলাস স্কান্দ বচন উদ্ধারপূর্বক বলিয়াছেন—যে সকল বিষয়মদাক্ষ বৈষ্ণবের ‘ব্যবহারিক দুঃখ’ দর্শনে বৈষ্ণবকে মূঢ়বোধে বেদবিদগণকে শ্রাদ্ধ প্রদান করে বিপ্রকৃত সেই শ্রাদ্ধ রাক্ষস কর্তৃক গৃহীত হয়। বৈষ্ণব ব্যক্তি শ্রাদ্ধগ্রাস পরিমিত অন্নভোজন ও গণ্ডুষ-প্রমাণ জল পান করিলে সেই অন্ন সুমেরুসদৃশ এবং সেই জল সমুদ্রতুল্য হয়। নারদপুরাণে উক্ত হইয়াছে, হরির উদ্দেশ্যে পিতৃশেষ দ্রব্য অর্পণ করিলে দাতার পিতৃগণকে রেতঃপান করাইয়া যন্ত্রণা ভোগ করাইতে হয়। বিষ্ণুধর্ম্মে লিখিত আছে যে, শ্রীহরির অবশেষ পরমাত্ম পিতৃগণকে প্রদান করিলে, তাহা অক্ষয় হয় কিন্তু কখনও ব্রহ্মাদি দেবতাগণেরও সঙ্গের শ্রীহরিকে পিতৃগণের শেষ প্রদান করিতে নাই। কি দক্ষ, কি পিতৃবর্গ, কি ইন্দ্রাদিপ্রমুখ দেবতাগণ সকলেই শ্রীহরির কিল্লর। এইরূপে আবশ্যিকীয় কৃত্য সমাপনপূর্বক সর্বাত্মে বৈষ্ণবগণকে বিভাগ করিয়া দিয়া বন্ধু বান্ধবগণের সহিত শ্রীমহাপ্রসাদান্ন সম্মান করা কর্তব্য।

শ্রীল গোপালভট্ট গোস্বামী প্রভু প্রহ্লাদ পঞ্চরাত্রের বাক্য উদ্ধারপূর্বক বলিতেছেন—

“স্বভাবস্থৈঃ কৰ্ম্মজড়ান্ বঞ্চয়ন্ দ্রবিণাদিভিঃ।

হরেনৈবেদ্যসম্ভারান্ বৈষ্ণবেভ্যঃ সমর্পয়েৎ।।”

যাহারা কৰ্ম্মজড় স্মার্ত্ত অর্থাৎ কৰ্ম্মফলাসক্ত হইয়া প্রেতশ্রাদ্ধাদিতে আসক্ত ঐ সকল জড়প্রায় লোকগণকে (বিষ্ঠা-তুল্য) অনিবেদিত দ্রব্য অথবা অর্থাদি দ্বারা বঞ্চনা করিয়া বৈষ্ণবগণকে শ্রীহরির নিবেদিত পরমোপাদেয় বস্তু প্রদান করা কর্তব্য। কৰ্ম্মজড়স্মার্ত্তগণ অর্থলোলুপ অর্থের জন্যই তাঁহাদের শ্রাদ্ধাদি কার্য্যে উৎসাহ সুতরাং ঐ সকল কৰ্ম্মজড় বিপ্রগণকে ‘ভোগা’ দেওয়াই কর্তব্য।

কৰ্ম্মজড় স্মার্ত্তগণের বিধানানুসারে কৃষ্ণপক্ষীয় একাদশীতে শ্রাদ্ধ প্রশস্ত কিন্তু ভগবদ্ভক্তগণের শ্রীএকাদশীতে মহাপ্রসাদান্ন গ্রহণ নিষিদ্ধ। সুতরাং তাঁহারা তাঁহাদের পিতৃপুরুষগণকে শ্রীএকাদশীতে মহাপ্রসাদান্ন প্রদান করিয়া সগণসহিত নরকপথের পথিক হন না। শ্রীনারায়ণে কোন অমেধ্য দ্রব্য যেমন মৎস্য মাংসাদি নিবেদিত হইতে পারে না। সুতরাং ভগবদ্ভক্তগণ রক্তমাংসপুঁয়বিষ্ঠাপূর্ণ মৃদদেহাদির দ্বারা পিতৃপুরুষগণের তৃপ্তিবিধানে যত্নপর হন না। বৈষ্ণবগণ উপাধির শ্রাদ্ধ করেন না, আত্মার শ্রাদ্ধ করিয়া থাকেন ভূতপিশাচের শ্রাদ্ধ করেন না—নিত্য কৃষ্ণদাস জীবের শ্রাদ্ধ করেন। ভগবদ্ভক্তগণ নিগুণ-স্বভাব, তাঁহারা পৈশাচিক শ্রাদ্ধের কোনও মতে পক্ষপাতী নহেন। কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয় আজ কাল বৈষ্ণবনামধারী ব্যক্তিগণও আসুর সমাজের করাল কবলে নিগৃহীত হইবার ভয়ে নরকপ্রাপক প্রেতশ্রাদ্ধ কার্য্যে নিযুক্ত হইয়া পড়িয়াছেন। আজকাল পুরোহিতগণ পুরের হিত না করিয়া প্রকৃত পক্ষে কি অহিতাচরণ করিতেছেন না? গুরুব্রত, বৈষ্ণবব্রত’ গোস্বামিব্রতগণ কি পুত্রকন্যা বিবাহের জন্য আসুর সমাজের আনুগত্য করিয়া নিজেরা অন্ধতামিশ্রে পতিত অপার অজ্ঞ ব্যক্তিগণকে ঘোর নরকে পাতিত করিতেছেন না? আজকাল যদি

কেহ সংসাহসের উপর নির্ভর করিয়া বৈষ্ণব-শাস্ত্রবিধানানুযায়ী শ্রাদ্ধ করিতে প্রস্তুত হন, অমনি তাহার গুরু গৌসাই (?) পুরোহিত, ভাই, বন্ধু, সমাজ সকলেই তাহার উপর খড়গহস্ত হইয়া উঠেন উহাকে ‘এক-ঘ’রে’ বা নানা প্রকার লাঞ্ছনা প্রদান করিতে বদ্ধপরিকর হন। ধর্মের এইরূপ ব্যভিচার দর্শনে পরদুঃখ দুঃখী শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের প্রাণ একদিন কাঁদিয়াছিল, তাই তিনি বৈষ্ণব শ্রাদ্ধ প্রচলনের জন্য বহু চেষ্টা করিয়া গিয়াছেন। তৎফলে শুদ্ধ বৈষ্ণবানুগত গৃহস্থ ভক্তগণের মধ্যে বৈষ্ণব-শ্রাদ্ধ-প্রথা অনুষ্ঠিত হইতেছে। শীঘ্রই শ্রীগৌড়ীয় মঠ হইতে বৈষ্ণব শ্রাদ্ধ প্রয়োগ বিধি সম্বন্ধে একখানা স্মৃতিনিবন্ধ প্রকাশিত হইবে। শ্রীহরিভক্তি-বিলাসে বৈষ্ণব শ্রাদ্ধ বিধির উল্লেখ থাকিলেও তাহাতে মন্ত্র বা প্রয়োগ বিধি কিছু নাই। বেদ ও পুরাণাদি শাস্ত্র হইতে বৈষ্ণব সমাজে গৃহস্থ বৈষ্ণবগণের জন্য একখানা-শ্রাদ্ধ প্রয়োগ-বিধির নিতান্ত আবশ্যক নতুবা কর্মজড় স্মার্তগণের কুহকে পড়িয়া কোমলশ্রদ্ধ বিষ্ণুপাসকগণের সমূহ বিপদাশঙ্কা। ঐকান্তিক বিরক্ত পরমহংস বৈষ্ণবগণের বিজয়োৎসব-বাসর উপস্থিত হইলে শুদ্ধ বৈষ্ণবগণসহ; হরিনাম-কীর্তন ও মহোৎসাদি ভক্ত্যঙ্গ যাজনদ্বারা শ্রাদ্ধ জ্ঞাপন করা কর্তব্য। শ্রীমন্মহাপ্রভু হরিদাস ঠাকুরের বিজয়ে নীলাচলের সকল নগরে হরিকীর্তন করিয়াছিলেন এবং স্বয়ং সিংহদ্বারের পসারিগণের নিকট হইতে শ্রীমহাপ্রসাদ ভিক্ষা করিয়া ভক্তগণসহ হরিদাস ঠাকুরের বিজয়োৎসব সম্পন্ন করিয়াছিলেন।

বৈশ্য জগৎ

আজকাল পৃথিবীর সর্বত্র যে রকম হাওয়া বছে তা’তে মনে হয় আধুনিক জগৎটাকে “বৈশ্যজগৎ” নাম দেওয়া কিছু অসঙ্গত হ’বে না। আমেরিকা, ইংলণ্ড, জার্মেনী, চীন, জাপান—এই সকল বড় বড় প্রদেশ যেখানকার লোককে আমরা খুব সভ্য ভব্য মনে কচ্ছি, তা’দের সকলের ভেতরই এই ‘বৈশ্য’ ভাবটী প্রবলরূপে জেগে উঠছে—“চাই অন্ন, চাই টাকা”—এই রোলে দিগন্ত কম্পিত হ’চ্ছে। ভারতের লোকও তাই দেখে মনে ভাবলেন আমাদের সোনারূপোর দেশ, অন্যলোক আমার দেশে এসে বৈশ্যবৃত্তি প্রভাবে বড় হ’য়ে গেল, কত নগণ্য ব্যক্তি জেগে উঠল, আর আমি কি বৈশ্যবৃত্তিতে উদাসীন হয়ে এখনও ঘুমিয়ে থাকব? বাংলার হুজুগপ্রিয় লোক মনে কল্লেন আমার ‘সুজলা সুফলা শস্যশ্যামলা’ বঙ্গভূমি আমি কেন অনাহারে দেহত্যাগ করব, ম্যালেরিয়ায় ভুগবো, আমিও কৃষিবাণিজ্য করব। ভারত আজ বৈশ্যের অধীন। উদিত হ’লেন ভারতে আবার একজন মহাক্ষমবীর এই দেশকে বৈশ্যবৃত্তিবলে উন্নত করবেন বোলে সেই “মহাত্মা”ও একজন “বৈশ্য”। বাংলার বন্ধুরূপে উদিত হলেন আর কয়েকজন পুরুষ তাঁ’রাও নাকি ‘বৈশ্য’। বৈশ্য জগতের প্রবল বাতায় আর বান্ধাণ, ক্ষত্রিয় বিচার রইল না। ব্রাহ্মণ ‘মুখার্জি এণ্ড ব্রাদার্স, সুমেকার্স’ ব’লে জুতোর দোকান খুলে বসলেন; গোস্বামী এণ্ড সন্স চা বিস্কুটের দোকান— কাপড়ের দোকান দিলেন; ছোট ছেলে পিলেরা স্কুল বন্ধ করে কেউ চা বিস্কুট, কেউ পান বিড়ি, স্টেশনারির দোকান জাঁকিয়ে বসলেন।

আবার শুধু কি তাই? ধর্মরাজ্যেও লোকে ব্যবসা খুল্লেন। বেশী দূর নয়, এই কলকাতা হ'তে সামান্য দূরে নবদ্বীপ সহরে গেলেই দেখা যায়—এক এক মহাত্মা এক একটা নূতন নূতন নামের সাইনবোর্ড দিয়ে ঠাকুর বাড়ীর নামে এক একটা বড় বড় ব্যবসায়ের ক্ষেত্র খুলে বসেছেন। যেমন কলকাতার মিউসিয়াম বা বায়স্কোপ দেখিয়ে মাশুল আদায় করা হয় সেই রকম তাঁ'রাও ঠাকুরকে খাড়া ক'রে 'ভেট' আদায় করছেন আর তা' দিয়ে দোতালা চৌতালা বাড়ী, কত রকম ভোগের সামগ্রী সংগ্রহ করছেন। আজকালকার গুরুগিরি কার্যটাও বৈশ্যগিরি বা বৈশ্যগিরিতে পরিণত হ'য়েছে—'বৈশ্যগিরি' বলছি কেন? গুরুও (?) বারবনিতার মত শিষ্যের মন রেখে চলছেন পাছে শিষ্য অসন্তুষ্ট হ'লে তাঁর ব্যবসায়ে লোকসান হয় অর্থাৎ অর্থ পাওয়া বন্ধ হয়। আজকাল ভাগবতব্যাখ্যা করে খুব জোর ব্যবসা' চলছে। কীর্তন করবার ও 'ভাগবত' পড়বার পূর্বেই টাকা ফুরণ ক'রে নেওয়া হয়। অত্রি ঋষির সংহিতা—ধর্মশাস্ত্রে পড়েছিলাম—

“বেদেবিহীনাশ্চ পঠন্তি শাস্ত্রং শাস্ত্রেণ হীনাশ্চ পুরাণপাঠাঃ।

পুরাণহীনাঃ কৃষিণো ভবন্তি দ্রষ্টাস্ততো ভাগবতা ভবন্তি।।”

ব্রাহ্মণ বেদ প'ড়ে বিশেষ কিছু সুবিধা কর্তে না পারলে ধর্মশাস্ত্র পাঠ কর্তে আরম্ভ করেন। তা'তেও যদি সুবিধা না হয় তখন ব্রাহ্মণ পুরাণবক্তা হন আর যখন পুরাণবক্তা হ'য়েও বিশেষ যশ ও অর্থ অর্জন কর্তে অপারক হন তখন হাতে লাঙ্গল নিয়ে কৃষিকার্য আরম্ভ করেন আর যখন কৃষিকার্য করেও বিশেষ কিছু টাকা পয়সার সুবিধা কর্তে পারেন না তখন ব্রাহ্মণ “যাঁর নাই অন্য গতি, তার বারাণসী গতিরমত আপানাকে 'ভাগবত' অর্থাৎ বৈষ্ণবের গুরু ব'লে প্রচার করে গুরুগিরি ব্যবসা' আরম্ভ করে দেন। বহির্নুখ লোকের রুচির অনুকূল মতগুলিই জগতে খুব প্রসার লাভ করে, তাই আজকালকার মতে আগে খেয়ে দেয়ে বাঁচ, পরে ধর্ম এক কথায় ধর্মের অধীন বৈশ্যবৃত্তি নয়—বৈশ্যবৃত্তির অধীন হ'লো ধর্ম। তাই বলছিলাম যে আধুনিক জগৎটা হচ্ছে “বৈশ্যজগৎ”।

বেদ, ভাগবত, গীতাপাঠে জানা যায় যে, বিরাটপুরুষের মুখ হইতে ব্রাহ্মণ, বাহু হইতে ক্ষত্রিয় আর উরুদেশ হইতে বৈশ্য ও পা হ'তে শূদ্র হয়েছিলেন। মুখের কার্যই হচ্ছে—‘কিছু বলা’—যেমন বেদপাঠ বা ভগবানের গুণকীর্তন প্রভৃতি। বাহুর কাজ হচ্ছে রক্ষা করা, অপরকে আশ্রয় দেওয়া, দণ্ডবিধান করা ইত্যাদি। আর উরুর হচ্ছে নানাস্থানে চলা ফেরা বা প্রজাসৃষ্টি কার্য প্রভৃতি। শাস্ত্র বলছেন যে, এই সকল বর্ণ যদি হরিভজন করেন তবে তাঁ'দের মুখের কার্যই বল, বাহুর কার্যই বল, বা উরুর কার্যই বল সব সংযতভাবে হ'তে পারে। কিন্তু হরিভজন বাদ দিলে ঐ বেদপাঠ কেবল ‘লোক দেখান,’—অর্থ বা সম্মানের জন্য, হাত দিয়ে কেবল পরস্পর মারামারি রক্তারক্তি হয়, উরুর দ্বারা কেবল ভোগের জন্যই অর্থ-সংগ্রহ ও ব্যভিচারাদি হ'য়ে থাকে। পাঠকগণ! একবার ধীরচিন্তে বিবেচনা ক'রে দেখুন আজকালকার এই বৈশ্যজগতের অবস্থা কি? আজকালকার সংবাদ পত্রের স্তম্ভে স্তম্ভে কেবল দেখা যায় ‘চাই টাকা, চাই অন্ন’—এই চীৎকার আর

দেখা যায় “নারী-নিগ্রহের” ভীষণ ছবি। আমরা কি এখনও আমাদের অবস্থা বুঝে নিতে পাচ্ছি না? আমরা যে ক্রমশঃ হরিবিমুখ হ’য়ে নাস্তিকতার অতল জলধিজলে প্রবেশ করছি তাহা কি একবার এক মুহূর্তের জন্যই আমাদের ভাববার সৌভাগ্য হ’ল না? হায় ভারতবাসী! তুমি না তোমাকে “পুণ্যক্ষেত্র” ও “ধর্মক্ষেত্রের” অধিবাসী ব’লে গৌরব কর? জানত’ বালক প্রহ্লাদকে যখন নৃসিংহদেব কত প্রলোভনীয় উত্তম উত্তম সামগ্রী ও রাজ্যাদি প্রদান করতে চেয়েছিলেন, তখন বালক প্রহ্লাদ উত্তরে কি বলেছিলেন (ভাঃ ৭।১০।৪)—

“যন্তু আশিষ আশান্তে ন স ভৃত্যঃ স বৈ বণিক্”

অর্থাৎ হে ভগবন, যে ব্যক্তি প্রভুর নিকট প্রভুরই একমাত্র সেবা ছাড়া অন্য কিছু কামনা করে সে ভৃত্য নহে সে ব্যক্তি নিশ্চয়ই ব্যবসায়ী-বণিক্। আমরা না গীতা মহাভারতের দেশের লোক “যোগক্ষেমং বহাম্যহং” “মামেকং শরণং ব্রজ”—এই সকল গীতার উপদেশ আমরা না প্রত্যহ শুনে আসছি? আরও না আমরা মহাভারতে শান্তিপর্ব্বের শান্তিকথা শুনেছি?

“সর্ব্বে বর্ণা ব্রাহ্মণা ব্রহ্মজাশ্চ”

সকল বর্ণই ব্রাহ্মণ, কেননা সকলেই ব্রহ্মা হইতে উৎপন্ন হ’য়েছেন আরও না বৃহদারণ্যক-শ্রুতির মন্ত্র শ্রীগুরুমুখে শ্রবণ করেছি—

“এতদক্ষরং গার্গি বিদিত্বাস্মাল্লোকাং প্রৈতি স ব্রাহ্মণঃ”

হে গার্গি, যিনি অচ্যুতকে জেনে এই জগৎ হ’তে প্রয়াণ করেন তিনিই ব্রাহ্মণ। কই? তথাপি কেন আমরা নিজদিগকে “কৃপণ” ও সর্ব্বদা অভাবগ্রস্ত মনে কচ্ছি। আমরা ত’ অমৃতের সন্তান, আমরা ত’ নিত্য কৃষ্ণদাস, হরিগুণ কীর্ত্তনই ত’ ব্রাহ্মণের ধর্ম্ম হরির প্রীতির জন্য শুদ্ধ হরিকীর্ত্তন ছেড়ে কেন আমরা কীর্ত্তনকেও একটা পণ্যদ্রব্য মনে করে অপ্রাকৃত ব্রাহ্মণের পরিবর্তে প্রাকৃত বৈশ্য হ’য়ে পড়েছি? যিনি আমাদের পুনরায় আমাদের ব্রাহ্মণস্বভাব হরিগুণকীর্ত্তনের বৃত্তি জাগিয়ে দিয়ে আমাদের ব্রাহ্মণ্যদেব শ্রীকৃষ্ণের সেবা দিতে পারবেন তিনিই ত’ আমাদের দিব্যজ্ঞান প্রদাতা শ্রীগুরুদেব। তিনি আমাদের “কৃপণ” কর্ণে দিব্যজ্ঞানমন্ত্রপ্রদান করে বলবেন—“ওহে জীব! তুমি কৃপণ নহ, তুমি বৈশ্য, ক্ষত্রিয় বা প্রাকৃত ব্রাহ্মণ নহ—তুমি দৈক্ষ্য সাবিদ্র্য ব্রাহ্মণ, তুমি পরমহংস বৈষ্ণবের দাস।” যে দিন আমাদের এই দিব্যজ্ঞান লাভের সৌভাগ্য হবে সে দিন হতে আমরা আর নিজদিগকে বৈশ্য জগতের অধিবাসী বলে অভিমান করবো না, সে দিন আমাদের সর্ব্ববিধ অভাব দূর হবে।

“নান্যঃ পস্থা বিদ্যতে অয়নায়”



মাতালের গান

আজ দোলপূর্ণিমা। বিষ্ণুদাসের গৃহে মুহূর্ত্ত হরিধ্বনি দিগ্ভ্রুণল কম্পিত করিয়া অনন্ত আকাশ পরিব্যাপ্ত করিতেছে। বিষ্ণুদাস শ্রীতুলসীমণ্ডপে উপবিষ্ট হইয়া শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত পাঠ করিতেছেন। পূর্ণচন্দ্রের শুভ চন্দ্রিকারশি জড়জগতের বক্ষে বিকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে। জড়জগতের জড়ভাবাপন্ন জীবগণ সেই চন্দ্রিকা দর্শনে কল্পনাবিমাণে আরোহণ করিয়া কত চন্দ্রলোক, সূর্যলোক, ইহলোক পরলোক দর্শন করিতেছেন। সুন্দরী কবিতার কৃপা ভিক্ষা করিয়া কতই না অঞ্জলি প্রদান করিতেছেন। কিন্তু যে প্রস্তুতময় গিরিগহ্বরপূর্ণ শ্রীহীন চন্দ্রের ক্ষণিক উজ্জ্বল কিরণে জগৎ উদ্ভাসিত জগদ্বাসী উল্লসিত, আজ পরমশ্রেয়ঃকৈবল্যচন্দ্রিকা-বিতরণকারী শ্রীগৌরচন্দ্রের উদয়ে স্থায়ী স্বরূপ প্রকাশ করিতে উদ্যত হইয়াছেন।

তুলসী মণ্ডপের চারিপার্শ্বে বিষ্ণুদাসের বান্ধবগণ উপবিষ্ট। তাঁহারা সকলে ভাবনির্জিত চিত্তে অমল মনে শ্রীচরিতামৃতের শ্রীগৌরসুন্দরের প্রপঞ্চ আবির্ভাবের বার্তা শ্রবণ করিতেছিলেন, এমন সময়ে পথে মৃদঙ্গ করতাল সহযোগে মধুর কণ্ঠে কে কীর্তন করিতে করিতে আগমন করিলেন। উচ্চ কীর্তনের ধ্বনিতে পাঠ কাহারও শ্রুতিগোচর হইল না। সুতরাং বিষ্ণুদাস কিছুকাল মানসে পাঠ করিতে লাগিলেন।

এমন সময়ে পুত্ররূপে পরিচিত বিষ্ণুদাসের বান্ধবটি কৌতুহলভরে জিজ্ঞাসা করিল প্রভো! এ কাহার গান?

বিষ্ণুদাস। মাতালের গান।

পুত্র। মাতালে এমন ভাল গাইতে পারে? কৈ কণ্ঠে ত' মাতালামির কোন লক্ষণ পাওয়া যায় না। বেশ ত' গান হচ্ছে, তবে মাতাল বলছেন কেন? কণ্ঠস্বরে বোধ হচ্ছে, আমাদের জিলা স্কুলের দ্বিতীয় শিক্ষক রায় সাহেব মদন দাস বন্দ্যোপাধ্যায় এবং তাঁহার সঙ্গে যে মৃদঙ্গ বাজাচ্ছেন, ইনি বোধ হয় সেই মেয়েলী চুলধারী ব্রজবাসী। একটু দেখে আসব? (এই বলিয়া পুত্র দৌড়িয়া দেখিতে গেল)। ফিরিয়া আসিয়া,—হ্যাঁ প্রভো! তাই বটে। সেই রায় সাহেবই বটে এবং সেই ব্রজবাসীই বটে। তবে আপনি ইহাদিগকে মাতাল বলিলেন কেন?

বিষ্ণুদাস। মাতাল কি করে জান? নিজের স্বরূপ স্বভাব, স্বধর্ম সমস্ত ভুলিয়া বিরূপের ধর্ম অবলম্বন ক'রে যাহা করে, তাহাকেই মাতালামি বলে। লোকে মাদক দ্রব্য পান করে, মাতাল সাজে, ইহা এই দেহের কতকগুলি ক্রিয়া কলাপ আমরা দেখতে পাই। কিন্তু এই সংসারে অধিকাংশ জীবই মায়াদেবীর মোহমদিরা পানে মাতাল সেজে বসে আছে। জীব স্থায়ী কৃষ্ণদাস স্বরূপ, কৃষ্ণদাস্যরূপ স্বধর্ম, কৃষ্ণভক্তিরূপ স্বাভাবিক কৃত্য, কৃষ্ণদাস্যসূচক স্থায়ী পরিচয় বিস্মৃত হইয়া মায়ার আকর্ষণে পড়িয়া স্বরূপ ভুলিয়াছে—স্বধর্ম ছাড়িয়াছে—স্বনাম পরিচয় ত্যাগ করিয়াছে।

পুত্র। কেন প্রভো, ঐ যে গলায় মালা পরিয়া “শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য প্রভু নিত্যানন্দ” বলিয়া নৃত্য করিয়া মধুর কীর্তন করিতেছেন, উহা কি জীবের ধর্ম নহে? ঐ যে ব্রজবাসী মৃদঙ্গ বাজাইতেছে, উহা কি জীবের ধর্ম নহে?

বৈষ্ণবদাস। না, মাতাল কি চলাফেরা করে না, গান করে না? কিন্তু সে চলাফেরা ও গানে যে মাতাল নয়, তাহার চলাফেরাও গানে কি কোন তারতম্য দেখিতে পাও না; প্রকৃতিস্থ মনুষ্যের ন্যায় মাতালও সব করে বটে, কিন্তু উহাতে মাতলামি বলিয়া একটি বিশেষ লক্ষণ আছে। এইজন্য মাতালের কোন কার্য্যই কেহ কার্য্য বলিয়া গণনা করে না। ঠিক কি না?

পুত্র। হাঁ, কিন্তু আপনার কথার তাৎপর্য্য বুঝতে পারলাম না, আপনি হঠাৎ রায় সাহেবের ন্যায় একজন শ্রেষ্ঠ গণ্যমান্য ব্যক্তিকে বিশেষতঃ যাঁহার কীর্ত্তন শুনিবার জন্য কত জমিদার উকিল, এটর্নি, কত হরিসভা, স্মৃতি সভা সাহিত্য-সভা, বারোয়ারী লালায়িত এবং যাঁহাদের কীর্ত্তন না হইলে এই সকল সভার উৎসবকার্য্য অসম্পন্ন থাকে, আপনি সেই ব্যক্তিকে মাতাল বলে ফেলেন। এ যেন কেমন কেমন বোধ হচ্ছে।

বৈষ্ণবদাস। হাঁ, তা হবেই, শুধু তোমার কেন?—জন্ম, ঐশ্বর্য্য, পাণ্ডিত্য, রূপ এই চারিপ্রকার বা ইহার কোন এক প্রকার মদিরাপানে যাঁহারা মত্ত এবং যাঁহাদের এই জাতীয় মদিরাপান বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে মত্ততাবৃদ্ধি হইতেছে, তাঁহারা হউন না কেন, রায় সাহেব, রায় বাহাদুর, স্যার, কে, সি, আই, ই, হউন না কেন উদ্ভিদ বিদ্যাবিৎ হউন না কেন বিজ্ঞানবিৎ সকলেই এই মাতলামির বার্ত্তা শ্রবণে নিরস্ত, ক্রুদ্ধ হইবেন বা অপমানিত বোধ করিবেন। কিন্তু যদি তাঁহারা এই চারিপ্রকার মদিরা স্থায়ী গৃহে না রাখিয়া মদিরা বিক্রেতার নিকট রাখিয়া এই মদিরাপানের পরিণতি, মাতলামির বিষয় অবগত হইতে ইচ্ছা করেন, তবে তাঁহারা আমার এই কথার মর্ম্ম বুঝিতে সমর্থ হইবেন।

পুত্র—তবে কি, আমাদের কলেজের দর্শনশাস্ত্রের অধ্যাপক মিঃ ‘দাসও’ কীর্ত্তনরূপ মাতলামি করেন? এই সে দিন আমাদের “টাউন হলে” সহরের সমস্ত সম্ভ্রান্ত বিজ্ঞ বিচক্ষণ লোক তাঁহার কীর্ত্তন শুনে কত ‘বাহবা’ দিচ্ছিলেন এবং তাঁহার কীর্ত্তন শুনিবার জন্য কত আগ্রহ প্রকাশ করছিলেন, তবে কি ইঁহারা সকলেই ভ্রান্ত। ইঁহারা সকলেই প্রমত্ত।

বৈষ্ণবদাস। দেখ! জীবের যতক্ষণ পর্য্যন্ত দেহে আত্মবুদ্ধি অর্থাৎ আমি স্ত্রী, পুরুষ, ধনী, নির্ধন, প্রফেসার, বৈজ্ঞানিক, স্বদেশভক্ত, স্বাধীন, পরাধীন, ইত্যাদি বুদ্ধি থাক্বে, ততক্ষণ জীবের মাতলামির অবস্থা রয়েছে জান্বে। সাধারণ কথায় যাহাদিগকে মাতাল বলে, তাহাদের কোন বক্তৃতা, গান, ইত্যাদি কেহ শুনে কি? মাতালের কণ্ঠ খুব মধুর হইলেও কেহ তাহার বক্তৃতা বা কীর্ত্তন শুনে না, বরং উপেক্ষা করিয়া চলিয়া যায় বা বিদ্রূপ করে, ঠিক এইরূপ যাঁহারা উপরি উক্ত চারিপ্রকার মদ্যপান হইতে বিরত এবং যাহাদের গৃহের কোন নিভৃত কোণেও ঐ সকল মদিরার বোতল পাওয়া যায় না, তাঁহারা এই জাতীয় মাতালগণের বক্তৃতা বা কীর্ত্তন শ্রবণ করা দূরে থাকুক, ঐ কার্য্যকে কুকার্য্য বলেন এবং উহা জীবের পক্ষে ঘোর অহিতজনক এবং নিত্যশ্রেয়োলাভের সর্ব্বপ্রধান প্রতিবন্ধক বিবেচনাপূর্ব্বক ভক্তিপথের যাত্রীদিগকে সর্ব্বথা ও সর্ব্বদা সাবধান ও সতর্ক করেন।

পুত্র। প্রভো! বৈষ্ণবশাস্ত্রে, বৈষ্ণবলক্ষণে বলা হইয়াছে, বৈষ্ণব তৃণ অপেক্ষা সুনীচ, তরুর ন্যায় সহিষ্ণু, অমানী ও মানদ। অপর সম্ভ্রান্ত ও সম্মানিত জনগণকে এই ভাবে প্রমত্ত বা মাতাল বলিলে কি বৈষ্ণবতার লাঘব হয় না?

বৈষ্ণব দাস। না! এইরূপ বিচার অবলম্বনে সর্ববিধ আচরণ না করাই অবৈষ্ণবতা। প্রমত্তকে মাতাল বলিতে কোন প্রকার কুষ্ঠা দ্বিধা বোধ না করা, মাতালের ধর্ম, মাতালের কুকার্য, মাতলামির কারণ, মদের পরিচয়, মদের উপাদান প্রভৃতি সকল কথা শঙ্কাহীন হইয়া—নিরপেক্ষ হইয়া প্রত্যেককে বলিতে হইবে। এই মাতলামি বুঝাইয়া প্রচার করাই বৈষ্ণবতা, যেহেতু বৈষ্ণব বিষয়মদিরামদাক্ষ মাতাল নহেন, এবং অপরের মত্ত অবস্থা দর্শনে কৃপাপরবশ হইয়া সেই মত্ততা দূরীকরণে সর্বদা সচেতন। সুতরাং যাঁহারা উচ্চকূলে জাত, ধনী বা ক্ষমতাশালী, পণ্ডিত বা রূপবান্ কিংবা অমুকের পিতা, পুত্র, স্বামী, ভ্রাতা ইত্যাদিরূপে পরিচিত কিংবা ভারতবাসী, আন্দামানবাসী সাইবিরিয়া-নিবাসী ইত্যাদি বলিয়া স্বাধীন বা পরাধীন বলিয়া আপনাদিগকে আদৌ বোধ করেন না, তাঁহারা বৈষ্ণব—তাঁহারা নিষ্কিঞ্চন। ইহারা ভারতবর্ষে বিচরণ করিয়াও ভারতবাসী নহেন, আন্দামানে বাস করিয়াও আন্দামানপ্রবাসী নহেন। ইঁহারা বৃন্দাবনবাসী ইঁহারা ব্রজবাসী। ইঁহারা মোটরগাড়ীতে বসিয়া বৈদ্যুত পাখার তলায় বসিয়া, সুদৃশ্য অট্টালিকায় শয়ন করিয়াও মাতাল হন না, লক্ষ লক্ষ মুদ্রা আসিয়াও ইঁহাদিগকে মাতাল করিতে পারে না। শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধের কনিকামাত্র ইঁহাদিগকে প্রলুব্ধ করিতে পারে না। সুতরাং ‘জন্মৈশ্বর্যশ্রুতশ্রী’ মদিরাপানে মত্তজনগণ অহর্নিশ শব্দস্পর্শরূপরসগন্ধময় বিষয় ভোগের জন্য লালায়িত থাকিবে, আর গলায় মালা পরিয়া পদাবলী মুখস্থ করিয়া কালোয়াতী সুর ভাজিয়া শ্রীরাধাগোবিন্দের গোপ্য লীলারস হাটে বাজারে বিতরণের বিপজ্জনক ও আত্মপাত প্রয়াসদ্বারা যে অভিনয় করিতেছেন, তাহা সহজকথায় মাতলামির পরাকাষ্ঠা বই আর কিছুই নহে। শুদ্ধ কথায় ‘মত্ত’, ‘মোহযুক্ত’, সাধারণ ভাষায় ‘মাতাল’। মাতলামি সম্পূর্ণ-ভাবে পরিত্যাগ করিয়া কীর্তন করিতে হইবে। নতুবা সমস্তই ব্যর্থপ্রয়াস।

পুত্র। প্রভো! এই মাতলামি যাবৎ কি করে? তা’ হ’লে ত জানতে পাচ্ছি, সকলেই মাতাল। যাঁহারা যাঁহারা দেহে আত্মবুদ্ধি ক’রে বসেছেন, তাঁহারা কি এই ভাবে কীর্তনাদি ক’রলে নেশার কবল হইতে অব্যাহতি লাভ করবেন না?

বৈষ্ণব দাস। না কোটি জন্মেও না। মাতাল অবস্থায়—

“কোটি জন্ম করে যদি শ্রবণ কীর্তন।

তবু ত না পায় কৃষ্ণপদে প্রেমধন।”

এই সকল মাতাল শুদ্ধ বৈষ্ণবগণকে নিজের মত্ত অবস্থায় ভ্রান্ত বিকল তুলাযন্ত্র দ্বারা পরিমাপ করিতে যাইয়া বৈষ্ণব অপরাধ করিয়া বসেন। একে ত’ মাতাল, তাতে আবার বৈষ্ণব অপরাধী। এই জাতীয় অপরাধীর মত্ততা দূর হয় না। তবে যাহারা আত্মস্তরিতাবশতঃ বৈষ্ণবচরণে অপরাধ করেন না, অথচ মাতাল, শ্রীনিত্যানন্দ

প্রভু তাঁহাদের উদ্ধার চিন্তা করিতেছেন, এবং তাঁহার দর্শন, স্পর্শন চিন্তনেই সেই সকল মাতালের মাতলামি চিরতরে দূরীভূত হইবে। বাঙ্গালার আজ পরমসৌভাগ্যে ভারতে আজ পরম আনন্দের দিন। সমগ্র বিশ্বের আজ মহোৎসবের সময় সমাগত, কারণ সেই—

“অক্রোধী পরমানন্দ নিত্যানন্দ রায়”

বিশ্ববাসীর মোহ অপহরণ করে, তাঁহাদের সর্ব পাপ প্রক্ষালিত করে—আচণ্ডালে যাক্ষাপূর্বক প্রেম প্রদান কার্যে নিরত।



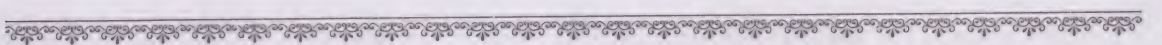
মুক্তি পিশাচী কেন ?

পিশাচী অপরের মাংস এমন কি নিজের মাংস পর্য্যন্ত নিজে ভক্ষণ করিয়া থাকে। ‘পিশিত’ শব্দের অর্থ মাংস, ‘অশ’ ধাতুর অর্থ ‘ভক্ষণ করা’। শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভু—যিনি অভিধেয় ভগবদ্ভক্তির আচার্য্য তিনি ভক্তিরসামৃত সিদ্ধি গ্রন্থে এই শ্লোকটি লিখিয়াছেন—

“ভুক্তি-মুক্তি-স্পৃহা যাবৎ পিশাচী হৃদি বর্ততে।

তাবদ্ভক্তি সুখস্যাত্র কথমভ্যুদয়ো ভবেৎ।।”

ভুক্তি-মুক্তি-স্পৃহা পিশাচী ন্যায় জীবের সত্তাপ্রাসকারিনী। যতদিন পর্য্যন্ত জীবের হৃদয়ে এই দুইটি পিশাচী বাস করে ততদিন পর্য্যন্ত ভক্তিসুখ উদয়ের আশা সুদূরপর্য্যন্ত। ভগবৎসেবাই জীবের নিত্য স্বরূপবৃত্তি। ভোগ ও মোক্ষ-বাঞ্ছারূপ পিশাচী জীবের সেবা বৃত্তিটিকে গ্রাস করিয়া ফেলে। জীব ভোগরূপ পিশাচীর করাল গ্রাসে পতিত হইয়া স্বর্গ নরকে গতাগতি করে ও অশেষ যন্ত্রণা পায়। স্বর্গসুখ অতি তুচ্ছ উহা পরক্ষণে দুঃখেরই আকর। ভুক্তি পিশাচী জীবকে কাণে ধরিয়া ঐ পরিণামে দুঃখদায়ক সুখের জন্য ছুটাছুটি করায়। কিছুকাল পরে বহু কষ্টার্জিত স্বর্গ সুখ হইতে ভ্রষ্ট হইয়া জীব মর্ত্য লোকে আসিয়া কতই না কষ্টভোগ করে। কখনও কখনও আবার ঐ কষ্ট হইতে মুক্ত হইবার জন্য মুক্তি কামনা করিয়া থাকে। জীব তখন এক ক্ষুদ্র পিশাচীর কবল হইতে উদ্ধার পাইয়া অপর পরম মায়াবিনী পিশাচীর গ্রাসে পতিত হয়। পূর্বের ভুক্তি-পিশাচী জীবের স্থূল ও সূক্ষ্ম আবরণকে গ্রাস করিয়াছিল এবার মুক্তিস্পৃহারূপ পিশাচী জীবাত্মাকে গ্রাস করিতে উদ্যত হইল। মুক্তি-কামনারূপ পিশাচীর কবলে পতিত হইয়া জীব স্থূল ভোগকে অনেক সময় ঘৃণা করে, জগৎ মিথ্যা ও দুঃখের আকর প্রভৃতি বলিয়া থাকে ও দুঃখের হস্ত হইতে উদ্ধার পাইবার জন্য সচেতন হয়। ঐ করালবদনা পিশাচী এইবার নিজ মূর্ত্তি ধারণ করিয়া জীবের যা কিছু অস্থিমজ্জা সব গ্রাস করিয়া ফেলে অর্থাৎ তখন শুদ্ধজীবসত্তার বৃত্তি নিরস্ত হয়। তাই শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্য ৮ম অধ্যায়ে রামানন্দ সংবাদে শ্রীমন্মহাপ্রভু স্বয়ং প্রশ্নকর্ত্তা ও রামানন্দ মুখে বক্তা হইয়া বলিতেছেন—



“মুক্তিভুক্তি বাঞ্ছে যেই কাঁহা দুহাঁর গতি ?

স্বাবরদেহ দেবদেহ যৈছে অবস্থিতি।।”

অর্থাৎ যাহারা মুক্তি কামনা করেন চরমে তাহারা সম্পূর্ণ আচ্ছাদিতচেতন পর্বতাদির ন্যায় স্বাবরদেহ ও যাহারা ভোগ কামনা করেন তাহারা দেবদেহ লাভ করিয়া ভগবৎসেবাবিমুখ ভোগপরায়ণ হয়। “মনঃ শিক্ষা”তে শ্রীল রঘুনাথ দাস গোস্বামী প্রভু বলিয়াছেন—

“কথা মুক্তিব্যাপ্তী ন শৃণু কিল সর্বাত্মগিলনীঃ।”

ওহে মন! তুমি মুক্তিরূপা ব্যাপ্তীর কথা শুনিও না। নিশ্চয় জানিও ঐ ব্যাপ্তী জীবের সমগ্র আত্মাটিকে গ্রাস করিয়া ফেলে। শ্রীমদ্ভাগবত ও সাত্ত্বত ভাগবতগণ এই “সর্বাত্মগিলনী” মুক্তিবাপ্তিরূপা পিশাচীকে নরক আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। ভাগবত (৬।১৭।২৮) বলিয়াছেন—যে, নারায়ণপর ভক্তগণ স্বর্গ, মোক্ষ ও নরককে তুল্যজ্ঞান করিয়া থাকেন। যেখানে জীবাত্মার নিত্যস্বরূপ বৃত্তি ভগবৎ- সেবানন্দ নাই সেই স্থানই নরক। এই জন্যই ভক্তগণের নিকট— (চৈঃ চঃ)

“সায়ুজ্য শূন্যে হ্য ভক্তের ঘৃণা ভয়।

নরক বাঞ্ছয়ে তবু সায়ুজ্য না লয়।।”

ত্রিদেশী স্বামী শ্রীপ্রবোধানন্দসরস্বতীপাদ শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতে শ্রীগৌরচন্দ্রের স্তব করিতে করিতে বলিয়াছেন যে, যে ব্যক্তি শ্রীগৌরসুন্দরের অনন্তবৈভবযুক্ত কৃপার একটু কটাক্ষ মাত্র লাভ করিয়াছেন তাঁহার নিকট যোগী ও জ্ঞানিগণবাঞ্ছিত কৈবল্য বা নির্বাণসুখ নরকের মত বোধ হইয়াছে।—“কৈবল্যং নরকায়তে”।

ভক্তগণ ভগবানের প্রীতি বা সুখের জন্যই ব্যস্ত। আর অভক্তগণ কপট ‘ভক্ত’ আখ্যা লইয়া ভগবানের নিকট হইতে আত্মপ্রীতি বা সুখ আদায়ের জন্য যত্নবান। একমাত্র শুদ্ধ ভক্তই বলিয়া থাকেন—

“ন ধনং ন জনং ন সুন্দরীং কবিতাং বা জগদীশ কাময়ে।

মম জন্মনি জন্মনীশ্বরে ভবতাত্ত্বিরহৈতুকী ত্বয়ি।।”

আর অভক্তগণ ভগবানকে খাজাঞ্চিরূপে দাঁড় করাইয়া তাঁহার নিকট হইতে নানাবিধ কামনার দ্রব্য স্পৃহা করিয়া থাকেন। ভোগ ও মোক্ষ স্পৃহা অধোক্ষজে অহৈতুকী ও অব্যবহিতা ভক্তি বা সেবা বৃত্তিকে বিলুপ্ত করিয়া দেয় বলিয়া ভুক্তি মুক্তি কামনাকে ঐকান্তিক সেবকগণ ‘পিশাচী’ বলিয়া আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবত ভগবানে অহৈতুকী ভক্তিকেই জীবমাত্রের একমাত্র পরম ধর্ম বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন— (ভাঃ ১।২।৬)

“স বৈ পুংসাং পরোধর্ম যতোভক্তিরধোক্ষজে।

অহৈতুক্যপ্রতিহতা যয়াত্মা সুপ্রসীদতি।।”

যাহা হইতে অধোক্ষজ শ্রীকৃষ্ণে অহৈতুকী ও অপ্রতিহতা ভক্তির উদয় হয়—একমাত্র তাহাই পুরুষ মাত্রের পরম ধর্ম। এই অহৈতুকী ভগবানের সেবার দ্বারাই আত্মা সম্যক্রূপে প্রসন্নতা লাভ করে। সুতরাং এই অহৈতুকী ও অপ্রতিহতা ভগবদ্সেবারূপ আত্মার নিত্যবৃত্তিকে যে ভোগ বা মোক্ষবাঞ্ছা বাধা প্রদান করিতে উদ্যত হয় তাহাকে পিশাচী ব্যতীত আর কি বলা যাইতে পারে। কন্স্মী ও জ্ঞানিসম্প্রদায় এই পিশাচীর করাল গ্রাসে পতিত। তাঁহারা নিজদিগকে যতই শাস্ত্রবিৎ, পণ্ডিত বলিয়া বহুমানন করুন না কেন যখন তাঁহারা ভগবানের অহৈতুকী ও নিত্য সেবাবৃত্তিকে অন্য অবাস্তুর কামনা দ্বারা চরমে বোধ করিতে উদ্যত তখন তাঁহাদের সমস্তই পণ্ডশ্রম। ভাগবত (১।২।৮) আরও বলিয়াছেন—

“ধর্মঃ স্বনুষ্ঠিতঃ পুংসাং বিশ্বজ্ঞেন-কথাসু যঃ।

নোৎপাদয়েদ্ যদি রতিং শ্রম এব হি কেবলম্।।”

বর্ণাশ্রমাচারপালনরূপ স্বর্গপ্রাপক ধর্ম ও মোক্ষপ্রাপক ত্যাগরূপ ধর্ম যথাবিহিতরূপে পালন করিয়াও যদি ভগবানের কথায় আসক্তি উৎপাদিত না হয় তবে উহাতে কেবল পণ্ডশ্রম মাত্র সার হয়। কারণ স্বর্গফল বিনাশী আর ভগবানের সেবাবিমুখতার দণ্ডস্বরূপ অসুরপ্রাপ্য যে সাযুজ্য মুক্তি তাহাও আত্মার নিত্যধর্ম আচ্ছাদনকারিণী। এই জন্যই শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের প্রারম্ভে ও শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থে সর্বপ্রথমে মুক্তিব্যাঙ্কাকে অত্যন্ত ঘৃণা করিয়াছেন। যথা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত আদি ১ম পঃ—

“অজ্ঞান তমের নাম कहিয়ে কৈতব।

ধর্ম-অর্থ-কাম-বাঞ্ছা-আদি—এই সব।।

তার মধ্যে মোক্ষবাঞ্ছা কৈতব-প্রধান।

যাহা হৈতে কৃষ্ণভক্তি হয় অন্তর্দ্বান।।

কৃষ্ণভক্তির বাধক যত শুভাশুভ কন্স্ম।

সেহ এক জীবের অজ্ঞান তমোধর্ম।।”

শ্রীগৌরসুন্দর মোক্ষবাঙ্কাকে পিশাচীর ন্যায় দুঃসঙ্গ বলিয়াছেন—চৈঃ চঃ মধ্য ২৪শ পঃ

“দুঃসঙ্গ कहিয়ে কৈতব আত্মবঞ্চনা।

কৃষ্ণ, কৃষ্ণভক্তি বিনা অন্য কামনা।।

‘প্র’-শব্দে মোক্ষবাঞ্ছা কৈতব-প্রধান।

এই শ্লোকে শ্রীধর স্বামী করিয়াছেন ব্যাখ্যান।।

সুতরাং ভুক্তি-মুক্তিব্যাঙ্কা যে পিশাচী এ বিষয়ে আর সন্দেহ কি ?

ঐশ্বর্য্যপরায়ণ ভক্তগণ কখনও কখনও শ্রীনারায়ণের সেবার জন্য সালোক্য অর্থাৎ ভগবানের সহিত এক লোকে বাস, সামীপ্য অর্থাৎ ভগবানের সমীপে অবস্থান, সারূপ্য অর্থাৎ ভগবানের ন্যায় রূপ, সাক্ষি

অর্থাৎ ভগবানের ন্যায় ঐশ্বর্য—এই চতুর্বিধ মুক্তি ইচ্ছা করিয়া থাকেন কিন্তু সাযুজ্য অর্থাৎ ভগবানের সহিত একীভূত হইয়া যাওয়াকে কখনও কামনা করেন না। কারণ তাহাতে নিত্য ভগবদসেবা-বৃত্তি তিরোহিত হয়। যাঁহারা অসুরাদির ন্যায় ভগবদ্বিরোধী নাস্তিক তাঁহারা ইহঁরূপ সাযুজ্য মুক্তিরূপ পিশাচীর কবলে পতিত হইবার জন্য কঠোর সাধনাদি করিয়া থাকেন। ঐশ্বর্যপরায়ণ ভগবদ্ভক্তগণের বাঞ্ছিত চতুর্বিধ মুক্তি আবার শুদ্ধভক্তগণের অনুগামিনী হইলেও তাঁহারা ঐ সকলকে প্রত্যাখান করিয়া থাকেন। শ্রীনারদপাণ্ডুরাত্র বলিয়াছেন—

“হরিভক্তি মহাদেব্যাঃ সৰ্বা মুক্ত্যাদিসিদ্ধিঃ।

ভুক্তয়শ্চাত্তান্তস্যাস্চেটিকা-বদনুরতাঃ।।”

যেমন দাসীসকল ভীত ও সন্ত্রমযুক্ত হইয়া রাজমহিষীর অনুগামিনী হয় তদ্রূপ নিখিল মুক্ত্যাদি সিদ্ধি ও অপূৰ্ব ভুক্তি সকল কৃষ্ণভক্তিরূপা মহাদেবীর অনুগমন করিয়া থাকেন।

“জ্ঞানতঃ সুলভা মুক্তির্ভুক্তির্যজ্ঞাদি পুণ্যতঃ।

সেয়ং সাধনসহস্রৈরহরিভক্তিঃ সুদুর্লভা।।”

নৈপুণ্যসহকারে জ্ঞানালোচনা প্রভৃতি দ্বারা মুক্তি সুলভ হয়, যজ্ঞাদি পুণ্যকর্ম ইহঁতেও ইহঁকালে ও পরকালে ভোগসুখ লাভ করা যায় কিন্তু সহস্র সহস্র সাধনদ্বারাও ভক্তি লাভ করা যায় না, ভক্তি ভগবানের পরম গোপ্য সম্পত্তি। এই জন্যই শ্রীমদ্ভাগবতে (৫।১৬।১৮) উক্ত হইয়াছে যে ভগবান্ কখনও কখনও মুক্তি দেন কিন্তু কখনও ভক্তিয়োগ প্রদান করেন না। হরিভক্তিসুখোদয়ে প্রহ্লাদ শ্রীনৃসিংহদেবকে বলিয়াছেন—
“সুখানি গোম্পাদয়ন্তে ব্রহ্মান্যপি জগদ্গুরো”—কৃষ্ণসেবানন্দসমুদ্রের নিকট ব্রহ্মানন্দ পর্যন্ত গোম্পাদতুল্য বোধ হয়। শ্রীভগবান্ উদ্ধবগীতায় বলিয়াছেন (১১।২০।৩৪)—

ন কিঞ্চিং সাধবো ধীরা ভক্তা হ্যেকান্তিনো মম।

বাঞ্ছন্ত্যপি ময়া দত্তং কৈবল্যমপুনর্ভবং।।

আমার ঐকান্তিক বুদ্ধিমান্ সাধুভক্তগণ জগতের কিছুই চান না এমনকি আমি যদি তাঁহাদিগকে যোগিগণ বাঞ্ছিত কৈবল্য বা গতাত্যতরহিত মোক্ষও প্রদান করি, তাঁহারা তাহাও বাঞ্ছা করেন না।

শ্রীমদ্ভাগবতে (৩।২৯।১২) কপিলদেব মাতা দেবহূতিকে বলিয়াছেন—

সালোক্য সাপ্তিসারূপ্যাসামীপ্যৈকত্বমপ্যুত।

দীয়মানং ন গৃহ্ণন্তি বিনা মৎসেবনং জনাঃ।।

কৃষ্ণসেবাপরায়ণ শুদ্ধভক্তগণ সালোক্য (বৈকুণ্ঠবাস) সাপ্তি (নারায়ণের সমান ঐশ্বর্য) সারূপ্য (চতুর্ভুজাকার) সামীপ্য (নৈকট্য লাভ) একত্ব (সাযুজ্য বা অভেদ গতি) প্রদত্ত হইলেও গ্রহণ করেন না। তাঁহারা আমার অপ্রাকৃত সেবা ব্যতীত আর কিছুই চান না।

নবম স্কন্ধে (৯।৪।৪৯) শ্রীভগবান্ দুৰ্ব্বাসাকে বলিয়াছিলেন—

মৎসেবয়া প্রতীতং তে সালোক্যাদিচতুষ্টয়ং।

নেচ্ছন্তি সেবয়া পূর্ণাঃ কুতোহন্যৎ কালবিল্লুতং॥

আমার সেবাদ্বারা সালোক্যাদি মুক্তিচতুষ্টয় স্বয়ং আগত হইলেও যখন আমার সেবাতে পূর্ণমান আমার শুদ্ধ ভক্তগণ সে সমুদয় গ্রহণ করেন না তখন কালের দ্বারা নষ্টযোগ্য মায়িক ভোগ ও সাযুজ্য মুক্তি তাঁহারা কিরূপে ইচ্ছা করিবেন? শ্রীহনুমান্, রামচন্দ্রকে বলিয়াছেন—

ভববন্ধচ্ছিদে তস্মৈ স্পৃহ্যামি ন মুক্তয়ে।

ভবান্ প্রভুরহং দাস ইতি যত্র বিলুপ্যতে॥

হে প্রভো, যাহার দ্বারা ‘আপনি প্রভু, আমি দাস’—এইরূপ নিত্য স্বরূপসম্বন্ধ বিলুপ্ত হয় সেইরূপ মুক্তি ভববন্ধনচ্ছেদনকারী হইলেও তাহাতে আমার স্পৃহা নাই।

মুক্তিকামী নির্বিশেষবাদিগণের ধারণা এই যে দাস্যসখ্যাদি রসপঞ্চক মুক্তির পূর্বাবস্থায় উদিত হয়—সবিকল্প সমাধিরাজ্যে জীব ভগবানকে ঐরূপ একটি একটি ভাব লইয়া আরাধনা করেন, নির্বিকল্প বা চরমাবস্থায় আর দাস্যাদি ভাব থাকে না, সুতরাং তাহাদের মতে দাস্যাদি রস মুক্তির প্রাগাবস্থার বিষয়। শ্রীমদ্ভাগবতাদি সিদ্ধান্ত শাস্ত্র বলেন যে অমুক্তের মুখে দাস্যাদি রসের কথা কেবল কথার কথা, মুক্ত না হইলে ঐ সকল রসের অধিকারী কেহই হইতে পারেন না। সম্পূর্ণরূপে অনর্থমুক্ত পুরুষই নিত্যসিদ্ধ দাস্য রসের অধিকার লাভ করিতে পারেন। শ্রীগীতায় (১৮।৫৪) ভগবান্ অর্জুনকে এই কথাই বলিয়াছেন—

ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি ন কাঙ্ক্ষতি।

সমঃ সর্বেষু ভূতেষু মদ্বত্তিং লভতে পরাম্॥

শ্রীভাগবতে (৬।১৪।৪) উক্তি হইতেও জানা যায় যে কোটি কোটি মুক্ত ও সিদ্ধগণের মধ্যে নারায়ণপর প্রশান্তাত্মা পুরুষ অত্যন্ত দুর্লভ। ভাগবতীয় ১।৭।১৯ শ্লোক হইতেও জানা যায় যে শ্রীহরি এতাদৃশ গুণ যে আত্মারাম মূনিগণ সর্ববিধ বন্ধন হইতে নিম্মুক্ত হইয়াও উরুক্রম শ্রীকৃষ্ণ মোক্ষাদিফলাভিসন্ধান-রহিতা হেতুরহিতা ভক্তি যাজন করিয়া থাকেন। নির্বিশেষবাদিগণের নিকট অসুপ্রাপ্য আত্মবিনাশই পরম শ্লাঘ্য বস্তু সুতরাং তাঁহারা প্রথমে উপাসনা, ভক্তি বা ভগবান্ কথাটা মুখে স্বীকার করিলেও চরমে সাযুজ্য-মুক্তিপিশাচীর কোলেই বিশ্রাম লাভ করিবার জন্য ধাবিত হন। হায়! হায়! নির্বিশেষবাদিগণের কি দুর্দশা! তাঁহারা এইকালেও দুঃখ ভোগ করিয়া গেলেন কত কৃচ্ছসাধ্য সাধন করিয়া কতই না কষ্ট সহ্য করিলেন পরেও লাভ হইল পর্বতাদি আচ্ছাদিতচেতন স্থাবরের ন্যায় আত্মবৃত্তিসেবা-বিলুপ্তকারিনী অচেতনপ্রায় গতি।

ভগবৎসেবাই আত্মার নিত্য বৃত্তি; সেই বৃত্তি যদি পিশাচীর হাতে বিনষ্ট হইল তবে ইহার মত দুর্দৈব আর কি হইতে পারে? সেই জন্য ভাগবত মুক্তিস্পৃহাকে কৈতব নামে উল্লেখ করিয়াছেন—শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী সেই ভাগবত বচনের সঙ্গে সুর মিশাইয়া বলিয়াছেন—

অজ্ঞান তমের নাম कहিয়ে কৈতব।
 ধর্ম, অর্থ কাম বাঞ্ছা আদি এই সব।।
 তার মধ্যে মোক্ষবাঞ্ছা কৈতব-প্রধান।
 যাহা হইতে কৃষ্ণভক্তি হয় অন্তর্দান।।

সূতরাং যে কুহকিনী অচ্যুতভক্তিকে পর্যন্ত বিনাশ করিতে উদ্যত হয় সেই মুক্তিস্পৃহাকে পিশাচী, রাক্ষসী প্রভৃতি ছাড়া আর কি বলা যাইবে?



প্রেমবন্যা

“উছলিল প্রেবন্যা চৌদিকে বেড়ায়।
 স্ত্রী-বৃদ্ধ বালক যুবা সকলি ডুবায়।।
 সজ্জন, দুর্জ্জন, পঙ্গু, জড়, অন্ধগণ।
 প্রেমবন্যায় ডুবাইল জগতের জন।।”

—শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত আদি ৭ম

যখন সুরধনীতে বান ডাকে, তখন উচ্ছলিত জলরাশি তটপ্রদেশকে অতিক্রম করে, পাকা উচ্চ বাঁধ পর্যন্ত উপেক্ষা করিয়া আপন মনে কত রঙ্গে ভঙ্গে খেলা করিতে করিতে কত অগম্য স্থানে চলিয়া যায়। কেহ জানে না—কোন সময় ঐ বান ডাকিবে। তাই নাবিক পূর্ব হইতে সাবধান হইতে পারে না, বণিক তাহার হাট গুটাইতে পারে না—কোথা হইতে বন্যার জল প্রবল বেগে আসিয়া নাবিকের নৌকা ডুবাইয়া দেয়, বণিকের পসরাকে জলে ভাসাইয়া লইয়া যায়। শুধু তা' নয়, ঐ উদ্বেলিত তরঙ্গ সকলকেই যেন তা'র কোলে টানিয়া লয়—মহতের সঙ্গে ক্ষুদ্রের সমর সাজে না, তাই সকলেই তা'তে গা ঢালিয়া দেয়—মহতের শরণাগত—আশ্রিত হ'য়ে পড়ে। যা'রা কেবল বানের ভয়ে বহু পূর্ব হইতেই অতি উচ্চ মঞ্চ প্রস্তুত করাইয়া তাহাতে বাস করেন বা সুরধুনীর নিকট হইতে বহুদূরে মরুভূমিসদৃশ স্থানে গিয়া বাস করেন—বন্যার জল তাহাদিগকে স্পর্শ করে না। মর-জগতের বন্যায় হেয়তা আছে—প্রেমবন্যায় হেয়তা নাই। প্রেমবন্যায় ‘লছমন বোলা’র ন্যায় বহু বহু শক্ত পুলও ভাঙ্গিয়া দেয় বটে, কিন্তু তা'তে জীব মরে না—অমর হয়, অমর হইয়া নিত্য-আনন্দ-নিকেতনে আনন্দময়ের নবনবায়মান সেবানন্দে, প্রেমানন্দে ভাসিতে থাকে। কেবল মরে তা'রা—যা'রা হৃষীকেশের সাধুদের মত ঐ প্রেমবন্যার ভয়ে গাছে উঠিয়া পড়ে, নিজ বলে আত্মরক্ষা করিতে চান।

প্রেম তরল—নির্মল—স্বচ্ছ অথচ গাঢ় কর্মের হেয়তা, জ্ঞানের কঠোরতা প্রেমে নাই। প্রেম অপ্রাকৃত সরল সহজ বস্তু। সেই নির্মল কৃষ্ণপ্রেম-বন্যায় সকলকেই ভাসাইয়া দেয়—উহা স্ত্রীপুরুষ বিচার করে না,



বালক যুবা দেখিয়া অপেক্ষা করে না। ঐ প্রেমবন্যা সজ্জনকে ডুবাইয়া থাকে, আবার জগাই মাখাই প্রভূতির ন্যায় বৈষ্ণব-অপরাধশূন্য দুর্জ্ঞানকে পর্যন্ত টানিয়া আপন কোলে লয়।

“পাত্রাপাত্র বিচার নাহি, নাহি স্থানাস্থান।

যেই যাঁহা পায়, তাঁহা করে প্রেমদান।।

লুটিয়া খাইয়া দিয়া ভাণ্ডার উজারে।

আশ্চর্য্য ভাণ্ডার প্রেম শত গুণ বাড়ে।।”

প্রেমবন্যার ভাণ্ডারের হ্রাস হয় না—যতই জগৎ ভাসায়, ততই যেন আরও উছলিয়া উঠে।

এইরূপে প্রেমবন্যায় একদিন জগৎ প্লাবিত হইয়াছিল। বহুদিনের কথা নয়, প্রায় সাড়ে চারিশত বৎসর পূর্বে প্রেমের ঠাকুর গৌরসুন্দর, নিতাইচাঁদ, অদ্বৈত, গদাই, শ্রীবাসাদিসঙ্গে প্রেমবন্যায় জগৎ ভাসাইয়া দিয়াছিলেন।

“জগৎ ডুবিল, জীবের হইল বীজ নাশ।

তাহা দেখি পাঁচ জনের পরম উল্লাস।।”

নিত্য-প্রভুর সেবা ভুলিয়াই ত’ জীবের এত দুর্গতি—জীবের অবিদ্যা-বন্ধন। এই অবিদ্যা-বন্ধনই জীবের আর্তির মূলকারণ—সংসার-তরুর বীজ। এ বীজ কিছুতেই নষ্ট হয় না, বটবৃক্ষের ন্যায় যতই কেন ছাটিয়া দেওয়া হউক না বা জল সেচন বন্ধ করিয়া দেওয়া যাউক না—উহা পুনঃ পুনঃ গজাইয়া উঠে। জীব যখন সাধুগুরুকৃপায় উপলব্ধি করিতে পারেন যে, নিত্য-প্রভুর সেবাই তাঁহার একমাত্র স্বরূপধর্ম, তখন সে প্রভুর সেবায় মগ্ন হয়—অবিদ্যার বীজ সহজেই আপনা হইতেই নষ্ট হইয়া যায়, তখন সেবক সেবানন্দে—প্রেমানন্দে বিভোর হন। প্রেমভাণ্ডার অব্যাহত হইলে, প্রেমরসের বন্যা নিখিল জগৎ ডুবাইয়া ফেলে; সুতরাং বদ্ধজীবের প্রপঞ্চগত অভিমান আর কোথায় স্থান পাইবে?

“যত যত প্রেমবৃষ্টি করে পঞ্চজন।

তত তত বাড়ে জল ব্যাপে ত্রিভুবন।।”

কিন্তু—

“মায়াবাদী কস্মিন্ধি কুতর্কিকগণ।

নিন্দক পাষণ্ডী যত পড়ুয়া অধম।।

সেই সব মহাদক্ষ ধাঞা পলাইল।

সেই বন্যা তা সবারে ছুইতে নারিল।।”

হায়! হায়! গৌরচন্দ্রের প্রেমবন্যা সকলকে ডুবাইল, কিন্তু মায়াবাদী—যাহারা অহংগ্রহোপাসক অর্থাৎ যাহারা নিত্যপ্রভু ভগবানকে সেবা করিবার পরিবর্তে নিজেরাই প্রভু সাজিতে চান—তাহারা বড়ই ‘নিমক্‌হারাম’—প্রভুর প্রতি তাহাদের কৃতজ্ঞতা নাই। কোথায় প্রভু—একমাত্র স্বরাট পুরুষ অদ্বিতীয়

ভোজা, আর কোথায় জীব—তাহার ক্ষুদ্র বিভিন্ন অংশ—অণুপরিমিত! বৃহত্তের সেবাই ত' ক্ষুদ্রের ধর্ম, —ক্ষুদ্র যখন বৃহত্তের আশ্রয়ে থাকে, তখনই ত' সে— অতীঃ। কিন্তু জীবের কি দুর্বুদ্ধি! প্রভুর নিত্যসেবক না থাকিয়া, প্রভুর সেবায় আনন্দ না চাহিয়া, সে চায় 'প্রভু' সাজিতে, 'সেবা' সাজিতে—সেব্যের সিংহাসন অধিকার করিতে, সেবা হইয়া আনন্দভোগ করিতে!। ইহারা প্রেমবন্যার স্পর্শ লাভ করিতে পারিল না—আর পারিল না 'কর্মনিষ্ঠ', কর্মজড় স্মার্ত্ত যাহারা—তাহারা। হায়! হায়! কর্মবুদ্ধি বড় জড়বুদ্ধি—তা'তে দেহাত্মাভিমান যায় না। কর্মজড়ের দেহাত্মবুদ্ধি এত প্রবল যে, সে তাহার দেহগত জাতির অভিমান, রূপের অভিমান, পাণ্ডিত্যের অভিমান, ধনের অভিমান লইয়াই ব্যস্ত। সুতরাং যেখানে জড়-অভিমান প্রবল, সেখানেই ত' 'আমি নিত্য কৃষ্ণদাস—বৈষ্ণবদাসানুদাস' এই সম্বন্ধ জ্ঞানের অভাব। তাহারা তাই “অধোক্ষজসেবা-বিমুখ”। তাহাদের ত্রিবিধ জন্ম, বেদবেদান্ত অধ্যয়ন, নানাবিধ কঠোর ব্রত, বহু অভিজ্ঞতা, কৌলীন্য, ক্রিয়াপটুতা থাকা সত্ত্বেও তাহারা গৌরসুন্দরের প্রেমবন্যার এক কণিকারও স্পর্শলাভ করিতে পারে না। রাবণ যেমন অপ্রাকৃত স্বরূপশক্তি সীতাদেবীকে ছুঁইতে পারেন নাই—মায়াসীতাকে হরণ করিয়া 'প্রকৃত সীতাকেই হরণ করিয়াছি' মনে করিয়াছিলেন, মাত্র, সেইরূপ ঐ সকল কর্ম-জড় স্মার্ত্তগণ হল আভিজাত্য প্রভৃতি গর্বে নিজদিগকে যুক্ত মনে করিয়া 'আমরাও প্রেমবন্যার স্পর্শলাভ করিয়াছি মনে করিলেও সেই অপ্রাকৃত প্রেমবারিতে অভিযুক্ত হইতে পারেন না। আর পারেন না কুতর্কিকগণ, নিরীশ্বর সাংখ্য, নিরীশ্বর নৈতিক, বৌদ্ধ, 'মুখে ঈশ্বর-মানা', তর্ক প্রিয় ব্যক্তিগণ, 'জগতে খাব, দাব, থাকিব আর পরম ধামের কথা ক্ষুদ্র জড়বুদ্ধি দিয়া মাপিয়া লইব'—এইরূপ তর্কিক সকল! আর প্রেমবন্যার স্পর্শ পায় না তাহারা, যাহারা “নিন্দক”—শুদ্ধভক্তগণের ও ভক্তিতত্ত্বের নিন্দাকারী। 'সাদা' বস্তুকে 'কাল' বলিলে মিথ্যা বা বিপরীত বলা হয়—সাধুকে 'চোর' বলিলে নিন্দা করা হয়। 'সাদা' বস্তুকে 'সাদা' বলিলে কিছু সত্যের অপলাপ হয় না বা সাধুকে 'সাধু', 'চোর'কে 'চোর' বলিলে নিন্দা হয় না। চোরকে 'চোর' না বলিয়া সাধু বলিলেই বরং সত্যের অপলাপ হয়, চোরের সহিত সাধুকে সমপর্য্যায়ে ভুক্ত করাহেতু প্রকৃত সাধুর নিন্দা করা হয়। দ্বিতীয়তঃ চোরকে 'চোর' বলার দরুণ সরল লোকের বহু অসুবিধা হইয়া পড়ে—অতএব যাহারা খলপ্রকৃতি বা কপটধার্মিকগণকে সাধুগণের শ্রেণী হইতে পৃথক্ করিবার বাসনায় ও কোমলশ্রদ্ধা লোকদিগের সাবধানের জন্য উহাদের কপটতা লোক সম্মুখে জানাইয়া সাবধান করিয়া দেন, তাহারাই পরম কারুণিক—তাহারা, “নিন্দক” নহেন। গৌরচন্দ্রের প্রেম বন্যা দেখিয়া আরও কতকগুলি লোক পলাইয়া গেল। উহাদিগকে শাস্ত্রে “পাষণ্ডী” বলিয়াছেন।

যস্তু নারায়ণং দেবং ব্রহ্মরুদ্রাদি-দৈবতৈঃ।

সমত্বেনৈব বীক্ষেত স পাষণ্ডী ভবেদ্রবম্।।

যিনি পরমেশ্বর সর্বেশ্বরের নারায়ণকে ব্রহ্মরুদ্রাদি দেবতার সহিত সমান বুদ্ধি করেন, তিনি নিশ্চয়ই পাষণ্ডী। সুতরাং প্রেমময় ভগবানের সেবক ব্যতীত নানাদেবতা যাজিগণ কৃষ্ণপ্রেমের বান ডাকিয়াছে লোকমুখে শুনিতে পাইয়া দূরে পলাইয়া গেল—পাছে উহা তাহাদিগকে আক্রমণ করে।

আর যাহারা “অধম পড়ুয়া” বা বিদ্যাকেই তর্কের কারণ বলিয়া মনে করেন, তাহারাও এ প্রেমবন্যা হইতে বহু দূরে সরিয়া রহিল।

“তাহা দেখি মহাপ্রভু করেন চিন্তন।

জগৎ ডুবাইতে আমি করিল যতন।।

কেহ কেহ এড়াইল প্রতিজ্ঞা হৈল ভঙ্গ।

তা’ সবা ডুবাইতে পাতিব কিছু রঙ্গ।।

এত বলি মনে কিছু করিয়া বিচার।

সন্ন্যাস-আশ্রম প্রভু কৈলা অঙ্গীকার।।”

পরম ঔদার্য্যবিগ্রহ প্রেমময় ঠাকুর শ্রীগৌরসুন্দর কাহাকেও ছাড়িবেন না, তাই তিনি কপট-সন্ন্যাসী সাজিলেন—স্বয়ং ভগবান্ হইয়াও ভক্তের ভাব অঙ্গীকার করিয়াছিলেন। এবার শুধু ভক্ত নয়, আশ্রমীর চিহ্ন ধারণ করিলেন—মায়াবাদীর পোষাক লইলেন। বন্য হস্তিগুলিকে ধরিতে হইলে যেমন অপর পোষা হস্তী আবশ্যক, সেই ন্যায়াবলম্বনে মন্তুমাতঙ্গতুল্য বহিন্মুখ মায়াবাদিগণকে আকর্ষণ করিবার জন্য ভগবান্ বিচারপরায়ণ সৈদ্ধান্তিক কপট সন্ন্যাসী সাজিলেন—এই কপট সন্ন্যাসীর বেশে দ্বারে দ্বারে গিয়া প্রেমের বারি ঢালিয়া দিতে লাগিলেন, শুধু তা’ নয়—তঁাহারই অভিন্নবিগ্রহ স্বয়ং প্রকাশ আর এক জনকে প্রেমোন্মত্ত অবধূতবেষী নিতাইচাঁদকে গৌরদেশে পাঠাইলেন। নিতাই গৌড়দেশে প্রেমের বন্যা প্রবাহিত করিলেন।

নিত্যানন্দ গোসাঞে পাঠাইলা গৌড়দেশে।

তিঁহো ভক্তি প্রচারিল অশেষ বিশেষে।।

মথুরাতে পাঠাইল রূপ সনাতন।

দুই সেনাপতি কৈল ভক্তি-প্রচারণ।।

আপনে দক্ষিণ দেশে করিলা গমন।

গ্রামে গ্রামে কৈল কৃষ্ণনাম প্রচারণ।।

* * * *

অতএব মালী আজ্ঞা দিল সবাকারে।

যাঁহা তাঁহা প্রেমফল দেহ যারে তারে।।

ভারত ভূমিতে হৈল মনুষ্য-জন্ম যার।

জন্ম সার্থক করি কর পর উপকার।।

প্রেমের ঠাকুর গৌরনিত্যানন্দের অফুরন্ত প্রেমবন্যা এখনও রুদ্ধ হয় নাই, কোনও কালে রুদ্ধ হয় না। মেঘখণ্ড যেমন ক্ষুদ্র লোকলোচন আবৃত করিয়া মানবকে কখনও কখনও নিত্যপ্রকাশ দিনমণির দর্শন

হইতে বঞ্চিত করে, কিন্তু সূর্যালোকবাসিগণ কোনকালেই দিনমণির দর্শনে বঞ্চিত হয় না, তদ্রূপ অণুচেতন্য জীবও অবিদ্যামেষের দ্বারা আবৃত থাকিয়া গৌড়শৈলে নিত্য প্রকাশমান গৌর-নিত্যানন্দের তমোধর্ম্মনাশক অংশুমালা ও সুশীতল চন্দ্রিকারাশির মধুরিমা উপলব্ধি করিতে পারে না। তখন প্রেমময় মহাবদান্য পরদুঃখ-দুঃখী ঠাকুর নিজ জনকে প্রেরণ করিয়া লোকের অবিদ্যাতিমির বিদূরিত করিয়া থাকেন। জীব তখন গৌরসুন্দরের প্রেমবন্যায় ভাসিবার সৌভাগ্য লাভ করেন। গৌর-নিত্যানন্দের প্রেমের বন্যা জগৎ ভাসাইয়া দিলেন, কত কত সজ্জন দুর্জ্জন নিত্য-সেবানন্দে মগ্ন হইলেন।

কিছুকাল পরে আবার অনাদি সৃষ্টির অনাদি বহিস্মুখ জীবকুল সেই বন্যা হইতে গা' ঢাকা দিবার চেষ্টা করিল, তখন গৌরসুন্দরেরই ইচ্ছায় ঠাকুর নরোত্তম, শ্রীনিবাস আচার্য্য, প্রভু শ্যামানন্দ প্রভৃতি আসিয়া আবার জগজ্জীবকে সেই প্রেমবন্যার দিকে ধাবিত করাইয়া দিলেন। কালের কুটিল গতিতে—দৈবী মায়ার অঘটনঘটনপটীয়াসী শক্তিতে আবার জগতে কত মায়াবাদী কস্মজড় স্মার্ত্ত, নিন্দক, পাষাণ্ড, অধম পদ্মুয়া অনাদি সৃষ্টির স্রোতে আবির্ভূত হইল। নিতাইগুণমণি যেমন একদিন প্রেমবন্যা আনিয়া অবনী ভাসাইয়াছেন, সেইরূপ পরদুঃখদুঃখী আর একজন জানি না তিনি কে—তবে এই মাত্র বুঝি যে, সেই প্রেমের ঠাকুর বদান্যশিরোমণি গৌরচন্দ্রেরই কোনও এক অভিন্ন প্রিয়তম জন আবার সেইরূপ প্রেমবন্যায় ভাসিবার জন্য বিশ্বের জীবকে উচ্চকণ্ঠে আহ্বান করিতেছেন। এ প্রেম-বানের ডাকে ত' কত কত 'সজ্জন' প্রেমানন্দে—সেবানন্দে মজিয়াছেন তার ইয়ত্তা নাই, কিন্তু আমাদের মত 'দুর্জ্জন', 'পঙ্গু', 'জড়', 'অন্ধ' পর্য্যন্ত এ বানের ডাকে আত্মরক্ষা করিতে পারে নাই, ভবনদীতে বড়সাধের দেহতরণীখানি কত ভাবী সুখের আশায় বাহিতেছিলাম—কর্ণধারবিহীন হইয়া তরণীখানি কতবারই না হাবুডুবু খাইতেছিল, ভবের হাটে বণিক্ হইয়া কত লাভের আশায় কত আকাশকুসুম ভাবিতে ভাবিতে কাচের খেলনার পসরাখানা লইয়া দোকান পাতিয়া বাসিয়াছিলাম, হঠাৎ চপলার চমকের মত কোথা হইতে বান ডাকিল—ডাকিবামাত্রই সব ভাসাইয়া নিল। তটদেশে যে শক্ত পাকা বাঁধ দিয়া রাখিয়া-ছিলাম, তাহাও অতিক্রম করিয়া জল উছলিয়া পড়িল—সব ভাসাইল, অগত্যা নিজের ক্ষুদ্রতা উপলব্ধি করিয়া মহতের সহিত সমর সাজিবে না ভাবিয়া গা' ঢালিয়া দিলাম। মহতের স্বভাব শরণাগতকে অভয়প্রদান; তিনি শ্রীচরণে আশ্রয় দিলেন।

কিন্তু আমাদের মত দুর্জ্জন—পঙ্গু-অন্ধকে বন্যায় ভাসাইয়াও ঐ পরদুঃখদুঃখী ঠাকুরের পরিতৃপ্তি হইল না, তিনি তাঁহার প্রাণপ্রভু গৌরসুন্দরের মতই আবার একরঙ্গ পাতিলেন—নিত্যসিদ্ধ পরিকর হইয়াও আশ্রমীর বেশ স্বীকার করিলেন, অতুল বৈভবযুক্ত হইয়াও অবন্তীনগরের অকিঞ্চন ত্রিদণ্ডভিক্ষুর মত বেশধারণ করিলেন, স্বয়ং দক্ষিণ দেশের গ্রামে গ্রামে যাইয়া হরিণাম প্রচার করিলেন, কাশীধামে গিয়া মায়াবাদী বহিস্মুখ পঞ্চপাসক স্মার্ত্তপ্রভৃতির নিকট গৌর-সুন্দরের অকৈতব প্রেমধর্ম্মের মাধুরী ও উদারতার বিষয় কীর্ত্তন করিলেন, সুদূর নৈমিষারণ্য, অযোধ্যা প্রভৃতি স্থানেও গৌরসুন্দরের শুদ্ধভক্তিকথা প্রচারিত হইল। আবার তদীয় নিজজনগণকে গৌড়দেশের বিভিন্ন স্থানে, উড়িষ্যা, দক্ষিণদেশ প্রভৃতি স্থানে প্রেরণ করিয়া প্রেমধর্ম্মের কথা প্রচার করিলেন। ইহাতেও সন্তুষ্ট হইলেন না—ইহাবারও কথা নহে—

“ভক্তেঃ ফলং পরং প্রেমতৃপ্ত্যভাবস্বভাবকম্”।

—শ্রীল সনাতন গোস্বামী।

তৃপ্তির অভাবই প্রেমের লক্ষণ। সেই প্রেমই সেবার ফল।

“পরিপূর্ণ করিয়া সেই জন খায়।

তবে বহির্দর্শে গিয়া সে সন্তোষ পায়।।”

তাই, সেই পরদুঃখদুঃখী অদোষদর্শী পতিতপাবন ঠাকুর এবার শ্রীগৌরমণ্ডল-শ্রীগৌড়মণ্ডল-পরিক্রমার আয়োজন করিয়াছেন। যাহারা “লোকদেখান গোরাভজা তিলকমাত্র ধরি” ন্যায় অবলম্বন করিয়া গা’ ঢাকা দিয়াছিলেন, মুখে গৌর মানিয়া কপটতাকে হৃদয়ে পোষণ করিতেছিলেন, তাহাদের প্রতিই সক্রোধ হইয়া বুঝি ঠাকুর এ আয়োজন করিয়াছেন।

ওহে ভ্রাতৃবৃন্দ! আমরা সকলেই এক প্রভুর দাস। দ্বিতীয়াভিনিবেশজ বৃথা মানাপমান ত্যাগ করিয়া, যদি মঙ্গল চাও, প্রেমবন্যায় গা ঢালিয়া দেও। জনৈশ্বর্যশ্রুতশ্রীর অভিমানমঞ্চ ভাঙ্গিয়া দিয়া বন্যার জলে ভাসাইয়া দেও— প্রেমবন্যার শান্তিবারিতে অভিষিক্ত হও।

“একান্ত সরলভাবে ভজ গৌরজন।

তবে ত’ পাইবে ভাই শ্রীকৃষ্ণচরণ।।

গৌরজন সঙ্গ কর গৌরান্দ বলিয়া।

হরেকৃষ্ণ নাম বল নাচিয়া নাচিয়া।।

অচিরে পাইবে ভাই নামপ্রেমধন।

যাহা বিলাইতে প্রভুর নদে আগমন।।”

শ্রীগৌড়মণ্ডল-পরিক্রমা সেবায় সকলে যোগদান করিয়া প্রেমসম্পত্তি লাভ করিবার সুকৃতি অর্জন করুন, ইহাই আমাদের বিনীত প্রার্থনা।



রোগ, ভোগ ও যোগ

রোগ হ’লেই ভোগ আরম্ভ হয়। শেষে যোগ হয়। ইহা দুই প্রকার। কারো ভাগ্যে আরোগ্য যোগ ও সম্পূর্ণ স্বাস্থ্য লাভ। কারো ভাগ্যে মৃত্যু যোগ ও দেহত্যাগ। প্রথম অমৃত যোগ; দ্বিতীয়টি মৃত যোগ।

রোগে যখন ভোগ হইতে থাকে তখন যদি সদবৈদ্যের শরণ লইয়া সিদ্ধৌষধ সেবন এবং কুপথ্য ভোজনত্যাগ করা না হয় তবে রোগী কখনই আরোগ্য হইয়া স্বাস্থ্য লাভ করিতে পারে না। দেখা যায় অনেক সময় সামান্য ব্যাধি বিনা চিকিৎসায় আপনিই নিরাস হয়। স্বভাবই সেখানে রোগীকে আরোগ্য

করে। সেখানে স্বভাবের সুনির্মল জল বায়ুই রোগীর রোগ বিনাশে সহায় হয়। কিন্তু সবল দেহে ও স্বাস্থ্যশীল দেশেই তাহা হয়; দুর্বল দেহে ও অস্বাস্থ্যকর কুস্থানে তাহা হয় না। তথায় রোগ উত্তরোত্তর বৃদ্ধিই প্রাপ্ত হয়। শেষে সর্বনাশ ঘটে।

এই রোগ জীব দেহে বহুরূপে আধিপত্য বিস্তার করে। সুতরাং ভোগও নানারূপ হয়। এই যে রোগের কথা আজ আমরা তুলিয়াছি এ রোগ এই দৃশ্যমান জড় দেহগত বা স্থূল দেহগত নহে; এ রোগ সূক্ষ্ম দেহগত বা লিঙ্গ দেহগত। এই রোগই জীবের দুরারোগ্য ব্যাধি। একটি জড়দেহ লইয়াই ইহার শেষ হয় না। ইহা একের পর অন্য দেহে অনুগমন করিয়া লোক হইতে লোকান্তরে প্রবেশ করিয়া জীবকে ভোগ দেয়। এই কথাই শ্রীভগবান্ স্বয়ং বলিয়াছেন (শ্রীগীতা ১৫।৮)—

“শরীরং যদবাপ্নোতি যচ্চাপ্যুৎক্রামতীশ্বরঃ।

গৃহীত্বৈতানি সংযাতি বায়ুর্গন্ধানিবাশয়াৎ।।”

বায়ু যেমন পুষ্প হইতে গন্ধ লইয়া গন্ধযুক্ত হইয়া অন্যত্র বহিয়া যায়; তেমনই জীবত্বাও একটি জড় দেহ হইতে যখন অন্য জড়দেহ প্রাপ্ত হয় তখন পূর্বদেহের মনোবুদ্ধি ইন্দ্রিয়গত সংস্কার পরদেহে লইয়া যায়। এই যে সংস্কার বা অভ্যাস ইহাই বিকারগ্রস্ত হইয়া ব্যাধির মত জীবকে আশ্রয় করে এবং জন্ম ভোগ দেয়। ইহার নাম মায়াব্যাধি বা ভবব্যাধি।

এই রোগ বা ব্যাধির ত্রিবিধ অবস্থা। সেই তিন অবস্থাকে তামসিক রাজসিক ও সাত্ত্বিক এই তিন নাম দেওয়া হয়। তিন অবস্থায় তিন ভাবে রোগীর বিবিধ ভোগ হয়। প্রথম অবস্থায় মোহ ও প্রমাদ, দ্বিতীয় অবস্থায় আত্মসুখ সাধন কৰ্ম্ম, এবং তৃতীয় অবস্থায় ঐ রূপ জ্ঞান লইয়া নানারূপ ভোগ হয়। প্রথম অবস্থায় রোগী বেশ থাকে; আহার নিদ্রা ভয় মৈথুন লইয়া নিশ্চিত থাকে। কি ভীষণ ব্যাধি তাহার বক্ষে বসিয়া ধীরে ধীরে কি আগুন জ্বালিতেছে, তাহার কোনও সংবাদই সে রাখে না। হাসিয়া খেলিয়াই কাল কাটায়। দ্বিতীয় অবস্থায়, কাম্য কৰ্ম্মময় জীবনে সদা ব্যস্ত; সুখ দুঃখ আশা নিরাশায় উত্থান পতনে সদা চঞ্চল হইয়া থাকিলেও, রোগ ধরা পড়ে, তাহার জন্য কখনও চিন্তা ও ক্লেশ বোধও হয়; প্রতিকার ইচ্ছাও জাগে। যিনি ভাগ্যবান তিনিই তখন সদবৈদ্য পাইয়া, সিদ্ধৌষধ লাভ করেন এবং রোগের ভীষণ পরিণাম বুঝিয়া ঐ ঔষধ যথাবিধি সেবন করিয়া স্বাস্থ্য লাভ করিতে পারেন। অপরে, রোগটা, যে কি ভীষণ, তাহার পরিণাম যে কত ভয়াবহ, তাহা না জানিয়া অবহেলা করে। কি অজ্ঞান! সুলভ্য হাতুড়েদের কাছে অথবা পাশ করা মূর্খদের কাছে যা’ হোক কিছু শেকোড় মাकोड़’ কিনা একটু লালজল লইয়া তাহাই সেবন করে। তাহাতেই আরোগ্য লাভের আশা করে। আবার কেহ তাহা সেবন করিতেও অবকাশ পায় না। হয় ত’ হারাইয়া ফেলে। কিনা গৃহিনী বা ছেলেরা কি মনে করিয়া ফেলিয়া দেয়। ফলে উভয়েরই সমান দশা ঘটে। রোগ কাটে না। তাহা দিন দিন বৃদ্ধি হইতেই থাকে। কাহারও বা ঔষধেই আবার বিযক্রিয়া বিকাশ হইয়া রোগ জ্বালার উপর নূতন জ্বালা জ্বলিয়া দেয়। সেই জ্বালায় জীব যে কত জন্ম জ্বলিয়া মরে, কোথা হইতে কোথায় যে যায় তাহা ইয়ত্তা করিবে কে?

“আসুরীং যোনিমাপন্ন মূঢ়া জন্মনি জন্মনি।

মামপ্রাপ্যৈব কৌন্তেয় ততো যান্ত্যধমাং গতিম্॥”

তৃতীয় অবস্থায় জীব সাধারণ যে ঔষধ পাইয়া পরম যত্নে সেবন করিয়া আপনাকে ক্রমশঃ সুস্থ বলিয়াই মনে করে; তাহাও সিদ্ধৌষধ নহে বলিয়া, তাহাতে রোগের উপসর্গ সকল রুচিৎ দূর হইলেও, মূলোৎপাটন হয় না। তাহাতে জীবের মায়াবুদ্ধি স্থগিত হইয়া থাকে মাত্র। এবং তাহাতেই মৃত্যু হয়। মূঢ় জন ইহাকেই আরোগ্য বা মুক্তি বলে, কালাতীত অবস্থা মনে করে। কিন্তু সে ভ্রম।

“উত্তরে খুদিলে আছে কৃষ্ণ অজগরে।

ধন নাহি পাবে, খুদিতে গিলিবে সবারে।।” (চৈঃ চঃ মধ্য ২০)

এরূপ আরোগ্য বা অদুঃখ অবস্থাতেও জীব কালাতীত হইতে পারে না। তাই স্বয়ং শ্রীভগবান জীবের এই অবস্থাকেও “কালবিপ্লুত” বলিয়াছেন। সে কথা শ্রীমদ্ভাগবতে অম্বরীশ উপাখ্যানে এই কথা,—

“মৎসেবয়া প্রতীতং— তে সালোক্যাদিচতুষ্টয়ং।

নেচ্ছন্তি সেবয়া পূর্ণাঃ কুতোহন্যৎ কালবিপ্লুতম্॥”

আলোচনা করিলেই বুঝিতে পারিবে। যথার্থ আরোগ্য বা বিমুক্তি উক্ত তিন অবস্থার অতীত চতুর্থ অবস্থাতেই সম্যক্ লব্ধ হয়। সেই অবস্থার নাম নিষ্ক্রেণ্ড্য অবস্থা। ইহাকে নিত্য সত্ত্বাবস্থা বা শুদ্ধসত্ত্বাবস্থাও বলে। এই অবস্থাতেই জীব স্বরূপ প্রাপ্ত, বা একান্ত নিরাময় হয়। অমৃতযোগে অমর হয়।

শ্রীভগবান্ প্রথমই অজ্জুনের প্রতি এই ইঙ্গিত করিয়াছেন, যথা—

“ত্রৈগুণ্যবিষয়া বেদা নিষ্ক্রেণ্ড্যো ভবাজ্জুন।

নির্দ্বন্দ্বো নিত্যসত্ত্বস্থো নির্যোগক্ষেম আত্মবান্॥ (২।৪৫)

তাহার উপায় কি? জীব রোগ ও ভোগনাশে এই পরম যোগ লাভ করিতে, কাহার শরণ লইয়া কোন্ সিদ্ধৌষধ, অমোঘ ভেষজ, সেবন করিয়া কৃতার্থ হইবে? এবার তাহাই বলিতেছি শুন।

এই দুরারোগ্য দারুণ রোগ (কৃষ্ণেতর বিষয়াভিনিবেশ) এবং জন্মজন্মান্তরে বিষম ভোগ (আত্মেন্দ্রিয় সুখ দুঃখ) হইতে সম্পূর্ণ মুক্তি বা যোগ (আনুকূল্যে সর্বেন্দ্রিয়ে কৃষ্ণানুশীলন) লাভের জন্য, আমরা আপনাকে সাধুবৈদ্যের শরণ লইতে হইবে। তাহারই পতিতপাবন পাদপদ্মে একান্ত আশ্রয় লইয়া, তাঁরই উপদেশ মত বিহিত ঔষধ ও পথ্য সেবন করিতে হইবে। তাহা হইলেই আমরা কালাতীত হইয়া অনাময় পদে প্রবেশলাভ করিতে পারিব। ইহাই জীবের যথার্থ অমৃত যোগ; ইহাই জীবের একান্ত প্রয়োজন। ইহার তুলনায় অপর সমস্ত সুখৈশ্বর্য অতি হেয়, অতি তুচ্ছ। ঐ শুন সর্ববিধ সাধুবাক্য,—

“নিত্যবদ্ধ কৃষ্ণ হইতে নিত্য বহিস্মুখ।

নিত্য সংসার ভুঞ্জে নরকাদি দুঃখ।।

সেই দোষে মায়া পিশাচী দণ্ড করে তারে ।
 আধ্যাত্মিক তাপত্রয় তারে জারি মারে ॥
 কামক্রোধের দাস হ'য়ে তার লাথি খায় ।
 ভ্রমিতে ভ্রমিতে যদি সাধুবৈদ্য পায় ॥
 তার উপদেশ মস্ত্রে পিশাচী পলায় ।
 কৃষ্ণভক্তি পায় তবে কৃষ্ণনিকট যায় ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ২২)

এ কথা শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাতেও উপদিষ্ট হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিয়াছেন,—

“তদ্বিক্খিপ্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া ।
 উপদেক্ষ্যন্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিন স্তত্ত্বদর্শিনঃ ॥
 যজ্জ্ঞাত্বা ন পুনর্মোহমেবং যাস্যসি পাণ্ডব ।
 যেন ভূতান্যশেষেণ দ্রক্ষ্যস্যান্যন্যথো ময়ি ॥” (৪।৩৪-৩৫)

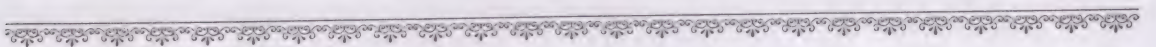
আর সন্দেহ কি? এস এখন, আমরা আর কেন রোগ যন্ত্রণায় ছট্ ফট্ করিয়া, কুবৈদ্যের হাতে বিষ খাইয়া, পথ্য বলিয়া কুপথ্যের ব্যবস্থা লইয়া, জন্ম জন্ম জ্বলিয়া মরি? এস, শ্রীগৌরজন সাধু বৈদ্যের শরণ ও সেবা লই, আর তাঁহার কৃপাদত্ত মায়াব্যাধি হয় অমোঘ মহৌষধ তারকরন্ধ্র নাম সেবন করি। তাহা হইলেই আমরা আরোগ্য, কৃষ্ণভক্তি ও আত্মস্মৃতি লাভ করিব; এবং নষ্ট স্বাস্থ্য পুনঃ প্রাপ্ত হইব, শুদ্ধ স্বভাবে সকল সাধনায়, সর্বত্র শ্রীভগবানের নিত্য সেবার অধিকার অর্জন করিব ও তাহাতেই কৃতকৃত্য হইব।



বৈরাগী

আজ কালকার ধারণা যে “বৈরাগী” বলিতেই ঐ সেবাদাসী সঙ্গে লওয়া ভেকধারী বাবাজী অথবা ঐরূপ বাবাজীর ও সেবাদাসীর সন্তান বা তাহার বংশীয় কেহ—এই মনে হয়। আমাদের দুর্ভাগ্য যে এই শ্রেণীর লোকেরা নিজেদের ‘বৈরাগী’ পরিচয়ে পরিচিত হইতে যাওয়ায় ‘বৈরাগী’ নাম শুনিলে আমরা মুখ ফিরাই। কিন্তু “বৈরাগী” বা “বাবাজী” অতি উচ্চ অর্থের কথা।

প্রকৃতি-প্রত্যয় গত অর্থ দেখিতে গেলে, আমরা বুঝি যে “বিরাগ” শব্দ হইতেই ‘বৈরাগী’ শব্দের উৎপত্তি, তাহা হইলে ঐ শব্দের প্রকৃত অর্থ এই যে যাঁহারা বিরাগবিশিষ্ট তাঁহারা হই প্রকৃত বৈরাগী। যদি বৈরাগ্য বলিলে এই অর্থ আমাদের মনে প্রতিভাত হইত তাহা হইলে আমাদের নাসিকাকুণ্ডলের অবসর থাকিত না। কিছুকাল যাবৎ ঐ ঘৃণিত শ্রেণীর লোক যাঁহারা শাস্ত্রীয় বা সামাজিক সকল শৃঙ্খলাতেই বিরাগবিশিষ্ট ও উচ্ছৃঙ্খল ভোগে বহুবিরাগবিশিষ্ট, তাহাদিগকে ‘বহুরাগী’ নাম না লইয়া ‘বৈরাগী’ শব্দের প্রতিই বিরাগ আসিয়াছে।



তাহা হইলে বৈরাগী বলিতে কি বিষয়ে বিরাগযুক্ত বুঝায় তাহা আমাদের আলোচ্য বিষয়। শ্রীমদ্ভাগবতে ভক্তির ক্রমোন্নতির সম্বন্ধে বলিতেছেন—

“ভক্তিঃ পরেশানুভবো বিরক্তিরন্যত্র চৈষ ত্রিক এককালঃ।”

যে পরিমাণে ভগবদ্ জ্ঞানলাভ হইবে, সেই পরিমাণে হৃদয়ে ভক্তির উন্মেষ হইবে ও সেই সঙ্গে সঙ্গে তাহার লক্ষণস্বরূপ ‘অন্যত্র’ অর্থাৎ ভগবৎপ্রতীতি ভিন্ন ইতর বিষয়ে বিরক্তি বা বিরাগের উৎপত্তি হয়। এই কৃষ্ণেতর বিষয়ে বিরক্তি কাহার হইতে পারে তাহাই আলোচ্য। যিনি যে পরিমাণে কৃষ্ণোন্মুখ, তিনি সেই পরিমাণে তদিতর বিষয়ে বিরাগযুক্ত। যেখানে যে পরিমাণে আলোক আছে, সেখানে সেই পরিমাণ অন্ধকারের বিকাশ—ইহা স্বতঃসিদ্ধ কথা। সুতরাং যথার্থ বৈরাগী হইতে হইলে কৃষ্ণোন্মুখ হইতে হইবে। কৃষ্ণোন্মুখ বলিতে কৃষ্ণসেবা তৎপর জানিতে হইবে। যিনি কৃষ্ণসেবাই একমাত্র জীবনের ব্রত করিয়াছেন তিনিই ভোগবাসনা পরিত্যাগ করিয়া, ইতরবিষয়ে নিস্পৃহ হইতে পারিয়াছেন।

‘বৈরাগী’ কোনও আশ্রমবিশেষ বা বেষকে লক্ষ্য করে কিনা তার বিচার অনেকস্থলে আসিয়া পড়ে। আমরা দেখিলাম কৃষ্ণোন্মুখ হইলে তবে বৈরাগী হওয়া যায়, নচেৎ নহে, কেবলমাত্র বেষ হইলেই বৈরাগী হওয়া যায় না। বেষোপজীবগণ কেবলমাত্র বেষের দোহাই দিয়া বৈরাগীগিরি করাতেই বৈরাগীনামের অপব্যবহার হইয়া লোকের নিকট অর্থবিপর্যয় ঘটিয়াছে। তাহা হইলে দেখা গেল যে বেষ অনেকস্থলে বৈরাগ্যের বাহ্যদ্যোতক হইলেও ইহা সর্বসময়ে বৈরাগ্যের অভ্রান্তলক্ষণ নহে। বেষ আশ্রমচিহ্ন ভিন্ন আর কিছুই নহে, বৈরাগী বা বাবাজীর বেষ যে কোপীন-বহির্বাস, তাহা সন্ন্যাস আশ্রমের চিহ্ন। বৈরাগী আশ্রমভুক্ত, নহেন তিনি আশ্রমাতীত পুরুষ, কেননা তাঁহার কৃষ্ণোপলব্ধিই প্রবল, আশ্রমাদি ব্যবস্থা কেবল কৃষ্ণবহির্মুখের শাসন জন্য। যিনি স্বতঃই কৃষ্ণোন্মুখ, তাঁহার সে শাসনবিধির অধীন থাকিবার আবশ্যকতা নাই। তিনি যে কোনও আশ্রমচিহ্ন ধারণ করিয়াও তাহার কেহ ন’ন, তিনি আশ্রমাতীত পরমহংস। তিনি গৃহে থাকিলেও তিনি গৃহী নহেন, তিনি গৃহত্যাগী হইয়া বেড়াইলেও তিনি সন্ন্যাসী নহেন, তিনি বনে থাকিয়া হরিভজন করিলেও তিনি বানপ্রস্থ নহেন, তিনি পরমহংস গুরুর সান্নিধ্যে থাকিয়া ভজন নিরত হইলেও তিনি ব্রহ্মচর্যাশ্রমাস্তগত নহেন। তিনি যে অবস্থায়ই থাকুন তাঁহার ব্রহ্মচর্যের অভাব নাই, তাঁহাতে গৃহস্থোচিত সংযমের অপ্রতুলতা দৃষ্ট হয় না, তিনি বনচারীর ন্যায় মুনিধর্ম্ম হইতে ভ্রষ্ট নহেন এবং সন্ন্যাসীর ন্যায় তাঁহার প্রাপঞ্চিক বস্তুতে ভোগবুদ্ধি রাহিত্যেরও অভাব নাই। পার্থক্য হইতেছে এই সকল সদৃশাবলী তাঁহার সহজ, এ গুলির লাভের জন্য তাঁহাকে কতকগুলি নিয়মের সমষ্টি পালনে ব্যস্ত হইতে হয় না, নিয়মগুলি আপনা হইতেই পালিত হয়। সুতরাং বৈরাগী কোনও আশ্রম-বিশেষের ব্যক্তি নহেন। তাঁহার নিয়মাগ্রহ বোধ নাই। নিয়মে আগ্রহও নাই, নিয়মের অগ্রহ বা ব্যভিচার বা উচ্ছৃঙ্খলতাও নাই। তিনি পরমহংস। “স্বলিঙ্গানাশ্রমাংস্ত্যক্তাচরেদবিধিগোচরঃ” এই তাঁহার লক্ষণ।

পরমহংস বৈরাগী গৃহেও থাকিতে পারেন। তা' বলিয়া আমরা সব ঘরে ঘরে পরমহংসের বা বৈরাগীর দল বাঁধিতে পারি না। “ন মৌক্তিকং গজে গজে।” কোনও পরমহংস মুক্তপুরুষ গৃহে ছিলেন বলিয়া আমিও গৃহে থাকিয়া পরমহংস বা এই গৃহব্রতধর্ম্মেই আঁটা আঁটি করিয়া লাগিতে পারিলেই পরমহংস এরূপ ধারণা আমাদের দুর্ব্বুদ্ধি, শুধু তাই নয় দুর্ভাগ্য। গৃহমেধি ধর্ম্মটি বদ্ধতামূলে, তাহা হইতে নিবৃত্তি না হইলে, অনাসক্তি না হইলে ভাগবতধর্ম্মের যাজন হয় না। তাই গীতায় শ্রীভগবান্ স্বয়ং বলিয়াছেন “সর্ব্ব ধর্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ।” চালিত কথায় বলিতে গেলে, তাই বলে—শ্যাম রাখিবে ত' কুল ছাড়।

বৈরাগ্যের মূল হইতেছে অনাসক্তি। যে সকল বস্তুতে ভগবদিতর বুদ্ধি থাকে সে গুলিতে আমাদের ভোগবুদ্ধি প্রবল। ভোগবুদ্ধি আমাদের বদ্ধতা, সেই ভোগবুদ্ধিরাহিত্য হইলেই আমাদের আসক্তি গেল, আমরা অনাসক্ত বা মুক্ত হইলাম। এই ভোগবুদ্ধি ত্যাগের মূলে কৃষ্ণজ্ঞান হওয়া আবশ্যিক। নচেৎ কৃত্রিম ভাবে ভোগবুদ্ধি যায় না। বহু কষ্টে ভোগবুদ্ধি দূর করিতে করিতে আবার আমাদের পতন হয়। সুতরাং জগতের সকল বস্তুতেই যদি উপনিষদের “ঈশাবাস্য” উপদেশ অনুযায়ী ভগবৎ-সম্বন্ধ দর্শন করিবার যোগ্যতা লাভ করিতে পারি, তবেই আমরা যথার্থ বৈরাগী হইতে পারিব, যুক্তবৈরাগ্য আচরণ করিতে পারিব। তাই গোস্বামিরাজ বলিয়াছেন,—

অনাসক্তস্যবিষয়ান্ যথার্থমুপযুক্ততঃ।

নির্ব্বন্ধঃ কৃষ্ণসম্বন্ধে যুক্তংবৈরাগ্যমুচ্যতে।।

তবে বঙ্গদেশের বাহিরে দেখা যায় সম্ভ্রান্ত বৈরাগীবংশ আছেন। যেমন ছুঁইখাদানের দেশীয় রাজা মহাস্ত মহারাজ বাহাদুর বৈরাগী বংশোদ্ভব। এখানে বৈরাগী অর্থে বোধ হয় যে পরমহংস বৈষ্ণব (বৈরাগী) গৃহে থাকিয়া হরিসেবা নিরত ছিলেন, যেমন এদেশে শ্রীবাসপণ্ডিত, শ্রীজগদীশ পণ্ডিত প্রভৃতি,—তাঁহাদের সন্তানবর্গ। তবে এখানেও বৈরাগীশব্দের ব্যবহার না হইলেই ভাল হইত, কেননা তৎতদ্বংশে সকলেই কিছু সর্ব্বতোভাবে কৃষ্ণোন্মুখ ও ইতর বিষয়ে সম্পূর্ণ বিরাগযুক্ত নহেন।

বৈরাগী গৃহেও থাকিতে পারেন, তা' বলিয়া তাঁহার বংশ বৈরাগী বংশ হইতে পারেন না। শৌক্রে পদ্ধতি চলাইবার দুর্নীতি আমাদের মধ্যে অত্যন্ত প্রবল; তাই বৈরাগী বংশ বলিয়া বংশ স্থাপিত হইয়াছে। অবশ্য বঙ্গদেশে বৈরাগী বংশ বলিতে গেলে ঘৃণিত বংশকেই সাধারণতঃ লক্ষ্য করে। যে সব ভেকধারী বাবাজী সেবাদাসী সঙ্গে লইয়া বংশ বিস্তার করিয়াছে বা যাহারা ভেক লইয়া পুনরায় সংসারে আসিয়া সন্তানাদি রাখিয়া গিয়াছে—এই সব বংশ বুঝায়। ইহাদের আদর বঙ্গদেশে হয় নাই, বোধ হয় কোথাও হওয়া উচিত নহে। ভাগবত শাস্ত্রে এরূপ বাবাজী বৈরাগীকে ‘বাস্তাশী’, টীকায় ছদ্মিত (ন্যাকার) ভোজী’ আখ্যা দেওয়া হইয়াছে, তাহা কিছু গৌরবের কথা নহে।



ভগবান্‌ই একমাত্র ভজনীয় বস্তু

‘ভজন’ শব্দের অর্থ সেবা। সেবা বলিলে সেব্য, সেবক ও সেবা এই তিনটিকে বুঝিতে হইবে। ভজন করিতে হইলে উক্ত ত্রিবিধ বাস্তব-বস্তু-তত্ত্বের ভজন প্রয়োজন নতুবা সেবা সুষ্ঠুরূপে হইতে পারে না। অতএব প্রথমে আমরা উক্ত ত্রিবিধ তত্ত্বের বিচার করিব।

নানা মুনির নানা প্রকার মতবাদে চিত্ত চঞ্চল হইলে ভগবৎসম্বন্ধে ‘অস্তিত্তি’ ‘নাস্তিত্তি’রূপ সন্দেহ উপস্থিত হয়। ভগবদ্বিশ্বাস কেবল ভারতবর্ষে হিন্দুগণের মধ্যে আছে এরূপ নহে কিন্তু জীবমাত্রেরই ঈশ্বর বিশ্বাস স্বতঃসিদ্ধ। সকল দেশে সকল জীবে সর্বাবস্থায় ঈশ্বর-বিশ্বাস লক্ষিত হয়—জীবাত্মায় স্বতঃসিদ্ধ ঈশ্বর বিশ্বাসকে অন্ধবিশ্বাস বা ভ্রম বিশ্বাসও বলা যায় না। যেহেতু ভ্রম সর্বত্র একরূপ হয় না। শ্রীমদ্ভাগবতের নিম্নলিখিত পদ্যটি এতৎপ্রসঙ্গে আলোচ্য।

ভগবান্‌ সর্বভূতেষু লক্ষিতঃ স্বাত্মনা হরিঃ।

দৃশ্যৈবুদ্যাদিভির্দ্রষ্টা লক্ষণৈরনুমাপকৈঃ॥

অর্থাৎ সর্বসাক্ষী ভগবান্‌ শ্রীহরি দৃশ্য অনুমাপক বুদ্যাদি লক্ষণ দ্বারা অন্তর্যামিরূপে সর্বভূতে অনুভূত হইয়া থাকেন। শ্রীল জীব গোস্বামী প্রভু এই শ্লোকের এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অন্যের কিরূপে সেই ভগবানে আস্তিক্য বুদ্ধি হইতে পারে? তদুত্তরে বলিতেছেন। নিজচিত্তাবলম্বনে প্রথমে দৃশ্য জড়-বুদ্যাদি দ্বারা দ্রষ্টা জীবই লক্ষিত হন। দৃশ্য জড় বুদ্যাদির দর্শন স্বপ্রকাশ দ্রষ্টা ভিন্ন সম্ভবপর নহে অতএব লক্ষণ বলিতে স্বপ্রকাশ দ্রষ্টৃনির্দেশক বুঝিতে হইবে। ইহার তাৎপর্য এই যে কর্তা ভিন্ন কার্য্য হয় না। খজা দ্বারা ছেদন কার্য্য হইয়া থাকে কিন্তু খজা ছেদনের কর্তা নহে তদ্রূপ হস্তপদাদি কন্মেন্দ্রিয় চক্ষুকর্ণাদি জ্ঞানেন্দ্রিয় অথবা মনোবুদ্ধিাদি অন্তরেন্দ্রিয় ইহারা কেহই কর্তা নহেন কিন্তু কর্তার কার্য্যকরণোপযোগী যন্ত্রবিশেষ। ঐগুলি সচরাচর করণ অধিকরণ বাচ্যে ব্যবহৃত হইয়া থাকে কোনটাই কর্তৃবাচ্যে ব্যবহৃত হয় না। উদাহরণস্বরূপ বলা যাইতে পারে যেমন, আমরা সচরাচর বলিয়া থাকি ‘আমি মনে মনে স্থির করিয়াছিলাম; আমি হস্ত দ্বারা প্রহার করিয়াছি, এই বাক্যগুলিতে মন বা হস্ত কর্তৃবাচ্যে ব্যবহৃত হয় নাই যেহেতু তাহারা কন্মকর্তা নহেন। কর্তা ‘আমি’ তাহা হইতে ভিন্ন। অতএব জড় মনোবুদ্ধিাদির দ্বারা তাহা হইতে ভিন্ন কর্তা জীবাত্মাই লক্ষিত হইতেছেন। এইরূপ জীবাত্মা দ্বারা পরমাত্মাও লক্ষিত হইতেছেন। জীবাত্মা ‘আমিই’ যদি কর্তা হইল তবে পরমাত্মার কর্তৃত্ব কোথায় এইরূপ পূর্বপক্ষ উত্থাপিত হইলে তদুত্তরে বলা যাইতে পারে যে ঈশ্বর হেতুকর্তা, জীব প্রযোজ্য কর্তা। কন্মার্থকরণ কন্মাস্তে কন্মের ফল যোজনা তদ্বারা জীবের অন্যান্য কন্মে যোগ্যতা বা অযোগ্যতা এই সকলই ঈশ্বর কর্তৃক অতএব জীবের কন্মস্বতন্ত্রতা থাকিলেও বহু প্রকারে ঈশ্বরাদীন। এই আত্মাস্তর্যামী পুরুষ পরমাত্মাকে শাস্ত্রে ভগবানের অংশ বলিয়াছেন অতএব অংশ দ্বারা অংশী ভগবান্‌ও লক্ষিত হইতেছেন। এই ভগবানের স্বরূপবিচারে শাস্ত্র বলিয়াছেন।

সচ্চিৎ আনন্দময় কৃষ্ণের স্বরূপ।
 অতএব স্বরূপ শক্তি হয় তিন রূপ।।
 হ্লাদিনী সন্ধিনী সম্বিত্ত্বয়্যেকা সর্বসংস্থিতৌ।
 হ্লাদতাপকরী মিশ্রা ত্বয়ি নো গুণবর্জিতৌ।।

অর্থাৎ ভগবানের একটি অচিন্ত্য শক্তি আছে হ্লাদিনী অর্থাৎ আনন্দদায়িনী সন্ধিনী অর্থাৎ সন্তবিস্তারিণী এবং সম্বিত্ত্ব অর্থাৎ জ্ঞানপ্রদায়িনী—এই তিনটি ঐ শক্তির প্রভাব। ভগবানে তাহাই পরিপূর্ণরূপে বিরাজিত। ভগবৎস্বরূপে মায়ার ব্যবধান না থাকায় সুখ, দুঃখ বা মিশ্রভাবের অধিষ্ঠান নাই। জীব ভগবানের অংশ অনু সচ্চিদানন্দময় বলিয়া মায়াবশ্যযোগ্য হন, তখন তাঁহার আনন্দময় স্বরূপটী বিকৃত হইয়া সুখ দুঃখরূপে পরিণত হয়। জীবের স্বরূপোপলব্ধির সঙ্গে সঙ্গে ভগবৎস্বরূপেরও উপলব্ধি হইয়া থাকে এতৎপ্রসঙ্গে ভাগবতের নিম্নলিখিত পদ্য দুইটি আলোচ।

যস্যাবয়বসংস্থানৈঃ কল্লিতৌ লোকবিস্তরঃ।
 তদ্বৈ ভগবতোরূপং বিশুদ্ধং সত্ত্বমূর্জিতম্।।
 অতঃপরং যদব্যক্তমব্যুত গুণবৃংহিতম্।
 অদৃষ্টাশ্চতবস্ত্বত্বাৎ স জীবো যৎ পুনর্ভবঃ।।

সচ্চিদানন্দময় ভগবৎস্বরূপে মায়ার উৎপত্তিহীন রজঃ ও বিনাশ ধর্মরূপ তমোগুণ নাই সুতরাং বিশুদ্ধ মায়াবদ্ধ জীব স্বরূপবিস্মৃতিফলে স্থূলদেহে আত্মবুদ্ধি বিশিষ্ট হন তৎকালে সর্বাপেক্ষা বৃহদ্বস্ত ভগবানের ধারণা করিতে গিয়া স্ব স্থূল দেহের সমষ্টি বিরাট রূপের কল্পনা করেন। পাতালাদি অবর লোকসমূহ বিরাটের হস্ত পদাদির কল্পনা। বিরাটরূপ ভগবানের বাস্তব অঙ্গ নহে। আবার যাঁহারা সূক্ষ্মদেহে আত্মবুদ্ধি করেন তাঁহারা যে নিরাকার নির্বিশেষরূপের কল্পনা করেন তাহাও স্ব সূক্ষ্মদেহের সমষ্টির কল্পনা মাত্র। সুতরাং ভগবানের বাস্তব রূপ নহে। শ্রীমদ্ভাগবত বলেন যথা—

স সর্বধীবৃত্তানুভূত সর্ব আত্মা যথা স্বপ্নজনেক্ষিতৈকঃ
 তৎ সত্যমানন্দ নিধিঃ ভজেত নান্যত্র সজ্জেদ যত আত্মপাতঃ।

ইহার অর্থ এই যে, স্বপ্নকালে যে রূপ পাত্র মিত্র সৈন্যাদি জনসমূহের অনুভবকারী জীব নিজ সৃষ্ট এবং উপলব্ধিত রাজ্যাদি ভোগসমূহ উপলব্ধি করেন তদ্রূপ সেই যোগী সর্ববুদ্ধিবৃত্তিদ্বারা পূর্ব বহুজন্মে দেবেন্দ্রত্ব নরেন্দ্রত্ব প্রভৃতি ভোগৈশ্বর্যসকল অনুভব করেন। সুতরাং সেই সত্য আনন্দনিধি বিরাটান্তর্যামী শ্রীনারায়ণকে ভজন করিবে অন্য বুদ্ধি করিয়া স্থূল বিরাটের অন্য ধারণায় আসক্ত হইবে না যেহেতু তাহাতে সংসার প্রবৃত্তি ঘটিবে। শ্রীমদ্ভাগবত বচন হইতে আরও জানা যায় যে পূর্বে এইরূপ স্থূল ও সূক্ষ্ম স্বরূপে আসক্ত না থাকিয়া একমাত্র সচ্চিদানন্দময় ভগবানের উপাসনা করিয়াছিলেন তাঁহাদের অনুগমনে রুচিবিশিষ্ট না হইলে আমাদের গতান্তর নাই।



সেবাই শোভা

সেবাই শোভা—সেবাই রূপ। এ শোভা এ রূপ প্রাকৃত নহে। প্রাকৃতরূপে হেয়তা ও অবরতা রহিয়াছে। প্রাকৃত রূপ মানুষকে পশু হইতেও নিকৃষ্ট করিয়া তুলে। প্রাকৃত শোভায় মত্ত হইয়া জীব পতঙ্গের ন্যায় প্রদীপ্ত হুতাশনে ক্ষণিক ভোগের জন্য অবশেষে প্রাণ পর্য্যন্ত আহুতি দেয়। সেবকের রূপ-মাধুরীর জগতের কোনও বস্তুর সঙ্গে তুলনা হয় না। যিনি অপ্রাকৃত সেবা লাভ করিয়াছেন তিনিই সেবকের রূপ-শোভা দর্শন করিতে পারেন। প্রাকৃত নয়নে অপ্রাকৃত রূপ শোভা দেখিবার যোগ্যতা নাই। প্রাকৃতরূপে কামের পুতি গন্ধ বর্তমান। অপ্রাকৃত সেবাই যেমন রূপ, তদ্রূপ উহারই হেয় প্রতিফলন স্বরূপ প্রাকৃতরূপ বা কাম। অপ্রাকৃতরূপে কপটতা নাই। অপ্রাকৃতরূপ বা সেবা সেবককে প্রাকৃতরূপ বা কামের ন্যায় কখনও ছলনা করে না। এই জন্যই ভাগবত গাহিয়াছেন,—‘দুরাপাহান্নতপসঃ সেবা-বৈকুণ্ঠবর্তসু’—

“স বৈ পুংসাং পরো ধর্মঃ যতোভক্তিরধোক্ষজে।

অহৈতুক্যপ্রতিহতা যয়াত্মা সুপ্রসীদতি।।”

অপ্রাকৃত সেবা অহৈতুকী, অপ্রতিহতা, তাহা আত্মার স্বাভাবিকী বৃত্তি। সুরধুনী যেমন সাগরসঙ্গমের জন্য স্বাভাবিক ভাবেই ছুটিতে থাকে, কাহারও আদেশ দ্বারা প্রণোদিত বা বাধা পাইয়া প্রতিহত হয় না, তদ্রূপ সেবকও সেব্যের প্রতি তাঁহার নিত্য স্বাভাবিক আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া অদম্য পিপাসা লইয়া সেবা করিতে ছুটেন। এ সেবা ক্ষণিকের তরে নহে—এ সেবার কখনও যবনিকা পতন নাই।

সেবকের প্রতি অঙ্গ প্রত্যঙ্গ প্রতি চলন চালন প্রতি কার্য্য প্রতি চিন্তা সেব্যের সুখবিধানের জন্য। সেবক আত্মসুখদুঃখের বিচার করেন না। কৃষ্ণসুখ হেতু তাঁহার সব ব্যবহার।

অপ্রাকৃতে সেবার উদাহরণ জগতে নাই, বিদ্যাসাগরের মাতৃসেবা, ক্যাসাবিয়াঙ্কার পিতৃসেবা, সাবিত্রীর পতিসেবা, এমন কি লক্ষ্মী দেবীর নারায়ণ সেবার সহিত অপ্রাকৃত শুদ্ধ মাধুর্য্যময় সেবার তুলনা হয় না।

“সেবাই-শোভা বা রূপ”—বলি কেন? একমাত্র অপ্রাকৃত সেবকই এই কথার মর্ম্ম বুঝিবেন। সেবকের রূপ কৃষ্ণের ভোগ্য। স্বরাটপুরুষ কৃষ্ণই একমাত্র বিষয়। আর সকলেই তাঁহার আশ্রয় বা ভোগ্যতত্ত্ব। ভোগ্য ভোক্তার অধীন। আশ্রয় বিষয়ের চির আশ্রিত। সুতরাং সেবকের যথা-সর্ব্বস্ব শ্রীকৃষ্ণেরই ভোগ্য। সেবক যখন তাঁহার সর্ব্বস্ব দিয়া অপ্রাকৃত নবীন মদনের সেবা করেন, তখন তাঁহার সেবাকে শোভা বা রূপ না বলিয়া আর কি বলিব? সেবকের রূপের কাছে অমরাবতীর দেবতাগণের রূপ অতি তুচ্ছ। কারণ, সে রূপে ভোগের কামের পুতিগন্ধ বিরাজিত।

শ্রীনারায়ণ-সেবিকা কমলার একনাম ‘শ্রী’ বা ‘শোভা’। আবার ব্রজ-ললনাগণের রূপ অপ্রাকৃত রূপখনি মদনমোহনেরই ভোগ্য। গোপীগণের যে রূপ তাহা গোপীনাথের সেবার জন্য।

এ দেহ দর্শনে স্পর্শে কৃষ্ণ সন্তোষণ।
এই লাগি করে অঙ্গের মার্জ্জন ভূষণ।।

* * * *

গোপীগণ করেন যবে কৃষ্ণ দরশন।
সুখবাঞ্ছা নাহি সুখ হয় কোটিগণ।।
গোপিকা দর্শনে কৃষ্ণের যে আনন্দ হয়।
তাহা হইতে কোটিগুণ গোপী আনন্দয়।।
তাঁ সবার নাহি নিজ সুখ অনুরোধ।
তথাপি বাড়য়ে সুখ পড়িল বিরোধ।।
এ বিরোধের একমাত্র দেখি সমাধান।
গোপিকার সুখে কৃষ্ণসুখ পর্য্যবসান।।
গোপিকা দর্শনে কৃষ্ণের বাড়ে প্রফুল্লতা।
সে মাধুর্য্য বাড়ে যার নাহিক সমতা।।
আমার দর্শনে কৃষ্ণ পাইল এত সুখ।
এই সুখে গোপীর প্রফুল্ল অঙ্গ মুখ।।
গোপী শোভা দেখি কৃষ্ণের শোভা বাড়ে যত।
কৃষ্ণশোভা দেখি গোপীর শোভা বাড়ে তত।।
এইমত পরস্পর পড়ে ছড়াছড়ি।
পরস্পর পড়ে কেহ মুখ নাহি মুড়ি।।
কিন্তু কৃষ্ণের সুখ হয় গোপীরূপ গুণে।
তাঁর সুখে সুখবুদ্ধি হয়ে গোপীগণে।।
অতএব সেই সুখ কৃষ্ণ-সুখ পোষে।
এই হেতু গোপীপ্রেমে নাহি কাম দোষে।। (চৈঃ চঃ আদি ৪র্থ)

অতএব সেবকের সেবা শুধু যে কেবল তাঁহারই রূপপ্রকাশক তাহা নহে। উহা দ্বারা সেব্যেরও রূপমাধুর্য্যের
পুষ্টি, তুষ্টি হইয়া থাকে।

“গোপীপ্রেমে করে কৃষ্ণ মাধুর্য্যের পুষ্টি।

মাধুর্য্য বাড়ায় প্রেম হঞা মহা তুষ্টি।।” (চৈঃ চঃ আদি ৪র্থ)

শ্রীরূপ উজ্জ্বলনীলমণিতে যে রূপের সংজ্ঞা দিয়াছেন তাহা এই—

অঙ্গান্যভূষিতান্যেব কেনচিদ্ভূষণাদিনা।

যেন ভূষিতবস্ত্রাতি তদ্রূপমিতি কথ্যতে।।

—উঃ নীঃ উদ্দীপন প্রকরণম্ ১৫শ।

অভূষিত থাকিলেও যদ্বারা অঙ্গসকলকে ভূষিতের ন্যায় দীপ্তিমান দেখায় তাহাই রূপ। অঙ্গ সকল সুন্দররূপে ন্যস্ত হইলেই রূপ হয়। শ্রীরূপ-পাদ বিদম্বমাধবে যে রূপের উদাহরণ দিয়াছেন, তাহাতে দেখা যায় যে, একদিন রাধানাথ বৃষভাণুন্দিনীকে বলিতেছেন,—‘হে প্রিয়তম, তুমি যে ললাটদেশে কস্তুরী দ্বারা তিলক রচনা করিয়াছ তাহা তোমার ললাটস্থ চূর্ণ কুন্তল দ্বারা পৌনরুক্ত অর্থাৎ পণ্ডিতগণ যেমন গ্রন্থের কোন স্থানে অশুদ্ধ লিপি থাকিলে তাহাকে বলয়াকৃতি রেখা দ্বারা বেষ্টন করেন তদ্রূপ ব্যর্থীকৃত হইল।

তোমার কর্ণার্ণিত কুবলয় নয়নযুগলের দ্বারা, তোমার গলদেশ-লম্বিত হারের মনোহারিত্ব, তোমার হাস্যচন্দ্রিকার তরঙ্গ দ্বারা পিষ্ট-পোষিত হইল।

ফলকথা এই যে সেবাই—রূপ। সেই সেবাবৃত্তি বা রূপ আত্মার স্বাভাবিক বৃত্তি। উহা বাহির হইতে ধার করিয়া বা যোগাড় করিয়া লইতে হয় না। যে কৃষ্ণ অখিল সৌন্দর্যের খনি—পরম রসের নিদান, তিনিও সেবকের রূপে অর্থাৎ সেবায়, প্রেমে মুগ্ধ। তাই শ্রীমতী রাধিকার রূপে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ পর্যন্ত আবদ্ধ। তাই রাধিকার অপর নাম—

“গোবিন্দানন্দিনী রাধা গোবিন্দমোহিনী।

গোবিন্দসর্বস্ব সর্বকান্তা-শিরোমণি।।

দেবী কহি দ্যোতমানা পরমাসুন্দরী।

কিস্বা কৃষ্ণপূজা ক্রীড়ার বসতি নগরী।।

কৃষ্ণময়ী কৃষ্ণ যা’র ভিতরে বাহিরে।

যাঁহা যাঁহা নেত্র পড়ে তাঁহা কৃষ্ণ স্মুরে।।

কিস্বা প্রেম রসময় কৃষ্ণের স্বরূপ।

তা’র শক্তি তা’র সহ হয় একরূপ।।

কৃষ্ণবাঙ্গা পূর্তিরূপ করে আরাধনে।

অতএব রাধিকা নাম পুরাণে বাখানে।।

* * * * *

সর্ব সৌন্দর্য্য কান্তি বৈসয়ে যাঁহাতে।

সর্বলক্ষ্মীগণের শোভা হয় যাহা হৈতে।।

জগৎ মোহন কৃষ্ণ তাঁহার মোহিনী।

অতএব সমস্তের পরা ঠাকুরাণী।। (চৈঃ চঃ আদি ৪র্থ)

তাই শ্রীমতী রাধিকার প্রতি অঙ্গপ্রত্যঙ্গ, প্রতি বেশবিন্যাস, প্রতি হাবভাব কৃষ্ণ সেবাময়। তাঁহার অঙ্গের ভূষণ, বসন সকলই কৃষ্ণ সেবার উপকরণ। তাঁহার কায়বুহ, তাঁহার বিভিন্ন সখী সকলই কৃষ্ণ সেবার নব নব ভাব চমৎকারিতা পরিপাটী, পরিপুষ্টি, মাধুর্য্য, সৌন্দর্য্য বাড়াইবার জন্য। এক কথায় সম্বিদ্ বিগ্রহ, অদ্বিতীয় ভোক্তা ব্রজেন্দ্রনন্দনের স্নেহাময় নিরঙ্কুশ আনন্দই শ্রীমতীর রূপ ও তাঁহার রূপবিস্তার।

প্রেমের স্বরূপ দেহ প্রেমের ভাবিত।

কৃষ্ণের প্রেয়সী শ্রেষ্ঠ জগতে বিদিত।।

* * * *

সেই মহাভাব হয় চিন্তামণিসার।

কৃষ্ণবাঞ্ছা পূর্ণ করে এই কার্য্য তার।।

মহাভাব-চিন্তামণি রাধার স্বরূপ।

ললিতাদি সখী তাঁর কায়বুহরূপ।।

রাধা প্রতি কৃষ্ণস্নেহ সুগন্ধি উদ্বর্তন।

তাতে সুগন্ধি দেহ উজ্জ্বল বরণ।।

কারুণ্যামৃত ধারায় স্নান প্রথম।।

তারুণ্যামৃত ধারায় স্নান মধ্যম।।

লাবণ্যামৃত ধারায় তদুপরি স্নান।

নিজ লজ্জা শ্যাম-পট্ট সাটী পরিধান।।

কৃষ্ণ অনুরাগে দ্বিতীয় অরণ বসন।

প্রণয়মান কঞ্চুলিকায় বন্ধ আচ্ছাদন।।

সৌন্দর্য্য-কুঙ্কুম, সখী প্রণয় চন্দন।

স্মিতকান্তি কর্পূর, তিন অঙ্গে বিলেপন।।

কৃষ্ণের উজ্জ্বলরস মৃগমদ ভর।

সেই মৃগমদে বিচিত্র কলেবর।।

প্রচ্ছন্ন-মান বাম্য ধন্মিল্য-বিন্যাস।

ধীরাধীরাত্মক গুণ অঙ্গে পটবাস।।

রাগ-তাম্বুলরাগে অধর উজ্জ্বল।
 প্রেমকৌটিল্য নেত্রযুগলে কজ্জল।।
 সুদীপ্ত সাত্ত্বিক ভাব হর্যাদি সঞ্চারি।
 এই সব ভাব ভূষণ সব অঙ্গে ভরি।।
 কিলকিঞ্চিৎ তাহা ভাব বিংশতি ভূষিত।
 গুণশ্রেণী পুষ্পমালা সর্বাসঙ্গে পূরিত।।
 সৌভাগ্য তিলক চারু ললাটে উজ্জ্বল।
 প্রেমবৈচিত্র্য রত্ন, হৃদয় তরল।।
 মধ্যবয়স সখী স্কন্ধে করন্যাস।
 কৃষ্ণলীলা মনোবৃত্তি সখী আশপাশ।।
 নিজাঙ্গ সৌরভালয়ে গব্ব পর্য্যঙ্ক।
 তাতে বসি আছে সদা চিন্তে কৃষ্ণ সঙ্গ।।
 কৃষ্ণনাম গুণ যশ অবতংশ কানে।
 কৃষ্ণনাম গুণ যশ প্রবাহ বচনে।।
 কৃষ্ণকে করায় সোমরস মধুপান।
 নিরন্তর পূর্ণ করে কৃষ্ণের সর্বকাম।।
 কৃষ্ণের বিশুদ্ধ প্রেম রত্নের আকর।
 অনুপম গুণ-গণ পূর্ণ কলেবর।।

* * * *

যাঁহার সৌভাগ্য গুণ বাঞ্ছে সত্যভামা।
 যাঁর ঠাণ্ডি কলাবিলাস শিখে ব্রজরামা।।
 যাঁর সৌন্দর্য্যাদি গুণ বাঞ্ছে লক্ষ্মী পার্বতী।
 যাঁর পতিব্রতা ধর্ম বাঞ্ছে অরুন্ধতী।।
 যাঁর সদৃগুণ গণনের কৃষ্ণ না পায় পার।
 তাঁর গুণ গণিবে কেমনে জীব ছার।। (চৈঃ চঃ মধ্য ৮ম)

সেবকের সবই শোভাময়। যামুনট, কালিন্দী, কেলিকদম্ব, গোধন, বেত্র, বেণু, বিষাগ—ইহারা এত সুন্দর কেন? সেবাই ইহাদের সৌন্দর্যের কারণ। ইহারা অজ্ঞাতভাবে সেবক হইলেও সেবাই ইহাদিগকে শোভিত করিয়াছে। ইহারা শান্তরসের সেবক। আবার রক্তক পত্রক, চিত্রক, বকুল—ইহাদের শোভা এত

অপরূপ কেন? আবার বলি সেবাই ইহার কারণ। ইহারা দাস্যরসের সেবক। শ্রীদাম, সুদাম, দাম, বসুদাম প্রভৃতির সখ্যরসের সেবা-মাধুরী বৈকুণ্ঠের ঐশ্বর্য্যকেও তুচ্ছ করিয়াছে কেন? শুধু বিশ্রান্তসেবাই ইহার কারণ। নন্দ যশোমতির এত স্নেহ শোভা কোথা হইতে আসিল? সেবাই একমাত্র ইহার কারণ। গোপীগণের কথা আর কি বলিব! সেই কথা বলিবার ভাষা নাই। উদ্ধব পর্য্যন্ত যাঁহাদের শোভা পরাকাষ্ঠা দেখিয়ামুগ্ধ হইয়া বলেন—

“আসামহো চরণরেণু-জুষামহং স্যাং বৃন্দাবনে কিমপি গুল্মলতৌষধীনাং।

যা দুস্ত্যজং স্বজনমার্য্য-পথঞ্চ হিত্বা ভেজু মুকুন্দপদবীং শ্রুতিভির্বিমৃগ্যাম্।।”

—উঃ নীঃ কৃষ্ণবল্লভা প্রকরণ। ১৮।

আমি শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সী গোপ-ললনাগণের চরণ-রেণু-সেবী বৃন্দারণ্যের গুল্মলতা প্রভৃতি ওষধি মধ্যেও যেন কোন একটি হইতে পারি। অহো! গোপ-রামাগণের কথা আর কি বলিব! ইহারা দুস্ত্যজ স্বজন এমন কি আর্য্যধর্ম্মে জলাঞ্জলি দিয়া শ্রুতিবিমৃগ্য মুকুন্দপদবীর সেবায় মজিয়াছেন।

সেবকের এত শোভার এত রূপের বিষয় কে? একমাত্র অপ্রাকৃত মদনমোহন। মধুময়ী বাসন্তী যামিনী, বসন, বিভূষণ,—সেবার এত উপকরণ, সেবকের নিকট ইহাদ্বারা যদি সেব্যেরই সেবা না হইল, তবে সব জ্বলন্ত অনলসদৃশ।

“মম মরণমেব বরমতিবিতথ-কেতনা।

কিমিহ বিষহামি বিরহানলমচেতনা।।

মামহহ বিধুরয়তি মধুর মধু যামিনী।

কাপি হরিমনুভবতি কৃত সুকৃত কামিনী।।

অহহ কলয়ামি বলয়ামি বলয়াদি মণিভূষণম্।

হরি বিরহ দহন বহনেন বহু দূষণম্।।

কুসুম-সুকুমার তনুমতনুশরলীলয়া।

অগপি হৃদি হন্তি মামতিবিষমশীলয়া।।”

—শ্রীগীতগোবিন্দ সমপ্তসর্গ।

অধিকারী ব্যক্তি লীলাশুকের কর্ণামৃত আশ্বাদন করিয়াও এই কথার তাৎপর্য্য বুঝিতে পারিবেন। অনধিকারী ব্যক্তির এসব কথায় অধিকার নাই। অনর্থ থাকিতে, দ্বিতীয় অভিনিবেশ থাকিতে জীব কখনও সেবার শোভা উপলব্ধি করিতে পারেন না। অনর্থ-যুক্ত জীব প্রাকৃতজ্ঞানে অপরাধমলিন-চিত্তে সেবার কথা, রূপের কথা বুঝিতে যাইয়া প্রাকৃত সহজিয়া হইয়া পড়েন—অপ্রাকৃত সহজরূপ মাধুরী বুঝিতে পারেন না। তাই বলি সাধু সাবধান!!

সেবাই যে রূপ, সেবাই যে শোভা, তাহা দেখাইবার জন্য শ্রীগৌরসুন্দর বৃষভাণুনন্দিনীর ভাবকান্তি লইয়া মূর্তিমান্ সেবাবিগ্রহরূপে লোক-লোচনের সম্মুখে আসিয়া ছিলেন। কিন্তু হায়, প্রাকৃতভোগোন্মুখী চিত্তের দ্বারা তাঁহাকে বুঝিতে যাইয়া কেহ কেহ তাঁহার অনর্পিতচর উন্নত-উজ্জ্বল-স্বভজন-বিভজন রূপ মহাবদান্যতা গ্রহণ করিতে পারিলেন না; তাঁহাকেই “নাগর” সাজাইয়া কৃষ্ণের সেবার পরিবর্তে কৃষ্ণ ভোগবুদ্ধি করিয়া বসিলেন। কেহ বা প্রাকৃত সহজিয়া হইয়া অপ্রাকৃত সেবা মাধুরী হইতে বঞ্চিত হইলেন। তাহা বলি, শ্রীরূপের পাদপদ্ম আশ্রয় ভিন্ন কাহারও সেবায় অধিকার নাই। শ্রীরূপই সেবা দানের একমাত্র অধিকারী। অনর্পিতচর প্রেমপ্রদাতা শ্রীগৌরসুন্দরের অভীষ্টের প্রচারক শ্রীরূপ ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে যে সেবারূপ অপ্রাকৃত স্পর্শমণিসমূহ নিহিত করিয়া রাখিয়াছেন, শ্রীরূপের অনুগত না হইলে তাহা কিরূপে মিলিবে? শ্রীরূপ ব্যতীত উজ্জ্বলনীলমণির প্রভা আর কে-ই বা দেখাইবেন? শ্রীরূপ গোবিন্দ-সেবার আচার্য্য। আবার রূপপ্রিয় মহাজন শ্রীজীবপাদের চরণাশ্রয় ব্যতীত শ্রীরূপের গোবিন্দ-সেবার অপ্রাকৃতত্ব ক্ষুদ্র জীব বুঝিতে পারেন না। প্রাকৃত সহজিয়াকুল নিজদিগকে জাতরুচি অভিমান করিয়া শ্রীজীবের বিচার ও তত্ত্বের প্রতি শৈথিল্য প্রদর্শন করাতে শ্রীজীবের চরণে যে অপরাধ করিতেছেন সেই অপরাধযুক্ত চিত্ত লইয়া শ্রীরূপের সেবার কথা বুঝা যায় না।

কবে আমাদের সেই শুভদিনের উদয় হইবে, যে দিন আমরা নিষ্কপটে শ্রীল ঠাকুর মহাশয়ের ভাষায় বলিতে পারিব—

শ্রীরূপ মঞ্জুরী পদ,	সেই মোর সম্পদ,
	সেই মোর ভজন পূজন।
সেই মোর প্রাণধন,	সেই মোর আভরণ,
	সেই মোর জীবনের জীবন।।
সেই মোর রসনিধি,	সেই মোর বাঞ্ছা সিদ্ধি,
	সেই মোর বেদের ধরম।
সেই ব্রত সেই তপ,	সেই মোর মন্ত্র জপ,
	সেই মোর ধরম করম।।
অনুকূল হবে বিধি,	সে পদে হইবে সিদ্ধি,
	নিরখিব এ দুই নয়নে।
সে রূপ মাধুরী রাশি,	প্রাণকুবলয় শশী,
	প্রফুল্লিত হবে নিশিদিনে।।
তুয়া অদর্শন অহি,	গরলে জারল দেহি,
	চিরদিন তাপিত জীবন।

হাহা প্রভু কর দয়া,

দেহ মোরে পদছায়া,

এ অধম লইল শরণ॥

* * * *

শুনিয়াছি সাধুমুখে বলে সর্বজন।
 শ্রীরূপকৃপায় মিলে যুগলচরণ॥
 হাহা প্রভু সনাতন গৌরপরিবার।
 সবে মিলি বাঞ্ছা পূর্ণ করহ আমার॥
 শ্রীরূপের কৃপা যেন আমা প্রতি হয়।
 সে পদ আশ্রয় যার সেই মহাশয়॥
 শ্রীদয়িতদাস কবে সঙ্গে লঞা যাবে।
 শ্রীরূপের পাদপদ্মে মোরে সমর্পিবে॥
 হেন কি হইবে মোর নন্দসখীগণে।
 অনুগত এ অধমে করিবে শাসনে॥



বৈষ্ণব কি অব্রাহ্মণ?

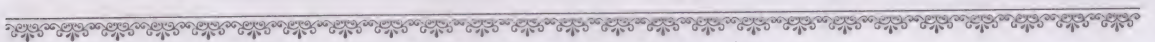
লক্ষেশ্বর কি সহস্র মুদ্রার মালিক? —এইরূপ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা যেরূপ অজ্ঞতাসূচক “বৈষ্ণব কি অব্রাহ্মণ” এই প্রশ্ন উত্থাপন করাও তদ্রূপই অনভিজ্ঞতার পরিচায়ক। প্রারব্ধ পাপ বা দুষ্কৃতি হইতেই জীব নীচ যোনিতে জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকে। আবার প্রারব্ধ পুণ্যের ফলে ব্রাহ্মণাদি পুণ্যময় জন্ম প্রাপ্ত হয়। পূর্ব-জন্মের কর্মজনিত আরব্ধ দুষ্কৃতিফলে নীচ জন্ম, আবার পূর্বজন্মের আরব্ধ পুণ্যফলে উচ্চ জন্মলাভ। আবার বর্তমান জন্মে যিনি যেরূপ কর্ম করিবেন পর জন্মে সেই কর্মফলানুসারে উচ্চাবচ যোনি লাভের অধিকারী হইবেন। কর্মরাজ্যের লোক এই পাপপুণ্যের অধীন হইয়া কভু স্বর্গে, কভু নরকে, কভু ব্রাহ্মণ কভু চণ্ডাল, কভু রাজা, কভু প্রজা, এইরূপ উচ্চাবচ অবস্থা ভোগ করিয়া থাকে। এই সকল কথা অভক্ত জীবনের কথা। ভক্ত জীবনে এইরূপ পাপ-পুণ্যময় অধিকারের কথা নাই।

ভগবদ্ভক্ত ইহজন্মেই পরাগতি লাভ করিতে পারেন যথা—

মাং হি পার্থ ব্যপাশ্রিত্য যেহপি স্যুঃ পাপযোনয়ঃ।

স্ত্রিয়ো বৈশ্যাস্তথা শূদ্রাস্তেহপি যান্তি পরাং গতিম্॥

পুণ্যকর্মের দ্বারা পাপের বীজ নষ্ট হয় না। কিছুকালের জন্য প্রশমিত থাকে মাত্র। পুণ্যকর্মে আবার পাপের বীজ অঙ্কুরিত হইয়া উঠে। হস্তীকে স্নান করাওয়া দিলে যেমন যতক্ষণ সে জলে থাকে ততক্ষণই



তাহার শরীর পরিকৃত অবস্থায় দৃষ্ট হয়। কিন্তু নদী হইতে উঠিয়াই হাতী আবার শুণ্ডদ্বারা সমস্ত গাত্রে ধূলি নিক্ষেপ করিতে থাকে। পুণ্য ও কৰ্ম্মের অবস্থাও তদ্রূপ। যাহারা পুণ্য কৰ্ম্মের ফলে ব্রাহ্মণ জন্ম লাভ করিয়াছেন তাহারা যে চিরকালই পুণ্যাত্মা থাকিয়া ব্রাহ্মণই থাকিবেন তাহা শাস্ত্র, সদ্যুক্তি ও প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বারা কোন প্রকারেই সিদ্ধ হয় না। যেমন পুণ্যকৰ্ম্মের ফলে জীব উচ্চ যোনি লাভ করেন আবার পাপ কৰ্ম্মের ফলে এই জন্মেই নীচ ও শূদ্র হইয়া যাইতে পারেন। মনু স্মৃতিতে লিখিয়াছেন—

“যোহনধীত্য দ্বিজো বেদমন্যত্র কুরুতে শ্রমম্।

সর্জীবন্নেব শূদ্রত্বমাশু গচ্ছতি সাংসারঃ।।”

পুণ্যবান্ ব্যক্তির রুচিবশতঃ বেদশাস্ত্র অধ্যয়নের অধিকার; পাপাত্মা ব্যক্তির রুচিক্রমেও উহাতে অধিকার নাই। পূর্বকৃত পুণ্যফলে ব্রাহ্মণাদি দ্বিজাতিগণের বেদাদিতে অধিকার আর পূর্বকৃত পাপ ফল হেতু শোককারী শূদ্রগণের উহাতে অনধিকার। কিন্তু যাহারা পুণ্য জন্ম লাভ করিয়া আবার পাপযোনি সুলভ শোকে অভিভূত হন এবং সেই জন্য বেদাদি অধ্যয়ন পরিত্যাগ করিয়া আহার নিদ্রা ভয় ইন্দ্রিয়তর্পণ প্রভৃতি ইতর বিষয়ের চেষ্টায় মনোনিবেশ করেন তাহারা ইহ জন্মেই অতি শীঘ্র অধস্তনগণের সহিত শূদ্রত্ব লাভ করিয়া থাকে।

কিন্তু ভগবদ্ভক্তির ফল নিত্য। ভগ্নান্নামশ্রবণ, শ্রবণানন্তর কীর্ত্তন, বন্দন, স্মরণাদি দ্বারা প্রজ্জ্বলিত অগ্নি যেমন কাষ্ঠরাশিকে মুহূর্ত্ত মধ্যে ভস্মসাৎ করিয়া ফেলে তদ্রূপ প্রারব্ধ ও অপ্ৰারব্ধ পাপসমূহ ইহজন্মেই সদ্য চিরতরে বিনষ্ট হইয়া যায়। আগমাপায়ী পুণ্যকৰ্ম্মানুষ্ঠান বা প্রায়শ্চিত্তাদির দ্বারা সাময়িক পাপ প্রশমনের ন্যায় কিছুকাল পরে পাপ বীজ পুনরায় অঙ্কুরিত হয় না। তাই শ্রীমদ্ভাগবতে কপিলদেব দেবহূতিকে বলিয়াছেন—

“যন্মামধেয় শ্রবণানুকীৰ্ত্তনাদ্ যৎ প্রহুগাদ্ যৎ স্মরণাদপি কচিৎ।

শ্বাদোহপি সদ্যঃ সর্বনাশ কল্পতে কুতঃ পুনস্তে ভগবানু দর্শনাৎ।।”

অর্থাৎ হে ভগবন! কুকুরভোজী অন্ত্যজ কুলোৎপন্ন ব্যক্তি যদিও আপনার নাম শ্রবণানন্তর তাহার কীর্ত্তন, আপনাকে নমস্কার এবং আপনার স্মরণ করেন তবে তিনিও তৎক্ষণাৎ সোমযাগ কর্ত্তা ব্রাহ্মণের ন্যায় পূজ্য হন। আর যাহারা আপনার দর্শনলাভ করেন তাঁহাদের কথা আর কি বলিব! অথবা সোমযাগকারী ব্রাহ্মণ হইতেও যে কোন কুলোৎপন্ন নামোচ্চারণকারী পুরুষ অধিক শ্রেষ্ঠ। অহো নামগ্রহণকারী পুরুষের শ্রেষ্ঠতার কথা আর কি বলিব! তাঁহার চরিত্র অত্যন্ত আশ্চর্য্যজনক। যাহার জিহ্বার মাত্র এক প্রান্তেও ভগবানের নাম একটিবারের জন্য অসম্পূর্ণভাবেও উচ্চারিত হয় তিনি স্বপচ গৃহে আবির্ভূত হইলেও এই নামোচ্চারণের জন্যই সর্ব-পূজ্যতম। কেননা তিনি পূর্ব জন্মেই কৰ্ম্মময় ব্রাহ্মণ জীবন লাভ করিয়া ব্রাহ্মণাধিকারের যাবতীয় তপস্যা, যজ্ঞ, তীর্থ, স্নান, বেদাধ্যয়ন সদাচারাদি সম্পন্ন করিয়াছেন। বর্ত্তমান যুগে দৈন্যবশতঃ ও কৰ্ম্মময় ব্রাহ্মণ জীবন অপেক্ষা নামাশ্রয়ী বৈষ্ণবের মাহাত্ম্য কোটী কোটী গুণে শ্রেষ্ঠ প্রতিপাদন করিবার জন্য অসুরবিমোহনার্থ নামাশ্রয়ী নীচকূলে উদিত হইয়াছেন।

অহো বত স্বপচোহতো গরীয়ান্ যজ্জিহাথ্রে বর্ততে নাম তুভ্যম্।

তেপুস্তপস্তে জুহবুঃ সম্মুরায্যা ব্রহ্মাণুচুর্নাম গুণন্তি যে তে॥

শ্রীল জীবগোস্বামী প্রভু “যন্মাম্ধেয় শ্লোকের “দুর্গমসঙ্গমনী” টীকায় কৈমুতিক ন্যায় উল্লেখ করিয়া ভক্তি প্রভাবে বৈষ্ণবের দুর্জ্জাতিত্বাভাব বা ব্রাহ্মণত্ব নিত্যসিদ্ধ ইহাই প্রতিপাদন করিয়াছেন। “তস্মাদ্ভক্তিঃ পুণ্যতি মল্লিষ্ঠা স্বপাকানপি সম্ভবাদিতি তু কৈমুত্যার্থমেব প্রোক্তমিত্যায়াতি। অর্থাৎ অসম্যক্ ব্রহ্ম ও আংশিক পরমাত্ম প্রতীতি অদয়জ্ঞানতত্ত্ব সম্যক্ ভগবৎ প্রতীতিরই অন্তর্গত। সুতরাং ভগবদ্ভক্তের পুণ্যময় কর্ম ব্রাহ্মণতা ত’ অতি সামান্য কথা, পারমার্থিক ব্রাহ্মণতা বা ব্রহ্মজ্ঞতাও ভগবদ্ভক্তের চরিত্রে অন্তর্ভুক্ত। দুর্গম-সঙ্গমনীতে “শিষ্টাচারাবাৎ সাবিদ্র্য জন্ম নাস্তীতি জন্মান্তরাপেক্ষা বর্ততে” অর্থাৎ “শিষ্টাচারাবাৎ হেতু অদীক্ষিত নামশ্রবণকারীর সাবিদ্র্য জন্ম নাই। জন্মান্তরের অপেক্ষা করে” এইরূপ কথা যাহা লিপিবদ্ধ ইহায়াছে সেই জন্ম শৌক্ৰ জন্ম সম্বন্ধীয় প্রতিবন্ধক নহে। ‘জন্ম’ বলিতে শ্রীমদ্ভাগবত এবং মল্লাদি শাস্ত্র ত্রিবিধ জন্মের উল্লেখ করিয়াছেন—শৌক্ৰ, সাবিদ্র্য ও দৈক্ষ্য। যে কাল পর্য্যন্ত সাবিদ্র্য সংস্কার না হয়, তদবধি দ্বিজন্ম হয় না। দীক্ষা-সংস্কার গৃহীত হইবার পর সাবিদ্র্য জন্মের ব্যাঘাত নাই। উহা শিষ্টাচারের অভাব নহে। তবে ‘শিষ্টাচারাবাৎ’ বলিয়া যে উক্তি দেখা যায় উহা অদীক্ষিত, নামশ্রবণ-কীর্তন-স্মরণকারীর পক্ষে, দীক্ষিতের পক্ষে নহে। ভগবানের নাম শ্রবণ কীর্তন-স্মরণ প্রভাবে সদ্যই শৌক্ৰ ব্রাহ্মণের ন্যায় সর্বন যজ্ঞে অধিকার লাভ হয়। কিন্তু বৈদিক সংস্কার গ্রহণ না করিলে সাবিদ্র্য জন্ম হয় না। অদীক্ষিত ব্যক্তির সাবিদ্র্য জন্মের কথা শিষ্টাচার বিরুদ্ধ সত্য। কিন্তু পাঞ্চরাত্রিক দীক্ষার পরবর্ত্তীকালে অর্থাৎ আগম সম্পন্ন হইবার পরে সংস্কার গ্রহণের প্রথা মহাভারতের যুগ হইতে চলিয়া আসিয়াছে।

“শূদ্রোহপ্যাগমসম্পন্নো দ্বিজো ভবতি সংস্কৃতঃ।” (মহাভারত)

যদি দীক্ষিত ব্যক্তির পারমার্থিক ব্রাহ্মণত্ব ও সাবিদ্র্য জন্ম সিদ্ধই না হইবে তাহা হইলে শ্রীনারদ পঞ্চরাত্রে ভরদ্বাজ সংহিতা বাক্য এরূপ কেন?

“স্বয়ং ব্রহ্মাণি নিক্ষিপ্তান্ জাতান্বেব হি মন্তৃতঃ।

বিনীতানথ পুত্রাদীন্ সংস্কৃত্য প্রতিবোধয়েৎ॥”

অর্থাৎ শ্রীগুরুদেবের প্রদত্ত মন্ত্রপ্রভাবে জাত বিনীত পুত্রদিগকে (শিষ্যদিগকে) গুরুদেব সংস্কার প্রদান করিয়া, স্বয়ং উহাদিগকে ব্রহ্মচার্য্যে স্থাপনপূর্বক সম্বন্ধ-জ্ঞানোপদেশ প্রদান করিবেন।

শ্রীহরিভক্তিবিলাসধৃত—

“তথা দীক্ষা-বিধানেন দ্বিজত্বং জায়তে নৃণাম্।”

এবং এই শ্লোকের শ্রীল সনাতন গোস্বামীর টীকায় “দ্বিজত্ব” শব্দে “বিপ্রত্ব” এবং শ্রীমদ্ ভাগবতে সপ্তম স্কন্ধে মহারাজ যুধিষ্ঠিরের নিকট বর্ণাশ্রমধর্ম্মকথন প্রসঙ্গে বৈষ্ণবরাজ শ্রীনারদ গোস্বামীর—

“যদন্যত্রাপি দৃশ্যেত তত্তেনৈব বিনির্দিশেৎ”

এবং এই শ্লোকের ভাবার্থদীপিকায় শ্রীধরস্বামিপাদের “যদ যদি অন্যত্র বর্ণান্তরেহপি দৃশ্যেত তদ্বর্ণান্তরম্ তেনৈব লক্ষণনিমিত্তেনৈব বর্ণেন বিনির্দিশেৎ, ন তু জাতিনিমিত্তেন ইত্যর্থঃ” প্রভৃতি বাক্য এবং “যন্মামধেয়” শ্লোকেই শ্রীধরস্বামিপাদের টীকায় “জন্মান্তরে তৈস্তপো হোমাদি সর্বং কৃতমস্তীতি” অর্থাৎ ইহ জন্মে নামগ্রহণকারী ব্যক্তি পূর্ব পূর্ব জন্মেই শৌক্রে ব্রাহ্মণজন্মের অধিকারোচিত সর্ববিধ তপস্যা, যজ্ঞ তীর্থস্নান এবং সদাচার সম্পন্ন করিয়া ফেলিয়াছেন—এই সকল কথার সার্থকতা কিরূপে সম্পাদিত হইতে পারে? যদি নামগ্রহণকারী নিম্নকুলোদ্ভূত ব্যক্তির সাবিত্র্য জন্মের জন্য জন্মান্তরের অপেক্ষা করিতে হয়, তাহা হইলে “যন্মামধেয়” শ্লোকের কোনই সার্থকতা থাকে না। নামভজন পরায়ণ বৈষ্ণব কি সামান্য কর্ম ব্রাহ্মণতার জন্য পরজন্মের অপেক্ষা করিবেন? অথবা পূর্ব বেদাধ্যায়ী সদাচারী ব্রাহ্মণতা হইতে পদোন্নতি লাভ করিয়া বর্তমান জন্মে নামগ্রহণকারী বৈষ্ণব হইয়াছেন। যিনি পূর্বজন্মেই বেদ্য লাভ করিয়াছেন তিনি কি আবার উপনয়নাধিকারের জন্য পরবর্তী শৌক্রে জন্মের অপেক্ষা করিবেন? তবে বর্তমান জন্মে যে নামগ্রহণকারীকে সাবিত্র্য উপনয়ন দেওয়া হয় তাহা বাজসনেয়ীগণের শিষ্টাচার ও একায়নশাখী পরমহংস বৈষ্ণবের শ্রেষ্ঠত্ব সংস্থাপন এবং মূর্খলোকগণকে বৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধিরূপ ভীষণ অপরাধের হাত হইতে উদ্ধারকরণার্থই জানিতে হইবে। শ্রীজীবপাদের কৈমুতিক ন্যায় অনুসারে বিচার করিলেও একথা কিছুতেই সিদ্ধ হয় না। শ্রীধরস্বামিপাদ নাম গ্রহণকারীর পূর্ব পূর্ব জন্মেই ব্রাহ্মণাধিকার যোগ্য যে সকল তপস্যাদি সম্পন্ন হইয়া যাওয়ার কথা উল্লেখ করিয়াছেন তাহাই বা কি প্রকারে সিদ্ধ হয়? বহু জন্ম ব্রাহ্মণ হইয়া কোনও বিশেষ কুল বা বিশেষ দেশকে পবিত্র করিবার জন্য বৈষ্ণব তৎকুলে বা দেশে আবির্ভূত হইয়াছেন। আবার কি বৈষ্ণবের অধোগতি হইবে? অর্থাৎ বৈষ্ণবতা হইতে অধঃপতিত হইয়া প্রাকৃত ব্রাহ্মণতা লাভ হইবে? যে নামের প্রভাবে কুকুরভোজী চণ্ডালও ব্রাহ্মণ যোগ্য হয় সেই নাম আরও অধিকতর ভাবে যাজন করিতে করিতে কি বৈষ্ণবের কেবলমাত্র উপনয়ন সংস্কারের জন্য জন্ম পরিগ্রহ করিতে হইবে? এইরূপ অদ্ভুত মনঃকল্পিত সিদ্ধান্ত কখনই শ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্ত হইতে পারে না। শ্রীজীব ভক্ত্যেকরক্ষক শ্রীধর স্বামিপাদ, স্মৃত্যচার্য্য শ্রীগোপাল ভট্ট, গুরুদেব শ্রীসনাতন, মহাভারত, নারদ পঞ্চরাত্র প্রভৃতি আচার্য্য ও শাস্ত্রের আচার ও শিক্ষার বিরোধী কথা কখনই বলিতে পারেন না। “সাবিত্র্যং জন্ম নাস্তীতি” শব্দের দ্বারা ‘অদীক্ষিতস্য স্বাদস্য দীক্ষাং বিনা সাবিত্র্যং জন্ম নাস্তি’ ইহাই বুঝিতে হইবে। ‘জন্মান্তরাপেক্ষা বর্ততে’ এই শব্দের দ্বারা “অদীক্ষিতস্য অবৈষ্ণবস্য স্বাদস্য জন্মান্তরাপেক্ষা বর্ততে ইহা বুঝিতে হইবে। অর্থাৎ অদীক্ষিত নামগ্রহণকারী ব্যক্তির সাবিত্র্য সংস্কার গ্রহণ শিষ্টাচারবিরুদ্ধ। কিন্তু দৈক্ষ্যজন্মের দ্বারা দ্বিজত্ব অর্থাৎ বিপ্রত্ব লাভ হইলেও, “তত্তেনৈব বিনির্দিশেৎ জাতানৈব হি মন্ত্রতঃ সংস্কৃত্য প্রতিবোধয়েৎ” এই শিষ্টাচারানুমোদিত শাস্ত্রাদেশানুসারে দীক্ষিত ব্যক্তির সাবিত্র্যজন্মের অপেক্ষা করিতেছে। অর্থাৎ যেমন শৌক্রে ব্রাহ্মণজন্মে দুর্জাতিত্বের অভাব থাকিলেও সাবিত্র্য সংস্কার ব্যতীত তাঁহার যজ্ঞাদি কর্মে অধিকার নাই তদ্রূপ অদীক্ষিত নামগ্রহণকারীর সদ্য সদ্যই পবিত্রতা লাভ হইলেও পাঞ্চরাত্রিক দীক্ষাবিধি পালনপূর্বক দৈক্ষ্যজন্ম লাভের পরও বিধিमत সাবিত্র্য সংস্কার গ্রহণ না করা পর্য্যন্ত অর্চনাদি কার্য্যে তাঁহার অধিকার নাই।

একায়নশাখী পরমহংস-বৈষ্ণবগণ অনেক সময় বর্ণাশ্রমের বিঘ্ন কর্ণবেধ চৌড়াদি উপনয়ন সংস্কার গ্রহণ করেন না বলিয়া মূৰ্খলোকে তাঁহাদিগকে শূদ্র মনে করিয়া বৈষ্ণবাপরাধে পতিত হয়। শ্রীল সনাতন গোস্বামী প্রভু ও হরিদাস, ঠাকুর দৈন্যবশতঃ নিজদিগকে “নীচ” বলিয়াছেন বা শ্রীজগন্নাথদেবের মন্দিরে প্রবেশ করেন নাই। ইহা তাঁহাদের অসুরমোহনলীলা। দৈবী-মায়া বিমোহিত অপরাধিকুল এতই ভ্রান্ত যে শ্রীঅদ্বৈতাচার্যের হরিদাস ঠাকুরকে কোটী ব্রাহ্মণ অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠজ্ঞানে শ্রাদ্ধপাত্র প্রদান ও শ্রীগৌরসুন্দরের উভয়ের প্রতি সম্মানের আদর্শ একবারও দেখিয়াও দেখেন না। এই জন্যই যমরাজ তাঁহার দূতগণকে বলিয়াছিলেন যে দৈবীমায়া-বিমূঢ় কৰ্ম্মজড়ব্যক্তিগণ কিছুতেই বৈষ্ণবের মাহাত্ম্য বুঝিতে পারিবেন না। উলূকের সূর্য্যাকিরণ দর্শন-যোগ্যতা বিধাতা কর্তৃকই প্রতিহত। বৈষ্ণব—ব্রাহ্মণের গুরু। ব্রাহ্মণ ভগবদুপাসকই বৈষ্ণব।



দু'টি স্রোত

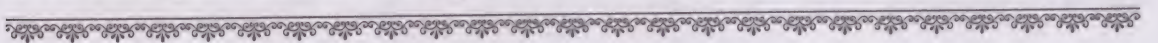
সুখ দুঃখ, হাসি-কান্না আসে আর যায়—দুনিয়ার নিয়মই এই।

মাঘের দারুণ শীতে হি-হি করে যখন আবালবৃদ্ধবগিতা, পরক্ষণেই আবার বসন্ত-বাণী স্বীয় প্রাধান্য বিস্তার করিয়া প্রতিষ্ঠিত হন মলয়াচলের উচ্চ সুখ-সিংহাসনে।

ফাল্গুনী পঞ্চমীর বেলা অবসানে একদিন ঘটনাক্রমে দুই কবি ধীরমস্থরগতিতে প্রবাহিতা কীর্তিনাশা-তটে উপস্থিত হন। সূর্য্য-ঠাকুর দিবসের কার্য্য সমাপন করিয়া ক্লান্তকলেবরে বিশ্রামাশায় স্রোতস্বতীর সুশীতল ক্রোড়ে আশ্রয় লইয়াছেন, পশ্চিম গগনে এখনও রক্তিমভা একেবারে আকাশের গায়ে মিলিয়া যায় নাই, অদূরস্থ বৃক্ষশ্রেণীর সবুজ রঙ্গের পাতাগুলি মলয়াঘাতে একটু একটু নড়িতেছে; দু' একটা পক্ষি মৃদু তরঙ্গের গা ঘেষিয়া উড়িয়া যাইতেছে, রাখাল বালকগণ প্রায়ই ধেনুসহ গৃহে প্রত্যাবর্তন করিয়াছে, মাঝে মাঝে ভাটীয়াসুরে গা ঢালিয়া নাবিকগণ দাঁড় টানিয়া নৌকা বাহিয়া চলিয়া যাইতেছে—এমনি সময় দু'টি কবি দাঁড়াইয়া আছেন নীরব নিষ্পন্দভাবে ঐ নদী তটে।

একজনের উজ্জ্বল গৌর বর্ণ, হাত দু'খানি আজনুলব্ধিত, চোক, দু'টি পলাশফুলের মত, তিলফুলের ন্যায় নাসিকার অগ্রভাগ, আর গুষ্ঠাধর তাঁহার রাঙ্গা টুকটুকে। ইহার নাম “প্রত্যক্”—লোকে ডাকে “অনুকুল”। অপর ব্যক্তি দেখিতে খর্ব্বাকৃতি, শ্যামবর্ণ—অল্পকথায় কুৎসিত। পিতা-মাতা আদর করিয়া ডাকেন “পরাক্” তবে সর্ব্বসাধারণের নিকট তিনি “প্রতিকুল” নামেই পরিচিত।

অনুকুল—(অস্পষ্ট স্বরে স্বগত) ওঃ! এত বড় বিশাল নদী, তবু জোয়ার-ভাটা! (প্রকাশ্যে) আচছা, বলতে পারেন মশায়, এই যে ক্ষণকাল পূর্বে অপ্রতিহতা গতিতে এই পদ্মা সাগরাভিমুখে ছুটিয়াছিল, কোন্ প্রতিকূলাঘাতে তাহার স্রোতের গতি পরিবর্তিত হ'ল? আর দেখুন, বদ্ধ-মানবকে ভগবদ্ভক্তি দিবার জন্য কতই না সুগম পথ দেখিয়ে দিই, তবু যে তা'দের কি কষ্টক পায়ে বিদ্ধ হয় বুঝতে পাচ্ছি না।



প্রতিকূল— (সহাস্যে) কি অনু! আঁধারে আমায় চিনতে পারনি বুঝি? কেন, অনেক দিন ত' আমরা এক সঙ্গে একই জননীর ক্রোড়ে লালিত পালিত হ'য়েছি। তারপর মাতৃভক্ত তুমি এক কাজে ব্রতী, আর আমি ছয় প্রকারে মানব হৃদয়ের ভক্তি বিনষ্ট ক'রে থাকি। মানব জানে না যে কোন্ প্রবল বাত্যা এসে তা'দিগকে ভক্তির পথ থেকে বিচ্যুত ক'রে নিমজ্জিত ক'রে দেয় তাদের জীবন-তরণী কোন্ ভোগময় সাগরের অগাধ জলে—

জানে না যে তা'রা—

অত্যাহার-প্রয়াসশ্চ প্রজল্লো নিয়মাগ্রহঃ।

জনসঙ্গশ্চ লৌলাঞ্চ ষড়্ ভির্ভক্তির্বিনশ্যতি ॥

তুমি, আর কি করবে বল? আমার সঙ্গে কি আর পারবে? তোমার যে কাজ, আমার কিন্তু ঠিক বিপরীত!

অনু—কি প্রতি, তুমি? তুমি আমার সঙ্গে এত শত্রুতা করছ? তবে এবার কি কবোঁ, জান?

প্রতি—বলই না, শুনি।

অনু—তোমার কঠোরাঘাতে দুর্বল মানব নিরুৎসাহ হ'য়ে পড়ে। তাই এবার তোমার স্বরূপ প্রকাশ করে দিব, আর খুব উৎসাহ দিয়ে বলবো—

উৎসাহান্নিশ্চয়াদ্বৈর্য্যাং তত্তৎকর্ম্মপ্রবর্তনাং।

সঙ্গত্যাগাং সতোবৃত্তেঃ ষড়্ভির্ভক্তিঃ প্রসিধ্যতি ॥

ভগবদ্ভক্তি লাভ কর্তে হ'লে জীবন যাত্রা নিব্বাহ করা যেমন প্রয়োজন, ভক্তিব্যজনও তদনুরূপ দরকার। জ্ঞান-কর্ম্মানাবৃত ভক্তির জন্য অখিল চেষ্টাই উৎসাহ। ওদাসীনে ভক্তি লোপ হয়। ভক্তিই মানব জীবনের একমাত্র উপায় ও উপেয়, সুতরাং ইহাতে দৃঢ়তা চাই। “ভক্তিমার্গ ইহ কোটীকটকরুদ্ধ” হ'লেও অবিচলিত চিন্তে স্থির-বিশ্বাসের সহিত তদনুকরণ করাই ধৈর্য্য। মানব যখন শ্রীল হরিদাসঠাকুরের ন্যায় ধৈর্য্যসহকারে বলতে শিখবে যে,—

খণ্ড খণ্ড হয় যদি ছাড়ে দেহপ্রাণ।

তথাপি বদনে না ছড়িব হরিনাম ॥

তখনই সে আমার আনুগত্যে আমার দেওয়া ধন হরিভক্তি অর্জনে সমর্থ হ'বে। ভুক্তি মুক্তি সিদ্ধি বাঞ্ছা দূরে পরিহারপূর্ব্বক কৃষ্ণানুশীলন করতঃ জ্ঞানী কর্ম্মী ও অন্যাভিলাষীকে বিষয়মুঢ় জ্ঞানে সঙ্গ ত্যাগ করিয়া ভক্ত সঙ্গই বাঞ্ছনীয় কারণ—

সাধু সঙ্গ সাধু সঙ্গ সর্ব্বশাস্ত্রে কয়।

লব মাত্র সাধু সঙ্গে সর্ব্ব সিদ্ধি হয় ॥

অসৎ সঙ্গ ত্যাগ এই বৈষ্ণব আচার।

স্বীসঙ্গী এক অসাধু কৃষ্ণভক্ত আর ॥

“কৃষ্ণসেবায় উৎসাহ, সেবাবিষয়ে নিশ্চয়তা, কৃষ্ণসেবায় অচঞ্চলতা, কৃষ্ণসেবার উদ্দেশ্যে তত্তদনুষ্ঠান, কৃষ্ণভক্ত ব্যতীত অন্য সঙ্গ পরিবর্জন, কৃষ্ণ- ভক্তের অনুসরণ এই ছয় প্রকার অনুষ্ঠানে ভক্তি বৃদ্ধি হয়।

প্রতি—আচ্ছা, এখন বল দেখি আমার স্বরূপ সম্বন্ধে কি বলবে?

অনু—যে স্থানে কৃষ্ণকথাসুধা সরিৎ নাই, যেখানে কৃষ্ণভক্ত নাই, যেখানে কৃষ্ণের নামরূপগুণশীলাদি কীর্তিত হয় না, সে স্থানেই তোমার অধিষ্ঠান। তাই তোমার ন্যায় ভক্তি-বিরোধী যে স্থলে অবস্থান করে তথায় অন্য দেবতুল্য মানব থাকিলেও সেই স্থান অবিলম্বে ত্যজ্য। কারণ শ্রীমদ্ভাগবতও একথা বলেন, যথা (ভাঃ ৫।১৯।৩৫)—

ন যত্র বৈকুণ্ঠকথাসুধাপগা ন সাধবো ভাগবতাস্তদাশ্রয়াঃ।

ন যত্র যজ্ঞেশমখামহোৎসবাঃ সুরেশ লোকোপি ন বৈ স সেব্যতাম্।।

অথবা, (ভা ১০।১০।৮)—

ন হ্যন্যে জুষতো জোষ্যান বুদ্ধিভ্রংশো রজোগুণঃ।

শ্রীমদাদ্যা ভজাত্যাদির্যত্র স্ত্রীদ্যুতমাসবঃ।।

হন্যন্তে পশবো যত্র নিদর্দয়েবজিতাত্মভিঃ।

মন্যমানৈরিমং দেহমজরামৃত্যু নশ্বরম্।।

যে স্থানে জড়জ্ঞানাভিমानी মানব বুদ্ধিভ্রংশকারী রজোগুণের প্রয়োজন নাই দেখে মদগর্বে গর্বির্ভব হয়ে অবৈধ স্ত্রীসঙ্গে, দ্যুতকীড়ায় বা মদ্যপানে রত হয়, সেখানেই তোমার স্বরূপের প্রকাশ, তাই সেই স্থান পরিত্যাগ করা কর্তব্য। কিম্বা যে স্থলে ইন্দ্রিয়পরায়ণ ব্যক্তিগণ অনিত্য জড়দেহকে অজর অমর মনে করে ভোগতৃপ্তির জন্য পশু বধ করে পশু জীবনের পরিচয় দেয়, সেই স্থান পরিত্যাগ করবার জন্য মানব সমাজে ঢেড়রা বাজিয়ে দিব। তখন বুঝবে মজাটা কেমন।

প্রতি—বেশ অনু। বলতে শিখেছ বেশ। ছেলে বয়স থেকেই যে তোমার অমন স্বভাব তা’ আমি জানি। কিন্তু একথা ঠিক জেনো, অনু, তুমি দুনিয়ার নিকট আমায় একেবারে বোকা সাজাতে পারবে না। তুমি যতই কেন মেদিনী কম্পিত করে স্বভাবজলদগন্তীরনিনাদে বল না কেন যে (ভাঃ ১০।২৩।৩৯)

ধিক্ জন্ম নস্ত্রিবৃদ্যত্তদ্বিধ্বংসং ধিগ্ধ্বজ্ঞতাম্।

ধিক্ কুলং ধিক্ক্রিয়াদাক্ষ্যং বিমুখা যে ত্বধোক্ষজে।।

তোমার ঐ আকুল ক্রন্দন, ব্যাকুল ব্যথা, ভোগবিমুঢ় জীবের কর্ণে প্রবেশ করে তা’দের হৃদয় বিদীর্ণ করবে না। লোক আছে খুব কমই তোমার অন্তর্মুখ বহিস্থিত্ত বাণী শোনার জন্যে। আমি যতটা জীব-হৃদয়ের প্রতিশিরা তন্ন তন্ন করে দেখেছি, তুমি ততটা কোথেকে পারবে বল? আমি যে তা’দের বন্ধু করে নিয়েছি।

অনু—তা’ ঠিক। ঘাত-প্রতিঘাত বিবাদ-বিসম্বাদ, শত্রু-মিত্র চিরদিন সমভাবে চলবে। তবে একসময়ে এক একটীর প্রাবল্য অধিক। এক সময়ে নবজাত শিশুর মুখ দর্শনে জনক-জননীর হৃদয় দু’খানি সুখে-

গর্বে-আশায় ভরপুর হয়, আবার পরক্ষণে ধন-জন-সম্পন্ন, রূপে-গুণে গুণাবিত যুবক পুত্রের অকালমৃত্যুতে জননী পাগলিনীপ্রায়, পিতা দিশেহারা। আজ বালক ধূলা-খেলায় দিন কাটাচ্ছে, কাল আবার সে-ই সংসারের বোঝা মাথায় চাপিয়ে ক্লান্ত কলেবরে কালের ভয় হৃৎকম্পকারী মুখ ব্যাদানের দিকে অগ্রসর হ'য়ে তাহার করালকবলে নিষ্পেষিত হচ্ছে। রোদ্-বৃষ্টি, শীত-গ্রীষ্ম, জোয়ার-ভাটা ভক্তভক্ত এ দুটি স্রোত চিরদিনই থাকবে। কিন্তু, প্রতি, তুমি এ ও যেন—যখনই তোমার দুষ্টবুদ্ধির প্রখরতায় দুর্ভাগা জীব ভ্রমে পড়ে দুঃখার্ণবে হাবুডুবু খাবে তখন আমিও আমার কার্য্যারম্ভ করবো—বেচারাদের জন্যে আমার প্রাণ যে কাঁদে, প্রতি।

প্রতি—ধন্য অনু, তুমিই ধন্য! তোমার এত কোমল হৃদয়। দেখ, (কোমল স্বরে) দেখ, আমরা দু'জনাই কৃষ্ণের দাস। কৃষ্ণই আমাদের প্রাণপতি। সকল জীবকে তাঁ'র কাছে নিয়ে যাওয়া আমার কি অনিচ্ছা? তবে একটা কথা কি যে বদ্ধজীব বড় বোকা। তা'রা জানে না যে কৃষ্ণসেবায় কি অপার অবিমূষ্য আনন্দ! তাই তা'রা অহৈতুকী ভক্তি যাজন না ক'রে কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠা নিয়েই ব্যস্ত।—আমায় যা'ই বল ভাই, তাই এদের নিয়ে একটু খেলা না করে থাকতে পারি না। খুব নাকে দড়ি দিয়ে ঘুরিয়ে মারি। যাক্ এবার দেখ্চি তুমি উঠে প'ড়ে লেগেচ, তুমি যেমন বল্চ—“সঙ্গং ন কুর্য্যাদসতাং শিশ্নোদর তৃপাং কচিৎ” তাতে লোক এবার আমার ফাঁকি বুঝে ফেল্বে। এবার দেখ্ছি ধর্ম্মের নামে আর স্ত্রী দাস্য চল্বে না। তোমারই জয় হোক্, অনু, তোমারই জয় হোক্। সত্যি—তোমার কথাই সত্যি। হরি-ভক্তিই জীবের একমাত্র উদ্ধার—একমাত্র নিত্যসম্বল।

অনু—যদি বুঝে থাক ভাল, নৈলে তোমার যত্ননায় হতভাগ্য জীব বুঝে না যে—

সর্ব্বেষু স্বশ্বন্তনুভূৎস্ববস্থিতং যথা খমাত্মনমভীষ্টমীশ্বরং।

বেদোপগীতঞ্চ ন শৃণ্বতেহবুধা মনোরথানাং প্রবদন্তি বার্তয়া।।

তাই তোমার উপর বড় রাগ হয়। তুমি সব সময়ই লোকদের সত্যি কথা শুনতে বাধা দেও। অমন কর তো, আর তোমার মুখ দেখ্বে না।

প্রতি—রাগ করো না ভাই, আমি যে তোমার চিরসাথী চিরদিনই তোমার সঙ্গে সঙ্গে থেকেও স্বীয় স্বভাবটা দু' একবার জীবদের দেখাব—স্বভাব না যায় ম'লে। কিন্তু শেষে কিন্তু আবার তোমারই সহায় হব। রাগ ক'রো না, আদর স্নেহের ভিখারী আমি।

অনু—তা বেশ। তবে চল দুনিয়ার দ্বারে দ্বারে বলি গে—

বল কৃষ্ণ কহ কৃষ্ণ লহ কৃষ্ণ নাম।

কৃষ্ণ পিতা কৃষ্ণ মাতা কৃষ্ণ ধনপ্রাণ।।

এস, করজোড়ে উচ্চকণ্ঠে গাই—

ন কাময়ে নাথ তদপ্যহং কচিন্ যত্র যুস্মচ্চরণাশু জাসবঃ।

মহত্মমান্তর্হৃদয়ান্মুখ্যচ্যুতো বিধৎস কর্ণায়ুতমেব মে বরঃ।।

হে নাথ! ওগো ঠাকুর! তোমার শ্রীচরণকমলমধু যাতে নেই, তা' আমরা আদৌ বাঞ্ছা করি না। ওগো তোমার পায়ে পড়ি, আমাদের অযুত কর্ণ দাও যেন তোমারই মহত্ত্বগুণের মুখবিগলিত উচ্ছ্বাসিত হরিনাম-সুধা পান কর্তে পারি—আমরা আর অন্য কোন বর কামনা করি না।

দেখিতে দেখিতে আকাশের শেষ লাল টুকটুকে আভাটুকু মিলিয়ে গেল। সন্ধ্যারাগী ঘোমটা টানিয়া দিল। দিবসের ঘোর কোলাহল আর নাই, নাই আর সংসারচিত্তার দুর্বিষহ যাতনা। নক্ষত্রখচিত নীলাকাশে ছড়িয়ে গেল চাঁদের আলো। কমলিনী মলিনী দিবসাত্যয়ে। আর হাসিয়া উঠিল ধরণী ঐ চাঁদিনী রাতে। পদ্মাবতীর ফিরিয়া গেল স্রোতের টান, কানায় কানায় ভরিয়া গেল জোয়ারের জল। বিজয়ডঙ্কা বাজাইবার জন্য সহাস্যবদনে প্রত্যেক গ্রামে প্রবেশ করিলেন—পরাক্ চুপি চুপি তাঁহার পিছু ধরিল! —উভয়ে নদীর তট ছেড়ে প্রবেশ করিল লোকারণ্যের মধ্যে। কীর্তিনাশার দু'টি স্রোত (জলের উপরের ও নিম্নের) যেমন অভিশপ্ত দেশ বিধ্বস্ত করিবার মানস উত্তাল তরঙ্গ বেগে ছুঁকার নাদ প্রবাহিতা হয়, প্রতি অনুত্ব আজ অধর্ম-গ্লানির বাঁধ ভাঙ্গিয়া ধর্মবন্যায় দেশ প্লাবিত করিবার জন্য প্রবেশ করিল পৃথিবীর রঙ্গমঞ্চে। বেশ দু'টি স্রোত।



গঙ্গা

অঙ্গানি যস্য সকলেন্দ্রিয়বৃত্তিমস্তি পশ্যন্তি পাপ্তি কলয়ন্তি চিরং জগন্তি।

আনন্দচিন্ময়সদুজ্জলবিগ্রহস্য গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি।।

শ্রীগুরুদেবের বুদ্ধি-প্রেরণায় ও সজ্জনসমূহের আনুগত্যে যদি উল্লিখিত শাস্ত্রতাৎপর্য আলোচনা করা যায় তবে জ্ঞাত হওয়া যায় যে—শ্রীগোবিন্দদেবই আদিপুরুষ তাঁহার শ্রীবিগ্রহ সচ্চিদঘন, আনন্দময় ও সর্ব সৌন্দর্য-মাধুর্যের সার। “বিগ্রহস্য অঙ্গানি” বলিবার তাৎপর্য এই যে—অচিন্ত্যশক্তির সর্ব বিরুদ্ধ-ধর্ম যিনি বিশেষরূপে অঙ্গসমূহে গ্রহণ করিয়াছেন। গ্রহণ বৈশিষ্ট্য কি? যাঁহার প্রত্যেক অঙ্গপ্রত্যঙ্গে অপর সমূহ ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি আছে। যথা হস্তদ্বয়ে যিনি দেখেন, শুনে, গমন করেন, পালন করেন, ভোজনাদি করিতে পারেন। চক্ষু নাসিকা দ্বারা গমন, ভোজন, রসাস্বাদন, সৃষ্টিপ্রভৃতি করিতে পারেন। পদযুগল দ্বারা ও অপরাপর ইন্দ্রিয়ের ক্রিয়া করিতে পারেন। ইহাই কৃষ্ণের পরমাচিন্ত্যশক্তির বৈভব ও ঈশ্বরের ঐশ্বর্য।

“ঐশ্বর্যযোগাৎ ভগবান্ বিরুদ্ধার্থোহভিধীয়তে।

গুণা সর্বৈহপি যুজ্যন্তে হৌশ্বর্য্যাং পুরুষোত্তমে।।” মাধবভাষ্য

আরও শ্রবণ করা যায় যে—(শ্বেতাস্থতর)

অপাণি-পাদো জবনো গৃহীতা পশ্যত্যচক্ষু সশৃণোত্যকর্ণঃ।

স বেত্তি বেদ্যাং নচ তস্যাপ্তি বেত্তা তমাহরত্র্যাং পুরুষং মহান্তম্।।

তাঁহাকে সর্বগ্রাণ্য মহাপুরুষ (সৃষ্টে: পুরা আসীৎ “অহমেবাসমেবাগ্রে”) শ্রীকৃষ্ণ বলা যায়। তাঁহার

অব্যভিচারী বেত্তা কেহই নাই। তিনিই বেদ্য বস্তু ও একমাত্র বেত্তা। অন্যের না জানিবার কারণ অচিন্ত্য-শক্তিমত্তা। যেহেতু তিনি অপাণি হইয়াও গ্রহণ করেন, অপদ হইয়াও শীঘ্র গমন করেন, অচক্ষু হইয়াও দর্শন করেন এবং অকর্ণ হইলেও শ্রবণ করেন”। এই ব্যতিরেকমুখী শ্রুতিবাক্যে যে অচিন্ত্যশক্তি বিষয় জ্ঞাত হওয়া যাইতেছে তাহা পূর্বোক্ত অম্বয়মুখী স্মৃতিবাক্যে সমন্বয় ব্যক্ত হইতেছে। যদি পরমপুরুষ কৃষ্ণ হস্তদ্বারা গমন, ভোজন দর্শন শ্রবণাদি করিতে পারেন তবে অব্যভিচারিণী শ্রুতি নিশ্চিতরূপে কি করিয়া বলেন যে, ইহাই পুরুষের হস্ত। যেহেতু অন্য ইন্দ্রিয়ের বৃত্তিও দৃষ্ট হইতেছে। চক্ষুকর্ণনাসিকাদির বৃত্তি যদি পদে দৃষ্ট হয় তবে শ্রুতি কি প্রকারে প্রতিজ্ঞা করিয়া বলিতে পারেন যে ওহে ইহাই পুরুষের পদ। ইহা দ্বারা তিনি কেবল গমনই করেন।

অসীমবৃত্তিযুক্ত কৃষ্ণবিগ্রহে সসীমবৃত্তি আরোপ হইয়া নির্দোষ শ্রুতিবাক্যে দোষ আনয়ন করিতে পারে। অচিন্ত্য শক্তিবৈভব বর্ণনাকালে শ্রুতি প্রায়ই গোণবৃত্তি অবলম্বন করেন। ইহাই সর্বদোষহীন বেদের অভ্যুপগম সিদ্ধান্ত ও ঈশ্বরের ঐশ্বর্যের পরিচায়ক। সেই নিমিত্ত বিরুদ্ধ অচিন্ত্য-অনন্তশক্তি বৈশিষ্ট্য গ্রহণকারী গোবিন্দদেবের অঙ্গপ্রত্যঙ্গে উপাদেয় অনুপাদেয় অংশ কিছু শ্রবণ করা যায় না। যথা—বরাহপুরাণ।

“সর্বৈ নিত্যা শাস্বত্যশ্চ দেহান্তস্য পরাত্মনঃ।

হানোপাদানরহিতা নৈব প্রকৃতিজা কচিৎ।।

অন্যনানধিকাশ্চৈব গুণৈঃ সর্বৈশ্চ সর্বতঃ।

দেহদেহিভিদা চৈব নেশ্বরে বিদ্যতে কচিৎ।।”

অতএব দেহদেহীভেদ সর্বাত্মময় পরমেশ্বরের নাই দেহদেহী সর্ববর্শঃ সচ্চিদ্রূপ আনন্দোজ্জ্বলবিগ্রহ। বিষ্ণু বিগ্রহের উপাদেয় অংশ যে উত্তমাজ মস্তক বা অনুপাদেয় অঙ্গ যে পদ এই প্রকার ভেদ লক্ষ্য করা যায় না, যেহেতু তিনি অপ্রাকৃত ও অধোক্ষজ বস্তু। দ্বৈতে ভদ্রাভদ্র, জ্ঞানপটু, মনোধর্মী, অক্ষজ-জ্ঞান- বিশিষ্ট ব্যক্তি আমরা,—আমাদের স্বতঃই সন্দেহ হয় তাই ত’ গঙ্গাদেবী; বিষ্ণুর অধমাজ পদসত্ত্বতা ইহা দ্বারা বিষ্ণুর সেবা কি প্রকারে করিব? কিন্তু বৈকুণ্ঠবস্তু যে মনোধর্মের মাপকাঠিতে পরিমাণ করা যায় না তাহা পর্যন্ত ভুলিয়া যাই। শ্রীবিগ্রহের সর্বোদ্রিয়ে যখন সর্বোদ্রিয়বৃত্তিই নিত্য বর্তমান রহিয়াছে তখন পদসত্ত্বতা না মনে করিয়া শিরোদ্রবা বা বক্ষোদ্রবা মনে করিলেই হয় (এইরূপ স্বীকার যদিও নির্দোষ নয় তত্রাচ)। মনঃ সম্ভূষ্ট হয় না। কারণ সে ত কখনও প্রত্যক্ষ করে নাই, যে পদে কেহ শ্রবণ মনন সৃষ্ট্যাদি কার্য্য করিতে পারে।

দ্বিতীয়তঃ শ্রবণ করা যায় যে—“পরাস্য শক্তিবিবীধৈব” ভগবানের পরাশক্তি বিবিধ বৈভবযুক্ত। পীঠরূপিণীবৈভব বৈকুণ্ঠাদি ধাম। বৃন্দাদেবী অপ্রাকৃত বৃক্ষলতাদিরূপী বৈভব ও চিদ্রূপবৈভব যমুনা গঙ্গা কারণাদিবারি। পরা শক্তির বৈভব বিস্তার কেবল কৃষ্ণসেবার উদ্দেশ্যেই হইয়াছে “বিষ্ণুপদোদ্রবা গঙ্গা” বলিলে সর্বশক্তির আশ্রয় স্বরূপ বিষ্ণুবস্তু হইতেই গঙ্গা প্রকটিতা হন জ্ঞাত হওয়া যায়। অতএব পরাশক্তি বৈভব চিদ্রূপময়ী গঙ্গাবারিতে বিষ্ণুবারিতে বিষ্ণুসেবা উপযুক্তই হইতেছে।

সর্বদেবৈক্যবাদ

মায়াবাদই সর্বদেবৈক্যবাদের জনক। এই মায়াবাদ আবার অসুরবিমোহন-কল্পে ভগবানের ক্রোধ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। মায়াবাদ দেবীধামে অনেকগুলি উপযুক্ত সন্তান উৎপন্ন করিয়াছে। তন্মধ্যে সম্বয়বাদ বা চিহ্নীলাসবিরোধবাদ, ত্রিদেবৈক্যবাদ, হরিহরৈক্যবাদ প্রভৃতি বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভকরতঃ বহু মর্ত্য জীবের হৃদয় অধিকার করিয়াছে।

মায়াবাদ যে প্রকার শুদ্ধভক্তির বিরোধী, মায়াবাদপ্রসূত উপর্যুক্ত মতবাদ সকলও তদ্রূপই ভগবদুপাসনার বিশেষ অন্তরায়। তাই, কলিযুগে যে চারিটি বৈষ্ণবাচার্য্য উদ্ভূত হইয়াছিলেন, তাঁহারা কেহই ঐ সকল নিব্বিশেষ মতবাদ স্বীকার করেন নাই। সাত্ত্বত সম্প্রদায়ের ঐতিহ্য ও আচার্য্যগণের চরিত্র আলোচনা করিলেই ইহার সূচু প্রমাণ পাওয়া যাইতে পারে।

বেদ কল্পতরু। কল্পবৃক্ষের নিকট যিনি যাহা অভিলাষ করেন, কল্পতরু তাহাই পূর্ণ করিয়া থাকেন। শরণাগত জীব যখন প্রণিপাত, পরিপ্রশ্ন ও সেবা বৃত্তি লইয়া বেদকল্পতরু সম্মুখে উপস্থিত হ'ন, তখন তিনি বেদোদ্দিষ্ট সম্বন্ধ, অভিধেয় ও প্রয়োজনাত্মিক শুদ্ধভক্তিরূপ অতিমর্ত্য অমৃতফল প্রদান করেন। আবার যখন অক্ষজ জ্ঞানোন্মত্ত হইয়া আমরা বেদকল্পতরুর নিকট উপস্থিত হই, তিনিও তখন “যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে তাং স্তথৈব ভজাম্যহং” এই প্রতিজ্ঞাবলম্বনে আমাদের আকাঙ্ক্ষানুরূপ ফলই প্রদান করিয়া থাকেন। তাই ব্যাসাবতার শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর শ্রীচৈতন্যভাগবতে গাহিয়াছেন—

“চারিবেদ—দধি, ভাগবত নবনীত।

মথিলেন শুকে, খাইলেন পরীক্ষিৎ।।”

সর্বদেবৈক্যবাদিগণের মতে সকল দেবতাই সমান। বিষ্ণুই একা দেবতা-বিশেষ হইতে পারেন না। ‘ইষ্টাপূর্তব্রহ্ম’, ‘অগ্নি সর্বদেবতা’, ‘যাঁহারা অন্যদেবতা ভজনা করেন, তাঁহারা আমারই ভজন করিয়া থাকেন—এই সকল বাক্য হইতে তাঁহারা দেখান যে, সকল দেবতারই পরতমতা ব্যক্ত আছে। সুতরাং অন্য দেবতার উপর বিষ্ণুর পারতম্য বলা যায় না।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, মায়াবাদ হইতেই সর্বদেবৈক্যবাদের সৃষ্টি। মায়াবাদীর মতে ভগবানের নিত্য-সচ্চিদানন্দ স্বরূপ-বিগ্রহের নিত্যাবস্থান নাই। তাঁহাদের মতে সর্বশক্তিমান ভগবানের অচিন্ত্য শক্তিত্ব স্বীকৃত হয় নাই। তাঁহারা অক্ষজ-জ্ঞানজাত বিচার হইতে অবিতর্ক্য, অধোক্ষজ ভগবান সম্বন্ধে অনুমান করিয়া বলেন যে, যখন জগতের নামরূপাদিবিশিষ্ট বস্তু হেয়ধর্ম্মযুক্ত, তখন ভগবান্ নামরূপাদিবিশিষ্ট হইলে তিনিও জড়বস্তুরই ন্যায় সমানধর্ম্মা হইয়া পড়েন। অতএব চিদ্ বৈচিত্র বা চিহ্নীলাস চরমতত্ত্ব বলিয়া স্বীকৃত হইতে পারে না। নিব্বিশেষ চিন্মাত্রোপলব্ধিই চরমতত্ত্ব। সুতরাং যেখানে চিহ্নেচিত্র স্বীকৃত হয় নাই, সেই মতবাদে সর্বদেবৈক্যবাদ বা সর্বসম্বয়বাদ অবশ্যস্বাভাবী। যে মতবাদে উপাসক, উপাস্য ও উপাসনার

নিত্যত্ব নাই, গুরু শিষ্যের নিত্যত্ব নাই, দেবতার নিত্যত্ব নাই, শ্রীবিগ্রহের নিত্যত্ব নাই, সাধনের নিত্যত্ব নাই, যে মতবাদে অক্ষজ-জ্ঞানকল্পিত নিবির্ভাষ্যই চরম সিদ্ধান্ত, যে মতবাদে “বিভিন্নরূচির্লি লোকাঃ”—এই মনোদর্শ প্রশ্নকারী বাক্যের দোহাই দিয়া দোষচতুষ্টয়াভিভাব্য মনুষ্যের বা ক্ষুদ্র জীবের ইন্দ্রিয়তৃপ্তিকর রূচির ছাঁচে “ব্রহ্মাণঃ রূপকল্পনা” হয়, সেই মায়াবাদোক্ত মতবাদ যে সকলদৈবতৈক্যবাদ, সকলসম্বয়বাদ প্রভৃতি কুফল প্রসব করিবে তাহাতে আর বিচিত্রতা কি?

সকলদৈবতৈক্যবাদী নিগমকল্পতরুর প্রপঞ্চ ফলসিদ্ধান্ত গ্রহণ করিতে নারাজ। সকলদেবৈক্যবাদী বা সকলসম্বয়বাদী চরমসিদ্ধান্ত গ্রন্থ ব্রহ্মসংহিতার—

“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ।

অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্বকারণ কারণম্।”

এই বাক্যকে “গোঁড়ামি” বলিবার ধৃষ্টতা করিতে প্রস্তুত। তাহারা শ্রীগীতায়—

“অহং হি সর্বব্যঞ্জনাং ভোক্তা চ প্রভুরেব চ।”

“মত্তঃ পরতরং নান্যৎ কিঞ্চিদস্তি ধনঞ্জয়ঃ।”

“মামেকং শরণং ব্রজ”

“মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে।”

প্রভৃতি বাক্যের মর্ম্মার্থ হৃদয়ঙ্গম করিতে দৈবীমায়া কর্তৃক প্রতিহত।

মায়াবাদী, প্রণিপাত, পরিপ্রশ্ন ও সেবাবৃত্তির অভাবে এবং “জীবমুক্ত দশা পাইনু করি” মানার দরুণ ভগবদ্ভক্তি-বিরহিত।

“তেষাং সততযুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূর্ব্বকম্।

দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযান্তি তে।”

এই গীতোক্ত বাক্যানুসারে ভগবানে সততযুক্ততার অভাব হেতু, তাহাদিগের বুদ্ধির শুদ্ধত্ব নাই। তাই তাহারা শাস্ত্ররূপ অরণ্যাগীর মধ্যে দিশাহারা হইয়া অবশেষে নাস্তিক্য কুপ্রবৃত্তিবশে মনগড়া সম্বয়বাদ বা সকলদৈবতৈক্যবাদ প্রভৃতির ছায়ায় আশ্রয় লইতে অগ্রসর হয়। কিন্তু, ইহা পথহারা পথিকের আরও একটী নূতন দৈবদুর্বিপাক ব্যতীত অন্য কিছুই নহে।

সকলদেবৈক্যবাদিগণ বলিয়া থাকেন, যে শাস্ত্রসকল তাঁহাদের মত মূর্ত্ত্যবশে নিজ নিজ মত পোষণের জন্য এক একটী শাস্ত্রে এক একটী দেবতার প্রাধান্য বা পরতমতা কীর্ত্তন করিয়াছেন, যেমন শৈব পুরাণে শিবকে পরতত্ত্ব, ভাগবতে কৃষ্ণকে পরতত্ত্ব, দেবীপুরাণে দেবীকে পরতত্ত্বরূপে উল্লেখ করা হইয়াছে। সুতরাং এমতাবস্থায় তাহাদের ইন্দ্রিয়ভোগমূলে ইহাই অনুমেয় যে সব দেবতাই এক অর্থাৎ একভগবানেরই বিভিন্ন নামান্তর।

এইরূপ মতবাদ ভ্রমসঙ্কুল। কেননা, তাহা হইলে সিদ্ধান্তশাস্ত্র বলিয়া কোনও কথা থাকিতে পারে না। ভগবান্ অধিকারী বিশেষের জন্য বিভিন্ন অধিকারোচিত শাস্ত্র রচনা করিয়াছেন। কিন্তু তিনি প্রত্যেক শাস্ত্রেই যে চরম অধিকার বা চরম সিদ্ধান্তের কথা বলিয়াছেন তাহা নহে বালক যখন পাঠশালায় অধ্যয়ন করে, তখন সে তাহার পাঠশালার গণ্ডীর মধ্যে যে প্রথম শ্রেণী উহাকেই সর্বোচ্চ শ্রেণী বলিয়া ধারণা করে। আবার যখন সেই বালকই নিম্নপ্রাইমারি বিদ্যালয় পরিত্যাগ করিয়া উচ্চ প্রাইমারি বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করে, তখন তাহার গণ্ডির মধ্যে যেটা সর্ব প্রথম শ্রেণী তাহাকেই সর্বোচ্চ বলিয়া জানে। আবার যখন সেই বালকই উচ্চ ইংরাজীবিদ্যালয়ে পড়েন, তখন তথাকার প্রথম শ্রেণীকেই সর্বোচ্চ শ্রেণী জ্ঞান করেন। আবার প্রবেশিকা পরীক্ষা উত্তীর্ণ হইয়া সেই বালক যখন কলেজে অধ্যয়ন করেন, তখন সে আরও উচ্চ উচ্চ অধিকারের সন্ধান পায়। কিন্তু ঐ নিম্ন নিম্নপ্রাইমারি বিদ্যালয়ের ছাত্রের নিকট যেটা তাহার গুরুমহাশয়গণ কর্তৃক সর্বোচ্চ শ্রেণী বলিয়া কীর্তিত হয় আর কলেজে অধ্যয়নকারী যুবকের নিকট যেটা সর্বোচ্চ শ্রেণী বলিয়া কীর্তিত হয়, তাহা বিদ্যালয় হিসাবে একজাতীয় বস্তু হইলেও তাহাদের মধ্যে তারতম্য বর্তমান। তামসিক শাস্ত্র, রাজসিক শাস্ত্র, সাত্ত্বতশাস্ত্র এবং পরমহংসাদিকারোচিত নির্গুণ শাস্ত্রোদ্ভূত বিষয়ের মধ্যে তারতম্য রহিয়াছে। তামসিক লোকের নিকট যেটা অত্যুচ্চ তত্ত্ব রাজস প্রকৃতির নিকট যেটা সর্বোত্তম তত্ত্ব সাত্ত্বত ব্যক্তির নিকট সেটা অত্যুচ্চ তত্ত্ব নহে। আবার পরমহংসকুলোপাস্য পরতত্ত্বের সহিত অন্য কোন বস্তুর সাম্য হইতে পারে না। শ্রীমদ্ভাগবতের অপর নাম পরমহংস-সংহিতা। ইহা নারদ, শুক প্রভৃতি পরমহংসকুলের সেব্য বস্তু। সুতরাং ভাগবতের উদ্দিষ্ট পরতত্ত্ব ও তামসিক পুরাণাদির উদ্দিষ্ট পরতত্ত্ব কখনও এক হইতে পারে না। এই উভয়ের সমন্বয় করিতে গেলে চিঞ্জড়সমন্বয় বা মুড়ি মিছরী এক করা হইবে।

দুঃখের বিষয়, মায়াবাদোক্ত সর্বদেবৈক্যবাদরূপ সংক্রামক রোগ বর্তমান সময়ে মনোধর্মিসমাজের সর্বাস্থকে এরূপ ভীষণভাবে আক্রমণ করিয়াছে যে অনেকে শুদ্ধভক্তনামে পরিচিত হইবার আকাঙ্ক্ষা করিয়াও অজ্ঞাতসারে সকল দেবৈক্যবাদ স্বীকার করিতে বাধ্য হইতেছেন। আজকাল গৌড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে যাঁহারা নিজদিগকে আচার্য্য সন্তান বলিয়া অভিমান করেন, তাঁহারা পর্য্যন্ত শাস্ত্রসিদ্ধান্ত, ভাগবতসিদ্ধান্ত ভুলিয়া গিয়া মায়াবাদী, কন্মজড়স্মার্ত্ত প্রভৃতির সংস্পর্শে সকলদেবৈক্যবাদ বিদ্বাভক্তিরূপ দুরন্ত ব্যাধির বীজানু সংগ্রহ করিয়াছেন।

ভগবান্ শ্রীগৌরসুন্দর, অভিধেয়াচার্য্য শ্রীরূপ গোস্বামী প্রভুকে শুদ্ধভক্তির স্বরূপ সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন—

“শুদ্ধভক্তি হৈতে হয় প্রেমের উৎপন্ন।

অতএব শুদ্ধ ভক্তির কহিয়ে লক্ষণ।।

অন্যবাঞ্ছা, অন্যপূজা, ছাড়ি’ জ্ঞান, কন্ম।

আনুকূল্যে সর্বেন্দ্রিয়ে কৃষ্ণানুশীলন।।

এই শুদ্ধ ভক্তি ইহা হৈতে প্রেম হয়।

পঞ্চরাত্রে ভাগবতে এই লক্ষণ কয়।।” —চৈঃ চঃ মধ্য ২৯শ

গৌড়ীয় বেদান্তাচার্য্য শ্রীল জীবগোস্বামীপ্রভু ভক্তিসন্দর্ভে এবং শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভু ‘সিদ্ধান্তরত্ন’ গ্রন্থের তৃতীয় পাদে শুদ্ধভক্তির পরমবিরোধী মায়াবাদপ্রসূত নিখিলদেবৈক্য বাদকে নিরাশ করিয়াছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয়, বর্তমানে বৈষ্ণবপরিচয়াকাঙ্ক্ষী ব্যক্তিগণ শাস্ত্রালোচনার অভাবে ও কৃষ্ণভক্তরূপ অসংসর্গে পড়িয়া শুদ্ধবৈষ্ণবাচার হারাইয়া ফেলিয়াছেন। শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর জৈবধর্মে বর্তমান প্রচলিত বৈষ্ণব ধর্মকে শাস্ত্রানুসারে দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া দেখাইয়াছেন—

“শুদ্ধবৈষ্ণবধর্ম” এবং “বিদ্ধ বৈষ্ণবধর্ম”। “শুদ্ধবৈষ্ণবধর্মের” অন্য নাম নিত্যধর্ম বা পরধর্ম। “বিদ্ধবৈষ্ণবধর্ম” দুই প্রকার সদসৎকর্মাদি বিদ্ধ ও সদসদজ্ঞানাদি বিদ্ধ। স্মার্তমতে যে সকল বৈষ্ণবধর্মের পদ্ধতি আছে সে সমস্তই সৎকর্মবিদ্ধ বৈষ্ণবধর্ম। অন্যাত্মিলাষমূলে অসৎকর্মবিদ্ধ বিষ্ণুসেবাকেও বৈষ্ণবধর্ম যাজন বলিয়া অনভিজ্ঞ সমাজ স্থির করেন। জ্ঞানি সম্প্রদায়ের মতে নির্বিশেষ ব্রহ্ম পাইবার জন্য সাকার সূর্য্য, গণেশ, শক্তি, শিব ও বিষ্ণুকে উপাসনা করা আবশ্যিক। জ্ঞান পূর্ণ হইলে সাকার উপাস্য দূর হয়। শেষে নির্বিশেষ ব্রহ্মতা লাভ হয়। এইমতে অনেক মনুষ্য (আকাশকুসুমের ঘ্রাণ লইতে লইতে) অবস্থিত হইয়া শুদ্ধ বৈষ্ণবকে অনাদর করেন। পঞ্চোপাসনার মধ্যে যে বিষ্ণুর উপাসনা আছে, তাহাতে দীক্ষা, পূজাদি সমস্ত বিষ্ণুবিষয়ক, কখন (কোথাও বা) রাধাকৃষ্ণবিষয়ক হইলেও তাহা শুদ্ধ বৈষ্ণব ধর্ম নয়।” (জৈবধর্ম ৪র্থ অধ্যায়)।

সুতরাং বর্তমান সময়ে যাঁহারা নিখিলদেবৈক্যবাদ স্বীকার করেন, তাহারা কখনই শুদ্ধভক্ত, শুদ্ধবৈষ্ণবকিম্বা রূপানুগ বলিয়া পরিচয় দিতে পারেন না। আমরা প্রবন্ধান্তরে শ্রীরামানুজাচার্য্য, শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য, নিম্বাদিত্য ও শ্রীমদ্বিষ্ণুস্বামী এই চারিজন বৈষ্ণবাচার্য্যের মত আলোচনা করিয়া দেখাইব যে ইহারা নিখিল-দেবৈক্যবাদ স্বীকার করেন নাই।

বর্তমান সময়ে সর্বদেবৈক্যবাদীর অনুগত ব্যক্তিগণ বলিয়া থাকেন যে, স্বয়ং শ্রীমন্মহাপ্রভু দক্ষিণ দেশে ভ্রমণকালে শিব, শক্তি প্রভৃতি দেবতার নিকট গমন করিয়া তাঁহাদিগকে সন্মান দেখাইয়াছিলেন। এখনও দেখিতে পাওয়া যায় যে, খড়দহে শ্রীশ্যামসুন্দরের সমসিংহাসনে ত্রিপুরাসুন্দরী বিরাজিত রহিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ কালীরূপ ধারণ করিয়াছিলেন; শ্রীরামচন্দ্র মহামায়ার আরাধনা করিয়াছিলেন, সুতরাং ইহার দ্বারা নিশ্চয়ই প্রমাণিত হইতেছে যে, বৈষ্ণবধর্মেও সর্বদেবৈক্যবাদ স্বীকৃত হইয়াছে। কেবল কতকগুলি সঙ্কীর্ণচেতা ব্যক্তি গৌড়ামি করিবার জন্য সর্বদেবৈক্যবাদের নিন্দা করিয়া থাকেন।”

কৃষ্ণভক্তরূপ অসংসর্গজনিত বিমূঢ়মতি ব্যক্তিগণ এইরূপ কল্পনা করিতে পারেন; কিন্তু প্রকৃতিস্থ হইয়া বিচার করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে লোকশিক্ষক শ্রীমন্ মহাপ্রভু শিব, শক্তি প্রভৃতি দেবতাকে কখনও স্বতন্ত্র ভগবান জ্ঞান করেন নাই। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত আদি চতুর্দশ পরিচ্ছেদে শ্রীমন্মহাপ্রভুর দেবতা-পূজাভিলাষিণী কুমারিগণের প্রতি—

“কন্যারে কহে আমা পূজ, আমি দিব বর।

গঙ্গা, দুর্গা—দাসী মোর; মহেশ কিঙ্কর।।”

—উক্তি হইতে বুঝা যায় যে তিনি গঙ্গা, দুর্গা, মহেশাদি দেবতাকে বৈষ্ণবতত্ত্ব জ্ঞান করিয়াছেন। যে মহাপ্রভু দক্ষিণদেশ হইতে ‘ব্রহ্ম সংহিতা’ নামক গ্রন্থ আনয়ন করিয়া বলিয়াছিলেন—

“সিদ্ধান্ত শাস্ত্র নাহি ব্রহ্ম সংহিতার সম।

গোবিন্দ মহিমা তত্ত্ব পরম কারণ।।”

—চৈঃ চঃ মধ্য ৯।২৩৯

সেই চরম সিদ্ধান্ত গ্রন্থ ব্রহ্মসংহিতার তিনি কখনও অনাদর করিতে পারেন না। এই ব্রহ্মসংহিতার প্রথম শ্লোকেই শ্রীকৃষ্ণকে “অনাদিরাতি, সর্বকারণকারণ, সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ” বলিয়া বর্ণন করা হইয়াছে, এবং ৪৪শ ও ৪৫শ সংখ্যক শ্লোকে দুর্গামহেশাদিকে আদি পুরুষ গোবিন্দের অধীনতত্ত্ব বলিয়া সিদ্ধান্তিত হইয়াছে। শ্রীজীব গোস্বামীপ্রভু ভক্তিসঙ্কর্ভে বলিয়াছেন,—

“স্বতন্ত্রোপাসনায়াং তৎপ্রাপ্তিঃ গীতোপনিষৎসু এব নিষিদ্ধা, যেহপ্যান্যদেবতা ভক্তা, অহং হি সর্বযজ্ঞানাং ভোক্তা, যান্তি দেবব্রতা দেবান্ ইত্যাদি।।” অর্থাৎ শিবাদি দেবতাকে ভগবানের অধীনতত্ত্ব অর্থাৎ বৈষ্ণবতত্ত্ব জ্ঞান না করিয়া স্বতন্ত্র ভগবৎতত্ত্ব জ্ঞান করিলে ভগবৎপ্রাপ্তি হয় না। ইহা শ্রীগীতোপনিষদেও “যেহপ্যান্যদেবতা ভক্তাঃ” প্রভৃতি শ্লোকে নিষিদ্ধ হইয়াছে।

শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু “সিদ্ধান্তরত্ন” গ্রন্থের তৃতীয় পাদে ২৬শ ও ২৭শ সংখ্যায় বলিয়াছেন,—
—“কচিৎ ভগবৎপার্ষদানাং ভগবৎপার্ষদানাং দৈবতান্তরাদানমপি তদারাধ্যতাব্যাখ্যাপনার্থং লীলারূপমেব ন হি তৎ সিদ্ধান্তকক্ষমারক্ষ্যতি।

টীকা। নন্দাদিভিরস্বিকাবনে সাম্বিকশিবোহভ্যর্চিতঃ গোপকন্যাভিঃ কাত্যায়নী শ্রীরাধাদিনা তু রবিরিতি তদন্তর্যামী কৃষ্ণ এব তৈস্তাভিঃচাভ্যর্চ্যত তন্মতমনুসৃত্য ত্বদীয়ত্বেন তত্তদারাধনং বেতি, ন তত্র তত্র পারতম্যং শ্রদ্ধাতব্যম্।।”

অর্থাৎ ভগবৎপার্ষদগণ যেমন নন্দাদি অস্বিকাবনে অস্বিকার সহিত মহেশকে, গোপকন্যাগণ কাত্যায়নীকে, শ্রীরাধা প্রভৃতি সূর্যকে আরাধনা করিয়াছিলেন, সেই সেই স্থলে তদন্তর্যামী কৃষ্ণই তাঁহাদের লক্ষিত ছিল। সেখানে শ্রীকৃষ্ণকেই পরমতত্ত্ব ও অন্যান্য দেবতার শ্রীকৃষ্ণের অধীনতত্ত্বরূপে আরাধ্যতাপ্রচারার্থ বুঝিতে হইবে। উহা পরতত্ত্বাভিলাষী সেবকগণের কৃষ্ণসুখতাৎপর্যেই পর্য্যবসিত এবং উহা কৃষ্ণসেবকগণের ঐকান্তিকতারই পরিচায়ক। ইহার দ্বারা অন্যদেবতার পারতম্য প্রমাণিত হয় নাই। বরং উহার দ্বারা দেবতান্তরের ত্বদীয়ত্ব এবং কৃষ্ণনিষ্ঠা প্রচারার্থপার্ষদবর্গের লীলা প্রকাশিত হইয়াছে।

শ্রীপাদ বিদ্যাভূষণ প্রভু আরও বলিয়াছেন,—“তাৎপর্য্যান্তরং কল্পনীয়ং তচ্চ দর্শিতেমব ইতরথা সমুদস্যাপীশ্বরতাপত্তিঃ। শ্রীরামেণ তৎপূজায়া বিধানাৎ।।”

অর্থাৎ তাৎপর্যান্তর অস্বীকার করিলে শ্রীরামচন্দ্র সমুদ্রের পূজা করিয়াছিলেন বলিয়া সমুদ্রকেও পরমেশ্বর বলিতে হয়।

ভগবান্ ভগবৎপার্ষদ বা আচার্য্যগণ যে দেবতান্ত্রের প্রতি সম্মান প্রদর্শন বা নমস্কারাদি বিধান করেন, তাহা তত্ত্বদেবতার ত্বদীয়ত্ব প্রচারের জন্য অর্থাৎ বিষ্ণুই সর্বেশ্বরেশ্বর, অন্যান্য দেবতাবৃন্দ তাঁহার অংশ। সুতরাং অংশীর অংশ বলিয়া ত্বদীয়বস্তুজ্ঞানে তাঁহারা প্রণম্য। কিন্তু যে সকল জড়াদিষ্ঠাত্রী দেবতা জীবের বহিস্মুখ প্রবৃত্তি উদয় করাইয়া থাকেন, তাঁহাদের অধিষ্ঠান এই জড় জগতেই বর্তমান এবং তাঁহারা ছায়াশক্তি বলিয়া ব্রহ্মসংহিতাদি সিদ্ধান্ত গ্রন্থে খ্যাত। যেমন গোকুলস্থ মদ্রময়ী কৃষ্ণদাসী চিন্ময়ী দুর্গাই স্বরূপশক্তির অংশ বলিয়া ভগবদ্ভক্তের পূজ্য; কিন্তু সেই চিন্ময়ী কৃষ্ণদাসীর ছায়া রূপিণী দেবীধামের অধিষ্ঠাত্রী মহামায়া দুর্গা “বিলজ্জমানয়া যস্য স্থাতুমীক্ষাপথেহমুয়া” এই ভাগবতীয় বচনানুসারে জীবগণকে নিয়ত বিমোহিত করার দরুণ কৃষ্ণসম্মুখে গমন করিতে বিলজ্জমানা সুতরাং তিনি ভগবদ্ভক্তেরও আদরের পাত্র নহেন। অর্থাৎ বৈষ্ণবদুর্গাই ভগবদ্ভক্তের আরাধ্য, আর জীববিমোহনকারিণী জড়াদিষ্ঠাত্রী ছায়ারূপিণী দুর্গা ইন্দ্রিয়তর্পণ-বিধায়িনী বলিয়া জগতের বহিস্মুখ জীবের বহু মানিত। ভগবদ্ভক্তগণ তদ্রূপ বৈষ্ণবাগ্রগণ্য শব্দকেও ত্বদীয় বা ভগবৎপ্রিয়তমবস্তুজ্ঞানে আরাধনা করিয়া থাকেন। কিন্তু যে শিব তাঁহার বৈষ্ণব-স্বরূপত্ব গোপন করিয়া “যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহম্” এই ন্যায়ানুসারে বহিস্মুখ জীবের কামানুসারে স্বীয় রুদ্রত্ব অর্থাৎ সংহারত্ব-ধর্ম বা নিব্বিশেষগতিপ্রদানরূপ ধর্ম প্রকট করেন, তিনি কখনই ভগবদ্ভক্তগণের আরাধ্য হইতে পারেন না। অর্থাৎ কৃষ্ণসেবারূপ মঙ্গলদানকারী শিবই ভক্তগণের আরাধ্য। আর কৃষ্ণসেবা হইতে বিচ্যুত করিয়া নিব্বিশেষগতি প্রদানকারী রুদ্র অভক্তগণের পূজনীয়। ভগবৎপার্ষদ বা আচার্য্যগণ এই বৈষ্ণবশিবেরই সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন। সর্বেশ্বরেশ্বর ভগবান্ যে দেবতান্ত্রের সম্মান দেখাইয়া থাকেন, তাহা নিজ প্রিয়ভক্তের প্রতি বিশ্রুত-সম্ভাষণমাত্র এবং তৎপ্রিয়ত্বের তদীয়ভাবে আরাধ্যতা প্রচারের জন্য। যিনি ঈশ্বরগণেরও পর মহেশ্বর, দেবতাগণের পরমদেবতা, যাঁহা হইতে বড় বা যাঁহার সমান আর কেহই নাই, যিনি সর্বপতিগণেরও পতি, যিনি সর্বজীবারাধ্য বলিয়া শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছেন তিনি কখনও দেবতান্ত্রকে অন্য ভাবে সম্মান প্রদর্শন করেন না। নারায়ণীয়ে অর্জুনের প্রতি শ্রীভগবানের উক্তি এই বিষয় পরিস্ফুট আছে—“হে অর্জুন, আমি বিশ্বের আত্মা, আমি যে শিবাদি দেবতার পূজা করি, তাহা আত্মারই পূজা, অন্যদেবতা আমার অংশ। সুতরাং মদীয়। ইহারা আমার ন্যায় স্বতন্ত্র ভগবান্ নহেন, ইহাদিগকে মদীয়ত্বজ্ঞানে সম্মান প্রদর্শন করিবার উপদেশ প্রদান করিবার জন্যই লোকশিক্ষক আমি দেবতান্ত্রের পূজা করিয়া থাকি। কারণ, আমি যাহা করি, লোকসকল তাহার অনুবর্তন করিয়া থাকে। আমি বিশ্বের অন্তর্যামী তপ্তলৌহপিণ্ডের ন্যায় অবিবিক্ত শিবরূপী আমার অংশকেই পূজা করি। আমা হইতে যখন আর উৎকৃষ্ট কিছু নাই তখন উৎকৃষ্টবুদ্ধিতে আমি কাহারও পূজা করি না। ইহারা আমার অংশ; ইহা প্রচার করিবার জন্যই আমি তাঁহাদের আরাধনার অভিনয় দেখাই।

লোকশিক্ষক ভগবান শ্রীগৌরসুন্দর যে শিবাদি দেবতার প্রতি সম্মানের অভিনয় দেখাইয়াছিলেন তাহা এই ভাবেই। শ্রীচৈতন্যভাগবত অন্ত্যখণ্ডে ২য় অধ্যায়ে ইহা পরিষ্কাররূপে বর্ণিত আছে—

“শিব-প্রিয়বড় কৃষ্ণ তাহা বুঝাইতে।

নৃত্য করে গৌরচন্দ্র শিবের অগ্রেতে।।”

সুতরাং শ্রীগৌরসুন্দর সর্বদেবৈক্যবাদ স্বীকার করেন নাই। তিনি শিবাদিদেবতাকে ভগবৎপ্রিয়তম বস্তু বলিয়া প্রচার করিয়াছেন, তাহা উক্ত বাক্যই প্রমাণ করিতেছে।

কিন্তু বর্তমান সময়ে মায়াবাদী, কর্মজড় স্মার্ত্ত প্রভৃতি কৃষ্ণভক্ত ব্যক্তিগণের অসংসংসর্গে পড়িয়া অনেকেই শিক্ষাগুরু শঙ্করশিক্ষা ভুলিয়া ন্যূনাধিক পরিমাণে সর্বদেবতৈক্যবাদ স্বীকার করিতেছেন। এমন কি শ্রীগৌরনিত্যানন্দদ্বৈত ও আচার্য্য গোস্বামিগণের ভৌমলীলা সমাপনের কিছুকাল পর হইতেই কৃষ্ণভক্তের দুঃসংসর্গজপ্রভাব এই বঙ্গদেশে গৌড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের উপর বিশেষ আধিপত্য বিস্তার করিয়াছে। আর উত্তর ভারতের ত’ কথাই নাই। কারণ সেই স্থান অসুরবিমোহনকারী মায়াবাদ প্রচারক আচার্য্য শঙ্করের প্রচারক্ষেত্র। সুতরাং সেই স্থানে পঞ্চোপাসনামূলক মায়াবাদ হইতে সমগ্র ভারতে সর্বদেবতৈক্যবাদ প্রসারিত হইয়াছে। তাই দেখিতে পাওয়া যায়, শ্রীরামানুজাচার্য্য, শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য, শ্রীবিষ্ণুস্বামী এবং শ্রীনিম্বাদিত্য প্রভৃতি বৈষ্ণব আচার্য্যগণের প্রকটভূমি দক্ষিণ ভারতে পর্য্যন্ত সর্বদেবৈক্যবাদরূপ সংক্রামক ব্যাধি স্বল্পবিস্তর প্রবিস্ত হইয়াছে। গৌড়দেশে যেমন একদিকে অদ্বৈতপ্রভুর প্রপৌত্র (?) রাধারমণগোস্বামী ভট্টাচার্য্য, স্মার্ত্ত-রঘুনন্দনানুগত্য স্বীকার করিয়া শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্যপ্রভুর আচরণ ও প্রচারের প্রতিকূলে দাঁড়াইয়া কুশপুণ্ডলিকা পর্য্যন্ত দক্ষ করিতে সাহসী হইয়াছিলেন, তদ্রূপ শ্রীবীরচন্দ্র প্রভুর পুত্রোপম শিষ্যত্রয়ও স্মার্ত্তশাসনের করালকবলে নিগৃহীত হইয়া পঞ্চোপাস্যের অন্যতম ত্রিপুরাসুন্দরীকে শ্রীশ্যামসুন্দরের সমসিংহাসনে রাখিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। পরন্তু লোকশিক্ষক শ্রীমন্ নিত্যানন্দ প্রভু কখনও এরূপ অবৈধ কার্য্য করেন নাই।

শ্রীরামচন্দ্রের সম্বন্ধে যে অকাল-বোধন করিয়া দুর্গারাধনার কথা সাধারণ জনসমাজে প্রচলিত আছে, সেরূপ কোনও কথা বাল্মীকিরামায়ণে নাই। উহা পরবর্ত্তী কালের রচনা ও কথক কীর্ত্তিবাসের দ্বারা জনসমাজে প্রচারিত।

‘শ্রীকৃষ্ণ কালী হইয়াছিলেন’—অর্থাৎ বহিঃপ্রজ্ঞাদৃষ্ট হরি-প্রতীতি এইরূপ কথা স্বীয় মনোবাস্তবমুখ মতপোষক মনে করিলেও শুদ্ধভক্তগণ ইহার তাৎপর্য্য অন্যরূপে দেখিতে পান। শ্রীকৃষ্ণ অধোক্ষজ বস্তু। তিনি কখনই জড়মায়াতে পরিণত হইতে পারেন না। অপ্রাকৃত বস্তুর প্রাকৃতত্ব, ব্রহ্মের মায়া-স্বীকার প্রভৃতি মায়াবাদীর স্বকপোলকল্পিত কথা। উহা বেদান্ত-বিরোধী মতবাদ মাত্র। চিদ্রামে জড়ধিষ্ঠাত্রী মহামায়ার কোন কার্য্য নাই। মহামায়া বিমুখজগজ্জীবকেই মোহন করিয়া থাকেন। লীলাবৈচিত্র্য ও পরিপুষ্টির জন্য চিদ্রামে যোগমায়ার দ্বারাই সমস্ত কার্য্য সাধিত হয়। যোগমায়া কৃষ্ণের স্বরূপশক্তি বা চিচ্ছক্তি; মহামায়া সেই স্বরূপশক্তির ছায়া মাত্র; চিদ্রামে তাঁহার কোন ক্রীড়া নাই বা থাকিতে পারে না। কংসাদির ন্যায়

ভগবদ্বিমুখজনগণকে মোহন করা জড়ার্থিত্রী মায়ার কার্য। আর চিত্তে ভগবানের লীলা-বৈচিত্র্য পুষ্টিকল্পে ভগবৎপ্রেয়সিগণের পতি স্বশ্রাদ্দিমোহন যোগ মায়ার কার্য। শ্রীল চক্রবর্তীঠাকুর দশমস্কন্ধের টীকায় লিখিয়াছেন,—“দেবকীকন্যারূপেণ যৎ কংসবধনম্, তন্মায়য়া এব কার্যম্, ন তু যোগমায়য়াস্তাদৃশ-দুষ্টলোকেষু তস্যা অনুপযোগাদেব। সৈব কংসহস্তাদাকাশ-মুৎপ্লুত্যা বিদ্যাবাসিন্যাদিরূপেণ বহ্নানমনিকেতেষু বহ্নানামা বভূব হ। তথা রাসলীলাদিসিদ্ধার্থং ভগবৎপ্রেয়সীনাং পতিশ্রাদ্দিমোহনং যোগমায়য়া এব কার্যং, ন তু মায়য়াঃ। তেষাং ভগবদ্বৈমুখ্যাদর্শনাৎ।” সুতরাং অপ্রাকৃত পরম চমৎকার পরকীয় ভাবের মাধুর্য্য সঞ্চারকল্পে অভিমন্যু গোপ-মোহনার্থ শ্রীকৃষ্ণের যোগমায়ারূপধারণ বিলাস-প্রকাশ মাত্র। উহা মোহিতবুদ্ধি মায়াবাদিগণের অক্ষজ ধারণার সম্পূর্ণ অতীত। উহা শ্রীকৃষ্ণের জড়ার্থিত্রী কৃষ্ণবিমুখিনী, কৃষ্ণের ঈক্ষণপথে আসিতে বিলজ্জমানা মহামায়ার রূপ ধারণ নহে। তিনি স্বীয় চিত্তে যোগমায়ারূপ প্রকট করিয়া অপ্রাকৃত শুদ্ধ পারকীয়রসোল্লাসিনী ব্রজললনার পতিশ্রাদ্দি মোহন করিয়াছিলেন মাত্র।

কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় এই যে, যেমন ভগবানের মোহিনীরূপ ধারণকালে দেবতা ও অসুরগণের দেশ, কাল, হেতু, অর্থ, কর্ম ও বুদ্ধি যদিও সমানই ছিল তথাপি উভয়ের ফল ভিন্ন হইয়াছিল। দেবতাগণ ভগবানের পাদরজঃ আশ্রয় করিয়াছিলেন, তাই তাঁহারা অমৃতরূপ ফল প্রাপ্ত হইলেন, আর ভগবদ্বিমুখ অসুরকুল বধিত হইল। তদ্রূপ নিত্য ভগবৎসেবাবিমুখ জনগণও ভগবানের মায়ায় মোহিত হইয়া মনোদর্শনবশে নানাপ্রকার স্বকপোলকল্পিত মত রচনা করে।

অচিন্ত্যশক্তি শ্রীভগবান্ যে কোনও রূপ ধারণ করিতে পারেন। কিন্তু সময় সময় কোনও মহত্তম জীবে আবিষ্ট হন, তাহাকেই আবেশাবতার বলে। তিনি অন্তর্যামিরূপে সর্বভূতহৃদয়ে পরমাত্মারূপে অবস্থান করেন কিন্তু জড় মায়ারূপ পরিগ্রহ করেন না এবং তাহা তাঁহার স্বয়ং ভগবন্তার সহিত এক নহে। কাল্যাদি শক্তির কৃষ্ণরূপ ধারণ করিবার সামর্থ্য নাই। কৃষ্ণরূপ স্বয়ংরূপ। উহা নিত্য সচ্চিদানন্দময় স্বরূপবিগ্রহ। সুতরাং যাত্রাদলের কৃষ্ণ সাজাইবার ন্যায় যে সকল কৃষ্ণভক্ত সম্প্রদায় “অসি ছেড়ে ধর্ম মা বাঁশী” প্রভৃতি মনোদর্শনযুক্ত নিরর্থক বাক্য বলিয়া থাকেন তাঁহারা মহামায়ার মায়াতেই আচ্ছন্ন। শ্রীমদ্ভাগবত (ভাঃ ৪।৩১।১২) বলেন—

“যথা তরোন্মূলনিষেচনেন তৃপ্যন্তি তৎস্কন্ধভূজোপশাখাঃ।

প্রাণোপহারাচ্চ যথেন্দ্রিয়াণাং তথৈব সর্বার্হণমচ্যুতেজ্যা।।”

শ্রীগীতাও—(৯।২৩)

“যেহপ্যান্যদেবতাভক্তা যজন্তে শ্রদ্ধয়াষিতা।

তেহপি মামেব কৌন্তেয় যজন্ত্যবিধিপূর্ব্বকম্।।”

এই শ্লোকে উপর্যুক্ত ভাগবতীয় শ্লোকেরই সিদ্ধান্ত কীর্তন করিয়াছেন। বৃক্ষ একটা সমগ্র বস্তু। বৃক্ষ বলিলে পত্র, পুষ্প, শাখা, উপশাখা, স্কন্ধ, মূল সকলই একসঙ্গেই বুঝাইয়া থাকে। কেবল শাখাকে বা পত্রকে বৃক্ষ

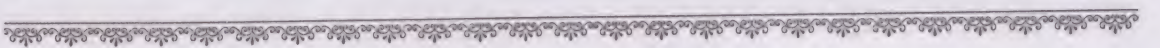
বলিলে সমগ্র বৃক্ষটি উদ্দিষ্ট হয় না। কিন্তু ‘এই শাখাটি বৃক্ষের ‘পত্রটি ঐ বৃক্ষের’, এরূপ বলিলে বৃক্ষটি এবং শাখাপত্রাদি বৃক্ষান্তর্গত বস্তুকে সুষ্ঠুভাবে উদ্দেশ্য করিয়া থাকে। যাঁহারা বৃক্ষের পত্রে বা শাখায় জল দিয়া মনে করেন আমরা ত’ বৃক্ষেই জলসেচন করিলাম, তাহারা ভ্রান্ত। তাহাদের কার্য্য অবৈধ। তাই তাহাদের জলসেচনক্রিয়া দ্বারা বৃক্ষ পরিপুষ্ট না হইয়া ক্রমে মরিয়া যায়। আর যাঁহারা পত্র পুষ্পশাখাদিকে বৃক্ষের অন্তর্গত বস্তু মনে করিয়া একমাত্র মূলদেশেই জলসেচন করেন, তাঁহাদের কার্য্য বৈধ। উহার দ্বারা পত্র-পুষ্প-শাখা-সহিত সমগ্র বৃক্ষটি সঞ্জীবিত ও ক্রমশঃ পরিপুষ্ট হইতে থাকে। তদ্রূপ গীতায় শ্রীভগবান বলিয়াছেন যে, যাঁহারা অন্যান্য দেবতাকে ভজনা করেন, তাঁহারা আমাকেই ভজনা করেন, কারণ আমি ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই। যেমন পত্রে জলসেচনের দ্বারা বৃক্ষেরই জলপ্রাপ্তি ঘটে, কারণ বৃক্ষ হইতে পত্রের স্বতন্ত্র অধিষ্ঠান বা সত্ত্বা নাই। কিন্তু দেবতাস্তর ভজন অবৈধ। দেবতাস্তরযাজী “চ্যবন্তি তে” কন্মরাজ্যে গতাগতি করিয়া থাকে। আজ যাঁহারা দেবতাগণকে ভগবানের বিভিন্নাংশ জানিয়া একমাত্র মূলবস্তুর আরাধনা করেন, তাঁহার দ্বারা স্বয়ং ভগবান্ প্রীত হন এবং “তস্মিন্ তুষ্টে জগদুষ্টং” এই ন্যায়াবলম্বনে তদন্তর্গত সমস্ত বস্তুরই পরিতৃপ্তি লাভ হয়। ইহাই শ্রীগীতা ভাগবতাদি সাত্ত্বতশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত। সাত্ত্বতশাস্ত্রে কখনও সর্বদেবৈক্যবাদ স্বীকার করেন না। আমরা সময়ান্তরে সর্বদেবৈক্যবাদের বিরুদ্ধে আরও শতশত শাস্ত্রীয়ুক্তি প্রদর্শন করিব। অতএব সর্বদেবতৈক্যবাদ নিরস্তু হইল।



স্বধর্ম ও পরধর্ম

সাধারণ সঙ্গীর্ণ অর্থে ‘স্বধর্ম’ বলিতে বর্ণাশ্রমোচিত ধর্মকেই লক্ষ্য করে। উচ্ছৃঙ্খল বিধর্ম, পরধর্ম, উপধর্ম, ছলধর্ম প্রভৃতি অধর্মের হস্ত হইতে রক্ষা করিবার জন্য শাস্ত্রকর্ত্তা ঋষিগণ মানবগণের স্বভাব ও অধিকার বিচারপূর্ব্বক বর্ণাশ্রমধর্মের ব্যবস্থা করিয়াছেন। কন্মানুষ্ঠানযোগ্য মানবকুল স্বভাবতঃ চারি প্রকার, এবং তাঁহারা যে অবস্থা অবলম্বনপূর্ব্বক এই জগতে অবস্থান করেন তাহাও চারিপ্রকার। স্বভাব অনুসারেই বর্ণধর্ম এবং অবস্থান অনুসারে আশ্রমধর্ম নিরূপিত হয়। যাহারা এই চারিবিধ স্বভাব ও অবস্থানের মর্য্যাদা লঙ্ঘন করিয়া বিশৃঙ্খল বহিস্মুখ ইন্দ্রিয়ের দ্বারা চালিত এবং তজ্জন্য অকন্ম, বিকন্ম ও পাষণ্ড-ধর্ম-প্রিয়, তাহারাই অন্ত্যজ ও নিরাশ্রমী। বর্ণাশ্রমাতীত পরমহংসাবস্থা উক্ত চতুর্বিধবর্ণ ও আশ্রমধর্মের অতীত ভূমিকায় অবস্থিত।

সাধারণ জীব যাহাতে উচ্ছৃঙ্খল ধর্মের হস্তে পড়িয়া অন্ত্যজস্বভাব লাভ করতঃ পশুত্বের দিকে চলিয়া না যায়, তজ্জন্যই বর্ণাশ্রমধর্ম বা স্ব-স্ব স্বভাবোচিত স্বধর্মের ব্যবস্থা। আবার ঐ স্বধর্ম সুষ্ঠুরূপে প্রতিপালিত হইলেও যদি তাহাতে হরিভজনের অভাব থাকে, তাহা হইলে তাহার কোন মূল্য নাই। শ্রীমদ্ভাগবতাদি শাস্ত্র ইহাই তারস্বরে কীর্ত্তন করিয়াছেন—



“চারি বর্ণাশ্রমী যদি কৃষ্ণ নাহি ভজে।

স্বধর্ম করিতেও সে রৌরবে পড়ি মজে।।”

সুতরাং শাস্ত্রোক্তি হইতে দেখা যায় যে, কেবল স্বধর্মানুষ্ঠান মানুষকে রৌরব গমন হইতে রক্ষা করিতে পারে না। ইহা হইতে স্পষ্টই অনুমিত হয় যে, জগতে নিত্য ও নৈমিত্তিক কর্ম সুন্দররূপে অনুষ্ঠিত হইবার জন্য বর্ণাশ্রম ধর্মের ব্যবস্থা।

এইরূপ কর্মাধিকারীকে লক্ষ্য করিয়াই শ্রীমদ্ভগবদগীতায় শ্রীভগবানের উপদেশ—

“শ্রেয়ান্ স্বধর্মো বিগুণঃ পরধর্মোঃ স্নুষ্ঠিতাৎ।

স্বধর্মে নিধনং শ্রেয়ঃ পরধর্মো ভয়াবহঃ।।”

অর্থাৎ নিষ্কাম ঈশ্বরার্পিত-কর্মযোগ-বিচারে কিঞ্চিৎ দোষবিশিষ্ট ও সম্যক্ অনুষ্ঠানের অযোগ্য হইলেও বদ্ধ জীবের পক্ষে স্বধর্মই ভাল। আর উত্তমরূপে অনুষ্ঠিত হইলেও অপরের স্বভাবোচিত ধর্ম ভাল নহে। স্বধর্ম পালন করিতে করিতে যদি মৃত্যুও হয় তাহা মঙ্গলজনক কেন না, অপর বদ্ধজীবের স্বভাবোচিত ধর্ম, অন্য বদ্ধজীবের স্বভাবের উপযোগী হইতে পারে না। উদাহরণ স্বরূপ বলা যাইতে পারে যেমন—ব্রাহ্মণাদি বর্ণের ভিক্ষাবৃত্তিতে হিংসার অভাব পরিলক্ষিত হয়, কিন্তু ক্ষত্রিয়াদির যুদ্ধাদি কার্য হিংসাবহুল। কোনও ক্ষত্রিয় স্বভাবাধিত বদ্ধজীব যদি বেগবান ইন্দ্রিয়গ্রামের চেষ্টার প্রতিকূলে ব্রাহ্মণের ভিক্ষাবৃত্তি অনুকরণ করিতে যায়, তাহা হইলে সেই ব্যক্তি অলস, বেশোপজীবী ভণ্ডমাত্র হইয়া পড়িবে। লোক স্বভাবানুচিত ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া অপরের স্বভাবোচিত ধর্ম গ্রহণ করিয়াছে বলিয়াই বর্তমান সমাজে এইরূপ বিশৃঙ্খলতা দৃষ্ট হয়। শূদ্রস্বভাব ব্যক্তি কেবল শৌক্রে পরিচয়ে ব্রাহ্মণের বৃত্তি গ্রহণ করাতে লোভী, কুকর্মরত, বেষমাত্রোপজীবী হইয়া লোকবঞ্চনা করিতেছে। আবার শূদ্রস্বভাব ব্যক্তিগণ পরমহংসবৈষ্ণব সাজিতে গিয়া সমাজে নানাবিধ ব্যভিচার ও কলঙ্ক আনয়ন করিয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতে কলির ভবিষ্যচার বর্ণনপ্রসঙ্গে এইরূপ বেশোপজীবীর বর্ণনা রহিয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবত সপ্তমস্কন্ধে শ্রীনারদ গোস্বামি মহারাজ বলিয়াছেন,—

“বিধর্মঃ পরধর্মশ্চ আভাস উপমাচ্ছলঃ।

অধর্মশাখা পথেষমা ধর্মজ্ঞোহধর্মবন্ত্যজেৎ।।

ধর্মবোধো বিধর্মঃ স্যাৎ পরধর্মোহন্যচোদিতঃ।

উপধর্মস্ত পাষণ্ডো দম্ভো বা শব্দভিচ্ছলঃ।

যস্তিচ্ছয়া কৃতঃ পুংভিরাভাসো হ্যাশ্রমাৎ পৃথক্।।”

অর্থাৎ ধর্মজ্ঞ ব্যক্তি বিধর্ম, পরধর্ম, ধর্মাভাস, উপধর্ম ও ছলধর্ম এই পাঁচটি অধর্মশাখাকে অধর্মের ন্যায় অর্থাৎ সাক্ষাৎ নিবিদ্ধ বস্তুজ্ঞানে পরিত্যাগ করিবেন। ধর্মবোধে কৃত হইলেও যাহা স্বধর্মের পরিপন্থী হয় তাহার নাম ‘বিধর্ম’। অন্যের উপদিষ্ট অপরের অধিকারোচিত ধর্ম পরধর্ম; দত্তযুক্ত ধর্ম—পাষণ্ডধর্ম।

নিজকে ধার্মিক জ্ঞাপন করিবার জন্য জটা ভস্মাদি ধারণযুক্ত ধর্ম ‘উপধর্ম’। যাহা শব্দমাত্রে কেবল ধর্মশব্দ ধারণ করে তাহার নাম ‘ছল ধর্ম’। যেমন, “গোদান কর্তব্য” এই বিধিবাক্য শুনিয়া কেহ যদি মুমূর্ষু অথবা অকর্মণ্য গোদান করেন এবং উহার দ্বারা বিধি পালিত হইল বলিয়া মনে করেন তাহাকে ছলধর্ম বলে। অথবা “দশাবরান্ বিপ্রান্ ভোজয়েৎ” অর্থাৎ দশটি ব্রাহ্মণের ন্যূন ভোজন করাইবে না—এই বহুব্রীহি সমাসের অর্থ পরিত্যাগ করিয়া দশের ন্যূন নয় বা আটজনকে ভোজন করাইবে, কিন্তু একাদশ জনকে ভোজন করাইবে না। তৎপুরুষসমাস করিয়া এইরূপ অর্থ করিয়া থাকেন তাহা হইলে সেইরূপ ব্যক্তির ধর্মযাজনকে ‘উপমা’ বা ‘ছলধর্ম’ বলা যায়। নিজ মনের খেয়াল অনুসারে কল্পিত দেবতা পূজাদি ‘ধর্মাভাস’। ইহারা সকলই নিষিদ্ধ অধর্ম বলিয়া শাস্ত্রে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

এই সকল নিষিদ্ধ অধর্মের প্রতিই বদ্ধজীবের স্বাভাবিক গতি। বদ্ধজীব ধর্মযাজন করিতে গিয়া কোথায় কি প্রকারে দেবতার সঙ্গেও কপটতা, দোকানদারী প্রভৃতি করিতে পারিবেন, তজ্জনই ব্যস্ত। দেবতাপূজায় ‘দশহাত কাপড়ের ব্যবস্থা থাকিলেও কোন প্রকারে একটি কম মূল্যের একখণ্ড ক্ষুদ্র বস্ত্র বা একখানি গামছা দ্বারাই বিধিটা পালন করিতে ব্যস্ত। এইরূপ অধিকারোচিত ব্যক্তি সর্বদাই ইন্দ্রিয়ের দ্বারা চালিত হইয়া নিষিদ্ধ ধর্মযাজনে প্রয়াসী। ঐসকল ব্যক্তির মঙ্গলের জন্যই স্বধর্মনিষ্ঠার কথা শাস্ত্রে লিপিবদ্ধ হইয়াছে।

শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর শ্রীচৈতন্য-শিক্ষামৃতে লিখিয়াছেন—“অধিকার বিচার না করিয়া অনধিকারগত আচার স্বীকার করিলে জগতের ও নিজের প্রকৃত অনিষ্ট ঘটে। কোন কোন লোক ভ্রমক্রমে, কেহ কেহ বা ধূর্ততা সহকারে উচ্চাধিকার যোগ্য না হইয়াও সেই অধিকারোচিত কার্য সকল করিতে থাকেন। তদ্বারা ক্রমশঃ জগন্নাশ হইয়া থাকে। ধর্মের নামে অসদাচার প্রচার করাই অনেক স্থলে দৃষ্টি করা যায়। ভক্তি সন্ন্যাসিদিগের বর্ণাশ্রমরূপ ধর্মপ্রবর্তন এবং নেড়া, বাউল, কর্তাভজা, দরবেশ, কুস্তপটিয়া, অতিবড়ী, স্বেচ্ছাচারী ভাক্ত ব্রহ্মবাদিদিগের বর্ণাশ্রমবিরুদ্ধ চেষ্টাসকল অত্যন্ত অহিতকর। এই সমস্ত কার্য দ্বারা তাহারা জগতে যে পাপ প্রচলিত করে, তাহা জগন্নাশ-কার্য বিশেষ। সহজিয়া, নেড়া, বাউল, কর্তাভজা প্রভৃতির যে অবৈধ স্ত্রীসংসর্গ সর্বদা লক্ষিত হয়, তাহা নিতান্ত ধর্ম বিরুদ্ধ। মহর্ষিগণ বিরচিত বিংশতিধর্মশাস্ত্রে, ইতিহাসে ও পুরাণ সমূহে এই সকল জগন্নাশ-কার্য হইতে রক্ষা করিবার জন্য বহুবিধি লিপি বদ্ধ আছে। ধার্মিক জীবন এই নশ্বর জগতে একমাত্র উৎকৃষ্ট বস্তু। তাহা লাভ করিবার জন্য সকলেরই যত্ন করা উচিত। ত্রৈবর্গিক ধর্ম অনিত্য কর্মকাণ্ডময়, ক্ষুদ্র ও স্বার্থপর। কৃষ্ণভক্তিস্বরূপ বিশুদ্ধ আপবর্গিক ধর্ম সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ও পালনীয়। তাহাতে মোক্ষাভিসন্ধি নিরস্ত হয় এবং ভক্তিই তাহার স্বরূপ।”

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীভগবান্ উদ্ধব মহারাজকে বলিয়াছেন—

“ইতি মাং যঃ স্বধর্মোণ ভজেন্নিত্যমনন্যভাক্।

সর্বভূতেষু মদ্বাবো মদুজ্জিৎ বিন্দতে দৃঢ়াম্॥”

যিনি একমাত্র আমার প্রতি অনন্যভজনপরায়ণ ও সর্বভূতে অন্তর্যামিরূপে স্থিত আমার প্রতিই আসক্ত

ইহা অর্থাৎ আত্মীয় স্বজনবর্গের বা জীবমাত্রের স্থূললিঙ্গাদি দেহে আসক্ত না ইহা বর্ণাশ্রমোচিত স্বধর্মের দ্বারা নিত্যকাল নিষ্কপটে আমার ভজনা করেন, তিনি আমাতে দৃঢ়া ভক্তি লাভ করিয়া থাকেন।

“ভক্ত্যেদ্বানপায়িন্যা সর্বলোকমহেশ্বরম্।

সর্বোৎপত্ত্যপ্যয়ং ব্রহ্মকারণং মোপযাতি সঃ।।

ইতি স্বধর্মনির্গিত্ত সত্ত্বো নির্জাতমঙ্গতিঃ।

জ্ঞানবিজ্ঞানসম্পন্নো ন চিরাৎ সমুপৈতি মাম্।।

বর্ণাশ্রমবতাং ধর্ম এষ আচারলক্ষণঃ।

স এব মদ্ভক্তিয়ুতো নিঃশ্রেয়সকরঃ পরঃ।।”

(ভাঃ ১১।১৮।৪৪-৪৭)

অর্থাৎ হে উদ্ধব, সেই স্বধর্মনিরত ব্যক্তি অচলা ভক্তি সহকারে সর্বলোক মহেশ্বর এবং নিখিল সৃষ্টিস্থিতি ও ভক্তের কারণ, বৈকুণ্ঠনিবাসী পরব্রহ্মস্বরূপ আমাকে প্রাপ্ত হন। এইরূপে স্বধর্মানুষ্ঠানের দ্বারা শুদ্ধ সত্ত্ব, জ্ঞানবিজ্ঞানসম্পন্ন ও ইতর বিষয়ে বৈরাগ্যবান ব্যক্তি আমার গতি অবগত হইয়া আমার ঐশ্বর্য্য স্বরূপকে প্রাপ্ত হন। অর্থাৎ আমি স্বধর্মনিরত অনন্যভাক্ত ভক্তকে সান্তিলক্ষণা মুক্তি প্রদান করিয়া থাকি। বর্ণাশ্রমচার বিশিষ্ট পুরুষগণের ইহাই আচার-লক্ষণ- ধর্ম। ইহাই আমার ভক্তিয়ুক্ত হইলে মোক্ষপ্রদ হইয়া থাকে।

কিন্তু ইহাই জীবের চরম প্রয়োজন নহে। উন্নত জীবস্বরূপ আত্মবিনাশরূপ নিব্বাণ মুক্তি বা ঐশ্বর্য্যজ্ঞানে বিধিভজনলভ্য সালোক্যাদি মুক্তি স্পৃহা করেন না। ঐশ্বর্য্যশিথিল প্রেমে কৃষ্ণ বশীভূত হন না। এই জন্যই রায়-রামানন্দ-সংবাদে “স্বধর্ম্মাচরণে বিষ্ণুভক্তিকে” “এহ বাহ্য” বলা হইয়াছে।

এমন কি বর্তমান সময়ে এইরূপ বিষ্ণুভক্তিময় স্বধর্ম্মচরণের দৃষ্টান্ত সমাজে নাই বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। যাঁহারা বিষ্ণুভক্তিয়ুক্ত বর্ণাশ্রম পালন করেন বলিয়া গলাবাজী করিয়া থাকেন, তাঁহারা প্রায়ই অদৈব সমাজের অধীন। তাঁহাদের বিষ্ণুভক্তিজাজন কেবল লোক-দেখান কপটতা মাত্র। তাঁহারা কর্ম্মজড় স্মার্তের দাস। শ্রীভাগবতোক্ত বা বিষ্ণুপুরাণোক্ত বিধি মার্গের অধীন নহেন।

স্বভাবোচিত ধর্ম্মই ‘স্বধর্ম্ম’ এবং পরস্বভাব যোগ্য ধর্ম্ম ‘পরধর্ম্ম’। সুতরাং স্বভাব সর্বদাই যে, কোনও জাতি-কুল অপেক্ষাকরিবে, তাহা নহে। যেমন পরশুরাম ও বিশ্বামিত্রের প্রকৃতিতে জাতিকুলজাত স্বধর্ম্ম যাজনের ব্যভিচার দৃষ্ট হয়। পরশুরাম ভৃগু বংশীয় মহর্ষি জমদগ্নির ঔরসজাত পুত্র। কিন্তু তিনি ব্রাহ্মণকুলজাত হইলেও ক্ষত্রস্বভাব প্রাপ্ত হইয়া ছিলেন। কিন্তু ক্ষত্রস্বভাবযুক্ত পরশুরামকে ক্ষত্রিয় মধ্যে গণনা না করিয়া অবৈধরূপে ব্রাহ্মণ মধ্যে পরিগণিত করায় স্বভাব বিরুদ্ধধর্ম্মানুসারে পরশুরাম ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় মধ্যে স্বার্থবশতঃ শাস্তি ভঙ্গ করিয়াছিলেন। বিশ্বামিত্রেও স্বধর্ম্মযাজনের ব্যভিচার দৃষ্ট হয়। বিশ্বামিত্র কুশবংশীয় কান্যকুব্জাধিপতি ক্ষত্রিয়রাজ গাধির পুত্র। কিন্তু ক্ষত্রিয়কুলজাত হইলেও তিনি ব্রাহ্মণস্বভাব লাভ করিয়া-ছিলেন; তাই তাঁহার স্বভাবোচিত ধর্ম্মই তাঁহাকে ব্রাহ্মণ যোগ্য তপস্যাদিতে নিযুক্ত করিয়াছিল। কিন্তু তিনি

তপস্যাচরণ- প্রভাবে ঋষিত্ব লাভ করিলেও অনন্যভাক্ হইয়া হরিভজন করেন নাই বলিয়া পুঙ্করতীর্থে স্বর্বেশ্যা মেনকা দর্শনে কামবিমূঢ় হইয়াছিলেন।

অতএব ঔপাধিক স্বধর্ম ও বিধর্ম পরিবর্তনশীল। জীব স্বরূপতঃ নিত্য কৃষ্ণদাস, সুতরাং অহৈতুকী ভগবদ্ভক্তিই জীবের স্বভাবগত বৃত্তি বা স্বরূপ ধর্ম। উহা কোন কালেই ঔপাধিক পরধর্মের ন্যায় “ভয়াবহ” বা অনিষ্টজনক নহে। উহা জীবমাত্রেরই স্বভাবোচিত ধর্ম বলিয়া একমাত্র যথার্থ “স্বধর্ম” আখ্যায় আখ্যাত হইবার যোগ্য এবং উহা একমাত্র শ্রেষ্ঠ ধর্ম বলিয়া পরধর্ম পদবাচ্য হইতেও পারে। এই স্থানে পরশদে অপরের স্বভাবোচিত ধর্ম নহে, পরন্তু স্বস্বভাবোচিত শ্রেষ্ঠ ধর্ম। পূর্বজন্মার্জিত পুঞ্জীকৃত সুকৃতির ফলে নিক্ষিঞ্চন শুদ্ধভগবদ্ভক্তিপরায়ণ সাধুর দর্শন লাভ ও তাঁহার উপদেশ প্রাপ্ত হইলে জীব- হৃদয়ে নিষ্ঠুর ভক্তিলাভের স্পৃহা বলবতী হয়। সুতরাং সেই সময় সঙ্গীর্ণ, ক্ষুদ্র, স্বার্থপর ঔপাধিক স্বধর্ম পরিত্যাগে কোনই আপত্তি থাকে না। কারণ ঔপাধিক স্বধর্মই তখন পরধর্ম অর্থাৎ স্থূললিঙ্গ-দেহাসক্ত অপর বদ্ধজীবের অধিকারোচিত নৈমিত্তিক ধর্ম হইয়া পড়ে। আর জীবের নিত্য স্বভাবোচিত ধর্ম কৃষ্ণভক্তি তখন স্বধর্ম রূপে প্রকাশ পায়। সুতরাং ভগবদ্ভক্তিই জীবমাত্রের স্বধর্ম, তদ্ব্যতীত অন্যান্য সমস্ত ধর্মই ঔপাধিক পরধর্ম অতএব “ভয়াবহ”। এই জন্যই শ্রীব্যাসদেবকে শ্রীনারদ গোস্বামী বলিয়াছিলেন—

“ত্যাক্ত্বা স্বধর্মং চরণান্বজং হরের্ভজনপকোহথ পতেত্ততো যদি।

যত্র ক বাভদ্রমভূদমুখ্য কিং কো বার্থ আপ্তো ভজতাং স্বধর্মতঃ।।”

অর্থাৎ নিত্য-নৈমিত্তিককর্ম অথবা বর্ণাশ্রমধর্মপালন পরিত্যাগ করিয়া হরিপাদপদ্ম ভজন করিতে অসিদ্ধাবস্থায়ও যদি কেহ ভজন হইতে কোন প্রকারে ষ্ট্রট অথবা মানবলীলা সম্বরণ করেন তথাপি কর্মে অনধিকারহেতু আশঙ্কা করিতে হইবে না। ভাগবৎসেবা বাঞ্ছা থাকায় তাহার কোন অমঙ্গল হয় না। পরন্তু ভজনহীন ব্যক্তিগণের ভক্তিশূন্য স্বধর্মপালনের দ্বারা কোন প্রয়োজনই বা সিদ্ধ হয়। তবে যে গীতায় অজ্ঞান কর্মসিদ্ধিদিগের বুদ্ধিভেদ জন্মাইবার নিষেধ আছে তাহা ভক্ত্যুপদেষ্টদিগের জন্য নহে। কারণ ভক্তিতে অন্তঃকরণ শুদ্ধি পর্য্যন্ত অপেক্ষা নাই। শ্রীমদ্ভাগবতেই উক্ত হইয়াছে যে—যাঁহারা কামনা পরিত্যাগ- পূর্বক একমাত্র ভক্তিলাভের জন্য কৃষ্ণচরণে শরণ গ্রহণ করেন, তাহারা দেবঋণ, ঋষিঋণ, পুত্রঋণ, ভৃত্যঋণ বা মনুষ্যঋণ এই পঞ্চবিধ ঋণের কোন ঋণেই ঋণী নহেন। শ্রীগীতায় অর্জুনকেও শ্রীভগবান্ এই চরমোপদেশ প্রদান করিয়াছেন।

“সর্বধর্ম্যান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ।

অহং ত্বাং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ।।

সুতরাং পূর্বমীমাংসার “চোদনালক্ষণোর্থো ধর্মঃ” সূত্রের দ্বারা লক্ষিত ঔপাধিক স্বধর্মই উত্তর-মীমাংসার প্রতিপাদ্য নিত্যধর্ম ভগবদ্ভক্তির নিকট পরধর্ম পদবাচ্য। তাহাই ভয়াবহ। আর ভগবদ্ভক্তিই নিত্যকৃষ্ণদাস জীবের স্বধর্ম উহাই আত্মার সহজ ও সুখাবহ।

অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ

এই অক্ষজ্ঞানদৃষ্ট জগতের লোক ভেদবাদী। দ্বিতীয়াভিনিবেশই এই ভেদবাদের কারণ। যাঁহারা মায়িক অভিনিবেশ হইতে নির্মুক্ত, তাঁহারা বাসুদেবময় জগৎ দর্শন করেন। এই বাসুদেবময় দর্শনই অদ্বয়জ্ঞান। অদ্বয়জ্ঞানেই শুদ্ধ বেদান্তের ও সর্ববিধ সুদর্শনের সমন্বয়। এই অদ্বয়জ্ঞান হইতে অপসারিত হইয়া জীব জড়ভেদবাদী বা কেবলাভেদবাদী হইয়া পড়েন। এই জড়ভেদ ও কেবলাভেদ হইতে রক্ষা করিবার জন্য শ্রীভগবান্ একটী সুদৃঢ়, সুরম্য ও সুরক্ষিত, অপ্রাকৃত সৌধ জগতে প্রকাশিত করিয়াছেন। সেই অপ্রাকৃত সৌধের নাম অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদ। এই অচিন্ত্য ভেদাভেদবাদরূপ সৌধটী চারিটী সুদৃঢ় স্তম্ভের উপর স্থাপিত। চারিজন আচার্য্য এই চারিটী স্তম্ভের দিক্‌পাল। আবার এই চারিটী স্তম্ভের মধ্যে দুইটী স্তম্ভ মূলস্বরূপ। যাঁহারা অচিন্ত্য ভেদাভেদ-তত্ত্বের অন্তঃপ্রকোষ্ঠে প্রবেশ করিয়া অদ্বয়জ্ঞান বা চিহ্নিলাস বৈচিত্রের অপূৰ্ব সৌন্দর্য্য আশ্বাদন করিবার সৌভাগ্যলাভ করিয়াছেন তাঁহারা ঐ দুইটী স্তম্ভের সুদৃঢ়তা উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইয়াছেন। অচিন্ত্যভেদাভেদতত্ত্ব প্রচারক শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের প্রারম্ভে “বন্দেগুরুনীশভক্তান্”—এই মঙ্গলাচরণ-শ্লোকে যে অচিন্ত্যভেদাভেদতত্ত্ব সূত্রাকারে গ্রথিত করিয়াছেন, সেই রূপানুগ আচার্য্যপ্রবর শ্রীল কবিরাজ তাঁহার গ্রন্থমধ্যে বৈষ্ণবাচার্য্যচতুষ্টয়ের অন্যতম আচার্য্য শ্রীরামানুজপাদ ও শ্রীনিম্বার্কপাদের কোনও প্রকার নামোল্লেখ না করিলেও অচিন্ত্যভেদাভেদতত্ত্বের দুইটী মূলস্তম্ভরক্ষক শ্রীগৌড়পূর্ণানন্দ মধবাচার্য্য ও বিষ্ণুস্বামী সম্প্রদায়স্থ ‘ভক্ত্যেকরক্ষক’ ত্রিদণ্ডিপাদ শ্রীধরস্বামীর নামোল্লেখ না করিয়া থাকিতে পারেন নাই।

এই দুইজন আচার্য্য অক্ষজ্ঞানদৃষ্ট জগতের ভেদবাদ ও অভেদবাদ দূর করিতে সমর্থ। শ্রীগৌরসুন্দর এই দুইজন আচার্য্যকে এই জন্যই বহুমানন করিয়া একজনকে গুরুত্ব বরণ, আর একজনকে ‘স্বামী’ অর্থাৎ আচার্য্য বলিয়া সম্মান করিয়াছে। শ্রীমন্ মধবাচার্য্যপাদ জড়ভেদবাদ নিরাসপূর্ব্বক জগতে চিজ্জগতের সেব্য-সেবকসূত্রে শুদ্ধ ভেদবাদ স্থাপনা করিয়াছেন। জড়ভেদবাদে মায়ার পুতিগন্ধ বিরাজিত। তাহাতে বাসুদেবসেবা নাই। এই জড়ভেদবাদ হইতেই অভ্যুদয়বাদীর কর্ম্মমার্গ সৃষ্ট হইয়াছে। আবার কেবলাদ্বৈত-বাদীর অভেদ বাদও অক্ষজ্ঞান-প্রসূত। তাহাতে জড়ভেদবাদের হেয়তা না থাকিলেও বাসুদেব-সম্বন্ধ নাই। কারণ কেবলাদ্বৈতবাদী স্বগত-সজাতীয়, বিজাতীয়ভেদরহিত ব্রহ্মবিচারে বাসুদেবের নিত্যসেবা স্বীকার করেন না। কেবলাদ্বৈতবাদী জড় ভেদবাদীর সহিত প্রতিদ্বন্দ্বিতামূলে যে কেবলাভেদবাদ রচনা করিয়াছেন তাহা জড়ভেদবাদেরই অপর দিক্‌ মাত্র। এই কেবলাদ্বৈতবাদীর অক্ষজ্ঞ বিচারের হস্ত হইতে ভগবৎসেবা লিপ্সু জনগণের রক্ষার্থ শ্রীবিষ্ণুস্বামিপাদ শুদ্ধাদ্বৈতবাদ রূপ একটী সুদৃঢ় স্তম্ভ জগতে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। শ্রীধরস্বামিপাদ সেই সুদৃঢ় স্তম্ভের একজন প্রধান রক্ষক বলিয়া শ্রীল জীবপাদ তাঁহাকে ‘ভক্ত্যেকরক্ষক’ আখ্যা দিয়াছেন। যাঁহারা ভুলক্রমে শ্রীধরস্বামিপাদকে শুদ্ধাদ্বৈতবাদী না জানিয়া কেবলাদ্বৈতবাদী মনে করেন, তাহাদিগকে সংশোধন করিবার জন্য ভগবান্ শ্রীগৌরসুন্দর—

“স্বামী যে না মানে তারে বেশ্যা মধ্যে গণি”

প্রভৃতি বাক্য বলিয়াছেন।

যদি কেহ পূর্বপক্ষ করেন শ্রীমন্মহাপ্রভু ত’ শ্রীশঙ্করাচার্য্যপাদকেও “আচার্য্য” বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, তদুত্তর এই যে ভগবান্ শ্রীগৌরসুন্দর শঙ্করপাদের বেদসম্মানরক্ষণকার্য্যের জন্য ‘আচার্য্য’ বলিয়া স্বীকার করিলেও পরমুহূর্ত্তেই বলিয়াছেন—

“আর যেই শুনে তার হয় সর্বনাশ।।”

জীবের নিস্তার লাগি সূত্র কৈল ব্যাস।

মায়াবাদী ভাষ্য শুনিলে হয় সর্বনাশ।।

—চৈঃ চঃ আদি ৭ম ও মধ্য ৬ষ্ঠ।

কিন্তু শ্রীবল্লভাচার্য্য মহাশয় শ্রীধরস্বামীকে কেবলাদ্বৈতবাদিভ্রমে শ্রীধরটীকার অসম্মান করিলে জগদগুরু শ্রীগৌরসুন্দর প্রত্যুত্তরে বলিয়াছেন—

শ্রীধরস্বামিপ্রসাদে ভাগবত জানি।

জগদগুরু শ্রীধরস্বামী গুরু করি মানি।।

শ্রীধরানুগত কর ভাগবত ব্যাখ্যান।

অভিমান ছাড়ি ভজ কৃষ্ণ-ভগবান্।।

—চৈঃ চঃ অন্ত্য ৭ম।

অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ চারিটি স্তম্ভের উপর প্রতিষ্ঠিত হইয়া জগতে অদ্বয়-জ্ঞানের অপূর্ব বার্ত্তা ঘোষণা করিয়াছে। শ্রীমন্ মধ্বাচার্য্যের শুদ্ধভেদবাদ জড়-ভেদবাদ নিরাশ করিয়া জীব-ব্রহ্মে শুদ্ধ-সেব্যসেবকসম্বন্ধ সংস্থাপন করিয়াছেন। শুদ্ধ অভেদবাদ বা শুদ্ধাদ্বৈতবাদ কেবলাদ্বৈতবাদীর ভ্রমপূর্ণবিচার নিরাশ করিয়া নিত্যসেবা ও সেবকের সমজাতীয়ত্ব প্রদর্শন করিয়া সেব্য ও সেবকের তদীয়ত্ব বা নিত্য শুদ্ধ সম্বন্ধ সংস্থাপন করিয়াছেন। আবার শ্রীরামানুজাচার্য্যের বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ মায়াবাদীর ‘মায়াময় জগৎ’ পরিকল্পনা নিরাস করিয়া বিশ্ব যে নিখিলকল্যাণগুণযুক্ত শক্তিমত্ত্ব শ্রীভগবানের স্থূলদেহ, তাহা শাস্ত্রবিচারমুখে প্রদর্শন করিয়াছেন। জগৎ অনিত্য হইলেও মিথ্যা নহে। উহা ভগবানের স্থূলদেহ-স্বরূপ। শ্রীরামানুজাচার্য্যপাদ ‘সেব্য ও সেবকের নিত্য সম্বন্ধ, চিদ্রাজ্যে নিত্য অবস্থান’ প্রভৃতি সিদ্ধান্ত শব্দ প্রমাণ হইতে প্রমাণিত করিয়া মায়াবাদীর মায়াময় বিচার নিরস্ত করিয়াছেন।

আবার শ্রীনিম্বাদিত্য দ্বৈতাদ্বৈতবাদ প্রচার করিয়া জড়ভেদবাদী ও কেবলাদ্বৈতবাদীর বিচারের ভ্রম প্রদর্শন পূর্বক সেব্য ও সেবকের মধ্যে সেবকসূত্রে যুগপৎ ভেদ এবং জীবেরও ঈশ্বরের ন্যায় সচ্চিদানন্দস্বরূপতাসূত্রে অভেদত্ব স্বীকারপূর্বক নিত্য চিদ্রেদ অর্থাৎ সেবার নিত্যতা স্বীকার করিয়াছেন।

এই চারিটি সুদৃঢ় স্তম্ভের উপর অচিন্ত্যভেদাভেদবাদের সুরক্ষিত দুর্গ রচিত হইয়াছে। এই দুর্গের নিৰ্ম্মাতা আচার্য্যরূপধারী স্বয়ং ভগবান্। সুতরাং সাক্ষাৎভগবৎ প্রচারিত তত্ত্বে ভ্রমপ্রমাদাদি দোষচতুষ্টয় বা অসম্পূর্ণতা নাই। এই অচিন্ত্য-ভেদাভেদের দুর্গে প্রবিষ্ট হইলে জীবের জড়ভেদবাদীর হয় দর্শন বা কেবল-অভেদবাদীর অসম্যক দর্শন থাকে না। তখন বাসুদেবময়-সুদর্শনে জীব নিজ-স্বরূপ, ভগবৎস্বরূপ, মায়ার স্বরূপ দেখিতে পান্ এবং অদ্বয় জ্ঞানে প্রতিষ্ঠিত হইয়া চিহ্নিনাস-বিচিত্রতায় ভগবানের নিত্য নবনবায়মান সেবা-সৌভাগ্য লাভ করেন। এই অচিন্ত্যভেদাভেদবাদই একমাত্র প্রোজ্জ্বিতকৈতব নিৰ্ম্মৎসর সাধুগণ-পরি-পূজিত ও পরমহংসকুল-সমাদৃত আন্তিক্যবাদ।

এই অচিন্ত্যভেদাভেদবাদই বেদান্তের সুন্দর মীমাংসা। উত্তর মীমাংসা ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য শ্রীমদ্ ভাগবতের প্রতিপাদ্য বিষয়। আবার তাহা গৌড়ীয় বেদান্তচার্য্যের গোবিন্দ ভাষ্যের দ্বারা জগতে প্রকাশিত হইয়া গোবিন্দ-সেবাপ্রকটনকারী। এই অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ শ্রীগৌরসুন্দর ও তদীয় প্রিয় মহাজন শ্রীরূপ-সনাতন প্রভৃতি ও রূপানুগগণ কর্তৃক জগতে প্রচারিত। এই অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদে বৈদিক আচার্য্যগণের সর্ববিধ মতের সুন্দর সমন্বয়। অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদ আচার্য্য শঙ্করকথিত বেদপ্রমাণতা স্বীকার করেন কিন্তু অসুরমোহন-কল্পে আচার্য্যের স্বকপোল কল্পিত মত বা বেদের একদেশী বিচার গ্রহণ করেন না। অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ প্রাদেশিক বাক্যগুলিকে ‘মহাবাক্য’ বলিয়া স্বীকার না করিয়া, বেদের আদ্যস্তমধ্যে গীত ‘প্রণব’ অর্থাৎ অসম্প্রসারিত ভগবন্নামকেই ‘মহাবাক্য’ বলিয়া স্বীকার করেন। অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ শঙ্করের একদেশ বিচারোক্ত পরাশ্রুতির অভেদপক্ষীয় বাক্য মাত্র গ্রহণ করিয়া, পরাশ্রুতির ভেদপক্ষীয় বাক্যের তাৎকালিক সত্যতা মাত্র স্বীকারপূর্ব্বক, শ্রুতিবাক্যের অসম্মান প্রদর্শন করেন না, পরন্তু ভেদ ও অভেদপক্ষীয় বাক্যের যুগপৎ সত্যতা নিরূপণ করিয়া পরাশ্রুতির প্রত্যেক বাক্যের সমানভাবে সম্মান প্রদর্শন করেন। অচিন্ত্যভেদাভেদবাদের ‘অচিন্ত্য’ কথাটির দ্বারা আরোহবাদীর অক্ষজ্ঞানজাত কুদর্শন নিরাসপূর্ব্বক অবরোহবাদীর অধোক্ষজ-জ্ঞান-সম্ভব সুদর্শনের প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। অচিন্ত্যভেদাভেদবাদে সেব্যের বিভূত্ব ও সেবকের অণুত্ব সপ্রমাণিত করিয়া ‘সেব্য’ বস্তু সেবকের নিত্য পূজা অর্থাৎ শক্তিমত্ত্ব ও ‘সেবক’ সেব্যের নিত্যশ্রিত অর্থাৎ শক্তিতত্ত্ব ইহাই প্রচার করিয়াছেন। অচিন্ত্যভেদাভেদবাদে সেবার মাধুর্য্য পরিষ্কৃত। সেব্য ও সেবক সমজাতীয় না হইলে আত্মীয়তা বা প্রকৃত সম্বন্ধ সংস্থাপিত হইতে পারে না। আবার সেব্য ও সেবক নিত্যালিঙ্গিত-বিগ্রহ হইলেও নিজে ‘সেব্য’ পদবী গ্রহণ করেন না অর্থাৎ ভোক্তা সাজেন না ইহাও অচিন্ত্যভেদাভেদ তত্ত্বের নিহিত বিষয়। অচিন্ত্যভেদাভেদবাদে ধর্ম্মার্থকাম-মোক্ষাদির তুচ্ছত্ব ও ভগবৎ-প্রেমার পরম প্রয়োজনত্ব প্রদর্শিত হইয়াছে। অথচ ফলবৎ সহকার ন্যায্যানুসারে প্রেমাতে কোনও বস্তুই অভাব নাই, কেবল অন্যান্য বস্তুর হয়তা ও অবরতা দোষ অপগত হইয়া উন্নতোজ্জ্বলরসের চরম পুষ্টি সাধন করিয়াছে। অতএব অচিন্ত্যভেদাভেদ তত্ত্বই নিত্যকাল জয়যুক্ত হউন্।



রাগ ও দ্বেষ

দুইটি মহাবল দৈত্য দুর্বল মানব হৃদয়কে লইয়া করগত গোলকের মত যথেষ্ট ক্রীড়া করিতেছে। অবলহৃদয় তাহাদের সবল করে একান্ত আবদ্ধ ও অবশ হইয়া কত দিকে কেবলই উঠিতেছে, পড়িতেছে; কখন জলে কখন স্থলে, কখন অনলে পতিত হইয়া, ক্ষণে ক্ষণে সহস্র, অবস্থায় সহস্র পরিবর্তন, শীত উষ্ণ সুখ দুঃখ ভোগ করিতেছে। একবার স্থির হইতে, একটু শান্তি, একটু প্রসাদ অনুভব করিতে পারিতেছে না। ঐ দুর্জয় দৈত্য দুইটি কে জান? শুন, পরিচয় দিতেছি। তাহারা নিরন্তরকুহক পরম সত্যের পথাবরোধকারিণী কুহকিনী মিথ্যাদানবীর গর্ভজাত, মোহের ঔরস পুত্র; নাম—রাগ ও দ্বেষ। ত্রিগুণা মায়া-রাজ্যের বহির্গমন পথে তাহারাই প্রধান প্রহরী। তাহারাই নিত্যবদ্ধ জীবহৃদয়কে নানারঙ্গে নাচাইয়া, নানা বিষয়ে রতি ও বিরতি দিয়া, কেবলই ঐ মায়াকারাগারে ঘুরাইয়া ফিরাইয়া বদ্ধ করিয়া রাখিতেছে।

তাহারা, ধনিসন্তানের সদা সহচর চাটুকারদের মত, সর্বদা সুহৃদ বশে হৃদয়ের বা মনের সাথে সাথেই অবস্থান করে। তাহারা দুইজন দুই প্রকার; দ্বিবিধ পন্থায় ভগবদ্ বিমুখ মনকে শ্রেয়ঃ পথ হইতে ভুলাইয়া, শ্রেয়ঃ বলিয়া প্রেয়পথেই প্রেরণ করে। এই কার্যে তাহারা কত বল, কত কৌশল প্রয়োগ করিয়া, রাজ্যাধিষ্ঠাত্রী মায়া দেবীর প্রীতি সাধন করিতেছে।

যেটি জীবের যথার্থ সুখের, সম্পূর্ণ শান্তির অক্ষয় আলায়; যাঁহার জন্যই জীবের জীবন; দ্বেষ তাঁহাকেই অন্তরালে রাখিয়া, সম্মুখে একটা স্বকল্পিত বিভীষিকা সৃষ্টি করিয়া, ইন্দ্রিয়বশ দুর্বলহৃদয়কে অতি মধুর বাক্যে বলিতেছে;—

“চে’ওনা ও দিকে মন;

নহে উহা মধু বন;

ওই দেখ, কি ভীষণ কাল-সর্প-ময়

শুষ্ক কূপ অন্ধতমঃ,

তৃণাবৃত মনোরম,

না করিতে পদার্পণ হইবে প্রলয়।।”

হৃদয় অমনি সে দিক্ হইতে মুখ ফিরাইয়া, শত হস্ত দূরে সরিয়া দাঁড়াইতেছে! সত্য অনুসন্ধানে আর অণুমাত্র অবকাশ বা অভিরুচি হইতেছে না। মিথ্যা দানবীর মহাপ্রভাব পুত্র দ্বেষ ঐ দুর্বলহৃদয়কে এত মুগ্ধ এত অন্ধ করিয়া ফেলিতেছে যে, সে সকল সন্তাপহর পরম দুর্লভ সুধাকুণ্ডকেই প্রাণান্তক কালকূট বোধে দূরে নিক্ষেপ করিতে একবারও ইতস্ততঃ, একটুও চিন্তা করিতেছে না; একবার চক্ষুঃ মেলিয়াও দেখিতেছে না, বিজ্ঞানের একটা কথাও গ্রহণ করিয়া বুঝিতেছে না,—সে অঞ্চলগত অমূল্য মণিকে অগাধ জলে বিসর্জন দিয়া, কঙ্করস্তূপে মণির সন্ধানে গলদঘর্ষ হইতেছে।

ওদিকে আবার রাগ কি করিতেছে দেখ! সে, জীবের যাহা যথার্থ সর্ব-নাশকর, যাহা একান্ত শ্রেয়ঃপ্রতিকূল অর্থ বা বিষয়, তাহাকেই নানাবিধ বেশ-ভুষায় সুন্দররূপে সজ্জিত করিয়া, সেই দিকেই ঐ অবলম্বন-হীন অবল হৃদয়ের সম্পূর্ণ দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছে; আর কর্ণ রসায়ন সুকণ্ঠে সন্মোদন করিয়া বলিতেছে;—

“এই পরমার্থ সার,

অনন্ত সুখের দ্বার!

চাহি না কিছুই আর, এস এই পথে;

অগাধ রত্নের খনি,—

হের কত মুক্তা মণি;

এ ধনে যে জন ধনী, ধন্য সে জগতে।।”

মন অমনি উন্মত্তের ন্যায়, অনলমুখগামী পতঙ্গের ন্যায়, সেই দিকেই ধাবিত হইতেছে। কোনও চিন্তা করিবার, সাধুবাক্যে—সাধুসঙ্গে ক্ষণতরে সত্য নির্ণয় করিবার, তিল মাত্র সুযোগ বা সময় হইতেছে না। ইহাতেই তাহার পদে পদে সর্বনাশও হইতেছে। সে অনুরাগে অন্ধ হইয়া কুসুম-মালা-বোধে কালভুজঙ্গকে বক্ষে ধারণ করিতেছে; ভক্তি বলিয়া ভুক্তিকে, সত্যবাদ বলিয়া মিথ্যা মায়াবাদকে, ভক্ত বলিয়া ভণ্ডকে, কৰ্ম বলিয়া বিকৰ্মকে, ধৰ্ম বলিয়া অধৰ্মকে, অথবা এক কথায়—হরি-তোষণ বলিয়া ইন্দ্রিয়-তর্পণকেই আদরে বরণ করিয়া মরণ ডাকিয়া আনিতেছে।

এইরূপে এই দুরতিক্রম্য মায়ারাজ্যে মহাদস্যু রাগ ও দ্বেষ মানবহৃদয়কে কেবল বিপথে লইয়াই বিভ্রমে সর্বস্বান্ত করিতেছে। হরি! হরি! হরি!

তাই, এই মায়া-বঞ্চিত জীবকে সাবধান করিবার জন্য, জীবহিত জগন্নাথের এই অমূল্য শ্রীমুখবাণী অনন্ত গগনে প্রতিধ্বনি তুলিয়া অনন্তকাল ধ্বনিত হইতেছে;—

“রাগদ্বেষবিমুক্তৈস্তু বিষয়ানিদ্ৰিয়ৈশ্চরন্।

আত্মবৈশ্যৈর্বিধেয়াত্মা প্রসাদমধিগচ্ছতি।।

প্রসাদে সর্বদুঃখানাং হানিরস্যোপজায়তে।

প্রসন্নচেতসো হ্যাশু বুদ্ধিঃ পর্যবতিষ্ঠতে।।”

(শ্রীগীতা ২।৬৪-৬৫)।

বলিতেছেন,—অনন্য ভক্তিযোগে শ্রীকৃষ্ণ একান্ত রত বিশুদ্ধমতি ভক্ত, মায়িক রাগ ও দ্বেষে কখনও আত্মহার্য হন না। তিনি উভয়ের হস্ত হইতেই বিমুক্ত হইয়া, আত্মবশ ইন্দ্রিয়ের দ্বারা যথাযোগ্য বিষয় ভোগ করেন; অর্থাৎ তাহাতে কৃষ্ণ-সেবাই করেন। এইরূপে তিনি সতত চিত্ত প্রসাদ উপভোগ করিতে পারেন। চিত্ত-প্রসাদ উপস্থিত হইলে, আর কোনও দুঃখই তথায় আসিতে বা থাকিতে পারে না। আর তখনই বুদ্ধিও সর্বতোভাবে শ্রেয়ঃ সাধনে সুস্থির হয়।

মায়িক রাগ-দেয়ই সতত আমাদের চিত্ত-প্রসাদ নষ্ট করিতেছে; স্তুতি নিন্দা মান অপমান লাভ ক্ষতি প্রভৃতি দ্বন্দ্ব চাঞ্চল্য ঘটাইয়া হৃদয়কে অবিরত অভীষ্টপদ হইতে বিচলিত করিতেছে। শান্তি লাভ হইতেছে না; সন্তোষ মিলিতেছে না। মায়াময়ী মরীচিকায় আকর্ষণ ও সুপেয় শীতল বারি হইতে বঞ্চনা করিয়া, তাহারা উভয়েই যে আমাদের কি সর্বনাশ সাধন করিতেছে, ঘোর মোহে জ্ঞান হারাইয়া আমরা তাহা দেখিতে পাইতেছি না। সুহৃদ্ব বোধে সর্বদা তাহাদের পশ্চাতেই ছুটিতেছি। এইরূপ ছুটাছুটি থাকিতে, চিত্ত-প্রসাদও আসিতেছে না, বুদ্ধিও বিষয়-বিকার-মুক্ত হইয়া স্বস্থ হইতেছে না। সব নষ্ট হইতেছে।

তা'ত হইবারই কথা। যেমন দুর্জয় দস্যু, তেমনি অমোঘ অস্ত্র, যেমন দুশ্চিকিৎস্য ব্যাধি, তেমনি অব্যর্থ ঔষধ প্রযুক্ত না হইলে, পরিত্রাণ পাইবে কে; শ্রীমুখেই ত' ব্যক্ত হইয়াছে;—

“দৈবা হোষা গুণময়ী মম মায়া দুরত্যয়া।

মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে।।”

(শ্রীগীতা ৭।১৪)

দেবী ও গুণময়ী মায়া দুরতিক্রম্যা হইলেও, জীব মায়াধীশ শ্রীকৃষ্ণ পাদপদ্মে অনন্য ভক্তিয়োগে একান্ত শরণ গ্রহণ এবং সর্বতোভাবে তাঁহারি ভজন সাধন হইতে, এই দুশ্ছেদ্য মায়া পাশে মুক্ত হইয়া নিত্যানন্দের অধিকারী হইতে পারে। অন্যথা, কোনও দিন কোনও উপায়ে কেহই এই মায়ার কবল হইতে পরিত্রাণ লাভ করিতে বা নিত্যানন্দের অধিকারী হইতে পারে না। শ্লোকোক্ত “এব” শব্দে ইহাই অবধারিত হইতেছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও (১।১৬-২২) ভাগবতোক্তম শ্রীসূত মহাশয়ের মুখে প্রকাশিত হইয়াছে;—

“শুশ্রূষোঃ শ্রদ্ধাধানস্য বাসুদেব-কথারুচিঃ।

স্যান্মহৎ-সেবয়া বিপ্রাঃ পুণ্যতীর্থনিষেবনাৎ।

শৃঙ্খতাং স্বকথাঃ কৃষ্ণঃ পুণ্যশ্রবণ কীর্তনঃ।

হৃদ্যান্তঃস্থো হ্যভদ্রাণি বিধুনোতি সুহৃৎ সতাম্।।

নষ্টপ্রায়েষ্বভদ্রেষু নিত্যং ভাগবত-সেবয়া।

ভগবতুত্তমঃশ্লোকে ভক্তির্ভবতি নৈষ্ঠিকী।।

তদা রজস্তমোভাবাঃ কাম লোভাদয়শ্চ যে।

চেত এতৈরনাবিদ্ধং স্থিতং সত্ত্বে প্রসীদতি।।

এবং প্রসন্নমনসো ভগবদ্ভক্তি-যোগতঃ।

ভগবতত্ত্ববিজ্ঞানং মুক্তসঙ্গস্য জায়তে।।

ভিদ্যাতে হৃদয়গ্রন্থি শিছদ্যাঃস্তে সর্বসংশয়াঃ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্য কৰ্ম্মাণি দৃষ্ট এবাত্মনীশ্বরে।।

অতো বৈ কবয়ো নিত্যং ভক্তিং পরময়া মুদা।

বাসুদেবে ভগবতি কুবর্বন্ত্যাত্ম-প্রসাদনীম।।”

বলিতেছেন,—হে শৌনকাদি ব্রাহ্মণগণ, শ্রবণ করুন,—কৃষ্ণপরায়ণ মহাত্মাদের সেবা ও তাঁহাদের পাদরজঃপূত পুণ্য তীর্থ বা পবিত্র আশ্রমে অবস্থান হইতে, শাস্ত্রাবাক্যে শ্রদ্ধাশীল ও সাধুবাক্যে শ্রবণাভিলাষী সুবুদ্ধিজনের কৃষ্ণ কথামৃতরুচির উদয় হয়। অর্থাৎ, বিষয়রসলালসা বিনষ্ট হইয়া ভগবদ্ ভক্তি-প্রেম-রসে পূর্ণসক্তি জন্মে। তাহাতে কি হয়? এইরূপ একান্ত আসক্তচিত্তে সাধুসঙ্গে কৃষ্ণকথামৃতরস সেবনকারিজনের শ্রবণপথে শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং প্রবিষ্ট হইয়া তাহার অন্তরস্থ হন, এবং তাহার হৃদয়ের সমস্ত রাগ-দ্বেষাদি বিকার বিনষ্ট করিয়া, তাহা আপন অবস্থানোপযোগী করিতে থাকেন। এমতে, ঈদৃশ সাধু সহবাসে সতত ভাগবত-সেবা হইলে, ঐ সাধু-সঙ্গপ্রাপ্ত ভাগবত-সেবারত সুভগজনের হৃদয় সম্পূর্ণ মল-মুক্ত, সর্বথা সাধুজনোচিত না হইতেই, তথায় অচঞ্চলা কৃষ্ণভক্তির অভ্যুদয় হয়। তখন, ঐ ভক্তির শক্তিতেই তথাকার শেষ গ্লানি—রজস্তমোগুণ-জাত বিষয়বুদ্ধি ও কাম-লোভাদি কুভাব মন হইতে একবারে বিদূরিত হইয়া যায়; বিমল চিত্ত কৃষ্ণপাদপদ্মে স্থির হইয়া পরম-প্রসাদ-মধু পান করিতে থাকে। এই প্রকারে হইয়া পরমপ্রসাদমধু পান করিতে থাকে। এই প্রকারে প্রাপ্ত-বিন্ত প্রসন্নচিত্ত, ঐ অবিচল ভক্তিয়োগ প্রভাবেই ত্রিগুণ মায়া বন্ধন মুক্ত,—মায়িক বিষয়ে রাগ দ্বেষ শূন্য হইয়া, হৃদয়াদিষ্ঠিত সচ্চিদানন্দবিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণকে সাক্ষাৎ অনুভব ও অবলোকন করিতে অপ্রাকৃত সামর্থ্য লাভ করে। আর অমনি, ঐ বিজ্ঞানবুদ্ধ সিদ্ধ সাধন জনহৃদয় জন্ম জন্মান্তরের যত কন্মব কষায় ক্লেশ, তাহা হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত হইয়া, সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণ-সেবানন্দে নিমগ্ন হন। এই জন্যই, সাধু গুরুকৃপায় এই সকল নিগূঢ় তত্ত্ব জ্ঞাত হইয়াই, বিবুধগণ, বিফল বিষয় সেবা, বিষয় বিষ রস লেহন পরিহার করিয়া বিকারময় বিষয়-বুদ্ধিজাত রাগদ্বেষের বশে অসুখ কলহ কোন্দল, বিরস বাক্য বিনিময় বর্জ্জন করিয়া, পরস্পর পরমানন্দে শ্রবণ কীর্তনাদিক্রমে কৃষ্ণ-সেবাতেই কাল হরণ করেন। এই কৃষ্ণ সেবাই কেবল কলিমল পূর্ণ কুহৃদয়কে একান্ত কন্মবমুক্ত ও নিত্য প্রসাদযুক্ত করিতে পারে।

কিন্তু, হায়, কৈ—কোথায় আমাদের এই কৃষ্ণ-সেবা? কপটাচারে, আত্মবঞ্চনার দ্বারে, কৃষ্ণসেবা বলিয়া যাহা আমরা করি, তাহাতে সর্বতোভাবে বিষয় সেবা বা ইন্দ্রিয় সেবাই হয়। তাহাতে আমরা ‘আমি একজন’ হইয়া, আপনার প্রতিষ্ঠা ও প্রাপ্তির প্রতিই সহস্রচক্ষুঃ হইয়া সতত লক্ষ্য রাখি। তাহার একটু হানি হইলেই, এক কণ ক্ষতি হইলেই দণ্ডহস্তে লোহিতচক্ষে ক্ষতিকারককে আক্রমণ করি। তাহারও মূলে সেই মায়িক-রাগদ্বেষই আমাদের বিবেক বুদ্ধি লোপ করে; হিতে বিপরীত হয়; সাপ্ মারিতে শিবকে মারি। অপরকে অযথা আক্রমণে নিম্নে আনিতে, আপনারই অধঃপাত সাধন করি। মিথ্যার আশ্রয়ে অক্ষয়সত্যকে নষ্ট করিতে গিয়া আপনিই বিনষ্ট হই। অহো, এই অতি ঘোর মায়ারণ্যে এই মহাদস্যু দুর্জয় রাগ দ্বেষ আমাদের কি সর্বনাশই করিতেছে।

শ্রীকৃষ্ণমৃত। শ্রীকৃষ্ণপুর।।



গৌড়ীয়

[১৯২৬-২৭ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩৩-৩৪ বর্ষ]

নগর-সংকীৰ্ত্তন

বহুলোক একত্রে মিলিয়া বাদ্য ও নৃত্যাদির সহিত ভগবদ্গুণগান পূর্বক নগর-পরিভ্রমণ বা নগরে নগরে ভগবানের নাম-প্রচারই—“নগর-কীর্ত্তন”। ভগবান্—এক অদ্বিতীয় বস্তু। বেদ বলেন, “ন তৎ সমশ্চাভ্যধিকশ্চ দৃশ্যতে”—তিনি এক অদ্বয়বস্তু, তাঁহার সমান বা তাঁহা হইতে অধিক আর কেহ নাই। ভগবান্ সর্বজীব-প্রভু, সুতরাং তিনি সকলেরই এক—

শ্রীল ঠাকুর হরিদাস কাজীকে বলিয়াছিলেন—

“শুন বাপ, সবাবই একই ঈশ্বর।।

* * * *

নাম মাত্র ভেদ করে হিন্দুয়ে যবনে।

পরমার্থে এক কহে কোরাণে পুরাণে।।

(চৈঃ ভাঃ আদি ১৬।৭৬-৭৭)

মুসলমান-শাস্ত্রেও “কালমায়ে শাহাদাত” (সাক্ষ্যবাক্য) বলেন,—‘খোদা’ ভিন্ন আর কেহ-ই উপাস্য নাই। তিনি অদ্বিতীয়। তাঁহার আর শরীক নাই। হজরত মহাম্মদও ‘খোদা’ নহেন, তিনি ‘খোদাতায়ালা’র বান্দা’ (সেবক) ও তাঁহারই প্রেরিত পুরুষ।

তাঁহাদের “কালমায়ে তাম্‌জীদু” (গুণ প্রকাশকবাক্য) বলেন,—“সমস্ত প্রশংসা খোদাতায়ালাই জন্য ইত্যাদি।” তাশাহ হুদ বলেন, “সমুদয় জিহুর প্রশংসা, দৈহিক আরাধনা ও আর্থিক উপাসনা খোদাতায়ালাই জন্য নির্দিষ্ট।”

এমতাবস্থায় একমাত্র অদ্বিতীয় সেব্য, আরাধ্য ও কীর্ত্তনীয়—ভগবানের গুণকীর্ত্তনে কাহারও কোনই আপত্তির কারণ হইতে পারে না। যেখানে উপাস্য, প্রভু, ভোক্তা বা “খোদা” এক অদ্বিতীয় পুরুষ, আর সকলেই তাঁহার উপাসক, দাস, সেবক বা ‘বন্দা’, সেই স্থানে কখনও পরস্পরের মধ্যে ঐক্যতানের অভাব হইতে পারে না। জাগতিক জীব সেই একমাত্র অদ্বিতীয় সেব্য পরমেশ্বরকে বিস্মৃত হইলেই ‘নিত্যদাস’ বা ‘বন্দা’ অভিমান পরিত্যাগ করিয়া অবৈধরূপে ‘প্রভু’ বা ‘খোদা’ সাজিতে অগ্রসর হয়। এইরূপ ভোগবুদ্ধিমূলে জগতে বহু প্রভু ও বহু ভূত্য দেখিতে পাওয়া যায়। যেখানে প্রভু বা ভোক্তার সংখ্যা অনেক, সেইখানেই সংঘর্ষ; আর যেখানে প্রভু, ভোক্তা বা খোদা একজন, আর বাদবাকী সকলই তাঁহার দাস—সেবক বা

‘বন্দা’, সেখানে সংঘর্ষের কোনও কারণ নাই। কারণ সকলেরই উদ্দেশ্য, চেষ্টা ও চিন্তের গতি একপ্রকার। সকলেই এক প্রভুর সন্তান—পারমার্থিক ভ্রাতৃসম্বন্ধ বিশিষ্ট।

“পরমার্থ এক কহে কোরাণে পুরাণে।”

—শ্রীল ঠাকুর হরিদাসের এই বাক্য হইতে আমরা জানিতে পারি যে, অদ্বিতীয়বস্তু ভগবান্ পরমার্থতঃ সকলেরই এক। বাহ্য মতভেদ বা বিবাদে প্রকৃতবস্তুর কর্তৃসত্তাগত অধিষ্ঠানের (Subjective existence) পরিবর্তন হয় না। কেহ যদি পৃথিবীকে চতুষ্কোণ, কেহ বা ত্রিকোণ বা গোলাকার বলিয়া পরস্পর অনন্তকাল ধরিয়াও বিবাদ করিতে থাকেন, তাহা হইলেও পৃথিবীর যাহা প্রকৃত আকার, তাহার কিছু আসিয়া যাইবে না। কোন ব্যক্তি যদি সূর্য্যের উদয় সম্বন্ধে পশ্চিমদিক, কেহ বা দক্ষিণদিক, কেহ বা উত্তর দিক, আবার কেহ বা পূর্বদিক বলিয়া নির্ণয় করেন, এইরূপ পরস্পর মতভেদেহেতু সূর্য্য কখনও তাঁহার নিত্য উদয়াচল পরিত্যাগ করিবেন না। সুতরাং যেখানে আমরা সকলেই এক অদ্বিতীয় পরমেশ্বরের দাস বা ‘বন্দা’, সেখানে আমাদের উদ্দেশ্যও এক হওয়া উচিত অর্থাৎ আমরা যাহাতে সকলেই নিবির্বাদে তাঁহার নিত্যসেবক বা ‘বন্দা’ অভিমান অটুট রাখিয়া তাঁহার সেবাতে নিমগ্ন থাকিতে পারি, তদ্বিষয়ে যত্ন করা কর্তব্য।

পুরাণ কোরাণ—সকলেই একবাক্যে বলেন যে, পরমেশ্বরের গুণকীৰ্ত্তন দ্বারাই তাঁহার প্রকৃষ্ট সেবা হয়। সনাতন বৈদিক ধর্মশাস্ত্রের ত’ কথাই নাই, ইসলাম শাস্ত্রেও বহুস্থানে ‘খোদাতায়ালা’র যশঃকীৰ্ত্তনের কথা গ্রথিত আছে। আমরা উপরে ‘তাশাহ্‌হদের’ যে অনুবাদ উদ্ধার করিয়াছি, তাহাতেও দেখা যায় যে, সমুদয় জিহ্বার প্রশংসা ‘খোদাতায়ালা’র জন্যই নির্দিষ্ট।

প্রাচীন বৈদিক যুগেও ব্রাহ্মণগণ সামগানে চতুর্দিক মুখরিত করিয়া পরমপুরুষ শ্রীভগবানের আরাধনা করিতেন। আমরা শ্রুতিশাস্ত্রে ‘উদগান’ ‘উদগাথা’ প্রভৃতি শব্দ দেখিতে পাই। কলিসন্তরণোপনিষৎ কলিকালে একমাত্র নামকীৰ্ত্তনের মাহাত্ম্যই স্থাপন করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবতাদি বেদবিস্তার-শাস্ত্রে সঙ্কীৰ্ত্তনকেই একমাত্র কলি যুগের শ্রেষ্ঠধর্ম বা ভাগবতধর্ম বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

‘জপ’ হইতে ‘উচ্চকীৰ্ত্তন’ শ্রেষ্ঠ—

“জপতো হরিনামানি স্থানে শতগুণাধিকঃ।

আত্মানঞ্চ পুনাত্যুচ্চৈর্জপন্ শ্রোতুন পুনাতি চ।।”

—শ্রীনারদীয়ে প্রহ্লাদ-বাক্য

উচ্চকীৰ্ত্তনদ্বারা একাধারে স্বার্থপরতা ও পরার্থপরতা সিদ্ধ হয়। যাঁহাদের কর্ণে উচ্চকীৰ্ত্তনের ধ্বনি প্রবিষ্ট হয়, তাঁহারাও মঙ্গল লাভ করেন; আর কীৰ্ত্তনকারীরও একাধারে হরিনাম কীৰ্ত্তন, শ্রবণ ও স্মরণ হয়। আবার নগর কীৰ্ত্তনাদি দ্বারা একসঙ্গে বহুজীবের পরমমঙ্গল সাধিত হইয়া থাকে। অনেক সময় ঘরে বসিয়া উচ্চকীৰ্ত্তন করিলেও সেই ধ্বনি সঙ্কুচিত-চেতন পশুপক্ষী বা আচ্ছাদিত-চেতন বৃক্ষলতাদির সৌভাগ্য উদয় করায় না,

কিন্তু নগর-সঙ্কীৰ্তন দ্বারা পশু-পক্ষী-কীট-পতঙ্গ-তৃণশূল-লতাদিরও সুকৃতি বা সৌভাগ্যের উদয় হয়।
ঝারিখণ্ডের পথে মহাপ্রভুর কীর্তন-প্রচারের কথা শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতকার এইরূপ লিখিয়াছেন,—

“হরিবোল বলি’ প্রভু করে উচ্চধ্বনি।
বৃক্ষলতা—প্রফুল্লিত, সেই ধ্বনি শুনি’।।
ঝারিখণ্ডে স্থাবর জঙ্গম আছে যত।
কৃষ্ণনাম দিয়া কৈল প্রেমেতে উন্মত্ত।।”

—চৈঃ চঃ মধ্য ১৭।৪৫-৪৬

গীতকাণ্ড, বাদ্যকাণ্ড ও নৃত্যকাণ্ড—এই ত্রিবিধ ব্যাপার ‘তৌর্য্যত্রিক’ নামে অভিহিত। এই তৌর্য্যত্রিক ব্যাসন বা কামজ দশবিধ দোষের অন্যতম। কিন্তু ইহাই আবার ভগবৎ প্রীতির জন্য সাধিত হইলে ভক্ত্যঙ্গ মধ্যে গণিত হয়। নিজের ইন্দ্রিয় তৃপ্তির চেষ্টাই—‘কাম’ আর ভগবানের ইন্দ্রিয়তৃপ্তির ইচ্ছাই—‘প্রেম’। ভগবৎ-প্রীতির জন্য নৃত্যগীত-বাদ্যাদির মাহাত্ম্য সনাতন-ধৰ্ম্মশাস্ত্রে বিশেষভাবে স্থাপিত আছে। শ্রীহরি-ভক্তিবিলাসের ৮।১১০ সংখ্যায় নারদীয় পুরাণবাক্যে এইরূপ লিখিত আছে—

“বিষেগীতঞ্চ নটনঞ্চ বিশেষতঃ।

ব্রহ্মন্ ব্রাহ্মণজাতীনাং কর্তব্যং নিত্যকৰ্ম্মবৎ।।”

—শ্রীহরির উদ্দেশ্যে নৃত্য-গীত ও অভিনয়াদি ব্রাহ্মণগণের নিত্যক্রিয়ার ন্যায় অবশ্য কর্তব্য। আরও লিখিত আছে যে, যাঁহারা শ্রীকেশবের প্রীতির উদ্দেশ্যে নৃত্যগীত না করেন,—“বহিনা কিং ন দন্ধোহসৌ গতঃ কিং ন রসাতলম্”—তাঁহারা কেনই বা পুড়িয়া মরেন না বা রসাতলে গমন করেন না? সুতরাং হরিচর্য্যার জন্য নৃত্য-গীত-বাদ্যাদি সনাতন-বৈষ্ণবধৰ্ম্মের একটি বিশেষ অপরিত্যাজ্য অঙ্গ।

এই ত’ গেল সনাতনধৰ্ম্মশাস্ত্রের আজ্ঞা। আমরা গৌড়ীয়-বৈষ্ণবধৰ্ম্ম-প্রবর্তক শ্রীমন্মহাপ্রভুর আচরণেই বা কি দেখিতে পাই, তাহাও বিচার করা যাউক। আজ চারিশত বৎসরের অধিক দিনের কথা, তখন বঙ্গদেশ সম্পূর্ণ মুসলমান শাসনের অধীন ছিল। নবদ্বীপে তখন ফৌজদার কাজীর আসন। তাৎকালিক মুসলমান শাসনানুসারে দণ্ডবিধান ও শাসনাদি পরিচালনা কাজিগণের দ্বারাই সম্পাদিত হইত। ইঁহারা সুবাবাঙ্গলায় সুবাদারের অধীন ছিলেন। শ্রীমন্মহাপ্রভু যখন নবদ্বীপে গার্হস্থ্যলীলার অভিনয় করেন, তখন সেখানকার ফৌজদার ছিলেন—মৌলানা শেরাজুদ্দিন অপর নাম চাঁদকাজি। শ্রীমন্মহাপ্রভু নবদ্বীপ নগরের সকল লোককেই সঙ্কীৰ্তন করিবার জন্য আদেশ দেন। তদনুসারে—

“মৃদঙ্গ করতাল সঙ্কীৰ্তন মহাধ্বনি।
হরি হরি ধ্বনি বিনা অন্য নাহি শুনি।।”

(চৈঃ চঃ আঃ ১৭।২৩)

—নবদ্বীপের সৰ্ব্বত্র এইরূপ অবস্থা হইল। মুসলমানগণ ইহাতে ক্রুদ্ধ হইয়া কাজির নিকট আসিয়া নিবেদন জানাইলেন। সন্ধ্যাকালে কাজি ক্রুদ্ধ হইয়া এক নাগরিকের ঘরে আসিয়া তাঁহাদের কীৰ্তনের মৃদঙ্গ ভাঙ্গিয়া দিলেন এবং সকলকে বলিতে লাগিলেন,—

“কেহ কীৰ্তন না করিও সকল নগরে।

আজি আমি ক্ষমা করি’ যাইতেছোঁ ঘরে।।

আর যদি কীৰ্তন করিতে লাগ পাইমু।

সৰ্বস্ব দণ্ডিয়া তা’র জাতি যে লইমু।।”

নগরিয়াগণ শ্রীমন্মহাপ্রভুর নিকট তাঁহাদের কীৰ্তন বাধার কথা জ্ঞাপন করিলে এবং তাঁহারা স্বচ্ছন্দে কীৰ্তন করিতে পারিতেছেন না জানাইলে, মহাপ্রভু নগরিয়াগণকে বলিলেন—

নগরে নগরে আজি করিমু কীৰ্তন।

সন্ধ্যাকালে কর সবে নগর মণ্ডন।।

সন্ধ্যাতে দিউটী সবে জ্বাল’ ঘরে ঘরে।

দেখ, কোন কাজি আসি’ মোরে মানা করে।।

শ্রীমন্মহাপ্রভু এইরূপ বলিয়া সন্ধ্যাকালে নগর সঙ্কীৰ্তনের জন্য তিন সম্প্রদায় রচনা করিলেন। প্রথম সম্প্রদায়ের নৰ্তক হইলেন ঠাকুর হরিদাস, দ্বিতীয় সম্প্রদায়ের নৰ্তক অদ্বৈতাচার্য্যপ্রভু, আর তৃতীয় সম্প্রদায়ের নৰ্তক গৌরনিত্যানন্দ দুই ভাই। এইরূপে তিন সম্প্রদায়ে নগর কীৰ্তন করিতে করিতে কাজির গৃহের নিকট আসিয়া উপস্থিত হইলেন। কাজি নিজগৃহে লুকাইয়া রহিলেন। কিন্তু মহাপ্রভু কাজির গৃহের দ্বারে বসিয়া থাকিয়া লোক দ্বারা কাজিকে ডাকাইয়া আনাইলেন। কাজি ও মহাপ্রভুর মিলন হইল। কাজি মহাপ্রভুকে সম্মান করিলেন, মহাপ্রভুও কাজিকে সম্মান করিয়া বসাইলেন এবং বলিতে লাগিলেন—“আমি তোমার গৃহের অভ্যাগত; কিন্তু তুমি আমাকে দেখিয়া লুকাইয়া রহিয়াছ, তোমার একরূপ ধৰ্ম্ম?” কাজিও প্রত্যুত্তরে বলিলেন,—“আপনি ক্রুদ্ধ হইয়া আসিয়াছেন বলিয়া আপনাকে শাস্ত করিবার জন্যই আমি লুকাইয়া ছিলাম। আপনি শান্ত হইয়াছেন দেখিয়া আমিও আপনার সহিত মিলিত হইতে আসিলাম। আমার পরমভাগ্য যে আজ আমি আপনার ন্যায় অতিথি পাইয়াছি। গ্রাম-সম্বন্ধে শ্রীনীলাশ্বর চক্রবর্তী ঠাকুর আমার ‘চাচা’ (খুল্লতাত) ও আপনার ‘নানা’ (মাতামহ) হন। সুতরাং সেই সম্বন্ধে আপনি আমার ‘ভাগিনা’। ভাগিনার ক্রোধ ‘মামা’ অবশ্যই সহ্য করেন, আর মাতুলের অপরাধও ভাগিনা গ্রহণ করেন না।” এইরূপ উভয়ের মধ্যে গুঢ়ার্থসূচক অনেক কথা হইল অর্থাৎ চাঁদকাজি কৃষ্ণনীলায় কংস বা দেবকী নন্দনের মাতুল ছিলেন। শ্রীমন্মহাপ্রভু ও কাজির মধ্যে ইসলাম ধর্ম্মাচার সম্বন্ধে অনেক কথা হইল এবং কাজিও শ্রীমহাপ্রভুর বাক্য সুসত্য বলিয়া শিরোধার্য্য করিলেন। কাজি মহাপ্রভুকে একদিনের ঘটনা এইরূপ জানাইলেন—

* * * *

পাষণ্ডী হিন্দু পাঁচ সাত আইল ॥
 আসি' কহে,—হিন্দুর ধর্ম ভাঙ্গিল নিমাত্রিঃ।
 যে কীর্তন প্রবর্তাইল কভু শুনি নাই ॥
 মঙ্গলচণ্ডী বিষহরি করি জাগরণ।
 তা'তে নৃত্য, গীত, বাদ্য—যোগ্য আচরণ ॥
 পূর্বে ভাল ছিল এই নিমাই পণ্ডিত।
 গয়া হৈতে আসিয়া চালায় বিপরীত ॥
 উচ্চ করি' গায় গীত, দেয় করতালি।
 মৃদঙ্গ-করতাল শব্দে কর্ণে লাগে তালি ॥
 না জানি কি খাওয়া মত্ত হঞা নাচে গায়।
 হাসে, কান্দে, পড়ে, উঠে, গড়াগড়ি যায় ॥
 নগরিয়া পাগল কৈল সদা সংকীর্তন।
 রাত্রে নিদ্রা নাহি যাই, করি জাগরণ ॥
 'নিমাত্রি' নাম ছাড়ি' এবে বোলায় 'গৌরহরি'।
 হিন্দুর ধর্ম নষ্ট কৈল পাষণ্ডী সঞ্চারি' ॥
 কৃষ্ণের কীর্তন করে নীচ বাড় বাড়।
 এই পাপে নবদ্বীপ হইবে উজাড় ॥
 হিন্দু শাস্ত্রে 'ঈশ্বর' নাম—মহামন্ত্র জানি।
 সর্বলোকে শুনিলে মন্ত্রের বীৰ্য্য হয় হানি ॥
 গ্রামের ঠাকুর তুমি সব তোমার জন।
 নিমাই বোলাইয়া তা'রে করহ বর্জন ॥ (চৈঃ চঃ আদি ১৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের এই বর্ণনা হইতে জানা যায়, তৎকালে “পাষণ্ডীহিন্দু”গণ—যাঁহারা মঙ্গলচণ্ডী, বিষহরি প্রভৃতি পূজায় সারারাত্র জাগিয়া নৃত্যগীত বাদ্যাদি করিতেন এবং উহাকেই ‘হিন্দুর ধর্ম’ মনে করিতেন, তাঁহারাও নিমাই পণ্ডিতের নগর সংকীর্তনের বিরুদ্ধে কাজীর নিকট গিয়া অভিযোগ করিয়াছিলেন। কিন্তু প্রেমপ্রদ-বিগ্রহ গৌরহরির এমনই বদান্যতা যে, কাজী প্রতিকূল হইয়াও পরে অনুকূল হইলেন। নিমাত্রির বিরুদ্ধে হিন্দুগণ অভিযোগ করিলে, কাজি উল্টা তাঁহাদিগকে সান্ত্বনা প্রদান করিলেন। গৌরহরির কৃপায়

কাজীর মুখে ‘হরি’ ‘কৃষ্ণ’ ‘নারায়ণ’ নাম প্রকাশিত হইয়াছিলেন। কাজি নিম্নাঙ্কির নিকট বর চাহিয়া-
ছিলেন,—

“এই কৃপা কর, যেন তোমাতে রহু ভক্তি”। সৰ্বশক্তিমান্ প্রভু আবার কাজিকে আত্মীয় বোধে বলিয়া-
ছিলেন,—

* * * এক দানে মাগিয়ে তোমায়।

সংকীৰ্ত্তন বাদ যৈছে নহে নদীয়ায়।।”

পাঠকগণ! কাজীর উত্তর শ্রবণ করুন—শুধু উত্তর নয়—প্রতিজ্ঞা।

‘কাজী কহে,—মোর বংশে যত উপজিবে।

তাহাকে ‘তালাক’ দিব, কীৰ্ত্তন না বাধিবে।।”

এখনও শ্রীধাম-মায়াপুর-নবদ্বীপের সন্নিকটে চাঁদকাজীর সমাধি পরসম্মানের সহিত বৈষ্ণবগণের দ্বারা
পূজিত হইতেছেন। আজিও তথায় তাঁহার বংশধরগণ বাস করিতেছেন। দেশ দেশান্তর হইতে লক্ষ লক্ষ
লোক আসিয়া আজও কাজীর কবরের নিকট সাষ্টাঙ্গে দণ্ডবৎ প্রণাম ও প্রদক্ষিণাদি দ্বারা কাজির সম্মান
করিয়া থাকেন। শ্রীধাম নবদ্বীপ-পরিভ্রমার সময় বৈষ্ণবগণ শ্রীকাজীর সমাধি পরিভ্রমণ করেন।

অতএব যে স্থানে আমরা পরমপালক অদ্বয়-জ্ঞানভগবানের সহিত সম্বন্ধ বিশিষ্ট, সে স্থানে কাহারও
মধ্যে অপ্রীতির কথা থাকিতে পারে না।

মহামান্য সদাশয় ভারতেশ্বরী ভিক্টোরিয়াও যাহাতে সকল সম্প্রদায়ের লোকই নিবির্বাদে স্ব-স্ব ধর্মবিশ্বাস
প্রচার করিতে পারেন, তজ্জন্য ঘোষণা পত্র প্রচার করিয়াছেন। যদি সত্য সত্য এক অদ্বয়জ্ঞান ভজনীয়
বস্তুরই আরাধনা হয়, তাহা হইলে একজনের আরাধনার প্রকার ভেদে আর একজনের আরাধনার ব্যাঘাত
হইতে পারে না। বাদ্যাদি-সংযোগে ‘নগরসংকীৰ্ত্তন’ সনাতন ধর্মের একটা অপরিত্যাগ্য প্রধান অঙ্গ। মনুষ্য
মাত্রেরই ইহাতে যোগদান করিবার অধিকার আছে ও যোগদান করা বিধেয়। আমরা জানি যে, “শ্রীবিশ্ব-
বৈষ্ণব-রাজ-সভা”র নগর সংকীৰ্ত্তন প্রচারকালে বহু সম্মানিত, শিক্ষিত, উচ্চপদস্থ ঈশ্বরপরায়ণ মহোদয়গণ
সমস্ত লজ্জা পরিত্যাগ করিয়া আমাদের বৈষ্ণব-সন্ন্যাসিগণের সহিত নাম কীৰ্ত্তন ও নৃত্য করিয়াছেন। বিভিন্ন
পরিচয়ে পরিচিত ভ্রাতৃগণ আমাদের গৌড়ীয় ও ভাগবতের গ্রাহক আছেন। আত্মধর্মের রাজ্য প্রীতির রাজ্য,
সে স্থানে বিবাদ নাই। যেখানে স্বার্থ সেখানেই বিবাদ। অতএব আমাদের বিরূপের ধর্ম বা বিবাদ পরিত্যাগ
করিয়া সকলের স্বরূপের ধর্ম বা প্রীতির ধর্ম আশ্রয় করাই সর্বতোভাবে কর্তব্য।

ওঁ হরিঃ শান্তিঃ শান্তিঃ শান্তিঃ হরিঃ ওঁ



মানস-পূজা

অপার করুণাময় ভগবান্ বহু অনর্থযুক্ত বদ্ধজীবকে কৃপা করিবার জন্য শ্রীনাম, শ্রীঅর্চা ও শ্রীমহাস্ত-
গুরুরূপে প্রপঞ্চে অবতীর্ণ হন। প্রপঞ্চে অবতীর্ণ হইয়াও তাঁহারা প্রপঞ্চগতীতই থাকেন—ইহাই তাঁহাদের
ঈশিতা। অন্ধজ্ঞান বিভ্রান্ত ব্যক্তিগণ ইহা কিছুতেই ধারণা করিতে পারে না। একমাত্র সেবোন্মুখতায়-ই
ইহা উপলব্ধির বিষয় হয়। শ্রীঅর্চা প্রপঞ্চে অষ্টবিধ বিচিত্রতার প্রকটিত হন। যথা—

শৈলী দারুণময়ী লৌহী লেপ্যা লেখ্যা চ সৈকতী।

মনোময়ী মণিময়ী প্রতিমাষ্টবিধা স্মৃতা।। (ভাঃ ১১।২৭।১২)

শ্রীঅর্চা শিলাময়ী, দারুণময়ী, ধাতুণময়ী, মুচ্চন্দনাদিময়ী, চিত্রপটাদি লিখিতা, সৈকতী, মণিময়ী ও মনোময়ী,
—এই অষ্টবিধা।

বিষ্ণু-প্রতিমা বা শ্রীঅর্চা বিকৃত-প্রতিফলিত-রাজ্য-জাত কোন নশ্বর বস্তু নহেন। শ্রীঅর্চার দেহদেহীতে
কোন ভেদ নাই। ইন্দ্রিয়তর্পণের সহায়ক ভোগ্য মাটি বা কাঠের পুতুল ও অধোন্ধজ সেব্যবস্তু শ্রীঅর্চা এক
বস্তু নহেন। যথা—

“প্রতিমা নহ তুমি,—সাক্ষাৎ ব্রজেন্দ্রনন্দন।” (চৈঃ চঃ মধ্য ৫।৯৬)

* * * *

“দারুণম্” রূপে—সাক্ষাৎ শ্রীপুরুষোত্তম।” (চৈঃ চঃ মধ্য ১৫।১৩৫)

* * * *

“নাম’, ‘বিগ্রহ’, ‘স্বরূপ’—তিন একরূপ।

তিনে ‘ভেদ’ নাই,—তিন ‘চিদানন্দরূপ।

দেহ-দেহীর, নাম-নামীর কৃষ্ণে নাই ‘ভেদ’।

জীবের ধর্ম-নাম-দেহ স্বরূপে ‘বিভেদ’।।

অতএব কৃষ্ণের ‘নাম’, ‘দেহ’, ‘বিনাস’।

প্রাকৃতেন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নহে, হয় স্বপ্রকাশ।।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ১৬।১৩৩, ১৩২, ১৩৪)

* * * *

“ঈশ্বরের শ্রীবিগ্রহ সচ্চিনন্দাকার।

সে-বিগ্রহে কহ সত্ত্বগুণের বিকার।।

শ্রীবিগ্রহ যে না মানে, সেইত’ পাষণ্ড।

অস্পৃশ্য, অদৃশ্য সেই, হয় যমদণ্ড।।” (চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৬৬-১৬৭)

অনর্থযুক্ত জীবের বৈষ্ণব-সদগুরু চরণাশ্রয় পূর্বক সাত্বতপঞ্চরাত্র-বিধানানুসারে অর্চন অবশ্য কর্তব্য। বিশেষতঃ সম্পত্তি-মন্ত গৃহস্থের পক্ষে অর্চন মাগই মুখ্য। বৈষ্ণব-সদগুরুর নিকট উপনীত দীক্ষিত ব্যক্তি মাত্রেই স্বহস্তে শ্রীমূর্তির অর্চন একান্ত আবশ্যিক। অর্চনে শৈথিল্য প্রদর্শনকারী ব্যক্তির শাস্ত্রে নরক-পাত শ্রুত হয়। দীক্ষিত ব্যক্তি কখনও দেবলাদি দ্বারা অর্চন করাইবেন না। নিজের অভীষ্টদেবকে স্বহস্তে সযত্নে সদগুরু-প্রদত্ত মন্ত্রাদি দ্বারা যথাশাস্ত্র অর্চন করিবেন। শ্রীল জীবগোস্বামিচরণ ‘অর্চনং বন্দনং দাস্যং’ (ভাঃ ৭।৫।১৮) শ্লোকের ‘ক্রমসন্দর্ভে’ এই কথা বিশেষরূপে বিচার করিয়াছেন।

উপরি-উক্ত অষ্টবিধা শ্রীঅর্চার মধ্যে ‘শৈলী’, ‘দারুময়ী’, ‘লৌহ’, ‘লেপ্যা’, ‘লেখ্যা’, ‘মনোময়ী ও ‘মণিময়ী’—এই সপ্তবিধা প্রতিমাই ভগবদ্ভক্তগণের দ্বারা পূজিতা হন। ‘সৈকতী প্রতিমা’-রক্ষণ ও অরক্ষণের প্রীতি-বিরোধ-হেতু প্রীতীচ্ছু নিষ্কাম ভক্তগণের পূজার বিষয় না হইয়া সকাম ব্যক্তিগণের দ্বারাই গৃহীতা হইয়া থাকেন। যথা শ্রীল জীব গোস্বামিপাদ ক্রমসন্দর্ভ (১১।২৭।১২)—“সৈকতা সৈকতীত্বার্থঃ; এষা তু সকামানামেব ন তু প্রীতীচ্ছুনাং, তদ্রক্ষণয়োঃ প্রীতি-বিরোধাৎ।” বস্তুতঃ নির্ভেদজ্ঞানী বা পঞ্চোপাসকের ‘মূর্তি-পূজা’র মূলে ‘শ্রীমূর্তির অনিত্যতা ও চরমে নির্বিশেষত্ব উপলব্ধিই লক্ষ্য থাকায় তাঁহাদের ‘মূর্তিপূজার’ ছলনা পৌত্তলিকতা মাত্র। ভগবদ্ভক্তের বিগ্রহ-সেবা পৌত্তলিকতা নহে, কারণ তাহা নিত্য সচ্চিদানন্দ ভগবৎ স্বরূপের সেবা হইতে অভিন্ন।

কনিষ্ঠাধিকারী প্রাকৃত-ভক্তগণের স্থূলবুদ্ধি প্রবল থাকায় তাঁহারা বাহ্যদর্শনে দৃষ্ট শৈলী, দারুময়ী, লৌহী, লেপ্যা, লেখ্যা ও মণিময়ী—এই ষড়্‌বিধ শ্রীঅর্চায় অর্চন করিয়া থাকেন। তবে যে, সময় সময় উক্ত ষড়্‌বিধ অর্চা কোন কোন শ্রেষ্ঠ অধিকারীর দ্বারাও অর্চিত হইতে দেখা যায়, সেইরূপ শ্রেষ্ঠ অধিকারীগণের অর্চন কনিষ্ঠাধিকারীর অর্চনের ন্যায় নহে। উহা ‘ভাব-সেবা’ বা ‘সাক্ষাৎসেবা’।

স্থূলপূজার অর্চা—শৈলী, দারুময়ী, লৌহী, লেপ্যা লেখ্যা ও মণিময়ী। আর মানস-পূজার অর্চা—মনোময়ী প্রতিমা। পঞ্চোপাসক বা নির্ভেদজ্ঞানীর মনোধর্মের ভোগানুকূল হাঁচে গড়া অনিত্য ও পরিবর্তন-যোগ্য প্রতীক, আর হরিসুখতাৎপর্যপূর্ণ ভক্তের শুদ্ধমনোময়ী অর্চা পরস্পর পৃথক্। অনর্থপ্রবল বৈষ্ণবপ্রায় বা কনিষ্ঠাধিকারী প্রাকৃত বৈষ্ণব মনোময়ী অর্চার অর্চনে অধিকারী নহেন। সম্পত্তি মান্ গৃহস্থ ব্যক্তিরও নিষ্কিঞ্চন নিবৃত্তানর্থ ভগবদ্ভক্তের অনুকরণে মনোময়ী অর্চার অর্চন-ছল আত্মবঞ্চনা ও বিভ্রাণ্ট্যের পরিচায়ক। চিন্ময় বুদ্ধির উদয় না হওয়া পর্যন্ত মনোময়ী অর্চার মানসপূজা সম্ভব নহে।

বৈষ্ণব সন্ন্যাসী ও নিষ্কিঞ্চন ভগবদ্ভক্তগণের জন্য মানসপূজাই শাস্ত্রে বিহিত রহিয়াছে। ক্রমসন্দর্ভে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন,—“গৌতমীয়ে—সন্ন্যাসিনাং মুমুক্শুণাং মানসোপহৃতিঃ পরমিতি। তন্মহিমা যথা শ্রীনারদপঞ্চরাত্রে শ্রীনারায়ণ-বাক্যে। অয়ং যো মানসো যোগো জরাব্যাদিভয়াপহ ইত্যাদৌ। যশ্চৈতৎপরয়া ভক্ত্যা সকৃৎকুর্য্যান্মহামতে। ক্রমোদিতেন বিধিনা তস্য তুষ্যাম্যহং মূনে ইতি”।

প্রাকৃতবুদ্ধিসম্পন্ন বৈষ্ণবপ্রায় ব্যক্তিগণ অনেক সময় নিষ্কিঞ্চন বৈষ্ণবগণকে স্থলভাবে অর্চন করিতে না দেখিয়া মনে করেন যে, তাঁহারা বিষ্ণুপূজাবিরহিত বা অর্চনের অসম্মানকারী। পরন্তু তাহা নহে।

নিষ্কিঞ্চনগণ মনোময় বিবিধোপচারে মনোময়ী অর্চার সেবা করিয়া থাকেন। তাঁহারা মনোময়ী অর্চাকে ভাবময়-সচ্চন্দন তুলসী, ধূপ, দীপ, ফল, পুষ্প ও যাবতীয় পূজোপকরণ দ্বারা নিত্য সেবা করেন। কোন কোন সময় অর্চননিষ্ঠ প্রাকৃত ব্যক্তিগণ ভগবদ্ভক্তগণকে বাহ্যে স্থূলভাবে স্নান, তিলকাদি-ধারণ প্রভৃতির অনুষ্ঠান করিতে না দেখিয়া তাঁহাদের চরণে অপরাধ করিয়া বসেন। শাস্ত্রের মানস-স্নানাদির কথা তাঁহারা জানেন না—

“ধ্যানং যন্মনসা বিশেষ্যমানসং তৎ প্রকীৰ্ত্তিতম্।”

অর্থাৎ মনে মনে যে বিষুধ্যান, তাহাই ‘মানসস্নান’ বলিয়া কথিত। স্মৃতিশাস্ত্রে যে সপ্তবিধ স্নানের কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তন্মধ্যে মানসস্নানেরই শ্রেষ্ঠতা পরিলক্ষিত হয়; যথা—

“স্নানানাং মানসং স্নানং মন্বাদৈঃ পরমং স্মৃতম্।

কৃতেন যেন মুচ্যন্তে গৃহস্থা অপি বৈ দ্বিজাঃ।।”

অর্থাৎ সর্ববিধস্নানের মধ্যে মন্বাদি স্মৃতিশাস্ত্রকারগণ ‘মানসস্নান’কেই সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। এই ‘মানসস্নান’ দ্বারা গৃহস্থাশ্রমী দ্বিজব্যক্তিগণও সর্ববিধ অনর্থ হইতে মুক্ত হন।

ঐকান্তিক ভক্তগণের কোন সময়েই বিষুস্মৃতির অভাব হয় না, সুতরাং তাঁহারা নিত্যস্নাত। যিনি সর্বদা হরি সঙ্কীৰ্ত্তন করেন, তাঁহাকে অক্ষজ প্রাকৃত স্থূলবিচারে ‘স্নানাদি হইতে বিরত’ বলিলে বৈষম্যচরণে অপরাধ-কৃত হয়।

শ্রীল ঠাকুর হরিদাসকে শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছিলেন,—

“ক্ষণে ক্ষণে কর তুমি সর্বতীর্থে স্নান।

ক্ষণে ক্ষণে কর তুমি যজ্ঞ-তপোদান।।

নিরন্তর কর তুমি বেদ-অধ্যয়ন।

দ্বিজ-ন্যাসী হইতে তুমি পরমপাবন।।”

—চৈঃ চঃ মঃ ১১।১৯০-১৯১

শ্রীহরিভক্তিবীলাসাদি পরাস্মৃতিনিবন্ধগ্রন্থের লিখিত অনুষ্ঠানাবলীও গৃহস্থ ধনী বৈষ্ণবের জন্য, সর্ব-পরিত্যাগী বিরক্ত বৈষ্ণবগণের জন্য নহে—ইহাই শ্রীহরিভক্তিবীলাসের উপসংহারে শ্রীল গোপাল ভট্ট গোস্বামিপাদ উল্লেখ করিয়াছেন—

“কৃত্যন্যেতানি তু প্রায়ো গৃহিণাং ধনিণাং সতাম্।

লিখিতানি ন তু ত্যক্ত-পরিগ্রহমহাত্মনাম্।।

একান্তিনাং প্রায়ঃ কীৰ্ত্তনং স্মরণং প্রভোঃ।

কুর্ব্বতাং পরমপ্রীত্যা কৃত্যমন্যন্নরোচতে।।”

অর্থাৎ ঐকান্তিক ভক্তগণ সর্বদাই পরমপীতি সহকারে প্রভুর কীর্তন স্মরণাদি করিয়া থাকেন। সুতরাং তাঁহাদের কীর্তন ব্যতীত অন্য অনুষ্ঠান নাই। কীর্তন-স্মরণাদির দ্বারাই তাঁহাদের ভাবময়ী মানস-সেবা সাধিতা হয়।

বৈষ্ণবপ্রায় প্রাকৃতব্যক্তিগণের অর্চা-পূজা স্থূল, সঙ্কোচিতানর্থ পুরুষগণের মনোময়ী অর্চার মানসপূজা সূক্ষ্ম এবং নিবৃত্তানর্থ বা মহাভাগবত ঐকান্তিকগণের ভাবসেবা সুসূক্ষ্ম। শ্রীধাম মায়াপুরে যোগপীঠে শ্রীগৌর-নারায়ণের পূজা বা শ্রীচৈতন্যমঠের গুরু-গৌরাদ্ধ-গান্ধর্বিকা-গিরিধারীর সেবা, নীলাচলে রত্নাকরতটে দারুভ্রম্মের সেবা বা কেশিতীর্থের উপকণ্ঠে শ্রীবৃন্দাবনচন্দ্রের শ্রীঅর্চাপূজা অনর্থযুক্ত জীবের মঙ্গলের জন্যই প্রকটিত হইয়াছেন। আবার আমরা ক্রমসন্দর্ভে উদ্ধৃত ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণোক্ত প্রতিষ্ঠান-পুরনিবাসী জনৈক বৈষ্ণব-ব্রাহ্মণের মানসপূজার কথা পাঠ করিয়া থাকি। প্রতিষ্ঠানপুরে একজন সরলবুদ্ধি নিঃস্ব ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। তিনি একদা বিপ্রেন্দ্রবর্গের সভায় বৈষ্ণবধর্মের কথা শ্রবণ করিয়া জানিতে পারিলেন যে, ভাগবত ধর্ম অতি দরিদ্র ব্যক্তিও মনের দ্বারা আচরণ করিতে পারেন। আঢ্য ব্যক্তির ন্যায় অর্থাৎ বা দ্রব্যসম্ভার বা দ্রব্যসম্ভার না থাকিলেও মানসপূজার দ্বারা শ্রীভগবানের মনোময়ী অর্চার পূজা হয়। ইহা জানিতে পারিয়া সেই নিঃস্ব সরল ব্রাহ্মণ স্বয়ং মানসপূজা করিতে আরম্ভ করিলেন। তিনি মনে মনেই মহারাজাধিরাজোচিত বহুমূল্য পূজোপচার সংগ্রহ করিয়া তাঁহার মনোময়ী শ্রীঅর্চন করিতে থাকিলেন। একদিন তাঁহার ইচ্ছা হইল, তিনি তাঁহার অভীষ্টদেবকে সুবর্ণখালায় ঘৃতসিক্ত পরমাত্র ভোগ দিবেন। এইরূপ বিষুণ্ড ইন্দ্রিয়-প্ৰীতিবাঞ্ছা করিয়া তিনি মনে মনে ঘৃতসিক্ত পরমাত্র পাক করিলেন এবং মনে মনেই সুবর্ণপাত্রে সেই পরমাত্র স্থাপন করিয়া তাঁহার অভীষ্টদেবের সম্মুখে ধারণ করিলেন। তিনি মানসসেবায় তন্ময় ও সমাধিস্থ হইয়া পড়িলেন। তাঁহার হরিসেবোন্মুখ যাবতীয় ইন্দ্রিয়ই হরির প্ৰীতিসাধনে এতদূর ব্যস্ত হইয়া পড়িল যে, তাঁহার সেবাপর মনে উপলব্ধি হইল, ‘পরমাত্র অত্যধিক তপ্ত রহিয়াছে, এমন কি সেই তপ্ত পরমাত্র প্রবিস্ত তাঁহার অঙ্গুষ্ঠযুগলও দন্ধ হইতেছে।’ নিরন্তর হরিসুখাশ্বেষী বিপ্রেস “কিরূপে এই তপ্ত-পরমাত্র প্রভুর ভোগে লাগাইব”—এইরূপ দুঃখে সমাধিভঙ্গ হইলে বাহ্যদশায়ও তাঁহার অঙ্গুষ্ঠ তাপদন্ধ হইয়া জ্বলিতেছে এইরূপ বোধ হইল। শ্রীবৈকুণ্ঠনাথ বৈকুণ্ঠে উপবিষ্ট হইয়া ভক্তের এইরূপ সেবাতন্ময়তার দৃষ্টান্ত দর্শনে হাস্য করিলে লক্ষ্মী প্রভৃতি শক্তিগণ বৈকুণ্ঠনাথকে তাঁহার হাস্যের কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন। বৈকুণ্ঠনাথ তদীয় অনুরাগী ভক্তকে বিমানযোগে নিজ সমীপে আনয়ন করিলেন, শ্রীপ্রভৃতি শক্তিগণকে তাঁহার ভক্তের পরমাত্রের তাপে দন্ধ অঙ্গুষ্ঠযুগল দর্শন করাইলেন এবং নিত্যকাল নিজসেবাপ্রদান করিয়া তাঁহাকে নিজ সমীপে স্থাপন করিলেন। নন্দমহারাজের নন্দনন্দনের আবির্ভাবে অসংখ্য গোদানও স্থূলজগতের বিচার অতিক্রম করিয়াছিল।

বৈধমার্গে জাতরুচি পুরুষের মানসপূজার এইরূপ প্রকার আমরা দেখিতে পাই। আবার মুক্ত-পুরুষগণে রাগমার্গে যে মানসসেবা বা ভাবসেবার কথা শুনিতে পাওয়া যায়, তাহা সাক্ষাৎ সেবা। সেই স্থানে কল্পনা কিংবা আরোপ নাই অথবা নৈরন্তর্য্যের অভাবরূপ কোন ব্যাপারও নাই। এইরূপ সেবায় সাক্ষাৎ ভগবদর্শন,

ভগবৎস্পর্শন, ও স্ব-স্ব স্বরূপসিদ্ধিরসে ভগবানের সর্বতোভাবে অপ্রাকৃত-সেবা সিদ্ধ হইয়া থাকে। সেইরূপ সেবা অক্ষজ্ঞান পরিচালিত ব্যক্তি অর্থাৎ প্রাকৃত ব্যক্তিগণের নিকট কনিষ্ঠাধিকারীর স্থূলপূজার ন্যায় প্রতিভাত হইতে পারে; উদাহরণ স্বরূপ—শ্রীল মাধবেন্দ্রপুরীপাদের গোপাল-সেবা, শ্রীল গদাধর পণ্ডিত গোস্বামীর গোপীনাথের সেবা, চম্পহটে দ্বিজ বাণীনাথের শ্রীগৌরগদাধরের সেবা, শ্রীল দাসগোস্বামী প্রভুর মহাপ্রভু প্রদত্ত গোবর্দ্ধনশিলার সাত্ত্বিকসেবা প্রভৃতি। কিন্তু তাঁহাদের ঐসকল সেবা বাহ্য অর্চননিষ্ঠ ব্যক্তিগণের অর্চনের ন্যায় দেখাইলেও তাহা তাঁহাদের অন্তর্কালীয় মানস-সেবারই বাহ্যপ্রকাশ মাত্র অর্থাৎ তাঁহারা শুদ্ধ-মন বা বৃন্দাবনে স্ব-স্ব নিত্যসিদ্ধ-স্বরূপে নিত্যকাল যে সকল সেবা করিয়া থাকেন, তাহাই তাঁহারা বাহ্যে প্রকাশ করেন মাত্র। কুলিয়ার চরে নিক্ষিপ্ত ভাগবতপ্রবর শ্রীপাদ বংশীদাস বাবাজী মহাশয়ের গৌরনিত্যানন্দ-অর্চনও ভাবসেবারই অন্তর্গত। এই সকল রাগমার্গীয় ভাবসেবা ও কনিষ্ঠাধিকারী-প্রাকৃত-ভক্তের বন্ধাবস্থায় বৈধমার্গীয় অর্চনে আকাশ পাতাল ভেদ। প্রাকৃতভক্ত রাগমার্গীয় ভাবসেবাকে তাঁহাদেরই অর্চনের তুল্য জ্ঞান করিলে অথবা অবৈধভাবে স্বেচ্ছাচারী হইয়া রাগমার্গীয় ভাবসেবার অনুকরণ করিলে মঙ্গলের পথ হইতে বিচ্যুত হইয়া পড়িবেন।

কালনার শ্রীভগবান্দাস বাবাজী মহাশয়ের নামব্রহ্মের সেবাকে ‘ভাবমার্গীয় সেবা’ বলা যাইতে পারে। তবে ঐরূপ সেবার প্রকার গোস্বামিপাদ ও পূর্ব্বাপর নিক্ষিপ্ত গৌরভক্তগণের চরিত্রে দেখিতে পাওয়া যায় না। অতএব কোন বিশেষ ভজনপ্রণালী কোনও বিশেষ মহাজনে পরিলক্ষিত হইলে তাহা সাধারণের অনুকরণীয় না-ও হইতে পারে।

প্রাকৃত বা বৈষ্ণবপ্রায় ব্যক্তিগণ অনেক সময় উত্তম অধিকারীর কৃষ্ণেন্দ্রিয়-তর্পণেষণা বুঝিতে অসমর্থ হইয়া সেবাসুখতাপর্য্যপরায়াণ, ‘কৃষ্ণার্থে অখিলচেষ্ট’ উত্তম-ভাগবতগণকেও বলপূর্ব্বক নিজ মনঃকলিত বা ক্ষুদ্রবিচার-বুদ্ধির ন্যায়-অন্যায়ের গুণীর ভিতর আনিবার ধৃষ্টতা দেখাইয়া বৈষ্ণবচরণে মহা অপরাধ সঞ্চয় করিয়া থাকেন। কোন কোন ক্ষুদ্রবুদ্ধি ব্যক্তি মনে করেন যে, তাঁহারা নিজ বুদ্ধিবলে গ্রন্থাদি হইতে পূর্ব্বাপর আচার্য্যগণের চরিত্র ও ভজনপ্রণালী সম্পূর্ণভাবে আয়ত্ত করিয়া উহার দ্বারা অপর মহাভাগবত বৈষ্ণবগণকেও বিচার করিয়া লইতে পারেন। ঐরূপ বুদ্ধি তাঁহাদের দুর্দ্দেবেরই পরিচায়ক। মহাভাগবতের চেষ্টা বা অধিকারি-পুরুষের আচরণ প্রাকৃত ব্যক্তির অধিগম্য নহে :—

“অবোধ, অগম্য অধিকারীর ব্যবহার।

ইহা বই সিদ্ধান্ত না দেখি কিছু আর।।

অধিকারী বৈষ্ণবের না বুঝি’ ব্যবহার।

যে জন নিন্দয়ে, তা’র নাহিক নিস্তার।।

অধম জনের যে আচার যেন ধর্ম্ম।

অধিকারী বৈষ্ণবেও করে সেই কর্ম্ম।।

কৃষ্ণের কৃপায় ইহা জানিবারে পারে।

এ সব সঙ্কটে কেহ মরে, কেহ তরে।।”

(চৈঃ ভাঃ অন্ত্য ১০।৩৮-২, ৩৮৭-৩৮৯)

উত্তমভাগবতের সেবা—স্বারসিকী সেবা। তিনি যাহা অভিলাষ করেন, তাহা কৃষ্ণেরই অভিলষিত। তাঁহার যে-টী প্রীতিকর, সে-টী কৃষ্ণেরই প্রীতিকর, তাঁহার যে-টী অপ্ৰীতিকর, সে-ই-টী কৃষ্ণেরও অপ্ৰীতিকর। কারণ, ঐরূপ মহাভাগবতের চিন্তাবৃত্তি ও কৃষ্ণের মনোহতীষ্ট একসূত্রে গাঁথা। ঐকান্তিক শরণাগত ভগবদ্ভক্ত কৃষ্ণের ইচ্ছায় তাঁহার সমস্ত ইচ্ছা মিশাইয়াছেন, সুতরাং তাঁহার যে-টী রুচিকর, কৃষ্ণেরও সে-ই-টী রুচিপ্রদ। আত্মেন্দ্রিয়-তর্পণ-পর ভোগপরায়ণ ব্যক্তি যখন বলে,—আমার এই জিনিষটী খাইতে ভাল লাগে বা ইচ্ছা হয়, তখন উহাকে ‘জিহ্বা বা উদর-লাম্পট্য’ শব্দে অভিহিত করা যাইবে। আর যদি কোনও ঐকান্তিক পুরুষ কৃপাপূর্বক তাঁহার কোন বিশ্রান্তসেবকের নিকট প্রকাশ করেন—‘আমার অমুক বস্তু ভাল লাগে’, তাহা হইলে জানিতে হইবে যে, ঐ বস্তুটী কৃষ্ণ অভিলাষ করিয়াছেন। মাধবেন্দ্রপুরীর ক্ষীর আস্বাদন ও প্রাকৃত-সহজিয়ার প্রসাদসেবার ছল করিয়া জিহ্বা-লাম্পট্যের প্রশয়-প্রদান এক নহে। অনেক সময় কোন কোন প্রাকৃত-সহজিয়া বা বহিঃপ্রজ্ঞাচালিত ব্যক্তি শ্রেষ্ঠ বৈষ্ণবের আচরণ বুঝিতে না পারিয়া বলিতে পারেন, ‘ইনি ভগবান্কে না দিয়াই আহা করেন’, ‘ইনি আমার ন্যায় (গোখরত্ব বুদ্ধি লইয়া) তুলসী পত্রাদি (প্রাকৃত-সহজিয়ার গাছতুলসী বা পত্রতুলসীবুদ্ধি, চিন্ময়ী হরিপ্রিয়া তুলসীর বাস্তবস্বরূপ হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন) দ্বারা ভগবান্কে নিবেদন না করিয়াই খাদ্যাদি গ্রহণ করিয়া থাকেন।’ এইরূপ বাক্য ভোগোন্মুখ প্রাকৃত-সহজিয়াগণের শ্রেষ্ঠ বৈষ্ণবচরণে অপরাধেরই বিজ্ঞাপক। কিন্তু তাঁহাদের জানিয়া রাখা উচিত যে, তাঁহারা ঠাকুর ঘরে গিয়া যতই ঘন্টার ধ্বনি করুন, আর যতবারই মন্ত্রপাঠ করুন না কেন, তাঁহাদের ভগবান্কে দেওয়ার সামর্থ্য নাই। তাঁহাদের ভোগোন্মুখ প্রাকৃত ইন্দ্রিয় কখনই অপ্ৰাকৃত-ভগবানের নিকট অপ্ৰাকৃত ভোজ্যসামগ্রী উপস্থাপিত করিতে পারে না। ইহা তাঁহারা ভুলিয়া যান বলিয়াই অর্চনের পূর্বে তাঁহাদের জন্য ভূতশুদ্ধির ব্যবস্থা হইয়াছে; কিন্তু ভগবদ্ভক্তের আনুগত্যে ও ভক্তের সেবাদ্বারা তাঁহাদের সেবোন্মুখতার উদয়ে চিন্ময়বুদ্ধি প্রবল না হওয়া পর্য্যন্ত ঐরূপ ভূতশুদ্ধি ক্রিয়াও কর্ম্মঙ্গেরই অন্যতমরূপে পর্য্যবসিত হয়, তাই তাঁহাদের ষোড়শোপচারে পূজা ভগবানের নিকট সাক্ষাৎভাবে পৌছে না। বিশেষতঃ তাঁহাদের ‘সেবাপরাধ’ ও ‘নামাপরাধ’ প্রতি মুহূর্তেই সংঘটিত হইবার সম্ভাবনা। শুদ্ধনাম-পরায়ণ ভগবৎসেবাসুখ-তাৎপর্য্য-বিশিষ্ট ঐকান্তিক ভক্তগণের কোনও অপরাধ নাই। সেব্য ও সেবকের মধ্যে যে কিছু প্রতিবন্ধক থাকিতে পারে, তাহার কিঞ্চিন্মাত্রও তাঁহাদিগের মধ্যে নাই; সুতরাং তাঁহাদের অপ্রতিহতা সেবাবৃত্তি নিত্যপরিস্ফুট ও উজ্জ্বল থাকায় তাঁহারা ভগবানের সর্ববিধ অভিলষিতবস্তুর দ্বারা সাক্ষাৎভাবে ও সর্বতোভাবে সেবা করিতে পারেন। তাঁহারা ভগবান্কে সাক্ষাৎভাবে খাওয়াইতে পারেন, কখনও বা কৃষ্ণপ্রীতি-অনুসন্ধান-তৎপর হইয়া গোদা দেবীর ন্যায়—“এই বস্তুটী কৃষ্ণের রুচিকর হইবে কিনা”, পরীক্ষা করিবার জন্য নিজে কৃষ্ণসেবার পূর্বেই গ্রহণ করিয়া পরে তাহা কৃষ্ণকে খাইতে দিতে পারেন। ঐরূপ বিশ্রান্তসেবা, কখনও বা পাল্যজ্ঞানে সেবা, কখনও বা নিজাঙ্গ দ্বারা সেবার সামর্থ্য তাঁহাদের আছে।

শরণাগত ঐকান্তিক ভক্তগণের সর্বত্রই ‘ঈশাবাস্য’ দর্শন। তাঁহারা কখনও নিজে ‘ভোক্তা’ সাজিয়া কোনও বস্তু গ্রহণ করেন না। একমাত্র শরণাগত ভক্ত ব্যতীত, জগতের বাদবাকী সকলেই জ্ঞাত ও অজ্ঞাত-সারে প্রচ্ছন্ন ও প্রকাশিতভাবে ভগবদ্ভোগ্য ‘ঈশাবাস্য’ জগতের ন্যূনাধিক ‘ভোক্তা’ সাজিয়া রহিয়াছেন। সুতরাং শরণাগত ঐকান্তিক ভক্ত ব্যতীত অপরাপর সকলেই ‘কৃষ্ণে ভোগবুদ্ধিবিশিষ্ট’। ঐকান্তিক শরণাগত ভক্ত জগতের যাবতীয় বস্তুকেই কৃষ্ণোচ্ছিষ্টবস্তু-জ্ঞানে সেবা করিয়া থাকেন। প্রাকৃত-সহজিয়া কৰ্ম্ম-বিজড়িতবুদ্ধি লইয়া মনে করেন যে, তাঁহার অক্ষজ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য তুলসীপত্র, তাঁহার ভোগ্যসামগ্রীর কিয়দংশকে ভগবানের পূজায় (?) নিযুক্ত করিয়া আবার পরিবর্তিকালে ঐসকল তাঁহারই ভোগের ইন্ধন বা জিহ্বা লাম্পটের অনুকূল করিয়া দিতে পারে। কিন্তু অপ্রাকৃত-ভাগবত মনে করেন যে,—জগতের যাবতীয় বস্তু নিত্যকালই কৃষ্ণেন্দ্রিয়তর্পণের জন্য নির্দিষ্ট রহিয়াছে। উহা আদি, মধ্যে এবং অন্ত্যে নিত্যকালই কৃষ্ণের ভোগ্য। কৃষ্ণোচ্ছিষ্টব্যতীত জগতে কোনও বস্তুর অস্তিত্ব থাকিতে পারে না। বিবর্ত-বুদ্ধিক্রমেই বস্তুর কৃষ্ণোচ্ছিষ্ট জ্ঞান হইতে বিদ্যুত হইয়া বস্তুর প্রতি ভোগবুদ্ধি উদিত হয়। বিবর্তবাদীকে সেই ভোগবুদ্ধির কবল হইতে ক্রমিক পন্থায় উদ্ধার করিবার জন্যই অর্চনের ব্যবস্থা। কিন্তু যাঁহারা সর্বদা হরিসেবাপরায়ণ, যাঁহারা বস্তুর স্বরূপদর্শনে সমর্থ, তাঁহারা—

“যাঁহা নদী দেখে, তাঁহা মানয়ে কালিন্দী”।

—তাঁহারা বৃক্ষে উত্তমফল, শ্রোতস্বিনীতে নির্মল সলিল, বনরাজিতে প্রস্ফুটিত কুসুম, উদ্যানে স্নিগ্ধ গন্ধবহ প্রভৃতি যাহা কিছু দর্শন ও অনুভব করেন, তাহাতে তাঁহারা নিরন্তর ভোগোন্মুখব্যক্তির ন্যায় আত্মেন্দ্রিয়-তর্পণেচ্ছা বা ভোগবুদ্ধি না করিয়া ঐ সকল বস্তু কৃষ্ণেন্দ্রিয়ের তর্পণ করিতেছে দেখিয়া উল্লসিত ও আনন্দিত হন এবং “কৃষ্ণের সব শেষ ভক্ত আশ্বাদয়”—এই জ্ঞানে কৃষ্ণপ্রেমে কৃষ্ণোচ্ছিষ্ট আশ্বাদন করেন।

পরমহংসকুলাগ্রগণী ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীল গৌরকিশোর দাস গোস্বামী মহারাজের চরিত্রে অনেকেই লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন যে, তিনি অনেক সময়েই দেবলব্ধব্রাহ্মণের তুলসী ও মস্তদ্বারা নিবেদিত ‘কৃষ্ণপ্রসাদ’ নামে পরিচিত বস্তু পরিত্যাগ করিয়াও স্বপচাদি অবর ব্যক্তির গৃহের পক্কান্ন তাহাদের নিকট হইতে ভিক্ষা করিয়া উহা সাক্ষাৎ মহাপ্রসাদ দর্শনে গ্রহণ করিতেন। মহাভাগবতের ঐরূপ আচরণ প্রাকৃত ব্যক্তিগণের বুদ্ধির অগম্য। বাহ্যচক্ষে ঐরূপ ভোজ্য সামগ্রী অত্যন্ত নিন্দনীয় ও বাহ্যবিচারে ঐরূপ সামগ্রীতে প্রাকৃত সহজিয়ার বার্ষাচর্চ তুলসীপত্র প্রদত্ত হয় নাই। অতএব ঐরূপ বস্তু কিরূপেই বা তুলসী ও মস্তের দ্বারা ব্রাহ্মণ কর্তৃক নিবেদিত বস্তুকে ত্যাগ করিয়াও গৃহীত হইতে পারে? এই প্রশ্নের সমাধান করিতে প্রাকৃত সহজিয়াগণ সমর্থ হইবেন না। তবে তাঁহাদের জানিয়া রাখা দরকার যে, তাঁহাদের অক্ষজ জ্ঞানগম্য ‘বিগ্রহ’ ‘তুলসী’ ও ‘মহাপ্রসাদ’ হইতে ভগবদর্চাবতার সচ্চিদানন্দ শ্রীবিগ্রহ, মাধবতোষণী শ্রীতুলসী ও বিষ্ণু হইতে অভিন্ন তদুচ্ছিষ্ট চিন্ময়-শ্রীমহাপ্রসাদ সম্পূর্ণ পৃথক্। শ্রেষ্ঠ অধিকারিগণের আচরণ বুঝিবার প্রাকৃত ব্যক্তির কোনই সামর্থ্য নাই।



বাউলিয়া বিশ্বাস

জগদগুরু শ্রীমন্মহাপ্রভু এক একজন ভক্তকে লক্ষ্য করিয়া জগতে এক একটি মহতী শিক্ষাপ্রদান ও মহান্ আদর্শ স্থাপন করিয়াছেন। আজ যদি করুণাবতার প্রভু আমাদের, আমাদেরকে এরূপভাবে শিক্ষা প্রদান না করিতেন, তাহা হইলে জগৎ হইতে ভক্তিদর্শন বিলুপ্ত হইত। উপদেশের কথা যখন কোনও ব্যক্তির চরিত্রে প্রতিফলিত হইয়া প্রকাশিত হয়, তখন তাহা সর্বাপেক্ষা অধিক কার্যকরী হইয়া থাকে।

কমলাকান্ত বিশ্বাস নামে অদ্বৈতাচার্য্য প্রভুর একজন ব্রাহ্মণকুলোদ্ভূত শিষ্য ছিলেন। ইনি নবদ্বীপেই বাস করিতেন। শ্রীপাদ পরমানন্দ পুরী নবদ্বীপ হইতে নীলাচলে আসিবার কালে দ্বিজ কলমাকান্তকে সঙ্গে করিয়া নীলাচলে লইয়া আসেন। কমলাকান্ত নীলাচলে আসিয়া নীলাচলাধিপতি মহারাজ প্রতাপরুদ্রের নিকট একখানা পত্র লিখিয়া পাঠান। পত্রখানিতে কমলাকান্ত স্বীয় গুরু-অদ্বৈত আচার্য্য প্রভুকে ঈশ্বরত্বে স্থাপন করিয়া আচার্য্যের কিছু ঋণ হইয়াছে জ্ঞাপন করেন এবং সেই ঋণ পরিশোধার্থে রাজা প্রতাপরুদ্রের নিকট হইতে তিনশত মুদ্রা যাজ্ঞ করেন। কোনক্রমে ঐ পত্রখানি শ্রীমন্মহাপ্রভুর হস্তে আসিয়া পড়ে। পত্রখানি পড়িয়া মহাপ্রভু অত্যন্ত দুঃখিত হন এবং তিনি বাহিরে আসিয়া দুঃখ সহকারে বলেন,—কমলাকান্ত আচার্য্যকে ঈশ্বর বলিয়া স্থাপন করিয়াছে, ইহাতে কোন দোষ হয় নাই, কারণ আচার্য্য প্রকৃতই ঈশ্বর, কিন্তু কমলাকান্ত একদিকে ‘ঈশ্বর’ বলিয়া অপর দিকে আবার ঈশ্বরের ‘অভাব’ বা ‘দরিদ্রতা’ আছে—এইরূপ বিচার করায় আচার্য্যকে লঘু করিবার চেষ্টা প্রদর্শন ও তৎসঙ্গে আচার্য্যের চরণে মহদপরাধ সংঘ্য করিয়াছে। ষড়ৈশ্বর্য্যশালী নারায়ণকে জীবজ্ঞানে দরিদ্রবুদ্ধিই ‘মায়াবাদ’ বা ‘বাউল-মত’।

নারায়ণের দরিদ্রতা বা কোন ঋণ থাকিতে পারে না। নারায়ণ ত’ দূরের কথা, নারায়ণের দাসানুসাদগণেরও কোনও অভাব নাই। যে নারায়ণ-কিঙ্করগণ ইন্দ্রাধিপত্য সার্বভৌমপদ, এমন কি, অষ্টসিদ্ধি ও মুক্তিকে পর্য্যন্ত তুচ্ছ জ্ঞান করিতে পারেন, তাঁহারা কি দরিদ্র? যে নারায়ণের নিখিল ঐশ্বর্য্য, বৈকুণ্ঠ যাঁহার নিত্যধাম, লক্ষ্মী যাঁহার সেবিকা, যে নারায়ণের ঐশ্বর্য্যের একটু বিকৃত প্রতিফলন মাত্র এই জগতে মহারাজাধিরাজ ও স্বর্গের দেবরাজগণের মধ্যে দেখিতে পাইয়া লোকে মুগ্ধ ও আশ্চর্য্যান্বিত হইয়া পড়ে, সেই নারায়ণের আবার দরিদ্রতা! সেই নারায়ণের দাসগণের কোনও অভাব নাই। শ্রীগৌরসুন্দর খোলাবেচা শ্রীধরের দ্বারা জগতে সেই সাক্ষ্য প্রদান করিয়াছেন। শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন শ্রীচৈতন্যভাগবতে (মধ্য ৯।২৩৮-২৪১) লিখিয়াছেন,—

“বৈষ্ণব চিনিতে পারে কাহার শকতি।

আছেয়ে সকল সিদ্ধি দেখয়ে দুগতি।।

খোলাবেচা শ্রীধর তা’র এই সাক্ষী।

ভক্তিমাত্র নিল অষ্টসিদ্ধিকে উপেক্ষি।।

যত দেখে বৈষ্ণবের ব্যবহার-দুঃখ।
 নিশ্চয় জানিহ সেই পরানন্দ-সুখ।।
 বিষয়মদান্ধ সবকিছুই না জানে।
 বিদ্যামদে, ধনমদে বৈষ্ণব না চিনে।।
 কলা মূলা বেচিয়া শ্রীধর পাইল যাহা।
 কোটিকল্পে কোটীশ্বরে না দেখিবে তাহা।।”

শ্রীমদ্বাহাপ্রভু নারায়ণে “দরিদ্র” বুদ্ধি যে অসংমত, তাহা জ্ঞাপন করিয়া বলিলেন—

ঈশ্বরের দৈন্য করি’ করিয়াছে ভিক্ষা।
 অতএব দণ্ড করি’ করাইব শিক্ষা।।
 গোবিন্দেরে আজ্ঞা দিল,—ইহা আজি হইতে।
 বাউলিয়া বিশ্বাসে এথা না দিবে আসিতে।।

—চৈঃ চঃ আঃ ১২।৩৫-৩৬

কমলাকান্তের প্রতি মহাপ্রভুর এই দণ্ডের কথা শ্রবণ করিয়া অদ্বৈতাচার্য্য প্রভু বিশেষ আনন্দিত হইলেন এবং বিশ্বাসকেও সান্ত্বনা দিবার জন্য বলিলেন,—“কমলাকান্ত, তুমি বড়ই ভাগ্যবান। কেননা, তোমাকে আজ স্বয়ং ভগবান্ দণ্ডিত করিতেছেন। যাঁহারা জগদগুরু বা লোকশিক্ষকের নিকট হইতে কেবল সম্মান আকাঙ্ক্ষা করেন, তাঁহারা আত্মবঞ্চিত। দেখ, পূর্ব্বে মহাপ্রভু আমাকে বড়ই সম্মান করিতেন, আমার মনে তাহাতে দুঃখ হয়। আমি মনে ভাবিলাম, এরূপ সম্ভ্রম পাইয়া আমি মহাপ্রভুর বিশ্রান্তভাজন হইতে পারিতেছি না; অতএব আমি যোগবাসিষ্ঠি ব্যাখ্যা করিয়া মুক্তির শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের অভিনয় দেখাইব। তাহা হইলেই মহাপ্রভু ক্রুদ্ধ হইয়া আমাকে কটুক্তি ও দণ্ডপ্রদান করিবেন। তাহাই হইল। মহাপ্রভুর দণ্ড পাইয়া আমি কৃতার্থ হইলাম। মহাপ্রভুর দণ্ড সকলে পাইতে পারে না। ভাগ্যবান্ মুকুন্দ মহাপ্রভুর দণ্ড পাইয়াছিলেন। সেই দণ্ড-মধ্যেও মহাপ্রভুর একটি গুঢ়শিক্ষা নিহিত আছে। মহাপ্রভু শুদ্ধভক্তি-প্রচারক আচার্য্য লীলাভিনয়কারী। তিনি জগজ্জীবকে দেখাইলেন যে, ‘যাহারা একসময়ে খুব হরিসঙ্কীর্ণনে বা ভক্তিয়াজনে মত্ততা দেখায়, আবার যখন অন্য সময়ে ভক্তিবিরোধী অন্য সম্প্রদায়ে যায়, তখন সেখানে গিয়াও তাহাদের সহিত খুব মিলামিশা ও সম্ভাষণাদি করে, তাহারা কখনও ‘ভক্তি’ মানে না। তাহারা একবার দস্তে তৃণ ধারণ করে, আবার পর মুহূর্ত্তেই আমার অঙ্গে শেল-বিদ্ধ করিতে উদ্যত হয়, তাহারা ভক্তির স্থানে অপরাধী। (চৈঃ ভাঃ ১৮৪-১৯১)

মুকুন্দ মহাপ্রভুর নিত্য পরিকর। তাঁহার কিছু দোষ হইতে পারে না। তবে মহাপ্রভু তাঁহাকে দিয়া জগজ্জীবকে শিক্ষাপ্রদান করিবার জন্যই এইরূপ লীলা প্রকাশিত করিয়াছিলেন। অন্যের কা কথা, স্বয়ং শ্রীশচীদেবীও মহাপ্রভুর দণ্ডপ্রসাদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। মহাপ্রভুর এই দণ্ডলীলার মধ্যেও আর একটি মহতীশিক্ষা নিহিত

আছে। শ্রীগৌর-সুন্দরের অগ্রজ শ্রীবিশ্বরূপ অনেক সময়েই নিজ গৃহসংসার ছাড়িয়া অদ্বৈতপ্রভুর সঙ্গেই হরিকথা আলোচনাতেই কাল কাটাইতেন। কিছুকাল পরে বিশ্বরূপ সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া চলিয়া যান। পরমবৎসলা শ্রীশচীমাতা মনে মনে ভাবিতে লাগিলেন, অদ্বৈত আচার্য্যই সর্বদা সংসারের অনিত্যতা প্রভৃতি বলিয়া আমার পুত্রকে ঘরের বাহির করিয়াছেন। ইহা মনে মনে জানিলেও শচীদেবী বৈষ্ণবাপরাধের মুখে কিছু বলিতেন না। কিছুকাল পরে নিমাইও সংসার-সুখ ও লক্ষ্মীদেবীকে পরিহার করিয়া নিরন্তরই অদ্বৈতাচার্য্যের নিকট অবস্থান করিতে থাকেন। ইহা দেখিয়া বাৎসল্যরসময়ী গৌরভগবানের জননী আর সহ্য করিতে পারিলেন না, বলিলেন,—“এই আচার্য্য গোসাঞি আমার এক চন্দ্রসম পুত্রকে ঘরের বাহির করিয়াছেন, সবে ধন নীলমণি এক নিমাই ইহাকেও ঘরে স্থির হইতে দিবেন না। অনাথা বলিয়া আমার প্রতি ইঁহার দয়া পর্য্যন্ত নাই। ইনি জগতের নিকট ‘অদ্বৈত’ বটে কিন্তু আমার প্রতি ইঁহার ‘দ্বৈত’ অর্থাৎ অসম ব্যবহার।” শচীদেবীর এইমাত্র অপরাধ। মহাপ্রভু জগতে বৈষ্ণব অপরাধের গুরুত্ব শিক্ষা দিবার জন্য অদ্বৈতাচার্য্যের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা না করা পর্য্যন্ত স্বীয় মাতাকে পর্য্যন্ত প্রেমদান করিলেন না। অতএব কমলাকান্ত, তুমিই ভাগ্যবান।”

অদ্বৈতাচার্য্য কমলাকান্তের দণ্ডদর্শনে মহাপ্রভুকে বলিলেন,—তোমার লীলা বুঝা ভার। তুমি আমাকেও যে প্রসাদ দান কর নাই, আজ তাহা কমলাকান্তকে বিতরণ করিতে বসিয়াছ। মহাপ্রভু অদ্বৈতের বাক্যে হাস্য করিয়া কমলাকান্তকে নিজ সমীপে ডাকাইলেন, তাহাতে অদ্বৈত প্রভু মহাপ্রভুকে বলিলেন,—“তুমি ইহাকে দর্শন দিলে কেন? এ ব্যক্তি আমাকে দুইরূপে বিভ্রমণ করিতেছে। এ ব্যক্তি আমাকে অপ্রাকৃত নারায়ণও বলে, আবার কার্য্যতঃ আমাকে প্রাকৃত অর্থভিক্ষু দরিদ্রও জ্ঞান করে।” মহাপ্রভু কমলাকান্তকে ডাকিয়া বলিলেন,—

* * বাউলিয়া, ঐছে কেন কর।

আচার্য্যের লজ্জা ধর্ম্ম হানি সে আচর”।।

প্রতিগ্রহ কভু না করিবে রাজধন।

বিষয়ীর অন্ন খাইলে দুষ্ট হয় মন।।

মন দুষ্ট হইলে নহে কৃষ্ণের স্মরণ।

কৃষ্ণস্মৃতি বিনা হয় নিষ্ফল জীবন।।

লোকলজ্জা হয়, ধর্ম্ম-কীর্ত্তি হয় হানি।

ঐছে কর্ম্ম না করিবে কভু ইহা জানি’।।

—চৈঃ চঃ আঃ ১২।৪৯-৫২

পাঠকগণ, কমলাকান্ত বিশ্বাসের প্রতি এই উপদেশ বাক্য হইতে আমরা কি জানিতে পারি? প্রথমতঃ মহাপ্রভু শিক্ষা দিলেন যে, ‘দরিদ্র-নারায়ণ’-মতবাদটী অসৎ বা ‘বাউলিয়া মত’। নারায়ণত্ব ও দরিদ্রত্ব

একসঙ্গে সামঞ্জস্য হইতে পারে না। ‘নারায়ণত্ব’—‘দরিদ্রতা’ নহে, ‘দরিদ্রতা’ ও ‘নারায়ণত্ব’ নহে। যদি বল, দরিদ্ররূপী নারায়ণ অর্থাৎ নারায়ণ-স্বরূপতা কিছুকালের জন্য দরিদ্রতার দ্বারা আচ্ছন্ন হইয়াছে, তাহাও বলিতে পার না, কারণ নারায়ণ—মায়াধীশ, তিনি মায়াদ্বারা আচ্ছন্ন বা বশীভূত হন না। খণ্ডবস্তুই আচ্ছন্ন হয়, অখণ্ডবস্তু আচ্ছন্ন হইতে পারে না। উদাহরণ দেখ,—চন্দ্র বা নক্ষত্রাদি খণ্ড খণ্ড জ্যোতিষ্ক সকল নদী বা সরোবরের জলে প্রতিবিম্বিত হইতে পারে। কিন্তু অনন্ত আকাশ ত’ প্রতিবিম্বিত হয় না। অনেক সময় মনে হয়, আকাশ বৃষ্টি প্রতিবিম্বিত হইয়াছে, তাহা নহে। আকাশস্থ খণ্ড মেঘগুলিই প্রতিবিম্বিত হয়। অতএব নারায়ণ কখনও মায়া বা দরিদ্রতার দ্বারা অভিভূত হইতে পারেন না। ‘নারায়ণ’ বা ‘ঈশ্বর’ জগতে অবতীর্ণ হইয়াও প্রপঞ্চের গুণে বশীভূত হন না, তিনি ‘মায়া মিশাইয়া’ আসেন না, প্রপঞ্চ আসিয়াও তিনি প্রপঞ্চাভীত থাকেন, ইহাই ঈশ্বরের ঈশিতা।

কমলাকান্তের দণ্ড-লীলাদ্বারা মহাপ্রভুর দ্বিতীয় শিক্ষা এই যে, আপদ্বর্শ্মে পতিত বা ঋণগ্রস্ত হইবার ছল করিয়া নিজে অথবা শিষ্যাদি দ্বারা রাজা কিন্না বিষয়ীর নিকট হইতে অর্থ যাজ্ঞা করা বা করান আচার্য্যদিগের পক্ষে নিলজ্জ ব্যবহার ও ধর্মহানিকর আচার। আজকাল কোন কোন আচার্য্যভিমানী ব্যক্তি বলিয়া থাকেন, —“আপদ্বর্শ্মকালে সকলই করা যায়। ভাগবত-ব্যবসায়, মন্ত্র-ব্যবসায়, কীর্তন-ব্যবসায় প্রভৃতি করিয়া উদরপূর্তির জন্য অর্থ গ্রহণ করিলেও আচার্য্যত্ব রক্ষিত হয়। শ্রীমন্মহাপ্রভু ভবিষ্যৎকালে ধর্মজগতে এইরূপ ধর্মবিরোধী আচার প্রবর্তিত হইবে জানিতে পারিয়াই, ‘বাউলিয়া-বিশ্বাসে’র দণ্ড-লীলা-দ্বারা জগতে বৈষ্ণবচার্য্যের আচরণের আদর্শ স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। যে সকল শিষ্য বলিয়া থাকেন, “আমার আচার্য্য আপদ্বর্শ্মে পতিত, সুতরাং ধর্মবিক্রয় করিয়া অর্থগ্রহণ করিতে বাধ্য হইতেছেন”, তাঁহারা যে কার্য্যতঃ নিজ গুরুকেই লঘু করিয়া ফেলেন, শ্রীমন্মহাপ্রভু তাহা জানাইয়া দিলেন। ইহা দ্বারা শ্রীমন্মহাপ্রভু আরও দেখাইলেন যে, আচার্য্যভিমানিগণেরও যদি আপদ্বর্শ্ম বা অভাববুদ্ধি থাকে, তাহা হইলে তাঁহারাও আচার্য্যস্থানীয় নহেন। কারণ শরণাগত ব্যক্তির অভাব বা আপদ্বুদ্ধি থাকিতে পারে না। শ্রীমন্মহাপ্রভু আরও জানাইলেন, রাজা স্বভাবতঃ বিষয়ী লোক; বিষয়ীর অন্ন গ্রহণ করিলে চিত্ত দুষ্ট হইলে কৃষ্ণ-স্মৃতি অভাবে জীবন নিষ্ফল হয়। সকল ধর্মপিপাসুর পক্ষেই ইহা নিষিদ্ধ, বিশেষতঃ ধর্ম্মাচার্য্যদিগের পক্ষে ইহা বিশেষ রূপে নিষিদ্ধ— “এই শিক্ষা সবাকারে সবে মনে হইল।”

অথৈতানি ন সেবেত বুভুষুঃ পুরুষঃ কচিৎ।

বিশেষতো ধর্ম্মশীলো রাজা লোকপতির্গুরুঃ।।

(ভাঃ ১।১৭।৪১)

দ্যুতক্লীড়া, মদ্যাদিপান, স্ত্রী, প্রাণিবধ ও স্বভোগার্থ কনক মঙ্গলেচ্ছু পুরুষমাধেই সেবা করিবে না, বিশেষতঃ ধর্ম্মশীল ব্যক্তি, প্রজাপালক রাজা, লোকপতি বা সমাজনেতা এবং আচার্য্যের পক্ষে ঐ সকল বিশেষভাবে নিষিদ্ধ।

বর্তমানে ধর্ম্মাচার্য্যাভিনিগণ মহাপ্রভুর এই শিক্ষা মানেন কি? এমনও শুনিতে পাওয়া গিয়াছে যে, বর্তমানের কোনও কোনও আচার্য্যাভিনিব্যক্তি “রাজা ও বিষয়ীকে শিষ্য করিয়া তাঁহার প্রভূত অর্থ আত্মসাৎ করিতে সমর্থ হইয়াছি” বলিয়া আনন্দে উৎফুল্ল হইয়া থাকেন। এমনও শুনা গিয়াছে যে, কেহ কেহ সম্পত্তিশালিনী বারবনিতার মৃত্যুর পর উহার অধর্ম্মোপার্জিত সম্পত্তি পাইবার আশায় উহার ও বৃষলীপতির গুরু হইবার অভিনয় প্রদর্শন করিয়াছেন ও করিয়া থাকেন। ইহাই কি মহাপ্রভুর শিক্ষা? এইরূপ আচরণ করিয়াও কি আচার্য্যত্ব সংরক্ষিত হয়? এরূপও শুনা গিয়াছে যে, কোনও একজন কীর্তন-গায়ক একটা রাজপরিবারের আবালবৃদ্ধবনিতাকে শিষ্য করিয়া তাঁহাদের নিকট হইতে প্রতিবৎসর বহু-অর্থ গ্রহণ করিয়া থাকেন। যদি প্রকৃত প্রস্তাবে রাজা, বিষয়ী বা বারবনিতাকেও বৈষ্ণব শিষ্য করিয়া তাহাদিগকে অসদাচরণ হইতে সম্পূর্ণভাবে নিষ্প্রভ করিতে পারিতেন এবং তাহাদের অর্থ, কায়-মনোবাক্য প্রাণ—সমস্তই হরিসেবাতে নিযুক্ত করিতে পারিতেন, তাহা হইলে কোন আপত্তি ছিল না। কিন্তু শুনিতে পাওয়া যায়, সেই আচার্য্যাভিনিগণ মহোদয় শিষ্য করিতে না পারিয়া নিজেই রাজা ও বিষয়ীর অধীন হইয়া পড়িয়াছেন। এমন কি, উহারা বাহ্যে লোক দেখাইবার জন্য মালা তিলকাদি ধারণ করিলেও গুরুর সন্মুখে কুক্কট-ভোজন, মদ্যপান, গঞ্জিকা-সেবন, স্ত্রী-লাম্পাট প্রভৃতি অসদাচরণ করিতেও কুণ্ঠিত হন না। ইহার-ই নাম কি গুরুগিরি? শিষ্যানুবন্ধ অর্থাৎ শিষ্যের অধীন হওয়া বা শিষ্যের মন যোগাইয়া চলার নাম গুরুত্ব নহে, উহা অত্যন্ত লঘুত্ব ও মহদপরাধের কার্য্য।

বিষয়ী বা রাজার অন্ন গ্রহণ করা আচার্য্যের অনুচিত। কিন্তু আবার আমরা জগদগুরু শ্রীমন্নহাপ্রভু, আচার্য্য শ্রীল শ্রীনিবাসাচার্য্য প্রভু ও আচার্য্য শ্রীল শ্যামানন্দ প্রভুর চরিত্রে কি দেখিতে পাই? মহাপ্রভু কিছুতেই প্রতাপরুদ্রের সহিত দেখা করিবেন না; কিন্তু যখন প্রতাপরুদ্র সর্বতোভাবে হরি-সেবান্মুখ হইলেন, মহাপ্রভু ছাড়া যখন তাঁহার আর রাজ্য-সম্পত্তি কিছুই ভাল লাগিল না, যখন তিনি সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য ও শ্রীল রায় রামানন্দ প্রভৃতি শুদ্ধ বৈষ্ণবগণের সঙ্গ-প্রভাবে গৌর-গত-প্রাণ হইলেন, এমন কি বিষয়-সম্পত্তি রাজ্য-সম্পদ সমস্ত তুচ্ছ করিয়া মহাপ্রভুর জন্য প্রাণ পরিত্যাগেও কৃতসঙ্কল্প হইলেন, সর্বতোভাবে বৈষ্ণব-সদাচার গ্রহণ করিলেন, তখনই মহাপ্রভু রাজাকে কৃপা করিয়া তাঁহার সেবা অঙ্গীকার করিলেন। প্রতাপরুদ্র তখন কায়মনোবাক্য ও অর্থের দ্বারা মহাপ্রভুকে ও মহাপ্রভুর ভক্তগণকে সেবা করিতে পারিলেন। এমন কি তখন মহাপ্রভু নিজেই প্রতাপরুদ্রের দ্বারা ভক্তসেবা ও ভক্তিপ্রচার কার্য্যের অনেক আনুকূল্য বিধান করাইলেন। শ্রীনিবাসাচার্য্য প্রভুর চরিত্রেও আমরা দেখিতে পাই, আচার্য্যপ্রভু দস্যুদলের অধিপতি রাজা বীরহান্সীরকে ‘বৈষ্ণব’ করিয়া তাঁহার দ্বারা ভক্তি-প্রচারের অনেক আনুকূল্য করাইয়া লইলেন। কই, তিনি ত’ নিজের ভোগের জন্য কিম্বা আপদস্বর্গ অথবা স্ত্রী-পুত্রাদি পরিপালনে কিম্বা ঠাকুর সেবার ছলে নিজ ভোগ-সাধনের জন্য বীর হান্সীরের এক কপর্দকও গ্রহণ করেন নাই। কিন্তু বীরহান্সীরের অর্থের দ্বারা ভক্তি প্রচার বা সর্বতোভাবে হরিসেবাই করাইয়াছিলেন। শ্রীশ্যামানন্দ প্রভুও বৈদ্যনাথ ভঞ্জন প্রভৃতি রাজন্যবর্গকে শিষ্য করিয়া তাঁহাদের দ্বারা শুদ্ধ-ভক্তি-প্রচারের আনুকূল্যই করাইয়া লইয়াছিলেন। তাঁহারা কেহই বিষয়ীর

অধীন হন নাই। পাছে শিষ্য অর্থ-বন্ধ করে, এই ভয়ে তাঁহারা কখনও শিষ্যের মনোরঞ্জন বা শিষ্যের অসদাচরণের প্রশ্রয় প্রদান করেন নাই। নিজে ভোজ্য সাজিয়া বিষয়ীর অন্ন ভোগ করিলে বা কপটতা করিয়া বাহ্যে হরিসেবার ছল দেখাইয়াও বিষয়ীর অন্ন গ্রহণ করিলে মন দুষ্ট হয়। ফলের দ্বারাই কারণ অনুমিত হয়। মন দুষ্ট হইলে তাহা কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠা-কুটিনাটির প্রতিই ধাবিত হইয়া থাকে; কৃষ্ণসেবোজ্জ্বল্যের পরিবর্তে কৃষ্ণ ভোগ-বুদ্ধির উদয় হয়। শ্রীল ঠাকুর হরিদাস বেশ্যাকে কৃপা করিয়া উহার বেশ্যাত্ব বিদূরিত করিয়াছিলেন। কিন্তু উহার অধীন হইয়া উহার অধর্মোপার্জিত গৃহ বিভাদি কিছুই গ্রহণ করেন নাই। শিষ্যের সর্বস্ব গুরুদেবের প্রাপ্য হইলেও বৈষ্ণব-গুরু শিষ্যের গৃহ-বিভাদি প্রাকৃত-মলসমূহ স্বয়ং গ্রহণ করেন না। শিষ্যকে প্রাকৃত-অভিমান হইতে মুক্ত করা এবং তাহার প্রাকৃত-মল স্বয়ং গ্রহণ না করাই সদাচারী বৈষ্ণব-গুরুর কর্তব্য; ঠাকুর হরিদাসের ইহাই শিক্ষা। বাউলিয়া বিশ্বাসের দণ্ডলীলা দ্বারা মহাপ্রভুর তৃতীয় শিক্ষা এই যে, বৈষ্ণবাচার্য্য নিজকে ‘ব্রাহ্মণ’ বা ‘গৃহস্থাশ্রমী’ বলিয়া বা বোলাইয়াও কিসা আপদ্ধর্মের নাম করিয়াও স্বভোগার্থ বিষয়ীর নিকট হইতে কিছুই গ্রহণ করিতে পারিবেন না। দক্ষিণামার্গীয় গৃহস্থ ব্রাহ্মণের প্রতিগ্রহ বা দক্ষিণা গ্রহণ করা প্রবৃত্তি ধর্ম-শাস্ত্রের বিধি হইলেও উত্তর মার্গীয় বৈষ্ণবাচার্য্য বিষয়ীর নিকট হইতে বিষয়ীর প্রাকৃত মল গ্রহণ করিয়া ভক্তি হইতে বিচ্যুত হন না। গৃহস্থাশ্রমী ও ব্রাহ্মণলীলাভিনয়-কারী অদ্বৈতাচার্য্য-প্রভুর দৃষ্টান্ত দ্বারা জগদগুরু মহাপ্রভু এই শিক্ষা দিলেন।

মহাপ্রভুর চতুর্থ শিক্ষা এই যে, নাম-মন্ত্রোপদেশ আচার্য্যের কর্তব্য; পরন্তু যে আচার্য্য নাম-মন্ত্রোপদেশাদি করিয়া দক্ষিণার নামে স্বভোগার্থ অর্থাদি প্রতিগ্রহ করেন বা স্বমুখে অর্থাদি যাজ্ঞ্য না করিলেও শিষ্যকে দালালপদে নিযুক্ত করেন, তাঁহারাও আচার্য্যপদের যোগ্য নন, বরং নামাপরাধী। বাউলিয়া-বিশ্বাসকে শাসন করিয়া গুরুস্ব অর্থাভাবের দালালী করা শিষ্য বা গুরুর কর্তব্য নহে, মহাপ্রভু তাহাই শিক্ষা দিলেন।

শ্রীহরিভক্তিবিলাসে (৮।১১১) শ্রীমদমহাপ্রভুর শিক্ষানুসারে শ্রীল গোপাল ভট্টপাদ লিখিয়াছেন,—

“গীত-নৃত্যানি কুবর্ষীত দ্বিজদেবাদি-তুষ্টয়ে।

ন জীবনায় যুঞ্জীত বিপ্রঃ পাপভিয়া ক্চিৎ।।”

শ্রীল সনাতন গোস্বামিটীকা—“ক্চিৎ কদাচিদপি জীবনায় নিজবৃত্ত্যর্থ ন যুঞ্জীত ন কুর্য্যাৎ। তত্র হেতু পাপাঙ্গিয়া তথা সতি পাপং স্যাদিত্যর্থঃ।।” অর্থাৎ ভগবান্ ও ব্রাহ্মণের প্রীতির জন্যই দ্বিজাতিগণ গীতনৃত্যাদি করিবেন (অর্থাৎ নিজ বা বহির্ভূখ লোকের ইন্দ্রিয়-তর্পণের জন্য নৃত্যগীতাদি করিবেন না); ব্রাহ্মণ কখনও নিজ জীবিকার্থ নৃত্যগীতাদি করিতে পারিবেন না; তাহা করিলে পাপে নিমগ্ন হইতে হইবে।

যাঁহারা শ্রীমদমহাপ্রভু ও আচার্য্য গোস্বামিগণের এই আদেশ ও ব্যবস্থা অমান্য করেন, তাঁহাদের কি “বৈষ্ণব” বা বৈষ্ণব ধর্মের কোন ব্যক্তি বলিয়া পরিচয় দেওয়া অবৈধ আচরণ নহে? আবার যাঁহারা ঐরূপ পাপ-কার্য্যকে হরি-নাম-কীর্তনের ছলনা করিয়া চালাইতে চান, তাঁহারা কি দশবিধ নামাপরাধের অন্যতম ‘নামবলে পাপবুদ্ধি’রূপ মহদপরাধ সঞ্চয় করেন না? তাঁহাদের মুখে কীর্তিত নামাক্ষর কি ‘নাম’ না

‘নামাপরাধ’? আর তাঁহারা কি শাস্ত্রীয় বাক্যানুসারে ‘পাপী’ ও ‘নামাপরাধী’ সংজ্ঞা পাইবার যোগ্য নহেন? নিরপেক্ষ সুধী পাঠকগণ, বাউলিয়া বিশ্বাসের দণ্ডলীলা ও শ্রীল গোপাল ভট্টপাদের বৈষ্ণব-স্মৃতির বাক্য একসঙ্গে মিলাইয়া বিচার করুন। আমরা কিছু বলিতে চাহি না, বিচারের ভার সুধী সমাজের উপরই ন্যস্ত হইল।

“বুদ্ধান্তি সারমেয়াঃ!!”

“করীন্দ্রে ভ্রাজমানেহপি স্তূয়মানে সুপুরুষৈঃ।

বুদ্ধান্তি সারমেয়াশ্চ কা ক্ষতিস্তস্য জায়তে!”

গৌড়ীয় বেদান্তাচার্য্য শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ সিদ্ধান্ত দর্পণগ্রন্থে এই শ্লোকটি প্রকাশিত করিয়াছেন। এই শ্লোকটির অর্থ এই যে,—গজরাজ দীপ্তিশালী হইয়া উপস্থিত হইলে সজ্জনগণ তাহার প্রশংসা করিয়া থাকেন, কিন্তু বিষ্ঠাভোজী কুকুরকুল উহাদের স্বাভাবিকী বৃত্তি অনুসারে ‘ঘেউ’ ‘ঘেউ’ করিতে ছাড়ে না; কিন্তু তাহাতে গজরাজের কি ক্ষতি হয়? হিন্দীভাষায় কবিও বলিয়াছেন,—

হস্তী চলে বাজারমে কুত্তা বুকো হাজার।

সাধুনকে দুর্ভাব নেহি, যঁ ও নিন্দে সংসার।।

—বাজার অর্থাৎ নগরের মধ্যে দিয়া হস্তী চলিতে থাকিলে যেরূপ হাজার হাজার কুকুর তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ শব্দ করিতে করিতে ধাবিত হয়, কিন্তু হস্তী তাহাতে ভ্রক্ষেপও করে না বরং অবিচলিত চিত্তে নিঃশঙ্কভাবে স্বীয় গন্তব্যপথে গমন করিতেই থাকে, সেইরূপ সাধুব্যক্তিকে সমস্ত সংসারের কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠা-বিষ্ঠাভোজী ঘৃণ্যব্যক্তিগণ একত্র হইয়া চিৎকার করিলেও তাহাতে সাধুর কিছু ক্ষতি হয় না; বরং তিনি পূর্ববৎ সমভাবেই অবস্থান করেন।

পর্বত হইতে খরস্রোত নদীর উদ্ভব হয়; কিন্তু নদী তাহা ভুলিয়া গিয়া যেমন নিজ অস্তিত্ব-বিধাতার গাত্রেই আঘাত করিতে থাকে, তদ্রূপ কোন কোন খলব্যক্তিও বৈষ্ণবগুরুর নিকটে আগমনের অভিনয় দেখাইয়া বৈষ্ণবের ছদ্মবেশ গ্রহণ পূর্বক মনে করে, “আমিও যখন বৈষ্ণব হইয়া পড়িয়াছি, তখন কেনই বা না আমি গুরুর উপর গুরুগিরি করিব? বৈষ্ণবগুরু যখন সকলকে কৃষ্ণভক্তি-বরপ্রদান বা আশীর্বাদ করিতে পারেন, তখন কেনই বা না আমি পাষণ্ডতার পরাকাষ্ঠা প্রদর্শনকল্পে ব্রহ্ম-শিবাদির বন্দনীয়, সাক্ষাৎ ভগবানের পর্য্যন্ত সম্মানের পাত্র বৈষ্ণবকে আমার ন্যায় পাপিষ্ঠ, কামুক ও স্ত্রৈণের ও আশীর্বাদের পাত্র জ্ঞান না করিব? দুর্ব্বাসনায় পরিচালিত হইয়া পরিণামশীল রক্তমাংসের থলিকে অলীক, “ব্রাহ্মণ” বুদ্ধিকারী দুর্ব্বাসার ন্যায় মহাভাগবত অস্বরীষকে ক্ষত্রিয়জ্ঞানে অবমাননা না করিব?” “মূলে কৃষ্ণ প্রবেশিয়া ভৃগুর দেহেতে। করাইল ভক্তি মহিমা প্রকাশিতে।।” (চৈঃ ভাঃ অন্ত্য ১০।২০৩)—অর্থাৎ স্বয়ং কৃষ্ণই ভৃগুর দেহেতে

প্রবিশ্ট হইয়া ভক্তের মহিমা প্রকাশ করিবার জন্য নিজেই নিজের গাত্রে আঘাত করিয়াছেন—শ্রীব্যাসদেবের এই সিদ্ধান্তের অবমাননা করিয়া আমরা অনেক সময়ে মনে করি,—ভৃগু যখন নিজকে ‘ব্রাহ্মণ’ জ্ঞানে ক্ষত্রিয়-কৃষ্ণকে (!) পদাঘাত করিতে পারেন, তখন আমিও কেনই বা না তদনুকরণ করিব। স্বরূপ বিস্মৃত হইয়া জীবের এইরূপ ভ্রান্তিই ‘ধর্ম’ হইয়া পড়ে। নিত্যকৃষ্ণদাস্যই যে জীবমাত্রের ধর্ম, সে তাহা ভুলিয়া যায়; বৈষ্ণবই যে জগদগুরু, নিখিলচেতনই যে বিষ্ণু-বৈষ্ণবের কিঙ্কর একথা ভুলিয়া গিয়া স্বরূপবিস্মৃত জীবের ‘হামখোদাই’ বুদ্ধির উদয় হয়।

কোন কোন হরিবিমুখের মুখে এমন কথাও শুনিতে পাওয়া গিয়াছে যে, আমরা মহাপ্রভুর ব্রাহ্মণ-পার্শ্বদের বংশধর সুতরাং দাসগোস্বামীকে “আমরা আশীর্ব্বাদ করিতে পারি”! আবার কাহারো মুখে এমনও শুনা গিয়াছে যে, “আমি নিত্যানন্দের বংশধর, উদ্ধারণ ঠাকুর নিত্যানন্দের শিষ্য ছিলেন, সুতরাং সেই সূত্রে তিনি আমারও শিষ্যস্থানীয়; সকলে তাঁহাকে প্রণাম করিলেও আমি তাঁহাকে আশীর্ব্বাদই করি”! ‘নরোত্তমবিলাস’, ‘রসিকমঙ্গল’ প্রভৃতি গ্রন্থপাঠে আমরা এইরূপ পাষণ্ডতার অনেক চিত্র দেখিতে পাই। শ্রীল ঠাকুর মহাশয়ের উচ্ছিষ্টভোজী কিঙ্কর শ্রীল গঙ্গানারায়ণ চক্রবর্তী ঠাকুর, শ্রীল রামকৃষ্ণ ভট্টাচার্য্য প্রমুখ গুরুদাসগণ এই সকল পাষণ্ডমত খণ্ডন করিয়া জগতে বিষ্ণু-বৈষ্ণবের সর্ব্বশ্রেষ্ঠত্ব সংস্থাপন করেন।

কোন সময়ের একটা ঘটনা শুনিতে পাওয়া যায় যে, একদা একজন দুষ্টচরিত্র স্ত্রৈণব্যক্তি কিছু সুবিধা করিয়া লইবার জন্য কোনও একজন বৈষ্ণবগুরুর নিকট উপস্থিত হয়। ঐ ব্যক্তি নিজকে একজন বৈষ্ণবের বংশধর বলিয়া মনে করিত; কিন্তু দুঃখের বিষয় বৈষ্ণবের অন্তরনিষ্ঠা ত’ দূরের কথা, বাহ্যনিষ্ঠাও তাহাতে কিছুই ছিল না। পরদুঃখদুঃখী বৈষ্ণব-গুরুদেব তাহাকে হরিনাম উপদেশ দিয়া বলেন, “তুমি নিরন্তর বৈষ্ণবসেবা, কৃষ্ণসেবা ও নামসংকীর্ণন কর।” ঐ ব্যক্তির পূর্বে কোনও বৈষ্ণবের বেশ ছিল না। বৈষ্ণবগণ তাহার গলায় তুলসীর মালা পরাইয়া দিলে, সে বলিয়া উঠিল, আমাকে ‘হুওয়ালা’ মালা দিতে পারেন কি, যে মালা পরিয়া দরকার হইলে ‘বৈষ্ণব’ বোলাইয়া লোক ঠকান যায়, আবার ‘বাবু’ সাজিয়া কস্মিন্কে গমন কালে উহা খুলিয়াও রাখা যায়? বৈষ্ণব হওয়া ত’ কেবল স্বার্থসিদ্ধির সুবিধার জন্য!” যখন উহাকে মালাতিলক পরাইয়া দেওয়া গেল, সে মনে করিল, “আমি ত’ ‘বৈষ্ণব’ হইয়া গেলাম; সুতরাং মহাপ্রভু যখন বৈষ্ণবসেবা করিতে বলিয়াছেন, তখন আমার নিজের সেবা করিলেই ত’ ‘বৈষ্ণবসেবা’ হইবে? কথায় বলে, ‘আপনি বাঁচলে বাপের নাম’—সুতরাং অপক বৈষ্ণবদিগকে নির্য্যাতিত করিয়াও যদি নিজের ভোগটা যোল আনা করিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলেই ত’ ‘বৈষ্ণব-সেবা’ হইবে। আর স্বরূপগোস্বামী, ঠাকুর হরিদাস, নামাচার্য্য প্রভৃতি গুরুবৈষ্ণবগণের নিন্দাপূর্ণ এক আধখানা বই বা বৈষ্ণবদের অনুকরণে দুই একটা প্রবন্ধ লিখিতে পারিলেই ত’ নিজের ‘বৈষ্ণব’ নামটা প্রচারিত হইতে পারিবে। আর যখন ছলে কৌশলে কোন রকম করিয়া গুরুদেবের নিকট হইতে ‘নাম’ (?) পাইয়াছি, তখন নামেরই (?) ত’ দরকার। গুরুর আর দরকার কি? মহাপ্রভু ত’ কেবল ‘নাম-সংকীর্ণন’ করিতে বলিয়াছেন, নামবলে যত ইচ্ছা পাপ করিতে থাকিব, ‘নাম’ আমার ঝাড়ুদার (!) স্বরূপে পাপমার্জ্জনা করিতে থাকিবে আর নাম গুরুর চরণে অপরাধ করিতে থাকিলেও

‘নাম’ যখন অক্ষরমাত্র, তখন সে কি আমাকে উহা দ্বারা লাভপূজা ক্রয় করিতে বারণ করিতে পারে? আর কৃষ্ণসেবা! কৃষ্ণ ত’ আমার ভিতরই আছেন, মন যখন যা’ চায়, তাহা পূরণ করিলেই তা’ কৃষ্ণপূজা করা হইবে।”

স্ত্রীপূজাই ত’ কৃষ্ণপূজা। গুরুদেব গুরুগৃহে থাকিতে আদেশ করিলে বলিব—“আমার স্ত্রী আমাকে মঠে আসিতে দেয় না। আমি গৌরাঙ্গ ছাড়িতে পারি, কিন্তু স্ত্রীর অঞ্চল, কন্যার সঙ্গ ছাড়িতে পারিব না। স্মার্তসমাজের পদাবলেহনপূর্ব্বক কোনও রূপে একটু জলাচরণীয় হইয়া কন্যাদায় হইতে উদ্ধার লাভ করিতে পারি কি না এবং অঞ্জাত কুলশীলতারূপ অপবাদ ঘুচাইয়া মানুষ বলিয়া পরিচিত হইতে পারি কিনা, তজ্জন্যই আমার বিপুল চেষ্টা। এই জন্যই আমি সপরিবারে বহুবার বৈষ্ণবের পদধূলি ও বৈষ্ণবোচ্ছিষ্ট (?) গ্রহণের অভিনয় দেখাইয়াও দু’দিন পরে মুখ মুছিয়া ফেলিয়া সেই বৈষ্ণবগণকে “ছোট” বলিতে পারি। বর্জিত-ধূষপান বৈষ্ণবের হ্রাকাষ ও ত্যক্তগৃহ বৈষ্ণবকে একঘরে’ করিবার ভয় দেখাইতে পারি।”

বারিবহ সুধাবর্ষণ করিতে থাকিলেও যেরূপ কখনও বেসীতরুর ফল বা ফুলের উদগম হয় না, সেইরূপ ব্রহ্মার সদৃশ গুরুর উপদেশ বাক্য প্রাপ্ত হইয়াও কপটব্যক্তির কোনও সুবিধা হয় না। অথবা ভাগীরথীর তীরে আশ্র, কপিথ ও নিম্ব—এই ত্রিবিধ বৃক্ষ একই সঙ্গে থাকিলেও যেরূপ একই ভাগীরথীর একই প্রকার সুমিষ্ট ও পবিত্রজল আহরণ করিয়াও ফলদান কালে কেহ মধুর, কেহ কষায় কেহ বা তিক্তফল প্রদান করে, তদ্রূপ সদগুরুর চরণ প্রাপ্তে আসিয়া শরণাগত-শিষ্য প্রেমফল লাভ করেন, আর গুরুর নিকটে আগমনের অভিনয়-প্রদর্শনকারী কপটব্যক্তি গুর্ব্বপরাধ, গুরুনিন্দা, পাষণ্ডতা প্রভৃতি বিষয় উদগীরণ করিয়া থাকে।

কোনও উত্তর পশ্চিমদেশীয় কবি গাহিয়াছেন,—

“যাকো মান গুমান হয়, মানী মানে সেই।

মানহীন জন মানকো কা, জানে প্রভু কোই।।

শিবধৃত মস্তক চন্দ্রমা, গ্রাসে রাহ অজ্ঞান।

নীচ নীচতা গহত হয়, লঘু গুরুতা নহি ভান।।”

মানী ব্যক্তিই মানীর মান জানেন, মানী ব্যক্তিই অমানী ও মানদ-ধর্ম্ম যাজন করিতে সমর্থ। “সর্বোত্তম আপনাকে হীন করি’ মানে”। যাহার মান নাই,—কেবল আত্মসম্ভাবিত অর্থাৎ নিজকেই নিজে বড় মনে করে, প্রকৃতপক্ষে তাহাতে বড়’র কোন লক্ষণই নাই, সে মানীর মান্য কিরূপে জানিবে? শশাঙ্কশেখর শঙ্কু শিরোপরি চন্দ্রমাকে ধারণ করেন, কিন্তু রাহ চন্দ্রকে গ্রাস করিতে ধাবিত হয়। কারণ রাহ অসুর ও তমোধর্ম্মশ্রিত। সে কৈরব-বান্ধবের সম্মাননা কিরূপে জানিবে? পাষণ্ড-প্রকৃতি রামচন্দ্র খাঁ ঠাকুর হরিদাসের বৈষ্ণবী-প্রতিষ্ঠা খর্ব্ব করিয়া নিজে প্রতিষ্ঠাশালী হইবার চেষ্টা করিয়াছিল! বৈষ্ণব-চরণে অপরাধের বীজ ক্রমশঃ অঙ্কুরিত হইয়া বিষ্ণুচরণে পাষণ্ডতারূপ ফলে পরিণত হইল। ‘পাষণ্ডদলন-বানা’ নিত্যানন্দপ্রভু জগাই মাধাইয়ের ন্যায় মহাপাপীকেও উদ্ধার করিলেন, কিন্তু মহাবৈষ্ণব অপরাধী রামচন্দ্র খাঁকে কৃপা

করিবার জন্য স্বগণ সহ উহার আলয়ে গমন করিয়া অযাচিত ভাবে কৃপাদানেচ্ছু হইলেও পাষণ্ড রামচন্দ্র খাঁ উহা গ্রহণ করিল না। আরও পাষণ্ডতার আদর্শ জগতে রাখিবার জন্য পৃথ্বীধারী অনন্ত যাঁহার অংশের অংশ, সেই নিত্যানন্দ প্রভু যে স্থানে বসিয়াছিলেন, সেই স্থানের মাটি খোদাইয়া ফেলিয়া দিল। সমস্ত স্থান গোময় জলে লেপন করিল। তথাপি উহার মন তৃপ্ত হইল না। আবার মহদনুগ্রহ-নিগ্রহের সাক্ষী স্বরূপ ঈশ্বরপুরী ও রামচন্দ্র পুরীর চরিত্রে আমরা দেখিতে পাই যে, জগদগুরু মাধবেন্দ্র পুরীর শিষ্য ঈশ্বরপুরী শ্রীগুরুসেবায় আত্মসমর্পণ করিয়া কৃষ্ণপ্রেমে নিমজ্জিত হইলেন। আর রামচন্দ্রপুরী মাধবেন্দ্রপুরীর শিষ্যের অভিনয় দেখাইয়াও গুরুনিন্দক হইয়া পড়িল।

“গুরু উপেক্ষা কৈলে এঁছে ফল হয়।

ক্রমে ঈশ্বর পর্য্যন্ত অপরাধে ঠেকয়।।” (চৈঃ চঃ অন্ত্য ৮।৯৭)

রামচন্দ্র পুরী—

“প্রভু স্থিতি, রীতি, ভিক্ষা, শয়ন, প্রয়াণ।

রামচন্দ্রপুরী করে সর্বানুসন্ধান।।

প্রভুর যতেক গুণ স্পর্শিতে নারিল।

ছিদ্র চাহি’ বুলে কাঁহো ছিদ্র না পাইল।।

“সন্ন্যাসী হইয়া করে মিষ্টান্ন ভক্ষণ।

এই ভোগে হয় কৈছে ইন্দ্రిয় বারণ।।”

এই নিন্দা করি’ কহে সর্বলোক স্থানে।

* * * *

সহজেই পিপীলিকা সর্বত্র বেড়ায়।

তাঁহা তর্ক উঠাইয়া দোষ লাগায়।।”

শ্রীমন্মহাপ্রভু এই সকল লীলা প্রকট করিয়া কত প্রকার গুর্ব্বপরাধী, বৈষ্ণবাপরাধী ও পাষণ্ডপ্রকৃতি পরবর্ত্তিকালে জগতে উদিত হইবে, তাহার দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়াছেন। সুতারাং—“নীচ যদি উচ্চ ভাবে, সুবুদ্ধি উড়ায় হেসে”। কিন্তু—“ভক্ত-স্বভাব, অজ্ঞ-দোষ ক্ষমা করে।

কৃষ্ণ-স্বভাব,—ভক্ত-নিন্দা সহিতে না পারে।।

(চৈঃ চঃ অন্ত্য ৩।২১১)

“মহান্তের অপমান যে দেশ গ্রামে হয়।

এক জনার দোষে সব দেশ উজাড়য়।।”

(চৈঃ চঃ অন্ত্য ৩।১৬৩)

“সবার করিল গৌরচন্দ্র সে উদ্ধার।
ব্যতিরিক্ত বৈষ্ণব-নিন্দক দুরাচার।।
শূলপাণি সম যদি ভক্ত-নিন্দা করে।
ভাগবত-প্রমাণ—তথাপিহ শীঘ্র মরে।।
হেন বৈষ্ণব নিন্দে যদি সর্বশাস্ত্রে হই’।
সে জনের অধঃপাত সর্বশাস্ত্রে কহি।।
সর্ব মহা প্রায়শ্চিত্ত যে কৃষ্ণের নাম।
বৈষ্ণবাপরাধে সেহ না মিলয়ে ত্রাণ।।”

(চৈঃ ভাঃ মধ্য ১৩।৩৮৬-৩৯০)



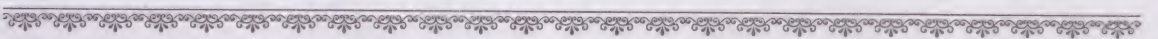
বৈষ্ণব-গৃহিণী

শ্রীচৈতন্য-লীলার ব্যাস শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন প্রায় চারি-শতাব্দী পূর্বের এইরূপ একটা চিত্র বিদ্বজ্জনের নেত্র-সম্মুখে উন্মোচন করিয়াছেন,—

“বৈষ্ণব-গৃহিণী যত পতিব্রতাগণ।
দূরে থাকি’ প্রভু দেখি’ করয়ে ক্রন্দন।।
তাঁ’ সবার প্রেমাধারে অন্ত নাহি পাই।
সবে বৈষ্ণবী শক্তি ভেদ কিছু নাই।।
জ্ঞান-ভক্তি-যোগে পতির সমান।
কহিয়া আছেন শ্রীচৈতন্য ভগবান।।”

—চৈঃ ভাঃ অন্ত্য ৮।৯৬-৯৮

বর্তমান জগতের সমাজ-হিতৈষী অনেকেই ‘স্ত্রী-স্বাধীনতা’, ‘স্ত্রীপূজা’, ‘স্ত্রীশিক্ষা’, ‘মাতৃমঙ্গল’ প্রভৃতি মস্ত্রে দীক্ষিত ও অনুপ্রাণিত হওয়াকে বড়ই একটা গৌরব ও আত্মশ্লাঘার বিষয় জ্ঞান করেন। সমাজহিতৈষিগণের প্রবন্ধে, বক্তৃতায়, আলোচনায় সর্বত্রই স্ত্রীপূজার প্রশংসা শুনিতে পাওয়া যায়। এমন কি যাঁহারা নিজ মাতা, ভগ্নী ও স্ত্রী পরিত্যাগ করিয়াছেন বলিয়া স্বীকার করেন, যে ধর্ম গ্রহণ করিলে চিত্রপটাক্তিত স্ত্রী-মূর্ত্তি পর্য্যন্তও দেখিতে নাই, সেইরূপ ধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া অভিমান করেন, তাঁহারাও আজ স্ত্রীশিক্ষা, স্ত্রীপূজার জন্য তাঁহাদের জীবন উৎসর্গ করাকেই পরমার্থ-জ্ঞান করিয়া থাকেন। অনেকে কোনও ধর্মানুষ্ঠানের কথা শুনিলেই জিজ্ঞাসা করেন,—“আপনাদের ধর্মসম্প্রদায়ে স্ত্রীশিক্ষা বা শক্তিপূজার কোন ব্যবস্থা আছে



কি? যদি ঐরূপ কোন ব্যবস্থা থাকিয়া থাকে, তাহা হইলে আমাদের সহানুভূতি আছে; নতুবা অন্য ধর্ম্মানুষ্ঠানে আমাদের কোনই সহানুভূতি নাই।” আমরা অনেকেই—‘দারেষধীনো স্বর্গশ্চ পিতৃণামাত্মনস্তথা’ প্রভৃতি মনুবাক্যের দোহাই দিয়া, কখনও বা ‘যা দেবী সর্বভূতেষু শক্তিরূপেণ সংস্থিতা’ প্রভৃতি সপ্তশতীর বাক্য আওড়াইয়া স্ত্রীপূজার মস্ত্রে দীক্ষিত হই এবং স্ত্রীপূজার প্রচারক হইয়া পড়ি।

কিন্তু আমরা কি প্রকৃতপক্ষে শুদ্ধশক্তি পূজা করি? অথবা পূজার নাম করিয়া পূজ্যবস্তুর দ্বারাই স্বীয় পূজা বা ইন্দ্রিয়-তর্পণ করাইয়া লই? ‘শক্তি’ শব্দে চেতনতা বুঝায়। জড়পূজা বা পুতুল-পূজা কখনও ‘শক্তি-পূজা’ নহে। রক্তমাংস বা রক্তমাংসের থলিপূজার নাম জড়-পূজা বা পৌত্তলিকতা। জড়প্রকৃতিই যদি আমাদের আরাধ্য হয় বা ইন্দ্রিয়তর্পণ অর্থাৎ ভোগই যদি ‘পূজা’রূপে বিবেচিত হয়, তাহা হইলে আমরা আত্মবঞ্চক মাত্র। আমরা জড়-প্রকৃতি বা পুতুলপূজক নাস্তিক। বর্তমান সমাজহিতৈষিগণ কৃপাপূর্বক এ বিষয় অনুধ্যান করিয়াছেন কি?

নিখিল-চেতনতা বা শক্তির আশ্রয় একমাত্র এক পরম শক্তিমান ভগবান্। সমস্ত শক্তিই তাঁহার অধীন। বেদ বলেন, সেই শক্তিমানের ‘পরশক্তি’ নাম্নী একটা ‘শক্তি’ আছে। “পরাস্যশক্তিবিধিধৈব শ্রয়তে” (শ্বেতাশ্বঃ)। অনন্ত শক্তিবৈচিত্র্য সেই পরশক্তি হইতেই প্রকাশিত। জড়শক্তি সেই পরশক্তিরই ছায়া। গীতাশাস্ত্র জীবকে ‘শক্তি’ নামে আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। সদ্বিশ্ববিশ্বাসী মাত্রেই শ্রুতি-প্রস্থান উপনিষৎ ও স্মৃতি-প্রস্থান গীতার-সম্মান করেন। সেই শ্রুতি ও শ্রীগীতার বাক্য গ্রহণ করিলে আমরা সকলেই শক্তিমত্তত্ব ভগবানের আশ্রিত শক্তি। কিন্তু আমরা যাহাকে ‘শক্তিপূজা’ বলি, তাহা কি ঐরূপ শ্রুতি ও স্মৃতির অনুগত শক্তিপূজা? ‘পুরুষ’ অভিমানে যে শক্তিপূজার ছলনা, তাহা ‘ত’ রক্তমাংসের পূজা বা ভোগ। শক্তিকে শক্তিমত্তত্বের আশ্রিত বা অধীন-তত্ত্ব-জ্ঞানে এবং নিজকেও সেই আশ্রিত তত্ত্বেরই অন্যতমজ্ঞানে যে শক্তিমানের সুখবিধান জন্য পরশক্তির আনুগত্যে শক্তিমানের পূজা তাহাই প্রকৃত ‘শক্তি’-পূজা। যেমন ধনীর অধীনে বহু ধন আছে। ধনীর আশ্রিত ধনকে ধনীর সেবায় নিযুক্ত করাই প্রকৃতপক্ষে ধন ও ধনীর সেবা। তাহা না করিয়া ধনী হইতে ধনকে বিচ্ছিন্ন পূর্বক ধনগুলিকে নিজের ইন্দ্রিয়তর্পণে ব্যয় করা কদর্য্যবৃত্তি বা ধনীর প্রতি অকৃতজ্ঞতা মাত্র। বাহ্যদর্শনে যাঁহারা স্ত্রীমূর্তিতে আমাদের নিকট প্রকাশিত আছেন, তাঁহারা এবং বাহ্যদর্শনে পুরুষমূর্তিতে আমরা যে সকল ব্যক্তি প্রকাশিত আছি সকলেই (শ্রীগীতার বাক্য অনুসারে) পরম শক্তিমান্ পুরুষ শ্রীভগবানেরই শক্তি। সুতরাং যদি প্রকৃত শক্তি-পূজার জন্যই আমাদের আগ্রহ হইয়া থাকে, তাহা হইলে আমাদের হাড়মাংসের-অভিমান বিস্মৃত হইয়া স্বরূপাভিমানে প্রতিষ্ঠিত হওয়া আবশ্যিক।

যদি স্ত্রীশিক্ষা, স্ত্রী-স্বাধীনতা, স্ত্রীপূজার ফল নিখিল শক্তিপতি শ্রীভগবানের প্রীতি উৎপন্ন না করে, তাহা হইলে ঐরূপ ‘স্ত্রীশিক্ষা’ কি ‘কুশিক্ষা’ ঐরূপ ‘স্বাধীনতা’ কি ‘উচ্ছঙ্খলতা’ ‘অসংযম’, ‘যথেচ্ছচারিতা’, ঐরূপ ‘পূজা’ কি শাস্ত্রবিগর্হিত নহে? আমাদের ন্যায় ভোগবুদ্ধি বিমূঢ় আত্মবঞ্চক “অবিদ্যায়ামন্তরে বর্তমানাঃ স্বয়ং ধীরাঃ পণ্ডিতস্মন্যমানাঃ। দদ্রম্যমানাঃ পরিয়ন্তি মৃঢ়া অন্ধেনৈব নীয়মানা যথাক্ষাঃ।।” (কঠ ২।৫)—ব্যক্তিগণ এখনও কল্পনার নেত্রেও যে শিক্ষাদীক্ষার আদর্শ আঁকিতে পারেন নাই, যে আদর্শ আমাদেরই

নিকট আদর্শ-স্থাপন করিতে আমাদের এই বঙ্গদেশে একদিন প্রকাশিত হইয়াছিল—যে আদর্শের এককণা গ্রহণ করিলে জীবের চরম-মঙ্গল লাভ হয়—যে আদর্শে তুচ্ছ ভোগ বা লোক-দেখান-শুষ্ক ত্যাগ নাই—যে আদর্শের নিকট সূর্যের সাধ্বীপত্নী সুবর্চলা, শুক্রে পতিব্রতা শতপর্বা, চন্দ্রের রোহিণী, সত্যবানের সাবিদ্রী, নলের দময়ন্তী, সগরের কেশিনী, সৌদাসের মদয়ন্তী, চ্যবনের সুকন্যা, অগস্ত্যের লোপামুদ্রা, বশিষ্ঠের পতিব্রতা অরুন্ধতী রাবণের সাধ্বী মন্দোদরীর সতীত্ব ও মহত্বের আদর্শ—যে আদর্শের নিকট সহস্র সহস্র ধাত্রী পান্নার স্বার্থত্যাগের আদর্শ, সহস্র সহস্র দুর্গাবতীর শৌর্য, সহস্র সহস্র কন্দর্বেবীর সাহসিকতা, সহস্র সহস্র পদ্মিনীর অপূর্ব সতীত্ব-ধর্ম, জহরব্রতে জ্বলন্তানলে জীবনাহুতি প্রদানকারিণী রাজপুত-ললনার ত্যাগ, সহস্র সহস্র সংযুক্তার পতিব্রতা, সহস্র সহস্র কৃষ্ণ কুমারীর আত্মত্যাগ সূর্যালোকে খদ্যোতের ন্যায় অথবা তদপেক্ষাও অধিক হীনপ্রভ হয়—ঠাকুর বৃন্দাবন সেইরূপ আদর্শ বৈষ্ণবী শক্তিগণের কথা আমাদের কাছে জানাইয়াছেন।

পাঠকগণ মনে করিবেন না, আমরা এইরূপ কথা বলিয়া কাহারও লঘুত্ব প্রতিপাদন করিতেছি। কোন ব্যক্তিবিশেষ, সমাজবিশেষ, সম্প্রদায়বিশেষ, বা কোন একশ্রেণীর অধিকারীবিশেষের নিকট তাঁহাদের অধিকারানুযায়ী নল-দময়ন্তী, রোমিও-জুলিয়েট, সাবিদ্রী-সত্যবান, পদ্মিনীদুর্গাবতীর কথা রুচিপ্ৰদ হইতে পারে; কিন্তু সার্বজনীন আত্মধর্মের দিক্ হইতে বিচার করিলে ঐ সকল মহত্বের মধ্যেও হেয়তা ও সন্ধীর্ণতা উপলব্ধি হয়। যাঁহারা শ্রুতি ও শ্রীগীতাবাণী বিশ্বাস করেন, তাঁহারা জানেন, নশ্বর পতিলোক বা ইন্দ্রপুরী স্বর্গ আমাদের আত্মকল্যাণ প্রদান করিতে পারে না (গীতা ২।৪২-৪৩, ৯।২০-২৯) গীতার—“অব্রহ্মভবনাল্লোকাঃ পুনরাবর্তিনোহর্জুন।” (৮।১৬)

অর্থাৎ ব্রহ্মলোক হইতে সমস্ত লোকই অনিত্য। তৎতৎ স্থান হইতেও লোকের পুনরাবর্তন বয়—এই কথা ধার্মিক মাঝেই জানেন। বৈদিক যুগের বিদুষী মৈত্রেয়ীকে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,—“স হোবাচ ন বা অরে পতুঃ কামায় পতিঃ প্রিয়ো ভবত্যাত্মনস্ত কামায় পতিঃ প্রিয়ো ভবতি। ন বা অরে জায়ায়ৈ কামায় জায় প্রিয়া ভবত্যাত্মনস্ত কামায়জায় প্রিয়া ভবতি।।” (বৃহদাঃ ১৪।৫।৬) যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন,—অয়ি মৈত্রেয়ি, পতির সুখের নিমিত্ত পতি কখনও পত্নী প্রিয় হন না; কিন্তু আত্মসুখের জন্যই পতি পত্নীর প্রিয় হইয়া থাকেন। অয়ি মৈত্রেয়ি! ভার্য্যার সুখের জন্য ভার্য্যা ভর্তার প্রিয় হন না; কিন্তু আত্ম-সুখের জন্যই ভর্তার প্রিয় হইয়া থাকেন।

যে আদর্শ বৈষ্ণবী-শক্তিগণের কথা আমরা উপরে লিপিবদ্ধ করিয়াছি, তাঁহাদের চরিত্র আলোচনা করিলে আমরা দেখিতে পাইব যে, তাঁহাদিগের স্বাভাবিক জীবনচরিত্রে জীবনের দৈনন্দিন ঘটনায়, প্রতিকার্য্যে, প্রতিপদবিক্ষেপে নিখিলবেদবেদান্ত, নিখিলশ্রুতি-স্মৃতিপুরাণের সারশিক্ষা পাওয়া যায়। কৃষ্ণকথাগতাই তাঁহাদের ‘জীবাণু’ ছিল, নিরন্তর কৃষ্ণগুণগানই তাঁহাদের শিক্ষার চরমফল হইয়াছিল, কায়মনোবাক্যে কৃষ্ণ ও কাষের জন্য অখিলচেষ্টাই তাঁহাদের স্বতন্ত্রতার মূলমন্ত্র ছিল, তাঁহাদের গৃহ, দ্বার, দ্রব্যসম্ভার, সম্পৎ, কলানৈপুণ্য, শিল্প-পারিপাট্য বোলআনা কৃষ্ণ ও কৃষ্ণজনের সেবার জন্যই নিযুক্ত ছিল, অসৎসঙ্গত্যাগেই

তঁাহাদের শৌর্য, প্রাণাপেক্ষা প্রিয়পুত্রকে কৃষ্ণসেবার জন্য অগ্নিবদনে ক্রোড় হইতে উঠাইয়া গুরুবৈষ্ণবের হস্তে সমর্পণেই তঁাহাদের আত্মত্যাগ, পতির কৃষ্ণ-ভজনের কণ্টককঙ্করূপ না হইয়া সর্বতোভাবে পতির কৃষ্ণসেবায় সহায়তায়ই তঁাহাদের পাতিত্রত, আত্মপ্লাঘা, কলহপ্রিয়তা, গ্রাম্য-কোলাহল পরিত্যাগ করিয়া কৃষ্ণকোলাহল ও হরিনাম শ্রবণ কীৰ্ত্তনে নৈরন্তর্য্যই তঁাহাদের সংযম ও ধৈর্য্য, শুদ্ধবৈষ্ণব-সেবানিষ্ঠাই তঁাহাদের আতিথ্য-ধর্ম্ম, শুদ্ধা শ্রীএকাদশী-পালন, শ্রীজন্মাষ্টমী সন্মান প্রভৃতি ভক্তগঙ্গাজনই তঁাহাদের ব্রতচরণ, হরিমন্দির মার্জ্জন, কৃষ্ণপূজার্থ তুলসীচয়ন, বিষ্ণু নৈবেদ্যরন্ধনই তঁাহাদের গৃহকার্য্য বা সংসার, পরমহংসকুলের পদরজই তঁাহাদের ভূষণ ও অলঙ্কার ছিল। সে জন্যই শ্রীব্যাসদেব গাহিয়াছেন—

“জ্ঞানভক্তি-যোগে সবে পতির সমান।”

ইহা সাক্ষাৎ শ্রীচৈতন্যদেবের উক্তি। শ্রীচৈতন্যদেব বৈষ্ণবী শক্তিগণের সম্বন্ধে এরূপ কথা বলিয়াছেন।

তঁাহারা সকলেই পতিব্রতা। তঁাহারা কখনও মর্যাদা উল্লঙ্ঘন করেন নাই। ইন্দ্রিয়তর্পণ, যথেষ্টাচারিতাকে “স্ত্রী-স্বাধীনতা” বলিয়া প্রচারের বিন্দুমাত্র প্রশয় দেন নাই। তঁাহারা কেহই ‘গৌরনাগরী’ হন নাই। ব্রজনাগরের ভাব আচার্য্য লীলাভিনয়কারী বিপ্লবান্তাবতার শ্রীগৌরসুন্দরের উপর বলপূর্ব্বক আরোপ করিয়া অবৈধমার্গ জগতে প্রচার করেন নাই। তঁাহারা—

“দূরে থাকি প্রভু দেখি করয়ে ক্রন্দন।”

দূর হইতে মহাপ্রভুকে দর্শন ও সেবা করিয়াছেন। তঁাহাদের দর্শনে প্রাকৃত স্ত্রীপুরুষ, রক্তমাংস দর্শন নাই। তঁাহাদের দর্শন সুদর্শন।

আচার্য্যলীলাভিনয়কারী মহাপ্রভুও ধার্মিকগণের কিরূপ ব্যবহার হওয়া আবশ্যিক, তাহা আচরণ করিয়া জগদগুরুরূপে শিক্ষা প্রদান করিলেন—

“সবে স্ত্রী মাত্র না দেখেন দৃষ্টিকোণে।” (চৈঃ চঃ আদি ১৫।২৯)

আজকাল তথাকথিত ধার্মিক-ধার্মিকগণের মধ্যে এরূপ আচরণের সম্পূর্ণ বিপরীত ভাব দৃষ্ট হইয়া থাকে। দেড়শতবর্ষ পূর্ব্বের শ্রীল কৃষ্ণদাস বাবাজীর শাসনাবলীর মধ্যে এরূপও দেখিতে পাওয়া যায় যে, অনেকে গোবিন্দ দর্শনের ছলনায় যাত্রা মহোৎসব দর্শনের ‘নাম’ করিয়া ইন্দ্রিয়তর্পণমূলে হৃদ্যত্যাগভিচারের সুযোগ করিয়া লন। পাশ্চাত্য দেশের অনুকরণে স্ত্রী-স্বাধীনতার নাম করিয়া কোথাও বা ললনাগণের নানা-প্রকার উচ্ছৃঙ্খলতা কিংবা মীরাবাইয়ের দোহাই দিয়া অতিবৈরাগ্যের ছলে ধর্ম্মের নামে ব্যভিচার স্রোত প্রবাহিত হইতে দেখা যায়। কোন কোনও ললনা আবার গুরুগোসাঞির (?) পদধারণ, পদসেবন, কেশকলাপ দ্বারা পদসম্মার্জ্জন প্রভৃতিকেই ভক্তির অঙ্গ বলিয়া শিক্ষা লাভ করেন। যে সকল ব্যক্তি এরূপ অন্যায়কার্য্যে প্রশয় দান করেন এবং যাঁহারা এরূপ বিগর্হিত-কার্য্যকেই ভক্তি মনে করেন, তঁাহারা ধর্ম্ম হইতে বহুদূরে। ঐসকল অবৈধ ব্যবহার কলির উৎপাত। ইহা ভাগবত ও শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর শিক্ষার সম্পূর্ণ-বিরোধী। শ্রীমাধবী-দেবীর নাম শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত পাঠকমাত্রেই শুনিয়াছেন। শ্রীমাধবী মাতা—

“বৃদ্ধা তপস্বিনী আর পরমা বৈষ্ণবী।”

“প্রভু লেখা করে যাঁরে রাধিকার গণ।”

এইরূপ প্রমমপবিত্রা শুদ্ধা বৃদ্ধা তপস্বিনী বৈষ্ণবী মাতার নিকট ছোট হরিদাস শ্রীগোপাল আচার্যের ইচ্ছায় মহাপ্রভুর সেবার জন্য কিছু তণ্ডুল ভিক্ষা করিতে গিয়াছিলেন। শ্রীমন্মহাপ্রভুর ছোট হরিদাসের এইরূপ ব্যবহার জানিতে পারিয়া তাকে বর্জ্জন করিলেন।

শ্রীমন্মহাপ্রভু ভক্তগণকে শিক্ষা দিলেন,—

“মাত্রা স্বস্তা দুহিত্রা বা নাবিবিক্তাসনো বসেৎ।

বলবানিদ্ৰিয়গ্রামো বিদ্বাংসমপি কষতি।।”

(ভাঃ ৯।১৯।১৫)

মাতার সহিত, ভগ্নির সহিত অথবা দুহিতার সহিতও নির্জর্জনে কখনও বসিবে না। কেন না বলবান ইন্দ্রিয়সমূহ বিদ্বান পুরুষেরও মন আকর্ষণ করিতে পারে।

অতি বৈরাগ্যের ছলনা দেখাইয়া বা মীরাবাই প্রভৃতির দৃষ্টান্ত উদ্ধার করিয়া অনর্থযুক্ত স্ত্রীগণের গৃহত্যাগাদির চেষ্টা উৎপাত বিশেষ। প্রাকৃত সহজিয়া সম্প্রদায়ের স্ত্রী ও পুরুষাভিমাত্রীর মধ্যে দশায় পড়া, কপট কম্পাশ্র-পুলক প্রদর্শনাদি ব্যাপার দেখিতে পাওয়া যায়। ঐ সকল ব্যাপার ভোগপ্রবৃত্তিমূলে জাত বা কামজ বিকার বিশেষ—উহা বিশেষ গহণীয়! স্ত্রীলোকের সন্ন্যাসে অধিকার নাই। স্ত্রীলোক গৃহে থাকিয়াই হরিভজন করিবেন। স্বামীকে অঞ্চলধুক্ ‘গৃহব্রত’ না করাইয়া তাঁহার প্রকৃত হরিভজনে সহায়তা করিলে ও স্বামীকে বৈষ্ণব সন্ন্যাসী হইবার সুযোগ দিলেই স্ত্রীরও ‘সন্ন্যাস’ এবং ‘সহস্মিণী’ নামের সার্থকতা সম্পাদিত হইবে। আমরা জগন্মাতা শ্রীশ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াদেবীর চরিত্রে ইহার জ্বলন্ত আদর্শ দেখিতে পাই। স্বামী সন্ন্যাসগ্রহণ করিলে বা হরিভজনে মনোনিবেশ করিলে স্ত্রী কখনও তাহার বাধা জন্মাইবেন না এবং নিজেকে কৃষ্ণব্যতীত অপরের ভোগ্য রক্তমাংসের থলি ভাবিয়া কিংবা কৃষ্ণের ভোগ্য বস্তুর জন্য ব্যাকুল হইয়া স্বামীর হরিভজনের শত্রু হইবেন না। “পুরুষ” বা “স্ত্রী” স্বরূপের অভিমান নহে, স্বরূপে সকলেই নিত্য কৃষ্ণদাস। সুতরাং সেই সম্বন্ধ জ্ঞান লাভ করিয়া নিরন্তর ভগবদ্ভজনেই সকলের প্রবৃত্ত থাকা উচিত। স্ত্রীগণের মধ্যে স্বরূপবিস্মৃতিক্রমে অনেক সময়েই দেহারামতা প্রভৃতি অধিক পরিমাণে লক্ষিত হয়। এমন কি স্বামী সন্ন্যাসাদি গ্রহণ করিয়া গৃহত্যাগ করিলেও অনেক স্ত্রী বেশভূষা ও শরীর মার্জ্জনাদি কার্যেই ব্যস্ত থাকেন। এই সকল ভোগোন্মুখতারই পরিচায়ক ও হরিভজনের বিশেষ প্রতিকূল। যাঁহারা হরিভজন করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা সর্বতোভাবে প্রজ্ঞ ও গ্রাম্য কথা পরিত্যাগ করিবেন। কোন বৈষ্ণব মহাজন বলিয়াছেন,—

“বনমানুষ ও অশিক্ষিত ভোগীর হরিভজন হয় না”।

বলিবার কারণ, শিক্ষার অভাবে স্ত্রীগণের “অহংমমবুদ্ধি” বড়ই প্রবল। তাঁহাদের জন্যই জগন্মাতা শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াদেবী আদর্শ ভক্তিমতী ললনার চরিত্র বিরূপ হওয়া উচিত, তাহা স্বয়ং আচরণপূর্বক শিক্ষা

দিয়াছেন। যিনি সান্ধাৎ লক্ষ্মী, সমস্ত ঐশ্বর্যের যিনি অধিষ্ঠাত্রীদেবী—যিনি সান্ধাৎ প্রেমভক্তিস্বরূপিণী, তিনি বিরূপ আচরণ করিয়াছেন শ্রবণ করুন—

* * * *

“কদাচিৎ নিদ্রা-হৈলে শয়ন-ভূমিতে।।

কনক জিনিয়া অঙ্গ সে অতি মলিন।

কৃষ্ণ-চতুর্দশীর শরীর প্রায় ক্ষীণ।।

হরিনামসংখ্যাপূর্ণ তণ্ডুলে করয়।

সে তণ্ডুল পাক করি’ প্রভুকে অর্পয়।।

তাহারই কিঞ্চিৎমাত্র করেন ভক্ষণ।।

কেহ না জানয়ে কেনে রাখয়ে জীবন।।”

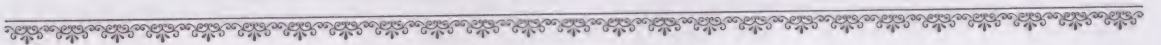
—শ্রীভক্তিরত্নাকর, চতুর্থ-তরঙ্গ।

ক্রমশঃ বৈষ্ণবী শক্তিগণের আদর্শচরিত্র শ্রীপত্রে প্রকাশ করিয়া তাঁহাদের জ্বলন্ত-জীবনের আদর্শ শিক্ষাবলীর কথা বিবৃত করিব।



ধ্যান ও সঙ্কীৰ্ত্তন

আমাদের অনেকেরই ধারণা যে ‘ধ্যান’, ‘জপাদি’ই শ্রেষ্ঠ সাধন। অনেকে ভাবেন, হরিকথা শ্রবণকীর্ত্তনাদিতে বৃথা সময়ক্ষেপ হয় মাত্র কারণ, উহাতে কেবল করণীয় ব্যাপারের আলোচনা ও কথাবার্ত্তা হয়, কিন্তু মন্ত্রজপ বা ধ্যানাদিতে প্রকৃত কৃত্য সাধিত হইয়া থাকে। তাহারা বলেন হরিকথা ঔপপত্তিক (Theoretical) আর ধ্যানজপাদি আনুষ্ঠানিক (Practical) অনেক সময় এমনও দেখিতে পাওয়া যায় যে, কোন স্থানে কোন মহাভাগবত বৈষ্ণব হরিকথা কীর্ত্তন করিতেছেন বা শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থ ব্যাখ্যা করিতেছেন, সেই স্থান হইতে কেহ কেহ উঠিয়া যান। তাঁহাদের ‘হরিকথা’ পরিত্যাগ করিয়া উঠিয়া যাইবার কারণ জিজ্ঞাসা করিলে, ঐসকল ব্যক্তি বিনয়ের ভানে বলিয়া থাকেন,—“আমার কিছু কৃত্য আছে, কেবল কথায় ত’ চিড়া ভিজে না, তাহাতে মন স্থির হয় না, কাজ কর্ত্তে হয়। কেহ কেহ বলেন,—“সন্ধ্যা সমাগত, আমার তর্পণ, মন্ত্রজপ প্রাণায়াম ও ধ্যানাদি কার্য্য আছে।” কেহ বলেন ‘হরি’, ‘হরি’, বলিলে কি হইবে? তাহাতে ত আর চিন্তা স্থির হইবে না? প্রাণায়ামাদি ধ্যানধারণা না করিলে চিন্তা স্থির হইবার নয়।” কেহ কেহ বা বলেন, সকল সময় ধ্যান করা যায় না, ধ্যান করিতে করিতে একটা বিরক্তি আসিয়া যায় তাই এক ঘেয়ে ভাব দূর করিবার জন্য অবকাশ সময়ে কীর্ত্তন, গান ও হরিকথা আলোচনাদি কিংবা তৎপরিবর্ত্তে জাগতিক অন্যান্য কথাও আলোচনা করা যাইতে পারে। আবার কেহ কেহ বলেন, কীর্ত্তনাদি দ্বারা চিন্তাবৃত্তি ছড়াইয়া পড়ে,



নিজ্জনে ধ্যান দ্বারাই ছড়ান চিত্তবৃত্তি প্রত্যাহত হয়। অতএব ধ্যানই শ্রেষ্ঠ।

মনোধর্মিসম্প্রদায়ের মধ্যে ‘ধ্যান’ ও ‘কীর্ত্তন’ সম্বন্ধে এইরূপ বিসদৃশ ধারণা বর্তমান। তাঁহারা যাহাকে ‘ধ্যান’ নামে অভিহিত করেন, তাহা ইন্দ্রিয়তর্পণ মাত্র। অর্থাৎ জগতের কৰ্ম্মকোলাহলের ভিতর মন যখন অত্যন্ত পরিশ্রান্ত হইয়া পড়ে, তখন সেই পরিশ্রান্ত মনকে কৰ্ম্মকোলাহল হইতে সাময়িক বিরতি প্রদান করিবার চেষ্টা বা আত্মেন্দ্রিয় প্রীতি-বাঞ্ছা, তাহাই মনোধর্মিসম্প্রদায়ের ‘ধ্যান’। তন্মধ্যে আবার যাঁহারা আত্মেন্দ্রিয় তর্পণরূপ কৈতবকে আরও প্রচ্ছন্নভাবে চালনা করিতে করিতে উর্দ্ধসীমায় আরোহণ করাইতে চান, তাঁহারা ‘ধ্যান’ ‘ধ্যৈয়’ ও ‘ধ্যাতার’ অস্তিত্বের সর্ব্বতোভাবে বিনাশই ধ্যানের চরম ফল বলিয়া বিচার করেন। যে স্থানে ‘ধ্যাতা’, ‘ধ্যৈয়ের’ নিত্যত্ব নাই, সেই স্থানে ধ্যানটীও একটা অনিত্য উপায় বিশেষ। উহা নিত্য উপেয় নহে। ঐ ধ্যানের ফল ‘ধ্যান’ নহে, পরন্তু ধ্যানের ফল সর্ব্বতোভাবে ধ্যানের বিনাশসাধন বা চেতনতার স্তব্ধীকরণ, চেতনতাকে বিনাশ বা চেতনতার বৃত্তির স্তব্ধতা সম্পাদনই যদি ধ্যানের ফল হয়, তাহা হইলে ঐরূপ সাময়িক নশ্বর ধ্যানদ্বারা কি লাভ হইল? ইষ্টক প্রস্তরাদির ন্যায় অচেতন অবস্থা বা চেতনবৃত্তির স্তব্ধ ও নিরপেক্ষ ভাব কখনও সাধ্য হইতে পারে না। উহা আত্মবিনাশের চেষ্টা মাত্র।

ইন্দ্রিয়বর্গের অধিপতি মন, পরম চঞ্চল এবং শত শত অনর্থ উৎপাদনক্ষম। প্রগ্রহবিহীন প্রমত্ত অশ্ব যেরূপ, মনের গতিও তদ্রূপ। বাহ্য প্রাণায়ামাদি অষ্টাঙ্গযোগ কখনও ঐরূপ বলবান্ মনকে বশীভূত করিতে পারে না। গঙ্গোত্রীর প্রবল স্রোতকে বালির বাঁধ যেরূপ ক্ষণিকের জন্য রোধ করিবার মত একটা প্রতীতি মাত্র প্রদর্শন করে, প্রকৃতপক্ষে প্রবল স্রোত ঐ দুর্ব্বল বাঁধকে চূর্ম্মার করিয়া কোথায় লইয়া যায় তাহা ঠিক থাকে না, তদ্রূপ ধ্যান-ধারণাদি দ্বারাও চিত্তের পরিশ্রান্তি-ভাবের ক্ষণিক লাঘব ঘটিলেও তন্মুহূর্ত্তেই চঞ্চলস্বভাব মন ধ্যানীকে নানাপ্রকার বিষয়সাগরে মগ্ন করায়। ধ্যৈয়বস্তুর স্থিরতা রাখিতে না দিয়া, ধ্যান প্রতিমুহূর্ত্তে নূতন নূতন ধ্যৈয় বস্তু গ্রহণ করে ও পুরাতন ধ্যৈয় বস্তুকে ভাঙ্গিয়া চূর্ণ বিচূর্ণ করিয়া দেয়। ধ্যানই নিজের মনের উপর ‘আধিপত্য বিস্তার করিতে না পারিয়া বিষয়ের ধ্যানকেই তখন ‘ধ্যান’ বলিয়া ধারণা করে। বঞ্চক মন ধ্যানীকে জানিতে দেয় না যে ধ্যানী তাহার পাল্লায় পড়িয়া কোথায় চলিয়া আসিয়াছে। মনকে বশীভূত করিতে গিয়া মনের প্রভু সাজিতে গিয়া ‘ধ্যানী’ মনের বশ্য বা ‘দাস’ হইয়া পড়ে। প্রাকৃত নায়ক যে প্রকার তাহার প্রিয়তমা নায়িকাকে তাহার অত্যন্ত অনুগত বলিয়া মনে করিলেও প্রকৃত পক্ষে নায়িকারই ক্রীত গোলাম হইয়া পড়ে, তদ্রূপ ধ্যানীও ‘মনকে বশীভূত করিয়াছে’ মনে করিলেও প্রকৃত-প্রস্তাবে মনেরই গোলাম হইয়া যায়। বিষয়ের ধ্যানকেই তিনি ‘ধ্যান’ এবং বিষয়গুলিই তাহার ‘ধ্যৈয়’ এইরূপ আত্মবঞ্চনামূল্য প্রতীতি আসিয়া উপস্থিত হয়। কখনও বা ত্রিপুরী বিনাশ বা আত্মবিনাশকেই শ্লাঘ্য বস্তু বলিয়া আত্ম প্রতারিত হয়। তাই শ্রীমদ্ভাগবত (১০।৫১।৬০) বলিয়াছেন—

যুঞ্জানামভক্তানাং প্রাণায়ামাদিভির্মনঃ।

অক্ষীণবাসনং রাজন দৃশ্যতে পুনরুৎথিতম্।।

অর্থাৎ অভক্তগণ প্রাণায়ামাদি দ্বারা চিত্ত নিরোধ করিয়া থাকেন; কিন্তু হে রাজন্ তদ্বারা তাহাদের চিত্ত বিষয়মল শূন্য হয় না বলিয়া তাহা আবার বিষয়াভিমুখী হইয়া পড়ে।

“যমাদিভির্যোগপথৈঃ কামলোভহতো মুহুঃ।

মুকুন্দ-সেবয়া যদ্বৎ তথাক্রান্তা ন শাম্যতি ॥

(ভাঃ ১।৬।৩৬)

অর্থাৎ মুকুন্দ-সেবাদ্বারা, সদা কাম-লোভাদি-রিপু বশী ভূত অশান্ত মন যেমন সাক্ষাৎ নিগৃহীত হয়, যমনিয়মাদি অষ্টাঙ্গযোগমার্গ অবলম্বন দ্বারা, তাহা তেমন নিরুদ্ধ বা শান্ত হয় না।

প্রায়শঃ পুণ্ডরীকাক্ষ যুঞ্জতো যোগিনো মনঃ।

বিষীদন্ত্যসমাধানান্মনো নিগ্রহকর্ষিতাঃ ॥

(ভাঃ ১১।২৯।২)

অর্থাৎ হে পুণ্ডরীকাক্ষ, প্রায় দেখা যায় যে, যে সকল যোগী যোগমার্গে চিত্তবৃত্তি নিরোধ করিবার চেষ্টা করেন, তাঁহারা মনোনিগ্রহ বিষয়ে ব্যাকুল হইয়া ক্লেশ পাইয়া থাকেন; কারণ তদ্বারা তাঁহাদের মনো-নিগৃহীত হয় না।

ধ্যানধারণাদি আরোহবাদের চেষ্টা পরমার্থ দুর্লভ মনুষ্য জীবনের অতি মূল্যবান সময় নষ্ট হয় মাত্র। যাহারা দুষ্কৃতিবশে হরিকথা-শ্রবণ-কীর্তনে রুচিবিশিষ্ট নহেন, তাঁহারা এই প্রকার প্রাণায়ামাদি কার্যে সময় যাপন করিয়া থাকেন—

অন্তরায়ান্ বদন্ত্যেতান্ যুঞ্জতো যোগমুত্তমম্।

ময়া সম্পদ্যমানস্য কালক্ষপণ-হেতবঃ ॥

(ভাঃ ১১।১৫।৩৩)

যাঁহারা উত্তম যোগ অর্থাৎ সর্বশ্রেষ্ঠ ভক্তিয়োগে চিত্ত সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন, তাঁহারা এই সকল চেষ্টাকে ভক্তিপথের বিঘ্নস্বরূপ বলিয়া থাকেন। মদীয় ভক্তগণ আমাদ্বারাই সমস্ত সাধনের ফল প্রাপ্ত হন। সুতরাং তাঁহাদের পক্ষে এইসকল সাধন চেষ্টা কাল-ক্ষেপণের হেতু মাত্র। আমার সেবা ছাড়িয়া তাঁহারা সেরূপ বৃথা কাল ক্ষেপণ করেন না।

অন্যের কাকথা, বিবেকী, ঋষি, মুনি ও তপস্বিগণও যদি ভগবৎ শ্রবণ-কীর্তন প্রসঙ্গ-বিমুখ হন, তবে তাঁহাদেরও সংসার ক্লেশে পতিত হইতে হয়—

অহাপৃত্তার্থকরণা নিশি নিশ্যানানা নানা মনোরথধিয়া ক্ষণভগ্ননিদ্রাঃ।

দেবা হতার্থরচনা ঋষয়োহপি দেব যুস্মৎ প্রসঙ্গবিমুখা ইহ সংসরন্তি ॥

(ভাঃ ৩।৯।১০)

অর্থাৎ যদি বল, অবিবেকী-ব্যক্তিগণের পক্ষে সংসার ক্লেশ সম্ভব হতে পারে—বিবেকীগণ ত’ মুক্ত তাঁহাদের ভক্তির আবশ্যক কি? তদুত্তরে বলিতেছেন—হে দেব, ঋষিগণও ভবদীয় শ্রবণ-কীৰ্তনরূপ প্রসঙ্গ হইতে বিমুখ হইলে এই সংসারে গমনাগমন করিয়া থাকেন। দিবসে তাঁহাদের ইন্দ্রিয়গ্রাম ভগবদিতর বিষয়ে ব্যাপৃত হইয়া অত্যন্ত ক্লিষ্ট থাকে, রাত্রিকালেও তাঁহাদের বিষয়সুখের লেশমাত্রও থাকে না, যেহেতু তাঁহারা বাহ্যেদ্রিয় ব্যাপার হইতে নিবৃত্ত হইয়া নিদ্রাগত হন বটে, কিন্তু নানা অসদ্বিষয়ে ধাবিত মনোধর্মরূপ স্বপ্নদর্শন দ্বারা তাহাদের ক্ষণে ক্ষণে নিদ্রাভঙ্গ হয়। তাহারা অর্থের জন্য উদ্যম করিতে পারে না। যেহেতু উহাত তাহাদের জন্য দৈব কর্তৃক সকল স্থান হইতে প্রতিহত হইয়াছে। কিন্তু পিপলায়নাদি বৈষ্ণবগণ যে কীৰ্তন অপেক্ষা স্মরণকেই প্রেমের অধিকতর অন্তরঙ্গ সাধন বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন, তাহার রহস্য আছে। সেই স্থানে ‘স্মরণ বা ধ্যান’, ফলভোগকামীর মন্ত্ৰাদি জপ বা ফলত্যাগী ব্রহ্ম সাযুজ্য ও ঈশ্বর-সায়ুজ্য কামীর ‘ধ্যান’ কে লক্ষ্য করা হয় নাই। সর্বতোভাবে প্রভুর স্মৃতি বিশেষের পরিপাকই ধ্যান; নিত্য আরাধ্য বাস্তবস্বরূপ সচ্চিদানন্দ ঘন ভগবান্ অবস্থান করিতেছেন। আমি সেই ভগবানের নিত্যদাস”—এইরূপ ভগবানের সহিত সম্বন্ধই স্মৃতি। এইরূপ ধ্যান-বশতঃ সঙ্কীৰ্তন, স্পর্শন ও দর্শনাদি ইন্দ্রিয়বৃত্তিবর্গ চিত্তবৃত্তিতে অন্তর্ভূত হইয়া যায়। সুতরাং এইরূপ ধ্যান হইতে সঙ্কীৰ্তন মাধুরী-সুখ আরও পরিবর্দ্ধিত হয়। এইরূপ ধ্যান ও ‘সঙ্কীৰ্তন’ উভয়ে উভয়েরই বর্দ্ধক এবং পরস্পর অভিন্ন। কিন্তু, নির্ভেদজ্ঞানী ও যোগীর ধ্যান, সঙ্কীৰ্তনের বর্দ্ধক হওয়া দূরে থাকুক, বরং তৎপ্রতিকূল। যে ধ্যানে ধ্যাতা ও ধ্যেয়ের নিত্যত্ব নাই, সেইরূপ শুদ্ধচিত্তের স্তব্ধতাব কখনও আদৃত হইতে পারে না। উহাতে ধ্যেয়বস্তু নিত্য প্রভুর নিত্যনামরূপ গুণমাধুরী স্মৃতি না করাইয়া তৎপরিবর্তে জীবকে আত্মবিনাশের পথে লইয়া যায়। জীবন্মুক্তাভিমানী ঐরূপ ধ্যানী সম্প্রদায়ের চিত্ত কখনও স্থায়ী নিঃশ্রলতা বা পরা শান্তি লাভ করিতে পারে না। তাই, শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছেন—“জ্ঞানী জীবন্মুক্ত দশা পাইনু করি মানে। বস্তুতঃ বুদ্ধি শুদ্ধ নহে কৃষ্ণভক্তি বিনে।।” শ্রীমদ্ভগবতেও আদি গুরু ব্রহ্মা “যেহন্যেরবিন্দাক্ষ” শ্লোকে এইকথা ব্যক্ত করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাতেও (১০।৯-১০) শ্রীভগবান্ অর্জুনকে বলিয়াছেন—

“মচ্ছিত্তা মদগতাপ্রাণা বোধয়ন্তঃ পরস্পরম্।

কথয়ন্তশ্চ মাং নিত্যং তুষ্যন্তি চ রমন্তি চ।।

তেষাং সততযুক্তানাং ভজতাং প্রীতি পূর্বকম্।

দদামি বুদ্ধি-যোগং তং যেন মামুপযান্তি তে।।”

অর্থাৎ—বুধগণ আমাতে চিত্ত ও প্রাণ সম্যগ্রূপে অর্পণ পূর্বক পরস্পর ভাববিনিময় ও মৎসম্বন্ধিনী কথা কীৰ্তন করিয়া থাকেন। সেই শ্রবণ কীৰ্তন দ্বারা (সাধনাবস্থায়) ভক্তি সুখ ও (সাধ্যাবস্থায় অর্থাৎ লব্ধ প্রেমাবস্থায়) নিত্যকাল আমার সহিত রাগমার্গে ব্রজরসান্তর্গত মধুর রস পর্যন্ত সন্তোগ পূর্বক রমণ সুখ লাভ করিয়া থাকেন। যাঁহারা এইরূপ শ্রবণ কীৰ্তনাদি ভক্তিযোগ দ্বারা সতত আমাতে যুক্ত হইয়া প্রীতিপূর্বক

আমার ভাবনা করেন আমি তাঁহাদিগকে বুদ্ধিযোগ প্রদান করিয়া থাকি; তাঁহারা তদ্বারা আমার পরানন্দধাম লাভ করেন।

শ্রবণ-কীর্তন-রত ভক্তগণ ভক্তিকে নিজায়ত্ত বলিয়া গণনা করেন না; প্রভুর মহাপ্রসাদ বলিয়াই অনুভব করিয়া থাকেন। কিন্তু, আরোহবাদী ধ্যানী অজিত ভগবানকে স্বীয় ক্ষুদ্র পুরুষাকার দ্বারা জয় করিবার বৃথা চেষ্টা দেখাইয়া ভগবচ্চরণে অপরাধী এবং স্থানচ্যুত হইয়া পড়েন। এই জন্যই ব্রহ্মা শ্রীভগবানকে বলিয়াছেন— “হে ভগবন্ যাঁহারা নশ্বর তাৎকালিক-লভ্য সন্ধীর্ণতা মূলক বাহ্য জ্ঞান অথবা যাঁহারা নির্ভেদ ব্রহ্মচিন্তা-রূপ জ্ঞান চেষ্টাকে সম্পূর্ণরূপে দূরে পরিত্যাগ করিয়া সাধুমুখ-বিগলিত ভবদীয় বার্তা শ্রবণ করেন এবং কায়-মনোবাক্যে সাধুপথে থাকিয়া জীবন যাত্রা নিব্বাহ করেন, ত্রিলোকমধ্যে আপনি অজিত হইলেও তাঁহাদের দ্বারাই জিত হন। অহমিকা-পরায়ণ ধ্যানি সম্প্রদায় নিজ চেষ্টায় ভগবানকে দর্শন করিতে সমর্থ হন না। তুষরাশিতে পুনঃ পুনঃ আঘাত করিয়া তণ্ডুল পাইবার আশায় বৃথা ক্লেশ স্বীকার করেন মাত্র।

ধ্যান হইতে কীর্তনের শ্রেষ্ঠতা আরও অন্যান্য কারণেও আমরা প্রত্যক্ষ করি। আত্মারাম মুনিগণেরও চিত্ত কীর্তনে আকৃষ্ট হইয়া থাকে। শুক সনকাদির ন্যায় শ্রেষ্ঠ-যোগিগণ যাঁহাদের চিত্ত সম্পূর্ণরূপে সংযত ও বিক্ষিপ্ত বিহীন, যাঁহারা ধ্যানের পরিপক্বাবস্থা লাভ করিয়াছেন, যাঁহারা বিধিনিষেধ হইতে নিবৃত্ত নৈর্গুণ্যে স্থিত; তাঁহারাও হরিকীর্তনের দ্বারা আকৃষ্টচিত্ত হইয়া কীর্তনাখ্যা ভক্তি যাজন করিয়াছেন। অতএব ধ্যান হইতেও যে কীর্তনের মাধুরী আরও অধিক, এ বিষয়ে আর সন্দেহ কি?

ধ্যানের দ্বারা ব্যক্ত-বাগ্ বেগের রোধ হইলেও অব্যক্ত বাগ্বেগ অর্থাৎ মানসিক চাঞ্চল্য রুদ্ধ হয় না। কিন্তু, কীর্তনপ্রভাবে শ্রবণ কীর্তন ও স্মরণ-রূপ ত্রিবিধ ভক্ত্যঙ্গ যুগপৎ সাধিত হয় বলিয়া, চিত্ত সহজেই ভগবৎপাদ-পদ্মে সংলগ্ন হইয়া থাকে।

শৃংখতঃ শ্রদ্ধয়া নিত্যং গুণতশ্চ স্বচেষ্টিতম্।

নাতিদীর্ঘেন কালে ন ভগবান্ বিশতে হৃদি।।

প্রবিষ্টকর্ণরঞ্জন স্নানাং ভাবসরোরুহম্।

ধুনোতি শমলং কৃষ্ণঃ সলিলস্য যথা শরৎ।। (ভাঃ ২।৮।৪-৫)

অর্থাৎ—যিনি শ্রীহরির সুমঙ্গলময়ী কথা শ্রদ্ধা পূর্বক নিত্য শ্রবণ ও কীর্তন করিয়া থাকেন, ভগবান্ অচিরকাল মধ্যেই সেই ভক্তের স্বপ্রযত্ন ব্যতীত স্বয়ং তাহার হৃদয়ে আসিয়া উপস্থিত হন, ইহার দ্বারাই শ্রবণ কীর্তনের অধীনই যে স্মরণ তাহা জ্ঞাপিত হইল। (শ্রীচক্রবর্তী)। শ্রীহরি স্বীয় কৃত দাস্যসখ্যাদি ভাবরূপ কমলাসনে কথারূপে প্রবিষ্ট হইয়া সর্বজীবের কাম-ক্লোষাদি মলিনতাকে সর্বতোভাবে এবং কিছুমাত্র আপনার না রাখিয়া বিদূরিত করিয়া থাকেন। যদি কেহ বলেন, ধ্যানাদির দ্বারাও ত’ কামক্লোষাদি মনোমল বিনষ্ট হইতে পারে, তবে হরিকীর্তনের শ্রেষ্ঠত্ব কোথায়? তদুত্তরে বলিতেছেন,—যে প্রকার কোনও কুস্তম্ভ

জলকে দ্রব্যান্তর-মিশ্রণ দ্বারা শোধন করিলে তদ্বারা ঐ কুস্তস্থ জল মাত্রই শোধিত হইয়া থাকে; কিন্তু অন্য পাত্রস্থ বা নদী তড়াগাদির জল শোধিত হয় না; আবার কুস্তস্থ জলও সম্পূর্ণভাবে শোধিত হইয়াছে বলা যায় না; কারণ, মলরাশি সঞ্চিত হইয়া ঐ কুস্তের তলদেশেই পড়িয়া থাকে; জল কোনও প্রকারে ঈষৎ ক্ষোভিত হইলেই পুনরায় তলদেশস্থ মল জলে মিশ্রিত হয়; তদ্রূপ ধ্যান যোগাদির দ্বারাও সকল জীবের হৃদয় মল শোধিত হইতে পারে না। কেহ কেহ শোধিত হইয়াছে মনে করিলেও কুস্তস্থ জলের তলদেশস্থ মলের ন্যায় তাহারও কামক্রোধাদি-মল কিছু সময়ের জন্য উপশমিত প্রায় দেখাইয়া পর মুহূর্ত্তেই আবার নিজ স্বরূপ ধারণ করে।

ধ্যান, যজ্ঞ, ব্রত, তপস্যাदि কখনও নাম কীর্তনের সহিত সমান নহে। শ্রীপদ্ম পুরাণে দশবিধ-নামাপরাধ-বর্ণন প্রসঙ্গে কথিত হইয়াছে যে, যে ব্যক্তি তপস্যাদির সহিত নাম কীর্তনকে সমান জ্ঞান করেন, তাঁহারা নামাপরধী। যাঁহারা ধ্যানাদি সাধনকে হরিসঙ্কীৰ্তনের অন্যতম সাধন বা তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠ জ্ঞান করেন, তাঁহাদের বিচারেই ধ্যান সাধনোপায় মাত্র উপেয় নহে। কিন্তু, হরিকীর্তন উপায় ও উপেয়। ‘হরিকথা’ ও ‘হরি’ একই বস্তু; উহাদের মধ্যে কোনও রূপ ব্যবধান নাই।

নির্জর্জনত্ব ও একাকিত্ব ব্যতীত কদাচ ধ্যান সিদ্ধ হয় না। কিন্তু, নির্জর্জনেই হউক অথবা বহুলোক মধ্যেই হউক সঙ্কীৰ্তন উভয়ই সুসিদ্ধ হইয়া থাকে। কীর্তন, বালক যুবা-বৃদ্ধ পণ্ডিত-মূর্খ, নির্ধন-ধনবান, স্ত্রী পুরুষ—সকলের পক্ষেই সম্ভব। কিন্তু, ধ্যান সকলের পক্ষে সম্ভব নহে। কীর্তন শুচি, অশুচি স্নাত অস্নাত যে কোন অবস্থায়, গৃহে বনে যে কোন স্থানে সাধিত হইতে পারে। কিন্তু, ধ্যানাদি কার্য্য সেরূপ নহে।

ধ্যান ধ্যেয়ের পরোক্ষেই যুক্তিযুক্ত হয়। কিন্তু, সাক্ষাতে তাহা যুক্তিযুক্ত হয় না। কিন্তু, কীর্তন উভয় ক্ষেত্রেই যুক্তিযুক্ত হইয়া থাকে।

ধ্যান অধিকারী অনধিকারী বিচার অপেক্ষা করে, কিন্তু নামকীর্তনে অধিকারী অনধিকারী অপেক্ষা নাই; কারণ, তাহা সুখোপাস্য, অর্থাৎ জিহ্বাগ্রমাত্র দ্বারাই তাঁহার সেবা করিতে পারা যায়। নামকীর্তন সেবোন্মুখ জিহ্বায় উচ্চারিত হইলে অব্যর্থরূপে পরম পুরুষার্থ কৃষ্ণপ্রেমা প্রদান করিয়া থাকেন; কিন্তু, ধ্যান বহু ক্লেশ সহকারে সাধিত হইলে কোনও কোনও ব্যক্তির চিত্ত কিছু কালের জন্য নিরোধ করিতে পারে মাত্র। ধ্যানের ফল—চিত্ত নিরোধ তাহা কিছু চরম ফল নহে। কিন্তু, নামকীর্তনের ফল কৃষ্ণপ্রেমা জীবের পরম প্রয়োজন বা চরম ফল।

কেহ কেহ বা বলিতে পারেন সংকীৰ্তনে লোক-লজ্জা শারীর-দৌৰ্বল্য প্রভৃতি বহু বহু বিঘ্ন ঘটতে পারে কিন্তু ধ্যানে অর্থাৎ অন্তশ্চিন্তনে সেরূপ কোনও বিঘ্নাশঙ্কা নাই। তদুত্তর এই যে, বিচিত্রলীলা-কল্লোল-সমুদ্র শ্রীভগবানের স্ফুরিত বিচিত্র প্রসাদ হইতেই সেই বিচিত্র-সঙ্কীৰ্তন-মাধুরী স্ফুরিত হইয়া থাকে। নিজ পৌরুষ বলে উহা কখনও সাধিত হয় না। অতএব ভগবৎপ্রসাদে কুশাগ্রও বিঘ্ন ঘটতে পারে না। সেবোন্মুখ ব্যক্তির সংকীৰ্তনের বিঘ্নরাজি অরুণোদয়প্রারম্ভেই নীহার-রাশির ন্যায় সম্পূর্ণ ভাবে বিনষ্ট হইয়া যায়।

বিচিত্র লীলা-রস-সাগরস্য প্রভোবিচিত্র্যাং স্মুরিতাং প্রসাদাং।

বিচিত্র-সংকীৰ্ত্তন-মাধুরী সা ন তু স্বয়ম্ভাদিতি সাধু সিদ্ধয়েৎ।।

—বৃঃ ভাঃ ২।৩।২৬৮

এক নাম-সংকীৰ্ত্তনের দ্বারাই নববিধ-ভক্তি সাধিত হয়। সংকীৰ্ত্তনের অর্ন্তভুক্ত ধ্যানও হইয়া থাকে। কলিযুগে লোকের চিত্তবৃত্তি সর্বদাই বাহ্যবিষয়ে প্রধাবিত। সত্যে চতুষ্পাদ ধর্ম ছিল, লোকের চিত্ত সত্যে প্রতিষ্ঠিত থাকায় অধোক্ষজ-বস্তুর ধ্যান অতি সহজেই হইত। কিন্তু একপাদমাত্র ধর্মবিশিষ্ট কলিযুগে ধ্যান সম্ভবপর নহে। তাই শ্রীমদ্ভাগবত (১২।৩।৫২)—

“কৃতে যদ্যায়তো বিষ্ণুং ত্রেতায়াং যজতো মথৈঃ।

দ্বাপরে পরিচর্য্যায়াং কলৌ তদ্বরিকীৰ্ত্তনাং।।”

শ্রীবিষ্ণুপুরাণেও উক্ত হইয়াছে,—

“ধ্যায়ন্ কৃতে যজন্ যজ্ঞেস্ত্রেতায়াং দ্বাপরেহর্চয়ন্।

যদাপ্নোতি তদাপ্নোতি কলৌ সংকীৰ্ত্ত্য কেশবম্।।”

সত্যযুগে বিষ্ণুর ধ্যানের দ্বারা, ত্রেতাযুগে যজ্ঞ দ্বারা, এবং দ্বাপরে পরিচর্যা দ্বারা যাহা লাভ হইত কলিতে একমাত্র হরিকীৰ্ত্তন দ্বারাই তাহা লব্ধ হয়।

“কলৌ নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব গতিরন্যথা”

আমরা শ্রীল সনাতন গোস্বামী-প্রভুর শ্রীবৃহদ্ভাগবতামৃতের একটি শ্লোক উদ্ধার করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিতেছি—

“জয়তি জয়তি নামানন্দরূপং মুরারে-

বিরমিত-নিজধর্ম-ধ্যান-পূজাদিয়ত্নম্।

কথমপি সকৃদান্তং মুক্তিদং প্রাণিনাং যৎ

পরমমমৃতমেকং জীবনং ভূষণং মে।।”

শ্রীকৃষ্ণের আনন্দস্বরূপ শ্রীনাম জয়যুক্ত হউন্। শ্রীনাম সর্বোৎকর্ষতার সহিত বিরাজ করুন। শ্রীনামোচ্চরণ দ্বারা বর্ণাশ্রমাদি-ধর্ম, ধ্যানও পূজাদির জন্য যত্ন সর্বতোভাবে নিরাকৃত হয়। কোনও প্রকারে নাম একবার উচ্চারিত হইলেও অর্থাৎ নামাভাস হইলেও প্রাণিগণের সম্বন্ধে তাহা মুক্তিপ্রদ হয়। শ্রীনাম—পরমামৃত স্বরূপ অর্থাৎ তাহা প্রেমপ্রদ, তাহা একমাত্র আমার জীবন ও ভূষণ।



পদ্মাবতী

গৌড়দেশবাসী—ভারতবাসী—ভারতবাসীই বা কেন পৃথীবাসী—অথবা সমগ্র বিশ্ববাসী জীবকে সৌভাগ্য-সুযোগ প্রদান করিবার জন্য একদিন এই ভুলোকে গোলোকের দেবতাগণ আসিয়াছিলেন। তাঁহাদের এক এক জনের জ্বলন্ত জীবন, সহস্র সহস্র শাস্ত্রের ভূমিকা, বেদ বেদান্তের সারমর্ম, স্মৃতির ব্যবস্থা, পুরাণের উপদেশ-রাজিকে বিশ্লেষণ করিয়াছে। কিন্তু দুঃখের বিষয়, বর্তমান সভ্যজগৎ ঘরের কথায় উদাসীন।

আমরা পাঠক-পাঠিকাগণের নিকট যাঁহার মহান্ আদর্শ-কীর্তন করিয়া ধন্য হইবার ইচ্ছা করিয়াছি, সেই “পরমা-বৈষ্ণবীশক্তি” “জগন্মাতা” শ্রীপদ্মাবতী শ্রীশ্রীনিত্যানন্দ-জননী। রাঢ়দেশে ‘একচাকা’ নামে একটি গ্রাম আছে, বর্তমানে বীরভূম জেলার মল্লারপুর স্টেশন (নলহাটি লুপ লাইন) হইতে চারি ক্রোশ পূর্বদিকে এই গ্রাম অবস্থিত। প্রায় পাঁচ শত বৎসর পূর্বে এই স্থানে হাড়াই পণ্ডিত নামে অতি ‘নিষ্ঠাপরায়ণ’, ‘মহা-বিরক্ত প্রায়’ ‘দয়ালুচরিত’, ও ‘উদার’ এক ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। তাঁহার পতিব্রতা পত্নীর নামই—পদ্মাবতী। পতি-পত্নী উভয়েই বিষ্ণু-বৈষ্ণবের সেবাই যে জীবের জীবনের ব্রত—ইহা নিয়ত আচরণ দ্বারা শিক্ষা দিয়াছিলেন। গণ্ডগ্রামের ভিতরে বসিয়া তাঁহারা এইরূপ আদর্শ-বৈষ্ণব জীবন যাপন করিতেছিলেন। কিন্তু মরিচীমালী যেরূপ বিশাল-গগনের এক কোণে উদিতপ্রায় প্রতিভাত হইলেও সমগ্র জগৎ তাঁহার আবির্ভাবের কথা জানিতে পারে, তদ্রূপ একটি ক্ষুদ্র গ্রামের মধ্যে সেই ধর্মপ্রাণ দম্পতি বাস করিয়া হরিভজন করিলেও সমগ্র বিশ্বে তাঁহাদের কীর্তি-কিরণ-ছটা বিকীর্ণ হইল। হাড়াই পণ্ডিত ও পদ্মাবতীর বিশুদ্ধ সন্তে জগদগুরু শ্রীশ্রীনিত্যানন্দ প্রভু আবির্ভূত হইলেন।

নিত্যানন্দ জননী পদ্মাবতী একাধারে ত্রেতাযুগের লক্ষণ জননী সুমিত্রা ও দ্বাপর যুগের বলভদ্র-জননী রোহিণী। হাড়াই পণ্ডিত ও পদ্মাবতী নিত্যকাল বাৎসল্য রসে ভগবানের সেবক ও সেবিকা। তাঁহারা বাৎসল্য রসের অবধি, কিন্তু এই অবতারে স্বয়ং ভগবান্ জীব শিক্ষা কল্পে লোক শিক্ষক-রূপে অবতীর্ণ। তাই তিনি তাঁহার সমগ্র নিজজনের দ্বারা এক একটি মহান্ আদর্শ স্থাপন করিলেন।

“পরম উদার দুই ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণী।

তাঁর ঘরে নিত্যানন্দ জন্মিলা আপনি।।

সকল পুত্রের জ্যেষ্ঠ নিত্যানন্দ রায়।

সর্ব সুলক্ষণ দেখি’ নয়ন জুড়ায়।।”

* * * *

তিল মাত্র নিত্যানন্দ না দেখিলে মাতা।

যুগ প্রায়’ হেন বাসে ততোধিক পিতা।।

তিল মাত্র নিত্যানন্দ পুত্রেরে ছাড়িয়া।
 কোথায় হাড়াই ওঝা না যায় চলিয়া।।
 কিবা কৃষিকর্ম কিবা যজমান ঘরে।
 কিবা হাটে কিবা বাটে যত কর্ম করে।।
 পাছে যদি নিত্যানন্দ-চন্দ্র চলি' যায়।
 তিলার্দে শতেকবার উলটিয়া চায়।।
 ধরিয়া ধরিয়া পুনঃ আলিঙ্গন করে।
 ননীর পুতুলি যেন মিলায় শরীরে।।
 এই মতে পুত্র সঙ্গে বুলে সর্ব ঠাণ্ডি।
 'প্রাণ' হইলা নিত্যানন্দ, 'শরীর' হাড়াই।।

(চৈঃ ভাঃ মধ্য ৬৫-৬৬, ৭০-৭৫)

এইরূপ মাতা পিতার বৎসল-রসে সেবিত হইয়া বালক নিত্যই বাল্য লীলায় ব্যস্ত ছিলেন। দৈবাৎ একদিন একজন বৈষ্ণব-সন্ন্যাসী নিত্য-বৈষ্ণব-সেবাপরায়ণ হাড়াই পণ্ডিতের গৃহে ভিক্ষার্থ উপস্থিত হইলেন। পরমোদার হাড়াই পণ্ডিত বৈষ্ণব-সন্ন্যাসীকে অতি যত্ন ও প্রীতির সহিত ভিক্ষা করাইয়া স্বীয় ভবনে তাঁহাকে স্থান দিলেন। বৈষ্ণব সাধুকে পাইয়া পণ্ডিত সারারাত্র সন্ন্যাসীর সঙ্গে কৃষ্ণ-কথা কথন-প্রসঙ্গে যাপন করিলেন। উষাকালে সন্ন্যাসী প্রবর স্থানান্তরে গন্তুকাম হইয়া হাড়াই পণ্ডিতকে বলিলেন,—“পণ্ডিত, আপনার নিকট আমার একটি ভিক্ষা আছে”। সর্বদা বৈষ্ণব সেবায় ব্যগ্র হাড়াই পণ্ডিত, “বৈষ্ণব-সন্ন্যাসী ভিক্ষা চাহিতেছেন, ইহা অপেক্ষা গৃহস্থের আর সৌভাগ্যের বিষয় কি হইতে পারে,—এইরূপ বিচার করিয়া সন্ন্যাসীপ্রবরকে বলিলেন,—“মহারাজ, আপনি যাহা চাহিবেন, এ অধম তাহাই সমর্পণ করিবার সৌভাগ্য পাইলে নিজকে কৃতার্থ জ্ঞান করিবে।”

কৃষ্ণার্থে সর্বস্ব ত্যাগী সর্বস্ব দ্বারা সতত কৃষ্ণ-সেবা-পরায়ণ বৈষ্ণব-ভিক্ষুক সামান্য প্রাকৃত ভিক্ষুকের ন্যায় কিছু ভিক্ষা করেন না। তাঁহারা অল্পতে সন্তুষ্ট নহেন। কেন না, তাঁহাদের চিন্তা সমগ্র বস্তু দ্বারা স্বরাট পুরুষ ভগবানের সেবার জন্য সর্বদা ব্যাকুল। তাঁহারা নিজের ভগবানের পাদপদ্মে সর্বস্ব ডালি দিয়াছেন, তাই তাঁহারা জগতের সকল জীবের সর্বস্বকে ভগবানের পদ-কমলে অঞ্জলি প্রদান করাইবার জন্য প্রতি দ্বারে দ্বারে সেই ভিক্ষাই করিয়া থাকেন। তাঁহাদের ভিক্ষার গীতি এই—

‘রাধাকৃষ্ণ’ বল,

সঙ্গে চল,

এই মাত্র ভিক্ষা চাই।

বৈষ্ণব সন্ন্যাসীও আজ সেই ভিক্ষাই চাহিয়া বসিলেন। সন্ন্যাসী আজ হাড়াই পণ্ডিতের যথাসর্বস্ব—
 অন্তরাঙ্গা, প্রাণের প্রাণ, নয়নের তারা, হাতের নড়ি, গলার হার, বুকের ধন, গৃহের মাণিক, ‘তাঁহার বলিতে

যা কিছু' সেই—নিত্যানন্দ-চাঁদকে ভিক্ষা চাহিলেন। বলিলেন,—“পণ্ডিত! আমি তোমার জ্যেষ্ঠ পুত্রকে ভিক্ষা চাই। আমি পরিব্রাজক সন্ন্যাসী তীর্থ পর্যটন করিয়া বেড়াইব। আমার সেঙ্গ একটি ব্রাহ্মণ ব্রহ্মচারী চাই, তোমার পুত্রকে আমার সেঙ্গে দাও।”

হাড়াই পণ্ডিত! তুমিই যথার্থ পিতার আদর্শ! তুমি যদি আজ বৈষ্ণব-সেবার্থ এইরূপ অপূর্ব ত্যাগের আদর্শ না দেখাইতে, তাহা হইলে জগতে ‘বৈষ্ণব সেবা’ গৃহস্থের—গৃহস্থের কেন সমগ্র জীবের মঙ্গলের উপায়টি ধরাধাম হইতে লুপ্ত হইত। আজ তোমার প্রাণাপেক্ষা প্রিয়তম নিত্যানন্দ-চন্দ্রকে তুমি বৈষ্ণব-সন্ন্যাসীর হাতে সঁপিয়া দিবার পূর্বের কি বিচার করিলে? তাহা আমাদের বিশেষ শিক্ষণীয় বিষয়,—

ভিক্ষুকের পূর্বের মহাপুরুষ সকল।

প্রাণ দান দিয়াছেন করিয়া মঙ্গল।।

রামচন্দ্র পুত্র দশরথের জীবন।

পূর্বের বিশ্বামিত্র তানে করিল যাচন।।

যদ্যপিও রাম বিনে রাজা নাহি জীয়ে।

তথাপিও দিলেন এই পুরাণেতে কহে।।

সেই ত' বৃত্তান্ত আজি হইল আমারে।

এধর্ম-সঙ্কটে কৃষ্ণ রক্ষা কর মোরে।।

(চৈঃ ভাঃ মধ্য ৩।৮৭-৯০)

এইরূপ বিচার পূর্বক হাড়াই পণ্ডিত পদ্মাবতীর নিকট উপস্থিত হইয়া আনুপূর্বিক সমস্ত বিবরণ বলিলেন। এবার পাঠক-পাঠিকাগণ মাতৃহের আদর্শশ্রবণ করুন। জগতে এইরূপ মাতৃহের আদর্শ হইয়াছে কি না জানি না! প্রাচীন ইতিহাসে বহু আর্য্যনারীর কথা শুনিতে পাওয়া যায়। মাতা শত্রুর পায়ে পুত্রের প্রাণ ডালি দিবার জন্য পুত্রকে নিজ হস্তে যুদ্ধ সজ্জায় সজ্জিত করিয়া দিয়াছেন, স্নেহের অদ্বিতীয় অবলম্বন প্রাণাধিক শিশুপুত্রকে নিষ্ঠুর ঘাতকের তরবারির মুখে সমর্পণ করিয়াছে—একথাও আমরা শুনিয়াছি। কিন্তু সে সকল জাগতিক মহানাদর্শের অভিনয়গুলি যদি আমরা সূক্ষ্মভাবে বিশ্লেষণ করি, তাহা হইলে দেখিতে পাইব যে, তন্মধ্যে প্রচ্ছন্ন প্রতিষ্ঠাকাঙ্ক্ষা, ‘স্বার্থত্যাগের নামে অপস্বার্থ, মাতৃহের নামে ‘নিষ্ঠুরতা ও ‘নৃশংসতা’ নেপথ্যে নৃত্য করিতেছে। কারণ, যেখানে সম্পূর্ণভাবে কৃষ্ণেন্দ্রিয়-প্রীতিবাঞ্ছা নাই, তাহা কৈতব-কাম ব্যতীত আর কিছুই নহে। যদিও উহা সুন্দরমুখস পরিয়া আমাদের অগ্রে অনেক সময় ছলনা করে, তথাপি উহা ‘আত্মবঞ্চনা’ ও ‘পরবঞ্চনাময়ী’ প্রহেলিকা মাত্র। আজ পতিব্রতাশিরোমণি পদ্মাবতী বৈষ্ণব-পতিকে কি বলিলেন, তাহা ব্যাসাবতার ঠাকুর বৃন্দাবনের অমর-ভাষায় বলিতেছি—

“শুনিয়া বলিলা পতিব্রতা জগন্মাতা।

যে তোমার ইচ্ছা প্রভু সেই মোর কথা।।”

ইহাকেই বলে জননীত্ব, মাতৃত্ব ও পাতিত্ব। যদি কাহারও জননী হইতে হয়, তাহা হইলে এইরূপ জননীরই আদর্শ গ্রহণ করা উচিত। যদি কাহারও সহধর্মিণী হইতে হয়, তাহা হইলে এইরূপ পত্নীই হওয়া উচিত। নতুবা বৃথা আত্মেন্দ্রিয় তর্পণের জন্য কৃষ্ণের বস্তুকে নিজের ভোগে লাগাইবার জন্য দশমাস গর্ভধারণ করা বৃথা।

“পিতা ন স স্যাৎ জননী ন সা স্যাৎ ন মোচয়েদ্ যঃ সমুপেতমৃত্যুম্।।”

এই ভাগবতের বাণী অক্ষরে অক্ষরে পদ্মাবতীর জ্বলন্তুচরিত্রে প্রকাশিত।

জগতের বহির্মুখ জনক-জননী পুত্রকে সন্ন্যাসীর হাতে সঁপিয়া দেওয়া দূরে থাকুক, অনেক সময় পুত্র কোনরূপ সাধুসঙ্গ করিতেছেন, কোনরূপ একটু ভাল হইতেছেন শুনিলেই, পাছে তাহাতে তাঁহাদের ভোগের ব্যাঘাত হয়, ভবিষ্যতে তাহাদের পুত্ররত্ন তাঁহাদিগকে যথেষ্ট ভোগের ইন্ধন সংগ্রহ করিয়া না দেয়—এই আশঙ্কায় পুত্রকে ধর্মপথে যাইতে শত প্রকারে বাধা দিয়া থাকেন। আর যদি জানিতে পারে যে কোন শুদ্ধ বৈষ্ণব বা সন্ন্যাসীর সঙ্গে পুত্ররত্নটি মিশিতেছেন, তাহা হইলে সেই সন্ন্যাসীকে পারিলে পৃথিবী হইতে বিতাড়িত করিবার চেষ্টারও বিন্দুমাত্র ক্রটি করেন না! বর্তমানে এইরূপ হিরণ্যকশিপু-সদৃশ শত শত পিতা ও কৈকেয়ী সদৃশ শত শত মাতার অসংখ্য নাই। আমরা অনেক সময় অনেকেই জনকরাজা, শ্রীবাসপণ্ডিত প্রভৃতির দোহাই দিয়া গৃহস্থ-বৈষ্ণব হইবার জন্য বিশেষ উৎসুক থাকি। কিন্তু যদি কোন শুদ্ধ-বৈষ্ণব সাধু আমাদের কোন আত্মীয়-স্বজন বা দুই একটা সন্তানকে আমাদের ন্যায় স্বার্থপর দস্যুর হস্ত হইতে নির্মুক্ত করিয়া শ্রীহরির পাদপদ্মে অর্পণ করিবার চেষ্টা করেন, তখনই আমাদের বৈষ্ণবতা পরীক্ষা হয়। আমরা তখন ঐ বৈষ্ণব-সাধুর শত্রুতা আচরণ করিতে ক্রটি করি না। কিন্তু আমাদের ন্যায় এইরূপ প্রতিষ্ঠাকাঙ্ক্ষী মিছাভক্ত তথা বহির্মুখ জনক-জননী আভিমানিগণের চক্ষের সম্মুখে আদর্শস্থাপন করিবার জন্য আজ হাড়াই পণ্ডিত ও পদ্মাবতী—যাঁহারা বাৎসল্য রসের একমাত্র অবধি, তাঁহারা নিজ প্রাণাধিক প্রিয় পুত্রকে পরমপ্রীতি সহকারে সন্ন্যাসীর হাতে সমর্পণ করিবার লীলা প্রদর্শন করিলেন।

“সে-ই পিতা মাতা, সে-ই সে দেবতা,

সে-ই গুরু-বন্ধু-জনে।

সে-ই সে শুনায়ে, কৃষ্ণ-কথা কহে,

ভজায়ে কৃষ্ণ-চরণে।।”

* * *

“সে-ই সে পরমবন্ধু—সে-ই মাতা-পিতা।

শ্রীকৃষ্ণচরণে যেই প্রেমভক্তি-দাতা।।”

—শ্রীচৈতন্যমঙ্গল মধ্যখণ্ড।



মুক্তি ও ভক্তি

অবিদ্যাধ্যস্ত-কর্তৃত্বাদি অভিমান পরিত্যক্ত হইয়া স্বরূপে অবস্থিতির নামই—“মুক্তি”।

“মুক্তির্হিহান্যথারূপং স্বরূপেণ ব্যবস্থিতিঃ।” (ভাঃ ২।১০।৬)

ঈশ্বরে পরানুরক্তিই—“ভক্তি”। সর্বোপাধিবিনির্মুক্ত হইয়া ভগবানে ঐকান্তিক শরণগ্রহণ ও নিঃশূল আত্ম-স্বরূপে অবস্থানপূর্বক সর্বেন্দ্রিয়াধিপতি ভগবানের সেবা, তাহাই—“ভক্তি”। যে ভক্তিতে ভগবৎ-সেবাকাঙ্ক্ষা ব্যতীত অন্য অভিলাষ নাই, যাহা ভোগ বা মোক্ষপিপাসানির্মুক্ত, যাহাতে কেবল কৃষ্ণপ্ৰীতিই লক্ষিত হয়, তাহাই—“শুদ্ধা ভক্তি”।

যেমন কোন ব্যক্তির উদরে শূলবেদনা হইয়াছে, ঐ শূলবেদনা হইতে আরোগ্য লাভের অবস্থাকে ‘মুক্তি’র সহিত তুলনা করা যাইতে পারে। আর রোগনির্মুক্ত হইয়া আবার স্বাভাবিকভাবে আহার, বিহার, ভাই, বন্ধু, পিতা, মাতা ও স্ত্রীপুত্রাদির সহিত আলাপ ব্যবহার ও স্বচ্ছন্দে জীবনযাত্রা নির্বাহ প্রভৃতিকে ভক্তির সহিত উপমা দেওয়া যায়। রোগনির্মুক্ত হওয়াই চরম ফল হইতে পারে না। রোগনির্মুক্ত হইয়া অলস জীবন-যাপন, কিংবা অচেতন কাঠ পাথরাদির ন্যায় অবস্থান কখনও শ্লাঘ্য ব্যাপার নহে। কোন কোন অর্ধাচীন শূলরোগ হইতে চিরতরে মুক্ত হইবার জন্য আত্মহত্যা করিয়া থাকেন। কেবল-মোক্ষকামী ব্যক্তিগণেরও সেইরূপ অবস্থা।

মুক্তি, ভুক্তি বাঞ্ছে যেই কাঁহা দোঁহার গতি।

স্বাবর-দেহ, দেব-দেহ যৈছে অবস্থিতি।।

(চৈঃ চঃ মধ্য ৮।২৫৭)

‘ভক্তি’ আত্মার স্বাভাবিকী বৃত্তি; আর মুক্তি আত্মার স্তব্ব বা নিরপেক্ষ ভাব।

শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ, পঞ্চরাত্র নিখিলশাস্ত্রই সমস্বরে বলেন,—‘ভক্তি ব্যতীত মুক্তি হয় না’। ‘মুক্তি’ ‘ভক্তির’ মুখাপেক্ষিণী। কিন্তু ‘ভক্তি’ নিরপেক্ষ। ‘শ্রুতি’ বলেন—

“ত্বমেব বিদিত্বাহতিমৃত্যুমেতি নান্যঃ পস্থা বিদ্যতেহয়নায়।।”

অর্থাৎ হে ভগবন্! তোমাকে জানিয়াই জীব ‘অমৃতধাম’ বা ‘মোক্ষ’ লাভ করিতে পারে, ইহা ব্যতীত সংসারোত্তরণের দ্বিতীয় পস্থা নাই। এইরূপ ‘জ্ঞান’ ভগবজ জ্ঞান বা ভক্তির জন্য বলিয়া উহাও ভক্তি-স্বরূপ। কেবল জ্ঞানে কখনও ‘মুক্তি’ হয় না।

“ভক্তি বিনা কেবল জ্ঞানে মুক্তি নাই হয়।।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২৪।১০৫)

“কেবল জ্ঞান মুক্তি দিতে পারে ভক্তি বিনে।।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।২১)

“কৃষ্ণভক্তি হয় অভিধেয়-প্রধান।

ভক্তিমুখ-নিরীক্ষক কৰ্মযোগ জ্ঞান।।” (চৈঃ চঃ মধ্য ২২।১৭)

এতৎপ্রসঙ্গে “নৈষ্কৰ্ম্যমপ্যচ্যুতভাববর্জিতম্” (ভাঃ ১।৫।১২), “শ্রেয়ঃ স্মৃতিং” (ভাঃ ১০।১৪।৪), “যেহন্যেরবিন্দাক্ষ” (ভাঃ ১০।২।২৬) প্রভৃতি শ্লোক আলোচ্য।

অবিদ্যা বা মায়া হইতেই কৃষ্ণবহির্মুখতা দোষ উপস্থিত হয়। কৃষ্ণোন্মুখ ‘ভক্তি’ হইতে সেই মায়ামুক্ত হওয়া যায়। এতৎ প্রসঙ্গে “মামেব যে প্রপদ্যন্তে” (গীঃ ৭।১৪) ও “ভয়ং দ্বিতীয়াভিনিবেশতঃ” (ভাঃ ১১।২।৩৫) শ্লোক আলোচ্য। মুক্তব্যক্তির কৃত্য ‘ভক্তি’ যাজন। ভক্তিয়াজনের পরিবর্তে যদি মুক্তির জন্যই কেবল ‘মুক্তি’ হয়, তবে উহা আত্মহত্যা বা ভগবদ্ভিমুখের দণ্ড স্বরূপ। শ্রীগীতোপনিষদং “ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা” (গীঃ ১৮।৫৪)—এই শ্লোকে মুক্তি বা স্বরূপাবস্থানের পর ‘পরা ভক্তি’ যাজনের কথাই কীর্তন করিয়াছেন।

“ভট্টাচার্য্য কহে, ভক্তিসম নহে মুক্তিফল।

ভগবদ্ভিমুখের হয় দণ্ড কেবল।।

কৃষ্ণের বিগ্রহ যেই সত্য নাহি মানে।

যেই নিন্দা যুদ্ধাদিক করে তাঁর সনে।।

সেই দুইর দণ্ড হয় ব্রহ্মসায়ুজ্যমুক্তি।

তার মুক্তি ফল নহে, যেই করে ভক্তি।।

যদ্যপি মুক্তি হয়ে এই পঞ্চ প্রকার।

সালোক্য, সমীপ্য, সারূপ্য, সান্ধি, সায়ুজ্য আর।।

সালোক্যাদি চারি যদি হয় সেবান্নার।

তবু কদাচিৎ ভক্ত করে অঙ্গীকার।।

সায়ুজ্য শুনিতে ভক্তের হয় ঘৃণা ভয়।

নরক বাঞ্ছয়ে তবু সায়ুজ্য না লয়।।

ব্রহ্মে ঈশ্বরে সায়ুজ্য দুইত প্রকার।

ব্রহ্ম-সায়ুজ্য হইতে ঈশ্বর-সায়ুজ্য বিষ্কার।।

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।২৬৩-২৬৯)

কেবল মুক্তিকামীর ‘মুক্তি’র আশা আকাশকুসুমের ন্যায় নিরর্থক। কিন্তু ভক্তিলাভেচ্ছুর ‘মুক্তি’ করতলগতা। যথা শ্রীবৃহন্নারদীয়—

“ধর্ম্মার্থকাম-মোক্ষাখ্যাঃ পুরুষার্থা দিজোত্তমাঃ।

হরিভক্তিপরাগাশ্বে সম্পদ্যন্তে ন সংশয়ঃ।।

ধর্মার্থকামৈঃ কিস্তস্য-মুক্তিস্তস্য করে স্থিতা।

সমস্তজগতাং মূলে यस্য ভক্তিঃ স্থিরা ত্বয়ি।।”

‘মুক্তি’ ‘ভক্তি’র কিস্করী। ‘মুক্তি’ ভক্তের সেবা করিবার জন্য সর্বদা প্রতীক্ষায় ও তাঁহার কৃপাদৃষ্টির জন্য লালায়িতা।

“ভক্তিস্থয়ি স্থিরতরা ভগবন্ যদি স্যাদৈবেন নঃ ফলতি দিব্য-কিশোর-মূর্তিঃ।

মুক্তিঃ স্বয়ং মুকুলিতাঞ্জলি সেবতেহস্মান্ ধর্মার্থকামগতয়ঃ সময় প্রতীক্ষাঃ।।”

(শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃত ১০৭ শ্লোক)

অর্থাৎ হে ভগবন্! তোমাতে যদি আমাদের ভক্তি স্থিরতরা থাকে তাহা হইলে তোমার অপ্রাকৃত কিশোর মূর্তি স্বভাবতঃই নির্মল আত্মায় প্রকাশিত হন। ধর্ম ও মুক্তির প্রয়াসে কিছুই প্রয়োজন নাই। ‘ভক্তি’ থাকিলে ‘মুক্তি’ স্বভাবতঃই মুকুলিতাঞ্জলি হইয়া স্বয়ং আমাদেরকে অবাস্তুর ফল যে অবিদ্যামোচন, তদ্রূপে সেবা করিতে থাকে। ধর্মার্থকাম সকল যেমন যেমন প্রয়োজন সেইরূপ সময় প্রতীক্ষা করিতে থাকে। তত্ত্বজ্ঞান চেষ্টার প্রয়োজন থাকে না। শ্রীমদ্ভাগবতে (৩।২৯।১১) কপিলদেব বলেন,—

সালোক্য সাষ্টি সামীপ্য-সারূপ্যৈকত্বমপ্যুত।

দীয়মানং ন গৃহন্তি বিনা মৎসেবনং জনাঃ।।

ভগবদ্ভক্তগণকে সালোক্য, সাষ্টি, সামীপ্য, সারূপ্য বা সাযুজ্যরূপ মুক্তি প্রদান করিলেও তাঁহারা আমার (ভগবানের) সেবা ব্যতীত কিছুই গ্রহণ করেন না।

শ্রীমদ্ভাগবত (১০।১৪।৮) আরও বলেন,—

“হৃদাশ্বপুর্ভির্বিদধন্নমস্তে জীবেত যো মুক্তিপদে স দায়ভাক্।।”

অর্থাৎ যিনি কায়মনোবাক্যে শরণাগত হইয়া জীবনধারণ করেন, তিনি মুক্তিপদে দায়ভাক্ অর্থাৎ তাহার সম্বন্ধে অনায়াসে মুক্তিপদ লাভ হয়। অতএব প্রমাণিত হইল কেবলজ্ঞান কখনও মুক্তির কারণ নহে। ভক্তির আনুষঙ্গিক ও অবাস্তুর ফলই ‘মুক্তি’। মুক্ত ব্যক্তিই ভক্ত।

তবে যে শাস্ত্রের কোন কোন স্থানে মোক্ষসুখের কথা দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার কারণ কি? যদি এইরূপ পূর্বপক্ষ হয়, তদুত্তরে সাত্ত্ব-শাস্ত্র বলেন,—শাস্ত্রে কোন কোন স্থানে যে, মুক্তিসুখের প্রশংসা করিয়াছেন ‘ভক্তি’ ঈদৃশ মোক্ষসুখ হইতেও কোটা কোটা গুণ অধিক সুখময়ী, তাহাই বুঝাইবার জন্য। কারণ মোক্ষসুখবর্ণন ভিন্ন সাধারণ লোকের নিকট ভক্তিসুখ নিশ্চয় করিবার অন্য নিদর্শন নাই। সাধারণ লোক ত্রিতাপে তপ্ত। তাহারা ত্রিতাপ হইতে উদ্ধার লাভকেই তাহাদের অধিকারোচিত জ্ঞানে সর্বশ্রেষ্ঠ বিবেচনা করিয়া থাকে। তাই, তাহাদের নিকট প্রথমে মোক্ষসুখের উৎকৃষ্ট সুখময়ত্ব বর্ণনা করিয়া পরমোৎকৃষ্ট ভক্তিসুখের কথা বলা হইয়াছে। সেই স্থানে মোক্ষসুখের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন উদ্দেশ্য নহে, পরস্তু তুলনাদ্বারা

ভক্তিসুখেরই সর্বশ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন উদ্দেশ্য। যেমন অত্যন্ত প্রাকৃত লোকের নিকট কৰ্মশাস্ত্র স্বর্গের শ্রেষ্ঠতা বর্ণন করিয়াছেন, কিন্তু আবার নিবৃত্তিমূলক শাস্ত্রে স্বর্গের অনিত্যতা, পতনভয়, স্পর্ধা, ক্ষয়িষ্ণু ইত্যাদি ধর্মের কথ উক্ত হইয়াছে। কিন্তু ঐরূপ উক্ত হইলেও যে রূপ প্রাকৃত লোক স্বর্গের জন্যই লালায়িত হয় ও তৎপ্রাপ্তিকেই পরম পুরুষার্থ মনে করে, তদ্রূপ মুমুক্শুগণও মোক্ষকেই চরম পুরুষার্থ বলিয়া বিবেচনা করিয়া থাকে। বস্তুতঃ ‘মুক্তি কখনও চরম ফল হইতে পারে না। রোগরূপ দুঃখের অভাব যে রূপ সুখ, তমোময়ী সুষুপ্তি দশাতে যে সুখ, তদ্রূপ সুখই মোক্ষসুখ। যদি বল,—“আমি সুখে নিদ্রা গিয়াছিলাম”—সুষুপ্তির পর জাগরিত হইলে কি জন্যই বা ঐরূপ স্মৃতির উদয় হইয়া থাকে? তদুত্তর এই যে, উহা সুষুপ্তিকালীন সুখবোধের স্মরণ নহে, পরন্তু সুষুপ্তিকালে কোনরূপ স্বপ্ন, মনোরথ ও নিদ্রা-বৈকল্যা-রূপ দুঃখ ভোগ করিতে হয় নাই। ইহাই উক্ত ভাণদ্বারা প্রতিপাদিত হইয়াছে। সংসারদুঃখাভাবই ‘মোক্ষ’ বলিয়া কল্পিত। বস্তুতঃ ঐ মোক্ষে কোন সুখ নাই। অনভিজ্ঞগণেরই তাহাতে রুচি। কারণ মোক্ষ অজ্ঞান-সঙ্গ। সূতরাং বস্তুতঃ সত্যতাই নাই। অজ্ঞানময় বন্ধনের যখন কোন সত্যতাই নাই তখন মোচনেরও সত্যতাভাব। যথা—

অজ্ঞানসংজ্ঞা ভববন্ধমোক্ষৌ দ্বৌ নাম নানৌ স্তু ঋতজ্ঞভাবাৎ। (ভাঃ ১০।১৭।২৬)

অর্থাৎ লোকে অজ্ঞানতা প্রযুক্তই “সংসারবন্ধন”, “সংসার-মোচন”, এই শব্দ প্রয়োগ করিয়া থাকে। কিন্তু তাহা প্রকৃত জ্ঞানগর্ভ হইতে পারে না। নিত্যমুক্ত জীবাত্মার “বন্ধন” বা “মুক্তি” রূপে কোন কথা হইতে পারে না। জীবাত্মার নিত্য বৃত্তি অর্থাৎ ভগবদাস্য স্বভাবকে জাগ্রত করাই আমাদের প্রয়োজন।

একবার মাত্র পরিহাস বা অবহেলায় অর্থাৎ অপরাধ নিশ্চুক্ত হইয়া সম্বন্ধ-জ্ঞানবিহীন ভগবান্নাম (নামাভাস) উচ্চারণ করিলে অনায়াসেই ‘মোক্ষ’ লাভ হইতে পারে। ‘মোক্ষ’ যে চরমফল নহে, তৎপ্রমাণেও দেখিতে পাওয়া যায় যে, অজামিল ঐরূপ নামাভাসে ‘মোক্ষ’ লাভ করিয়াও পরে ভগবদ্ভজন করিয়াছিলেন এবং তৎফলে নারায়ণের সেবা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ‘সেবা’ বা ‘ভক্তি’ জীবের নিত্য ধর্ম। ‘মুক্তি’ নিত্য ধর্ম নহে।

নৈয়ায়িকগণের মতে একবিংশতি প্রকারদুঃখ ধ্বংসরূপ-মোক্ষ, বেদান্তিক-দেশবাদ-মতে অবিদ্যা ও কৰ্মক্ষয়-রূপ মোক্ষ বিবর্তবাদীর মতে স্থায়ী ব্রহ্মাত্মরূপানুভব মোক্ষ স্বীকৃত হইয়াছে। কিন্তু সচ্চিদানন্দঘন শ্রীভগবচ্চরণারবিন্দ সাক্ষাৎ অনুভবরূপ ভক্তিসুখের তুলনায় ‘মোক্ষ সুখ’ নাই বলিলেই হয়। শ্রীগীতার (১৪।২৭)—

“ব্রহ্মণো হি প্রতিষ্ঠাহমমৃতস্যাব্যয়স্য চ”।

অর্থাৎ আমিই অমৃত অব্যয় স্বরূপ ব্রহ্মের প্রতিষ্ঠা।—এই প্রমাণ হইতে জানা যায় যে, ভগবচ্চরণারবিন্দ-প্রভাব বিস্তারকারী অগ্নিস্থানীয় এবং অমৃত ও অব্যয় ব্রহ্মের প্রতিষ্ঠা অর্থাৎ আশ্রয়-স্বরূপ ভগবৎ-পাদপদ্ম-সেবায় আনন্দ লাভ হয়, প্রভাস্থানীয় ব্রহ্মের অনুভবে কদাচ সেই সুখ লব্ধ হইতে পারে না। কারণ ধর্মীয় অনুভবে যাহা লাভ হয়, একদেশ ধর্মের অনুভবে তাহা কিছুতেই পাওয়া যাইতে পারে না। শ্রীকৃষ্ণ পাদপদ্ম শর্করা পিণ্ডের ন্যায় সুখরূপ ও সুখাধার; ‘ব্রহ্ম’ কেবল সেই সুখমাত্র কিন্তু সুখাধার নন।

ভক্তিসুখ পরম মহৎ হইয়াও প্রতি মুহূর্ত্তে নূতন হইতেও নূতন, মধুর হইতেও সুমধুর, অধিক হইতেও পরমাধিকরূপে অনুভূত হয়। কিন্তু ব্রহ্মসুখের তাদৃশ অনুভব হয় না। কারণ উহা সীমাবিশিষ্ট। যেমন স্বর্গকামিগণ স্বর্গের অসীম স্তব করেন, তদ্রূপ সংসার যাতনায় উদ্বিগ্নচিত্ত রসহীন-মুক্তি-পিপাসুগণ বহু প্রকারে ‘মোক্ষের স্তব করিয়া থাকেন। গো, ব্রাহ্মণ, যজ্ঞঘাতী দৈত্য সকলও যে ‘সায়ুজ্য মোক্ষ লাভ করিয়া থাকেন, মোক্ষপর ব্যক্তিগণও যাহাদের নিন্দা করিয়া থাকেন, এতাদৃশ দুষ্টিগণ-প্রাপ্ত বস্তু কি প্রকারেই বা শ্লাঘ্য বলা যায়। ‘মুক্তি’ হইতে ‘ভক্তি’র সর্ব বিষয়ে উৎকর্ষ বিষয়ে বহু বহু পুরাবৃত্তও শ্রুত হয়। দ্বারকায় কোন এক ভগবদ্ভক্ত ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। তাঁহার একে একে আটটি পুত্র ভূমিষ্ঠ হইবামাত্রই উহার মৃত্যুমুখে পতিত হয়। ব্রাহ্মণ ঐ সকল মৃত-পুত্রকে রাজদ্বারে নিক্ষেপ করিয়া রাজার নিন্দা করিতে থাকেন। কৃষ্ণসখা অর্জুন, সখা শ্রীকৃষ্ণের নিন্দা-শ্রবণে দুঃখিত হইয়া এবং ঐ ব্রাহ্মণকে ‘ভগবদ্ভক্ত’ জানিয়া ব্রাহ্মণের নবম পুত্রকে নিশ্চয়ই তিনি মৃত্যুমুখ হইতে রক্ষা করিবেন, নতুবা অগ্নিতে প্রবেশ করিয়া প্রাণ ত্যাগ করিবেন, এইরূপ প্রতিজ্ঞামূলা আশ্বাসবাণী প্রদান করেন। ব্রাহ্মণের নবম পুত্র ভূমিষ্ঠ হইবামাত্রই ক্রন্দন করিতে করিতে অদৃশ্য হইল। অর্জুন অনেক অনুসন্ধানেও ঐ বালককে কোথাও না পাইয়া অবশেষে স্থায়ী প্রতিজ্ঞা রক্ষার নিমিত্ত অগ্নিতে প্রবেশ করিতে উদ্যত হন। এদিকে ঐ ব্রাহ্মণও অর্জুনের বহু নিন্দাবাদ করিতে থাকেন। ব্রাহ্মণের এইরূপ ভগবান্ ও ভগবদ্ভক্ত অর্জুনের নিন্দাবাদ করিবার একটি গুঢ় উদ্দেশ্য ছিল। তাঁহার পুত্র মুক্তিপদ লাভ করিয়া ভূমাপুরুষের জ্যোতির্মাধ্য লীন হইয়াছিলেন। ভগবদ্ভক্তব্রাহ্মণ পুত্রকে মুক্তিপদ হইতে রক্ষা করিবার জন্যই ঐরূপ ভগবান্ ও অর্জুনের নিন্দাবাদ করিয়াছিলেন। এদিকে আবার ভগবান্ অর্জুনের নিন্দা শ্রবণ করিতে না পারিয়া ও অর্জুনকে অগ্নি প্রবেশ হইতে রক্ষা করিবার জন্য অর্জুনকে লইয়া ভূমাপুরুষের নিকট উপস্থিত হন। ভূমাপুরুষ-নারায়ণের জ্যোতির্মাধ্যই সায়ুজ্যের অধিকারী লয় প্রাপ্ত হয়। শ্রীকৃষ্ণ ও অর্জুনকে দেখিবার জন্য ভূমাপুরুষ উক্ত ভগবদ্ভক্ত ব্রাহ্মণের পুত্রকে তথায় আনয়ন করিয়াছিলেন। লক্ষ্মীকান্তের অভিলাষ পূর্ণ হইলে অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের রূপ দর্শন করিলে তিনি উক্ত ব্রাহ্মণের পুত্রকে প্রত্যর্পণ করিলেন। ভগবান্ ব্রাহ্মণের পুত্রগণকে ভক্তিপদরূপ দ্বারকাপুরীতে প্রত্যনয়ন করিয়াছিলেন। ইহাতে ভগবদ্ভক্ত ব্রাহ্মণের মনস্তৃষ্টি হইয়াছিল। এই ইতিহাস হইতে জানা যায় যে, ‘মুক্তি পদবী হইতে ‘ভক্তি’-পদবী কত শ্লাঘ্য ও শিষ্টজনের বরণীয়। ঐ ভূমাপুরুষ শ্রীকৃষ্ণকে তৎপুরী পরিত্যাগ কালে বলিয়াছিলেন, আপনি হতারিগতিদায়ক, আপনার হস্তে নিহত দৈত্যগণকে আমার নিকট প্রেরণ করেন।

শ্রীভগবান্ মহারাজ পুথুকে পরমোৎকৃষ্ট বর যাজ্ঞ করিতে বলিলে পুথু মহারাজ ভগবান্কে বলিয়াছিলেন, —“পিতা যেমন পুত্রকে অবধূক হইয়া শ্রেষ্ঠ বস্তু প্রদান করেন, তদ্রূপ আপনিও আমাকে সেইরূপ বর প্রদান করুন।” ভগবান্ তাহাতে—“ময়ি ভক্তিরস্তু” অর্থাৎ আমাতে ভক্তি হউক এইরূপ বর প্রদান করিয়া-ছিলেন। ইহা হইতেও বুঝা যায় যে, “ভক্তি সর্বশ্রেষ্ঠ বস্তু। ভগবান্ মুক্তি দিলেও সহজে অত্যন্ত প্রিয় ব্যতীত অপরকে ভক্তি দান করেন না।

পাকার্থ প্রজ্জলিত অগ্নির অন্ধকার নাশ ও শীত-নাশ যেরূপ অবাস্তুর ফল মাত্র, সেইরূপ মোক্ষ, আত্মারামত্ব, যোগসিদ্ধি, জ্ঞানাদি ভক্তি অবাস্তুর ফল মাত্র। ঐ সকল প্রেমের বিরোধী জানিয়া ভক্তগণ তাহা গ্রহণ করেন না।

নারায়ণপর ভগবদ্ভক্তগণ কোন বস্তু হইতেই ভীত নহেন, তাঁহারা স্বর্গ, মোক্ষ ও নরকে তুল্যার্থদর্শী (ভাঃ ৬।১৭।২৮); ভগবানের চরিতামৃত মহাসিদ্ধুমধ্যে পরিভ্রমণকারী বিগতশ্রম ভক্তদিগের মধ্যে কেহ কেহ আপনার পাদসরোজে রমমাণ হংসসমূহের ন্যায় ভগবৎ সংসর্গে পরিত্যক্তাশ্রম হইয়া মুক্তি পর্যন্তও অভিলাষ করেন না (ভাঃ ১০।৮৭।১৭) ইত্যাদি সহস্র সহস্র ভাগবতীয় বাক্য এবং প্রাচীন শ্রীনারদ, প্রহ্লাদ ও হনুমদাদির বাক্য সকল যথা—

“যথা ভববন্ধচ্ছিদং তস্মৈ স্পৃহ্যামি ন মুক্তয়ে” এবং সর্বজ্ঞ বিষ্ণুস্বামীর ‘মুক্তগণও স্বেচ্ছায় তনু পরিগ্রহ করিয়া ভগবদ্ বিগ্রহকে ভজনা করেন এবং “মুক্তোপসৃজা ব্যপদেশাচ্চ” (ব্রঃ সূঃ ১।৩।২) ইত্যাদি সূত্র ও ভাষ্যবচন এবং শুকসনকাদি আত্মারাম মুক্তকুলেরও ভগবল্লীলাকামনাদিরূপ আচরণ, প্রহ্লাদ-হনুমদাদির শ্রীভগবৎ কর্তৃক দীযমান মুক্তির প্রত্যাখ্যানরূপ দৃষ্টান্ত ‘মুক্তি’র হেয়ত্ব ও ‘শুদ্ধা ভক্তি’র শ্রেষ্ঠত্ব ও একমাত্র আশ্রয়ত্বই প্রমাণ করিতেছে।



সীতাবির্ভাব

গত ২৬শে ভাদ্র রবিবার দিবস শ্রীমঠে মহাসমারোহে অদ্বৈতাচার্য্য-গৃহিণী অচ্যুতজননী শ্রীশ্রীসীতাদেবীর আবির্ভাব মহামহোৎসব সম্পন্ন হইয়াছেন।

“অদ্বৈত-আচার্য্য-ভার্য্যা

জগৎ-পূজিতা-আর্য্যা

নাম তাঁর সীতাঠাকুরাণী।”

(চৈঃ চঃ আঃ ১৩।১১০)

শ্রীকবিকর্ণপুর গৌরগণোদেশে অচ্যুত জননীর সম্বন্ধে এইরূপ লিখিয়াছেন,—

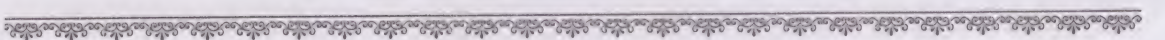
যোগমায়া ভগবতী গৃহিণী তস্য সাম্প্রতম্।

সীতারূপেণাবতীর্ণা শ্রীনান্না তৎপ্রকাশতঃ।।

তস্য পুত্রোহচ্যুতানন্দঃ কৃষ্ণচেতন্যবল্লভঃ।

শ্রীমৎ পণ্ডিত গোস্বামিশিষ্যঃ প্রিয় ইতি শ্রুতম্।।

(গৌঃ গঃ ৮৬-৮৬ সংখ্যা)



অর্থাৎ যোগমায়া ভগবতী অদ্বৈতগৃহিণী সীতারূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন। শ্রীদেবী তাঁহারই প্রকাশ-বিগ্রহ। সীতাদেবীর পুত্র অচ্যুতানন্দ। ইনি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের পরমপ্রিয় এবং শ্রীল গদাধর পণ্ডিত গোস্বামী প্রভুর প্রিয়তম শিষ্য বলিয়া বিখ্যাত।

‘অচ্যুত’ শব্দে ‘অধোক্ষজ পুরুষ’ শ্রীকৃষ্ণকে বুঝায়। অচ্যুতকে যিনি আনন্দ প্রদান করেন, তিনি অচ্যুতানন্দ অর্থাৎ ‘অধোক্ষজ-সেবানন্দ-বিগ্রহই’ শ্রীঅচ্যুতানন্দপ্রভু। অচ্যুতানন্দকে অপর ভাষায় ‘শুদ্ধাভক্তি’ বলা যাইতে পারে।

অচ্যুতানন্দ বা ভক্তিজননী যোগমায়া-স্বরূপিণী শ্রীসীতাদেবী। সীতাদেবীর কৃপায় আমরা অচ্যুতানন্দ অর্থাৎ ভগবদ্ভক্তি লাভ করিতে পারি। সীতাদেবী মহাবিষ্ণুর আশ্রিতা। তিনি স্বরূপশক্তির অংশ। তিনি প্রত্যগ্গতিবিধায়িনী অর্থাৎ জীবকে সেবোন্মুখ করিয়া কৃষ্ণসেবানন্দ প্রদায়িনী। তাঁহা হইতেই অধোক্ষজ সেবানন্দ প্রাকট্যাভ করিয়াছে। সেই অধোক্ষজ-সেবানন্দ আবার গৌরগদাধরের চরণে সংলগ্ন। যে গৌরগদাধরের পাদপদ্ম জীবের সাধ্যসার, সেই পাদপদ্মের সন্ধান আমরা অচ্যুতানন্দজননী শ্রীসীতাদেবীর কৃপা হইতেই প্রাপ্ত হই।

শ্রুতি বলেন,—“পরাস্য শক্তিবিবিধৈব শ্রয়তে” অদ্বয় শক্তিমন্তত্ব শ্রীভগবানের পরাশক্তি নানী একটি শক্তি আছে, তাহাই বিবিধরূপে শ্রুত হইয়া থাকে অর্থাৎ ‘স্বরূপশক্তি’ একটি হইলেও তাহার প্রভাব অনন্ত। একই স্বরূপশক্তির দ্বিবিধা বৃত্তি।—(১) যোগমায়া ও (২) মহামায়া। যোগমায়া কৃষ্ণকে আনন্দ প্রদান করেন, জীবকে প্রত্যক্পথ—শ্রেয়ঃপথ—অমৃতের পথ নির্দেশ করিয়া দেন; আর মহামায়া জীবকে (ভগবৎ) পরাধ্বুখ করেন—প্রেয়ের পথে চালিত করেন—মৃত্যুর মুখে লইয়া যান। বিমুখমোহিনী মহামায়ার মায়ায় আচ্ছন্ন হইয়া জীব ‘প্রেয়’কেই ‘শ্রেয়’ বলিয়া বরণ করে, মৃত্যুকেই ‘অমৃত’ বলিয়া গ্রহণ করে, অন্ধকারকেই আলোক বলিয়া জ্ঞান করে। মহামায়ার মোহে মুগ্ধ হইয়া আমরা আমাদের স্বরূপ ভুলিয়া যাই। তখন কৃষ্ণসম্বন্ধ-জ্ঞানহীন হইয়া ভুক্তি বা মুক্তিপিশাচীকেই আমরা আমাদের পরমপ্রয়োজন বলিয়া মনে করিয়া থাকি। মহামায়া আমাদের ন্যায় বিমুখ জনকে এইরূপভাবে মোহন করিলেও তিনি আমাদের ব্যতিরেকভাবে কৃপাই করিয়া থাকেন। আমাদের সংসার-দাবানলে সন্তপ্ত করিয়া—ত্রিতাপে ক্লিষ্ট করিয়া,—‘কেন মোরে জারে তাপত্রয়’, ‘কেছে হিত হয়’—এইরূপ প্রশ্ন করিবার—একটু ভাবিবার সুযোগ প্রদান করেন। তখন আমরা উন্মুখ হই, উন্মুখ হইলেই শ্রীযোগমায়া আমাদের নিকট অচ্যুতানন্দ অর্থাৎ ভগবদ্ভক্তিকে আনিয়া দেন। ভগবদ্ভক্তি আবার পরমসাধ্যসার গৌরগদাধরের সন্ধান বলিয়া দেন। অচ্যুতানন্দের কৃপায় আমরা জানিতে পারি—চৌদ্দভুবনের গুরু শ্রীগৌরসুন্দর। শ্রীগৌরসুন্দর কেবলমাত্র ঈশ্বর নহেন, তিনি ঈশ্বরেরও ঈশ্বর। সমস্ত বিষ্ণুতত্ত্ব যাঁর পাদপদ্মে অবস্থিত, সেই বিষ্ণুতত্ত্বের মূলপুরুষ শ্রীনিত্যানন্দ-প্রভুরও প্রভু। অচ্যুতানন্দের কৃপায়ই আমরা জানিতে পারি—

“ন চৈতন্যাৎ কৃষ্ণাজ্জগতি পরতত্ত্বং পরমিহ।।”

শ্রীচৈতন্যচন্দ্র সাক্ষাৎ কৃষ্ণ । তাঁহার সমান বা তাঁহা হইতে অধিক আর কেহ নাই, তিনি একমাত্র পরতত্ত্ব । শ্রীগৌরগদাধরের পাদপদ্ম হইতে আমাদের সাধ্যবস্তুর অবধি লাভ হয় ।

অতএব অচ্যুত-জননী শ্রীসীতাদেবীর পাদপদ্মার্চন শ্রেয়ঃকামী জীবমাত্রেরই কর্তব্য । শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত-গ্রন্থে সীতাঠাকুরাণীর গৌরস্রীতির কথা আমরা দেখিতে পাই । তিনি শ্রীমন্মহাপ্রভুকে বিবিধ উপায়ে অন্নব্যঞ্জন পাক করিয়া ভিক্ষা করাইতেন । গৌরসুন্দরের আবির্ভাব-সময়ে সীতাদেবী নানাবিধ উপহার লইয়া শান্তিপুর হইতে শ্রীমায়াপুর নবদ্বীপে গমন করিয়াছিলেন । শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতকার অতি উজ্জ্বলভাবে বর্ণনা করিয়া লিখিয়াছেন—

অদ্বৈত-আচার্য্য-ভার্য্যা	জগৎপূজিতা আর্য্যা,
নাম তাঁর ‘সীতাঠাকুরাণী’ ॥	
আচার্য্যের আজ্ঞা পাঞা,	গেল উপহার লঞা,
দেখিতে বালক-শিরোমণি ॥	
সুবর্ণের করি-বউলি,	রজত মুদ্রা-পাশুলি,
সুবর্ণের অঙ্গদ, কঙ্কন ।	
দু’বাহুতে দিব্য শঙ্খ,	রজতের মল বন্ধ,
স্বর্ণমুদ্রার নানা হারগণ ॥	
ব্যাঘ্রনখ হেমজড়ি,	কটি-পট্ট সূত্রডোরী,
হস্ত-পদের যত আভরণ ।	
চিত্রবর্ণ পট্টসাড়ী,	বুনি ফোতা পট্টপাড়ী,
স্বর্ণ রৌপ্য মুদ্রা বহুধন ॥	
দুর্বা, ধান্য, গোরোচন,	হরিদ্রা, কুঙ্কুম, চন্দন,
মঙ্গল-দ্রব্য পাত্র ধরিয়া ।	
বস্ত্র-গুপ্ত দোলা চড়ি’,	সঙ্গে লঞা দাসী-চেড়ী,
বস্ত্রালঙ্কার পেটারি ভরিয়া ॥	
ভক্ষ্য, ভোজ্য, উপহার,	সঙ্গে লইল বহুভার,
শচীগৃহে হৈল উপনীত ।	
দেখিয়া বালক-ঠাম,	সাক্ষাৎ গোকুল-কান,
বর্ণমাত্র দেখি বিপরীত ॥	

সব্ব অঙ্গ—সুনির্মাণ, সুবর্ণ-প্রতিমা-ভান,
সব্ব অঙ্গ সুলক্ষণময়।
বালকের দিব্যজ্যোতি, দেখি পাইল বহুপ্রীতি,
বাৎসল্যেতে দ্রবিল হৃদয়।।
দূর্ব্বা, ধান্য দিল শীর্ষে, কৈল বহু আশীষে,
চিরজীবী হও দুই ভাই।
ডাকিনী শাখিনী হৈতে, শঙ্কা উপজিল চিতে,
ডরে নাম থুইল ‘নিমাই’।।
পুত্রমাতা-স্নানদিনে, দিলবস্ত্র বিভূষণে,
পুত্র সহ মিশ্রেরে সম্মানি’।
শচীমিশ্রের পূজা লঞা, মনেতে হরিষ হঞা,
ঘরে আইলা সীতাঠাকুরাণী।।

(চৈঃ চঃ আঃ ১৩।১১০-১১৭)

যখন শ্রীমন্মহাপ্রভু সন্ন্যাস করিয়া নীলাচলে অবস্থান করিতেছিলেন, তখন আচার্য্যগৃহিণী শ্রীসীতাদেবী মহাপ্রভুকে দর্শন করিবার জন্য অদ্বৈত-আচার্য্যের সঙ্গে নীলাচলে গমন করিয়াছিলেন। শ্রীচৈতন্য ভাগবতাদি গ্রন্থেও অচ্যুতজননী সীতাদেবীর গৌরপ্রীতির উদাহরণ দৃষ্ট হয়। আমরা শ্রীঅচ্যুতানন্দ-জননী শ্রীসীতা-ঠাকুরাণীর পাদপদ্মে অনন্তকোটি প্রণাম করিয়া তাঁহার নিকট হইতে অচ্যুতানন্দ অর্থাৎ শুদ্ধভাগবৎ-প্রীতি যাজ্ঞা করিতেছি। তিনি আমাদের কৃপা করুন।



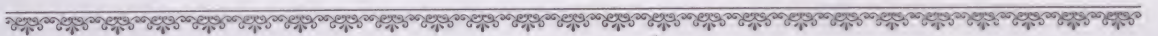
ব্রাহ্মণপণ্ডিত ও বৈষ্ণবপণ্ডিত

জগতের পণ্ডিতসমাজে দুই প্রকার পণ্ডিত দৃষ্ট হন। এই দুইশ্রেণীর পণ্ডিতের মধ্যে বৈষ্ণবপণ্ডিতের সংখ্যা খুবই কম। সর্ব্ববর্ণের মধ্যে ব্রাহ্মণের আসন সর্ব্বোপরি এবং মূর্খ হইতে পণ্ডিতের শ্রেষ্ঠত্ব সর্ব্ববাদিসম্মত।

‘পণ্ডিত’ শব্দের সংজ্ঞা আমরা শাস্ত্রে এইরূপ দেখিতে পাই—

(১) যঃ ক্রিয়াবান্ স পণ্ডিতঃ” (মহাভাঃ বনপর্ব্ব)

যিনি আচারবান্ অর্থাৎ কেবল মুখে শাস্ত্রের কথা আবৃত্তি না করিয়া নিজের জীবন শাস্ত্রানুসারে যাপন করেন, তিনিই পণ্ডিত।



(২) “পণ্ডিতাঃ সমদর্শিনঃ” (গীতা ৫।১৮)

যাঁহারা আত্মদর্শী অর্থাৎ যাঁহাদের স্বরূপদর্শন হইয়াছে, সেই সকল সমদর্শিব্যক্তিই পণ্ডিত।

(৩) “পণ্ডিতো বন্ধমোক্ষবিৎ” (উদ্ধবগীতা ২০।৪১)

অর্থাৎ যিনি বন্ধ ও মোক্ষের বিষয় অবগত আছেন, তিনিই পণ্ডিত।

(৪) ইতি পুংসাপিতা বিষ্ণৌ ভক্তিশেচনবলক্ষণা।

ক্রিয়েত ভগবত্যাক্তা তন্মন্যেহীতমুত্তমম্।। (ভাঃ ৭।৫।২৪)

অর্থাৎ যিনি শ্রীবিষ্ণুতে সর্বতোভাবে আত্মসমর্পণ করিয়া ব্যবধান-রহিতভাবে শ্রীবিষ্ণুতে শ্রবণকীর্তনাদি নববিধা ভক্তি যাজন করেন, তিনিই উত্তম অধ্যয়ন করিয়াছেন অর্থাৎ তিনিই প্রকৃতপণ্ডিত।

(৫) “পণ্ডা বেদোজ্জ্বলা বুদ্ধির্যস্য স এব পণ্ডিতঃ”

আভিধানিকগণ বলেন, ‘পণ্ডা’ শব্দের অর্থ ‘বেদে উজ্জ্বলা বুদ্ধি’; যিনি বেদের সারগ্রাহী—সর্ববেদ তাৎপর্য যে শ্রীভগবদ্ভজন, তাহা যিনি অবগত আছেন এবং তাহার দ্বারা যাঁহার বুদ্ধি উজ্জ্বলীকৃত হইয়াছে, তিনি পণ্ডিত।

‘ব্রাহ্মণপণ্ডিত’ ও ‘বৈষ্ণবপণ্ডিত’—এই উভয়পদের মধ্যেই ‘পণ্ডিত’ শব্দটী সাধারণ। শাস্ত্র হইতে ‘পণ্ডিত’ শব্দের যে সংজ্ঞা পাওয়া যায়, তাহা হইতে উপলব্ধি হয় যে, ব্রাহ্মণপণ্ডিতই হউন, আর বৈষ্ণবপণ্ডিতই হউন, উভয়েই ‘ত্রিণ্যাবান্’ ‘সমদর্শী’, ‘বন্ধমোক্ষবিৎ’ ও ‘বিষ্ণুতে অনন্য ভক্তিমান্’ হইবেন। শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন, ‘বর্ণাশ্রমিগণ আত্মপ্রভব পরমেশ্বর বিষ্ণুর ভজন পরিত্যাগ করিলে স্ব-স্ব স্থান হইতে বিচ্যুত হন’ (ভাঃ ১১।৫।৩)। অতএব ব্রাহ্মণ যদি বিষ্ণুভজন পরিত্যাগ করেন, তাহা হইলে তাঁহার পাণ্ডিত্য বা ব্রাহ্মণত্ব রক্ষিত হইতে পারে না।

কিন্তু অনেকস্থলে বিষ্ণুভজন হইতে বিচ্যুত থাকিয়া অথবা বিষ্ণুভজনের নামে আত্মেদ্রিয়যজ্ঞে পূর্ণাঙ্কিত প্রদান করিয়াও অনুকরণসূত্রে ‘ব্রাহ্মণত্ব’, ‘বৈষ্ণবত্ব’ ও ‘পাণ্ডিত্য’ রক্ষিত হইবার অভিনয় প্রদর্শিত হয়।

ব্রাহ্মণতা বৈষ্ণবতার সোপানবিশেষ। ব্রহ্মজ্ঞের নাম ব্রাহ্মণ আর ব্রহ্মজ্ঞ-ভগবদুপাসকের নামই ‘বৈষ্ণব’।

শ্রুতিতে ‘পরা’ ও ‘অপরা’ নাম্নী দ্বিবিধা বিদ্যার কথা কথিত হইয়াছে। ত্রিগুণবিষয়ক আলোচনা অথবা ত্রিগুণের ব্যতিরেক নির্বিশেষ আলোচনা যে বিদ্যাদ্বারা সাধিত হয়, তাহা ‘অপরা বিদ্যা’। আর অধোক্ষজ নির্গুণপুরুষোত্তমের কথা যে বিদ্যাদ্বারা অধিগত হওয়া যায়, তাহাই ‘পরাবিদ্যা’। ব্রাহ্মণপণ্ডিত ও বৈষ্ণব-পণ্ডিত উভয়েই পরাবিদ্যার অনুশীলন করেন। তবে পার্থক্য এই যে, ব্রাহ্মণপণ্ডিত পরাবিদ্যার অনুশীলনকারী, আর বৈষ্ণব পণ্ডিত পরাবিদ্যায় পারঙ্গত, অতএব শ্রীত সরস্বতীর উপদেষ্টা। বৈষ্ণবপণ্ডিতকে অপরভাষায় ‘মূর্ত্তভাগবত’ বা ‘ভক্তভাগবত’ বলা যায় অর্থাৎ তাঁহার জূলন্ত জীবনখানিই একখানি ‘ভাগবত’—ভাগবত কি উদ্দেশ্য করেন, তাঁহার আচরণের প্রতিস্বর্ণাক্ষর তাহাই বলিয়া দেয়। ব্রাহ্মণপণ্ডিত যখন এইরূপ বৈষ্ণব-পণ্ডিত বা মূর্ত্তভাগবতের সমীপে প্রণিপাত, পরিপ্রশ্ন ও সেবাবৃত্তির সহিত অভিগমন করেন, তখন তাঁহার

ব্রাহ্মণত্ব ও পাণ্ডিত্য সার্থকতালাভ করে। নতুবা অনেক সময়ে বিবর্ত আসিয়া নশ্বর দেহ বা কুণপকেই ‘ব্রাহ্মণ’ এবং কর্মমার্গে বিচরণ-বিষয়ে নিপুণতা ও বিষ্ণুবৈষ্ণব-বিদ্যেকেই পাণ্ডিত্য বলিয়া ধারণা করায়।

বিবর্তবুদ্ধিক্রমে সন্ধীর্ণ-সাম্প্রদায়িকতা পোষণ করিলে ব্রাহ্মণপণ্ডিত নিজকে মূর্তভাগবত বা বৈষ্ণবপণ্ডিত হইতে পৃথক্ জ্ঞান করেন এবং মূর্তভাগবতের শ্রীতসিদ্ধান্তকে ‘বৈষ্ণব-পর ‘মতবাদ’-বিশেষ মনে করিয়া নিজকে তাহা হইতে পৃথক্ করিবার চেষ্টা দেখাইয়া কখনও কর্মজড়স্মার্ত, কখনও বা নির্ভেদজ্ঞানী হওয়াকেই ব্রাহ্মণপণ্ডিতের সাধ্য বলিয়া স্থির করেন। এরূপ বিচার ভগবদ্ভিমুখতাজাত। ভগবদুন্মুখ হইলে ব্রাহ্মণপণ্ডিত দেখিতে পান—উপলব্ধি করেন যে, জগতের নিমিত্ত ও উপাদান-কারণ—যাহা কিছু সমস্তই ‘বিষ্ণু’। সুতরাং জগতের ভোক্তা সাজিয়া কর্ম্মী কিংবা জগৎকে অর্থাৎ বিষ্ণুশক্তি-পরিণতবস্তুরূপে মিথ্যা প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা দেখাইয়া ভগবৎসেবোপকরণ জগতের প্রতি বিরক্তি বা ক্রোধপ্রকাশ করা কখনই কর্তব্য নহে। ভগবৎ সেবোপকরণস্বরূপ জগতের প্রত্যেক বস্তু এবং এই অপরা প্রকৃতি জগৎকে অর্থাৎ মন বুদ্ধি ও অহঙ্কার সহিত পরিদৃশ্যমান সমস্ত বস্তুকে যাহা ধারণ করিয়াছে, সেই শুদ্ধজীবাత్মাদ্বারা পরমাత్মার সেবা করাই পাণ্ডিত্য। বৈষ্ণবপণ্ডিতের চরিত্রের অনুসরণ করিলেই এইরূপ পাণ্ডিত্যে পারদর্শী হওয়া যায়।

বৈষ্ণবপণ্ডিত বলিয়াছেন—“ওহে ব্রাহ্মণ, তোমার শোকের কোন বস্তু নাই অর্থাৎ তুমি ‘শূদ্র’ নহ, তুমি ‘ব্রাহ্মণ’; কারণ জীবের স্বরূপে ‘ব্রহ্মজ্ঞধর্ম’ই নিত্য। তুমি ব্রহ্মভূত—ব্রহ্মস্বরূপ অর্থাৎ তুমি সাক্ষাৎ ব্রহ্মও নহ আবার ব্রহ্ম হইতে ভিন্নবস্তুও নহ। তুমি বৃহদ্বস্তুর অন্তর্গত বস্তু। বৃহদ্বস্তু হইতে বিচ্যুতাভিমানের তুমি দুই প্রকার বিবর্তবুদ্ধি উপস্থিত হয়। তুমি কখনও নিজকে ‘ছোট’ মনে করিয়া ব্রহ্মত্ব, ইন্দ্রত্ব প্রভৃতির কামনা কর অর্থাৎ ছোট হইতে বড় হইতে চাও, কখনও বা নিজকে সর্বপেক্ষা বড় ব্যাপক অর্থাৎ ‘ব্রহ্ম’ ভাবিয়া মুক্তাভিमानে ব্রহ্মের অন্তর্গত অভিমান ছাড়িয়া নিজের অধঃপতন ঘটাই। হে ব্রাহ্মণ, তুমি এই দুই প্রকার বিবর্তবুদ্ধি লইয়া কখনও শান্ত হইতে পারিবে না। কিন্তু তুমি প্রশান্তাভ্যা। তোমার শোকের বিষয়ও কিছু নাই, বড় হইবার আকাঙ্ক্ষার বিষয়ও কিছু নাই। তুমি সর্বভূতে সমদৃষ্টিসম্পন্ন হও অর্থাৎ ভূতের স্থূললিঙ্গদেহ দর্শন পরিত্যাগ করিয়া, জগদদর্শন পরিত্যাগ করিয়া, জগৎকে ধারণ করিতেছেন যে আত্মা এবং আত্মার আবার মূলবস্তু যিনি, সেই পরমাత్মাকে দর্শন কর। এ দর্শন নিত্য—এ দর্শন অপ্রতিহত—এ দর্শনের দ্রষ্টা, দৃশ্য ও দর্শনরূপক্রিয়া—তিনটাই নিত্য—ইহারই নাম ‘পর্যায়ভক্তি’—এই পরমা ভক্তিই আত্মার নিত্যবৃত্তি। এই পর্যায়ভক্তিতে অধিষ্ঠিত হইলে তুমি ব্রাহ্মণতা হইতে বৈষ্ণবতায় উন্নীত হইবে। তখন তুমিও বৈষ্ণব পণ্ডিত’ নামে খ্যাত হইতে পারিবে।”

ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব-পণ্ডিতে এইরূপ সম্বন্ধ ও ঐক্যতান রহিয়াছে। অতএব ব্রাহ্মণপণ্ডিত ও বৈষ্ণবপণ্ডিতে কোনও বিবাদ হইবার কারণ নাই। যেখানে বিবাদ, সেই স্থানে বিবর্ত আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে, ক্ষুদ্র শোক ও আকাঙ্ক্ষার ধর্ম গ্রাস করিয়াছে, শূদ্রত্ব ও দরিদ্রত্ব রূপ বিরূপের ধর্ম জীবের স্বরূপের অভিমানকে আবৃত করিয়াছে। সারগ্রাহিবৈষ্ণব পণ্ডিতের বিচার-গ্রহণ সরস্বতীপতি শ্রীগৌরনারায়ণ এইরূপ জগদ্ভাবাহিব্রাহ্মণ-পণ্ডিতকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—

মুগ্ধ সব অধ্যাপক কৃষ্ণের মায়ায়।
 ছাড়িয়া কৃষ্ণের ভক্তি অন্য পথে যায়।।
 শাস্ত্রের না জানে মর্ম্ম অধ্যাপনা করে।
 গর্দভের প্রায় যেন শাস্ত্র বহি' মরে।।
 পড়িয়া শুনিয়া লোক গেল ছারে খারে।
 কৃষ্ণ মহামহোৎসবে বঞ্চিল তাহারে।। (চৈঃ ভাঃ মধ্য ১ম)

শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবনও শ্রীমন্মহাপ্রভুর প্রকটকালের কিঞ্চিৎ পূর্বের নবদ্বীপের ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণের অবস্থা তাঁহার জ্বলন্ত লেখনীতে এইরূপ ভাবে প্রকাশ করিয়াছেন,—

সবে মহা অধ্যাপক করি, গর্ব্ব ধরে।
 বালকেও ভট্টাচার্য্য সনে কক্ষা করে।।
 যেবা ভট্টাচার্য্য চক্রবর্ত্তী মিশ্র সব।
 তাঁহারাহ না জানে সব গ্রন্থ অনুভব।।
 শাস্ত্র পড়াইয়া সবে এই কর্ম্ম করে।
 শ্রোতার সহিত যম পাশে ডুবি মরে।।
 গীতা ভাগবত যে যে জনেতে পড়ায়
 ভক্তির ব্যাখ্যান নাহি তাহার জিহ্বায়।।
 এই মত বিষ্ণুমায়া-মোহিত সংসার।
 দেখি' ভক্ত সব দুঃখ ভাবেন অপার।। (চৈঃ ভাঃ আদি ২য়)

ঠাকুর শ্রীল বৃন্দাবন অপর দিকে শ্রীল অদ্বৈতচার্য্য প্রভুর সম্বন্ধে বলিতে গিয়া—বৈষ্ণব পণ্ডিতের আর একটি চিত্র সঙ্গে সঙ্গে দিয়াছেন—

জ্ঞান-ভক্তি-রোগ্যের গুরু মুখ্যতর।
 কৃষ্ণভক্তি বাখানিতে যে হেন শঙ্কর।।
 ত্রিভুবনে আছে যত শাস্ত্রের প্রচার।
 সর্ব্বদা বাখানে কৃষ্ণপদ ভক্তি সার।। (চৈঃ ভাঃ আঃ ২য়)

শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন প্রায় পাঁচ শত বৎসর পূর্বের নবদ্বীপের ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণের এই একরূপ চিত্র প্রদান করিয়াছেন। সেই সময় হইতে পাঁচ শত বৎসর পরে কলির সন্ধ্যার ক্রমবিকাশের সঙ্গে সঙ্গে বর্ত্তমান জগতে আরও কৌটিল্য প্রকাশিত হইতেছে—সরল নাস্তিকতা হইতে প্রচ্ছন্ন নাস্তিকতায় আমাদের পাণ্ডিত্য পর্য্যবসিত হইতেছে। আমরা অনেক সময়ে মনে ভাবি যে শ্রীমন্মহাপ্রভু বা শাস্ত্রকারগণ ভগবদ্ভক্তিরহিত পাণ্ডিত্য—

তাহার অভ্যন্তরে নাস্তিকতা হলাহল থাকুক না কেন, তাহাতে ক্ষতি নাই—যদি বাহ্যে লোক দেখাইবার জন্য সেই পাণ্ডিত্যের মধ্যে আমাদের ভোগের সুবিধার জন্য একটু ভগবান বা ভগবদ্ভক্তি ছলনা মিশ্রিত করিয়া উহা বাজারে সেশ্বর পাণ্ডিত্য বলিয়া চালাইতে পারি, তাহা হইলে ত' আমাদেরকে কেহ নাস্তিক বলিতে সাহসী হইবে না। এরূপ কৌশল বা ষড়যন্ত্র নাস্তিক্যবুদ্ধির উদ্ভাবনীশক্তির প্রশংসাপত্র সংগ্রহ করিলেও এইরূপ প্রচ্ছন্ন নাস্তিকতা আত্মবঞ্চনা ও পরবঞ্চনার সেতু। বর্তমান সময়ে অনেকে এইরূপ বঞ্চনাবৃত্তি লইয়া নিজদিগকে বৈষ্ণব পণ্ডিত বলিয়া প্রচার করিতেও অগ্রসর হইয়াছে। ইহাদের পাণ্ডিত্য বিষ্ণুবৈষ্ণববিদ্বেষ ও তৎসঙ্গে আত্মহিংসার্থ অজ্জিত হইলেও ঐ পাণ্ডিত্য বাহ্যে এরূপ মনোমুগ্ধকর, কখনও বা এরূপ ঐন্দ্র্য-জালিকের বেশ লইয়া উপস্থিত হয় যে, সাধারণে এরূপ পাণ্ডিত্যকে বৈষ্ণবের পাণ্ডিত্যের সহিত সমান জ্ঞান করিয়া বসেন। প্রকৃত প্রস্তাবে বৈষ্ণবের পাণ্ডিত্যের সহিত ঐ সকল বঞ্চনাকীর আনুকরণিকগণের পাণ্ডিত্যে বিস্তর পার্থক্য আছে। বৈষ্ণব-পণ্ডিতের পাণ্ডিত্যে মাৎস্যর্য বা কৌটিল্য নাই। বৈষ্ণবের পাণ্ডিত্যে 'অনুসরণ' আছে, 'অনুকরণ' নাই। বৈষ্ণবের পাণ্ডিত্য মুখে এক প্রকার, অন্তরে আর এক প্রকার নহে। বৈষ্ণবের পাণ্ডিত্য বক্তৃতা কালে এক প্রকার, কার্যকালে অন্য প্রকার নহে। বৈষ্ণবের পাণ্ডিত্য কৃষ্ণেন্দ্রিয়তর্পণ করায়, অকৃষ্ণ বস্তুর ইন্দ্রিয়তর্পণে বাধা জন্মায়। বৈষ্ণবের পাণ্ডিত্য ত্রয়ীর মধুপুষ্পিত বাক্য দ্বারা আচ্ছন্ন হয় না। বৈষ্ণবের পাণ্ডিত্য দশবিধ নামাপরাধের কোনও একটিকেই প্রশ্রয় প্রদান করেন না অর্থাৎ বৈষ্ণব পণ্ডিত কখনও সাধুনিন্দা করে না, অসাধুকে সাধুর সহিত সমান জ্ঞান করেন না, পরমেশ্বর শ্রীবিষ্ণুব্যতীত ঈশ্বর বা দেবতাগণে স্বতন্ত্র পরমেশ্বর-বুদ্ধি করেন না, গুরুতে মর্ত্যবুদ্ধি করেন না, মহাকূলে প্রসূত ও সর্ব বৈদবিদ্যা-বিশারদ হইলেও অগুরু বা গুরুব্রহ্মকে গুরু বলেন না, শ্রুতি শাস্ত্রের নিন্দা করেন না, শ্রৌতবাণীকে মনোধর্মের সহিত সমান জ্ঞান করেন না, হরিনামকে অতিশ্রুতি মনে করেন না, ভগবৎস্বরূপ ও তন্মাত্ররূপ-গুণলীলা মানব-কল্পিত এরূপ বুদ্ধি করেন না, নামবলে পাপবুদ্ধির প্রশ্রয় অর্থাৎ অজিতেন্দ্রিয় ব্যক্তিগণের ন্যায় পাণ্ডিত্যকে বিক্রয় করিয়া দক্ষোদর প্রতিপালন বা কোনও প্রকার ভোগ অর্থাৎ পাপের প্রশ্রয় দেন না অথবা পাণ্ডিত্য বা উত্তম অধ্যয়নের ফল যে আত্মনিবেদন বা শরণাগতি, তাহা পরিত্যাগ পূর্বক আপদ্বর্মের ছলে পাণ্ডিত্যকে জীবিকার উপায়রূপে পরিণত করিয়া ভগবদ্বিশ্বাসরাহিত্য অর্থাৎ মূর্খতা বা নাস্তিকতা প্রদর্শন করেন না। বৈষ্ণব পণ্ডিত বিদ্যাবধুর জীবনস্বরূপ শ্রীনামকেই সাধন ও সাধ্যসার জ্ঞান করেন। তিনি ধর্ম, ব্রত, ত্যাগ, যজ্ঞ, বন্যা বা দুর্ভিক্ষ নিবারণ—নানাবিধ কর্মকাণ্ডীয় ধর্মের সহিত শ্রীনামকে সমান বা তদপেক্ষা লঘুজ্ঞান করিয়া মূর্খতা ও নাস্তিকতার অভিনয় দেখান না। বৈষ্ণবপণ্ডিত অর্থ বা প্রতিষ্ঠাদির লোভে শ্রদ্ধাহীন বিমুখব্যক্তিকে কখনও নাম-উপদেশ করেন না। বৈষ্ণবপণ্ডিতের বাত-পিত্ত-কফাত্মক চর্মভাণ্ডে আত্মবুদ্ধি, স্ত্রী পুত্রাদিতে 'আমার' বুদ্ধি, কাঠপাথরে কল্পিত ঈশ্বরবুদ্ধি, জলাদিতে তীর্থবুদ্ধি এবং বিষ্ণুভক্তে আত্মীয় ও পূজ্যবুদ্ধির অভাবরূপ মূর্খতা বা “গো-গর্দভধর্ম” নাই।

মহর্ষি অত্রি আনুকরণিক ব্রাহ্মণপণ্ডিতব্রত ও বৈষ্ণবপণ্ডিতব্রতগণের এইরূপ একটা চিত্র অঙ্কন করিয়াছেন। ব্রাহ্মণপণ্ডিতসন্মত ব্যক্তি কি প্রকারে বৈষ্ণবপণ্ডিতাভিমাত্রী হইয়া পড়েন, অন্তরে কর্মজড়স্বাভ

কিরূপে বাহিরে বৈষ্ণবপণ্ডিতের পোষাক পরিধান করেন—‘অন্তঃশান্ত বহিঃশৈব’ সভাতে কিরূপে নিজকে ‘বৈষ্ণব’ বলিয়া প্রকাশ করেন—অন্তরে প্রাকৃত জাড্য, দেহে আত্মবুদ্ধি ও তজ্জাত বৈষ্ণববিদ্বেষের পূর্ণভাণ্ড লইয়া বাহ্যে কিরূপে একজন লোকমনোরঞ্জক দোকানদার সাজিয়া বসেন, সেই চিত্রটি অত্রি ঋষির তুলিকায় সুন্দররূপে ফুটিয়া উঠিয়াছে—

বেদৈবীহীনাশ্চ পঠন্তি শাস্ত্রং শাস্ত্রেণ হীনাশ্চ পুরাণপাঠাঃ ।

পুরাণহীনাঃ কৃষিণো ভবন্তি দ্রষ্টাস্ততো ভাগবতো ভবন্তি ।।

(অত্রি-সংহিতা ৩৭৫ শ্লোক)

বেদশাস্ত্রে পরিশ্রম করিয়া ফল উৎপন্ন করিতে অসমর্থ হইলে ব্রাহ্মণ ধর্মশাস্ত্র আরম্ভ করেন। ধর্মশাস্ত্রে কৃতিত্ব লাভ করিয়া ফলোৎপন্ন করিতে অক্ষম হইলে পুরাণ-বক্তা হন; পুরাণ-বাচনে অসমর্থতা ঘটিলে কৃষির দ্বারাই জীবিকা নির্বাহ শ্রেয়ঃ জ্ঞান করেন, বলা বাহুল্য, বেদশাস্ত্রপাঠ, ধর্মশাস্ত্রালোচনা, পুরাণ-শাস্ত্রবাচন প্রভৃতি উদরের জন্য জীবিকা জ্ঞান করায় এবং তদ্ব্যতীত অন্য ব্যবহার অজ্ঞাত থাকায় তত্ত্বজীবিকার অনুপযোগিতা ক্রমে ব্রাহ্মণ কৃষিজীবী হওয়াই ব্রাহ্মণত্বের পরিণাম বুঝেন। আবার তাহাকেও উদর-ভরণে অযোগ্যতা হইলে সকল প্রকার কৃতিত্ব ও পারদর্শিতার অভাবে বৈষ্ণবের গুরু হইয়া অর্থোপার্জন পূর্বক আপনাকে ‘ভাগবত’ বলিয়া প্রচার করাই জীবিকার উপায় স্থির করেন।

স্মৃতিশাস্ত্রে এই প্রকার ভৃতক পণ্ডিতকে অপাণ্ডেয় বলিয়া নির্ণীত হইয়াছে—

ভৃতকাধ্যাপকো যশ্চ ভৃতকাধ্যাপিতস্তথা ।

শূদ্রশিষ্যা গুরুশৈব বাগদুষ্টঃ কুণ্ডগোলকৌ ।। (মনু ৩।১৫৬)

যিনি বেতন লইয়া বেদ অধ্যাপনা করেন, যে শিষ্য সেইরূপ গুরুর নিকট হইতে বেদ অধ্যয়ন করেন, যিনি শূদ্রশিষ্য স্বীকার ও শূদ্রকে অধ্যয়ন করান, যে সর্বদা নিষ্ঠুর ভাষী, যে পিতৃ বর্তমানে জারজ-সন্তান, যে পিতার মরণের পর পরোৎপন্ন সন্তান, তাহাদিগকে হব্যকবো নিযুক্ত করিবে না।

বর্তমান বৈশ্যজগতে পাণ্ডিত্যও পণ্যদ্রব্য বা ব্যবসায়ের সামগ্রীরূপে পরিণত হইয়াছে। অন্যান্য ব্যবসায় অপেক্ষা পাণ্ডিত্য-ব্যবসায়ে অর্থাগমের স্বল্পতানিবন্ধন ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের সংখ্যাও ক্রমশঃ হ্রাস প্রাপ্ত হইতেছে। বৈষ্ণব পণ্ডিত ত’ একেবারে নাই বলিই হয়। যাঁহারা ‘বৈষ্ণবপণ্ডিত’ বলিয়া নিজদিগকে অভিমান করেন, তাঁহারাও তথাকথিত ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণকেই তাঁহাদের আদর্শ করিয়া বাহ্যে বৈষ্ণবের অনুকরণ বা সজ্জামাত্র গ্রহণপূর্বক কার্য্যতঃ কস্মিজড়ের পদাবলেহী হইয়া পড়িতেছেন। বৈষ্ণবপণ্ডিতের স্বরূপলক্ষণ যে কৃষ্ণেকশরণতা—যাহা শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীল সনাতন গোস্বামী প্রভুকে শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত মধ্য দ্বাবিংশ অধ্যায়ে ৭৫ সংখ্যায় কীর্তন করিয়াছেন, তাঁহার সম্পূর্ণ অসম্ভাব থাকা সত্ত্বেও কেবল ‘অনুস্বর বিসর্গ পড়া বিদ্যা’কেই ‘বৈষ্ণবপাণ্ডিত্য’ বলিয়া বাজারে চালাইবার জন্য অনেকে আগ্রহযুক্ত হইয়া পড়িয়াছেন। কেহ কেহ আবার আপদ্বর্ষের নাম করিয়া ভাগবতজীবিকা, বিগ্রহজীবিকা প্রভৃতি শাস্ত্র বিগর্হিত দেববৃন্তি চালাইবার

চেষ্টা করিতেছেন। বৈষ্ণব পণ্ডিত ত' দূরের কথা, ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণও যদি আপদ্বর্ন্যের নাম করিয়া ঐরূপ হীনকার্য্যে নিযুক্ত হন, তাহা হইলে তাঁহাদেরও পাতিত্য ঘটে—

আপদ্যপি চ কষ্টয়াং ভীতো বা দুর্গতোহপি বা।

পূজয়েন্মৈব বৃত্ত্যর্থং দেবদেবং কদাচন।।

(শ্রীযামুনাচার্য্যকৃত আগমপ্রামাণ্য-বৃত্ত পরমসংহিতা-বাক্য)

—বহু কষ্ট-দশাতেও অথবা ভীত, দুর্দশাগ্রস্ত ও বিপদাপন্ন হইয়া কখনও বৃত্তির নিমিত্ত দেবপূজা করিবে না।

যাহারা নিজদিগকে ‘বৈষ্ণব পণ্ডিত’ বোলাইয়া—“নামমন্ত্র ভাগবত-ব্যবসায় না করিলে আমাদের কিরূপে চলিবে?”—এইরূপ বিচারসম্পন্ন, তাহাদের বিচার অপেক্ষা কি শোকাভিনিব্বিত্ততা বা শূদ্রত্ব এবং মূর্থতা অধিক বরণীয় নহে? পাণ্ডিত্য যদি জীবকে শূদ্রও নাস্তিক করিয়াই দিল, তাহা হইলে ঐরূপ পাণ্ডিত্যের ফল কি? শাস্ত্র বলেন—

ভোজনাচ্ছাদনে চিন্তাং বৃথা কুর্বন্তি বৈষ্ণবাঃ।

যোহসৌ বিশ্বন্তরোদেবঃ স কিং ভক্তানুপেক্ষতে।।

অর্থাৎ বৈষ্ণবগণ ভোজনাচ্ছাদনের জন্য কখনও চিন্তা করেন না, সাক্ষাৎ বিশ্বন্তর যাঁহাদের প্রভু, সেই সকল ভক্তগণ কি কখনও প্রভুকর্তৃক উপেক্ষিত হইতে পারেন?

বৈষ্ণব-পণ্ডিত বলেন—

অশ্লীমহি বয়ং ভিক্ষামাশাবাস বসীমহি।

শয়ীমহি মহীপৃষ্ঠে কুর্বীমহি কিমীশ্বরৈঃ।।

আমরা বৈষ্ণব-পণ্ডিতের আদর্শ বিশ্বন্তর শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের ভক্ত শ্রীবাস পণ্ডিত, শ্রীধর পণ্ডিত, শ্রীজগদানন্দ, শ্রীবক্তেশ্বর, শ্রীদামোদর স্বরূপ প্রভৃতির চরিত্রে জ্বলন্ত আকারে দেখিতে পাই যে, বিশ্বন্তরের ভক্তগণ, কৈবল্যকেও নরকসদৃশ দর্শন করেন, ইন্দ্রাধিপত্যকে আকাশকুসুমের মত জানেন, বিধি মহেন্দ্রাদির পদবীকে কীট-পদবীর ন্যায় জ্ঞান করেন, সেই সকল বৈষ্ণব-পণ্ডিতের স্থান যে কত উচ্চে, তাহা জগতের লোক কি করিয়া ধারণা করিবে?

ব্রাহ্মণ পণ্ডিত সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের ন্যায় পূর্ব প্রাকৃত পাণ্ডিত্যকে শ্রীগৌরসুন্দরের সেবায় নিযুক্ত করিয়া বৈষ্ণবপণ্ডিত হইতে পারিলে “তত্ত্বেহনুকম্পাং সুসমীক্ষ্যমাণঃ” শ্লোক কীর্জন করিতে করিতে বলেন যে, “ভগবান্ জগতে সহস্র সহস্র বিপদ, আপদ, অসুবিধা, ব্যাধি, বন্যা, দুর্ভিক্ষ, অতিবৃষ্টি, অনাবৃষ্টি প্রভৃতি অসুখকর বিষয়গুলি সজ্জিত রাখিয়া এতদূর কৃপাময় হইয়াছেন যে, কৃষ্ণবিস্মৃতজীব কারাগারকে তাহার নিত্য-বাসস্থলী মনে করা রূপ অভিনিবেশের হস্ত হইতে সহজেই পরিত্রাণ পাইবার উপায় খুঁজিয়া লইয়া তাহার পূর্ববাসস্থানে গমনেচ্ছু হইতে পারে; সমস্ত আপাত প্রতিকূল বিষয়কে তাহার ভগবন্তজনের

অনুকূলবিষয় জানিয়া জীব কায়মনোবাক্যে বৈষ্ণবপণ্ডিতগণের নিকট হরিকথা শ্রবণ করিতে করিতে, “বিদ্যা ভাগবতাবধি” অর্জন অর্থাৎ ভাগবত হইতে পারে।”

শ্রীগৌরসুন্দর এককালে বহু বহু বৈষ্ণব-পণ্ডিতের সমাবেশ ও আদর্শ নিত্য জীবনচিত্র লোকলোচনের সম্মুখে স্থাপন করিয়াছিলেন। তাঁহার প্রকটস্থলী নবদ্বীপে বহু বহু বৈষ্ণবপণ্ডিত এককালে উদিত হইয়াছিলেন। সেই সকল উজ্জ্বল জ্যোতিষ্ক গৌরনিত্যানন্দ সূর্য-চন্দ্রকে মধ্যস্থানে পাইয়া বৈষ্ণবপণ্ডিত্যের অত্যন্তুত মাহাত্ম্য জগতে প্রচার করিয়াছেন। শ্রীগৌরসুন্দরের ইচ্ছায় তাঁহার সেই ধাম পুনঃ প্রকাশিত হইয়াছেন। আজও সেই শ্রীধাম সেবোন্মুখ-হৃদয়ে সেই সকল স্মৃতি উদ্দীপ্ত করিয়া দিতেছেন। সেই শ্রীধামে যাহাতে আবার পরাবিদ্যার আলোচনা কেন্দ্র অথবা ভক্তিশাস্ত্রপীঠ সংস্থাপিত হয়—সেই পীঠে পরাবিদ্যা পারঙ্গত হইয়া যাহাতে আদর্শ বৈষ্ণবপণ্ডিতগণ কীর্তনাখ্য ভক্তিসহযোগে জগতের সর্বত্র ভক্তিসিদ্ধান্তবাণী প্রচারপূর্বক সমগ্র বিশ্বকে ব্রহ্মজ্ঞাতায় ও পাণ্ডিত্যে উদ্বুদ্ধ করিতে পারেন, তজ্জন্য কি শ্রীগৌরসুন্দর ও তদনুরাগী বৈষ্ণবপণ্ডিতগণের পাদপদ্মে আমাদের কাতর প্রার্থনা জানান কর্তব্য নহে? সমগ্র জগৎ বৈষ্ণব-পণ্ডিতের অধীন হইলে শোক-ধর্মের হ্রাস হইবে, জগৎ হইতে ব্রাহ্মণতার নামে বণিগবৃত্তি বিদূরিত হইবে। ধ্বংসশীল ক্ষাত্রচেষ্ঠা হইতে নিষ্পুঞ্জ হইয়া, স্বধর্ম অর্থাৎ প্রশান্ত্যাব ও নিগুণ ব্রাহ্মণতায় উপনীত হইয়া জীব ভগবদুপাসক বৈষ্ণব হইতে পারিবেন। তখন বিশ্বকে তার ক্রেশের আগার বলিয়া বোধ হইবে না। এই বিশ্ব পরিপূর্ণ-সুখময় ধাম, বিশ্বের প্রত্যেক বস্তু স্বরাটপুরুষ কৃষ্ণের সেবোপকরণ বলিয়া উপলব্ধি হইবে।



শ্রীগৌর-বিষ্ণুপ্রিয়াতত্ত্ব

“শ্রীশ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া গৌরান্দ” পত্রের গত আশ্বিন মাসের সংখ্যায় “শ্রীশ্রীগৌরবিষ্ণুপ্রিয়া ভজন” (প্রাপ্তপত্র) শীর্ষক প্রবন্ধে গৌরগোবিন্দ নামক জনৈক অজ্ঞাত-নামা ব্যক্তি শ্রীগৌড়ীয়ের সিদ্ধান্ত বুঝিতে অসমর্থ হইয়া ‘গৌরনাগরী’ মতবাদ স্থাপন করিলে, যে সকল যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন এবং সম্ভবতঃ যে সকল যুক্তিকে তিনি অখণ্ডনীয় ও দুর্ভেদ্য ভাবিয়া মনে মনে উল্লসিত হইয়াছেন, সেই সকল যুক্তির নিরর্থকতা ও এক একটা করিয়া শাস্ত্রযুক্তিমূলে খণ্ডন নিম্নে প্রদর্শিত হইতেছে—

প্রবন্ধলেখক লিখিয়াছেন,—“শ্রীল বৃন্দাবন দাস ঠাকুর ক্ষীরোদশায়ী পুরুষ শ্রীগৌরান্দকে ‘গৌরান্দ নাগর হেন স্তব নাই বলে’—এইরূপ বলিয়াছেন এবং তাহা তাঁহার ভাবানুযায়ী উপযুক্ত হইয়াছে। কিন্তু তিনি শ্রীগৌরকৃষ্ণের মাধুর্যমার্গের সাধকের ভাবে কোন বাধাও দেন নাই, উপরন্তু তাঁহাদের ভাবের আনুকূল্যেই বলিয়াছেন, ‘যদ্যপি সকল স্তব সম্ভবে তাঁহার’, অতএব শাস্ত্র-প্রমাণে গৌর-নাগরবাদ প্রতিষ্ঠিতই হইতেছে।”



প্রবন্ধলেখক ‘নাগরী’ মতবাদের ভোগপর চশ্মা লইয়া ঠাকুর বৃন্দাবনের ভাষার সর্ববিদ্যুৎ দেখিতে পান নাই। ঠাকুর বৃন্দাবনকে তাঁহার মনগড়া ছাঁচে ফেলিবার চেষ্টা করিয়াছেন মাত্র। প্রবন্ধলেখকের নিম্নলিখিত কথা গুলি লক্ষ্য করা উচিত ছিল—

“স্ত্রী হেন নাম প্রভু এই অবতারে।

শ্রবণেও না করিলা বিদিত সংসারে।।”

ঠাকুর বৃন্দাবন প্রবন্ধ লেখক মহাশয়ের কথানুসারে ঐশ্বর্য্যমার্গের উপাসক হইলেও, তিনি “এই অবতারে” শব্দের দ্বারা এবং “বিদিত সংসারে” শব্দের দ্বারা কেবল মাত্র তাঁহার ভাবানুরূপ উপাস্য গৌরসুন্দরকেই লক্ষ্য করেন নাই, পরন্তু তিনি প্রতিপাদন করিতেছেন যে, কৃষ্ণ-অবতারে গৌরসুন্দর ‘নাগর’রূপে কথিত হইলেও গৌর-অবতারে নাগরের নামগন্ধও তাঁহাতে আরোপিত হইতে পারে না। ইহা কেবল তাঁহার মত নহে, পরন্তু সংসারে অর্থাৎ সমগ্র জগতে ইহা অবিসংবাদিত সত্য বলিয়া স্বীকৃত। “যত মহামহিম সকলে” এই বাক্যের দ্বারা তিনি কেবল তাঁহার ব্যক্তিগত ভাবকে লক্ষ্য করেন নাই, পরন্তু জগতে যত মহামহিম ব্যক্তি, তাঁহারা কেহই ‘গৌরান্দ্রনাগর’—এরূপ স্তব বলিয়া সিদ্ধান্ত, বিরোধ এবং রসাতাস-দোষ আনয়ন পূর্ব্বক গৌরান্দের বিরোধাচরণ করেন না—ইহাই তাঁহার সুস্পষ্ট উজ্জ্বলভাষায় প্রকাশ করিয়াছেন। যদি কেহ মনে করেন যে, তাহা হইলে ত’ স্বতন্ত্র সর্বশক্তিমান্ ভগবানের স্বতন্ত্রেচ্ছা ও সর্বশক্তিমন্তা খর্ব্ব হয়, সেই জন্যই তিনি বলিতেছেন, —“যদ্যপি সকল স্তব সম্ভবে তাহানে”। এই বাক্যের দ্বারা গৌরনাগরী’বাদ প্রতিষ্ঠিত হওয়া দূরে থাকুক, গৌরনাগরীর স্বেচ্ছাচারিতারূপ ইন্দ্রিয়-তর্পণ সমূলে খণ্ডিত হইতেছে অর্থাৎ ঠাকুর বৃন্দাবন বলিতেছেন, স্বতন্ত্র ভগবানের ‘স্বেচ্ছাচারিতা’ থাকিতে পারে, কিন্তু বশ্য-জীবের বা বশ্যতত্ত্বের ‘স্বেচ্ছাচারিতা’ থাকিতে পারে না। স্বেচ্ছাচারিতা’রই অপর নাম ‘ইন্দ্রিয়তর্পণ’ বা শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর ভাষায় ‘আত্মেন্দ্রিয়-প্ৰীতিইচ্ছা রূপ কাম’। গৌরসুন্দর আচার্য্য-লীলাভিনয়কারী, জীব-শিক্ষা-কল্পে জগতে অবতীর্ণ। গৌরসুন্দর কৃষ্ণ হইয়া শ্রীমতীর ভাব ও চেষ্টা লইয়া জগতে অবতীর্ণ অর্থাৎ তিনি আশ্বাদকের ভাব ও চেষ্টাই গ্রহণ করিয়াছেন। এইরূপ গৌরসুন্দরকে যদি কোন ব্যক্তি জোর করিয়া (তিনি যাহা চান না) তাঁহার ভাব ও চেষ্টার প্রতিকূলে-অতিমাত্র স্বেচ্ছাচারিতাকেই ‘ভক্তি’ বলিয়া দেখাইতে যায়, তাহা হইলে এরূপ ব্যক্তিকে গৌরসুন্দর ‘স্বেচ্ছাচারি-কামুক’ জ্ঞানে নিশ্চয়ই পরিত্যাগ করেন। শ্রীল মাধবেন্দ্রপুরীপাদ যখন প্রেমভরে ‘অয়ি দীনদয়ার্দ্রনাথ’ শ্লোক উচ্চারণ করিতে করিতে ক্রন্দন করিতেন, তখন রামচন্দ্রপুরী তাঁহার নিকট গিয়া বলিয়াছিলেন, ‘প্রভো! আপনি যখন আমার গুরুদেব, তখন আপনি ত’ সাক্ষাৎ ‘ব্রহ্ম’, আপনি কেন আবার এইরূপ ক্রন্দনাদি করিতেছেন অর্থাৎ আপনি আমার ইন্দ্রিয় তর্পণ করুন। এইরূপ ছল গুরুভক্তি-প্রদর্শনকারী রামচন্দ্র পুরীকে ‘গুরুদ্বেষী’ জ্ঞানে মাধবেন্দ্রপুরী বর্জ্জন করিয়াছিলেন। ‘গৌরনাগরী’ গণও যদি সেইরূপ গৌরসুন্দরের ভাব ও চেষ্টা, গৌরবতারের বৈশিষ্ট্যের প্রতিকূলে তাঁহাদের স্বেচ্ছাচারিতাকেই ‘গৌরভক্তি’ মনে করিয়া গৌরকে ‘নাগর’ সাজাইতে চান, সমস্ত সংসারের মহামহিমগণের

আচরণের বিরুদ্ধে স্বমত কল্পনা করিতে চান, তাহা হইলে সেইরূপ চেষ্টাকে কখনই গৌর ও গৌরভক্তগণপ্রশংসা দিবেন না। স্বতন্ত্র ভগবানের স্বেচ্ছাচারিতা থাকিলেও—‘তথাপিও স্বভাব সে গায় বুধ-জনে’। তত্ত্ববিৎ পুরুষগণ ভগবানের প্রকট-লীলানুযায়ী ভগবানের নাম-রূপ-গুণ-লীলার কীর্তন বা সেবা করিয়া থাকেন। অতএব প্রমাণিত হইল যে, শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন কেবল তাঁহার নিজের কথা নয়, সমস্ত মহামহিম অর্থাৎ ভজন-পরায়ণগণের উদাহরণ উল্লেখ করিয়া সর্বতোভাবে ‘গৌরনাগরী’ বাদকে খণ্ডন করিয়াছেন।

আর যদি প্রবন্ধ-লেখকের কথানুসারে “মাধুর্য্যমার্গের সাধকের” ‘গৌরনাগরী’ বাদ অভীষিত বস্তু হইত, তাহা হইলে শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু, ষড়্ গোস্বামিগণ তাঁহাদের কোন না কোন গ্রন্থে ‘গৌরনাগরী’ বাদের ইঙ্গিত বা তাহা সমর্থন করিতেন। সর্বজ্ঞ-ব্যাস এই জনাই ‘গৌরনাগরী’ মতবাদকে ‘দুষ্ট মতবাদ’ বলিয়া খণ্ডন করিয়া গিয়াছেন।

শ্রীতোতারাম দাস বাবাজী মহাশয় যে, তাঁহার দৌহার মধ্যে ‘গৌর নাগরী’ বাদ খণ্ডন করিয়াছেন, তাহার সুস্পষ্ট প্রমাণ-বিষয়ে কোনও বাধা নাই। ইহা “তাঁহার ব্যক্তিগত ভাবব্যঞ্জক” কথা মাত্র নহে। প্রবন্ধলেখক মহাশয় লিখিয়াছেন, মহাজনের ‘ব্যক্তিগত ভাবকে’ শাস্ত্রাজ্ঞা বলা উচিত নহে। এরূপ কথা অভিনব কথা বটে। শ্রীল ঠাকুর মহাশয় বলেন,—

“সাধু-শাস্ত্র-গুরু-বাক্য হৃদয়ে করিয়া ঐক্য,
সতত ভাসিব প্রেম-মাঝে।”

সাধু-বাক্য, শাস্ত্র-বাক্য ও গুরু-বাক্য—একটাই জিনিষ। সাধু কখনও অশাস্ত্রীয়, অশ্রীত কথা বলেন না; সুতরাং তাঁহার বাক্যই শাস্ত্রাজ্ঞা।

“আপোদেশঃ শব্দঃ”

সাধুগণের যে উপদেশ, তাহাই শব্দ অর্থাৎ শ্রুতি।

“সময়শ্চাপি সাধুনাং প্রমাণং বেদবদ্ভবেৎ”

বেদের প্রমাণ যেমন স্বতন্ত্র, সাধুগণের প্রতিজ্ঞা বাক্যও তেমনই স্বতন্ত্র-প্রমাণ; তজ্জন্যই তাঁহাদের বাক্য অনাদিকাল হইতে শাস্ত্রের ন্যায় সম্মানিত হইয়া আসিতেছে। মনঃশিক্ষাচ্ছলে “দুঃসঙ্গবর্জনাতি” করিবার আদেশ কখনও মহাজনের “ব্যক্তিগত ভাব” নহে—উহা নিখিল জীবের প্রতি অমানি-মানদ-মহাজনের কৃপাদেশ;—মহাজনগণ আমাদের ন্যায় বিমুখ-জীবের নিকট ঐরূপ কৌশলেও সত্য কথা কীর্তন করিয়া থাকেন। যে সকল মহাজন শ্রীতবাক্য কীর্তন করেন না, তাঁহারা ‘মহাজন’ বা ‘সাধু’ নামে অভিহিত নহেন। শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু লিখিয়াছেন (চৈঃ চঃ মধ্য ২৫।৫৫, ৫৭),—

তা’তে ছয়দর্শন হৈতে তত্ত্ব নাহি জানি।

মহাজন যেই কহে, সেই ‘সত্য’ মানি।।

শ্রীকৃষ্ণচেতন্যবাণী অমৃতের ধার।

তিঁহো যে কহয়ে বস্তু সেই তত্ত্বসার।।

শ্রীকৃষ্ণচেতন্যচরণানুচর গোস্বামিগণই মহাজন। তাঁহারা যে ‘গৌরনাগরী’-বাদের সমর্থন করেন নাই, শ্রীচেতন্যলীলার ব্যাস যে ‘গৌরনাগরী’-বাদের সমর্থন করেন নাই, সেইরূপ ‘গৌরনাগরী’বাদ ‘অন্য অন্য শত মহাজন’ কেন, বহির্নুখ বা তত্ত্বমতবাদিব্যক্তিগণের নিকট ‘মহাজন’ নামে পরিচিত কোটি কোটি ব্যক্তিও যদি সমর্থন করেন (ইন্দ্রিয়-তর্পণেরই “পোষকতা” করেন), তাহা শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভুর ভাষায় ব্যক্ত হইবে,—

“আর যত মত—সেই সব ছারখার”।

আউল, বাউল, কর্ত্তভজা প্রভৃতি সকলেই নিজ নিজ ‘মহাজন’ খাড়া করিয়াছেন। ব্যভিচারী লম্পটগণও তাঁহাদের মহাজনের দোহাই দিয়া থাকেন। চোরেরও মহাজন আছে, বিষয়ীরও মহাজন আছে, আবার কৃষ্ণাপরাধী মায়া বাদিগণেরও মহাজন আছে। অতএব সেই সকল সাজান, মহাজন তাঁহাদের মহাজনত্ব দূরে রাখিয়া সপারিকরে বিপ্রলম্বাবতার গৌরসুন্দর ও বিপ্রলম্বের পরিপোষ্টা গৌরভক্তগণের আনুগত্যে কৃষ্ণাশ্বেষণ করিলেই মঙ্গল-লাভ করিতে পারিবেন।

প্রবন্ধ-লেখক মহাশয় লিখিয়াছেন—“শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীরাধাকৃষ্ণমিলিত-তনু, বিপ্রলম্ব-রস-বিগ্রহ এবং ভক্তাবতার হইলেও, সর্ব্বশক্তিমান্ এবং বিরুদ্ধ-ধর্ম্মপ্রিয়-বিষয়ে, স্বীয় গৌরবিগ্রহে কৃষ্ণাভিমান-বশতঃ সন্তোগবিগ্রহরূপে কোন কোন অন্তরঙ্গ ভক্তকে দর্শনদানে কৃতার্থ করিয়াছিলেন, তাহার-প্রমাণ শ্রীচেতন্য-ভাগবতের বহুস্থলেই পাওয়া যায়।” প্রবন্ধ-লেখক ‘গৌরনাগরী’ মতবাদকে ছলেবলে স্থাপন-কল্পে কল্পনা ও নিরর্থক-যুক্তি যতই পোষণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, ততই তাঁহার জালে তিনি কিরূপে যে আবদ্ধ হইয়া পড়িয়াছেন, তাহা তিনি বুঝিয়া উঠিতে পারেন নাই। তাঁহার উপরি-উক্ত সিদ্ধান্তই ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। রাধাকৃষ্ণমিলিত-তনু শ্রীগৌরসুন্দর—শ্রীকৃষ্ণস্বরূপ, এ বিষয়ে কাহারও আপত্তি নাই। শ্রীলস্করণগোস্বামি-প্রভুও তাঁহাকে ‘রাধাভাবদ্যুতি-সুবলিত কৃষ্ণস্বরূপ’ বলিয়াই নমস্কার করিয়াছেন; কিন্তু তিনি গৌরলীলার বৈশিষ্ট্য এবং সেই বিশিষ্টতার নিত্যত্ব উড়াইয়া দিয়া গৌরলীলাকে অনিত্য ব্যাপার বলিয়া সাব্যস্ত করেন নাই। বিপ্রলম্বাবতার শ্রীগৌরসুন্দরকে সন্তোগবিগ্রহরূপে স্থাপন করিবার চেষ্টা দেখাইলে, তিনি আর ‘গৌর’ থাকিলেন না এবং গৌরলীলার নিত্যত্বও রক্ষিত হইল না। সন্তোগবিগ্রহ বলিবামাত্রই ‘গোপবধুটাবিট্’ কৃষ্ণ লক্ষিত হইল; তখন তাঁহাকে আর ‘গৌর’ বলা চলে না। বিপ্রলম্ববিগ্রহ গৌরের ঘাড়ে কল্পনার বশে সন্তোগবিগ্রহত্ব চাপাইয়া দিলে গৌরলীলাকে অনিত্য বলিয়াই স্থাপন করা হয়। ‘গৌরনাগরী’গণের চেষ্টা গৌরলীলাকে অনিত্য সাব্যস্ত করা বা মায়াবাদীর চেষ্টা ব্যতীত আর কিছুই নহে। বিবর্তবাদিগণ যেরূপ তাঁহাদের বিবর্ত ধরিতে পারেন না, অপরাধ নিবন্ধন গৌরকে ‘নাগর’ সাজাইবার প্রয়াসি-ব্যক্তিগণও সেইরূপ এই সূক্ষ্ম-কথাটা ধরিতে পারেন না। যদি কাহারও ভগবানকে মাধুর্য্যরসের বিষয় করিয়া সেবা করিবার

যথার্থ নৌল্য উপস্থিত হয়, তাহা হইলে মাধুর্য্যবিগ্রহ কৃষ্ণ কি মাধুর্য্যরসের বিষয়রূপ আলম্বনের পক্ষে যথেষ্ট নহেন? কল্পনাবশে নিজ ইন্দ্রিয়তৃপ্তির জন্য শ্রীমন্ন্যাসিশিরোমণি' (চৈতন্য মঙ্গল) গৌরসুন্দরকে 'ব্যভিচারী' 'লম্পট' করিবার প্রয়াস, 'দ্বিজবর'কে (চৈতন্যভাগবত) গোপপুত্র করিবার চেষ্টা বা অপার কেহ যদি গৌরনাগরীর আদর্শে 'যেহেতু মহাপ্রভু কৃষ্ণ, সেই হেতু তাঁহার দ্বারা রথ-চালকের কাজ করাইয়া লওয়া যাক'—এইরূপ বলেন; কেহ বা যদি বলেন,—'মহাপ্রভু যখন কৃষ্ণ, তখন তাঁহাকে গোচারণে গোপালক করিয়া পাঠান যাক' ইত্যাদি, তাহা হইলে কি ঐরূপ মনগড়া কাল্পনিক-চেষ্টা কল্পনাকারিগণের ইন্দ্রিয়তর্পণেচ্ছা এবং নিত্যধামের নিত্য বাস্তব লীলায় বিশ্বাস-রাহিত্যই প্রমাণ করিয়া দিবে না? গৌরের হাতে কখন গোচারণের জন্য যষ্টি দিতে হইবে না, রথ চালাইবার জন্য চাবুক দিতে হইবে না, বাঁশী দিতে হইবে না, দ্বিজবরকে গোয়ালার ছেলে করিতে হইবে না, আচার্য্যলীলাভিনয়কারী সন্ন্যাসিশিরোমণিকে জোর করিয়া স্ত্রী-দর্শন করাইবার চেষ্টা করিতে হইবে না, তাহা হইলে তাঁহার ইচ্ছানুরূপ লীলার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার চেষ্টায় দেখান' হইবে।

শ্রীগৌরসুন্দর শুদ্ধভক্তগণের আত্মবৃত্তির নিত্যসিদ্ধস্বরূপের ভাবানুযায়ী তত্ত্বজ্ঞানের নিত্য-উপাস্য-বিগ্রহ 'রাম', 'নৃসিংহ', 'বরাহ' কিম্বা কৃষ্ণরূপে দর্শন দান করিতে পারেন, ইহা কিছু আপত্তির বিষয় নহে; কিন্তু শ্রীমতীর ভাব ও চেষ্টাবিশিষ্ট পুরটসুন্দরদ্যুতি গৌরসুন্দরের হাতে বাঁশী দিয়া তাঁহাকে জোর করিয়া 'লম্পট' সাজান' আর একটি স্বতন্ত্র-বিষয়। একটিতে স্বতন্ত্রভগবান নিজভক্তের নিত্যসিদ্ধ ভাবানুযায়ী স্বয়ং ইচ্ছাপূর্ব্বক সেই নিত্যস্বরূপ-বিগ্রহ প্রকট করিয়া তত্ত্বস্বরূপ-বিগ্রহে ভক্তকে দর্শন প্রদান করেন, আর একটিতে অন্যতন্ত্র-বশ্য-জীব কল্পনা ও আরোপচেষ্টা লইয়া ভগবানের নিত্য স্বরূপবিগ্রহকে বিকৃত করিবার জন্য নিজের খেয়ালকেই বহুমানন করেন। প্রথমটি 'কৃষ্ণেন্দ্রিয়-প্রীতিবাঞ্ছা' বলিয়া 'ভক্তি' বা 'প্রেম', দ্বিতীয়টি 'আত্মেন্দ্রিয়প্রীতি-ইচ্ছা' বলিয়া 'কাম'। মুরারিগুপ্ত গৌরসুন্দরকে তাঁহার নিত্যসিদ্ধ ভাবানুযায়ী নবদুর্বাদল-কান্তি রামচন্দ্ররূপেই দর্শন করিয়াছিলেন, কিন্তু মহাভাব-স্বরূপিণী হেমাদ্রী বার্ষভানবীর ভাবকান্তিবিশিষ্ট গৌরাঙ্গের হস্তে ধনুর্বাণ প্রদান করিতে যান নাই।

শ্যামরূপব্যতীত অন্যরূপ মাধুর্য্য-রসের বিষয় হইতে পারে না। একমাত্র দ্বিভুজমুরলীধর শ্যাম গোপরূপই শৃঙ্গার-রসের পরিপূর্ণ বিষয়রূপ আলম্বন। শ্রীগৌরসুন্দর কাঞ্চনপঞ্চালিকার কান্তি ও চেষ্টা লইয়া অবতীর্ণ। সুতরাং ইন্দ্রিয়তর্পণার্থ কেবলমাত্র তাঁহার 'কান্তিটী' স্বীকার করিব, কিন্তু তাঁহার অন্তর-চেষ্টা বা ভাব—যাহা তাঁহার বাহ্যঙ্গকেও সম্পূর্ণভাবে আচ্ছাদিত করিয়াছেন, সেই বিপ্রলম্ব-চেষ্টাকে 'খারিজ' করিয়া সেইস্থানে কল্পনারবশে কৃষ্ণের সন্তোগময়ী-চেষ্টা জোর করিয়া স্থাপন করিব—এইরূপ দুর্ব্বুদ্ধি গৌররূপ, গৌরনাম ও গৌরলীলার প্রতি বিদ্রোষমাত্র। গৌরই কৃষ্ণস্বরূপে সন্তোগরসে 'নাগর', বা 'বিষয়বিগ্রহ'; তখন আর তাঁহাকে 'গৌর' বলা যায় না, তিনি তখন গোপেন্দ্রনন্দন, তিনি তখন নন্দকুলচন্দ্রমা, তিনি তখন গোপীকুমুদ-বন্ধু; আবার কৃষ্ণই গৌরস্বরূপে বিপ্রলম্বরসে আশ্রয়বিগ্রহ-শ্রীরাধা-ভাবকান্তিময় শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য। তিনি তখন 'নাগর' হইতে পারেন না, তিনি কৃষ্ণাঙ্ঘ্রি শিখাপ্রদাতা, সর্ব্বশ্রেষ্ঠ আশ্রয়ের চেষ্টাবিশিষ্ট, লোকশিক্ষক,

সন্ন্যাসিশিরোমণি, দ্বিজবর, আচার্যলীলাভিনয়কারী। রাসরসিক শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র অন্তর্দ্বন্দ্ব করিলে গোপীগণ তদন্বেষণে প্রবৃত্তা হইলেন। অন্বেষণ করিতে করিতে কোনও এক কুঞ্জে কৃষ্ণকে দেখিতে পাইলেন। কৃষ্ণ নিজকে গোপন করিতে না পারিয়া তাঁহাদের নিকট ‘নারায়ণ’রূপে দর্শন করিয়াছিলেন;—(এইস্থলে ‘নারায়ণ’ কিছু কৃষ্ণের বিলাসমূর্ত্তি পরব্যোমনাথ আত্মগোপনার্থ গোপীদের নিকট নারায়ণরূপ প্রকট নহেন, স্বয়ং কৃষ্ণই করিলেন মাত্র।) কিন্তু তথাপি কৃষ্ণকে নারায়ণরূপে দর্শন করিয়া গোপীগণ সেই রূপকে সন্তোগ-বিষয়-বিগ্রহ বলিয়া বরণ করিলেন না। আবার দেখিতে পাওয়া যায় যে, সুদীর্ঘ বিপ্রলম্বের পর শ্রীমতী রাধিকা করুণাক্ষে কৃষ্ণকে দেখিতে পাইয়াও বলিয়াছিলেন,—“সেই তুমি, সেই আমি, সে নব-সঙ্গম।। তথাপি আমার মন হরে বৃন্দাবন। বৃন্দাবনে উদয় করাও আপনচরণ।।”—এই সকল প্রমাণ দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যায় যে, গৌরসুন্দর কৃষ্ণস্বরূপ হইলেও শ্রীমতীর ভাব ও চেষ্টাবিশিষ্ট কৃষ্ণস্বরূপের প্রতি সন্তোগবিগ্রহ শ্যামগোপরূপ রাধারমণের ভাব ও চেষ্টার অবৈধ-আরোপ হইতে পারে না। আত্মেন্দ্রিয়প্রীতিবাঞ্ছামূলে ঐরূপ আরোপের দ্বারা রসাতাসদোষ, তত্ত্ববিরোধ ও নানাবিধ অপরাধের সৃষ্টি হইবে।

শ্রীশ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াদেবীর পতিরূপে গার্হস্থ্যলীলাভিনয়কারী গৌরসুন্দর ভক্তগণকে ঐশ্বর্য্যস্বরূপেই দর্শন-দান করিয়াছেন। নারায়ণরূপ, রাম-নৃসিংহ-বামনাদিরূপেই তিনি তত্ত্বস্বরূপের উপাসকগণের নিকট আত্মস্বরূপ প্রকাশ করিয়াছেন, ইহাই শ্রীচৈতন্যভাগবতে দৃষ্ট হয়।

গৌরাস্ফরগারবিন্দভৃঙ্গ শ্রীনরহরি সরকার ঠাকুরের ‘ভজনামৃত’ গ্রন্থই প্রসিদ্ধ; তাহাতে তিনি যেরূপ বিপ্রলম্ববিগ্রহ শ্রীগৌরসুন্দরের মনোহরীষ্টপ্রচারের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, তাহাতে পরবর্ত্তিকালের তন্মামে রচিত বা প্রক্ষিপ্ত শ্লোকাদিময় নানাবিধ জাল পুস্তিকা কখনই শ্রীল নরহরি ঠাকুরের অভিমত প্রকাশ করিবে না। বর্ত্তমানে যেমন চণ্ডীদাস, বিদ্যাপতির ‘পদ’ বলিয়া দোহাই দিয়া সহজিয়া-ধর্ম্মের কামানল প্রজ্বলিত হইয়া উঠিয়াছে, তদ্রূপ নরহরি সরকার, শ্রীল কবিরাজগোস্বামী প্রভৃতি মহাজনগণের দোহাই দিয়াও নানাপ্রকার গৌরবিরোধিমতবাদকে দুই তিনশতবৎসরের ধর্ম্মজগতের ইতিহাসে ‘মহাজনানুমোদিত ভজন’ বলিয়া প্রচলিত করিবার চেষ্টা হইতেছে।

প্রবন্ধলেখক শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতী ঠাকুরের শ্রীশ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃত গ্রন্থের ১৩২ সংখ্যক শ্লোক হইতে যে ‘গৌরনাগরবর’ শব্দটি খুঁজিয়া বাহির করিয়াছেন, তাহাতেও তাঁহার চেষ্টা ব্যর্থ হইয়াছে। আমরা নিম্নে তাহার কারণ এক একটি করিয়া দেখাইতেছি—

কোনও গ্রন্থের তাৎপর্য্য বুঝিতে হইলে গ্রন্থ কর্ত্তার হৃদগতভাব পর্যালোচনা করা বিশেষ আবশ্যিক। শ্রীল জীবগোস্বামী প্রভৃতি বেদান্তাচার্য্যগণও এই পন্থাই অবলম্বন করিয়াছেন। ‘গৌরনাগরী’বাদ যে সরস্বতীপাদের অভিপ্রেত নহে, তাহা তাঁহার লেখনী হইতেই স্পষ্ট জানা যায়। শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃত লেখক শ্রীল প্রবোধানন্দ-সরস্বতীপাদ তদীয় “রাধারসসুধানিধি” গ্রন্থে নিজের মনের ভাব এইরূপভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন—

ধ্যায়ন্তং শিখিপিচ্ছ-মৌলিমনিশং-তন্মাম-সংকীৰ্ত্তয়ন্
 নিত্যং তচ্চরণাশ্চুজং পরিচরন্ তন্মন্ত্রবর্য্যং জপন্।
 শ্রীরাধাপদদাস্যমেব পরমাভীষ্টং হৃদা ধারয়ন্
 কর্হি স্যাং তদনুগ্রহেণ পরমাদ্ভুতানুরাগোৎসবঃ।।

“শ্রীরাধাপদদাস্যই আমার একমাত্র পরমাভীষ্ট—ইহা হৃদয়ে ধারণ করিয়া অর্থাৎ শিখিপিচ্ছমৌলি শ্রীকৃষ্ণকে নিরন্তর ধ্যান করিতে করিতে, তাঁহার নাম কীৰ্ত্তন করিতে করিতে, তৎপরিচর্যা ও তন্মন্ত্ররাজ জপ করিতে করিতে তাঁহার অনুগ্রহে পরম অদ্ভুত অনুরাগোৎসব কবে লাভ করিব?”—এই বাক্যে গ্রন্থকারের ‘পরমাভীষ্ট’ যে, ‘রাধাদাস্য’—তাহা সুষ্ঠুরূপেই তাঁহারই লেখনী হইতে জানা যাইতেছে। গ্রন্থকার তাঁহার নিজরচিত অন্যান্য গ্রন্থেও নিজ মনোভাব এইরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন, যথা নবদ্বীপ-শতক ৯৮সংখ্যায়—

নবদ্বীপৈকাংশে কৃতনিবসতিঃ শান্তহৃদয়ঃ
 শচীসুনোর্ভাবোখিত যুগললীলা ব্রজবনে।
 ধ্যায়ন্ যামে যামে স্বসমুচিতসেবা-সুখময়ঃ
 কদা বৃন্দারণ্যং সকলমপি পশ্যেদ্ভুত রসম্।।

শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের পদ্যানুবাদ :—

“কবে আমি নবদ্বীপে করিয়া বসতি।
 শান্ত মন পাব গৌরভাবোদিতমতি।।
 ব্রজবনে রাধাকৃষ্ণ সেবা-ধ্যান করি’।
 ভজিব ব্রজের রস অদ্ভুত মাধুরী।।”

শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদ শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতগ্রন্থেও (৮৮ সংখ্যায়) চৈতন্যভক্তির ‘ফল’ নির্দেশ করিয়া ‘গৌরনাগরী’ বাদ সমূলে খণ্ডন পূর্বক লিখিয়াছেন,—

“যথা যথা গৌর-পদারবিন্দে বিন্দেত ভক্তিং কৃতপুণ্যরাশিঃ।
 তথা তথোৎসপতি হৃদকস্মাদ্রাধাপদাভোজসুধানুরাশিঃ।।”

অর্থাৎ বহু সুকৃতিসম্পন্নব্যক্তি শ্রীগৌরসুন্দরের পাদপদ্মে যাদৃশী ভক্তিলাভ করেন, অকস্মাৎ তাঁহার হৃদয়ে শ্রীশ্রীরাধা পাদপদ্মের প্রেমরূপ সুধাসমুদ্রও তাদৃশভাবে উদগত হইয়া থাকে।

এতদ্ব্যতীত ‘উপক্রম’, ‘উপসংহার’, ‘অভ্যাস’, ‘অপূর্ব্বত্যাফল’, ‘অর্থবাদ’ ও ‘উপপত্তি’—এই ছয়টাই শাস্ত্রতাৎপর্য্যজ্ঞানের লিঙ্গস্বরূপ। শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদের শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃত বা তাঁহার অন্যান্য গ্রন্থ এই ষড়্বিধ লিঙ্গদ্বারা বিচার করিলে ‘রাধাদাস্য’ই যে গৌর ভজনের ‘ফল’ (অর্থাৎ গ্রন্থকর্ত্তার সিদ্ধান্ত),

তাহা প্রকৃষ্টরূপে অবগত হওয়া যায়। অধিক কি, প্রবন্ধ-লেখক শ্রীগৌরসুন্দরের বেষরচনামাধুর্য্যদ্যোতক চৈতন্য-চন্দ্রামৃতের ১৩২ সংখ্যক শ্লোকে যে ‘গৌরনাগরবর’ শব্দটি পাইয়াছেন, তাহার পূর্ব ও পরশ্লোক (১৩০ ও ১৩৪ সংখ্যা) পাঠ করিবামাত্রই শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদের হৃদগতভাব এবং ১৩২ সংখ্যক শ্লোকে ‘গৌরনাগরবর’ শব্দটি ব্যবহার করিবার উদ্দেশ্য স্পষ্টই উপলব্ধি হয়।

বচনগত-বিরোধ-সমাধান-সম্বন্ধে মীমাংসা-দর্শনকার বলিয়াছেন,—“অর্থ-বিপ্রকর্ষ হেতু “শ্রুতি, লিঙ্গ, বাক্য, প্রকরণ, স্থান ও সমাখ্যার সমবায়স্থলে যথাক্রমে পরপর প্রমাণের দুর্বলতা বুঝিতে হইবে। শ্রুতি-লিঙ্গ-বাক্য প্রকরণ স্থান-সমাখ্যানাং সমবায়ের পারদৌর্বল্যমর্থবিপ্রকর্ষাৎ” (মীমাংসাদর্শন ৩।৩।১৪)। গৌরভজনের একমাত্র ‘ফল’ যখন, একমাত্র ‘রাধাদাস্য’ (ইহা গ্রন্থকার তাঁহার রচিত সমস্ত গ্রন্থেই পুনঃপুনঃ প্রতিপাদন করিয়াছেন; উহাই যড়বিধ লিঙ্গদ্বারা গ্রন্থ-তাৎপর্য্যরূপে প্রমাণিত), তখন ‘গৌরনারবর’ শব্দের উদ্দিষ্ট কখনই ‘গৌরনাগরী’ বাদ নহে; কারণ তদ্বিপরীত সিদ্ধান্ত করিলে ‘প্রকরণ-বাধা’ অর্থাৎ গ্রন্থকারের পরমাভীষ্টের বিরোধ পরিলক্ষিত হইবে। যেস্থানে ‘বাক্য’ গৌরদাস্যের ফল-স্বরূপ ‘রাধাদাস্যই’ পুনঃ পুনঃ প্রতিপাদন করিতেছেন, সেইস্থানে ‘বাক্য’কে উপেক্ষা করিয়া কেবলমাত্র ‘প্রকরণ’ লইয়া বিচার করিলে, ‘প্রকরণবাধা’রূপ দোষ আসিয়া উপস্থিত হইবে অর্থাৎ প্রকরণ হইতে বাক্যই প্রবল এবং বাক্য হইতে প্রকরণ দুর্বল, অতএব ‘বাক্য’ বা প্রবল প্রমাণ ত্যাগ করিয়া কখনও তদপেক্ষা দুর্বলপ্রমাণদ্বারা গ্রন্থকর্তার মনোহঁভীষ্ট-সিদ্ধান্ত স্থাপিত হইতে পারে না। বিপ্রলম্বুরসপোষ্টা অতএব শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদ কখনও ‘গৌরনাগরী’ বাদের সমর্থন করেন নাই—ইহাই শাস্ত্রযুক্তিমূলে সিদ্ধান্তিত হইল। যদি তথাপি অন্যায়রূপে পূর্বপক্ষ করা হয় যে, ‘গৌরনাগরী’ বাদই প্রবোধানন্দপাদের উদ্দিষ্ট বিষয় অর্থাৎ গ্রন্থকর্তার বাক্যের ‘প্রয়োজন’, তাহা হইলেও ‘প্রয়োজন’টি কেবল গ্রন্থের একদেশে একটা শব্দমাত্রে পর্য্যবসিত হইয়া থাকিতে পারে না। চৈতন্যচন্দ্রামৃত বিচার করিলে দেখা যায়, তাহার উপক্রম বা উপসংহারে কোথায়ও ‘গৌরনাগরী’ বাদ (পূর্বপক্ষ-কর্তার মনগড়া প্রয়োজনটি) আদৌ নাই। প্রয়োজনটি নিশ্চয়ই গ্রন্থের উপক্রম ও উপসংহারে এবং গ্রন্থমধ্যে পুনঃপুনঃ বর্ণন-স্থলে অর্থাৎ অভ্যাসদ্বারা স্থাপিত হইবে এবং তৎসম্বন্ধে অর্থবাদাদিও থাকিবে। কিন্তু ‘গৌরনাগরী’ বাদ সম্বন্ধে সেরূপ কোনও লক্ষণ উক্ত গ্রন্থমধ্যে কোথাও পরিলক্ষিত হয় না। যেমন শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের ‘আউল’, ‘বাউল’, ‘সহজ’ প্রভৃতি শব্দ দুই একটি স্থানে অন্য অর্থে প্রযুক্ত হইলেও কতিপয় শুদ্ধভক্তিবিরোধী মতবাদিব্যক্তি সেই দুই একটি শব্দ সংগ্রহ করিয়াই তাঁহাদের মতবাদ জগতে প্রবর্তন করিয়াছেন এবং তদ্বারা গৌরবিরোধ করিতেছেন, তদ্রূপ যদি একটি স্থানে “গৌরনাগরবর” শব্দটি (যাহা গ্রন্থকর্তা অন্য উদ্দেশ্যে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন) দেখিয়াই কেহ মনে করেন, প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদও আমাদের ইন্দ্রিয়যঞ্জের একজন আছতিপ্রদাতা, তাহা হইলে তিনি নিশ্চয়ই বঞ্চিত ও অপরাধী।

শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর লিখিত ‘জৈবধন্য’ গ্রন্থের ১৩৬ পৃষ্ঠায় “কুলিয়া নিবাসিনী ‘গৌরনাগরী’ গণ” এইরূপ পাঠের বিষয় উল্লেখ করিয়া প্রবন্ধলেখক যে কুতর্ক উঠাইবার চেষ্টা করিয়াছেন, উপরি উক্ত সিদ্ধান্ত-সরিতের একবিন্দু সুষ্ঠুরূপে গৃহীত হইলে তাঁহার সেই কুতর্কানল চিরনির্বাপিত হইবে। ঠাকুর

ভক্তিবিনোদের বাক্যের সম্বন্ধেও ঐরূপই সিদ্ধান্ত জানিতে হইবে। “কুলিয়া নিবাসিনী ‘গৌরনাগরী’গণ” বলিতে সেই স্থানে গৌরনগর সম্বন্ধিনী মাতৃগণের কথাই উদ্দিষ্ট হইয়াছে। ঠাকুর ভক্তিবিনোদ যে কখনও ‘গৌরনাগরী’ বাদ সমর্থন করেন নাই, তাহা আমরা তাঁহারই লেখনী হইতে দেখাইতেছি—তিনি ১১শ বর্ষ শ্রীসজ্জনতোষণী পত্রিকায় ‘গৌরকৃষ্ণ অভেদ’ শীর্ষক প্রবন্ধে লিখিয়াছেন—“শ্রীগৌরান্দ্র কে? যে ‘গৌর’, সেই ‘কৃষ্ণ’—‘কৃষ্ণ’ স্বয়ং ‘গৌর’ হইয়া নিজে কৃষ্ণ-রস আশ্বাদন করতঃ জীবকে শিক্ষা দিয়াছেন। এস্থলে শ্রীকৃষ্ণশূন্য গৌর-উপাসনা একটা নূতনপ্রথা হয়, তাহা শ্রীগৌরান্দের অনুমোদিত নহে। দেখুন, শ্রীগৌরান্দের পরিকরগণ কিরূপ উপাসনা করিয়াছেন। শ্রীগৌরান্দ্রকে প্রাণের স্বরূপ জানিয়া শ্রীকৃষ্ণ-সংকীর্ণনের দ্বারা গৌরান্দ্রকে পরিতুষ্ট করিয়াছেন। যাঁহারা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের উপাসনাতত্ত্ব বুঝিতে পারেন, তাঁহাদের আর কোনও সন্দেহ হয় না। সমস্ত গোস্বামিমণ্ডলের উপদেশ অবজ্ঞাপূর্বক যাঁহারা কেবল গৌরবাদী হইবেন, তাঁহাদের একটা নূতন-পন্থা হইল বলিতে হইবে।”

শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদের ন্যায় শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর তদীয় সজ্জনতোষণী পত্রিকায় গৌরভজনের ‘ফল’ এইরূপে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন—

“* * কেবল গৌরভজনের দ্বারা পরে গৌরান্দের কৃপায় তাঁহাদেরও কৃষ্ণভজন দৃঢ় হইবে, ইহাই ‘ফল’ বলিয়া বোধ হয়।”

“শ্রীশ্রীমদগৌরান্দ্রলীলা-স্মরণ-মঙ্গল-স্তোত্রম” গ্রন্থে ১০২ সংখ্যক শ্লোকে শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর পুনরায় লিখিয়াছেন—

“ভক্তা যে বৈ সকল সময়ে গৌরগাথামিমাং নো
গায়ন্ত্যচৈর্বিগলিতহৃদো গৌরতীর্থে বিশেষাৎ।
তেষাং তূর্ণং দ্বিজকুলমণিঃ কৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রঃ
প্রেমাবেশং যুগলভজনে যচ্ছতি প্রাণবন্ধুঃ।”

সজ্জনতোষণী পত্রিকায় “গৌরবিরূদাবলী” নামক অপর কোনও ব্যক্তির রচিত গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছিল বলিয়াই যে, ‘মহাভারত অশুদ্ধ হইয়া পড়িয়াছে’—এরূপ যুক্তি নিতান্ত বালভাষিতা। অনেক সময়ে অনেক প্রবন্ধ সাময়িকপত্রে প্রকাশিত হইতে পারে, তাহার প্রত্যেকটাই যে সম্পাদকীয় মত প্রকাশ করিবে, ইহা অনুমান করা উচিত নহে। আমরা কখনও শ্রীসজ্জনতোষণী পত্রিকায় শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের ও তাঁহার উপদেশ এবং সিদ্ধান্ত-গ্রহণে যথার্থ সমর্থ ব্যক্তিগণের লিখিত প্রবন্ধ ছাড়া অন্য প্রবন্ধ পাঠ করি না। ‘গৌরবিরূদাবলী’ প্রভৃতি গ্রন্থে নানাপ্রকার অসৎমত দেখিতে পাওয়া যায়। ‘মায়াবাদ’ আদি অপসিদ্ধান্তেরও আভাস তাহাতে স্থান পাইয়াছে। ঐরূপ গ্রন্থ-প্রচার কিছু শুদ্ধ-বৈষ্ণব-পত্রিকার উদ্দেশ্য নহে, পরন্তু ঐরূপ গ্রন্থের অপসিদ্ধান্ত প্রকাশ করিয়া তত্তৎ অপসিদ্ধান্ত খণ্ডনই ঐ সকল গ্রন্থ প্রচারের উদ্দেশ্য। ভক্তিবিনোদ ঠাকুর ‘গৌরবিরূদাবলী’ প্রভৃতির ন্যায় শত শত গ্রন্থের অপসিদ্ধান্তগুলিকেই তাঁহার লেখনীর সর্বত্র এবং

তঁাহার সজ্জনতোষণী পত্রিকার সর্বত্র খণ্ডন করিয়াছেন। শ্রীগৌড়ীয়মঠ কখনও উক্ত গ্রন্থের প্রতিপাদিত বিষয় অনুমোদন করেন না। হরিসেবার অনুকূল বিচারে গৌড়ীয়ের বাজে বিজ্ঞাপনগুলি যেরূপ গৌড়ীয়ের সিদ্ধান্তজ্ঞাপক নহে, পরন্তু তাহা যেমন জগৎকে গৌড়ীয়পত্রের সুসঙ্গ প্রদানেরই গৌণ-সহায়, সেইরূপ উদ্দেশ্য গৌরবিরূদাবলী সম্বন্ধেও জানিতে হইবে। শ্রীগৌড়ীয়মঠের কোনও ব্রহ্মচারী বা সেবক কোনও দিন ‘গৌরবিরূদাবলী’ পাঠ করেন না। বরং তাহার কুসিদ্ধান্তকে সর্বতোভাবে গর্হণ করিয়া থাকেন। প্রবন্ধ-লেখক তঁাহার প্রবন্ধমধ্যে কতকগুলি অপ্রাসঙ্গিক কথার বৃথা অবতারণা করিয়াছেন। অপ্রাসঙ্গিকতা নবীন লেখকগণের বহুদোষের মধ্যে একটি বিশেষ দোষ। যাহা হউক, তিনি নিম্নলিখিত সিদ্ধান্তগুলি একটু স্থিরচিত্তে নিরপেক্ষভাবে শ্রদ্ধার সহিত পাঠ করিলে ঐরূপ শত শত বৃথা প্রশ্ন বা কুতর্কের হস্ত হইতে উদ্ধার লাভ করিতে পারিবেন, আশা করি। ‘হরিভক্তি তরঙ্গিনী’ গ্রন্থখানি কিছু ঔঁবিষ্ণুপাদ শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী ঠাকুরের রচিত, প্রকাশিত বা সম্পাদিত গ্রন্থ নহে। সেই গ্রন্থের সকল বিষয়ে তঁাহার সমর্থন আছে—এরূপ কষ্টসাধ্য অনুমান করার আবশ্যিকতা কি আছে, আমরা বুঝিতে পারিলাম না। তবে ঐ গ্রন্থের অধিকাংশ অংশ, যাহা শ্রীগোস্বামী আচার্য্যগণের গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে, সেই সকল শ্রৌতবাক্যে মাত্র তঁাহার সমর্থন আছে। গ্রন্থপ্রকাশকর্তা ভূমিকামধ্যে যে সকল কথা উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা পাঠ করিয়া কেহই বুঝিতে বা অনুমানও করিতে পারেন না যে, ঐ গ্রন্থের প্রতিবর্ণ কিপ্রকারে গ্রন্থকর্তা ব্যতীত কোনও ব্যক্তিশেষের অনুমোদিত! উক্ত গ্রন্থের ভূমিকালেখক বহুব্যক্তির নাম উল্লেখ করিয়া তৎসঙ্গে লিখিয়াছেন, “পণ্ডিত শ্রীযুক্ত ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী ও * * * * * মুদ্রালিপি শোধনকল্পে যথেষ্ট পরিশ্রম (করিয়াছেন)” —এই বাক্যদ্বারা কি ইহাই বুঝিতে হইবে যে, গ্রন্থমধ্যস্থ যাবতীয় বিষয় একমাত্র তঁাহারই অনুমোদিত? তিনি হয়ত অনেক অংশের মুদ্রালিপি শোধন করেনও নাই (কারণ তৎকার্য্যে অন্য ব্যক্তিরও নাম লিপিবদ্ধ আছে), তদ্বৎ অংশ তঁাহার সমর্থন ব্যতীতই মুদ্রিত হইয়া থাকিবে। আর শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরেরও সেই গ্রন্থের অনুমোদন সম্বন্ধে কোনও কথা ভূমিকায় নাই। কেবল এইরূপ লিখিত আছে,— ‘বৈষ্ণবমাত্রই অবগত আছেন যে, কালের দুর্দমনীয় প্রভাবে বৈষ্ণবধর্ম্মের বিরল প্রচার সময়ে এই ধর্ম্ম সংরক্ষণে ও প্রচারে * * * শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ মহাশয় সর্বাপ্রে যে যত্ন করিয়াছেন, করিতেছেন ও করিবেন, তাহা অতুলনীয়। নিরপেক্ষ বৈষ্ণবমণ্ডলী সকলেই তঁাহাদের নিকট বহু ঋণপাশে বদ্ধ। পার্থিব স্বার্থ পরিহার-পূর্ব্বক ধর্ম্মের বিশুদ্ধতা সংরক্ষণ আজকাল বড়ই দুর্লভ; কিন্তু এরূপ অপ্রিয়কার্য্য করিতে ইহাদের পরাধুখতা নাই, ইহা উদারায়ণ কোবিদ্মাত্রই লক্ষ্য করিবেন।” —এরূপ উক্তি দেখিয়াই কি মনে করিতে হইবে যে, শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর উক্ত গ্রন্থের সকল সিদ্ধান্ত বিষয়ে অনুমোদন করিয়াছিলেন? সেরূপ কথা ভূমিকার কোথায়ও নাই।

প্রবন্ধলেখক স্বধামগত বিপিনবিহারী গোস্বামীর সম্বন্ধে ব্যক্তিগতভাবে অন্যায়পূর্ব্বক যে সকল কথা লিখিয়াছেন, তদ্রূপ বালভাষিতা কথার আমরা তীব্র প্রতিবাদ করি। ঐরূপ অপ্রাসঙ্গিক কথা লিখিবার তঁাহার কোনও অধিকার নাই। তিনি কোনও ব্যক্তির সিদ্ধান্ত, মত বা ভ্রম-ধারণার বিষয়ে আলোচনা করিতে

পারেন; কিন্তু মৃত ব্যক্তির চরিত্র লইয়া সর্বসাধারণের নিকট আলোচনা করা কখনই তাঁহার বুদ্ধিমত্তার পরিচায়ক নহে। হয়ত কোনও ব্যক্তি অধিক পরিমাণে মাদকদ্রব্য সেবন করিতেন, হয়ত কোনও ব্যক্তির কোনও বিষয়ে অধিক লোভ ছিল, সেইরূপ কথা লইয়া তাঁহার সম্বন্ধে (বিশেষতঃ কোন মৃতব্যক্তির সম্বন্ধে) সাধারণে অযথা প্রচার করা কখনই উচিত নহে। বঙ্কতা বা কাগজের মধ্যে ব্যক্তিগতভাবে এরূপ কথা প্রচারিত হইলে, সেরূপ চেষ্টাকে বুদ্ধিমান্ ব্যক্তিমােই গর্হণ করিবেন। আশা করি, প্রবন্ধলেখক মহাশয় তাঁহার প্রবন্ধ হইতে এইরূপ কথা উঠাইয়া লইবেন। ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী ঠাকুর কাহারও ব্যক্তিগত চরিত্র সম্বন্ধে কোনও কথা কখনও লোকসমাজে প্রচার করেন নাই বা করেন না। তবে তিনি শুদ্ধবৈষ্ণবধর্ম-বিরোধী অসৎমতবাদের বা বৈষ্ণবতার নামে ‘অসত্য’, অসচেষ্টা ও চরিত্রহীনতা প্রভৃতির বিন্দুমাে প্রশ্রয় কোনও কালেই দেন না।

স্বধামগত বিপিনবিহারীগোস্বামী মহাশয় তাঁহার ‘দশমূলরস’ নামক পুস্তকে পরমপূজ্যপাদ গৌরপার্ষদ আচার্য্যবর্য জগদগুরু শ্রীল রঘুনাথ দাস গোস্বামিপ্রভুতে জাতিবুদ্ধিরূপ ভীষণ অপরাধ করিয়া যে সকল অপরাধময়ী কথা লিখিয়াছেন, তাহা কখনই কোন বৈষ্ণবাচার্য্য সহ্য করিতে পারেন না। শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরও তাহা সহ্য করেন নাই। আচার্য্যবর্য্য শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর পূর্বাচার্য্যপ্রবর শ্রীল জীবগোস্বামিপাদের ভক্তিসন্দর্ভের (২৩৮ সংখ্যার)—“বৈষ্ণববিদ্বেষীচেৎ পরিত্যাজ্য এব। ‘গুরোরপ্যবলিপ্তস্যে’তি স্মরণাৎ। তস্য বৈষ্ণবভাব-রাহিত্যেন অবৈষ্ণবতয়া ‘অবৈষ্ণবোপদিষ্টেন’তি বচনবিষয়ত্বাচ্চ। যথোক্তলক্ষণস্য শ্রীগুরোরবিদ্যমানতয়াস্ত তসৈব মহাভাগবতসৈক্যস্য নিত্যসেবনং পরমং শ্রেয়ঃ।” অর্থাৎ “গুরু বৈষ্ণব-বিদ্বেষী হইলে, ‘গুরোরপ্যবলিপ্তস্য’ শ্লোক স্মরণ করিয়া তাঁহাকে পরিত্যাগ করিবে। সেই গুরুর বৈষ্ণবতাভাব ও অবৈষ্ণবতা দ্বারা গুরুত্ব থাকিতে পারে না, জানিবে। ভক্ত তাদৃশ গুরুকে ‘অবৈষ্ণবোপদিষ্টেন’ বচনের বিষয় জানিয়া তাঁহাকে বিদায় দিবেন। উক্ত-লক্ষণবিশিষ্ট শ্রীগুরুদেবের অবর্তমানে তাদৃশ কোন এক মহাভাগবতের নিত্যসেবা করাই পরমশ্রেয়ঃ।”—এই বাক্যের যাথার্থ্যই প্রচার করিয়াছেন। আচার্য্যবর্য্য শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের কোন কালেই ভ্রম-প্রমাদ-বিপ্রলিপ্সা বা করণাপাটব দোষ নাই। তবে আমরা তদোষচতুষ্টয়ে রঞ্জিত চশমা পরিয়া বৈষ্ণব-চরণে অপরাধময়ী দুর্বুদ্ধি প্রবল করিবার জন্য আচার্য্যেরও সেইরূপ দোষ আছে, মনে করিতে পারি। চলন্ত ট্রেনের আরোহী যেরূপ পার্শ্বস্থিত বৃক্ষ ও বনরাজি দেখিয়া মনে করেন, আমি ঠিকই আছি, গাছগুলিই দ্রুতবেগে দৌড়াইতেছে, তদ্রূপ ভ্রমপ্রমাদ-দোষদুষ্ট বদ্ধজীব আমরা, অনেক সময়ে মনে করিতে পারি, “আমার তীক্ষ্ণবুদ্ধি, উপযুক্ত-বিদ্যা, সদ্যুক্তিতে কখনই ভুলত্রাস্তি থাকিতে পারে না; আমি ঠিকই আছি, আচার্য্য বা গুরুদেবই বেঠিক।” শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের আচরণের তাৎপর্য্য বুঝিতে হইলে, শ্রীভক্তিবিনোদের ভাষায়ই বলিতে হয়, “বৈষ্ণবের আচরণ বিদ্বচ্ছব্দ ব্যতীত দর্শন করা যায় না।” বৈষ্ণবাচার্য্য বা সদগুরু বহুজীবকে বহুভাবে কৃপা করিবার জন্য নানাপ্রকার কৌশল বিস্তার করেন। জগদগুরু গৌরসুন্দর ঈশ্বরপুরীকে কৃপা করিবার জন্য তাঁহার শিষ্যত্ব অঙ্গীকার করিয়াছিলেন; কিন্তু প্রকৃতপ্রস্তাবে তিনি ঈশ্বরপুরীর শিষ্য নহেন, ঈশ্বরপুরীই তাঁহার শিষ্য। বৈষ্ণবগুরু কখনও গুরুত্বের ন্যায়—

“আমি গুরু, তোমরা সকলে আমার শিষ্য”—এরূপ কথা বলেন না। পরন্তু তিনি তাঁহার শিষ্যবর্গকে ‘অমানী মানদ’ ধর্ম শিক্ষাদান কল্পে বলেন, “আপনারাই আমার গুরুরূপে বহুমূর্তিতে প্রকটমান। অঘয়ভাবে আপনারাই আমার গুরুবর্গ ও শিক্ষকবৃন্দ, ব্যতিরেকভাবে আপনারাই আপনাদের ভজনোপযোগী সময়ে মাদৃশ নরাধমের প্রলাপিত-বাক্য শ্রবণে ব্যস্ত। তাঁহাদের সহিতই আমি শ্রীগুরুদেবের নিকট হইতে শ্রুতবাণী একযোগে কীর্তন করিতে সমর্থ বলিয়া মনে করিতেছি।” ঠাকুর ভক্তিবিনোদ আমাদের ন্যায় জড়প্রতিষ্ঠাকাঙ্ক্ষী জীবের সৌভাগ্যোদয়ের সুযোগপ্রদান করিবার জন্য আমাদের কৌশলে হরিভজনে নিযুক্ত করিবার প্রয়াস করিয়াছেন। কখনও বা আমাদের উচ্চ সম্মান, উচ্চ আসন, এমন কি গুরু-পদবী পর্য্যন্তও প্রদান করিতে কুণ্ঠিত না হইয়া, অমানী-মানদ বৈষ্ণব ঠাকুর আমাদের চৈতন্যমনোহীষ্ট হরিকথা কীর্তন শুনিবার সুযোগ প্রদান করিয়াছেন। যাঁহাদের দুর্দৈব প্রবল, তাঁহারা এরূপ সুযোগ পাইয়াও বঞ্চিত হইয়াছেন। সুকৃতিমান ব্যক্তির মঙ্গল হইয়াছে। ঠাকুর ভক্তিবিনোদ কখনই গুরুবর্গকে ‘গুরু’ বলিয়া আশ্রয় বা তাঁহার সেবা করেন নাই; তবে তিনি “স্বভাবস্টেঃ কস্মজ্জড়ান্ বঞ্চয়ন্ দ্রবিণাদিভিঃ” (হং ভং বিং ৯।১০৩ ধৃত পঞ্চরাত্র-বাক্য)—এই ন্যায়ানুসারে আত্মবঞ্চক ব্যক্তিকে বঞ্চনা করিয়া ব্যতিরেক ভাবে তাঁহাকে কৃপাই করিয়াছেন।

এই কথাগুলি বিদ্বৎপ্রতীতির সহিত আলোচনা করিলে প্রবন্ধলেখক ঠাকুর ভক্তিবিনোদ সম্বন্ধে সকল কুতর্কেরই উত্তর ও মীমাংসা পাইতে পারিবেন।

গৌড়ীয় কখনও স্থূললিঙ্গদেহের প্রাকৃত-বিচারে আবদ্ধ অক্ষজ বিচারক নহেন, তিনি অধোক্ষজ-সেবক; অতএব সত্যের প্রতিই তাঁহার শ্রদ্ধা-ভক্তি। বিশ্বের যে কোন স্থানে যতটুকু সত্য থাকুক, গৌড়ীয় সেই পরিমাণে তাহার সমাদর করেন। তিনি অসত্যকে ‘সত্য’ বলিয়া চালাইবার পক্ষপাতী বা প্রশ্রয়দাতা নহেন। প্রবন্ধ-লেখক পরলোকগত শ্যামলাল গোস্বামী মহাশয়ের “গৌরসুন্দর” গ্রন্থের ১২৮ পৃষ্ঠা হইতে যে অংশটি উদ্ধার করিয়াছেন, তন্মধ্যে ‘গৌরনাগরী’বাদের কোনও কথাই ত’ দেখা যায় না। তিনি কি অযথা জোর করিয়া সর্বত্রই ‘গৌরনাগরী’বাদ কোথায়ও বিন্দুবিসর্গ না থাকিলেও টানিয়া বাহির করিতে চান? শ্রীলক্ষ্মীদেবী নারায়ণের বক্ষবিলাসিনী; শ্রীলক্ষ্মীনারায়ণের পতিপত্নীভাব বা ‘রস’ নারায়ণ-শক্তি ‘ভূ’শক্তি-স্বরূপিণী বিষ্ণুপ্রিয়ায় ও গৌর-নারায়ণে থাকিবে, ইহাতে আপত্তি কি? গৌরনারায়ণ তাঁহার গার্হস্থ্যলীলায় এইরূপভাবে বিষ্ণুপ্রিয়ার সেবা নিত্যকালই গ্রহণ করিয়া থাকেন। বিষ্ণুপ্রিয়ার’ পাতিব্রতরসে বা নারায়ণের প্রতি লক্ষ্মীর পাতিব্রতরসে মধুর-রস-সাদৃশ্য থাকিলেও তাহা দাস্যের স্তরেই স্থিত।

প্রবন্ধলেখক মহাশয় লিখিয়াছেন, গৌরেন্দ্রিয়-তোষণপর চিচ্ছক্তিস্বরূপিণী শ্রীমতী বিষ্ণুপ্রিয়াদেবীর আনুগত্যে যে ‘নাগরী’ অভিমান, তাহা কখনও আত্মেন্দ্রিয়তোষণপর শাক্তধর্ম বা অবৈষ্ণবধর্ম নহে। অনুকরণপ্রিয়, বাস্তবসত্যকে কল্পনার সহিত সমন্বয় করিতে প্রয়াসী প্রবন্ধলেখকমহোদয় যতই কল্পনার রাজ্যে উড্ডীয়মান হইবার প্রয়াস করিতেছেন, ততই তিনি নিজের অনভিজ্ঞতা ও ভজন রাজ্যের যে, কোনও খবর

বা কোনও উপলব্ধির কথা তিনি জানেন না, কেবল কতকগুলি বইপড়া বদহজমপর সিদ্ধান্ত লইয়াই নাড়াচাড়া করিয়া থাকেন মাত্র, তাহারই প্রমাণ প্রতি পদে পদে ভাল করিয়া প্রদান করিতেছেন। বিষ্ণুপ্রিয়ার আনুগত্যে ‘নাগরী’ অভিমান হইতে পারে না; আর তাহা বিষ্ণুপ্রিয়া বা গৌরসুন্দরের ইচ্ছানুরূপ নহে। গৌরসুন্দর কখনও ইচ্ছা করেন না যে, বিষ্ণুপ্রিয়ার কোনও সপত্নী হউক, বিষ্ণুপ্রিয়াদেবীও কখনও ইচ্ছা করেন না যে, তিনি কাহারও সহিত সাপত্ন্য-ধর্ম-বিশিষ্টা হন। সুতরাং তাঁহাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে যদি কেহ ‘নাগরী’ সাজিতে যান, তাহা হইলে সেইরূপ কার্য্য গৌরেন্দ্রিয়-তর্পণ-বাধক হওয়ায় বা তাহাতে বিষ্ণুপ্রিয়াদেবীর আনুগত্যের অভাববাহিত্য থাকায়, তাহা নিশ্চয়ই আত্মেন্দ্রিয়তোষণপর শান্তধর্ম বা অবৈষ্ণবধর্ম মধ্যে পরিগণিত হইবে। যদি পূর্বপক্ষ হয়, কেনইবা বিষ্ণুপ্রিয়াদেবী সাপত্ন্য-ধর্মবিশিষ্টা হইতে ইচ্ছা করেন না, গৌরসুন্দরেরই বা কেন তাহা অভিলাষ নহে,—তদুত্তর এইযে, বিষ্ণুপ্রিয়াদেবী গৌরগণোদ্দেশদীপিকার নির্দেশানুসারে ‘ভূ’শক্তি-স্বরূপিণী, যথা—

শ্রীসনাতনমিশ্রোহয়ং পুরা সত্রাজিতো নৃপঃ।

বিষ্ণুপ্রিয়া জগন্মাতা যৎকন্যা-ভূস্বরূপিণী ॥

‘শ্রী’, ‘ভূ’ ও ‘নীলা’—ইহারা নারায়ণের শক্তিত্রয়। ‘ভূ’শক্তির শক্তিমদ্বিগ্রহ—শ্রীনারায়ণ, অতএব ‘ভূ’শক্তিস্বরূপিণী শ্রীশ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াদেবীর পতি শ্রীগৌর-নারায়ণ। বৈকুণ্ঠে লক্ষ্মীনারায়ণের পাতিব্রতরসে সাপত্ন্যভাব নাই, ইহা পারমার্থিক মাত্রেই জানেন। লক্ষ্মীদেবীর অসংখ্য দাসী আছেন বটে, কিন্তু তাঁহারা নারায়ণের সহিত পত্নীভাববিশিষ্টা বা লক্ষ্মীদেবীর সহিত সাপত্ন্যভাব-বিশিষ্টা নহেন—লক্ষ্মীর দাসীমাত্র, তদ্রূপ বিষ্ণুপ্রিয়ার অনুগত-অভিমনে কোন বাধা নাই; কিন্তু বিষ্ণুপ্রিয়ার ইচ্ছার বিরুদ্ধে তত্ত্ববিরোধ করিয়া ‘গৌরনাগরী’ সাজিবার চেষ্টা করিলে তাহাতে বিষ্ণুপ্রিয়ার আনুগত্য-ধর্ম-বর্জ্জন ও গৌরেন্দ্রিয়-প্রীতির পরিবর্তে আত্মেন্দ্রিয়-প্রীতিরূপ কামেরই প্রাবল্য প্রমাণিত হইবে। প্রবন্ধলেখক আরও লিখিয়াছেন, “ব্রজগোপীগণ যেমন শ্রীকৃষ্ণকে ‘প্রাণকান্ত’ ‘নাগর’ বলিয়া সম্বোধন করিলেও তাঁহাদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে ভোগের জন্য আত্মেন্দ্রিয়তোষণপর কোন অভিলাষ ছিল না, পরন্তু কৃষ্ণেন্দ্রিয়তোষণের নিমিত্ত আশ্রয় শিরোমণি শ্রীমতী বৃষভানুন্দিণীর দ্বারা কৃষ্ণবাঞ্ছা পূর্তি করাইয়া ধন্য হইতেন, তদ্রূপ যাহারা শ্রীমন্মহাপ্রভুকে বিষয়বিগ্রহজ্ঞানে নাগররূপে দর্শন করেন, তাঁহাদেরও আত্মেন্দ্রিয়তোষণপর কোন সম্ভোগেচ্ছা নাই, পরন্তু তাঁহাকে শ্রীমতী বিষ্ণুপ্রিয়ার দ্বারা আনন্দদান করাই তাঁহাদের একমাত্র স্বার্থ, সুতরাং ‘গৌরনাগর’-বাদে আত্মেন্দ্রিয়তোষণরূপ কোন ব্যভিচার নাই। ‘গৌরনাগরী’গণ উক্ত সত্যভামা বা কুজার ভাবান্বিত নহেন, পরন্তু তাঁহারা চিচ্ছক্তিস্বরূপিণী শ্রীশ্রীবিষ্ণুপ্রিয়ার অনুগত।”

এইরূপ কাল্পনিক-যুক্তি-পেষণপর প্রশ্ন গৌড়ীয়মঠের যে কোনও সেবকের নিকট যদি প্রবন্ধলেখক মহোদয় কোনও দিন করিয়া থাকেন, তাহা হইলে নিশ্চয়ই তাঁহারা তাহার সদুত্তর দিয়াছেন। কিন্তু তিনি তাঁহার যে কাল্পনিক বুদ্ধিকে মস্তিকে পুরিয়া রাখিয়াছেন, তাহা সাধুকপায় বিরেচিত না হওয়া পর্য্যন্ত, তিনি

সৎসিদ্ধান্ত ধরিতে পারিবেন না। প্রবন্ধলেখকের ভুল কোন্ জায়গায় রহিয়াছে, তাহা তিনি ধরিতে পারিতেছেন না। তিনি কল্পনার বলে মনে করেন যে, যখন গৌরই কৃষ্ণ, তখন বিষ্ণুপ্রিয়াও রাধিকা। পরন্তু তাহা নহে। এইরূপ সিদ্ধান্ত গোস্বামিশাস্ত্রের কোথায়ও নাই। শ্রীগৌরসুন্দর রাধাকৃষ্ণ-মিলিত তনু; সুতরাং ভক্তবাৎসল্য-বিধায়িনী জগন্মাতা বিষ্ণুপ্রিয়াকে রাধাকৃষ্ণের সেবিকা বলা যাইতে পারে। শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া দেবীকে একজন বৃষভানুন্দিনীর সহচরী, ভক্তাপরমেশ্বরী নামে অভিহিত করা যাইতে পারে। শ্রীগৌরসুন্দর আদিলীলায় যে-স্বরূপ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা তাঁহার নারায়ণ-স্বরূপ। শ্রীলক্ষ্মীপ্রিয়া ও বিষ্ণুপ্রিয়াকে তিনি বৈধপত্নী-রূপে গ্রহণ করিয়াছেন। শ্রীমতী বৃষভানুন্দিনী কিছু সেইরূপ বৈধ বিচারের অন্তর্গত নহেন। সুতরাং বার্ষভানবীদেবীর রস বিষ্ণুপ্রিয়াদেবীর উপর চাপাইলে রসাতাসদোষ, তত্ত্ববিরোধ ও সিদ্ধান্তবিরোধ ঘটিবে। তাহাতে শ্রীমন্মহাপ্রভুর কখনই ইন্দ্রিয়তৃপ্তি বা সেবা হইতে পারে না। কারণ—

“রসাতাস হয় যদি সিদ্ধান্ত-বিরোধ।

সহিতে না পারে প্রভু মনে হয় ক্রোধ।।”

—চৈঃ চঃ অন্ত্য ৫ম।৯৭

দ্বিতীয়তঃ ব্রজগোপীগণ শ্রীরাধার সহিত কৃষ্ণের মিলন ইচ্ছা করিলেও শ্রীমতী রাধিকা ব্রজগোপীগণকে কৃষ্ণের সহিত সঙ্গম করাইয়া থাকেন; কিন্তু ‘ভূ’শক্তি-স্বরূপিণী শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াদেবী কখনও তাঁহার পতির সহিত অপর স্ত্রীর মিলন হউক, ইহা ইচ্ছা করেন না বা ‘ভূ’শক্তির শক্তিমত্তত্ব এইরূপ চেষ্টাবিশিষ্ট নহে। সুতরাং গৌর ও বিষ্ণুপ্রিয়ার ইচ্ছার বিরুদ্ধে গৌরসুন্দরকে ‘নাগর’ প্রভৃতি বলিয়া সম্বোধন করা আত্মেন্দ্রিয়-তর্পণ ব্যতীত আর কি? যাহারা এইরূপ চেষ্টাবিশিষ্ট, তাহারা নিজদিগকে ‘গৌরভক্ত’ বলিয়া যতই মনে করুন না কেন, প্রকৃত গৌরভক্তগণ তাহাদিগকে ‘গৌরভক্ত’ না বলিয়া ‘গৌরভোগী’ বলিয়া থাকেন। আর যদি বিষ্ণুপ্রিয়ার আনুগত্যেই কেহ গৌরভজন করিতে চান, তাহা হইলে বিষ্ণুপ্রিয়ার আদর্শই গ্রহণ করা উচিত। বিষ্ণুপ্রিয়া-দেবী গৌরসুন্দরের প্রেমভক্তি-সহায়কারিণী। তিনি বিপ্রলভবিগ্রহ গৌরসুন্দরের রস-পরিপোষণকারিণী। সম্ম্যাসলীলা প্রদর্শন করিবার পূর্বে গৌরসুন্দর তাঁহাকে যে উপদেশ প্রদান করিয়া-ছিলেন—

তোমার নাম বিষ্ণুপ্রিয়া,

সার্থক করহ ইহা,

মিছা শোক না করিহ আর মনে।

এ তোরে कहিলু কথা,

দূর কর আন চিন্তা

মন দেহ কৃষ্ণের চরণে।।”

—চৈতন্য মঙ্গল মধ্যখণ্ড

সেই উপদেশ শিরে গ্রহণ করিয়া জগন্মাতা বিষ্ণুপ্রিয়াদেবী বিপ্রলভবিগ্রহ গৌরসুন্দরের কৃষ্ণাষেষণ চেষ্টার যেরূপ অনুসরণ করিয়াছেন, আমরা তাহা শ্রীল ঘনশ্যাম ঠাকুরের লেখনীতে এইরূপ পাই—

“কদাচিৎ নিদ্রা হৈলে শয়ন-ভূমিতে।।
 কনক জিনিয়া অঙ্গ সে অতি মলিন।
 কৃষ্ণচতুর্দশীর শরীর প্রায় ক্ষীণ।।
 হরিনাম সংখ্যাপূর্ণ তণ্ডুলে করয়।
 সে তণ্ডুল পাক করি’ প্রভুরে অর্পয়।।
 তাহারই কিঞ্চিৎমাত্র করেন ভক্ষণ।
 কেহ না জানয়ে কেনে রাখয়ে জীবন।।”

—শ্রীভক্তিরত্নাকর, চতুর্থ তরঙ্গ

বিষ্ণুপ্রিয়ার আনুগত্য করিতে হইলে এইরূপ বিপ্রলভ ভাবের অনুসরণ করিয়াই নিষ্কপটে কৃষ্ণভজন করিতে হইবে। তাহা না করিয়া কেহ যদি গৌরসুন্দরকে তাঁহার ইন্দ্রিয়তর্পণ-বিধায়ক ‘নাগর’ মনে করেন, তাহা হইলে তিনি বিষ্ণু প্রিয়াদেবীর আনুগত্য পরিত্যাগ করিয়া স্বমত কল্পনা করিয়াছেন, জানিতে হইবে।

প্রবন্ধলেখক মহাশয় তাঁহার প্রবন্ধের সর্বশেষভাগে লিখিয়াছেন,—“শ্রীগৌরসুন্দর বিপ্রলভরসবিগ্রহ, সন্তোগ রসবিগ্রহ নহেন—ইহাই তাঁহাদের (গৌড়ীয়ের) ধারণা। শ্রীগৌর-বিষ্ণুপ্রিয়া অর্চ্যশ্রীবিগ্রহ—ভজনীয় বিগ্রহ নহেন—ইহাই তাঁহাদের সিদ্ধান্ত।”

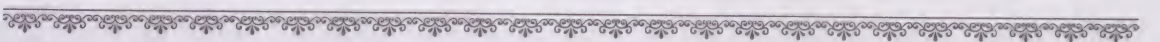
‘শ্রীগৌরসুন্দর’ যে বিপ্রলভ-রসবিগ্রহ এবং ‘কৃষ্ণ’ যে সন্তোগরস বিগ্রহ, ইহা কেবল গৌড়ীয়ের ধারণা নহে, সমগ্র গোস্বামিশাস্ত্র, শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভুর লেখনী তাহাই প্রতি বর্ষে বর্ষে সাক্ষ্য প্রদান করিতেছেন। সন্তোগরস বিগ্রহ বলিবামাত্রই তিনি আর ‘গৌর’ থাকিলেন না, তিনি তখন দ্বিভুজ মুরলীধর গোপেন্দ্রনন্দনশ্যাম শ্রীকৃষ্ণরূপে সেব্য হইলেন। প্রবন্ধলেখক মহাশয় গৌড়ীয়ের সিদ্ধান্তগুলি বুঝিতে অসমর্থ হইয়াই এরূপ ‘এলোমেলো’ কথা লিখিয়াছেন। ‘গৌরবিষ্ণুপ্রিয়া অর্চ্যশ্রীবিগ্রহ’ ‘ভজনীয় শ্রীবিগ্রহ’ নহে, এরূপ কথা গৌড়ীয় বলেন নাই। তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহা প্রবন্ধলেখক মহোদয় তাঁহার বিদ্বৎ প্রতীতির অভাবে এক বুঝিতে আর এক বুঝিয়া বদ্ব্যজ্ঞের উদ্গার করিয়াছেন মাত্র। গৌড়ীয় বলেন, “অর্চনমার্গে শ্রীগৌর-বিষ্ণুপ্রিয়া পূজিত হন, ভজনমার্গে শ্রীগৌরগদাধর।” অর্চনমার্গে সন্ত্রমবুদ্ধি বা ঐশ্বর্য্য প্রবল। বৈধ-অর্চনকারী যে রাধাকৃষ্ণের পূজা করেন, তাহাতে প্রকৃতপক্ষে শ্রীলক্ষ্মী নারায়ণেরই পূজা হইয়া থাকে। কারণ ‘ঐশ্বর্য্য-শিথিলপ্রেমে’ কৃষ্ণের প্রীতি বা সেবা হইতে পারে না। অর্চনমার্গে সন্ত্রমবুদ্ধি প্রবল; বৈধ-অর্চনকারী কৃষ্ণকে তাঁহার উচ্ছিষ্ট ফল ভোজন করাইতে সাহসী হন না কিংবা অবৈধসাহস দেখাইয়া অধিকার লঙ্ঘনও করেন না। সুতরাং তাঁহার সন্ত্রমরূপা ঐশ্বর্য্য-বুদ্ধিতে যে পূজা হয়, তাহা প্রকৃতপক্ষে লক্ষ্মীনারায়ণেরই পূজা। কিন্তু ভজনমার্গে এরূপ ঐশ্বর্য্য বা সন্ত্রমবুদ্ধির প্রাবল্য্য নাই। অতএব রাগমার্গে শ্রীগৌর-গদাধর সেবিত হইয়া থাকেন। পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, গৌরগণোদ্দেশ-দীপিকায় শ্রীশ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াদেবীকে ‘ভূ’শক্তি স্বরূপিণী বলিয়াছেন এবং ‘ভূ’শক্তির শক্তিমন্দির শ্রীনারায়ণ—ইহা সর্ববাদি সম্মত। অতএব গৌরবিষ্ণুপ্রিয়ার

পূজা যে লক্ষ্মীনারায়ণেরই পূজা, এবিষয়ে আর সন্দেহ কি? যে রূপ লক্ষ্মীনারায়ণ তত্তৎ উপাস্যের অধিকারীর নিকট তাঁহাদের ভজনীয় বস্তু, তদ্রূপ গৌরবিষ্ণুপ্রিয়াও লক্ষ্মীনারায়ণরূপে ভজনীয় বস্তু। লক্ষ্মীনারায়ণ ভজনাকারিগণ যে রূপ তাঁহাদের ঐশ্বর্য্যবিগ্রহ নারায়ণকে জোর পূর্বক সন্তোষরসবিগ্রহ ‘নাগর’ সাজাইয়া তত্ত্ববিরোধ করেন না, তদ্রূপ গৌরবিষ্ণুপ্রিয়ার ভজনে কোন আপত্তি নাই। কিন্তু অন্যায় ও অবৈধরূপে গৌরকে ‘নাগর’ সাজাইবার চেষ্টা করিলে শুদ্ধ ভজনাকারিগণ বলিবেন যে, ঐ সকল ব্যক্তি ভজনবিষয়ে সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ, কেবল অবৈধ-কল্পনা ও অনুকরণপ্রিয়। ঐরূপ কাল্পনিক চেষ্টার নাম পৌত্তলিকতা। পূর্ব পূর্ব কোনও বৈষ্ণব-মহাজন অর্থাৎ গৌরমনোহরীষ্ট প্রচারক ষড়্গোস্বামী, শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী, চৈতন্য-লীলার ব্যাস ঠাকুর-বৃন্দাবন—কেহই এরূপ পৌত্তলিকতা প্রচার করেন নাই। কল্পিত মহাজনের কথা কিম্বা আউল-বাউল-সহজিয়াগণের ন্যায় ‘মহাজন যাহা প্রকৃত প্রস্তাবে বলেন নাই, সেই সকল অসৎ সিদ্ধান্ত’ মহাজনের ঘাড়ে চাপাইবার চেষ্টা দেখাইলে তাহাই যে মহাজনগণের সমর্থিত বলিয়া প্রমাণিত হইবে, এরূপ কথা কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তিই স্বীকার করিবেন না। অতএব প্রবন্ধলেখকের সকল পূর্বপক্ষগুলিই মহাজনবাক্য ও শাস্ত্রযুক্তিমূলে সম্পূর্ণভাবে খণ্ডিত হইল। আশা করি, প্রবন্ধলেখক এই যুক্তিগুলি মনোযোগের সহিত অনুধাবন করিবেন এবং তাঁহার যদি কিছু অন্যায় গোঁড়ামি থাকিয়া থাকে, সেইগুলিকে দৃঃসঙ্কল্পে দূরে পরিহার করিয়া নিরপেক্ষ সত্যের অনুসন্ধানপূর্বক পরমার্থদ মনুষ্যজন্ম সার্থক করিবেন—ইহাই বিনীত প্রার্থনা।



মহামন্ত্র কীর্তনীয়

শ্রীকোলদ্বীপ (নবদ্বীপ সহর) হইতে জনৈক প্রবীণ ব্রাহ্মণমহোদয় শ্রীশ্রীমহামন্ত্র-কীর্তন-বিরোধিসম্প্রদায়ের অভিমত শ্রীপত্রে খণ্ডন করিবার জন্য একখানি পত্র লিখিয়াছেন। আমরা “শ্রীমহামন্ত্র কীর্তনীয় কি না?” শীর্ষক প্রবন্ধে শ্রীপত্রে এ-বিষয় বহু পূর্বেই আলোচনা করিয়াছি। জগতে—কীর্তন-দুর্ভিক্ষ-প্রপীড়িত জগতে বহির্নুখ জীবকুল যে কত প্রকারে কীর্তন বাধা দিবার চেষ্টা করিয়া নিজের পায়ে নিজে কুঠারাঘাত করিবার প্রয়াস করিতেছে, তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না। শ্রীমন্তাগবত বলিয়াছেন যে, কলিযুগ সর্বদোষের আকর হইলেও তাহাতে একটি মহৎ গুণ আছে যে, এই কলিকালে একমাত্র হরিকীর্তন দ্বারাই অতি সহজেই জীবের পরম প্রয়োজন লাভ হয়। কিন্তু দুর্দ্দৈববশে জীব এরূপ সুযোগ পাইয়াও নানাভাবে কীর্তনের বিরোধী হইয়া পড়িতেছে! পূর্বে শুনা যাইত যে, কস্মী, জ্ঞানী, যোগী প্রভৃতি কৃষ্ণভক্ত-সম্প্রদায়ই কীর্তনের বিরোধী অর্থাৎ তাঁহারা কীর্তনাখ্যা ভক্তিকে দুর্বল মনে করিয়া কস্ম-জ্ঞান-যোগাদিকে সবল-সাধন জ্ঞান করেন এবং কখনও বা অন্য শুভ-ক্রিয়ার সহিত নামকীর্তনের সাম্যজ্ঞান, ‘নামে’ অর্থবাদ বা ‘নাম’কে কাল্পনিক-বস্তু বলিয়া ধারণা করিয়া থাকেন। কিন্তু কলির প্রাবল্যে আবার একপ্রকার নূতন কীর্তনবিরোধি-দলের সৃষ্টি হইয়াছে, যাঁহারা নিজদিগকে ‘ভক্ত’, ‘বৈষ্ণব’, ‘মহাপ্রভুর অনুগত’, ‘নামপরায়ণ’, ‘নামবিশ্বাসী’, ‘ভজনানন্দী’



প্রভৃতি বলিয়া ও বোলাইয়াও কার্যতঃ কলিযুগের একমাত্র সাধন ও সাধ্য শ্রীগৌরনিত্যানন্দের শ্রেষ্ঠ-দান ‘শ্রীনাম-কীর্তনে’র বিরোধী হইয়া পড়িতেছেন। ইহারা বলেন, “কলিযুগের তারকব্রহ্ম নাম বা মহামন্ত্র উচ্চৈঃস্বরে কীর্তন করা নিষিদ্ধ, ‘নামকীর্তন’ বলিতে অন্যান্য নামকীর্তন বুঝিতে হইবে।”

হায়! বঞ্চিত আমরা, আমাদের এইরূপ দুর্দ্দেবের বিষয় জানিয়াই অন্তর্যামী ভগবান্ শ্রীগৌরসুন্দর গাহিয়াছেন,—

“দুর্দ্দেবমীদৃশমিহাজনি নানুরাগঃ”

এই জন্যই তিনি “আপনি আচরি” ধর্ম জীবেরে শিখায়”—এই ব্যাকানুসারে স্বয়ং ভগবান্ হইয়াও নিজ ‘হরেকৃষ্ণ’-যোলনাম বত্রিশ-অক্ষর শ্রীমহামন্ত্র তারকব্রহ্মনাম উচ্চৈঃস্বরে কীর্তন করিয়া গিয়াছেন। তাহার সাক্ষ্য আমরা তাঁহার প্রিয়স্বরূপ শ্রীল রূপগোস্বামী-আচার্য্যপাদের লেখনীতে সুস্পষ্ট ভাবে দেখিতে পাই।

“হরেকৃষ্ণেতুচ্চৈঃ স্মুরিতরসনো নামগণনাকৃত-গ্রন্থিশ্রেণী সুভগকটিসূত্রোজ্জ্বলকরঃ।”

(শ্রীরূপগোস্বামী-কৃত চৈতন্যষ্টক ৫ম)

অর্থাৎ উচ্চৈঃস্বরে ‘হরেকৃষ্ণ’ নামোচ্চারণ করিতে যাঁহার রসনা নৃত্য করিতে থাকে এবং উচ্চারিত নামের-গণনার নিমিত্ত গ্রন্থীকৃত সুন্দর কটিসূত্রে যাঁহার উজ্জ্বল বাম-হস্ত শোভিত—এইরূপ শ্রীগৌরসুন্দর।

উক্ত শ্লোকের টীকায় গৌড়ীয় বেদান্তাচার্য্যবর্য্য শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু লিখিয়াছেন,—

“হরেকৃষ্ণেতি মন্ত্রপ্রতীক গ্রহণম্। ষোড়শনামাত্মনা দ্বাত্রিংশদক্ষরেণ মন্ত্ৰেণোচ্চৈরুচ্চারিতেন স্মুরিতা কৃতনৃত্যারসনা জিহ্বা যস্য সং।”

(শ্রীলদেব বিদ্যাভূষণ কৃত ‘সুতবমালা বিভূষণ’-ভাষ্য)—‘হরে কৃষ্ণ’—এই মন্ত্রমূর্তির গ্রহণ। ষোড়শ-নামাত্মক দ্বাত্রিংশৎ অক্ষরযুক্ত মন্ত্র উচ্চৈঃস্বরে উচ্চারিত হওয়ায় যাঁহার জিহ্বা নৃত্য করিতেছে।

শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদের লেখনীর বহুস্থানে আমরা উৎকীর্ণিত-মহামন্ত্র-গৌরসুন্দরের স্তব দেখিতে পাই। চৈতন্যচন্দ্রামৃতের টীকাকারও ‘হরেকৃষ্ণ’ মহামন্ত্র যে উচ্চৈঃস্বরে কীর্তনীয়-নাম, তাহাই তৎটীকার মধ্যে প্রতিপাদন করিয়াছেন।

নামাচার্য্য শ্রীল ঠাকুর হরিদাসের আচরণেও আমরা দেখিতে পাই যে, তাঁহার তিন লক্ষ নামের মধ্যে তিনি এক লক্ষ নাম উচ্চৈঃস্বরে কীর্তন করিতেন। তবে বহিস্মুখ-জীব-জগতের কৃষ্ণ-বহিস্মুখতারূপ স্বভাবানুসারে তৎকালেও যে উচ্চকীর্তন-বিরোধি-সম্প্রদায় ছিল না, এমন নহে। তাহার সাক্ষ্য আমরা শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবনের লেখনীর মধ্যে দেখিতে পাই—

হরিনদী গ্রামে এক ব্রাহ্মণ দুর্জর্ন।

হরিদাসে দেখি ক্রোধে বলয়ে বচন।।

ওহে হরিদাস, একি ব্যাভার তোমার।
ডাকিয়া যে নাম লহ, কি হেতু ইহার।।
মনে মনে জপিবা, এই সে ধর্ম হয়।
ডাকিয়া লইতে নাম কোন্ শাস্ত্রে কয়।।
কা'র শিক্ষা হরিনাম ডাকিয়া লইতে।
এই ত' পণ্ডিত-সভা বলহ ইহাতে।।

তদুত্তরে নামাচার্য্য কি বলিয়াছিলেন, তাহা শ্রীব্যাসদেবের লেখনীতে এইরূপ প্রকাশিত হইয়াছে,—

জপতো হরিনামানি স্থানে শতগুণাধিকঃ।
আত্মানঞ্চ পুনাত্যুর্চ্ছেজ্জপন্ শ্রোতৃন্ পুনাতি চ।।
জপ-কর্ত্তা হৈতে উচ্চসংকীর্তনকারী।
শতগুণাধিকফল পুরাণেতে ধরি।।
শুন বিপ্র মন দিয়া ইহার কারণ।
জপি' আপনারে সবে করয়ে পোষণ।।
উচ্চ করি' করিলে গোবিন্দ-সংকীর্তন।
জম্বুমাত্র শুনিয়া, পায় বিমোচন।।
জিহ্বা পাইয়াও নর বিনা সর্ব্বপ্রাণী।
না পারে বলিতে কৃষ্ণনাম হেন ধ্বনি।।
ব্যর্থ-জন্ম তাহারা নিস্তুরে যাহা হৈতে।
বল দেখি, কোন্ দোষ সে কর্ম্ম করিতে।।
কেহ আপনারে মাত্র করয়ে পোষণ।
কেহ বা পোষণ করে সহস্রেক জন।।
দুইতে কে বড় ভাবি' বুঝহ আপনে।
এই অভিপ্রায় গুণ উচ্চ-সংকীর্তনে।।
নামোচ্চারণমাহাত্ম্যং শ্রয়তে মহদদ্ভুতম্।
যদুচ্চারণ-মাত্রাণ নরো যায়াৎ পরং পদম্।।
সেই বিপ্র শুনি' হরিদাসের কথন।
বলিতে লাগিল ক্রোধে মহাদুর্বচন।।

ইহার পরের ঘটনা শ্রীচৈতন্য-ভাগবতের পাঠকমাত্রই জানেন এবং সেইরূপ মহামন্ত্রের উচ্চকীৰ্ত্তন-বিরোধী দুর্জ্ঞান ব্রাহ্মণব্রহ্মবৈষ্ণবের সম্বন্ধে ঠাকুর বৃন্দাবনের অভিমত, যাহা পরে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাও চৈতন্য-ভাগবতপাঠীর অবিদিত নাই।

শ্রীমন্মহাপ্রভুর আদেশে “কীৰ্ত্তনীয়ঃ সদা হরিঃ”—এস্থলে ‘কীৰ্ত্তন’ শব্দে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিকার এইরূপ বলিয়াছেন,—‘উচ্চৈর্ভাষা তু কীৰ্ত্তনম্’—উচ্চৈঃস্বরে কথন বা উচ্চারণের নামই ‘কীৰ্ত্তন’। ‘সদা’ শব্দ দ্বারা স্থান, পাত্র বা কালভেদ রহিত হইয়াছে। সুতরাং সকল সময়েই সর্বভাবে ‘হরিনাম’ মহামন্ত্র কীৰ্ত্তনীয়। কোন কোন ভক্তবিটল বলিয়া থাকেন যে, “স্বীকার করিলাম না হয় ‘মহামন্ত্র’ কীৰ্ত্তনীয়, কিন্তু উহা কেবল সংখ্যা রাখিয়া কীৰ্ত্তনযোগ্য; খোলকরতালের সহিত কীৰ্ত্তনীয় নহে।” ঐ সকল ব্যক্তির এরূপ কুতর্ক উঠাইবার কারণ আর কিছুই নহে, কোন ছলে ভুবনমঙ্গল তারকব্রহ্মনামের কীৰ্ত্তনে বাধা প্রদান করা। ঐরূপ বুদ্ধি ‘নামে’ ভেদবুদ্ধি হইতেই উৎপিত। গোস্বামিশাস্ত্রের বহুস্থানে অগ্নিপুராণোক্ত এই বাক্যটি আমরা দেখিতে পাই—

হরে কৃষ্ণ হরে কৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে।

রটন্তি হেলয়া বাপি তে কৃতার্থা ন সংশয়ঃ।।

“হরে কৃষ্ণ হরে কৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে।”—এই মহামন্ত্র যাঁহারা অবহেলাপূর্বকও উচ্চারণ করেন, তাঁহারা কৃতার্থ হন—ইহাতে কোন সংশয় নাই।

‘রটনা’—শব্দের অর্থ ঘোষণা অর্থাৎ সর্বত্র প্রচার। ‘হেলয়া’—শব্দের দ্বারা সংখ্যাাদি নির্বন্ধ না থাকিলেও—ইহা বুঝিতে হইবে। সুতরাং ‘হরিনাম’ মহামন্ত্র খোলকরতালের সহিত কীৰ্ত্তন, সংখ্যা বা নির্বন্ধের সহিত কীৰ্ত্তন, মানসিক জপ ও উপাংশু-জপ—সর্বভাবেই নিরন্তর সেবিত। যদি কেহ মনে করেন যে, “হরিনামমহামন্ত্রজপ সম্বন্ধে যখন সর্ববাদিসম্মত-মত রহিয়াছে, আর তাহার উচ্চকীৰ্ত্তন-বিষয়ে মতদ্বৈধ আছে, তখন আমরা ঐরূপ সন্দেহের কার্য্যে না যাইয়া মনে মনেই জপ করিব”—এইরূপ অবিশ্বাস ও ভেদবুদ্ধি করা হইবে। নামকীৰ্ত্তন-মাহাত্ম্য শ্রবণ করিয়াও তাহাতে শঙ্করাহিত্য-রূপ নামাপরাধ আসিয়া আমাদের অসৎপথে ধাবিত করিবে। ‘নাম’ বলিতে একমাত্র ‘হরেকৃষ্ণ’ মহামন্ত্রই কলিযুগের তারকব্রহ্মনাম জানিতে হইবে। তারকব্রহ্মনামকে ‘নাম’ না বলিয়া “আমার ইচ্ছানুসারে আমি অন্য নাম গ্রহণ করিব”—এইরূপ দুষ্টবুদ্ধি হইলে হরিনামে ভেদবুদ্ধি আসিয়া আমাদের নরকের পথের পথিক করিবে। তারকব্রহ্মনাম ও ‘গোপাল গোবিন্দ রাম মধুসূদন’ প্রভৃতি নামে ভেদবুদ্ধি হওয়া কখনও উচিত নহে।

কতিপয় ব্যবসায়ী প্রাকৃত-সহজিয়া স্বমত কল্পনা করিয়া তারকব্রহ্ম-নামকে কেবলমাত্র জপ্য বলিতেছেন। এইশ্রেণীর ব্যক্তি নিশ্চয়ই নামবিক্রয়ী, সন্দেহ নাই। তাঁহারা মনে করেন, “মহামন্ত্র-তারকব্রহ্ম নাম যদি সকল জীবের নিকট উচ্চৈঃস্বরে ঘোষিত হন, তাহা হইলে লোক আর তাঁহাদের ন্যায় বর্ণিগদিকের নিকট হইতে মহামন্ত্রকে গৃহ্যবস্তু জ্ঞান করিয়া অর্থ-বিনিময়ে গ্রহণ করিতে আসিবে না, তাঁহাদের ব্যবসার জিনিষ (!)

সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িলে তাঁহাদের লোকবঞ্চনাবৃত্তি আর চলিবে না। অতএব তারকব্রহ্মনামকে মন্ত্রের ন্যায় গোপনীয় বস্তু রাখিয়া মন্ত্র-ব্যবসায়ের ন্যায় তারকব্রহ্মনামেরও একটি ‘নূতন ব্যবসায়’ সৃষ্টি করা যাক্”।

অনর্থযুক্ত ব্যক্তির পক্ষে উচ্চৈঃস্বরে তারকব্রহ্ম-নামের কীর্তনই শ্রেয়ঃ। অনর্থযুক্ত ব্যক্তি যদি তারকব্রহ্মনাম নিৰ্জনে জপের ছলনা দেখাইতে যান, তাহা হইলে সে ব্যক্তি হরিনাম জপ করিবার পরিবর্তে হয় বিষয়-জপ, না হয় স্ত্রী-জপ, না হয় বাড়ীর বেগুন-খেতের কথা, গরুবাছুরের কথা কিম্বা সন্দেশ রসগোল্লার কথাই স্মরণ করিবে। অতএব সকল সময় সর্বতোভাবে উচ্চৈঃস্বরে তারকব্রহ্মনাম কীর্তন ব্যতীত আর মঙ্গলের দ্বিতীয় পস্থা নাই। সকলে সদৃশ্রুত আনুগত্যে সর্বক্ষণ উচ্চৈঃস্বরে কীর্তন করিতে করিতে বলুন অথবা মৃদঙ্গ-করতাল সহযোগে সংকীর্তন করিয়া বলুন—

হরে কৃষ্ণ হরে কৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে।

হরে রাম হরে রাম রাম রাম হরে হরে।।



নির্য্যাণ

নিষ্কমণ, নির্গমন, দেহ হইতে জীবাশ্মার অপগম, মুক্তি প্রভৃতি অর্থে ‘নির্য্যাণ’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে। জীবাশ্মা অণু হইলেও ত্রিগুণাত্মক বা সৃষ্টি-স্থিতি-লয়ের অধীন নহেন। তবে তাঁহার সম্বন্ধে ঐ সকল বাক্য প্রয়োগ করিবার কারণ কি? এই প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইলে আমরা জানিতে পারি যে, কৰ্মফলানুসারে জীব নানা যোনিতে পরিভ্রমণ করে এবং জন্ম-মৃত্যুর অধীন হয়। এই স্থলে পূর্বপক্ষ হইতে পারে যে, জীব যখন সৃষ্ট হইয়া ছিল তৎকালে তাহার কোন কৰ্ম ছিল না। তবে কেন তিনি প্রপঞ্চ নানা যোনিতে পরিভ্রমণ করিয়া সুখদুঃখাদি ভোগ করিয়া থাকেন? এইরূপ প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইতে পারে না। কেননা, জীব নিত্যবস্তু। তিনি কোন নির্দিষ্ট কালে সৃষ্ট হইয়াছিলেন এরূপও নহে, তাহাতে জড়ীয় ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান এই ত্রিবিধ কালের ব্যবধান না থাকায়, তাঁহার সম্বন্ধে এরূপ বাক্য প্রয়োগ করা যাইতে পারে না। কৰ্ম বিনাশযোগ্য হইলেও অনাদি। ব্রহ্মসূত্র বলেন,—“কৰ্মবিভাগাৎ ইতি ন অনাদিত্বাৎ” অর্থাৎ কৰ্মবিভাগ ছিল না এরূপ নহে। কেননা কৰ্ম অনাদি।

উপরি উক্ত বাক্যগুলি মনোযোগ সহকারে আলোচনা করিলে আমরা বুঝিতে পারি যে, কৰ্মফলবশে জীবের জন্ম ও মৃত্যু হইয়া থাকে। কৰ্মফল-বশে জীব আপনাকে বদ্ধ মনে করিয়া মুক্তির নিমিত্ত চেষ্টা করিয়া থাকেন। জ্ঞানিগণের মতে ব্রহ্মই, অবিদ্যা বা ভ্রমবশতঃ আপনাকে ‘জীব’ জ্ঞান করিয়া নানা যোনিতে পরিভ্রমণ করিতে করিতে সাংসারিক ক্লেশ ভোগ করিতে থাকেন। ভ্রম বিদূরিত হইলেই তিনি সমুদয় ক্লেশ হইতে মুক্ত হন। ইহারই নাম ‘নির্য্যাণ’ বা ‘মুক্তি’। কিন্তু ঐ প্রকার বিচার সূষ্ঠ নহে। বদ্ধ ধারণা হইতেই ঐ সকল ধারণার উৎপত্তি হইয়াছে। স্থূললিঙ্গ-দেহে আত্মবুদ্ধি হইতে যে রূপ কৰ্মকাণ্ডের উদ্গম হইয়াছে, তদ্রূপ

স্বীয় বদ্ধাভিমান হইতেই মুক্তির চেষ্টাও উদিত হইয়াছে। বস্তুতঃ জীবাত্মা বদ্ধ নহেন।

কৰ্ম দ্বিবিধ—প্রারব্ধ ও অপ্রারব্ধ। এই দুই প্রকার কৰ্মফলই জন্ম-মৃত্যুর কারণ। যাহার ভোগকাল আরম্ভ হয় নাই, তাহাই অপ্রারব্ধ কৰ্ম। বর্তমানে যে কৰ্মের ফল ভোগ হইতেছে তাহাই প্রারব্ধ কৰ্ম। জ্ঞানিগণের প্রারব্ধ কৰ্মের নাশ না হওয়ায় তাঁহারা মুক্ত হইতে পারেন না, ‘মুক্ত’ অভিমান মাত্রই করিয়া থাকেন। প্রারব্ধ কৰ্মের ফলে তাঁহাদিগকে পুনরায় মর্ত্যলোকে জন্ম গ্রহণ করিয়া সুখদুঃখের অধীন হইতে হয়। এই জন্যই শ্রীচরিতামৃতকার শ্রীল গোস্বামিপ্রভু বলিয়াছেন,—

“জ্ঞানী জীবন্মুক্তদশা পাইনু করি মানে।

বস্তুতঃ বুদ্ধি শুদ্ধ নহে কৃষ্ণভক্তি বিনে।।”

প্রারব্ধকৰ্ম নাশ না হওয়া পর্য্যন্ত জীব মুক্ত হইতে পারেন না। প্রারব্ধকৰ্ম জ্ঞান বা যোগ দ্বারা নাশ হইতে পারে না। তবে কি উপায়ে প্রারব্ধকৰ্মের হস্ত হইতে আমরা পরিত্রাণ পাইতে পারিব? তদুত্তরে আচার্য্যপ্রবর গোস্বামী শ্রীল রূপপাদ বলিয়াছেন,—

যদব্রহ্ম সাক্ষাৎ কৃতিনিষ্ঠয়াপি বিনাশমায়াতি বিনা ন ভোগৈঃ।

অপৈতি নাম স্বরূপেন তদে প্রারব্ধ কৰ্ম্মেতি বিরৌতি বেদেঃ।।

অর্থাৎ নিরবচ্ছিন্ন তৈলধারার ন্যায় ব্রহ্মচিন্তার ফলে ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার করিয়াও জীব ভোগ ব্যতীত প্রারব্ধ-কৰ্মের হস্ত হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারেন না। কিন্তু নিরপরাধে ‘কৃষ্ণনাম’ জিহ্বায় উচ্চারিত হইবা মাত্রই জীবের দেহারম্ভক প্রারব্ধ কৰ্ম বিনষ্ট হইয়া যায়, ইহা বেদ তারত্ম্যের কীর্তন করিয়াছেন। সুতরাং নিরপরাধে কৃষ্ণনামোচ্চারণকারী ভক্তকে আর কৰ্মী প্রভৃতির ন্যায় জন্ম-মৃত্যুর অধীন হইতে হয় না। কৃষ্ণভক্তিই বস্তুতঃ জীবন্মুক্ত। শ্রীমদ্ভাগবতে বর্ণিত হইয়াছে,—

মর্ত্যো যদা ত্যক্তসমস্তকৰ্ম্মা নিবেদিতাত্মা বিচিকীর্ষিতো মে।

তদামৃতত্বং প্রতিপদ্যমানো ময়াত্মভূয়া চ কল্পতে এব।।

তাৎপর্য্য এই যে,—অনাদি কৰ্মফলে জীব প্রপঞ্চে আগমনপূর্ব্বক প্রকৃতির গুণে চালিত হইয়া নানাবিধ শুভাশুভ কৰ্ম করিয়া থাকেন। সাধুসঙ্গবলে ঐ সকল মর্ত্যজীব যখন নিজ ভ্রম বুঝিতে পারিয়া যাবতীয় কৰ্ম্মকাণ্ডে আসক্তি পরিত্যাগপূর্ব্বক গুরুপাদপদ্মে আত্ম-সমর্পণ করেন, অর্থাৎ ইহকালে বা পরকালে আমি ও আমার বলিতে যাহা কিছু আছে, সমস্ত গুরুপাদপদ্মে সমর্পণ করিয়া “অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এই বেদান্ত-বাক্যানুসারে ব্রহ্মজিজ্ঞাসায় প্রবৃত্ত হন, তখনই তিনি অমৃতত্ব লাভ করিয়া অর্থাৎ মুক্তি বা নির্য্যাণ প্রাপ্ত হইয়া ভগবৎসন্নিধানে তদীয় সেবার নিমিত্ত নিত্যকাল অধিষ্ঠান করেন। শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু বলিয়াছেন,—

দীক্ষাকালে ভক্ত করে আত্মসমর্পণ।

সেই কালে কৃষ্ণ তারে করে আত্মসম।।

সেই দেহ করে তার চিদানন্দময়।

অপ্রাকৃত দেহে সেই শ্রীকৃষ্ণ ভজয়।।

কবিরাজ গোস্বামীর বাক্যটি আলোচনা করিলে জানা যায় যে, ভক্তের দেহ চিদানন্দময়, মাতৃকৃষ্ণি হইতে যে দেহটি প্রপঞ্চঃ আগমন করিয়াছিল, তাহা আত্মসমর্পণ করিবা মাত্রই অন্যের অলক্ষিতভাবে বিনষ্ট হইয়া যায়। শ্রীল চক্রবর্তী ঠাকুর তদীয় সারার্থদর্শিনী (৫।১২।১১) টীকায় বলিয়াছেন,—“প্রাকৃতদেহেদ্রিয়াদীনামেব ভক্তিসংসর্গেণাপ্রাকৃতত্বং স্পর্শমগিন্যায়ৈনৈব সাধু বুধ্যামহে। * * * অচিন্ত্যশক্তিগ্যা ভক্ত্যুপদেশকাল এব তস্য গুণাতীতানি দেহেদ্রিয়মনাংসি ময়া ভক্তিমাহাত্ম্যাদর্শনার্থমলক্ষিতমেব সৃজন্তে মিথ্যাত্বানি তান্যত্বলক্ষিতমেব লয়ং যান্তি।” অর্থাৎ স্পর্শমগি দ্বারা যেমন লৌহ স্বর্ণতা প্রাপ্ত হয়, ভক্তিসংসর্গে তদ্রূপ প্রাকৃত দেহেদ্রিয়াদিও অপ্রাকৃতত্ব প্রাপ্ত হয়। ভক্তি-উপদেশকাল হইতেই ভগবান্ ভক্তিমাহাত্ম্য-প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত অচিন্ত্যশক্তিবলে ভক্তের ত্রিগুণাতীত দেহ, ইন্দ্রিয় ও মন অন্যের অলক্ষিতভাবে প্রকাশিত করিয়া থাকেন এবং মিথ্যাত্ব দেহেদ্রিয়াদি অন্যের অলক্ষিতভাবে বিনাশ প্রাপ্ত হয়। অন্যের অলক্ষিত বলিবার তাৎপর্য এই যে, তত্ত্বান্ধব্যক্তিগণ তাঁহার স্বরূপ উপলব্ধি করিতে না পারিয়া তাহাকে পূর্ব পরিচয়ে পরিচিত করেন এবং তাঁহার দেহ ও জন্মমরণশীল, হাড়মাংসের থলি জ্ঞান করিয়া বৈষ্ণব-চরণে অপরাধী হন। তাদৃশ অপরাধ হইতে জীবকুলকে পরিত্রাণার্থ পরদুঃখদুঃখী শ্রীল রূপগোস্বামিচরণ বলিয়াছেন,—“ন প্রাকৃতত্বমিহ ভক্তজনস্য পশ্যেৎ।” অর্থাৎ এই প্রপঞ্চঃ উদিত ভগবন্তের প্রাকৃতত্ব দর্শন করিবে না অর্থাৎ তাহাদিগকে প্রাকৃত দর্শনের অন্তর্ভুক্ত করা উচিত নহে। প্রাকৃত দর্শনের ফলেই বৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধিরূপ অপরাধের অবসর হয়। ব্রহ্মপুরাণে উক্ত হইয়াছে যে, দীক্ষামাত্রই জীব মুক্তিলাভ করেন। কৃষ্ণাঙ্ঘ্রিলাভই সেই মোক্ষ। যথা,—

“দীক্ষামাত্রেন কৃষ্ণস্য নরা মোক্ষং লভন্তি বৈ।

কিং পুমর্থে সদা ভক্ত্যা পূজয়ন্ত্যচ্যুতং নরাঃ।।”

শ্রীল সনাতন গোস্বামিপ্রভু বৃহদ্রাগবতামৃতের টীকায় লিখিয়াছেন,—“মোক্ষয়তি ইতি মোক্ষঃ কৃষ্ণস্তং” অর্থাৎ ‘মোক্ষ’ শব্দের অর্থ ‘কৃষ্ণ’, কেননা কৃষ্ণই একমাত্র মোক্ষপ্রদাতা।

জ্ঞানিগণ ‘নির্য্যাণ’ বলিতে ‘ব্রহ্মে লীন’ বুঝিয়া থাকেন। বস্তুতঃ ব্রহ্মে লীন বা ব্রহ্মসায়ুজ্য ‘মুক্তি’ নহে। মুক্তের লক্ষণ বলিতে গিয়া শুদ্ধাদ্বৈতবাদাচার্য্য শ্রীল বিষ্ণুস্বামিপাদ সর্বজ্ঞসূত্রবচন উদ্ধার করিয়া বলিয়াছেন,—“মুক্তা অপি লীলয়া বিগ্রহং কৃত্বা ভগবন্তং ভজন্তে।” অর্থাৎ মুক্তপুরুষগণও স্বেচ্ছাপূর্বক শরীর ধারণ করিয়া ভগবানকে ভজন করিয়া থাকেন। ব্রহ্মে লয় হইলে ‘শরীর ধারণ করিয়া, এই বাক্য কিরূপে সম্ভব হইতে পারে?

অতএব যিনি নিজ কায়-বাক্য-মনকে কৃষ্ণসেবায় নিযুক্ত করিয়াছেন, তিনিই জীবমুক্ত, তাদৃশ জীবমুক্তের দেহও সচ্চিদানন্দময়। স্থূললিঙ্গদেহের ন্যায় উৎপত্তি ও বিনাশশীল নহে। এই জন্য শাস্ত্র বলিয়াছেন,—

যেরূপে প্রদ্যুম্ন অনিরুদ্ধ সঙ্কর্ষণ।

যেরূপে লক্ষ্মণ ভরত শত্রুঘ্ন॥

তঁাহারা যেরূপে প্রভুসঙ্গে অবতরে।

বৈষ্ণবেরে সেইরূপ প্রভু আঞ্জা করে॥

অতএব বৈষ্ণবের জন্ম-মৃত্যু নাই।

সঙ্গে আইসেন সঙ্গে যাবেন তথাই॥

কর্মবন্ধ-জন্ম বৈষ্ণবের কভু নহে।

পদ্মপুরাণেতে ইহা ব্যক্ত করি কহে॥ (চৈঃ ভাঃ অন্ত্য ৯)

“ন কর্মবন্ধনং জন্ম বৈষ্ণবানাঞ্চ বিদ্যতে॥” (পদ্মপুরাণবচন)

জন্মকর্ম চ মে দিব্যমেবং যো বেত্তি তত্ত্বতঃ।

ত্যক্তা দেহং পুনর্জন্ম নৈতি মামেতি সোহর্জুন॥ (গীতা ৪।৯)

গীতার এই শ্লোকটি বিচার করিলে জানা যায় যে, সচ্চিদানন্দময় ভগবানের জন্ম-কর্মাদি অপ্রাকৃত, অর্থাৎ কর্মফলবাধ্য জীবের ন্যায় নহে। যাঁহারা তত্ত্ববিচার-ফলে ভগবানের জন্মকর্মাদি লীলার নিত্যত্ব উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন, তাঁহারা ই মুক্তিলাভ করিয়া থাকেন। ভগবানের দেহ যেরূপ সচ্চিদানন্দময়, ভক্তের দেহও সেইরূপ অণুসচ্চিদানন্দময়। বৃহদ্ভাগবতামৃতে ২।৩।১৩৯ শ্লোকে শ্রীল সনাতন গোস্বামী বলিয়াছেন,—“ভক্ত বৈকুণ্ঠবাসীই হউন কিম্বা যে কোন স্থানেই বাস করুন না কেন, তাঁহার সেবনোপযোগী সচ্চিদানন্দময় দেহ স্বতঃই প্রকাশ পাইয়া থাকে। ভক্তির স্ফূর্তিতে তাঁহার পাঞ্চভৌতিক দেহ সচ্চিদানন্দরূপতা প্রাপ্ত হয়। তাদৃশ দেহের জন্ম-মৃত্যু ভগবানের সচ্চিদানন্দময় দেহের আবির্ভাব-তিরোভাবের ন্যায়। যাঁহারা ভক্ত ও ভগবানের আবির্ভাব-তিরোভাবকে কর্মফল-বাধ্য জীবের জন্ম-মৃত্যুর ন্যায় মনে করেন, তাঁহারা মুক্তিলাভের পরিবর্তে পুনঃ পুনঃ প্রপঞ্চক্লেশ লাভ করিয়া থাকেন, মুক্ত হইতে পারেন না।”

ভক্ত ও ভগবানের আবির্ভাব ও তিরোভাব চিহ্নভিত্তির আশ্রয়ে হইয়া থাকে, মায়াশক্তির আশ্রয়ে নহে। “অজোহপি সন্নব্যয়ত্বা” (গীতা ৪।৬) প্রভৃতি শ্লোক এতৎপ্রসঙ্গে আলোচ্য। এই স্থলে সন্দেহ হইতে পারে যে, ভক্ত ও ভগবান্ প্রাকৃত কর্মফলবাধ্য জীবের ন্যায় মায়াশক্তির আশ্রয়ে জন্ম-মরণের বাধ্য না হইলেও আবির্ভাব-তিরোভাবে তাঁহাদের গর্ভযন্ত্রণা ও মৃত্যুজনিত ক্লেশ হয় কি না। তদুত্তরে প্রমেয়রত্নাবলীর টীকাকার কৃষ্ণদেব বেদান্তবাগীশ মহোদয় বলিয়াছেন—“বিড়ালীদন্তস্পর্শেন তদর্ভকস্যেব জন্মাদিনা দুঃখং তস্য ন ভবতি।” (প্রমেয়রত্নাবলী ১।৯) অর্থাৎ বিড়ালী তাহার ছানাকে দন্তদ্বারা স্পর্শ করিলে যেমন তাহার ছানার কোন ক্লেশ অনুভব হয় না, পরন্তু মাতৃদন্তস্পর্শজনিত সুখানুভূতিই হইয়া থাকে, তদ্রূপ ভক্তগণের আবির্ভাব-তিরোভাবজনিত কোন প্রকার ক্লেশ নাই।

নির্বিশেষবাদিগণের ধারণায় “ঈশ্বরের দেহ প্রাকৃত সত্ত্বগুণের বিকার, সচ্চিদানন্দময় নহে; ভগবান্ যখন স্বেচ্ছাপূর্বক জড়জগতে আগমন করেন, তখন তিনি জীবেরই ন্যায় পাঞ্চভৌতিক দেহ ধারণ করিয়া আগমন করিতে বাধ্য হন।” অক্ষজ্ঞানিগণের ভক্ত ও ভগবানের দেহে অপ্রাকৃত বুদ্ধি হয় না। তাঁহারা পূর্বপক্ষ করেন যে, “ভক্ত ও ভগবানের দেহ অপ্রাকৃত হইলে তাঁহাতে জন্ম-মৃত্যু ও মল-মূত্রাদি পরিত্যাগ প্রভৃতি হেয়াংশের প্রতীতি কেন হইয়া থাকে?” তদুত্তরে বেদান্তভাষ্যকার শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভু পীঠকভাষ্যে বলিতেছেন—

“রামং দাশরথিঞ্চৈব মৃতং শুশ্রুম সৃঞ্জয়েতি দাশরথেরপি নারদেন তদুক্তম্। এষু বাক্যেষু ভগবদ্বিগ্রহস্য বিনাশোক্তেরনিত্যত্বং প্রস্ফুটমিতি দুর্ধিয়ো বদন্তি তন্নিরাকরোতি তত্ত্বিতি। লোকে বৈরাগ্যায় মায়ৈব তথা ভগবতা প্রত্যায়িতম্। আসুরপ্রকৃতিভিস্তদ্যথাবদেব গৃহীতম্। ঐন্দ্রজালিকঃ খলু স্বরূপেণ স্থিত এব স্বস্যা ছেদাদিকং প্রত্যায়য়ন্ দৃষ্টঃ কিমুত মহামায়ী পরেশঃ স ইতি। কুতস্তৎ প্রত্যয়নং মায়িকমিত্যত্র হেতুমাহ,— রাজম্বিতি। বক্ষ্যমাণং হরেনিৰ্য্যাণং শ্রুত্বা তদেকান্তী পরীক্ষিৎ অতিথিন্নোহভূদিতি তস্য মায়িকত্বং তাবদাহ,— হে রাজন্, তনুভূতঃ মনুষ্যস্যেব যা জননাপ্যয়েহা উৎপত্তিমরণরূপা চেষ্টা পরস্য ময়া বর্ণিতা তৎনটস্য ঐন্দ্রজালিকস্য ইব মায়াবিড়ম্বনামিত্যবেহীতি ন তৎ শ্রুত্বা ত্বয়া খিলে ন ভাব্যমিতি ভাবঃ।”

তাৎপর্য্য এই যে, শ্রীবলদেব ও রামচন্দ্রের নির্য্যাণ-শ্রবণে দুর্বুদ্ধিবিশিষ্ট ব্যক্তিগণ ভগবানের অপ্রাকৃত-দেহের অনিত্যত্ব ও স্বরূপের নিরাকারত্ব প্রতিপাদন করিয়া থাকেন। বস্তুতঃ ঐ প্রকার ধারণা মায়াপ্রত্যায়িত অসুরগণের মিথ্যাপ্রতীতি মাত্র। ভগবান্ স্থূললিঙ্গদেহে আত্মবুদ্ধি ও সংসারে আসক্তি পরিত্যাগ করাইবার উদ্দেশ্যেই জীবসমক্ষে ঐরূপ লীলা স্বয়ং অথবা ভক্তগণের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া থাকেন। শ্রীমদ্ভাগবতের একাদশ স্কন্ধে ভগবান্ শ্রীহরির নির্য্যাণ শ্রবণ করিয়া মহারাজ পরীক্ষিৎ খিদ্যমান হইলে ভাগবতবক্তা শ্রীল শুকদেব গোস্বামী তাঁহাকে বলিয়াছিলেন, হে রাজন্, পরমেশ্বরের যে মনুষ্যের ন্যায় জন্মমরণাদি দৃষ্ট হইতেছে, তাহা সত্য নহে। উহা নটের ন্যায় মায়াবিড়ম্বনাই জানিবে। স্কন্দপুরাণে উক্ত হইয়াছে,—

অবিজ্ঞায় পরং দেহমানন্দাত্মানমব্যয়ম্।

আরোপয়ন্তি জনিমেৎ পঞ্চভূতাত্মকং জড়মিতি চ।।

অর্থাৎ ভগবানের প্রকৃত্যাতীত দেহ আনন্দাত্মক ও অব্যয়স্বরূপ। মূঢ়গণ তাহা জানিতে না পারিয়া তাঁহাতে পঞ্চভূতাত্মক জড়ের কল্পনা করিয়া থাকে। মলমূত্রাদি হেয়াংশ প্রতীতিও অজ্ঞব্যক্তির জড়-ধারণা মাত্র। শ্রীমদ্ভাগবতের পঞ্চমস্কন্ধে ভগবদবতার ঋষভদেবের চরিত্রে পুরীষ-পরিত্যাগ প্রভৃতি যে হেয়াংশের প্রতীতি আছে, তাহা “দেবমায়াবিমোহিতা”—এই শব্দের প্রয়োগ দ্বারা করুণাময় পরমভাগবত শ্রীল শুকদেব গোস্বামী ‘অজ্ঞপ্রতীতি’ স্পষ্টাক্ষরেই জানাইয়াছেন। স্মৃতিশাস্ত্রেও উক্তি হইয়াছে যে,—

জগজ্জন মলধবংসিশ্রবণস্মৃতিকীর্ণনা।

মলমূত্রাদিরহিতাঃ পুণ্যশ্লোকা ইতি স্মৃতাঃ।।

অর্থাৎ ভগবদ্ভক্তের শ্রবণ কীর্তন জগজ্জনের মল ধ্বংস করে। তাঁহারা মলমূত্রাদি-রহিত পুণ্যশ্লোক বলিয়া কথিত হন। ঋষভদেবের দেহত্যাগ প্রসঙ্গেও কথিত হইয়াছে যে, তিনি জীবের দেহশক্তি পরিত্যাগ করাইবার নিমিত্তই ঐরূপ আচরণ লোকচক্ষে প্রদর্শন করিয়াছিলেন।

অতএব ভক্তের নির্য্যাণ বলিতে ‘জীবচক্ষের অগোচর’ বুঝিতে হইবে। এস্থলে সন্দেহ হইতে পারে যে, ভক্ত যখন নিত্য সচ্চিদানন্দময় বৈকুণ্ঠবস্ত, তখন তাঁহার নির্য্যাণে ভক্তগণ স্থূললিঙ্গদেহে আত্মবুদ্ধি-বিশিষ্ট কর্মিগণের স্বজনবিয়োগের ন্যায় কেন শোক প্রকাশ করিয়া থাকেন? তদুত্তর এই যে, ভক্তবিরহজনিত আর্তি ও কর্মিগণের স্বজনবিয়োগজনিত শোক কখনই এক নহে। ভক্তের হৃদয়ে ভগবানের অবস্থান। তাঁহাদের সঙ্গ একান্ত বাঞ্ছনীয়। শ্রীল ঠাকুর মহাশয় বলিয়াছেন,—

“বৈষ্ণব সঙ্গতে মন

আনন্দিত অনুক্ষণ

সদা হয় কৃষ্ণ-পরসঙ্গ।”

সেই নিষ্কিঞ্চন ভগবদ্ভক্তের সঙ্গ হইতে বিচ্যুত হইয়াই জীব নরকের দ্বারস্বরূপ গৃহে আবদ্ধ হইয়া পড়ে। ভগবদ্ভক্তই কৃপাপূর্বক সংসারনিপীড়িত জীবকুলকে স্ব-সঙ্গপ্রদান করিয়া পরমানন্দ প্রদান করেন। সুতরাং পরদুঃখী পরমবান্ধব ভগবদ্ভক্তের বিচ্ছেদ যে ক্লেশজনক, তাহাতে আর সন্দেহ কি? শ্রীরায় রামানন্দ-মুখে শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছেন,—

“দুঃখ মধ্যে কোন্ দুঃখ হয় গুরুতর।

কৃষ্ণভক্ত বিরহ বিনা দুঃখ নাহি দেখি পর।।”

(চৈঃ চঃ ম ৮।২৪৮)

ভক্তবিরহে স্বয়ং ভগবান্ শ্রীগৌরসুন্দর শোকপ্রদর্শনলীলা প্রদর্শন করিয়াছেন,—

কৃপা করি কৃষ্ণ মোরে দিয়াছিল। সঙ্গ।

স্বতন্ত্র কৃষ্ণের ইচ্ছা—কৈলা সঙ্গ ভঙ্গ।।

হরিদাসের ইচ্ছা যবে হইল চলিতে।

আমার শক্তি তাঁরে নারিল রাখিতে।।

(চৈঃ চঃ অঃ ১১।৯৪-৯৫)

কর্মিগণের মৃতদেহ পঞ্চভূতের সমষ্টি—প্রাকৃত মাত্র; সুতরাং অশুদ্ধ। এইজন্য তাঁহাদের ঐ দেহ স্পর্শ করিলে স্নানাদি করিয়া শুদ্ধ হইতে হয়। এমন কি কর্মিগণই মৃত দেহের সংস্কারের সঙ্গে সঙ্গে গৃহাদিও গোময় লেপন প্রভৃতি দ্বারা সংস্কার করিয়া থাকেন, কিন্তু ভক্তের অপ্রাকৃত দেহে ঐরূপ প্রাকৃত অশুদ্ধ বিচার করিলে বৈষ্ণবাপরাধ মাত্রই সঞ্চিত হয়। ভক্তের নির্য্যাণে বৈষ্ণবগণের ব্যবহার কি প্রকার তাহা সপার্ষদ শ্রীগৌরহরি শ্রীহরিদাস নির্য্যাণে প্রদর্শন করিয়াছেন (চৈঃ চঃ অঃ ১১।৬২-৬৫),—

হরিদাস ঠাকুরে তবে বিমানে চড়াঞা।
সমুদ্রে লঞা গেলা কীৰ্ত্তন করিয়া।।
আগে মহাপ্রভু চলেন নৃত্য করিতে করিতে।
পাছে নৃত্য করে বক্ৰেশ্বর ভক্তগণ সাথে।।
হরিদাসে সমুদ্রজলে স্নান করাইলা।
প্রভু কহে,—“সমুদ্র এই মহাতীর্থ হইলা।।”
হরিদাসের পাদোদক পিয়ে ভক্তগণ।
হরিদাসের অঙ্গে দিলা প্রসাদ-চন্দন।।

ভারবাহী কৰ্ম্মিগণের বুদ্ধি জড়জাত দেশ, কাল ও পাত্রে আবদ্ধ। তাঁহারা জড়চিন্তা ব্যতীত জড়াতীত চিন্তা করিতে পারেন না। তাঁহাদের ধারণা, এই স্থূলদেহই জীবিতাবস্থায় চিৎ, মরিয়া গেলে উহাই আবার অচিৎ। এরূপ ধারণা লইয়া যখন তিনি ঈশ্বর পূজা করিতে বসেন, তখন তিনি পার্থিব জড়বস্তুতে ঈশ্বর আবাহন করিয়া তাহাতেই ছল-চিন্ময়ত্ব আরোপ করেন। আবার বিসর্জন সময়ে উহাকেই অচিৎ পার্থিব জড়বস্তুজ্ঞানে পরিত্যাগ করেন। কিন্তু ভক্তি, ভক্ত ও ভগবান—এই তিনটিই নিত্য বাস্তববস্তু, অনিত্য অবাস্তববস্তু নহে। সুতরাং তাহাতে কৰ্ম্মিগণের ভাঙ্গাগড়া-বুদ্ধির প্রাকৃতবিচার স্পর্শ করিতে পারে না।

“অচিন্ত্যঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেন যোজয়েৎ।
প্রকৃতিভ্যঃ পরং যত্নু তদচিন্ত্যস্য লক্ষণম্।।”

“ভবানী-ভর্তা” (!)

যাঁহারা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহারা “ভবানী-ভর্তা” শব্দটির প্রসঙ্গ অবগত আছেন। একদা কাশ্মীর-দেশীয় কোন দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত নিজকে সরস্বতীর বরপুত্র মনে করিয়া বিদ্যাগবর্ষে অত্যন্ত স্ফীত হইয়া শ্রীনবদ্বীপচন্দ্র শ্রীগৌরসুন্দরের সহিত কক্ষা করিতে আগমন করেন। শ্রীগৌরসুন্দর প্রাকৃতবিদ্যার হেয়তা এবং “অমানীমানদ-লীলা” প্রদর্শন-কল্পে উক্ত পণ্ডিতকে বিশেষ সম্মান প্রদর্শন করিয়া তদ্বর্ণিত গঙ্গার মাহাত্ম্যসূচক একটি শ্লোকের পঞ্চবিধ আলঙ্কারিক দোষ নির্দেশ করিলেন। সেই শ্লোক মধ্যেই “ভবানী-ভর্তা” শব্দটি দৃষ্ট হয়।

আলঙ্কারিক পণ্ডিতগণ “ভবানী-ভর্তা” শব্দটি মধ্যে “বিরুদ্ধমতি-কৃতদোষ” নির্দেশ করেন। কারণ “ভবানী” শব্দে ভব অর্থাৎ মহাদেবের পত্নী; সুতরাং “ভবানী-ভর্তা” বলিলে “শিবপত্নীর ভর্তা” এইরূপ বিরুদ্ধ অর্থ বা দ্বিতীয়মতি উদ্ভিত হয়।

ব্রাহ্মণের পত্নীকে ব্রাহ্মণী বলে, ‘ব্রাহ্মণকে দান কর’ না বলিয়া ‘ব্রাহ্মণীর ভর্তাকে দান কর’ বলিলে ব্রাহ্মণীর দ্বিতীয়-ভর্তা-জ্ঞান উপস্থিত হয়। বিদ্যাগর্বিত দিগ্বিজয়ীর মুখ হইতে “ভবানী-ভর্তা” শব্দটি নিঃসৃত করাইয়া শ্রীগৌরসুন্দর জীবের দুর্দশার কথা ইঙ্গিতে শিক্ষা দিয়াছেন।

যদি আমরা আমাদের ব্যবস্থা অনুসন্ধান করি, তাহা হইলে দেখিতে পাইব যে, আমরা প্রায় সকলেই ‘ভবানী-ভর্তাভিমানে’ মগ্ন রহিয়াছি। এই ভবানীভর্তৃত্বাভিমান বহিস্মুখ-জীবের পক্ষে নিসর্গ হইয়া পড়িয়াছে।

কৃষ্ণ ভোগবুদ্ধির নামই ভবানীভর্তৃত্বাভিমান। এই ভবানীভর্তৃত্বাভিমান বহুরূপী হইয়া জগদ্রঙ্গমঞ্চে নৃত্য করিতেছে। জীব এই মায়াবীনটের মায়ায় মুগ্ধ। তাই আপনাদের দুর্দশা বুঝিতে পারিতেছে না, কখনও বা ‘বুঝিয়াও বুঝিব না, শুনিয়াও শুনিব না, জানিয়াও জানিব না’ এইরূপ আত্মঘাতিনী বুদ্ধির কবলে কবলীকৃত হইয়া পড়িতেছে।

‘ঈশাবাস্য’ জগতকে কৃষ্ণাভিন্নজ্ঞানে—“আমার দ্রষ্টা, আমার পরিচালক, আমার ভোক্তা, আমার সেব্য, ব্যাপক, বিভূ বা বিষ্ণুতত্ত্ব, চেতনবস্তু, স্বপ্রকাশ বস্তু, স্বরাট বস্তু”, এইরূপ জ্ঞান না করিয়া তাঁহাকে “ইদম্”—জ্ঞানে অর্থাৎ ‘আমি তাঁহার দ্রষ্টা’, ‘আমি তাঁহার পরিচালক’, ‘আমি তাঁহার ভোক্তা’, ‘আমি তাঁহার সেব্য’, ‘আমি তাঁহাকে মাপিয়া লইতে পারি’, ‘আমি তাঁহাকে ইচ্ছামত ভাঙ্গিতে গড়িতে পারি’, এইরূপ দুর্বুদ্ধিই ভবানী-ভর্তৃত্বাভিমান।

আর একটু সোজা ভাষায় খুলিয়া বলি,—‘আমি ভবানী-ভর্তৃত্বাভিমানে কেন?’ আমি অনেক সময় মনে করি, আমি বহু অধ্যয়ন করিয়াছি, বহু দেশ পর্যটন করিয়াছি, বহু অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছি, বহু ধর্মশাস্ত্রের তথ্য সংগ্রহ করিয়াছি, বহু সাধু দেখিয়াছি, বহু সাধুর সঙ্গে আলাপ ব্যবহার করিয়াছি, আমার পলিত কেশ, আমার বহুদর্শিতা, বহুজ্ঞতা ও প্রবীণতার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে, সুতরাং আমি বিষ্ণু বা বিভুবস্তুকে নিশ্চয়ই মাপিয়া লইতে পারি, বিভুবস্তুর সেবক বৈষ্ণবকে আমার জড়ীয় বহুজ্ঞতানিশ্চিত ধর্মের ধারণার ছাঁচে ঢালিয়া ইচ্ছামত গড়িয়া পিটিয়া লইতে পারি—বৈষ্ণবকে সংশোধিত করিতে পারি ইত্যাদি। চক্ষুর্গাদি দৃক্সাহায্যে দ্রষ্টা বা জড়ের ভোক্তাভিমানে জড়সঙ্গী হইয়া আমি যাহাকে ‘ধর্ম’ বলিয়া বিচার করিয়াছি, আমার সেই করণাপাটবমলসম্পৃক্ত অভিজ্ঞতাবাদই বিভুবস্তুকে মাপিয়া লইতে সমর্থ—এইরূপ দুর্বুদ্ধিই ভবানী-ভর্তৃত্বাভিমান।

উক্ত দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত একটা ভবানীভর্তৃত্বাভিমানের আদর্শ মাত্র। আমরা জগতে এইরূপ বহু বহু ‘ভবানী-ভর্তা’ সাজিয়া রহিয়াছি। দিগ্বিজয়ী মনে করিয়াছিলেন, যেহেতু তিনি সরস্বতীর বরপুত্র সুতরাং তিনি বিষ্ণুকান্তা সরস্বতীকে সম্পূর্ণভাবে তাঁহার করতলগত অর্থাৎ ভোগের বস্তু করিতে সমর্থ। ইহারই নাম শাক্ত্যেবাদ বা ভবানীভর্তৃত্বাভিমান। একদিকে মুখে স্বীয় স্বার্থোদ্ধারের জন্য নিজকে সরস্বতীর বরপুত্রাভিমান অর্থাৎ সরস্বতীকে ‘মা’ বলিয়া সম্বোধন, অপর দিকে কার্যতঃ তাঁহাকেই ভোগ্য বা যোষাজ্ঞান। এইরূপ ‘মা’ ও পরস্পরে সেই মায়ে ‘বামা’বুদ্ধির নামই ভবানীভর্তৃত্ববাদ।

ভবানী-ভর্ত্ত্বাভিমানিগণ নিজদিগকে যতই চতুর মনে করুক না কেন, তাহাদের চাতুর্য বায়সের বিষ্ঠাভোজনের ন্যায়। ভক্তি ও ভক্তবিষ্মবিনাশন প্রহ্লাদ-হ্লাদদায়ক প্রভুই শ্রীনৃসিংহদেব, সেই নৃসিংহকান্তা শ্রীসরস্বতী। তিনি পরাবিদ্যার অধিষ্ঠাত্রী দেবী। সেই স্বরূপশক্তিরই ছায়াশক্তি অপরা বা জড়বিদ্যাধিষ্ঠাত্রী প্রাকৃতসরস্বতী। সেই ছায়াস্বরূপিণী মায়া বিষ্ণুতে ভোগবুদ্ধিবিশিষ্ট, শাক্তেয়বাদী বা ভবানীভর্ত্ত্বাভিমানী জনগণকে ছলনা করিয়া থাকে। ভবানীভর্ত্ত্বাভিমানী ব্যক্তিগণ মনে করে, বুঝি তাহারা ই সর্বাপেক্ষা চতুর; কিন্তু তাহাদের ঐ প্রকার আত্মবিনাশক চাতুর্য যে মায়াশক্তিদ্বারা সংঘটিত হয়, সেই মায়াশক্তিরও পরিচালক বিভূ বিষ্ণুবস্তু যে তাহাদের অপেক্ষা সর্বাত্মশে অধিক চতুর ইহা তাহারা বুঝিয়া উঠিতে পারে না। তাই তাহারা বহু পরিশ্রম করিয়া অবশেষে যে ‘রাঙ্গা ফলটী’ লাভ করে, সেইটী ভাঙ্গিয়া দেখিলে তাহারা দেখিতে পায় যে, তাহাদের ভাগ্যে অসারতা পরিপূর্ণ একটী মাকাল ফল লাভ হইয়াছে, তাহারা আত্মবঞ্চিত হইয়াছে।

কোন কোন ব্যক্তি বলেন যে, শুদ্ধভগবদ্ভক্তিপ্রচারকগণের বিদেশীয় ব্যক্তিগণের নিকট হরিকথা প্রচার করিলে বা তাঁহাদের জ্ঞাত বা অজ্ঞাতসারে তাঁহাদিগের কোন প্রকার ভক্ত্যনুযায়ী সুকৃতি অর্জনের সহায়তা করিলে ভক্তিপ্রচারকের নিরপেক্ষতার হানি হয়। কেহ কেহ এরূপও বলিয়া থাকেন যে, ভক্তগণ যদি অট্টালিকায় বাস করেন, যানে আরোহণ করেন, বিষয়ী নির্বিষয়ী, সাধু অসাধু, স্বদেশীয় বিদেশীয় নির্বিশেষে সকলের নিকট হইতে ভিক্ষা সংগ্রহ করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের ব্যবহার সাধারণ ব্যক্তির সহিত সমান হইয়া পড়ে।

এইরূপ চিন্তাশ্রোত ভবানীভর্ত্ত্বাভিমানের পরিচায়ক। ভবানীভর্ত্ত্বাভিমানিগণের একটী বিশেষ লক্ষণ এই যে, তাহারা চিৎকড়সম্বয়বাদী। তাহারা গুরুপত্নী ও নিজ কামিনীকে সমান জ্ঞান করেন, তাহারা চিৎকড়স ও জড়বিলাসকে, ভক্তি ও কৰ্ম্মকে, ঈশ্বর ও জীবকে, স্বরূপশক্তি ও ছায়াশক্তিকে, বাস্তব বস্তু ও বিকৃত প্রতিফলনকে সমপর্য্যায় গণনা করিয়া থাকেন।

‘ভব’—ঈশ্বর, স্বতন্ত্র শ্রীগুরুদেব। ‘ভব’ শ্রীবিষ্ণু হইতে অভিন্ন। গুরুদেবের স্বরূপও তাই। ‘ভব’ শ্রীসঙ্কর্ষণ বিষ্ণুর সেবায় সতত আবিষ্ট।

‘ভব’ স্বীয় পত্নীদ্বারা বিষ্ণুর সেবা করান। ভবানী বিষ্ণুর সেবার উপকরণ।

“পার্বতী প্রভৃতি নবাবর্জুদ নারী লঞা।

সঙ্কর্ষণ পূজে শিব উপাসক হঞা।।”

(চৈঃ ভাঃ আদি ১।২০ ও ভাঃ ৫।১৭।১৬)

সেইরূপ বিষ্ণুসেবাপরায়ণা ভবানীর দ্বিতীয় ভর্ত্ত্বা কল্পনা আলঙ্কারিকগণের মতে যেরূপ বিরুদ্ধমতিকৃত দোষ, সুদাশনিকগণের মতেও তদ্রূপ উহা বিবর্ত্তজ্ঞানোৎপাদক শাক্তেয়বাদ বা কৃষ্ণের ভোগ-বুদ্ধি। ঐরূপ বিবর্ত্তবুদ্ধি লইয়া আমরা ভবপত্নীর ভরণ-পোষণকর্ত্ত্বা হইতে ধাবিত হই। ‘ভব’ই তৎপত্নীকে উপযুক্তভাবে পালন করিতে পারেন, আমরা দিগের এরূপ জ্ঞান তিরোহিত হয়। আমরা মনে করি, বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের কোন প্রকার

উপকরণ আবশ্যক নাই, তাঁহারা নিবির্ভেষ ও বিলাসরহিত থাকিবেন, আমরা আমরা সবিশেষ ও বিলাসযুক্ত থাকিব। এইরূপ অন্তরে লুকায়িত বিষ্ণু-বিরোধময় কৈতব হইতেই ভবানীভর্তৃহাভিমানের উদয় হয়। বস্তুতঃ ‘ভব’ অর্থাৎ গুরু-বৈষ্ণবই সর্ববিধ ভোগ্য উপকরণের মালিক—ভবের পত্নী যেরূপ বিষ্ণুসেবার উপকরণ, অক্ষজ দ্রষ্টার চক্ষে ভোগ্য-সামগ্রী বলিয়া প্রতিভাত ও যাবতীয় গুরু-বৈষ্ণবের বস্তু ও কৃষ্ণসেবার উপকরণ। সেই কৃষ্ণসেবার উপকরণে ভোগী কন্মী বা জড়ভোগত্যাগী ফল্গুবৈরাগীর যে ভোগ বা মাপিয়া লইবার বুদ্ধি হয়, তাহারই নাম ‘ভবানীভর্তৃহাভিমান’।

এই ভবানীভর্তৃহাভিমানিগণকে সাধারণতঃ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে। এক শ্রেণী ‘ভোগী’ আর এক শ্রেণী ‘ত্যাগী’; কিন্তু কার্যতঃ উভয়েই দৃকসাহায্যে দ্রষ্টা বা জড়ের ভোক্তা, জড়সঙ্গী।

ভবানীভর্তৃ মনে করে যে, তাহার চক্ষু-কর্ণ-নাসিকা-জিহ্বা-ত্বক্-বাক্-পাণি-পাদ-পায়ু-উপস্থাদি ইন্দ্রিয় কৃষ্ণের ভোগ্যবস্তু ভোগ করিবার জন্যই তাহাকে প্রদত্ত হইয়াছে। ভবানীভর্তৃ কখনও সৎকন্মী হইয়া মনে করে, চক্ষুদ্বারা প্রকৃতির সৌন্দর্য্য দর্শন করিব, ভূধর-সাগর-কানন-উপবন-প্রভৃতির শোভাদর্শন করিবার জন্য পর্যটক হইব, কখনও বা অসৎকন্মী হইয়া মনে করে, পরস্ত্রীর রূপ দর্শন করিব, কখনও বা প্রাকৃত সহজিয়া হইয়া মনে ভাবে, নিষ্কপট সেবাদ্বারা নিজকে শ্রীরূপের আনুগত্যে সুরূপ করিয়া কৃষ্ণের নেত্রোৎসব বিধানের পরিবর্তে কৃষ্ণকে ইন্দ্রিয়ভোগ্য প্রাকৃত বস্তুর অন্যতম জ্ঞানে—শ্রীবিগ্রহকে ক্রীড়াপুত্তলি জ্ঞানে তাহাকে নানা সাজসজ্জায় বিভূষিত করিয়া সমশীল বিষয়ি-কুলের সহিত নিজ নেত্রোৎসব বিধান করিব, কখনও বা নিবির্ভেষবাদী হইয়া মনে করে, নিত্যরূপবান্ ভগবানের—নিত্য দ্রষ্টার অপ্রাকৃত চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গ্রামকে বিনাশ (?) করিয়া আমরা তাঁহার দৃশ্য হইবার পরিবর্তে দ্রষ্টা সাজিয়া বসিব! ভগবান্ স্বরাট্, ভগবান্ স্বয়ং প্রকাশ, ভগবান্ স্বতন্ত্র, ভগবান্ স্বেচ্ছাময়, ভগবান্ অবিচিন্ত্যশক্তিযুক্ত, ভগবানে সর্ববিধ বিরোধিগণ সুন্দররূপে সমঞ্জসতা প্রাপ্ত, ভগবানের অচিন্ত্যভেদাভেদ প্রকাশ জগৎ—ঈশাবাস্য ও সত্য—এইরূপ সুদর্শনজনিত বিচার ‘ভব’ অর্থাৎ গুরুবৈষ্ণবানুগত্যকারী ব্যক্তিগণের হৃদয়ে স্থান পাইলেও যাহারা ভবানীভর্তৃহাভিমানে অর্থাৎ বৈষ্ণবের বস্তুকে ভোগ করিতে প্রয়াসী, সেই সকল ব্যক্তির হৃদয়ে স্থান পায় না।

সাংখ্যকর্ত্তা আর একপ্রকার ভবানীভর্তৃর আদর্শ। সাংখ্যের ঘনিষ্ঠমিত্র, পাতঞ্জলও ভবানীভর্তৃরই প্রচ্ছন্ন-মূর্ত্তি। ‘ভব’ ও ‘ভবানীর’ অন্তর্যামী বা উপাস্য সঙ্কর্ষণ। সঙ্কর্ষণই কারণ-সাগরে কারণার্ণবশায়ী মহাবিষ্ণু বা প্রথম পুরুষাবতার। সঙ্কর্ষণই চিদচিজ্জগতের কারণ। জড়া প্রকৃতি এই পুরুষের অঙ্গাভাসে ক্ষুদ্র হইয়াই গৌণ নিমিত্তকারণরূপে অবস্থিত। ঐ পুরুষই প্রকৃতির পরিচালক, পুরুষই বিশ্বের মুখ্য নিমিত্তকারণ, পুরুষই অন্যদেহে বিশ্বের উপাদান কারণান্তর্যামী পুরুষ। পুরুষই বিরাটের অন্তর্যামী, পুরুষই ব্যষ্টি ও সমষ্টিজীবের অন্তর্যামী, কিন্তু সাংখ্যকার ভবানীভর্তৃহাভিমাণে ইহা স্বীকার করিতে নারাজ। প্রকৃতির অন্তর্যামী পুরুষ—ভবের অন্তর্যামী পুরুষকে খারিজ করিয়া নিজেই প্রকৃতির ভোক্তা অর্থাৎ ‘ভবানীভর্তৃ’ সাজিবার জন্য ব্যস্ত। প্রকৃতির

আর একজন ঈশ্বর, প্রভু বা পতি আছেন, ইহা স্বীকার করিলে ত’ প্রকৃতিকে ভাল করিয়া ভোগ করা যায় না। তাই, প্রকৃতির কোন পতি নাই, প্রকৃতি স্বৈরিণী অতএব আমার ভোগ্যা—এইরূপ প্রচ্ছন্ন ভোক্তৃত্বাভিমানই ‘ভবানীভর্তৃত্বাভিমান’। তবে এইরূপ ভবানীভর্তৃত্বাভিমানে চতুরতা আছে—চতুরতা আছে বলিয়াই সাধারণ লোকে সহজে উহার কপটতা ধরিতে পারে না। যেমন কোনও কামুক অপরপুরুষ-ভোগ্যা সুন্দরী ললনাকে দেখিতে পাইয়া তাহার রূপে মুগ্ধ হয় এবং তাহাকে হরণ করিয়া লইয়া যায়, পথিমধ্যে যদি কোন রাজকর্মচারীর সহিত তাহার অকস্মাৎ সাক্ষাৎ হইয়া পড়ে, তখন ঐ ধূর্ত অপহরণকারী বলিয়া থাকে, “এই স্ত্রীটি অনাথা, ইহার স্বামী নাই, আমি ইহাকে আশ্রয় প্রদান করিবার জন্যই লইয়া যাইতেছি।” প্রকৃতিবাদীর চেষ্টাও ঐরূপ। প্রকৃতিবাদী বলেন, “প্রকৃতির অন্তর্যামী কোনও পুরুষ নাই, কোনও প্রকারেই ঈশ্বর সিদ্ধ হয় না; অতএব প্রকৃতিই জগৎকারণ।”

যাঁহারা ব্রহ্মাণ্ডভাণ্ডাদরী শক্তি বা প্রকৃতিকে সর্বকারণকারণ বলিয়া বলেন, তাঁহারও একপ্রকার ভবানী-ভর্তা। যদি তাঁহারা কৃপাপূর্বক তাঁহাদের ক্ষমাগুণ ও সত্যানুসন্ধিৎসা-বিষয়ে ধৈর্য্য হইতে বিচ্যুত না হইয়া সদ্যুক্তিগুলি শ্রবণ করেন এবং নিরপেক্ষভাবে বিচার করেন, তাহা হইলে তাঁহারাও বুঝিতে পারিবেন যে, তাঁহাদের ঐরূপ চেষ্টার মূলে ভবানীভর্তৃত্বাভিমান ছাড়া আর কিছু নাই। কারণ যাঁহারা প্রথমে শক্তিকে ‘মাতা’ বলিয়া উপাসনা করেন, তাঁহারাই স্বমুখে বলিয়া থাকেন যে, সিদ্ধি কালে তাঁহাদের শিবত্ব লাভ হয়; কিন্তু শাস্ত্র বলেন, শিব বা ভবের পত্নীই ভবানী। যিনি একবার মাতা, তিনি কখনও আমাদের পত্নী হইতে পারেন না। পরমপূজ্য মাতাকে ‘যোষা’-জ্ঞান করাই, ভবানীকে ভোগের বস্তু জ্ঞান করাই ‘ভবানীভর্তৃত্বাভিমান’।

ভবানীভর্তৃত্বাভিমানে জগৎ পরিব্যাপ্ত। ভবানীভর্তার অভিমান করিয়া আমরা মনে করি, ‘ভব’ ত’ বিরাগীপুরুষ, সে বায়ু ভক্ষণ করিয়া থাকিবে, মাটিতে শুইবে, বৃষ্টিতে ভিজিবে, রৌদ্রে পুড়িবে, যাবতীয় ক্লেশ সহ্য করিবে, তাহার আবার পত্নীর আবশ্যিক কি? যাবতীয় ভোগের বস্তু ত’ আমাদেরই ভোগের জন্য। আমরা পাষণ্ডতা করিবার জন্য তাহার পত্নীকে—গুরুপত্নীকে ভোগ করিব—ভবানীভর্তা হইব! এইরূপ দুর্বুদ্ধিবশতঃই আমরা মনে করিয়া থাকি, “বৈষ্ণবের কৃষ্ণসেবোপকরণের কোনও আবশ্যিক নাই, যাবতীয় কৃষ্ণসেবোপকরণগুলি—যাহা যাহা দিয়া কৃষ্ণের সেবা করা যায়, সেই সব বস্তুগুলি আমাদের ভোগের জন্য থাকিবে। ভবানীকে দিয়া ভব বিষ্ণুসেবা করেন। আমরা তাহা করিতে দিব না, আমরাই ভবানীর ভর্তা হইব।” বৈষ্ণব অটালিকায় থাকিয়া কৃষ্ণসেবা করেন, বৈষ্ণব যানে চড়িয়া কৃষ্ণসেবা করেন, বৈষ্ণব কনকের দ্বারে মাধবের সেবা করেন, বৈষ্ণব প্রসাদ সেবা করিয়া কৃষ্ণসেবা করেন, বৈষ্ণব জগতের যাবতীয় সুন্দরবস্তু—বৈজ্ঞানিক জগতের যাবতীয় শ্রেষ্ঠ উপকরণদ্বারা কৃষ্ণসেবা করেন, বৈষ্ণব ভিক্ষালব্ধ অর্থদ্বারা কৃষ্ণসেবা করেন এবং কৃষ্ণসম্বন্ধী যাবতীয় বস্তুর সেবা করেন, বৈষ্ণব কন্মীর ন্যায় ভবানীভর্তৃত্বাভিমানে বিষ্ণুসেবা ছাড়িয়া দিয়া কেবল ভূতানুকম্পাকে শ্রেষ্ঠ মনে করেন না, বরং উহাকে অধঃপতনের কারণ বলিয়াই জানেন। কিন্তু যাঁহাদের ভবানীভর্তৃত্বাভিমানই প্রবল, তাঁহারা এই সকল কথা ধারণা করিতে পারেন না। তাঁহারা মনে করেন, ‘বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের কোনও বস্তু থাকিতে পারিবে না, আমরা সকলই আত্মসাৎ করিব!’ কিন্তু

তাহাদের অপেক্ষাও অধিকতর সুচতুর ভগবান্ সেই ভবানীভর্তৃহাভিমানিগণের জন্য ব্যবস্থা করিয়া রাখিয়াছেন। ভবানীভর্তৃহাভিমানিগণ ফলকালে আসল বস্তু পায় না—ছায়া লইয়াই টানাটানি করে এবং ছায়াকে বাস্তববস্তুজ্ঞানে তাহার সমশীল ভোক্তৃহাভিমানিগণের সহিত পরস্পর মারামারি কাটাকাটি করিয়া ঘোর তামসী যোনিতে পতিত হয়। রাবণ ভবানীভর্তৃর অভিমান করিয়াছিল, সেই অভিমান লইয়া সে বিষ্ণুশক্তির ভর্তা হইবার দুরাশা করিয়াছিল। সেই দুরাশার বশবর্তী হইয়া সীতাহরণে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। কিন্তু ফলকালে তাহার ভাগ্যে কি ঘটিল। সে ছায়া বা মায়াসীতাকে হরণ করিয়া মনে করিল, ‘আমি ভবানীভর্তা হইয়া পড়িয়াছি। ভগবানের ভোগের বস্তু ভোগ করিতে পারিয়াছি।’ ছায়া লইয়া বৃথা টানাটানি করিয়া অবশেষে রাবণ তাহার বন্ধুগণের সহিত নিহত হইল। ভবানীভর্তৃর এইরূপ পরিণাম।

ভবানী-ভর্তৃহাভিমানিগণ সন্তোগবাদী। অপ্রাকৃত বিপ্রলম্বরস তাহাদের নিকট আমল পায় না। তাহারা বৈধমার্গে শ্রদ্ধা, সাধুসঙ্গ, ভজনক্রিয়া, অনর্থ-নিবৃত্তি প্রভৃতি বা রাগানুগসাধনমার্গে লোভমূলা শ্রদ্ধা, লোভ-মূলক সাধুসঙ্গ, লোভমূলা ভজনক্রিয়া, আসক্তি প্রভৃতির কোনও ধার না ধরিয়াই এক লাফেই রাসস্থলীতে যাইতে চান। তাহারা সাধন না করিয়াই সিদ্ধ হইতে চান। তাহারা সকলেই পরম দুর্লভ কৃষ্ণপ্রসাদজ ভাবের অধিকারী, প্রেমের পঞ্চম স্তরাতিক্রান্ত অনুরাগ-সম্পদে সম্পত্তিবান্ বিদ্বন্মঙ্গল ঠাকুর হইয়া যাইতে চান। তাহারা সকলেই গোপী হইতে চান, কিন্তু তাহাদের বাহ্য আরোপ কল্পনা অপরাধমাত্রে পর্য্যবসিত হয়। বাহ্যে তাহাদের ঐরূপ কৃত্রিমভাবে কল্পনা করিলে কি হইবে? অন্তরে যে তাহাদের ভর্তৃহাভিমান প্রবল। তাহারা বাহিরে প্রকৃতি সাজিলেও, মনোধর্ম্মের দ্বারা নিজকে প্রকৃতি কল্পনা করিলেও অন্তরের পুরুষাভিমান তাহাদিগকে ‘ভবানীভর্তা’ সাব্যস্ত করিয়া দেয়। তাহারা কৃষ্ণের প্রকৃতি বা ভোগ্যা সাজিতে গিয়া কৃষ্ণে ভোগবুদ্ধি করিয়া বসেন। ‘গোপী’ সাজিতে গিয়া গোপীর আনুগত্যের পরিবর্তে গোপীভর্তৃহাভিমানে নরকের পথে অধঃপাতিত হইয়া পড়েন। গোপীভর্তৃর পদকমলের দাসানুদাস হইবার সৌভাগ্য তিরোহিত হয়।

গৌরনাগরীবাদ ভবানীভর্তৃহাভিমানেরই আর একপ্রচার চিত্র। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, ভবানীভর্তৃহাভিমানের মূলে জড়সন্তোগবাদ বা শাক্ত্যেববাদ। জড় সন্তোগবাদী বা শাক্ত্যেববাদীর ধারণা—‘কৃষ্ণ আমার খানাবাড়ীর রাইয়ত।’ সন্তোগবাদী বা শাক্ত্যেববাদীর বা আরোহবাদীর নিকট অজিতকৃষ্ণ জিত হন না, অবরোহবাদীর নিরুপাধিক প্রেমেই অজিতকৃষ্ণ জিত হন। নিরুপাধিক প্রেমে নিজসুখবাঞ্ছার গন্ধমাত্র নাই। কৃষ্ণেচ্ছাপূরণ করাই প্রেমভক্তির স্বরূপ। সন্তোগবিষয়বিগ্রহতত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণ তাহার তিনটি বাঞ্ছা পূরণ করিবার জন্য আশ্রয়ের ভার অঙ্গীকার করিয়া বিপ্রলম্বরসে স্বীয় নিত্য গৌরস্বরূপ প্রকটিত করেন। তাহার সেই স্বতন্ত্রেচ্ছাময়ী লীলার পরিপোষণচেষ্টাই নিরুপাধিকা প্রীতি। কিন্তু তাহার ইচ্ছার প্রতিকূলে, তাহা স্বেচ্ছাচারিতা বা শাক্ত্যেববাদ। তাহাই অপর ভাষায় ‘ভবানীভর্তৃহাভিমান’। আশ্রয়জাতীয়ের আনুগত্যই শুদ্ধজীবাত্মার নিম্নল অবস্থিতি। শ্রীগৌরসুন্দর ইহা শিক্ষা দিবার জন্য স্বয়ং বিষয়তত্ত্ব হইয়াও সর্বশ্রেষ্ঠ আশ্রয়বিগ্রহের আনুগত্যভিমান অর্থাৎ শ্রীবার্ষভাবনী বা গোপীর কিস্করী অভিমান করিয়া বলিলেন,—

“আশ্লিষ্য বা পাদরতাং পিনষ্টুমামদর্শনান্মহতাং করোতু বা।

যথা তথা বা বিদধাতু লম্পটোমৎপ্রাণনাথস্ত স এব নাপরঃ।।”

তাৎপর্য্য এই যে, শ্রীকৃষ্ণ স্বতন্ত্রপুরুষ। তাঁহার যাহা ইচ্ছা, তাহারই অনুগমন আমার একমাত্র ধর্ম্ম। আমি স্বেচ্ছাচারিণী নহি যে, তাঁহার অভিলাষের প্রতিকূলে আমার কোন সেবাপ্রবৃত্তি দেখাইতে পারি। কিন্তু শাক্তেয়বাদী ভবানীভর্তাভিমানিগণ বলেন যে, আমি যাঁহাকে নাগর বলিব, তাঁহার অভিলাষ যাহাই থাকুক না কেন, তাঁহার সুখ হউক, দুঃখ হউক, তাহাতে আমার কিছুই অসিয়া যায় না, আমি তাঁহার অভিলাষের প্রতিকূলে আমার সেবাপ্রবৃত্তি দেখাইতে পারি। আমাকে তাঁহার আলিঙ্গন করিতেই হইবে। তিনি ইচ্ছা না করিলেও আমি তাঁহাকে বলপূর্ব্বক ‘নাগর’ সাজাইব। তিনি আশ্রয়ের ভাবে বিপ্রলম্বিতসে মত্ত থাকিলেও আমি তাঁহাকে জোর করিয়া সন্তোগরসে প্রমত্ত করিব। তিনি এই অবতারে দৃষ্টি-কোণে কখনও স্ত্রীমূর্ত্তি দর্শন বা কর্ণে ‘স্ত্রী’হেন নাম শ্রবণ করিতে না চাহিলেও আমি আমার স্বতন্ত্র ইচ্ছামত স্বৈরিণী নাগরী সাজিয়া তাঁহার নিকট গিয়া উপস্থিত হইব; বলিব, আমি তাঁহার অভিলাষ বা সুখ দুঃখ বুঝি না, আমাকে তাঁহার আলিঙ্গন করিতেই হইবে। আমার আত্মেন্দ্রিয়-তৃপ্তীচ্ছার অর্থাৎ জড়সন্তোগেচ্ছার সমর্থনকল্পে মাঝখানে বিষ্ণুপ্রিয়াদেবীকে (!) দাঁড় করাইয়া বলিব যে, আমার নিজের ইন্দ্রিয়তর্পণেচ্ছা নাই, আমি বিষ্ণুপ্রিয়ার আনুগত্যে নাগরী হইয়াছি। এইরূপ বলিয়া আমার সঙ্গে সঙ্গে বিষ্ণুপ্রিয়াদেবীকেও স্বেচ্ছাচারিণী সাজাইবার চেষ্টা করিব। বিষ্ণুপ্রিয়াদেবী যে ওদার্য্যবিগ্রহ গৌরসুন্দরের প্রেমভক্তিদানলীলার সহায়কারিণী অর্থাৎ শ্রীগৌর-সুন্দর জগতে যে প্রেমভক্তি প্রদান করিতেছেন, প্রেমভক্তি-স্বরূপিণী শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াদেবীও সেই গৌরসুন্দরের ইচ্ছার অনুকূল চেষ্টাই করিতেছেন, তাঁহার ইচ্ছার প্রতিকূলে শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াদেবীর কোনপ্রকার সেবাপ্রবৃত্তি বা স্বেচ্ছাচারিতা দেখাইবার চেষ্টা নাই, সেই কথাটা ভুলিয়া গিয়া আমার সঙ্গে সঙ্গে গৌরেচ্ছা-পূর্ত্তিময়ী শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াদেবীকে একটা কামপ্রমত্তা রমণী ও গৌরসুন্দরকে একজন বেরসিক সন্তোগরসপ্রমত্ত ‘নাগর’ সাজাইতে চেষ্টা করিব। এইরূপ অপরাধময়ী চেষ্টা ভবানীভর্তৃত্বাভিমানের প্রকার বিশেষ।

এইরূপে আমরা যে কতপ্রকারে ভবানীভর্তা সাজিয়া রহিয়াছি, তাহার ইয়ত্তা করা যায় না, এস্থলে দিগ্‌দর্শন করা হইল মাত্র। মূলকথা, যাহারা গুর্বানুগত্য পরিত্যাগ করিয়া বিষ্ণুবস্তুরে কোন না কোন প্রকারে ভোগবুদ্ধি-বিশিষ্ট, তাহারাই ভবানীভর্তাভিমানী। শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের অসূয়ারহিত নিষ্কপট-সেবার ফলে আমাদের যে শুদ্ধা বৃত্তির উদয় হয়, সেই শুদ্ধা বৃত্তি বা সেবোন্মুখ দৃক্সাহায্যে বস্তুর দর্শন করিতে শিখিলেই আমাদের ভবানীভর্তৃত্বাভিমান বিদূরিত হইয়া গোপীভর্তার পদকমলের দাসানুদাস-অভিমান বা স্বরূপের অভিমান এবং তৎসম্বন্ধে সমস্ত বস্তুর কৃষ্ণসেবোপকরণ বলিয়া তৎপ্রতি পূজ্যবুদ্ধির উদয় হয়।



সহজ ও কৃত্রিম

স্বভাব বা স্বরূপ চেষ্টাই ‘সহজ’ বৃত্তি; আর অভাব বা বিরূপগত চেষ্টাই ‘কৃত্রিম’তা। আমরা অনেক সময়েই ‘সহজ’ ও ‘কৃত্রিম’ এই পরিভাষাদ্বয়ের তাৎপর্য গ্রহণ করিতে বিরত হই অর্থাৎ কখনও বিবর্তবুদ্ধিক্রমে সহজকে ‘কৃত্রিম’ ও কৃত্রিমকে ‘সহজ’ বলিয়া মনে করি; কখনও বা সহজ ও কৃত্রিমের সমন্বয়বিধানে প্রয়াসী হই। কিন্তু ইহাদের পরস্পরের গতি ভিন্নমুখিনী। সহজটি প্রত্যক্ষপথে পরিচালিত, আর কৃত্রিমটি পরাক্ষপথে ধাবিত। স্বরূপগত সহজবৃত্তির নামই ‘ভক্তিমার্গ’ বা ‘সেবা’, আর বিরূপগত নৈসর্গিকী চেষ্টা বা কৃত্রিম চেষ্টার নামই অভক্তিমার্গ, কাম, কৈতব বা অপরাধ।

সহজ-ব্যাপারই কৃষ্ণকে আকর্ষণ করে, আর কৃত্রিম চেষ্টা কৃষ্ণকে শতযোজন দূরে রাখে। সহজ ও কৃত্রিমের মধ্যে বাহ্য আকারগত বিশেষ পার্থক্য নাই, কিন্তু স্বরূপগত আকাশ-পাতাল ভেদ।

ব্রজবাসিজনগণের কৃষ্ণের প্রতি সহজ অহংতা মমতা অর্থাৎ প্রীতি। নন্দযশোদার কৃষ্ণের প্রতি সহজ-বাৎসল্য, কান্তাগণের নন্দনন্দনের প্রতি সহজ-কাম অর্থাৎ প্রেম। এই সহজপ্রীতিই ‘রাগাত্মিকা ভক্তি’ নামে অভিহিত। এই রাগাত্মিকা ভক্তি বা ব্রজবাসিগণের সহজ আচরণের কথা শ্রবণ করিয়া যাঁহাদের সহজ রুচি উদিত হয়, অর্থাৎ যাঁহারা সেই অপ্রাকৃত সহজধর্মিগণের সেবায় লৌল্যবিশিষ্ট হইয়া তাঁহাদিগের অনুগ অর্থাৎ তাঁহাদের আচরণের অনুসরণকারী হন, তাঁহারা রাগানুগ। কিন্তু যাঁহারা শুদ্ধসত্ত্ব আত্মস্বরূপের নির্মল অপ্রাকৃত সহজ ব্যাপারটি উপলব্ধি করিতে পারেন না; তাঁহারা সহজের অনুসরণ করিতে না পারিয়া ‘আনুকরণিক’ হইয়া পড়েন। ঐরূপ অনুকরণ সহজতাকে বিপর্যস্ত করিয়া কৃত্রিমতারূপ হেয়তা আনিয়া দেয়। এই কৃত্রিমতা হইতেই জগতে নানা অনর্থ উদিত হয়।

সহজ ও কৃত্রিমের পার্থক্য বুঝিতে না পারিলে সাধনরাজ্যে বিষম বিপত্তি ঘটে। সাধকমাত্রেরই এবিষয়ে বিশেষ সতর্ক হওয়া আবশ্যিক। নতুবা তাঁহার যাবতীয় চেষ্টা ভস্মে ঘৃতাঙ্কতির ন্যায় বিফল হইবে।

মানুষ অনুকরণপ্রিয়। অতি শিশুকাল হইতেই আমরা অনুকরণ-কার্য্যটি অভ্যাস করিয়া থাকি। যাঁহারা মনোবিজ্ঞান আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহারা এই কথাটি ভাল বুঝিতে পারিবেন। জগতের অভিজ্ঞতার সমষ্টি অনুকরণ-প্রিয়তা স্বভাব হইতেই সঞ্চিত হয়। কিন্তু এই অনুকরণ-ক্রিয়াটি অনুসরণ বা আনুগত্যের বিকৃত-প্রতিফলিতা চেষ্টা। অনুকরণে কপটতা আছে, কৃত্রিমতা আছে, আত্মবঞ্চনা ও পরবঞ্চনা আছে, দাস্তিকতা আছে; কিন্তু অনুবর্তন, অনুসরণ বা আনুগত্যে ঐরূপ কপটতা, কৃত্রিমতা বা দাস্তিকতা নাই। শিষ্য যখন গুরুর অনুবর্তন করেন অর্থাৎ আনুগত্য করেন, তখন তাঁহার অনর্থবাহু্য যে কৃত্রিমতারূপ কষায় তাঁহার হৃদয়ে ঈষৎ পরিমাণে বিরাজিত থাকে, সেইটুকুও গুরু-কৃপায় বিধৌত হইয়া যায় এবং তাঁহার হৃদয়ের সহজ ভাবটি প্রকটিত হইয়া পড়ে। এইরূপে সহজভাব প্রকটন-চেষ্টার নামই সাধনভক্তি বা অবরোহপন্থায় ভগবদনুশীলন।

যাঁহারা সহজভাবের অনুবর্তন না করিয়া, কৃত্রিমভাবে তাঁহার অনুসরণ করেন, তাঁহারা ই ‘প্রাকৃত সহজিয়া’।

শুদ্ধজীবাত্মার সহজ স্থায়ীভাবে যদি বিভাব, অনুভাব, সাত্ত্বিক ও ব্যভিচারী—এই চারিবিধ সামগ্রীর মিলন হয়, তাহা হইলেই অকৃত্রিম সহজভক্তিরসের উদয় হইয়া থাকে। আর যদি কৃত্রিমরতির সহিত জড়ীয় বিভাবাদি সামগ্রীর মিলন হয়, তাহা হইলে আত্মেন্দ্রিয়তৃপ্তিকর হেয় জড়রসের অভ্যুদয় হয়।

কৃষ্ণ অপ্রাকৃতরসের বিষয়-আলম্বন আর গোপীগণ অপ্রাকৃতরসের আশ্রয়-আলম্বন। শ্রীবলদেবাভিন্নবিগ্রহ নিত্যানন্দপ্রভু বিষয়-আলম্বন ও শ্রীঅভিরাম, শ্রীসুন্দরানন্দঠাকুরাদি দ্বাদশগোপাল তাঁহার আশ্রয়-আলম্বন। শ্রীনিত্যানন্দের সহিত শ্রীঅভিরামাদির চেষ্টা তাঁহাদের ব্রজলীলার সখ্যভাবগত সহজ চেষ্টা। কেহ কেহ যদি লোকের নিকট প্রেমিক বলিয়া পরিচিত হইবার জন্য কিস্বা ব্যক্তিগত মানসজ বিকার চরিতার্থ করিবার জন্য শ্রীঅভিরাম ঠাকুরের জয়মঙ্গল চাবুক দ্বারা প্রহার করিবার ন্যায় হস্তে একটি চাবুক গ্রহণপূর্বক সকলকে প্রহার করিতে থাকে, তাহা হইলে এরূপ ‘মৎলবী পাগলামী’ কৃত্রিমতা এবং বিষুবৈষম্যবচরণে অপরাধের পরিচয়ই প্রদান করিবে। অনেক সময় এইরূপ মৎলবী পাগল অর্থাৎ ধর্মের নামে ভণ্ড-ব্যক্তিগণ এইরূপ নানাচেষ্টা দেখাইয়া থাকে। কেহ বা হাতে একগাছি যষ্টি লইয়া, কেহ বা হাতে একটি বাঁশী গ্রহণ করিয়া, কেহ বা মাথায় চূড়া পরিধান করিয়া, কেহ বা বালগোপালের বেশে সজ্জিত হইয়া, কেহ বা প্রাকৃত-রক্তমাংসের শরীরকে গোপীর বেশে সাজাইয়া, কেহ বা মহাপ্রভুর ন্যায়, দিব্যোন্মাদদশা হইয়াছে, জানাইবার জন্য নানাপ্রকার কৃত্রিম প্রজল্প বকিয়া নিজেকে অপরাধের চরম সীমায় উপনীত করিয়া থাকে।

ইহারা রসিককুলচূড়ামণি শ্রীল চক্রবর্তী ঠাকুরের সিদ্ধান্তকেও কৃত্রিমতার বলে অতিক্রম করিতে প্রয়াসী বলিয়া মনে হয়—

“অতোপি যথোত্তর-স্বাদুবৈশিষ্ট্যভাঞ্জি স্নেহমানপ্রণয়রাগানুরাগমহাভাবাখ্যানি ভক্তিকল্পবল্ল্য উর্দ্ধোর্দ্ধ-পল্লবগামীনি ফলানি সন্তি। ন তেষামাস্বাদ-সম্প্রদৌষ্যশৈত্যসংমর্দসহঃ সাধকস্য দেহো ভবেদিতি ন তেবাং তত্র প্রাকট্যসম্ভব ইতিঃ”।

অর্থাৎ ইহারও পর (শ্রদ্ধা হইতে প্রেম পর্য্যন্ত যে ক্রম তৎপর) উত্তরোত্তর স্বাদু (প্রেমভক্তির গাঢ়ত্বের তারতম্য-বৈচিত্র্য) স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগ ও মহাভাব নামক যে যে কয়েকটি ভক্তিকল্পলতিকার উর্দ্ধ হইতে উর্দ্ধতর পল্লবগামী ফলরাজি উক্ত হইয়াছে, এই সাধকদেহ তাহাদের আস্বাদনের যোগ্য নহে, সাধকদেহে তাহাদের প্রাকট্যেরও সম্ভাবনা নাই।

শ্রীনিত্যানন্দাত্মক বীরভদ্র প্রভু ক্ষীরোদশায়ী বিষ্ণু; তিনি তাঁহার সহজভাববশতঃ মন্তকে চূড়া পরিধান করিতেন। ক্ষুদ্রজীবকুল বিষ্ণুর অনুকরণ করিতে গিয়া জগতে ‘চূড়াধারী সম্প্রদায়’ নামে একটি বিষ্ণু-অপরাধী সম্প্রদায়ের সৃষ্টি করিল। অপ্রাকৃত সহজ-রসিক রায় রামানন্দাদি নিত্যসিদ্ধকুলের সহজভাবের অনুকরণ করিতে গিয়া নানাবিধ অনর্থ উৎপন্ন হইয়াছে। ‘সহজ’ ও ‘কৃত্রিম’ এই দুটির মধ্যে যে পরস্পর বিশেষ পার্থক্য রহিয়াছে, তাহা সদগুরুর আনুগত্যভাবে জীবের হৃদয়ঙ্গম না হওয়ায় আত্মার সহজধর্ম যে নিত্যশুদ্ধ সনাতন বৈষ্ণবধর্ম, সেই শুদ্ধধর্মরাজ্যে নানাবিধ কলির উৎপাত আরম্ভ হইয়াছে। ঠাকুর হরিদাসের সহজ-

প্রেমচেষ্টা অনুকরণ করিতে গিয়া চঙ্গবিপ্রেস কৃত্রিমতা প্রকাশিত হইয়াছিল। জাতরুচি ভাবুক ও রসিক ভক্তগণের “ব্রজবধূসহ কৃষ্ণবিক্রীড়িত” শ্রবণ-কীর্তনরূপ সহজধর্মের অনুগমন চেষ্টার কৃত্রিমতা করিতে গিয়া আধুনিক প্রাকৃত-সাহজিক-সম্প্রদায়ের সৃষ্টি হইয়াছে। প্রাকৃতসাহজিক সম্প্রদায়ের রাইকানুর রসগান, রাসপঞ্চাধ্যায় শ্রবণকীর্তন (?) অপ্রাকৃত সহজচেষ্টার অনুকরণ—অনুসরণ নহে, অনুকরণে ক্রমোল্লঙ্ঘন, ব্যাভিচার উচ্ছৃঙ্খলতা ও কৃত্রিমতা বিদ্যমান—অনুসরণে তাহা নাই—কেবল নিষ্কপট আনুগত্য আছে। কৃত্রিমতার পক্ষপাতী ব্যক্তিগণ পরমপ্রয়োজন কৃষ্ণপ্রেম হইতে ত’ চিরতরে বঞ্চিত হইতেছেনই, অপিচ ভীষণ অপরাধে নিমজ্জিত হইতেছেন। অতএব সাধকমাত্রেরই ‘সহজ’ ও ‘কৃত্রিম’—এই দুইটি বিষয়ে যে পার্থক্য রহিয়াছে, তাহা সদগুরু-পাদপদ্ম হইতে জানিয়া লওয়া আবশ্যিক এবং সতত সতর্ক থাকিয়া ক্রমপন্থায় সহজের অনুগমন এবং কৃত্রিমতার সঙ্গ পরিত্যাগ করা আবশ্যিক।



গৌরনাগরী ‘পৌত্তলিক’ কেন?

“যচ্ছক্তয়ো বদতাং বাদিনাং বৈ বিবাদসংবাদভুবো ভবন্তি।

কুব্ধন্তি চৈবাং মুহুরাত্মমোহং তস্মৈ নমোহনন্তগুণায় ভূম্নে।।”

(ভাঃ ৬।৪।৩১)

‘গৌরান্দনাগরীর পৌত্তলিকতার বিশ্লেষণ’-শীর্ষক প্রবন্ধ পাঠ করিয়া হংসগুহ্যস্তোত্রোক্ত উপরি-উক্ত উক্তির সার্থকতা উপলব্ধি হয়। বিশ্লেষণকারী (?) প্রবন্ধের প্রথম পংক্তিতে লিখিয়াছেন,—‘আজকাল বৈজ্ঞানিক যুগ। বৈজ্ঞানিক যুগে বিশ্লেষণ করাই তত্ত্বনির্ধারণের পথ।’ প্রচলিত বঙ্গভাষায় ‘অদ্য’ অর্থে ‘আজ’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে এবং অনদ্যতনে ‘কাল’ শব্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয়। অনদ্যতন দ্বিবিধ—(১) অনদ্যতন-অতীত, (২) অনদ্যতন-ভবিষ্যৎ। যে স্থানে ‘হাস্তনী’র প্রয়োগ না হইয়া ‘শস্তনী’র প্রয়োগ হয়, তাহাই অনদ্যতন-ভবিষ্যৎ। সুতরাং দেশজভাষায় যে ‘আজকাল’ শব্দের প্রয়োগ, তাহার অর্থ ‘বর্তমান’ বা ‘অধুনা’। ‘অধুনা বৈজ্ঞানিক যুগ’ বলিলে জড়নিষ্ঠ ও চিন্তিষ্ঠ পুরুষগণের হৃদয়ে দুইটি পরস্পর বিভিন্ন ভাবের উদয় হয়। এই উভয়বিধ ব্যক্তির বিশ্লেষণ-প্রণালীও ভিন্ন; সুতরাং তাঁহাদের উদ্ঘাটিত তত্ত্ব বস্তুও পরস্পর ভিন্ন। সাধারণ-দৃষ্টিসম্পন্ন ব্যক্তি হইতে জড়নিষ্ঠ বৈজ্ঞানিকের শ্রেষ্ঠতা থকিলেও সেই ব্যক্তি সাধারণ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত। সাধারণ ব্যক্তি ‘জল’কে ‘তত্ত্ববস্তু’ জ্ঞান করে, আর সাধারণকোটাঙ্গত শ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞানিক সেই জলকে ‘হাইড্রোজেন’ ও ‘অক্সিজেন’ গ্যাসের সম্মিলিত পদার্থ বলিয়া বুঝিতে পারেন। এই উভয়ের মধ্যে প্রাকৃত মস্তক-পরিচালনা-শক্তির ন্যূনতা ও আধিক্যই তাহাদের তর-তমতা স্থাপন করিয়াছে। কণভূকের ‘বিশেষ’ পদার্থের বিশ্লেষণ বা ঈশ্বরকৃষ্ণ ও পঞ্চশিখাচার্য্যের বিশ্লেষণ-প্রণালী কিম্বা আধুনিক স্বল্পবাহিরদিয়া ও কাগমারীর হাইড্রোসিল চিকিৎসাদি-বিজ্ঞানের বিশ্লেষণ-প্রণালী ‘বৈজ্ঞানিক-বিশ্লেষণ প্রণালী’ বলিয়া

প্রচলিত থাকিলেও উহার দ্বারা তত্ত্ববস্তুর নির্ধারণ হয় না। শ্রীমদ্ভাগবত বা ভক্তভাগবত শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু তত্ত্ববস্তুর যে সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা “বদন্তি তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্ঞজ্ঞানমদয়ং” (ভাঃ ১।২।১১) এবং ‘তত্ত্ববস্তু—কৃষ্ণ’ (চৈঃ চঃ আ ১।৯৬) প্রভৃতি বাক্যে প্রকাশিত হইয়াছে। জড়বৈজ্ঞানিকের তত্ত্ববস্তু (?) ও চিৎতৈজ্ঞানিকের তত্ত্ববস্তুকে সমপর্য্যায় গণনা করিলে চিৎজড়সম্বয়বুদ্ধিরূপ ‘মায়াবাদ’-অপরাধ সংঘটিত হয়।

গৌরনাগরীর পৌত্তলিকতার বিশ্লেষণ ঐরূপ বৈজ্ঞানিকগণের আদর্শে সংঘটিত হইয়াছে, তখন উহা জড়বিশ্লেষণ-প্রণালীর অনুকরণ এবং তাহার হেয়তাসংপৃক্ত অর্থাৎ তাহাতেও চিৎজড়সম্বয়বাদ, মায়াবাদ প্রভৃতি দোষ স্পর্শ করিয়াছে। আমরা এই বৈজ্ঞানিক যুগের চিৎতৈজ্ঞানিকগণের বিশ্লেষণ-প্রণালীর অনুসরণে তাহা এক একটা করিয়া প্রদর্শন করিব।

বর্তমান যুগ বৈজ্ঞানিক যুগ; কেননা, বর্তমান যুগে ভাগবতাকর্ উদিত হইয়াছেন। সেই ভাগবতাকর্ মরীচিমালায় জীবকুলকে উদ্ভাসিত করিবার জন্য আবার গৌড়দেশের পূর্বশৈলে সাবরণ গৌরনিতাই দুইভাইও প্রকটিত হইয়াছেন। এই ভাগবতাকর্ বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণদ্বারা ‘বাস্তববস্তু’ (ভাঃ ১।১।২) আবিষ্কার ও নির্ধারণ করিয়াছেন। কিন্তু ইহার বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ-প্রণালীতে একটা এরূপ বৈশিষ্ট্য আছে যে, যাহা জড় বৈজ্ঞানিকগণের বিশ্লেষণ-প্রণালীতে নাই বা থাকিতে পারে না। ‘তেনে ব্রহ্মহৃদা য আদিকবয়ে মুহুন্তি যৎসূরয়ঃ’ এই বাক্যে সেই বিশ্লেষণ প্রণালীটা পরিস্ফুট হইয়াছে অর্থাৎ সাধারণ মনীষী বা সুরিগণের বিশ্লেষণ-প্রণালী অধিরোহবাদমূলে স্থাপিত; কিন্তু ভাগবতের বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ-প্রণালী অবরোহবাদ মূলে সম্প্রতিষ্ঠিত। সর্ব্বজ্ঞ পূর্ণসনাতনপুরুষ ভগবান্ সেবোন্মুখ ব্রহ্মার হৃদয়ে তাহা প্রকাশিত করিয়াছিলেন। চতুঃশ্লোকীতে সেই বিজ্ঞানের কথাই উক্ত হইয়াছে (২।৯।৩০-৩১)। শ্রীগীতোপনিষদেও (৯।১) সেই বিজ্ঞানের সন্ধান প্রদত্ত হইয়াছে। বৃদ্ধবৈষ্ণব পূর্ণপ্রজ্ঞ শ্রীআনন্দতীর্থ সেই বিজ্ঞানের কথা বলিতে গিয়া শ্রীতপস্থার আনুগত্য অর্থাৎ আচার্য্য ব্যাসের আনুগত্য প্রদর্শন করিয়া লিখিয়াছেন—

“যেন যেন যথা জ্ঞাত্বা নিয়তং মুক্তিরাপ্যতে।

তদ্বিজ্ঞানমিতি প্রোক্তং জ্ঞানং সাধারণং স্মৃতম্॥”

অর্থাৎ যে যে উপায়ে, যেভাবে জানিলে সর্ব্বদা মুক্তি অর্থাৎ বিষ্ণুপদ লাভ করা যায়, তাহা ‘বিজ্ঞান’ নামে কথিত এবং সাধারণভাবে ‘জ্ঞান’ নামে স্মৃত হয়।

শ্রীধর-স্বামিপাদ ‘বিজ্ঞান’-শব্দে ‘অনুভব’, শ্রীমধ্বানুগত শ্রীবিজয়ধ্বজ ‘বিজ্ঞান’-শব্দে ‘স্বানুভব’, অস্মৎসম্প্রদায়ের আচার্য্যবর্ষ্য শ্রীল জীবগোস্বামিচরণ ‘বিজ্ঞান’-শব্দে ‘ভগবদুপলব্ধি’, শ্রীল চক্রবর্তী ঠাকুর ‘অপরোক্ষানুভব’ প্রভৃতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। আমরা ব্রহ্মমাধ্বগৌড়ীয় সম্প্রদায়ের আশ্রয় স্বীকার করি; সুতরাং শ্রীভগবান্ বিজ্ঞান-সহিত যে পরম গুহ্যজ্ঞান ব্রহ্মার সেবোন্মুখ-হৃদয়ে প্রকাশ করিয়াছিলেন, আদিগুরু ব্রহ্মা তাঁহার সেবোন্মুখশিষ্য শ্রীমধ্বাচার্য্যের হৃদয়ে যে বিজ্ঞান প্রকাশ করিয়াছিলেন, শ্রীমধ্ব হইতে যে

বিজ্ঞান আশ্রয়-পারম্পর্যে শ্রীল মাধবেন্দ্র লাভ করিয়াছিলেন, শ্রীমাধবেন্দ্র হইতে শ্রীঈশ্বরপুরী, আবার ব্রহ্মার হৃদয়ে বিজ্ঞান প্রদাতা সনাতন পুরুষ ভগবান্ জগতে বৈজ্ঞানিক প্রণালীর আদর্শ স্থাপন করিলে স্বয়ং জগদগুরু হইয়াও যে শিষ্যলীলাভিনয় করিয়া ছিলেন, সেই জগদগুরু গৌরসুন্দর হইতে তাঁহার দ্বিতীয়স্বরূপ শ্রীস্বরূপদামোদর—যিনি মহাপ্রভুর ‘প্রিয়ঙ্কর’ নামে খ্যাত, সুতরাং রসাভাসাদি ভক্তিসিদ্ধান্তবিরোধের তিরস্কর্তা, সেই স্বরূপদামোদরের মিত্র শ্রীরূপসনাতন প্রভুদয় এবং রূপানুগ শ্রীজীব রঘুনাথ যে বিজ্ঞানপ্রাপ্ত হইয়াছেন, তাহাই আমাদের সম্বল। শ্রীচৈতন্যভাগব মহাপ্রস্থের রচয়িতা শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবনকেও আমরা বৈজ্ঞানিক বলিয়াই জানি, কারণ তিনি সাক্ষাদ্ ব্যাসাবতার। শ্রীভগবৎপ্রোক্ত বিজ্ঞান তাঁহার হৃদয়ে নিত্য প্রকাশিত। সেই বৈজ্ঞানিক-কুলচূড়ামণি আদিকবির বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ-প্রণালীও আমাদের শিরোধার্য।

আমরা বৈজ্ঞানিক যুগে বাস করিতেছি। বর্তমান শুদ্ধভক্তিপ্রচারে মূলপুরুষ ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর এই যুগকে বিশেষ বৈজ্ঞানিক যুগ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন,—‘পূর্ববৈষ্ণবাচার্য-গণের সিদ্ধান্তিত মতসকলে একটু একটু বৈজ্ঞানিক ভাবের অভাব থাকায় তাঁহাদের পরম্পর বিজ্ঞানভেদে সম্প্রদায়ভেদ হইয়াছে। সাক্ষাৎ পরতত্ত্ব শ্রীচৈতন্য-মহাপ্রভু * * সেই সকল সিদ্ধান্তকে সম্পূর্ণ করিয়া স্বীয় অচিন্ত্যভেদাভেদাত্মক অতি বিশুদ্ধ বৈজ্ঞানিক মত জগৎকে কৃপা করিয়া অর্পণ করিয়াছেন। (শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর শিক্ষা, ৯ম পরিচ্ছেদ)।

হাইড্রোজেন ও অক্সিজেন সংমিশ্রণকারী রসায়নশাস্ত্রপারদর্শী অশ্রীত তর্কপন্থী বৈজ্ঞানিক কিস্মা স্বল্পবাহির দিয়া ও কাগমারীর জড়রসরসিকগণের রাসায়নিক গবেষণায় যে অসম্পূর্ণতা, হেয়তা, পরিবর্তনশীলতা, নশ্বরতা, জগদ্ব্যবসকারিতা, বিপ্রলিপ্সা ও করণাপাটবাদি দোষ বিশুদ্ধবৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণের ফলে উদ্ঘাটিত হয়, তাহা অচিন্ত্য ভেদাভেদাত্মক বিশুদ্ধ-বৈজ্ঞানিক সিদ্ধান্তের অনুবর্তনকারী ব্যক্তিগণে নাই; সুতরাং হাইড্রোজেন ও অক্সিজেন বিশ্লেষণ-প্রণালীর আদর্শে বিল্লিষ্ট প্রবন্ধের বিশুদ্ধ-বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ আমরা এই বিশুদ্ধ-বৈজ্ঞানিক যুগে বিশুদ্ধবৈজ্ঞানিকগণের অনুবর্তী হইয়াই সম্পন্ন করিব।

প্রথমে জিজ্ঞাস্য, বিশ্লেষণ করিবেন কে? ক্ষীর ও অম্ল সংমিশ্রিত থাকিলে হংস তাহা হইতে ক্ষীর বিশ্লেষণ করিতে পারেন। কিন্তু হংসের ন্যায় প্রতিভাত অপর পক্ষীর সেরূপ ক্ষমতা ভগবান্ কর্তৃকই প্রদত্ত হয় নাই। শ্রীমদ্ব্যাসভারত বলেন—

“অনুসৃত্য তু শাস্ত্রাণি কবয়ঃ সমবস্থিতাঃ।

অপীহ স্যাদপীহ স্যাৎ সারাসারদিদৃক্ষয়া ॥

বেদবাদানতিক্রম্য শাস্ত্রাণ্যারণ্যকানি চ।

বিপাট্য কদলীশৃঙ্গং সারং দদৃশিরে ন তে ॥”

(মহাভাঃ শাঃ পঃ ১৯ অঃ ১৬-১৭)

পণ্ডিতাভিমানিব্যক্তিগণ ‘ইহা এই প্রকার’, ‘ইহা এই প্রকার’—এইরূপে সারাসার নির্ণয় করিতে গিয়া শাস্ত্রসমূহের অনুসরণ করেন। কিন্তু শাস্ত্র ভগবদ্বাক্য, তাহা জড়বিদ্যা বা অক্ষজ্ঞানের সাহায্যে উপলব্ধ হয় না। অক্ষজ্ঞানিগণ আপনাদিগকে ‘পণ্ডিত’ বা ‘তত্ত্ববেত্তা’ অভিমান করিলেও বস্তুতঃ তাঁহারা বেদবাক্যের অবমাননাই করিয়া থাকেন। কদলীশুম্ব বিপাটন করিতে করিতে যেমন তন্মধ্যে কোন সারাই লক্ষিত হয় না, তদ্রূপ বেদাবলেনহনকারী বেদবাদিগণ অক্ষজ্ঞানে বেদ-আরণ্যকাদি শাস্ত্র আলোচনা করিতে গিয়া সার-গ্রহণের পরিবর্তে ভারবাহীই হইয়া পড়েন। শ্রীমন্মহাপ্রভু তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—

“শাস্ত্রের না জানে মৰ্ম্ম অধ্যাপনা করে।

গর্দভের প্রায় যেন শাস্ত্র বহি মরে।।”

‘পৌত্তলিকতা’ শব্দের বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ-প্রণালী দেখিয়া মনে হয় যে, উহা অত্যন্ত জড়নিষ্ঠ, ভারবাহী, অতত্ত্বজ্ঞ বৈজ্ঞানিকব্রহ্মবগণের কুনাট্য মাত্র। আমাদের দৃঢ় বিশ্বাস, পণ্ডিত সার্বভৌম মহাশয় কখনই এরূপ অদূরদর্শিতা, অতত্ত্বজ্ঞতা, ভারবাহিতা ও কুপাণ্ডিত্যের পরিচয় প্রদান করিতে পারেন না। তবে কি ইহা স্বল্প-বাহিরদিয়ার হাইড্রোসিল-বিজ্ঞানজ্ঞ মৃত মহাশয়ের অনুকরণে কাগ্মারীর রাসায়নিক গবেষণার নমুনা?

‘পৌত্তলিক’ শব্দটি বঙ্গভাষায় ‘পুতুল’ শব্দ হইতে সৃষ্ট হয় নাই; পরন্তু উহা সংস্কৃত শব্দ। ‘পুতুলি’ শব্দ পূজনার্থে ‘কৃণু’ প্রত্যয় করিয়া ‘পৌত্তলিক’ শব্দ নিষ্পন্ন। ‘পুতুলি’, ‘পুতুলিকা’, ‘পুতুলক’ প্রভৃতি শব্দ সংস্কৃত সাহিত্যে ও শাস্ত্রে নব্য ব্রাহ্মধর্ম সৃষ্টির বহু বহু বৎসর পূর্বে হইতে প্রচলিত আছে। উত্তরকামাখ্যাতন্ত্রে ‘পুতুলি’ শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়, যথা—‘মন্ময়ীং ‘পুতুলিং’ কৃত্বা দীপাদিভিরলঙ্কৃতাম্।’ প্রায় দুই সহস্র বৎসর পূর্বে কবি কালিদাস ‘রাব্রিংশং পুতুলিকা’ নামক একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন, তাহা অদ্যাপি বর্তমান রহিয়াছে। স্মার্তরঘুনন্দন তাঁহার অষ্টাবিংশতিতত্ত্বের বহুস্থানে ‘পুতুলক’ ‘পুতুলিকা’ প্রভৃতি শব্দোদ্ধৃত শাস্ত্রবচন উদ্ধার করিয়াছেন। শুদ্ধি-তত্ত্বে দেখিতে পাওয়া যায়—‘আচারাং যোগ্যত্বাচ্চ শরপট্রৈঃ ‘পুতুলকং’ কৃত্বা ইত্যাদি’। শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবনও সেই সংস্কৃত ‘পুতুলি’ শব্দটি তাঁহার বঙ্গভাষায় রচিত গ্রন্থে ব্যবহার করিয়াছেন—‘পুতুলি’ করয়ে দেহ দিয়া বহুধন।’ (চৈঃ ভাঃ আ ২।৬৫)।

জড়নিরাকারবাদী নব্য ব্রাহ্মধর্ম প্রবর্তকগণ ‘পৌত্তলিক’ কথাটি ব্যবহার করিলেও ব্রাহ্ম অর্থাৎ ব্রহ্মশিষ্য শ্রীনারদ বেদব্যাসকে যে শ্রীমদ্ভাগবত প্রকাশ করিতে বলিয়াছিলেন, সেই ব্রহ্মসূত্রভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবতে বহু শতাব্দী পূর্বে ‘পৌত্তলিকতার’ প্রকার নিরূপিত হইয়াছে। পূর্ণপ্রজ্ঞ শ্রীমন্মধ্বাচার্য্যপাদও ব্রাহ্মের শত শত বাক্য উদ্ধার করিয়া শ্রীভগবানের সচ্চিদানন্দময়ী শ্রীমূর্তির বিরোধী পৌত্তলিকবাদ নিরাস করিয়াছেন।

যস্যাত্মবুদ্ধিঃ কুণপে ত্রিধাতুকে স্বধীঃ কলত্রাদিষু ভৌম ইজ্যধীঃ।

যন্তীর্থবুদ্ধিঃ সলিলে ন কহিচ্চিৎজনেষ্ণভিজেষু স এব গোখরং।।

(ভাগবত ১০।৮৪।১৩)

শ্রীমদ্ভাগবতপ্রোক্ত “ভোমে ইজ্যধীঃ” পদদ্বয় কি পৌত্তলিকতাগর্হণমুখে প্রচারিত হয় নাই? তাহা হইলে শ্রীভাগবতধর্ম কি জড়নিরাকারবাদীর ব্রাহ্মধর্ম? ভাবার্থদীপিকাকার ‘ভোমে ইজ্যধীঃ’ পদের “ভুবি বিকারে ইজ্যধী দেবতাবুদ্ধি” —এইরূপ অর্থ করিয়াছেন। ভাগবতচন্দ্র চন্দ্রিকাকার “পার্থিব প্রতিমাদৌ দেবতাবুদ্ধিঃ” এবং বৃহৎ ক্রমসন্দর্ভকার “ভোমে মৃন্ময়ে শিবলিঙ্গদুর্গা প্রতিমাদৌ ইজ্যধীঃ” এইরূপ ব্যাখ্যা লিখিয়াছেন। বৈষ্ণবতোষণী ও সারার্থদর্শিনী বৃহস্পতি-সংহিতাবাক্য উদ্ধার করিয়া বলিতেছেন—

“অজ্ঞাত ভগবদ্ধর্ম-মন্ত্রবিজ্ঞানসম্বিদঃ।

নরাস্তে গোখরা জেয়া অপি ভূপালবন্দিতাঃ।।”

চিং-সবিশেষব্রাহ্ম-সম্প্রদায়ের এই সকল বাক্য সূক্ষ্মরূপে বিশ্লেষণ করিলে জানিতে পারা যায় যে, জড়নিরাকারবাদ প্রচারক ব্রাহ্মগণ যাহাকে ‘পৌত্তলিকতা’ বলেন অথবা কোন বিশেষ সম্প্রদায় যাহাকে ‘ব্যুৎপরস্ত’ বলেন এবং অপর সম্প্রদায় যাহাকে ‘Idolatry’ বলেন, তাহা প্রকৃত প্রস্তাবে ‘পৌত্তলিকতা’ নহে। তাঁহারা নিজেরাই পৌত্তলিক। তবে একটা কথা সত্য যে, ঐ সকল সম্প্রদায় নির্বিশেষবাদী পঞ্চোপাসক প্রভৃতিকে লক্ষ্য করিয়া যে ‘পৌত্তলিক’ শব্দ প্রয়োগ করেন, তাহা যথার্থ। উহা দ্বারা এক পৌত্তলিক আর এক পৌত্তলিকের নিন্দা করেন মাত্র। শ্রীল জীবগোস্বামিপাদ যে ‘ভোমে ইজ্যধীঃ’ —এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা সমীচীনই হইয়াছে; কারণ ঐরূপ ‘ব্রহ্মাণো রূপ-কল্পনা’-প্রয়াসজাত মনোধর্মের ছাঁচে গড়া মূর্তিসমূহ “সত্যং বিশুদ্ধং বসুদেবশক্তিং যদীয়তে তত্র পুমান্ অপাবৃতঃ” (ভা ৪।৩।২৩)—এই ন্যায়ানুসারে বিশুদ্ধ সত্ত্বে অর্থাৎ শুদ্ধ নির্মল সেবোন্মুখ জীবাত্মস্বরূপে স্বয়ং প্রকটিত অধোক্ষজ সচ্চিদানন্দ-স্বরূপ-বিগ্রহের প্রকটন বা অবতার নহে। নিরূপাধিক বসুদেব যে প্রেমাঞ্জনচ্ছুরিত ভক্তিবিলোচনে স্ব-প্রকাশ অধোক্ষজবিগ্রহের অবতার দর্শন করেন এবং বহির্জগতে লোকহিতার্থ প্রকটিত করেন, তাহাই শ্রীবিগ্রহ। আর উপাধিক সঙ্কল্প-বিকল্পাত্মক মন—যাহা অপরা প্রকৃতির অন্তর্গত বলিয়া ‘প্রাকৃত’ বা সাংখ্যের চতুর্বিংশতি তত্ত্বান্তর্গত প্রাকৃত দ্রব্যের পদার্থের অন্যতম অর্থাৎ ‘ষোড়শকল্প বিকারঃ’ এই কারিকাবচনানুসারে মহাদাদি প্রকৃতি-বিকৃতির বিকার বলিয়া প্রাকৃত বা ভৌম সেই ভৌমবস্তুজাত প্রতিমামাত্রই ‘পুত্তলি’ বা ‘পুত্তলিকা’ এবং সেই পুত্তলির উপাসকগণই পৌত্তলিক।

শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর—যাঁহাকে পণ্ডিত সার্বভৌম মহাশয় ‘শিক্ষাগুরু’ বলিয়া গৌরব (?) অনুভব করেন—“শ্রীচৈতন্যশিক্ষামৃতের’ পঞ্চম বৃষ্টির ৩য় ধারায় এবং ‘জৈবধর্মের’ ১১শ অধ্যায়ে ‘নিত্যধর্ম ও ব্যুৎপরস্ত অর্থাৎ পৌত্তলিকতা-শীর্ষক প্রস্তাবে কতপ্রকার ‘ভোমে ইজ্যধী’ অর্থাৎ পৌত্তলিকতা হইতে পারে, তাহা শুদ্ধ বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণদ্বারা সুষ্ঠুভাবে নিরূপণ করিয়াছেন। শ্রীভাগবতধর্ম বা শুদ্ধ সবিশেষ ব্রাহ্মধর্ম এবং ব্রাহ্ম অর্থাৎ ব্রহ্মশিষ্য শ্রীমন্মধ্বচার্য—যিনি সচ্চিদানন্দ-নিত্যবিগ্রহ স্বীকার করিয়াছেন বলিয়া জগদগুরু শ্রীমন্মহাপ্রভু কর্তৃক আচার্য্যরূপে সম্মানিত হইয়াছেন এবং যে জন্য অস্মৎসম্প্রদায় ‘ব্রহ্মমাধব-গৌড়ীয়-সম্প্রদায়’ নামে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন, সেই ভাগবত সম্প্রদায় বা সাত্ত্বতপঞ্চরাত্রসম্প্রদায় তথা পূর্ববর্তী

আচার্যগণের বিচার অবলম্বন ও অনুসরণেই বিপ্রলম্ববিগ্রহ শ্রীগৌরসুন্দরের স্বপ্রকাশ-নিত্যবিগ্রহে অনাদর বা ভোগবুদ্ধিপূর্বক মনঃ কল্লিত মূর্তি ও নামগুণ-লীলা-সৃষ্টিকারী গৌরনাগরীর কল্পনা ও ভোগবুদ্ধি-গর্হণমুখেই ‘পৌত্তলিকতা’ শব্দটি ব্যবহৃত হইয়াছে।

অনভিজ্ঞ সম্প্রদায়ে ‘পৌত্তলিকতা’ কথাটি প্রচলিত ছিল বলিয়াই শ্রীমদ্ভক্তিবিদ্যোদ ঠাকুর “শ্রীচৈতন্য শিক্ষামৃত” ও “জৈবধর্ম্মে” “ভোমে ইজ্যধী” এই অপ্রচলিত কথাটি ব্যবহার না করিয়া ‘পৌত্তলিকতা’ শব্দ ব্যবহারপূর্বক তাঁহাদিগকে তাঁহাদের ব্যবহৃত ভাবার সাহায্যে সুষ্ঠুরূপে বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন।

এখন জিজ্ঞাস্য হইতে পারে, “গৌরনাগরী পৌত্তলিক কেন?” তদ্বিষয়ে শত শত যুক্তি প্রদর্শিত হইতে পারে। শ্রীল জীবগোস্বামিচরণ শিবলিঙ্গদুর্গাদি প্রতিমাদিতে পূজ্যবুদ্ধিকারি-ব্যক্তিগণকে ‘পৌত্তলিক’ বলিয়াছেন এবং শ্রীমদ্ভক্তিবিদ্যোদ ঠাকুর “শ্রীচৈতন্যশিক্ষামৃতে” পঞ্চবিধ পৌত্তলিকের নির্দেশ করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে,— (১) কল্লিত মূর্তি ধ্যান বা পূজাকারি-ব্যক্তিগণ পৌত্তলিক, (২) পঞ্চোপাসকগণ পৌত্তলিক, (৩) নির্বিশেষ ও জড় নিরাকারবাদিগণ পৌত্তলিক, (৪) চাকচিক্যবিশিষ্ট বস্তুতে ঈশ্বরবুদ্ধিকারিগণ পৌত্তলিক, (৫) জীবে ঈশ্বর জ্ঞানকারি ব্যক্তিগণ পৌত্তলিক।

পৌত্তলিকতা—দ্বিবিধ, যথা, (১) স্থূলপৌত্তলিকতা, (২) সূক্ষ্ম বা মানস পৌত্তলিকতা। স্বতন্ত্র ও স্বপ্রকাশ-বিগ্রহবান্ ভগবানের নামরূপ-গুণলীলা বৈশিষ্ট্য-ধ্বংসকারী বা নিজ ভগবদ্ভিমুখ কল্পনাপ্রভাবে ভোগপর মনোবশে ভগবানের নামরূপগুণলীলা-সৃষ্টি-প্রয়াসি-ব্যক্তিগণ স্থূল-পৌত্তলিক না হইলেও মানস-পৌত্তলিক। অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী শুদ্ধবৈজ্ঞানিকগণের সুসূক্ষ্ম বিশ্লেষণে ঐ সকল মানসপৌত্তলিকের পৌত্তলিকতা ধরা পড়িয়া যায়। যেমন সচ্চিদানন্দময়ী শ্রীমূর্তির সেবকগণের অনুকরণে পঞ্চোপাসকগণ মূর্তি কল্পনা করেন বলিয়া তাঁহাদিগের কল্পনাকে শ্রীজীবগোস্বামিপ্রমুখ বিশুদ্ধ বিজ্ঞানবেত্তা মনীষিগণ ‘ভোমে ইজ্যধী’ বা ‘পৌত্তলিকতা’ বলিয়াছেন, তদ্রূপ বিশুদ্ধসত্ত্ব গৌরসেবকগণের সদাসেবোন্মুখ হৃদয়ে যে অপাকৃত অধোক্ষজ স্বয়ংপ্রকাশ গৌরনারায়ণ বা বিপ্রলম্বতনু মহাভাবময়ী শ্রীগৌরমূর্তি প্রকটিত হন বা আশ্রিত জগতে স্বয়ং স্বতন্ত্রেচ্ছার বশবর্তী হইয়া নিজস্বরূপবিগ্রহ প্রকাশিত করেন, তাহার বিকৃত অনুকরণ করিতে গিয়া মাটিয়া-বুদ্ধিসম্পন্ন গৌরনাগরী গৌরান্দের কল্লিত মূর্তি বা নামরূপগুণলীলা-সৃষ্টি করিবার প্রয়াস করেন বলিয়া ‘গৌরনাগরী’ ও পৌত্তলিক। যেমন কল্পনাকারী বা মায়াবাদীর কল্লিত মূর্তি ভগবানের নিত্যস্বরূপবিগ্রহ অর্থাৎ যে অধোক্ষজ শ্রীবিগ্রহ বিশুদ্ধসত্ত্বে স্বয়ংপ্রকাশিত হন, তাহা হইতে পৃথক্ অর্থাৎ কাল্পনিক পুত্তলমাত্র, তদ্রূপ গৌরনাগরীর কল্লিত মূর্তি অর্থাৎ স্বতন্ত্রেচ্ছাময় শ্রীগৌরসুন্দর তাঁহার যে মহাভাবময়ী, কাঞ্চন-পঞ্চালিকার ভাবকান্তি-সুবলিতা শ্রীমূর্তি বা দ্বিজবর শ্রীবিগ্রহ শ্রীরায় রামানন্দ, শ্রীবাস, শ্রীস্বরূপদমোদরাদি বিশুদ্ধসত্ত্বগুণে প্রকাশিত করিয়াছিলেন, সেই স্বয়ংপ্রকাশিতা শ্রীমূর্তির পরিবর্তে মূঢ় ভোগপরের মনগড়া নূতন কল্লিত মূর্তি ভোগ বুদ্ধিজাত পুত্তলমাত্র; সুতরাং সেইরূপ ভোগময়ী কল্লিত মূর্তির উপাসকগণ ‘পৌত্তলিক’।

ভগবানের স্বরূপশক্তিগত সন্ধিনীপ্রভাব হইতেই শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপ নিত্যতত্ত্ব বর্তমান। সেই শুদ্ধস্বরূপে ভগবান্ নিত্যপ্রকাশিত। শুদ্ধ সত্ত্বগণের স্বরূপানুরূপ-সেবাভেদে আরাধ্যবস্তুর নামরূপ গুণলীলাভেদ। আরাধ্যবস্তু শুদ্ধসত্ত্ব ভক্তের স্ব-স্ব-রূপানুরূপ সেবনোপযোগী যে বিগ্রহে অবতীর্ণ হন, তাহা কিছু আরাধ্যবস্তুর অতীষ্টের প্রতিকূল নহে; কারণ সেখানে সেবকের ভোগবুদ্ধিজাত মনোধর্মের অবসর বা কোনও প্রকার কল্পনা নাই। তাই লঘুভাগবতামৃতে পূর্ববর্ধে শ্রীকৃষ্ণের পরাবস্থা বর্ণনে এই সুপ্রসিদ্ধ ভক্তিসিদ্ধান্তসার শ্রীনারদ-পঞ্চরাত্রবাক্যটি দৃষ্ট হয়—

“মণির্থা বিভাগেন নীলপীতাদিভির্যুতঃ।

রূপভেদমবাপ্নোতি ধ্যানভেদাত্তথ্যচ্যুতঃ।।”

বৈদুর্য্যমণি যেরূপ দ্রব্যান্তর-সম্বন্ধ-স্থিতিভেদে নীলপীতাদি বর্ণভেদে দৃষ্ট হইয়া রূপভেদ লাভ করে, সেইরূপ ভক্ত-ভানানুসারে ধ্যানভেদে এক অদ্বিতীয় অচ্যুতের ধ্যানে পৃথক্ পৃথক্ অবস্থা লক্ষিত হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতেও (৩।৯।১১ শ্লোকে) দৃষ্ট হয়—

ত্বং ভক্তিয়োগপরিভাবিতহংসরোজ আসসে শ্রুতেক্ষিতপথো ননুনাথ পুংসাম্।

যদ্যদ্বিয়া ত উরুগায় বিভাবয়ন্তি তত্তদ্বপুঃ প্রণয়সে সদনুগ্রহায়।।”

হে নাথ, (গুরুমুখে) ভবদীয় কথা শ্রবণান্তর লোকে আপনার সেবা-প্রাপ্তির পথের সন্ধান পান। আপনি আপনার নিজজনের ভক্তিয়োগপূত হংসপদে সর্বদা বিশ্রাম করেন। হে উত্তমঃশ্লোক, ভক্তবৃন্দ স্ব-স্ব (সিদ্ধদেহ-ভাগবত) ভাবনানুযায়ী যে সকল নিত্যস্বরূপ বিভাবনা করেন, আপনি তাঁহাদের প্রতি অনুগ্রহ করিবার জন্য সেই সেই স্বরূপের প্রকট করিয়া থাকেন।

শ্রীপঞ্চরাত্র বা ভাগবতমার্গের এই সার শ্লোকদ্বয় শ্রীতপস্থী শ্রীমূর্ত্তিসেবক ও আরোহবাদী, মনোধর্মী, কল্পনাকারী পৌত্তলিকের পার্থক্য অতি সুন্দর ভাষায় নিরূপণ করিয়াছেন। টীকায় “শ্রুতেক্ষিতপথঃ”— ‘শ্রুতং শ্রবণেন ঈক্ষিতঃ পস্থা यस্য সং’ অর্থাৎ যে ভগবানের সেবাপ্রাপ্তির পথের সন্ধান শাস্ত্র সিদ্ধান্ত শ্রবণ অর্থাৎ শ্রীতপস্থায় আবিষ্কৃত হয়। এই বিশেষণটির দ্বারা ভগবানের কাল্পনিক মূর্ত্তি সৃষ্টি করিবার প্রয়াস সর্ব্বতোভাবে খণ্ডিত হইয়াছে।

একই ভগবান্ শুদ্ধসত্ত্বভক্তের ধ্যান-অনুরূপ অর্থাৎ সেবোন্মুখ-ভক্তের স্বরূপানুরূপ সেবাভেদে নানারূপ বিগ্রহে প্রকাশিত হন বলিয়া তিনি প্রাকৃতসহজিয়া বা ঈশ্বরে ভোগবুদ্ধিকারি-ব্যক্তির ইন্দ্রিয়তর্পণের বস্তু হন না। ভক্তবাৎসল্যবশতঃ তিনি ভক্তের বাঞ্ছিত স্বরূপবিগ্রহ প্রকট করিয়া ভক্তের সেবা গ্রহণ করেন; কিন্তু তাই বলিয়া তিনি আত্মবঞ্চক বা পরবঞ্চক ভক্তব্রূবের ইন্দ্রিয়তর্পণের নামে সেবার ছলনায় বা মায়ায় মুগ্ধ হন না, কারণ তিনি মায়াধীশ। পরতত্ত্ব কখনও মানুষের ‘খেয়ালে’র কবলে কবলীকৃত হইয়া বিরূপগ্রস্ত বশ্যজীবের ইন্দ্রিয়তর্পণের বস্তুবিশেষে পরিণত হন না। পুতুলকে যেরূপ মানুষ ইচ্ছামত ‘ফরমায়েস’ দিয়া প্রস্তুত করিয়া লইতে পারে, তাহাকে যথেষ্ট ভোগ করিতে পারে, স্বরাট্ পরমেশ্বরকে সেরূপ ভোগ করা

যায় না। পঞ্চোপাসক কন্ঠিসম্প্রদায় বা নির্ভেদবাদি-জ্ঞানিসম্প্রদায় অধিরোহবাদের সাহায্যে যে গৌরান্দের বা ভগবানের মূর্তি (?) সৃষ্টি করেন, গৌরনাগরীর গৌরান্দ্রসৃষ্টিও (?) তাহারই প্রকারভেদ, এই জন্য তাহা 'পৌত্তলিকতা'।

গৌরনাগরী নিম্নলিখিত কারণে পৌত্তলিক,—

(১) গৌরনাগরী 'শ্রুতেন্তিতপথ' শ্রীগৌরসুন্দরের কল্পিত নাগরমূর্তি সৃষ্টি করিবার প্রয়াস করেন বলিয়া তিনি অধিরোহবাদী।

(২) শুদ্ধসত্ত্বভক্তগণের ইচ্ছা বা ধ্যানই সেবা; তাহা স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষ। সেই বৃত্তিতে ভগবানের নিত্য অভ্যুদয়। শুদ্ধসত্ত্বের বৃত্তি বা নিরুপাধিক প্রেমের সহিত অবিশুদ্ধ মনোবশ্ম ও উপাধিক কাম বা স্বেচ্ছাচারিতাকে সমপর্য্যায় গণনা হইতেই গৌরনাগরীর ভগবানের নামরূপগুণলীলা সৃষ্টি করিবার প্রয়াস। এই কারণেই তিনি জড়সম্বয়বাদী বা পৌত্তলিক।

(৩) যেমন পঞ্চোপাসক বা মায়াবাদিগণ তাঁহাদেহ কল্পিত বা সৃষ্ট প্রতীককে ভক্তগণপূজিত শ্রীবিগ্রহের সহিত সমান জ্ঞান করেন—পরস্পর যে আকাশপাতাল পার্থক্য, তাহা কিছুতেই বুঝিতে চান না, গৌরনাগরীও তদ্রূপ গৌরসুন্দরের যে নামরূপগুণলীলা সৃষ্টি করেন, তাহা হইতে শ্রীরায রামানন্দাদি ভক্তগণের নিকট প্রকাশিত শ্রীগৌরসুন্দরের স্বরূপবিগ্রহ পৃথক্। কিন্তু গৌরনাগরী ইহা কিছুতেই বুঝিবেন না বলিয়া সঙ্কল্প করিয়াছেন; এই জন্যই গৌরনাগরী গৌরভোগী পৌত্তলিক।

(৪) ব্যাস-নারদাদি বিদ্বজ্জন এবং শুদ্ধসত্ত্বনিরুপাধিক ভক্তবৃন্দ পরানন্দসমাধি-সময়ে সচ্চিদানন্দস্বরূপ ভগবানের যে নিত্যরূপ দর্শন করেন, তাঁহাদের হৃদয়স্থিত সেই স্বরূপবিগ্রহের লোকমঙ্গলার্থে বহির্জগতে প্রকাশই শ্রীবিগ্রহ বা শ্রীমূর্তি। তদ্রূপ শ্রীচৈতন্যলীলার ব্যাস শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবনাদি তথা অপরাপর নিরুপাধিক রাগমাগীয় ভক্তগণ শ্রীগৌরসুন্দরের যে নামগুণরূপলীলা অর্থাৎ রাধাভাবদ্যুতি সুবলিত কৃষ্ণস্বরূপ দর্শন ও বহির্জগতে প্রকট করিয়াছেন, শ্রীগৌরসুন্দরের সেই নিত্যস্বরূপের সেবায় প্রমত্ত না হইয়া স্বেচ্ছাচারিতাবশে শ্রীগৌরসুন্দরকে গড়িবার চেষ্টার নামই 'পৌত্তলিকতা'।

(৫) গৌরনাগরী কৃষ্ণস্বরূপের নিত্য ঔদার্য্যময়ী লীলাকে অনিত্য মনে করেন। কারণ তিনি ঔদার্য্যলীলাকে স্বস্থানচ্যুত করিয়া সেই স্থানে অরসজ্ঞ ও অপরাধিব্যক্তির ন্যায় মাধুর্য্যলীলা স্থাপন করিতে প্রয়াসী। তিনি শ্রীভগবৎস্বরূপের নিত্য মাধুর্য্য, ঐশ্বর্য্য ও ঔদার্য্যলীলার নিত্যবৈশিষ্ট্য সংরক্ষণে পরাঙ্মুখ। গৌরনাগরীর ধারণা যে, তিনি ঔদার্য্যকে নষ্ট করিয়া সেই স্থানে মাধুর্য্য সংস্থাপন করিতে পারেন। গৌরনাগরীর এইরূপ ঔদার্য্য মাধুর্য্য ভ্রম উপস্থিত হয় বলিয়া গৌরনাগরী কল্পনাপ্রিয়, কল্পিত গৌরগঠনকারী, বিবর্তবাদী ও পৌত্তলিক।

(৬) গৌরনাগরী মনে মনে ভাবেন যে, “বৈকুণ্ঠস্থ শঙ্খচক্রগদাপদ্মধৃক্ নারায়ণকে ধরিয়া তাঁহার চতুর্ভুজের দুইটা ভুজ ছেদন (!) করিয়া দেওয়া হউক। শঙ্খচক্রগুলি তাঁহার নিকট হইতে কাড়িয়া লওয়া হউক। সেই

স্থানের হাতী ঘোড়া রথ সমস্তই পোড়াইয়া দেওয়া হউক। নারায়ণের স্বরূপলাভকারী চতুর্ভুজ সেবকগণকেও ধরিয়া ধরিয়া তাঁহাদিগের হস্তাদি পরিচ্ছন্ন করিয়া তাঁহাদিগকে ‘গোপী’ সাজাইয়া দেওয়া হউক আর নারায়ণের হাতে বাঁশী দেওয়া হউক। লক্ষ্মীকে বিদম্বা রমণী সাজান হউক। কারণ ভগবানের লীলা ত’ আমাদের ন্যায় ‘ভক্ত-বিটলে’র স্বৈচ্ছাচারিতার অধীন।”—এইরূপ অপরাধময় বিচারের বশবর্তী হইয়া গৌরনাগরী গৌরসুন্দরকে নাগরী লম্পট, সন্ন্যাসিশিরোমণিকে ‘রাসকীড়ারত’, লোকশিক্ষক গুরুকে ‘কামুক’ গুরুপত্নীকে ‘কামুকী’, ব্রজনাগরীভাবে প্রমত্ত মূর্তিকে বিপ্রাদিপরাপত্নীরত নাগর, দ্বিজবরকে ‘গোপ’ বলিয়া কল্পনা করেন। গোপবধূটিবিট্ কৃষ্ণকে সন্ন্যাসী সাজাইয়া দেওয়া বা গোয়ালাকে দ্বিজবরে পরিণত করা বা গোপীজনবল্লভকে সঙ্কেতস্থানে গমন বা রাসস্থলীতে যাইতে বাধা দেওয়া যেরূপ ক্ষুদ্র জীবের সামর্থ্যাতীত, তদ্রূপ গৌরসুন্দরের হাতে নাগরী চিত্তহারিণী বংশিকা প্রদান করা, বিপলভুতনু ঔদার্যবিগ্রহ গৌরকে ‘নাগরেন্দ্র’ বা ‘রসরাজ’ প্রভৃতি সম্ভোগময় বিশেষণে বিশিষ্ট করাও ক্ষুদ্রজীবের অপরাধ পরাকাষ্ঠা ও স্বৈচ্ছাচারিতার চরম সীমায় আরোহণ-প্রচেষ্টার পরিচয়। গৌরনাগরী গৌরসুন্দরের এইরূপ কল্পিত নামরূপলীলা-সৃষ্টিকারী বলিয়া ‘পৌত্তলিক’।

‘গৌরনাগরী’বাদ কেবল পৌত্তলিকতা-দোষে দুষ্ট একরূপ নহে, তাহাতে ঔদার্যে মাধুর্য্যভ্রমরূপ বিবর্তবাদ-রূপ দোষ, তাহাতে আত্মেন্দ্রিয়তর্পণেচ্ছা বা শাক্ত্যেবদারূপ দোষ, তাহাতে রসাতাসদোষ, সিদ্ধান্তবিরোধরূপ দোষ, তাহাতে গৌরে ভোগবুদ্ধিরূপ দোষ, তাহাতে রূপানুগত পরিহাররূপ দোষ, তাহাতে প্রেমভক্তিস্বরূপিণী শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া দেবীর চরণে অশেষ অপরাধরূপ দোষ, তাহাতে নিজভোগবুদ্ধি বা ইন্দ্রিয়তর্পণেচ্ছা জগদ্গুরুর ঘাড়ে ন্যস্ত করা রূপ অপরাধ, জগদ্গুরুর ‘মর্ত্যবুদ্ধি’-রূপ অপরাধ, সর্বজীবের গুরুবর— মহামহিমকুলের মুকুটমণি—সর্বসাত্ত্বতশাস্ত্রকর্তৃগণের অগ্রণী শ্রীব্যাসাবতার শ্রীল বৃন্দাবন দাস ঠাকুরের প্রচারিত ‘শাস্ত্র সিদ্ধান্ত-লঙ্ঘন’রূপ দোষ, যড়্গোস্বামীর শিক্ষার বিরুদ্ধে অভিনব মতবাদ কল্পনা করা রূপ ‘অতিবাড়ী’-দোষ, শ্রীগৌরসুন্দরের নিত্যনামরূপ গুণলীলা ও স্বৈচ্ছাবশে মনঃ কল্পিত মায়াকে সমস্তানরূপ ‘চিঞ্জড়সম্বয়’-দোষ প্রভৃতি অসংখ্য অসংখ্য দোষ দেখান যাইতে পারে। আমরা বারান্তরে বিশুদ্ধ-বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে গৌরনাগরী মতবাদরূপ বিস্ফোটকের অস্ত্রোপচার করিয়া সুধীসমাজে তাহার স্বরূপ প্রকাশ করিব—বিস্তারিতভাবে উদ্ঘাটিত করিব।

শ্রীসরস্বতী পূজা

ভগবানের শক্তি অনন্ত হইলেও জীবের নিকট তাঁহার তিনটি শক্তির পরিচয় আছে,— (১) চিহ্নশক্তি, (২) জীবাশক্তি ও (৩) মায়াজক্তি। চিহ্নশক্তির নামান্তর স্বরূপ শক্তি বা অন্তরঙ্গশক্তি, জীবাশক্তির নামান্তর তটস্থশক্তি এবং মায়াজক্তির নামান্তর বহিরঙ্গশক্তি। জীবাশক্তিকে তটস্থশক্তি বলিবার তাৎপর্য্য এই যে, উহা অন্তরঙ্গশক্তি ও বহিরঙ্গশক্তি এই উভয় শক্তিরই অধীন হইবার যোগ্য; জীব যখন বহিরঙ্গশক্তি বা

মায়াশক্তি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইয়াও আপনাকে তাঁহার সহিত সম্বন্ধ বিশিষ্ট মনে করেন, তখন তিনি বহিরঙ্গশক্তি বা মায়াশক্তির অধীনে মায়ার সেবা করিতে বাধ্য হন। এইকালে তিনি ‘কন্মী’ বা ‘জ্ঞানী’ বলিয়া জড়জগতে পরিচিত হন। যখন জীব মায়ার অবিদ্যাবৃত্তির সেবায় আপনাকে নিয়োগ করেন, তখন ‘কন্মী’, এবং যখন মায়ার বিদ্যাবৃত্তির সেবায় নিযুক্ত হন, তখন আপনাকে ‘জ্ঞানী’ বলিয়া পরিচয় প্রদান করিয়া থাকেন। এতদ্ব্যতীত আরও এক শ্রেণীর জীব আছেন, তাঁহারা মায়ার ঐ দুইটী বৃত্তির মধ্যে কোনওটির সেবা না করিয়াই চিচ্ছক্তি, স্বরূপশক্তি বা হ্রাদীনীশক্তির দাস্যে আপনাকে নিয়োগ করিয়া স্ব-স্বরূপে ভগবৎসেবায় রত থাকেন, ইহারা ‘কন্মী’ বা ‘জ্ঞানী’ নামে পরিচিত হওয়ার পরিবর্তে ‘ভক্ত’ নামে পরিচিত হইয়া থাকেন। অতএব জগতে যতপ্রকার জীব আছে, তাহাদিগকে দুইভাগে বিভাগ করা যাইতে পারে,— (১) মায়াবশীভূত বা অচিদাশ্রিত এবং (২) মায়ামুক্ত বা চিদাশ্রিত; অচিদাশ্রিতব্যক্তিগণ মায়ার সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—এই তিনটি গুণে আবদ্ধ হইয়া “সমশীলা ভজন্তি বৈ” অর্থাৎ স্বভাবানুসারে জীব তত্ত্বগুণবিশিষ্ট দেবতার উপাসনা করিয়া থাকে,—এই ভাগবত বাক্যানুসারে মায়াকে নানাপ্রকারে উপাসনা করিয়া থাকেন। ঐরূপ উপাসকগণের মধ্যে শাক্ত, বৈষ্ণব, শৈব, সৌর, গাণপত্য ও বিষ্ণুর সগুণ উপাসক বা সামান্য বৈষ্ণব—এই পঞ্চপ্রকার বিভাগ প্রধানরূপে লক্ষিত হয়। বিভিন্ন গুণাবলিম্ব্যক্তিগণ স্ব-স্ব রুচি বা স্বেচ্ছাচারিতার বশবর্তী হইয়া কোনও একটি বিশেষ দেবতাকে প্রধানরূপে স্বীকার পূর্বক ‘শৈব, শাক্ত, সামান্য বৈষ্ণব’ প্রভৃতি আখ্যায় আখ্যাত অর্থাৎ কোনও একটি বিশেষ দেবোপাসক নামে পরিচিত হইলেও তাঁহারা ভোগার্থ ধনের কামনায় লক্ষ্মী, অর্থ বা প্রতিষ্ঠাকরী বিদ্যা কামনায় সরস্বতী প্রভৃতি দেবতাগণের লৌকিক প্রথানুসারে পূজা করিয়া থাকেন। শ্রীল জীবগোস্বামিচরণ তত্ত্বসন্দর্ভ (১৭শ অনু) লিখিয়াছেন যে, প্রকৃতিজন-পূজিতা সরস্বতীদেবী সঙ্কীর্ণ শাস্ত্রদির প্রতিপাদ্য দেবতা। যথা—“সঙ্কীর্ণেষু সরস্বত্যাঃ পিতৃনাঞ্চ নিগদ্যতে” (তত্ত্বসন্দর্ভ ১৭)। ‘সঙ্কীর্ণ’ শব্দের অর্থ শ্রীজীবপাদ এইরূপ করিয়াছেন—“সঙ্কীর্ণেষু সত্ত্বরজস্তমোময়েষু”, ‘সরস্বতী’ শব্দের তাৎপর্য—“নানাবাণ্যাত্মক—তদুপলক্ষিতায়া নানা দেবতয়া ইত্যর্থঃ” অর্থাৎ ‘বিবিধ বাক্যের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা’, ইহা দ্বারা নানাদেবদেবীও উপলক্ষিত হইতেছেন; তাৎপর্য এই যে, সরস্বতী বাক্যের অধিষ্ঠাত্রী দেবী, তদ্বারা তিনি নিজের মাহাত্ম্য প্রকাশ করিয়া বিবিধ বাক্যের দ্বারা বিভিন্নদেবতার মহিমা কীর্তন করিয়া থাকেন। এই জন্যই শ্রীল জীবগোস্বামীপ্রভু ‘সরস্বতী’ বলিতে নানা দেবদেবীও লক্ষ্য করিয়াছেন। সরস্বতী বাগধিষ্ঠাত্রী দেবতা বলিয়া ‘নানা দেবদেবী’ উপলক্ষিত হইলেও বস্তুতঃ ‘সরস্বতী’ বলিতে কোন একটি পৃথক দেবতাই বুঝাইয়া থাকে। শ্রীসরস্বতীকে বিদ্যা বা জ্ঞানের অধিষ্ঠাত্রী দেবী বলা হইয়া থাকে।

জড়জগতে মায়াদেবী ‘দুর্গা’ নামে পরিচিতা, তাঁহার আবরণের মধ্যে আমরা সরস্বতীকে দেখিতে পাই; আবার ঐকান্তিক ভক্তগণও সরস্বতী দেবীকে ভগবচ্ছক্তিরূপে পূজা করিয়া থাকেন, ইহাও দেখা যায়। শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত মহাভাগবতবর শ্রীল সূত গোস্বামী মহারাজ ভাগবতারন্তের মঙ্গলাচরণে পরাবিদ্যারূপিণী সরস্বতীকে প্রণাম করিতেছেন—“দেবীং সরস্বতীং ব্যাসং ততোজয়মুদীরয়েৎ (ভাঃ ১।২।১৪)। শ্রীমদ্ভাগবতের দ্বিতীয় স্কন্ধে মুনিগণগুরু শ্রীশুকদেব গোস্বামী “প্রচোদিতা যেন পুরা সরস্বতী” (ভাঃ ১।২।২২)—এই

বাক্যে বেদরূপা বাণী শ্রীসরস্বতীর ভগবদাজ্ঞায় আদিগুরু শ্রীব্রহ্মার মুখপদ্মে আবির্ভাব-প্রসিদ্ধির কথা কীর্তনপ্রসঙ্গে শ্রীসরস্বতী শ্রীকৃষ্ণকেই একমাত্র উপাস্যরূপে নির্দেশ করিয়া থাকেন, ইহাই জানাইয়াছেন। “সরস্বতী কথভূতা?—স্বং শ্রীকৃষ্ণং লক্ষয়তি উপাস্যত্বেন দর্শয়তি সা”—(চক্রবর্ত্তিচরণ)।

আলোচনাস্থলে মায়াবদ্ধ ও মায়ামুক্ত উভয়প্রকার জীবের বাগ্‌দেবতা শ্রীসরস্বতীদেবীর পূজা প্রসঙ্গ প্রদর্শিত হইল; সিদ্ধান্তস্থলে বিচার্য্য এই যে, উভয়ের উপাস্যদেবতা সরস্বতী এক না পৃথক? মায়ামুক্ত ও মায়াবদ্ধ জীবের উপাস্য সরস্বতী এক নহে, একটি স্বরূপশক্তি বা অন্তরঙ্গা শক্তির বৃত্তি, অপরটি মায়াশক্তি বা বহিরঙ্গাশক্তির বৃত্তি বিশেষ। একটি কৃষ্ণভজন-প্রদর্শিনী বেদাত্মিকাবাণী বা কৃষ্ণকৃপারূপিণী সন্মুখরিতা বীৰ্য্যবতী কৃষ্ণকীর্তন-সরস্বতী, আর একটি বহিরর্থ-প্রদর্শিনী বিমুখবিমোহিনী কৃষ্ণেতর বাণ্ধিলাসিনী। মায়াশক্তি ও চিচ্ছক্তি শক্তিবিশিষ্টে অভিন্ন হইলেও বস্তু ও বস্তুর ছায়া যেরূপ পৃথক, তদ্রূপ মায়া ও চিচ্ছক্তি সজাতীয় ও বিজাতীয় বিচারে পরস্পর ভিন্ন। মায়াশক্তি শক্তিমান ভগবানেরই শক্তি হইলেও দুষ্টাপত্তী যেরূপ স্বামিসন্নিধানে গমন করিতে লজ্জা বোধ করে, সেইরূপ মায়াশক্তিও “বিলজ্জমানয়া যস্য স্বাত্মমীক্ষাপথেহমুয়া” (ভাঃ ২।৫।১৩)—এই ভাগবত-বচনানুসারে ভগবৎ সন্মুখে গমন করিতে পারে না; আর চিচ্ছক্তি ভগবৎ সন্নিধানে নিরন্তর অবস্থান করিয়া তদীয় সেবাসুখ লাভ করেন।

মায়াশক্তিগত সরস্বতী উপাসকগণের মধ্যে সরস্বতীর বরপুত্র বলিয়া প্রসিদ্ধ কবি কালিদাসের নাম আমরা পুরা কালের ইতিবৃত্ত হইতে জানিতে পারি; পরবর্ত্তিকালে শ্রীমন্মহাপ্রভুর প্রকট সময়ে উদিত কেশব কাশ্মীরী নামে জনৈক বিখ্যাত দ্বিগিজয়ী পণ্ডিতের নাম ও গ্রন্থ দৃষ্ট হয়। কেশব কাশ্মীরীও সরস্বতীর আরাধনা প্রভাবে কবিত্ব-শক্তি লাভ করিয়াছিলেন। আবার নবদ্বীপের তাৎকালিক অবস্থা বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীব্যাসাবতার ঠাকুর বৃন্দাবনের ভাগবত ছন্দে দৃষ্ট হয়, “সরস্বতী-প্রসাদে সবেই মহাদক্ষ”, (চৈঃ ভাঃ আ ২।৫৮)। পরাবিদ্যারূপিণী শ্রীসরস্বতীপতি শ্রীগৌর নারায়ণ শ্রীমন্নবদ্বীপে অবতীর্ণ হইলে প্রকৃতি-জনোপাস্য সরস্বতীর বরপুত্রগণের যাবতীয় পাণ্ডিত্য-প্রতিভা মলিনতাপ্রাপ্ত হইয়াছিল। দ্বিগিজয়ী কেশব কাশ্মীরীর প্রতি সরস্বতীর উপদেশ-বাক্য শ্রীচৈতন্যভাগবতকার এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন,—

কৃপাদৃষ্ট্যে ভাগ্যবন্ত ব্রাহ্মণের প্রতি ।
কহিতে লাগিলা অতি গোপ্য সরস্বতী ॥
সরস্বতী বলেন, শুনহ বিপ্রবর ।
বেদগোপ্য কহি এই তোমার গোচর ॥
কা'র স্থানে কহ যদি এ সকল কথা ।
তবে তুমি শীঘ্র হৈবা অন্নায়া সর্ব্বথা ॥
যার ঠাঞি তোমার হইল পরাজয় ।
অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড নাথ সেই সুনিশ্চয় ॥

আমি যার পাদপদ্মে নিরন্তর দাসী।

সম্মুখ হইতে আপনারে লজ্জাবাসি।।

(চৈঃ ভাঃ আ ১৩।১২৭-১৩১)

শ্রীচৈতন্যভাগবতের উপরি উক্ত বাক্যগুলির সহিত ভগবদ্ভক্তগণের নিম্নলিখিত বাক্য বিচার করিলে তদুভয়ের উপাস্য সরস্বতী দেবী যে পৃথক্, তাহা স্পষ্টই উপলব্ধি হইবে। প্রাচীনবৈষ্ণব শ্রীধরস্বামিচরণ শ্রীমদ্ভাগবতের টীকার প্রারম্ভে তাঁহার উপাস্য শ্রীনৃসিংহদেবের স্তব করিতে গিয়া নৃসিংহ শক্তি সরস্বতী দেবীকে শ্রীনৃসিংহদেবের বদনে অর্থাৎ সম্মুখে অবস্থিত বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন—

বাগীশা যস্য বদনে লক্ষ্মীর্যস্য চ বক্ষসি।

যস্যাশ্তে হৃদয়ে সংবিৎ তং নৃসিংহমহং ভজে।।

কালিদাস, কেশব কাশ্মীরী-প্রমুখ ব্যক্তিগণের উপাস্য দূরে থাকুক, তাঁহার সম্মুখে গমন করিতেও আপনাকে লজ্জিতা মনে করেন। শ্রীমদ্ভাগবত (২।৫।১৩) ও শ্রীচৈতন্যভাগবত (আঃ ১৩।১৩১) বাক্যই তাহার প্রমাণ। পরা বিদ্যারূপিণী শ্রীসরস্বতীদেবী শুদ্ধকীর্তনময়ী, শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়া; তিনি শুদ্ধভক্তগণের জিহ্বাগ্রে অবস্থান করিয়া নিরন্তর ভগবৎসেবা-নিরতা। অভক্ত ও ভক্তব্রহ্মগণ কেহ যদি তাঁহার (শ্রীসরস্বতীর) স্বামীকে কোন কটু বা সিদ্ধান্তবিরোধ বাক্য প্রয়োগ করেন, তথাপি বাগধিষ্ঠাত্রী দেবতা তদ্বারা নিজ স্বামীর স্তুতি করিয়া থাকেন, ইহা শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।২৫।৫ শ্লোকে ইন্দ্রের বাক্যে প্রমাণিত হইয়াছে অর্থাৎ মূর্খতাবশে ইন্দ্র শ্রীকৃষ্ণকে তিরস্কার করিলে শ্রীসরস্বতীদেবী তাঁহারই মুখে নিজ-প্রভু শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিয়াছিলেন, কিন্তু ইন্দ্র তাহা জানিতে পারেন নাই।

কীর্তনাখ্যা ভক্তির নামান্তরই শুদ্ধা সরস্বতী, তিনি কৃষ্ণের অত্যন্ত প্রিয়া। পরাবিদ্যারূপিণী শুদ্ধা সরস্বতী স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি। শুদ্ধ ভক্তগণ সেই সরস্বতীর নিত্য পূজা করিয়া থাকেন। শ্রবণ-কীর্তন-মুখেই তাঁহার পূজা সাধিত হয়। আমরা অপ্রাকৃত কবিকুলরাজ শ্রীজয়দেব গোস্বামীকে—

“শৃণু তদা জয়দেব-সরস্বতীম্”—

এই বাক্যে শুদ্ধা সরস্বতী দেবীর একজন প্রধান পূজকরূপে দেখিতে পাই। ‘জয়’ শব্দের অর্থ—সর্বোৎকর্ষবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণ; ‘দিব্’ ধাতু-নিম্পন্ন ‘দেব’ শব্দের দ্বারা—যিনি সর্বোৎকৃষ্ট শ্রীকৃষ্ণকে স্বভক্তি-প্রভাবে প্রকাশিত করেন, তাঁহাকেই বুঝাইয়া থাকে, অর্থাৎ যিনি নিজ-ভক্তি-প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণকে প্রকাশিত করেন, তিনিই জয়দেব। ‘জয়দেব’ বলিতে শুদ্ধ কৃষ্ণকীর্তনপরায়ণ ভক্তমাত্রই উপলক্ষিত হইয়া থাকেন। সেবোন্মুখ ভক্তগণের জিহ্বায় যে শুদ্ধা সরস্বতী স্মুরিতা হন, ভাগ্যবান জীবগণ শ্রবণেন্দ্রিয় দ্বারা তাঁহার সেবা করিয়া থাকেন। শুদ্ধা সরস্বতী দেবীও ভাগ্যবান জীবের কর্ণরন্ধ্র দ্বারা হৃদয়ে প্রবিষ্ট হইয়া তাঁহার হৃদয়কে নির্মল ও স্বীয় কান্ত শ্রীহরির উপবেশনোপযোগী করিয়া সেই সৌভাগ্যবান ভক্তের জিহ্বায় নৃত্য করিতে

করিতে নিজ-স্বামীর তুষ্টি-বিধান করিয়া থাকেন। ভক্ত কবি কুলের আরাধ্যা এই শুদ্ধা সরস্বতীকে পুরাণাদি শাস্ত্রে ভগবানুখ পদ্য-প্রকটিত বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন। কৃষ্ণেন্দ্রিয়-প্রীতি তাৎপর্যময়ী বাণী ব্যতীত জীবের ইন্দ্রিয়তোষণপরা ইতর বাণীর নামান্তরই দুষ্টা সরস্বতী; কৃষ্ণেন্দ্রিয়-তোষণী ভক্তারাধ্যা শ্রীজয়দেব-সরস্বতী হইতে ইনি ভিন্ন। কীর্তনাখ্যা ভক্তিস্বরূপিণী কৃষ্ণসেবাময়ী শুদ্ধা সরস্বতী ও তচ্ছায়া স্বরূপা মায়াশক্তি প্রাকৃত-জনপূজ্যা সরস্বতীর পার্থক্য কোন মহাজন তাঁহার একটি গীতিতে এইরূপ ভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন,—

মনরে কেন কর বিদ্যার গৌরব।

স্মৃতি-শাস্ত্র-ব্যাকরণ,

নানা ভাষা-আলোচন,

বৃদ্ধি করে যশের সৌরভ।।

কিন্তু দেখ চিন্তা করি,

যদি না ভজিলে হরি,

বিদ্যা তব কেবল রৌরব।

কৃষ্ণ-প্রতি আনুরক্তি,

সেই বীজে জন্মে ভক্তি,

বিদ্যা হইতে তাহা অসম্ভব।।

বিদ্যায় মার্জন তার,

কভু কভু অপকার,

জগতেতে করি অনুভব।

যে বিদ্যার-আলোচনে,

কৃষ্ণরতি স্মুরে মনে,

তাহারি আদর জান সব।।

ভক্তি বাধা যাহা হ'তে

সে বিদ্যার মন্তকেতে

পদাঘাত কর অকৈতব।

সরস্বতী কৃষ্ণ-প্রিয়া,

কৃষ্ণভক্তি তাঁর হিয়া,

বিনোদের সেই সে বৈভব।।

(কল্যাণকল্পতরু)

শ্রীল জীব গোস্বামিপাদ ভগবানের বহিরঙ্গা ও অন্তরঙ্গা শক্তির বিচারে তত্ত্ববৃত্তির যে ভেদ নিরূপণ করিয়াছেন, তাহাতেও পরা বিদ্যাস্বরূপিণী বেদবাণীরূপা কৃষ্ণেন্দ্রিয়তর্পণপরায়ণ কীর্তনময়ী শুদ্ধা সরস্বতীর সহিত বহিস্মুখ লোকচিত্তবিনোদকারিণী, নাস্তিকতা-প্রচারিণী জড় বিদ্যাধিষ্ঠাত্রী দেবীর পার্থক্য নিরূপিত হইয়াছে; যথা—অথৈকমেব স্বরূপং শক্তিহেন শক্তিমত্বেন চ বিরাজতীতি। यस্য শক্তঃ স্বরূপভূতত্বং নিরূপতিং তচ্ছক্তিমন্তা প্রাধান্যেন বিরাজমানং ভগবৎ সংজ্ঞামাপ্নোতি তচ্চ ব্যাখ্যাতম্। তদেব চ শক্তিত্ব-প্রাধান্যেন বিরাজমানং লক্ষ্মীসংজ্ঞামাপ্নোতীতি দর্শয়িতুং তস্যাঃ স্ববৃত্তিভেদেনানন্তায়াঃ কিস্তো ভেদা দর্শ্যন্তে। যথা—

“শ্রীয়া পুষ্ট্যা গিরা কান্ত্যা কীর্ত্যা তুষ্ট্যেলয়োজয়া।

বিদ্যায়াহবিদ্যায়া শক্ত্যা মায়ায়া চ নিষেবিতম্।।”

শক্তির্মহালক্ষ্মীরূপা স্বরূপভূতা। শক্তিঃশব্দস্য প্রথম প্রবৃত্ত্যশ্রয়রূপা ভগবদন্তরঙ্গ-মহাশক্তিঃ। মায়া চ বহিরঙ্গা শক্তিঃ। শ্রাদ্যদয়স্ত তয়োরেব বৃত্তিরূপাঃ। তাসাং সর্বাসামপি প্রাকৃতাপ্রাকৃততাবেদেন শ্রয়মাণত্বাৎ। ততঃ শ্রিয়েত্যাদৌ শক্তিবৃত্তিরূপয়া মায়াবৃত্তিরূপয়া চেতি সর্বত্র জ্ঞেয়ম্। তত্র পূর্বস্য ভেদঃ শ্রীভাগবতী সম্পৎ। নহিযং মহালক্ষ্মীরূপা তস্যা মূলশক্তিঃ। তদগ্রে বিবরণীয়ম্। উত্তরস্যা ভেদঃ শ্রীর্জাগতী সম্পৎ। ইমামেবাধিকৃত্য “ন শ্রীর্বিরক্তমপি মাং বিজহাতি” ইত্যাদি বাক্যম্। (ভগবৎসন্দর্ভ ১০২)

একই স্বরূপ—শক্তি ও শক্তিমানরূপে বিরাজিত। যাঁহার শক্তির স্বরূপভূতত্ব নিরূপিত হইয়াছে, সেই অদ্বয়জ্ঞান তত্ত্ববস্তুই শক্তিমত্তা-প্রাধান্যে বিরাজমান হইয়া ভগবৎসংজ্ঞা প্রাপ্ত হন, ইহা পূর্বের ব্যাখ্যাত হইয়াছে; আবার তিনি শক্তি-প্রাধান্যে বিরাজিত থাকিয়া লক্ষ্মী-সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হন, ইহা প্রদর্শন করিবার উদ্দেশ্যে শক্তির স্বীয়া বৃত্তির অনন্তভেদের মধ্যে কয়েকটি ভেদ প্রদর্শিত হইতেছে, যথা—শ্রী, পুষ্টি, গীঃ, কান্তি, কীর্তি, তুষ্টি, ইলা, উজ্জ্বা, বিদ্যা, অবিদ্যা, শক্তি ও মায়াদ্বারা নিষেবিত। এই দ্বাদশটি বৃত্তির মধ্যে যাহা মহালক্ষ্মীরূপা স্বরূপভূতা, তাহাই শক্তি; কেননা, ‘শক্তি’ শব্দের প্রবৃত্তি একমাত্র আশ্রয়রূপা ভগবানের অন্তরঙ্গা মহাশক্তি। ‘মায়া’ বলিতে বহিরঙ্গা শক্তি; শ্রী, পুষ্টি প্রভৃতি—শক্তির এই দ্বাদশটি বৃত্তি স্বরূপশক্তি ও মায়াশক্তি-ভেদে দুই প্রকার জানিতে হইবে, কেননা তাহাদের (শক্তির বৃত্তিসমূহের) প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত এই দুই প্রকার ভেদ শ্রবণ করা যায়; অতএব শ্রী, পুষ্টি, গীঃ অর্থাৎ বাগধিষ্ঠাত্রী দেবতা সরস্বতী স্বরূপ শক্তির বৃত্তি ও মায়াশক্তির বৃত্তি-রূপে শক্তিমান পুরুষের সেবা করিয়া থাকেন, ইহা সর্বত্রই জানিতে হইবে। স্বরূপশক্তিগত বৃত্তির ভেদ প্রদর্শিত হইতেছে—‘শ্রী’ বলিতে ভাগবতী-সম্পৎ। ইনি মহালক্ষ্মীরূপা নহেন; কেননা মহালক্ষ্মী স্বরূপশক্তিও এস্থলে বর্ণিতা ‘শ্রী’ স্বরূপশক্তির বৃত্তিরূপা। বহিরঙ্গা শক্তির বৃত্তি ‘শ্রী’ জাগতিক সম্পদরূপা (যাঁহাকে জড় ঐশ্বর্য্য লাভের নিমিত্ত কস্মজড় স্মার্ত্তগণ পূজা করিয়া থাকেন)। ইঁহাকে উদ্দেশ্য করিয়াই ‘বিরক্ত আমাকেও ‘শ্রী’ পরিত্যাগ করে না’ প্রভৃতি উক্তি দেখা যায়। গীঃ অর্থাৎ জনবিদ্যাধিষ্ঠাত্রী দেবতা ও স্বরূপশক্তির বৃত্তিরূপা কৃষ্ণসেবাপরা বিষ্ণুকান্তা সরস্বতী সম্বন্ধেও বিচার ঐরূপ জানিতে হইবে।

ভক্তগণ মায়াশক্তির অধীনতা পরিত্যাগ করিয়া চিহ্নজ্ঞির বশ্যতা স্বীকার করিয়াছেন; সুতরাং তাঁহারা ই প্রকৃতপক্ষে সরস্বতীর পূজা করিয়া থাকেন। মূল বস্তুকে ছাড়িয়া ভ্রমক্রমে বস্তুর ছায়াকে বস্তুভ্রমে যে পূজা, তাহা কখনই সুফল প্রদান করিতে পারে না। উদাহরণ-স্বরূপে বলা যাইতে পারে—সম্পূর্ণ দুগ্ধ বিশ্বাসেও চাখড়ি-গোলা পান করিলে যেরূপ দুগ্ধ-পানের ফল পাওয়া যায় না, ছায়াকে বাস্তব বস্তু বলিয়া বিশ্বাস করিলেও যেরূপ বাস্তব বস্তুর স্পর্শ লাভ ঘটে না, তদ্রূপ।

শুদ্ধ ভক্তগণ সরস্বতীকে নিজের সেবায় নিযুক্ত না করিয়া তদ্বারা সরস্বতী কান্ত শ্রীকৃষ্ণেরই সেবা করাইয়া থাকেন, তাহাতেই শুদ্ধা সরস্বতীর সন্তোষ। কিন্তু প্রাকৃত ব্যক্তিগণ সেব্য-সরস্বতীর সন্তোষ উৎপাদনের

চেষ্ঠায় উদাসীন থাকিয়া নিজ-লাভ-পূজা-প্রতিষ্ঠাদি জড়েন্দ্রিয়-তর্পণের নিমিত্তই যে সরস্বতীর পূজা করিয়া থাকেন, তাহাতে মায়াক্রান্তির আবরণাঙ্কিকা ও বিক্লেপাঙ্কিকা বৃত্তিহীন জীবের শুদ্ধস্বরূপ আবরণ করিয়া পরাবিদ্যারূপিণী বাণীর পূজা হইতে তাঁহাদিগকে বহুদূরে নিক্ষেপ করিয়া থাকে।

আত্মেন্দ্রিয়-তর্পণের অপর নামই কাম, হরিবিমুখতা বা নাস্তিকতা। আত্মেন্দ্রিয়-তর্পণপরায়ণতার চরম-সীমায় উপনীত হইলেই চার্বাক, এপিকিউরাস্, ইয়াণ্টু, লুসিপস্ প্রভৃতির মত জীবের হৃদয়ে অধিকার করে। এইরূপ নাস্তিকতা কখনও প্রচ্ছন্ন, কখনও বা স্পষ্টাকারে লক্ষিত হয়। প্রচ্ছন্ন নাস্তিকগণ ইন্দ্রিয়-তর্পণকে “নির্দোষ আমোদ প্রমোদ” (innocent pleasures) নাম প্রদান করিয়া ভোগপ্রদাত্রী দেবতাগণের আরাধনায় ব্যস্ত হন।

এইরূপ আত্মেন্দ্রিয়-তর্পণ-পরায়ণ ব্যক্তিগণ ‘গায়ক’, ‘বাদক’, ‘কবি’, ‘সাহিত্যিক’, ‘চিত্রকর’, ‘নানা কলাবিদ্যা বিশারদ’ প্রভৃতি নামে জগতে বিদিত হইয়া স্ব-স্ব বিদ্যার পারদর্শিতা অর্জনার্থ সরস্বতী দেবীর অর্চনা করিয়া থাকেন। ইহাদের সাথ্য—কনক, কামিনী ও জড়প্রতিষ্ঠা। এক কথায় আত্মেন্দ্রিয়-তর্পণ বা কাম। বঙ্গদেশের বহু স্থানে—শৌণ্ডিকালয়ে, বারবনিতাভবনে, সখের দলে, শিশুপাঠার্থিসম্প্রদায়ে সরস্বতী-পূজা একটি প্রধান পর্ব বলিয়া প্রচলিত আছে; কোন কোন স্থানে তাহাদের পরম পূজ্যা শ্রীসরস্বতী মাতার সম্মুখে বারবনিতার নৃত্য, তাম্বকুট, সিগারেট, গঞ্জিকাসেবন, সুরাপান, গ্রাম্য বাগ্‌বিলাস ও নানাপ্রকার রঙ্গরস হইয়া থাকে। মাতার সম্মুখে এরূপ আচরণ বড়ই নীতি-বিগর্হিত। ইহাই কি পূজা?

কিন্তু শুদ্ধ ভগবদ্ভক্তগণ কখনও এইরূপভাবে বাগ্‌ দেবীর অসম্মান করেন না, অথবা মায়ামোহিত হইয়া লাভ, পূজা, প্রতিষ্ঠার জন্য শ্রীসরস্বতী দেবীকে পূজা করিবার ছলে তাঁহার সহিত বণিকতুল্য ব্যবহার করেন না, কিম্বা স্বার্থসিদ্ধির জন্য ভৌম বস্তুতে দেবীর আবাহন এবং পরে তাঁহাকে বিসর্জন দিয়া ভৌম ইজ্যধীঃ অর্থাৎ প্রাকৃত বস্তুতে পূজ্যবুদ্ধিরূপ পৌত্তলিকতার প্রশ্রয় দেন না। তাঁহারা পরাবিদ্যারূপিণী শ্রীসরস্বতী দেবীকে অনুক্ষণ শ্রবণ-কীর্তন মুখে পূজা করিয়া থাকেন। এইরূপ পূজায় ভবানীভর্তৃহাভিমান বা পূজ্য ও পূজকের মধ্যে কোনপ্রকার বণিগবৃত্তি নাই। শ্রীগৌরভগবানের শ্রীমুখবিগলিত “কীর্তনীয়ঃ সদাহরিঃ”—এই শ্রৌতবাণীর পূজা তাঁহার অনুক্ষণ শ্রবণ-কীর্তন-মুখে সম্পন্ন করেন। কীর্তনময়ী বাণীকে শ্রবণযুগল-দ্বারা নিরন্তর সেবা করিতে করিতে অনর্থযুক্ত জীবের অনর্থ-নিবৃত্তি হয় এবং জীবের হৃদয়ে সৎসিদ্ধান্ত-সরস্বতী সুপ্রতিষ্ঠিতা হন; তখন জীব কৃষ্ণে দৃঢ়শ্রদ্ধা ও শাস্ত্রযুক্তিতে সুনিপুণতা লাভ করিয়া উত্তমাদিকারে আরাঢ় হন। সেই অবস্থাতেও তিনি কীর্তনময়ী বাগ্‌দেবীর অর্চনা পরিত্যাগ করেন না, পরন্তু সমধিক উল্লাসের সহিত মহাভাগবত-চূড়ামণি শ্রীশুকদেব বা সূতগোস্বামীর ন্যায় “স্বলক্ষণা” অর্থাৎ কৃষ্ণভজন প্রদর্শিনী শ্রৌতবাণীরূপা কৃষ্ণপ্রিয়া সরস্বতীকে সর্বত্র বিস্তার করিতে থাকেন; অতএব ভগবদ্ভক্তগণের ন্যায় আর শ্রেষ্ঠ সরস্বতী-পূজক কে?



শিবরাত্রি-ব্রত

গত ১৮ই ফাল্গুন বুধবার শিবরাত্রি-ব্রতের নিদিষ্ট দিন ছিল। শিবরাত্রি-ব্রত বৈষ্ণবের কৃত্য কি না তদ্বিষয়ে অনেকের সন্দেহ উপস্থিত হয়। এতৎসম্বন্ধে শ্রীহরিভক্তিবিলাস বলেন (১৪।৬৩),—

শিবরাত্রিব্রতমিদং যদ্যপ্যাবশ্যকং ন হি।

বৈষ্ণবানাং তথাপ্যত্র সদাচারাদ্বিলিখ্যতে।।

অর্থাৎ শিবরাত্রি-ব্রত ঐকান্তিক বৈষ্ণবগণের কৃত্য না হইলেও সদাচার-প্রসঙ্গে এই স্থলে শিবরাত্রির ব্যবস্থা লিখিত হইতেছে। আবার উক্ত গ্রন্থের অন্য স্থলে শ্রীকৃষ্ণপ্রীতির নিমিত্ত কৃষ্ণপ্রিয় শম্ভুর ব্রতাদি পালনের কর্তব্যতাও নির্দ্ধারিত হইয়াছে। এতদ্বিষয়ে সুসিদ্ধান্ত কি, তাহা যথার্থরূপে জানিতে হইলে শিব ও বিষ্ণুর তত্ত্ব বিচার করা একান্ত কর্তব্য। বর্তমান প্রবন্ধে শিব ও বিষ্ণু তত্ত্ব বিচার করিয়া শিবব্রত পালনের কর্তব্যাকর্তব্যতা নির্ণীত হইতেছে।

ঐকান্তিক বিষ্ণুভক্তগণ বিষ্ণু ব্যতীত স্বতন্ত্র ভাবে অন্য কোন দেবতা উপাসনা করেন না, আবার তাঁহাদের প্রতি কোন প্রকার অবজ্ঞাও প্রদর্শন করেন না, তাঁহারা বিষ্ণুকেই একমাত্র পরমেশ্বর জানিয়া শিবাদি দেবতাকে বিষ্ণুর অধীন দাসজ্ঞানে যথাযথ সম্মান করিয়া থাকেন। এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীজীব গোস্বামী প্রভু শ্রীভক্তিসন্দর্ভে ১০৫ অনুচ্ছেদে এবং ভাঃ ১।২।২৪ শ্লোকের ক্রমসন্দর্ভ-টীকায় শ্রীবিষ্ণুধর্মোত্তরের এই উপাখ্যানটি উল্লেখ করিয়াছেন—বিশ্বক্সেন নামক একজন পরম ভাগবত ব্রাহ্মণ পৃথিবী পর্যটন করিতেছিলেন। একদা তিনি একাকী কোন বনসমীপে আসিয়া উপবেশন করিলেন। অতঃপর গ্রামাধ্যক্ষসূত সেই স্থানে আসিয়া ঐ ব্রাহ্মণকে বলিল,—তুমি কে? ব্রাহ্মণ নিজের নাম বলিলে গ্রামাধ্যক্ষপুত্র পুনরায় তাঁহাকে বলিল,—অদ্য আমার শিরঃপীড়া হইয়াছে সুতরাং আমি আমার ইষ্টদেব শিবের পূজা করিতে পারিতেছি না; অতএব আমার প্রতিনিধিরূপে তুমি শিব পূজা কর। গ্রামাধ্যক্ষপুত্র এইরূপ বলিলে ঐ ব্রাহ্মণ বলিলেন,—আমরা ঐকান্তিক বিষ্ণুভক্ত বলিয়া পরিচিত। বাসুদেব, সঙ্কর্ষণ, প্রদ্যুম্ন ও অনিরুদ্ধ—এই চতুর্ভূতাক্ষক প্রকট অথবা অপ্রকট ভগবান্ শ্রীহরি আমাদের একমাত্র পূজ্য; আমরা অন্য দেবতার পূজা করি না, অনন্তর ঐ ব্রাহ্মণ শিবপূজায় অস্বীকৃত হইলে গ্রামাধ্যক্ষপুত্র তাঁহার শিরশ্ছেদন করিতে খজা উত্তোলন করিল। তদনন্তর বিপ্র কিছু কাল নীরব থাকিয়া এবং তাহার নিকট হইতে মৃত্যু বাঞ্ছা না করিয়া মনে মনে বিচারপূর্বক বলিলেন,—মহাশয়, আপনার মঙ্গল হউক, আমি তথায় যাইতেছি। সেখানে গিয়া তিনি মনে মনে চিন্তা করিলেন, এই রুদ্রদেব প্রলয়ের কারণ, সুতরাং তমোবর্দ্ধনকারী বলিয়া তমোময়; আর তামসদৈত্যগণের সংহারক এবং তমোভঞ্জনকারী বলিয়া শ্রীনৃসিংহদেবও স্বীয় ভজন প্রদর্শনার্থ তমোরাশি দূর করিয়া সেই স্থানে উদিত হন। অতএব রুদ্রমূর্তির অধিষ্ঠান সত্ত্বেও এই স্থানে আমি রুদ্রোপাসকের তমোভঞ্জনার্থ শ্রীনৃসিংহদেবেরই পূজা করিব। এই বলিয়া বিপ্র ‘শ্রীনৃসিংহায় নমঃ’—এই মন্ত্রে পুষ্পাঞ্জলি গ্রহণ করিলে গ্রামাধ্যক্ষপুত্র ক্রোধাবিষ্ট হইয়া পুনরায় খজা উত্তোলন করিল। তদনন্তর অকস্মাৎ শিবলিঙ্গ ভেদ করিয়া শ্রীনৃসিংহদেব স্বয়ং আবির্ভূত

হইলেন এবং সেই গ্রামাধ্যক্ষপুত্রকে সপরিবারে বিনষ্ট করিলেন। দক্ষিণ দেশে অদ্যাপি ‘লিঙ্গফোর্ট’ নামে প্রসিদ্ধ শ্রীনৃসিংহ মূর্তি বিরাজমান।

কনিষ্ঠাধিকারী অতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তি পাছে বৈষ্ণবপ্রবর শিবের প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন করিয়া ‘নামাপরাধ’ সঞ্চয় করে, তজ্জন্য শাস্ত্রে শিবব্রত বা বৈষ্ণবব্রতের বিধান লিপিবদ্ধ হইয়াছে। শ্রীবিষ্ণু ও শিবের যথার্থ তত্ত্ব অবগত না হইয়া যাঁহারা স্বতন্ত্র ঈশ্বর জ্ঞানে শিবের পূজা অথবা শিব-ব্রতাদির অনুষ্ঠান করেন, তাঁহাদের সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত বলেন,—

ভবব্রতধরা যে চ যে চ তান্ সমনুরতাঃ।

পাষণ্ডিনস্তে ভবন্ত সচ্ছাস্ত্রপরিপস্থিনঃ।।

অর্থাৎ ভৃগুশাপকথনে বর্ণিত হইয়াছে যে, যাহারা শিবব্রত ধারণ করিবে, কিম্বা শিবব্রতধারিগণের অনুগামী হইবে, সেই সকল ব্যক্তিকে সর্ব্বশাস্ত্রের প্রতিকূলাচারী বলিয়া জানিবে, সুতরাং তাহারা পাষণ্ডিরূপে গণিত হউক। এই শ্লোকের ক্রমসন্দর্ভে লিখিত হইয়াছে যথা—বেদবিহিতমেবাত্র ভবব্রতমন্যদ্যতে; অন্যবিহিতত্বে পাষণ্ডিত্ববিধানাযোগঃ স্যাৎ, পূর্ব্বত এব পাষণ্ডিত্ব সিদ্ধেঃ। তস্মাৎ স্বতন্ত্রত্বেনৈবোপাসনায়াময়ং দোষঃ; যতশ্চ তত্রৈব তেন শ্রীজনাদর্শনস্যৈব বেদমূলত্বমুক্তম্।

অর্থাৎ এস্থলে বেদবিহিত ভবব্রতের কথাই পশ্চাৎ কথিত হইতেছে। কেননা, এই ভবব্রত যদি বেদবিহিত না হইত, তাহা হইলে উহাতে ভৃগুর শাপপ্রভাবে পাষণ্ডিত্ব বিধান সঙ্গত হইত না, যেহেতু বেদবিধিবিরুদ্ধ শৈব-তান্ত্রিকগণের পাষণ্ডিত্ব পূর্বেই সিদ্ধ হইয়াছে; তজ্জন্য স্বতন্ত্ররূপে শিবের উপাসনাতেই এই পাষণ্ডিত্ব দোষ হয়। বৈষ্ণবজ্ঞানে শিবের উপাসনায় কোন দোষ নাই। পদ্মপুরাণে দশবিধ নামাপরাধ বিচার প্রসঙ্গে উল্লিখিত হইয়াছে,—“শিবস্য শ্রীবিষ্ণোর্য ইহ গুণনামাদিসকলং ধিয়াভিন্নং পশ্যেৎ সখলু হরিনামাহিত করঃ” অর্থাৎ যিনি শিবের গুণ, নাম ও স্বরূপকে শ্রীবিষ্ণুর নাম, গুণ ও স্বরূপ হইতে অভিন্ন দর্শন করেন, তিনি নামাপরাধী, অথবা ‘অভিন্ন’ স্থলে ‘ভিন্ন’ এই পাঠ স্বীকার করিলে উহার অর্থ এইরূপ হইবে—যিনি শিবের ও বিষ্ণুর গুণনামাদি শ্রীবিষ্ণু হইতে ভিন্ন জ্ঞান করেন অর্থাৎ শ্রীশিবকে শ্রীবিষ্ণু হইতে একটি স্বতন্ত্র ঈশ্বর এইরূপ কল্পনা করেন, তিনি হরিনামাপরাধী। বস্তুতঃ শিবাদি দেবতার ঈশ্বরতা পরমেশ্বর বিষ্ণুর অধীন। বিষ্ণুই সর্ব্বেশ্বরেশ্বর, তদায়ত্ত্বভিত্তিক হেতু শাস্ত্রের কোন কোন স্থলে শিব ও বিষ্ণুর ঐক্য স্থাপিত হইলেও স্বরূপতঃ তাঁহাদের অনৈক্যই সিদ্ধ হইয়াছে; কেননা, বিষ্ণুর সহিত শিবাদি অন্য দেবতার সাম্যবুদ্ধির নিন্দাই পদ্মপুরাণাদি সাত্ত্বতশাস্ত্রে শ্রবণ করা যায়—“যন্ত নারায়ণং দেবং ব্রহ্মরূপাদিদেবতং। সমত্বেনৈব বীক্ষেত স পাষণ্ডী ভবেদধ্বংঃ।। বিষ্ণৌ সর্ব্বেশ্বরেশে তদিতরসমধীর্যস্য বৈ নারকী সং” প্রভৃতি বচনই তাহার প্রমাণ। (শ্রীসিদ্ধান্তরত্ন ৩।১৫)।

অতএব শাস্ত্রে যে যে স্থানে শিব-বিষ্ণুর ঐক্য কথিত হইয়াছে, তত্তৎস্থানের তাৎপর্য্য বিষয়ে শ্রীজীব গোস্বামী প্রভু ভক্তিসন্দর্ভে ২১৬ অনুচ্ছেদে লিখিয়াছেন,—“শুদ্ধভক্তাঃ শ্রীগুরোঃ শ্রীশিবস্য চ ভগবতা

সহ অভেদদৃষ্টিং তৎপ্রিয়তমত্বেনৈব মন্যন্তে” অর্থাৎ শুদ্ধভগবদ্ভক্তগণ বিষ্ণুর সহিত শব্দ ও শ্রীগুরুদেবের অভেদ-বর্ণন-স্থলে তাঁহাদিগকে বিষ্ণুর প্রিয়তমরূপেই সিদ্ধান্ত করিয়া থাকেন। ইহাই সর্বশাস্ত্রশিরোমণি শ্রীমদ্ভাগবতের সিদ্ধান্ত। যথা (৪।৩০।৩৮)—

বয়স্তু সাক্ষাদ্ভগবন্ ভবস্য প্রিয়স্য সখ্যুঃ ক্ষণসঙ্গমেন।

সুদুশ্চিকিৎসস্য ভবস্য মৃত্যোভিষক্তমং ত্বাদ্যগতিং গতাত্মা ॥

প্রচেতোগণ কহিলেন,—হে ভগবন্! আমরা আপনার প্রিয়সখা শিবের ক্ষণকাল সঙ্গপ্রভাবে সুদুশ্চিকিৎস্য সংসার এবং মৃত্যুরূপ রোগদ্বয়ের সন্নিহিত ও আদ্যগতি আপনাকে প্রাপ্ত হইলাম।

উপরি-উক্ত শাস্ত্রীয় বাক্যাবলি আলোচনা করিলে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, শিব-বিষ্ণুর সর্বতোভাবে ঐক্য নির্দেশ করা কখনও শাস্ত্রের উদ্দিষ্ট বিষয় হইতে পারে না। শ্রীবিষ্ণুই একমাত্র পরম তত্ত্ব, বিষ্ণু ব্যতীত অন্য কেহই ভগবৎপদবাচ্য হইতে পারেন না। অন্যের প্রতি ভগবৎ-শব্দপ্রয়োগ ঔপচারিক। সর্বেশ্বরেশ্বর বিষ্ণুমাহাত্ম্যের কোটি অংশের এক অংশের সমান মাহাত্ম্যও “ব্রহ্ম-রুদ্রাদিতে নাই, তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকিতে পারে না। এই বাক্যের প্রমাণস্বরূপ তত্ত্ববাদ গুরু শ্রীমদ্বাধ্ব মুনি (২।২৩) শ্রীগীতাভাষ্যে শ্রীনারদীয় পুরাণ বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন।

সত্যং সত্যং পুনঃ সত্যং শপথৈশ্চাপি কোটিভিঃ।

বিষ্ণু মাহাত্ম্যলেশস্য বিভক্তস্য চ কোটিধা ॥

পুনশ্চানন্তথা তস্য পুনশ্চাপি হ্যনন্তথা।

নৈকাংশ-সমমাহাত্ম্যঃ শ্রীশেষব্রহ্মশঙ্করাঃ ॥

এতেন সত্যবাক্যেন সর্বার্থান্ সাধয়াম্যহং।

বিষ্ণুর পারতম্য ও শিবাদি দেবতার পারতন্ত্র্য সম্বন্ধে শ্রীমহাভারতাদি সর্ব ইতিহাস, পুরাণ ও শ্রুতির তাৎপর্য নির্ণায়ক গ্রন্থ শ্রীমদ্ভাগবত (১।১৮।২১) বলেন,—

অথাপি যৎপাদনখাবসৃষ্টং জগদ্বিরিধেগপহতাহঁগান্তঃ।

সেশং পুণাতন্যতমো মুকুন্দাৎ কো নাম লোকে ভগবৎপদার্থঃ ॥

অর্থাৎ যাঁহার পদনখনিঃসৃত সলিল ব্রহ্মা কর্তৃক অর্ঘ্য স্বরূপে প্রদত্ত হইয়া শিবের সহিত সমগ্র জগৎকে পবিত্র করিতেছেন, ইহ জগতে সেই মুকুন্দ ভিন্ন আর কে ভগবৎ-শব্দবাচ্য হইতে পারেন? অন্যত্র বর্ণিত হইয়াছে,—

যচ্ছৌচনিঃসৃত সরিৎ প্রবরোদকেন তীর্থেন মূর্দ্ধাধিকৃতেন শিবঃ শিবোহভূৎ।

(ভাঃ ৩।২৮।২২)

—যে ভগবান্ বিষ্ণুর চরণধৌতজল হতে বিনিঃসৃত সরিৎশ্রেষ্ঠা গঙ্গার সংসারতাপনাশক পবিত্র সলিল মস্তকোপরি ধারণ করিয়া ‘শিব’ও শিবস্বরূপ হইয়াছেন।

শ্রীমহাভারতের দ্রোণ পর্বের শেষে শতরুদ্রীয় উপাখ্যানে দ্বিশততম অধ্যায়ে শিবের পারতম্য-বিষয়ের উল্লেখ আছে, বস্তুতঃ তাহা তদন্তর্য্যামী পরমাত্মাকে লক্ষ্য করিয়াই বলা হইয়াছে। কেন না, পূর্বোক্ত শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তানুসারে বিষ্ণুর পারতম্য সিদ্ধ হইয়াছে এবং বিষ্ণুর সহিত শিবের অনৈক্যও প্রতিপাদিত হইয়াছে। এস্থলে শিবের পারতম্য সিদ্ধ করিতে হইলে দুইজন পরতত্ত্ব পরম ব্রহ্ম স্বীকার করিতে হয়, তাহাতে অনিষ্টাপত্তিই হইয়া থাকে। বিশেষতঃ রাজস ও তামস পুরাণে বিধি-রুদ্রাদির পারতম্য কথিত হওয়ায় এগুলি প্রবল প্রমাণরূপে গৃহীত হইতে পারে না, অতএব শিবের তদন্তর্য্যামী পরমাত্মাকে লক্ষ্য করিয়াই সিদ্ধ। অমলপুরাণ শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত (৪।৩।২৩) শিববাক্যই ইহার প্রমাণ,—

‘অধোক্ষজো মে মনসা বিধীয়তে’

উক্ত মহাপুরাণে শিবের সঙ্কর্ষণোপাসকত্ব প্রসিদ্ধ আছে, যথা—“ভবানীনাথঃ স্ত্রীগণাবর্দুদসহস্রৈরবরুধ্য-মানো ভগবতশ্চতুর্মূর্ত্তের্মহাপুরুষস্য তুরীয়াং তামসীং মূর্ত্তিং প্রকৃতি মাত্মনঃ ‘সঙ্কর্ষণ-সংগুণমাত্মসমাধিক্রুপেণ সন্নিধাপ্যেতদভিগুণন্ ভব উপধাবতি।” (ভাঃ ৫।১৭।১৬)

—এই ভাগবতীয় গদ্যের মর্মানুবাদ শ্রীচৈতলীলার ব্যাস শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন শ্রীচৈতন্যভাগবতে (চৈঃ ভাঃ আদি ১।২০) এইরূপ গ্রহণ করিয়াছেন,—

“পার্বতী প্রভৃতি নবাবর্দুদ নারী লঞা।

সঙ্কর্ষণ পূজে শিব উপাসক হঞা।।”

এতদ্ব্যতীত সম্বন্ধ-তত্ত্বাচার্য্য গোস্বামিবর্য্য শ্রীল সনাতন প্রভু বৃহদ্ভাগবতামৃতের ১।২।৯৭-৯৮ ও ১।৩।১ এবং ২।৩।৬৬ শ্লোকে শিবের সঙ্কর্ষণোপাসকত্ব বর্ণন করিয়াছেন। তাঁহার অনুবাদ নিম্নে প্রদত্ত হইল, —‘আত্মসম মহিমাষিত পরম শোভাশালী পারিষদবর্গে পরিবৃত্ত ও মহাবিভূতিযুক্ত সুন্দর ছত্রচামরাদি-পরিচ্ছদ দ্বারা মণ্ডিত, স্বীয় অন্তর্য্যামী শ্রীমৎসঙ্কর্ষণ দেবের পূজায় রত হইয়া গিরীশ সেই স্থানে বিরাজ করিতেছেন। তিনি তথায় সঙ্কর্ষণ দেবকে স্বীয় অভীষ্ট দেবতারূপে বরণ করিয়া তাঁহার পূজা বিধানপূর্ব্বক কি অত্যদ্ভুত মহিমাই না বিস্তার করিতেছেন! দেবর্ষি নারদ সেই শিবলোকে শ্রীমৎসঙ্কর্ষণদেবের অর্চনরত তদীয়ভাবে আবিষ্ট হইয়া নৃত্যপরায়ণ ও কীর্ত্তনমত্ত মহেশ্বর্য্যশালী মহাদেবকে দর্শন করিলেন। মহাদেব জগতের ঈশ্বর হইলেও দাসের ন্যায় নিত্যকালই প্রেমসহকারে সহস্রবদন শেষমূর্ত্তি—শ্রীভগবানের পূজা করিয়া থাকেন। স্বয়ংরূপ শ্রীকৃষ্ণের বৈভবপ্রকাশ শ্রীবলদেব বা মূলসঙ্কর্ষণ। তাঁহারই অংশস্বরূপ রুদ্রান্তর্য্যামী মহাসঙ্কর্ষণ।

এস্থলে পূর্ব্বপক্ষ হইতে পারে যে, শিবের সঙ্কর্ষণোপাসনা যেরূপ শাস্ত্রপ্রসিদ্ধ, শ্রীকৃষ্ণেরও সেইরূপ জাম্ববতীর পুত্রের জন্য রুদ্র-আরাধনা মহাভারতে ঔপম্যন্যুপাখ্যানে প্রসিদ্ধ আছে। অতএব রুদ্রের হরি উপাসনা এবং হরির রুদ্র-উপাসনা দ্বারা তদুভয়ের একাই সিদ্ধান্তিত হইতেছে। অসুক্ষ্মদৃষ্টিসম্পন্ন ব্যক্তিগণের এইরূপ বিচার কিছু বিচিত্র নহে। বস্তুতঃ স্বভক্ত ভিন্ন সকাম জীব সকলের পক্ষে আধিকারিক দেবতা রুদ্রের

উপাসনা সংস্থাপনার্থ, ভগবান্ শ্রীহরি স্বকীয় রুদ্রের আরাধনা করিয়াছিলেন, আবার এই বিষয়টি প্রচার করিবার উদ্দেশ্যে রুদ্রেরও অন্তর্যামী মহাসঙ্কর্ষণকে অঙ্গীকার করিয়াছিলেন, ইহাই রুদ্রোপাসনার তাৎপর্য। শ্রীনারায়ণীয়ে অর্জুনের প্রতি শ্রীভগবানের উক্তিতে এই বিষয়টি পরিস্ফুট আছে, যথা—

অহমাত্মা হি লোকানাং বিশ্বেষাং পাণ্ডুনন্দন।

তস্মাদাত্মানমেবাগ্রে রুদ্রং সংপূজয়াম্যহম্।।

ময়াকৃতং প্রমাণং হি লোকঃ সমনুবর্ততে।

প্রমাণানি হি পূজ্যানি ততস্তং পূজয়াম্যহম্।।

ন হি বিষ্ণুঃ প্রণমতি কস্মৈচিদ্ধিবুধায় চ।

অত আত্মানমেবেতি ততো রুদ্রঃ ভজাম্যহম্।।

অর্থাৎ হে পাণ্ডুনন্দন! অগ্নি বিশ্বের আত্মা, আমি যে রুদ্রের পূজা করি, তাহা রুদ্রান্তর্যামী সঙ্কর্ষণেরই পূজা। আমি যাহা করি লোকে তাহার অনুবর্তন করে, প্রমাণই পূজ্য। এই নিমিত্ত আমি রুদ্রের পূজা করিয়া থাকি। বিষ্ণু কোন দেবতাকে প্রণাম করেন না, আমি আত্মাকেই (রুদ্রান্তর্যামীকেই) ‘রুদ্র’ বলিয়া পূজা করি। (শ্রীসিদ্ধান্তরত্ন, ৩য় পাদ ২১-২২ অনুচ্ছেদ)।

যদি কহে বলেন, ‘মহাদেব’, ‘মহেশ্বর’ প্রভৃতি নামগুলি শিবের উদ্দেশেই পঠিত হইয়া থাকে, সুতরাং উক্ত নামসমূহ দ্বারাই শিবের পারতম্য স্বীকার করিতে হয়। এই পূর্বপক্ষের উত্তর বেদান্তসামন্তকে এই প্রকারে মীমাংসিত হইয়াছে,—ননু মহেশাদিসমাখ্যায়া রুদ্রপারতম্যং মন্তব্যং মৈবং তস্যা মহেন্দ্রাদিসমাখ্যা-তদ্বৈফল্যাৎ। ইন্দ্রসমাখ্যৈব শত্রুস্য তৎসাধয়েৎ। ইদি পরমৈশ্বর্যো ইতিধাত্বর্থপাঠাৎ। কিং পুনর্মহত্ববিশেষিতাসৌ। তস্যানীশ্বরত্বং সর্বভূপগতম্। ঐশ্বর্য্যঞ্চ কন্মায়ত্ত্বং শতমখসমাখ্যায়াবগম্যতে। এবং মহাদেবসমাখ্যাপি দেবরাজসমাখ্যাবদোধ্যা। তথা চ প্রবলপ্রমাণবাধাৎ সা সা চ নিষ্ফলৈব মহাবৃক্ষসমাখ্যাবদ্ববেৎ।

‘মহেশাদি’ সংজ্ঞা দ্বারা রুদ্রের পারতম্য নির্ণয় করিতে হইবে—এইরূপ বিচার সুষ্ঠু নহে, কেননা, ‘মহেশাদি’ সংজ্ঞার ‘মহেন্দ্রাদি’ সংজ্ঞার ন্যায় বৈফল্য দেখা যায়। ‘ইন্দ্র’ সংজ্ঞা শত্রু বা শতক্রতুর উদ্দেশ্যে পঠিত হইয়া থাকে, আবার ‘ইন্দ্র’ শব্দের ধাতুগত অর্থে দেখা যায় যে,—‘ইদ্’ ধাতুর অর্থ পারমৈশ্বর্য্য; অতএব ‘ইন্দ্র’ শব্দের আর মহত্ত্বসূচক বিশেষণ নিম্প্রয়োজন। দেবরাজ ইন্দ্রের অনীশ্বরত্ব সর্বশাস্ত্র প্রসিদ্ধ এবং ইন্দ্রের ঐশ্বর্য্য যে কন্মফলাধীন তাহা ‘শতমখ’ সংজ্ঞা দ্বারাই জানা যায়। ‘দেবরাজ’ সংজ্ঞার ন্যায় রুদ্রের ‘মহাদেব’ সংজ্ঞা জানিতে হইবে; প্রবল-প্রমাণের বাধাহেতু ‘মহাবৃক্ষ’ সংজ্ঞার ন্যায় ‘মহেন্দ্র’ ও ‘মহাদেব’ প্রভৃতি সংজ্ঞার নিষ্ফলতা বুঝিতে হইবে।

ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর—ইহারা গুণাবতার মধ্যে গণিত হইলেও বিষ্ণুর সহিত অপর দুই জনের সাম্যবুদ্ধি করা যাইতে পারে না। “মামেব যে প্রপদ্যন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে”—এই গীতোক্ত ও বাক্যানুসারে একমাত্র বিষ্ণুর উপাসনাতেই মায়াতমঃ হইতে মুক্তি লাভ হয়। স্বতন্ত্রভাবে অন্যের উপাসনায় আত্মপাদ বা

নিরয়বর্ষসংসার লাভই হইয়া থাকে। এতদ্বিষয়ে শ্রীমন্মধ্বমুনি শ্রীগীতাভাষ্যে (২।২৩) প্রমাণরূপে পদ্ম-পুরাণবচন উদ্ধার করিয়াছেন, যথা—“তত্রৈব শিবং প্রতি মার্কণ্ডেয়বচনং। সংসারার্ণবনিমগ্ন ইদানীং মুক্তিমেয়ামীত্যাदि। পাদ্বে শৈবে মার্কণ্ডেয়াকথাপ্রসঙ্গে শিবান্নিষিধ্য বিষ্ণোরৈব মুক্তিমাহ। অহং ভোগপ্রদো বৎস মোক্ষদস্ত জনার্দনঃ।”—শিবের প্রতি মার্কণ্ডেয় উক্তি—মার্কণ্ডেয় শিবকে বলিতেছেন,—আমি সংসারার্ণবে নিমগ্ন, সম্প্রতি তাহা হইতে মুক্তি বাসনা করিতেছি।” এই শিবমার্কণ্ডীয়-কথা-প্রসঙ্গে শিবকে নিষেধ করিয়া বিষ্ণু হইতে মুক্তি লাভের কথা শ্রীপদ্মপুরাণে এইরূপ লিখিত আছে, অর্থাৎ শিব মার্কণ্ডেয়কে বলিতেছেন,—“হে বৎস, আমি ভোগ প্রদান করিতে পারি, মুক্তিদাতা একমাত্র জনার্দন। ইহা দ্বারাও শিব বিষ্ণুর অনৈক্য ও মুক্তি-দাতৃত্বহেতু বিষ্ণুর শ্রেষ্ঠতা প্রতিপন্ন হইতেছে। প্রসিদ্ধ আছে, যে কাশীতে শিব মুমূর্ষু জীবগণের কর্ণে তারকব্রহ্ম হরিনাম শ্রবণ করাইয়া মুক্তি প্রদান করেন। ইহা হইতেও শ্রীবিষ্ণুর পারতম্য ও মুক্তিদাতৃত্ব সিদ্ধ হইল।

“যেই গ্রন্থকর্তা চাহে স্বমত স্থাপিতে। শাস্ত্রের সহজ অর্থ নহে তাহা হৈতে।”—শ্রীগৌরসুন্দরের এই বাক্য হইতে জানা যায় যে, সঙ্কীর্ণবুদ্ধি অসংসান্দ্রদায়িকগণ অধিরোহবদাবলম্বনে শাস্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য অবগত হইতে পারে না। অবরোহবাদ বা গুরুপরম্পরাক্রমে শাস্ত্র তাৎপর্য অবগত হওয়া যায়; বিষ্ণুতত্ত্ব—নির্ণয়ে প্রত্যক্ষ-অনুমানাদি কখনই প্রমাণস্বরূপে গৃহীত হইতে পারে না। শাস্ত্রমূলে বিষ্ণুর পরতমত্ব সাধিত হয়। ‘শাস্ত্র’ বলিলে কোন ‘অনার্য’ বা ‘পৌরষেয়’ গ্রন্থ বুঝিতে হইবে না, ‘শাস্ত্র’ কহাকে বলে ও কি কি, তাহা ব্যক্ত করিতে গিয়া শ্রীমন্মধ্বমুনি ব্রহ্মসূত্রের ১।১।৩ সূত্রের ভাষ্যে স্কন্দপুরাণবচন উদ্ধার করিয়া বলিয়াছেন, যথা—

ঋগ্যজুঃসামাথর্ব্বাশ্চ ভারতং পঞ্চরাত্রকম্।

মূলরামায়ণৈধেব শাস্ত্রমিত্যভিধীয়তে।।

যচ্চানুকূলমেতস্য তচ্চ শাস্ত্রং প্রকীর্তিতম্।

অতোহন্যগ্রন্থবিস্তারো নৈব শাস্ত্রং কুবর্ত্বতৎ।।

—ঋক্, যজুঃ, সাম, অথর্ব্ব—এই চারিবেদ, মহাভারত, বেদার্থনির্ণায়ক বেদাভিন্ন পঞ্চরাত্র ও মূল রামায়ণ—এই সকল ‘শাস্ত্র’ বলিয়া অভিহিত হয়। ইহাদের অনুকূল যে সকল শব্দপ্রমাণ তাহাও ‘শাস্ত্র’ মধ্যে পরিগণিত; এতদ্ব্যতীত যে সমস্ত গ্রন্থ তাহা ত’ শাস্ত্র নহে-ই, পরন্তু তাহা কুবর্ত্বস্বরূপ।

পুরাণাদি শাস্ত্র বহুবিধ, আবার তাহার কোন অংশে বিষ্ণুমহাত্ম্য অধিকরূপে বর্ণিত হইয়াছে, কোন অংশে বা দুর্গা-গণেশ-শিবাদি দেবতার মহাত্ম্য কীর্তিত হইয়াছে; এই সকল বিভিন্ন বাক্যের সমাধান কি উপায়ে করিতে হইবে, তাহাও শাস্ত্রকারগণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, যথা কুর্মপুরাণে—

অসংখ্যাতাস্তথা কল্পা ব্রহ্মবিষ্ণুশিবাত্মকাঃ।

কথিতা হি পুরাণেষু মুনিভিঃ কালচিন্তকৈঃ।।

সাত্ত্বিকেষু তু কল্লেষু মাহাত্ম্যমধিকং হরেঃ।

তামসেষু শিবস্যোক্তং রাজসেষু প্রজাপতেরিতি।।

—মুনিগণ পুরাণসকলে অসংখ্য কল্প ও তত্তৎকালীয় ব্রহ্মা-বিষ্ণু-শিব-মাহাত্ম্য-সম্বলিত বিবিধ কথার আলোচনা করিয়াছেন, তন্মধ্যে সাত্ত্বিক-কল্লে শ্রীহরির মাহাত্ম্য, তামস কল্লে শিবের ও রাজসকল্লে ব্রহ্মার মাহাত্ম্য অধিকতর ভাবে কীর্তিত হইয়া থাকে। অন্যত্র কথিত হইয়াছে যে, তামস ও রাজস পুরাণাদিতে শিব, অগ্নি ও ব্রহ্মাদি নানা দেবদেবীর মাহাত্ম্য কথিত হইয়াছে, কিন্তু “বেদে রামায়ণে চৈব পুরাণে ভারতে তথা। আদাবস্তে চ মধ্যে চ হরিঃ সর্বত্র গীযতে”—এই হরিবংশের বচনানুসারে সর্বশাস্ত্রের তাৎপর্যরূপ শ্রীহরিই অখিল বেদ ও বেদাধিনির্গায়ক স্মৃতি ও পুরাণাদির একমাত্র বেদ্য। এস্থলে বেদ, উপনিষৎ, মূল রামায়ণ, মহাভারত, পঞ্চরাত্র ও মহাপুরাণ শ্রীমদ্ভাগবতের বচন উদ্ধার করিয়া শিব ও বিষ্ণুর যথাযথ তত্ত্ব সুমীমাংসিত হইতেছে—

(১) বেদে বিষ্ণুর পারতম্য—

ওঁ তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদং সদা পশ্যন্তি সুরয়ঃ। দিবীং চক্ষুরাততম্।। (ঋগ্বেদসংহিতা)

ঋগ্বেদে তেত্রিশ কোটি দেবতার বিষয় বর্ণন করিয়া শ্রীবিষ্ণুপদ ইহা পরমপদ এবং অন্যান্য দেবতা-গণ সুরি অর্থাৎ বৈষ্ণবপদই বলিবার নিমিত্তই উপরি-উক্ত মন্ত্রের অবতারণা। ইহার অর্থ—সেই বিষ্ণুর পরমপদ দিব্যসুরি অর্থাৎ বৈষ্ণবগণ নিত্যকাল দর্শন করিতেছেন, সেই বিষ্ণুর পরমপদ আকাশস্থ দিনমণি সূর্য্যের ন্যায় স্ব-প্রকাশ।

একো নারায়ণ আসীন্ন ব্রহ্মা ন শঙ্করঃ স মুনির্ভূত্বা সমচিন্তয়ৎ তত্র তে ব্যজয়ন্তু বিশ্বে হিরণ্যগর্ভোহগ্নির্ঘমো বরুণ রুদ্রেন্দ্রাহতি। (১।২।২৩ মাধবভাষ্যধৃত শ্রুতিবচন)

—সৃষ্টির প্রাক্কালে একমাত্র নারায়ণই বর্তমান ছিলেন, ব্রহ্মা বা শঙ্কর কেহই ছিলেন না। তিনি মৌনী হইয়া চিন্তা করিতে লাগিলেন, তাহাতে সেই বিষ্ণু হইতেই ইহ জগতে হিরণ্যগর্ভ, অগ্নি, যম, বরুণ, রুদ্র, ইন্দ্র প্রভৃতি দেবতার উৎপত্তি হইয়াছে।

পুরুষসূক্তের বিষ্ণুপরতা পুরাণ বচন হইতেই জানা যায়, যথা—যথা হি পৌরুষং সূক্তং নিত্যং বিষ্ণু-পরায়ণম্। তথৈব মে মনো নিত্য ভূয়াদ্বিষ্ণুপরায়ণম্।। (১।২।২৬ মাধবভাষ্যধৃত পাদ্যবচন)

শিবপর উপনিষদ্বাক্য ও তাহার তাৎপর্য—

অন্ত্যশ্রমস্তুঃ সকলেদ্ভিয়াগি নিরুধ্য ভক্ত্যা স্বগুরুং প্রণম্য।

হৃৎপুণ্ডরীকং বিরজং বিশুদ্ধং বিচিন্ত্য মধ্যে বিশদং বিশোকম্।

অচিন্ত্যমব্যক্তমনন্তরূপং শিবং প্রশান্তমমৃতং ব্রহ্মায়োনিম্।

তমাদিমধ্যান্তবিহীনমেকং বিভুং চিদানন্দমরূপমদ্ভুতম্।।

উমাসহায়ং পরমেশ্বরং প্রভুং ত্রিলোচনং নীলকণ্ঠং প্রশান্তম্।

ধ্যাত্বা মুনির্গচ্ছতি ভূতযোনিং সমস্তসাক্ষিং তমসং পরস্তাৎ॥

স ব্রহ্মা স শিবঃ সেদ্রঃ সোহঙ্করঃ পরমঃ স্বরাট্।

স এব বিষ্ণুঃ স প্রাণঃ স কালাগ্নিঃ স চন্দ্রমাঃ॥

স এব সর্বং যদ্ ভূতং যচ্চ ভব্যং সনাতনম্।

জ্ঞাত্বা তং মৃত্যুমত্যেতি নান্যঃ পস্থা বিমুক্তয়ে॥ (কৈবল্যোপনিষৎ ১।৫-৯)

শিবম্ভৈতঃ চতুর্থং মন্যন্তে (মাণ্ডুক্য ৭)

—সন্ন্যাসাশ্রমীসকল ইন্দ্রিয়-নিরোধ-পূর্বক ভক্তিসহকারে শ্রীগুরুদেবকে প্রণাম করিয়া প্রাকৃত ভোগমল রহিত বিশুদ্ধ হৃৎপদ্মে মঙ্গলপ্রদ বিশোক, অচিন্ত্য, অব্যক্ত, অনন্তরূপ, প্রশান্ত, অমৃত, ব্রহ্মযোনি শ্রীসদাশিবকে চিন্তা করিবেন, তিনি আদি, মধ্য ও অন্ত্য বিহীন, অদ্বিতীয় বিভূ, চিদানন্দময় প্রাকৃতরূপবর্জিত অদ্ভুত। উমাসহায়, ত্রিলোচন, নীলকণ্ঠ, প্রশান্ত সেই প্রভু পরমেশ্বরকে ধ্যান করিয়া মুনিগণ তাঁহাকে প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। তিনি সকলের সাক্ষী ও তমোগুণরহিত। তিনিই—ব্রহ্মা, তিনিই—শিব, তিনিই—ইন্দ্র, অঙ্কর, স্বরাট্ ও পরমেশ্বর। তিনিই বিষ্ণু, তিনিই প্রাণ, কাল, অগ্নি ও চন্দ্র। তিনিই—ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান। তিনিই সনাতন, তাঁহাকে অবগত হইয়াই জীব মুক্ত হন। শিবই অদ্বিতীয় তুরীয়তত্ত্ব।

এই প্রকার শিবপর উপনিষদ্ বাক্যের তাৎপর্য—এ ‘শিব’ শব্দে সদাশিব শ্রীবিষ্ণুই বোধিত হয়েন। ‘ঈশকোটী’ ও ‘জীবকোটী’—এই দুই প্রকার শিবের উল্লেখ শাস্ত্রে দেখা যায়। ব্রহ্মসংহিতায় (৮ম স্কন্ধে) ঈশকোটী-শিব সম্বন্ধে এইরূপ বর্ণিত আছে, যথা—

নিয়তিঃ সা রমাদেবী তৎপ্রিয়া তদ্বশং তদা।

তল্লিঙ্গং ভগবান্ শম্ভুর্যোতীরূপঃ সনাতনঃ॥

চিচ্ছক্তিরূপা রমাদেবী নিয়তিরূপ-ভগবৎপ্রিয়া। সৃষ্টিকালে প্রপঞ্চরচনানুযুক্ত কৃষ্ণাংশের যে স্বাংশ জ্যোতি উদিত হয়, তাহাই ভগবান্ শম্ভুরূপ ভগবল্লিঙ্গ অর্থাৎ প্রকটিত চিহ্ন বিশেষ। ‘ভগবান্’-অর্থে ষড়ৈশ্বর্যবিশিষ্ট পরব্যোমাধীশ, ‘শম্ভু’ বলিতে ‘শং ভাবয়তি’ অর্থাৎ পরব্যোমাধীশ নারায়ণ দ্বিতীয় ব্যূহ সঙ্কর্ষণের দ্বারা প্রকৃতিবিলীন জীবসমূহের ভোগায়তন উপাধির উত্তর বা সৃষ্টি করেন। ‘জ্যোতীরূপ’ অর্থে চৈতন্যবিগ্রহ। স্বয়ংরূপ-কৃষ্ণের বিলাসমূর্ত্তি বলিয়া ‘লিঙ্গ’ শব্দের উল্লেখ হইয়াছে।

এস্থলে পূর্বপক্ষ হইতে পারে যে, উপনিষদুক্ত শিবপর বাক্যগুলি সদাশিব বিষ্ণুর উদ্দেশ্যে কথিত হইলে ‘উমাসহায়’, ‘ত্রিলোচন’, ‘নীলকণ্ঠ’, ‘শিব’ প্রভৃতি শব্দগুলির প্রবৃত্তি বিষ্ণুতে কিরূপে হইবে? তাহার উত্তর এই যে, ঐ শব্দ গুলির অর্থান্তর আছে। বিশ্বপ্রকাশে ‘উমা’ শব্দের অর্থ কীর্ত্তি; কীর্ত্তি হইয়াছেন সৃষ্টাদি কার্যে সহায় যাঁহার, তিনিই—‘উমাসহায়’। ‘ত্রিলোচন’—ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান বিষয়ক তিনটি জ্ঞানরূপ নেত্র যাঁহার অর্থাৎ ত্রিকালজ্ঞ ‘নীলকণ্ঠ’—ইন্দ্রনীলমণিময় হারবিশিষ্ট। (শ্রীলঘুভাগবতামৃত টিপ্পনী ২৩শ সংখ্যা)

শ্রীজীবকোট-রুদ্র সম্বন্ধে ব্রহ্মসংহিতা ৫।৪৫ শ্লোকে এইরূপ লিখিত হইয়াছে—

ক্ষীরং যথা দধিবিকারবিশেষযোগাৎ সঞ্জায়তে ন তু ততঃ পৃথগস্তি হেতোঃ।

যঃ শভুতামপি তথা সমুপৈতি কার্য্যাৎ গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি।।

দুগ্ধ যেরূপ বিকার বিশেষ-যোগে দধিরূপ প্রাপ্ত হয়, তথাপি কারণরূপ দুগ্ধ হইতে পৃথক্ তত্ত্ব হয় না, সেইরূপ যিনি কার্য্যবশতঃ শভুতা প্রাপ্ত হন, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজনা করি। অর্থাৎ দুগ্ধ অল্পসংযোগে বিকার প্রাপ্ত হইয়া দধিরূপে পরিণত হয়, সুতরাং দধি দুগ্ধ হইতে একটি স্বতন্ত্র বস্তু নহে। আবার দধি যেরূপ দুগ্ধ পরিচয়ে পরিচিত হইতে পারে না এবং দুগ্ধের গুণ দধিতে বর্ত্তমান থাকে না, তদ্রূপ তমোগুণরূপ অল্পসংযোগে বিকারপ্রাপ্ত দধিরূপ-শিব বিষ্ণু-দুগ্ধ হইতে একটি স্বতন্ত্র ঈশ্বর না হইলেও ‘শিব’ বিষ্ণু-পরিচয়ে পরিচিত হইতে পারেন না এবং বিষ্ণুর গুণ সম্পূর্ণরূপে শিবেও বর্ত্তমান থাকিতে পারে না এবং বিষ্ণুর গুণ সম্পূর্ণরূপে শিবেও বর্ত্তমান থাকিতে পারে না। ষষ্টিসংখ্যক গুণ সম্পূর্ণরূপে চিত্তাবে চিদ্দ্বন্দ্ব-বিগ্রহ নারায়ণে দেদীপ্যমান। পঞ্চপঞ্চাশৎটি গুণ অংশরূপে শ্রীশিবে বর্ত্তমান। (ভঃ রঃ সিং দঃ ১ লহরী)।

শ্রীহরিভক্তিবিলাস ১৪শ বিলাসে ৬৬ শ্লোকের টীকায় শ্রীসনাতন গোস্বামি প্রভু বলিয়াছেন,—
“আকাশানিলয়োরিবেতি দীপাদীপান্তরবৎ কারণেন সহ কার্য্যস্যাভেদাভি প্রায়েণাবতারিণাত্মনা সহাবতারস্য শ্রীশিবস্যাবেদো দর্শিতঃ।”

কার্য্য—কারণের অবয়ব, সুতরাং তাহা হইতে অভিন্ন। বায়ু যেরূপ তাহার কারণ আকাশ হইতে অথবা দধি যেরূপ তাহার কারণ দুগ্ধ হইতে একদীপ হইতে অন্য দীপের উৎপত্তির ন্যায় অভিন্ন, সেইরূপ কার্য্যরূপতা প্রাপ্ত শভু কারণরূপী বিষ্ণু হইতে অভিন্ন। এই জন্য শাস্ত্রে স্থানে স্থানে শিব-বিষ্ণুর অভিন্নত্ব কথিত হইয়াছে। আবার কার্য্য ও কারণ অভিন্ন হইলেও তাঁহাদের কোন অংশেও ভেদ নাই, এরূপ নহে। সুতরাং কার্য্য-বিচারে বিষ্ণু ও শিবের মধ্যে ভেদও স্বীকার করিতে হইবে। শিব ও বিষ্ণু সম্বন্ধে শাস্ত্রীয় সার উদ্ধার করিয়া শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতকার শ্রীকবিরাজ গোস্বামিচরণ নিজগ্রন্থে (ম ২০।৩০৭-৯ ও ৩১১) এইরূপ মীমাংসা করিয়াছেন,—

নিজাংশকলায় কৃষ্ণ তমোগুণ অঙ্গীকরি’।

সংহারার্থে মায়াসঙ্গে রুদ্ররূপ ধরি’।।

মায়াসঙ্গে বিকারে রুদ্র ভিন্নাভিন্ন রূপ।

জীবতত্ত্ব হয়, নহে কৃষ্ণের স্বরূপ।।

দুগ্ধ যেন অল্পযোগে দধিরূপ ধরে।

দুগ্ধান্তর বস্তু নহে দুগ্ধ হৈতে নারে।।

শিব—মায়া শক্তিসঙ্গী তমোগুণাবেশ।

মায়াতীত গুণাতীত বিষ্ণু পরমেশ।।

শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য শ্রীব্রহ্মসূত্রের ১।১।৭ সূত্রভাষ্যে বলিয়াছেন,—

চেতনস্ত দ্বিধা প্রোক্তা জীব আত্মেতি চ প্রভো।

জীবব্রহ্মাদয়ঃ প্রোক্তা আত্মৈকস্ত জনার্দনঃ।।

ইতরে চাত্মশব্দস্ত সোপচারঃ প্রযুক্ত্যতে।

—জীব ও আত্মা (পরমাত্মা) ভেদে দুই প্রকার চেতনের কথা শাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে, তন্মধ্যে ব্রহ্মাদি সকলই জীবতত্ত্বের অন্তর্গত; পরমাত্মা একমাত্র জনার্দন। অপরে যে ‘আত্মা’ শব্দের প্রয়োগ দেখা যায়, তাহা ঔপচারিক।

(২) মূল-রামায়ণ-প্রমাণ—

মূল-রামায়ণ-গ্রন্থে পরশুরামের উক্তিতে শিব হইতে বিষ্ণুর শ্রেষ্ঠতা কথিত হইয়াছে, যথা—

হৃঙ্কারেণ মহাবাহু স্তম্ভিতোহথ ত্রিলোচনঃ।

জুষ্টিতং তদ্বনুদৃষ্ট্বা শৈবং বিষ্ণুপরাক্রমৈঃ।।

অধিকং মেনিরে বিষ্ণুং দেবাঃ সর্ষিগণাস্তদা।।

—মহাবাহু ত্রিলোচন বিষ্ণুর হৃঙ্কারে স্তম্ভিত হইলেন। শ্রীবিষ্ণুর পরাক্রমে মহাদেবের ধনু জুষ্টিত দেখিয়া দেবগণ ও ঋষিগণ শ্রীবিষ্ণুকে শ্রেষ্ঠ বিবেচনা করিলেন।

এস্থলে পূর্বপক্ষ হইতে পারে না, পঞ্চম বেদ শ্রীমহাভারতে দানধর্ম্ম ১৪৯ অধ্যায়ে বিষ্ণু-সহস্র-নাম-কথনে শিবনামসমূহও বিষ্ণুর নামের সহিত অভিন্নরূপে পঠিত হইয়াছে, অতএব অন্যান্য পুরাণ অপেক্ষা মহাভারতের প্রমাণ অধিক প্রবল বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। বস্তুতঃ এরূপ বিচার সুষ্ঠু নহে। কেননা, সত্ত্বতনু বিষ্ণু ব্যতীত শিবাদি দেবতা কেন কোন বস্তুরই স্বতন্ত্র অস্তিত্ব থাকিতে পারে না। শিবাদি সমস্ত নামই শ্রীবিষ্ণু তাৎপর্য্যপূর্ণ। তিনি নিজের ঐ নামগুলি বিভিন্ন দেবতাকে প্রদান করিয়াছেন। যজুর্বেদে শতপথ ৬ষ্ঠ কাণ্ড ৩য় ব্রাহ্মণে কথিত আছে—ভূতানাং পতিঃ সংবৎসরে উষসি রেতোহসিঞ্চঃ। তৎ সংবৎসরে কুমারোহজাত সোহরোদীন্তং প্রজাপতিরব্রবীৎ। কুমার কিং রোদিষি যৎ পশো বিজাতোহসীতি। সোহব্রবীদন-পতহপাপ্না বা অহমস্মি নাম মে ধেহি পাপ্নানোহ পহত্যা ইতি। তৎ প্রজাপতিরব্রবীদ্রুদ্রোহসীতি। তস্যা তন্মাকারোদগ্নিস্তদ্রপমভবৎ অগ্নিবৈ রুদ্রো যদরোদীৎ তস্মাদ্রুদ্রঃ। সোহব্রবীৎ জ্যায়ান্ বা অহমস্মি দেহেবং নামেতি। তৎ প্রজাপতিরব্রবীদ্রুবোহসীতি সর্বোহসীতি ঈশানোহসীতি পশুপতিরসীতি উগ্রোহসীতি ভীমোহসীতি মহাদেবোহসীতি। (সিং রত্ন ৩।৪০ সংখ্যা ধৃত)

—ভূতপতি ব্রহ্মা সৎবৎসরাখ্য যোনিতে রুদ্রাত্মক বীৰ্য্য আধান করিলেন। তাহা হইতে কুমারের উৎপত্তি হইল। তিনি ক্রন্দন করিতেছিলেন দেখিয়া প্রজাপতি তাঁহাকে কহিলেন, ‘অহে কুমার তুমি ক্রন্দন করিতেছ কেন?’ কুমার বলিলেন, নামকরণ ব্যতিরেকে আমি নিষ্পাপ হইতে পারিতেছি না। অতএব আমাকে নাম প্রদান করুন, আমি তদ্বারা পাপমুক্ত হই। প্রজাপতি তাঁহাকে রোদন করিতে ছিলেন বলিয়া ‘রুদ্র’ নাম প্রদান করিলেন। রুদ্র বলিলেন, আমি সকলের জ্যেষ্ঠ, অতএব তদনুসারে আমাকে নাম প্রদান করা হউক। প্রজাপতি বলিলেন সর্ব্ব, ঈশান, পশুপতি, উগ্র, ভীম, মহাদেব—এইসকল তোমার নাম হইল। বস্তুতঃ মহাভারতে সহস্র-নাম-কথনে যে শিবের নাম পঠিত হয়, ঐগুলি বিষ্ণুতাৎপর্য্যপূর্ণ, তাহা শ্রীমন্মধ্বমুনি ব্রহ্মসূত্রভাষ্য (১।৩৩) ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ-বচন উদ্ধার করিয়া সুসিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন,—

রুজং দ্রাবয়তে যস্মাৎ তস্মাদ্রুদ্রো জনাৰ্দ্দনঃ।

ঈশানাদেব চেশানো মহাদেবো মহত্ত্বতঃ।

পিবন্তি যে নরা নাকং মুক্তাঃ সংসারসাগরাৎ।

তদাধারো যতো বিষ্ণুঃ পিনাকীতি ততঃ স্মৃতঃ।

শিবঃ সুখাত্মকত্বেন শর্ব্বঃ সংরোধনাদ্ধরিঃ।

কৃতাত্মকমিদং দেহং অতো বস্ত্রে প্রবর্ত্তয়ন্।

কৃতিবাসাস্ততো দেবো বিরিঞ্চিশ্চ বিরেচনাৎ।

বৃংহণাদ্ ব্রহ্মনামাসাবেশ্বর্য্যাদিন্দ্র উচ্যতে।

এবং নানাবিধৈঃ শব্দৈরেক এব ত্রিবিক্রমঃ।

বেদেষু স পুরাণেষু গীয়তে পুরষোত্তমঃ।

—যাঁহা হইতে রোগসমূহ বিদ্রাবিত হয়, সেই জনাৰ্দ্দনই ‘রুদ্র’ পদ বাচ্য। সকলের নিয়ামক হেতু তাঁহাকে ‘ঈশান’ ও মহত্ত্বপ্রযুক্ত ‘মহাদেব’ বলা হয়। যে সকল ব্যক্তি সংসার-সাগর হইতে মুক্ত হইয়া স্বর্গ (বৈকুণ্ঠ) লাভ করেন, তাঁহাদের নাম পিনাক। বিষ্ণু ঐ সকল পিনাকের আধার বলিয়া তিনি ‘পিনাকী’, সুখাত্মক বলিয়া ‘শিব’, সংহারহেতু ‘হর’ এবং কার্য্যাত্মক বিশ্বের প্রবর্ত্তন করেন বলিয়া ‘কৃতিবাস’ সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হন। তিনি মায়াজাল বিস্তারপূর্ব্বক সকলকে রুদ্ধ করেন বলিয়া ‘সর্ব্ব’। সৃষ্টি করেন বলিয়া ‘বিরিঞ্চি’, বৃংহণ-হেতু ‘ব্রহ্ম’ এবং ঐশ্বর্য্যহেতু ‘ইন্দ্র’ নামে উক্ত হন। পুরষোত্তম ত্রিবিক্রমই নানা সংজ্ঞায় বেদ ও পুরাণাদিতে গীত হন।

(৩) শ্রীভাগবত-প্রমাণ—

ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য সর্ব্বশাস্ত্রসার মহাপুরাণ শ্রীমদ্ভাগবতে শিব-বিষ্ণু-বিষয়ে সিদ্ধান্ত— (ভাঃ ১০।৮৮।৩, ৫)—

শিবঃ শক্তিযুতঃ শশ্বৎ ত্রিলিঙ্গো গুণসংবৃতঃ ।

বৈকারিকস্তৈজসশ্চ তামসশ্চেত্যহং ত্রিধা ॥

হরির্হি নির্গুণঃ সাক্ষাৎ পুরুষঃ প্রকৃতেঃ পরঃ ।

স সর্বদৃগুপদ্রষ্টা তং ভজন্ নির্গুণো ভবেৎ ॥

সৃজামি তন্নিযুক্তোহহং হরো হরতি তদ্বশঃ ।

বিশ্বং পুরুষরূপেণ পরিপাতি ত্রিশক্তিধৃক্ ॥

এতদ্ব্যতীত শ্রীমদ্ভাগবতে ১০।৮৯ অধ্যায়ে বিষ্ণুতত্ত্বের সর্বশ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনোদ্দেশ্যে একটি আখ্যায়িকা বর্ণিত হইয়াছে, তাহার মর্ম্মানুবাদ এই,—“সরস্বতী তীরে যজ্ঞ করিতে করিতে ঋষিগণের ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিব—এই তিনের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ, তদ্বিষয়ে সন্দেহ উপস্থিত হয়। ইহার কোন মীমাংসা করিতে না পারিয়া ঋষিগণ অবশেষে ভৃগুকে পরীক্ষার জন্য প্রেরণ করিলেন। ভৃগু প্রথমে ব্রহ্মার নিকটে গেলেন, তথায় ব্রহ্মাকে প্রণাম ও স্তব না করায় ব্রহ্মা ভৃগুর প্রতি অসন্তুষ্ট হইয়া অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইলেন। তদনন্তর ভৃগু তথা হইতে শিবলোকে উপস্থিত হইয়া শিবকে ‘উৎপথগামী’ বলায় শিব ক্রুদ্ধ হইয়া তাঁহাকে শূলদ্বারা বিদ্ধ করিতে উদ্যত হইলেন। অতঃপর ভৃগু বৈকুণ্ঠে গমন করিয়া শ্রীলক্ষ্মীর সহিত শয়ান শ্রীবিষ্ণুর বক্ষে পদাঘাত করিলেন, শ্রীবিষ্ণু তাহাতে কুপিত না হইয়া তাঁহার যথেষ্ট অভ্যর্থনা করিলেন এবং তাঁহার সমাগম জানিতে পারেন নাই বলিয়া ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন; আরও বলিলেন, অদ্য হইতে আপনার পদচিহ্ন আমার বক্ষের ভূষণ হইল। ভৃগু বৈকুণ্ঠ হইতে প্রত্যাগমন করিয়া ঋষিগণের সমক্ষে উক্ত বৃত্তান্ত প্রকাশ করিলেন, ঋষিগণ ভৃগুর মুখনিঃসৃত বাক্য শ্রবণপূর্ব্বক নিঃসংশয়ে বিষ্ণুকেই সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া জানিতে পারিলেন।

শ্রীধরস্বামিপাদ ১০।৮৯।২১-২৪ ভাবার্থদীপিকায় বলিয়াছেন,—“স চোক্তলক্ষণো ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এবেতি দর্শয়িতুমাখ্যানান্তরমাহ একদেতি” অর্থাৎ ঋষিগণ-কথিত উক্ত-লক্ষণ-বিশিষ্ট ভগবান্ একমাত্র শ্রীকৃষ্ণ, তাহা বিশেষরূপে প্রতিপাদন করিবার জন্য পূর্ব্বোক্ত আখ্যান ব্যতীত আরও একটি উপাখ্যান বর্ণিত হইয়াছে। বাহুল্যভয়ে এখানে তাহা উদ্ধৃত হইল না।

শ্রীমদ্ভাগবতে বেদ, বেদান্ত, উপনিষৎ ও ইতিহাসাদির সার সমুদ্ধৃত হইয়াছে বলিয়া মহাপুরাণ শ্রীমদ্ভাগবতকেই মূল প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে, অন্যান্য পুরাণ ও তন্ত্রবচনসমূহ যাহা শ্রীমদ্ভাগবতের অনুকূল, তাহাই আদরনীয়, ইহা স্কন্দপুরাণোক্ত শিববাক্য হইতেই জানা যায়, যথা—কার্ত্তিকের প্রতি শিব-বচন—“শিবশাস্ত্রেহপি তগ্গ্রাহ্যং ভগবচ্ছাস্ত্রযোগি যৎ ইতি। অন্যতাৎপর্য্যকত্বেন স্বতন্ত্রপ্রাপ্রামাণ্যাদ-যুক্তঞ্চৈতৎ যথা পশ্চেন পঞ্চান্ত ইত্যাদিবৎ।” (শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ)

অর্থাৎ শিবশাস্ত্রের যে সকল বাক্য ভগবৎশাস্ত্রের অনুকূল তাহাই আদরনীয়, অন্য তাৎপর্য্যরূপ বাক্যের অপ্রামাণ্য শিববচন হইতেই সিদ্ধ হইয়াছে; দৃষ্টান্ত যথা—কর্দমাক্ত জল যেমন কর্দম দ্বারা নির্ম্মল হয় না, সেইরূপ তামস শাস্ত্রের দ্বারা অজ্ঞানন্ধ জীবের সংশয় দূরীভূত হয় না।

পূর্বে শ্রীকৃষ্ণপুরাণের বাক্য উদ্ধার করিয়া শিবের উৎকর্ষ-প্রতিপাদক শাস্ত্রের তামসত্ব প্রদর্শিত হইয়াছে, এখন ঐ সকল শিবোৎকর্ষ-প্রতিপাদক বাক্যগুলি যে প্রমাণ-স্বরূপে গৃহীত হইতে পারে না, তাহা স্বয়ং শিবের বাক্য হইতেই প্রমাণিত হইল; যথার্থ শিবভক্ত ব্যক্তিমাএরই উহা অবশ্য আদরণীয়, সন্দেহ নাই।

এখন পূর্বপক্ষ হইতে পারে যে, শ্রীমদ্ভাগবতের ন্যায় অন্যান্য পুরাণসকলের বক্তাও শ্রীসূত, শ্রীমদ্ভাগবতের বাক্য যেরূপ প্রামাণ্য, অন্যান্য পুরাণের বাক্যও তদ্রূপ প্রমাণরূপে স্বীকার করা হউক, এতদুত্তরে শ্রীপাদ জীব গোস্বামী প্রভু শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভে লিখিয়াছেন—“যুক্তঞ্চ তস্য বৃদ্ধসূতস্য শ্রীভাগবতমপঠিতবতঃ শ্রীবলদেবাবজ্ঞাতুঃ শ্রীভগবত্ত্বাসম্যক্জ্ঞানজং বচনম্” অর্থাৎ স্কন্দপুরাণ প্রভৃতি রাজস ও তামস পুরাণের বক্তা রোমহর্ষণসূত, তিনি শ্রীভাগবত অধ্যয়ন করেন নাই। শ্রীমদ্ভাগবত অধ্যয়ন ব্যতীত ভগবত্ত্ব সম্যগ্রূপে জানা যায় না। রোমহর্ষণসূত যে ভগবত্ত্ব অনভিজ্ঞ ছিলেন, তাহা তাঁহার নৈমিষারণ্যে শ্রীবলদেবাবজ্ঞ হইতেই জানা যায়। প্রবন্ধ-বাছল্য-ভয়ে এস্থলে আর অধিক প্রমাণ বচন উদ্ধৃত হইল না, সুধী পাঠকবর্গ প্রবন্ধোক্ত বিচার অবলম্বনপূর্বক বিষ্ণু-প্রীত্যর্থ “বৈষ্ণবানাং যথা শব্দুঃ” এই ভাগবতীয় বচনানুসারে বৈষ্ণবপ্রবর শব্দুর ব্রতে ব্রতী হইয়া তাঁহার নিকট শ্রীহরিপাদপদ্মে নিরুপাধিকা রতি প্রার্থনা করিবেন। স্বতন্ত্র-ঈশ্বর-বুদ্ধিতে যে শিবের উপাসনা, তাহাতে হরিপ্রিয় শিবের সন্তোষ নাই। শ্রীশব্দ নিজ ভক্ত প্রচেষ্টোগণকে ইহা স্বয়ং বলিয়াছেন,—

যঃ পরং রহস্যঃ সাক্ষাৎ ত্রিগুণাজ্জীবসংজ্ঞিতাৎ।

ভগবন্তং বাসুদেবং প্রপন্নঃ স প্রিয়ো হি মে॥

—যে ব্যক্তি প্রকৃতি ও পুরুষের নিয়ন্তা, গুহ্যাদপিগুহ্য স্বরূপ ভগবান্ বাসুদেবের চরণে অনন্যভাবে শরণাগত হন, তিনিই আমার প্রিয়। এই স্থানে শ্রীচৈতন্যভাগবতোক্ত (ম ১৯।১৭৬-১৯৫) সুদক্ষিণ রাজার উপাখ্যানটিও আলোচ্য। শ্রীচৈতন্যলীলার ব্যাস ঠাকুর শ্রীবৃন্দাবন লিখিয়াছেন (চৈঃ ভাঃ মধ্য ১৯শ),—

“হিরণ্যকশিপু বর পাইয়া ব্রহ্মার।

লঙ্ঘিয়া তোমারে গেল সবংশে সংহার॥

শিরশ্ছেদে শিব পূজিয়াও দশানন।

তোমা লঙ্ঘি পাইলেন সবংশে মরণ॥

সর্বদেব মূল তুমি সবার ঈশ্বর।

দৃশ্যাদৃশ্য যত সব তোমার কিস্কর॥

প্রভুরে লঙ্ঘিয়া যে দাসেরে ভক্তি করে।

পূজা খাই সেই দাস তাহারে সংহারে॥

তোমা না মানিয়া যে শিবাদি দেব ভজে।

বৃক্ষ মূল কাটি' যেন পল্লবেরে পূজে॥”

“শুন শিব তুমি মোর নিজ দেহ মন।
 যে তোমার প্রিয় সে মোহার প্রিয়তম।।
 ক্ষেত্রের পালক তুমি সর্বদা আমার।
 সর্বক্ষেত্রে তোমারে দিলাম অধিকার।।” (চৈঃ ভাঃ অন্ত্য ৩য়)

শ্রীগৌরসুন্দরের উক্তি যথা—

“কন্যাগণে কহে, ‘আমা পূজ আমি দিব বর।
 গঙ্গা-দুর্গা দাসী মোর মহেশ কিঙ্কর।।’ (চৈঃ চঃ আদি ১৪শ)

* * * *

“অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে রুদ্র সদাশিবের অংশ।
 গুণাবতার তিহৌ সর্ব-অবতংস।।
 তিহৌ করেন কৃষ্ণের দাস্য প্রত্যাশ।
 নিরন্তর কহেন শিব—‘মুদ্রিঃ কৃষ্ণদাস’।।
 কৃষ্ণপ্রেমে উন্মত্ত বিহ্বল দিগম্বর।
 কৃষ্ণগুণ-লীলা গায় নাচে নিরন্তর।।
 এক কৃষ্ণ সর্বসেব্য জগত-ঈশ্বর।
 আর যত সব তাঁর সেবকানুচর।।
 কেহ মানে, কেহ না মানে সব তার দাস।
 যে না মানে তার হয় সেই পাপে নাশ।।” (চৈঃ চঃ আদি ৬ষ্ঠ)

শ্রীলোচনদাস ঠাকুর শ্রীচৈতন্যমঙ্গলে লিখিয়াছেন,—

মহেশ্বর প্রভু সব বৈষ্ণবের রাজা।
 সেই ভাবে যেই জন করে তাঁর পূজা।।
 তাঁহার হস্তে শিব করেন ভোজন।
 সে প্রসাদ পাইলে হয় বন্ধ-বিমোচন।।

গুণাবতার শিব, সদাশিব ও স্বয়ং ভগবানের তত্ত্ব অবগত হইয়া শুদ্ধভক্তগণ তাঁহাদের যথাযোগ্য পূজা করিয়া থাকেন। অচূতাই সকলের মূল; মূলে জলসেচন করিলে পত্রপুষ্পাদির সন্তোষ হইয়া থাকে। শ্রীল চন্দ্রবর্তী ঠাকুর শ্রীভাগবতামৃত-কণার ৫ম অনুচ্ছেদে শ্রীশিব, সদাশিব ও স্বয়ং ভগবান্ সম্বন্ধে এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন,—

সদাশিবঃ স্বয়ংরূপাঙ্গবিশেষস্বরূপো নিৰ্গুণঃ সঃ শিবস্যাংশী। অতত্রাস্য ব্রহ্মাতোহপ্যধিক্যং বিষ্ণুনা সাম্যঞ্চ জীবাত্ম সগুণত্বেহসাম্যঞ্চ।

—যিনি বৈকুণ্ঠধামে সদাশিবরূপে বিরাজিত, তিনি গুণাবতার-শিব নহেন, তিনি নিৰ্গুণ এবং স্বয়ংরূপ শ্রীকৃষ্ণেরই অঙ্গবিশেষ। এই সদাশিব গুণাবতার-শিবের অংশী। অতএব ব্রহ্মা হইতে শ্রেষ্ঠ এবং বিষ্ণুর সহিত সমান। জীব সগুণ বলিয়া জীব হইতে ইহার ভেদ স্বীকার করিতে হইবে। গুণাবতার-শিবের অংশী এই বিষ্ণুতত্ত্ব-সদাশিবই বৃন্দাবনের অধীশ্বর ‘গোপেশ্বর’ নামে খ্যাত। ইনি শুদ্ধবৈষ্ণবগণের দ্বারা পূজিত। ভগবদ্ভক্তগণ এইরূপভাবে শ্রীসদাশিবের আরাধনা করিয়া থাকেন,—

বৃন্দাবনাবনিপতে জয় সোম-সোম-মৌলে সনন্দন-সনাতন-নারদেড্য। গোপেশ্বের ব্রজবিলাসি-যুগাঙ্ঘ্রি-পদ্মে প্রীতিং প্রযচ্ছ নিতরাং নিরুপাধিকাং মে।। —হে বৃন্দাবনাবনিপতে! হে উমাপতি চন্দ্রশেখর! হে সনন্দন-সনাতন-নারদপূজ্য! হে গোপেশ্বর! ব্রজবিলাসী শ্রীরাধাকৃষ্ণের পাদপদ্মে আমাকে নিরুপাধিকপ্রেম প্রদান করুন।

শ্রীল জীবগোস্বামিচরণ শ্রীভক্তিসন্দর্ভে শিবপূজা-বিষয়ে চারিটি অভিপ্রায় বিবৃত করিয়াছেন— (১) শুদ্ধবৈষ্ণবস্বরূপেই শিব—সর্বজনমান্য; (২) শিবাধিষ্ঠানেও ভগবান্ বিষ্ণুই—পূজ্য; (৩) স্বতন্ত্র-ঈশ্বর-জ্ঞানে শিবপূজায় পাষণ্ডিত্ব বা ভৃগুশাপ অনিবার্য্য; (৪) বৈষ্ণবপ্রবর শিবের অবজ্ঞায় মহাদোষ।



ফাল্গুনী পূর্ণিমার দ্বিজরাজ

ফাল্গুনী পূর্ণিমা আসি হইল প্রকাশ।

অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে যত আছে সুমঙ্গল।

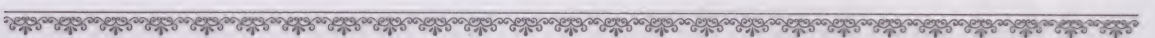
সেই পূর্ণিমায় আসি’ মিলিলা সকল।।”

(চৈঃ ভাঃ আ ২।১৯৫, ১৯৬)

বসন্ত-লক্ষ্মী আজ সখী-পৌর্ণমাসীর সহিত মিলিতা হইয়া লক্ষ্মীপতি বিশ্বস্তরের পূজার উপায়ন আহরণের জন্য বিশ্বভরা কি যেন এক সাড়া তুলিয়াছে। কোকিলকুলের কাকলী, মকরন্দপূর্ণ নবপ্রসূনের মাধুরী, মধুপ-গণের গুঞ্জন, সুগন্ধ গন্ধবহের মন্দ মন্দ প্রবাহ, বীচি-বিকম্পিতা সুরধুনীর সোল্লাস-সঙ্গীত-নর্তন, শ্বেতবসনা দিব্যধূগণের হাস্য-সুষমা, মানবমণ্ডলীর চিত্ত-প্রসন্নতা—বিশ্বের যাবতীয় মনোরম ও শ্রেষ্ঠ বস্তু সকলেই আজ বিশ্বস্তরের পাদপদ্মে যৌতুকত্ব প্রাপ্ত হইতে অভিলাষ করিয়াছে। তাই কবিরাজ গাহিয়াছেন,—

“প্রসন্ন হইল দশদিক্, প্রসন্ন নদীজল।

স্থাবর-জঙ্গম হইল আনন্দে বিহ্বল।।”



শ্রীব্যাসদেব এই তিথির মহিমা এইরূপভাবে বর্ণন করিয়াছেন,—

“চৈতন্যের জন্মযাত্রা ফাল্গুনী-পূর্ণিমা।
ব্রহ্মা-আদি এ তিথির করে আরাধনা।।
পরম পবিত্র তিথি ভক্তিস্বরূপিণী।
যহি অবতীর্ণ হইলেন দ্বিজমণি।।
নিত্যানন্দ-জন্ম—মাঘ-শুক্লা-ত্রয়োদশী।
গৌরচন্দ্র প্রকাশ—ফাল্গুন পৌর্ণমাসী।।
সর্বযাত্রামঙ্গল এই দুই পুণ্যতিথি।
সর্ব শুভলগ্ন অধিষ্ঠান হয় ইতি।।
এতেকে এই দুই তিথি করিলে সেবন।
কৃষ্ণভক্তি হয়, খণ্ডে অবিদ্যাবন্ধন।।”

(চৈঃ ভাঃ আ ৩।৪২-৪৬)

শ্রীশিব-শুক-ব্রহ্ম-নারদ-বন্দিতা পরমারাধ্যা পরমপুত্রা ভক্তিরূপিণী এই তিথিতে—

“নদীয়া-উদয়গিরি, পূর্ণচন্দ্র-গৌরহরি,
কৃপা করি’ হইল উদয়।
পাপ-তমো হইল নাশ, ত্রিজগতের উল্লাস,
জগভরি’ হরিধ্বনি হয়।।”

যে দিন চৌদ্দশত (১৪০৭) শকাদের ফাল্গুন মাসের ত্রয়োবিংশ দিবস চৌদ্দশত ছিয়াশি (১৪৮৬) খৃষ্টীয় অব্দের ফেব্রুয়ারী মাসের অষ্টাদশ দিবসের সহিত প্রত্যুত্তর দ্বারা সম্ভাষণ করিয়াছিল, সেই দিন সন্ধ্যা-সুন্দরী ললাটে পূর্ণেন্দুভূষণ পরিধান করিয়া লোকলোচনের সম্মুখে সমুপস্থিত হইল বটে, কিন্তু শশাঙ্কসুন্দর যেন লজ্জিত হইয়া পড়িল; কারণ যখন,—

“অকলঙ্ক গৌরচন্দ্র দিলা দরশন।
সকলঙ্ক চন্দ্রে আর কোন্ প্রয়োজন।।”

তাই, জগতের চন্দ্র আজ নিজের কুণ্ডলধর্ম ও ক্ষুদ্রত্ব এবং গোকুল-ইন্দুর বৈকুণ্ঠ-ধর্ম ও অসমোদ্ধিত প্রচার করিবার নিমিত্ত নিজকে রাহুগ্রস্ত ও স্নান দেখাইল। নদীয়া-উদয়াচলে গৌর-শশধরের উদয়কালে গ্রহগণ অনুকূল হইয়া তুঙ্গে, মূল ত্রিকোণে, স্বর্গে শুভগ্রহাবলোকিতরূপে অবস্থিত হইল; পূর্বফাল্গুনী-নক্ষত্র ও সিংহরাশি আসিয়া সমুপস্থিত হইল।

সিংহরাশি, সিংহলগ্ন, উচ্চ-গ্রহগণ।

ষড়্‌বর্গ, অষ্টবর্গ, সর্ব সুলক্ষণ।।

চন্দ্রোপরাগ-দর্শনে যখন বিষয়কোলাহল-প্রমত্ত জাগতিক ব্যক্তিগণও কৃষ্ণকোলাহলে মত্ত হইয়াছিল,
যখন—

“জগত ভরিয়া লোক বলে হরি হরি।

সেইক্ষণে গৌরচন্দ্র ভূমে অবতরি।।

প্রসন্ন হইল সব জগতের মন।

‘হরি’ বলি’ হিন্দুকে হাস্য করয়ে যবন।।

‘হরি’ বলি’ নারীগণ দেয় ছলাছলি।

স্বর্গে বাদ্য-নৃত্য করে দেব কুতূহলী।। (চৈঃ চঃ আ ১৩।৯৩-৯৫)

* * * *

হেন মতে প্রভুর হইল অবতার।

আগে হরি-সঙ্কীৰ্ত্তন করিয়া প্রচার।।

চতুর্দিকে ধায় লোক ‘গ্রহণ’ দেখিয়া।

গঙ্গাস্নানে ‘হরি’ বলি’ যায়েন ধাইয়া।।

যা’রা মুখে জন্মেও না বলে হরিনাম।

সেহ হরি বলি’ ধায় করি’ গঙ্গাস্নান।।

দশ দিক পূর্ণ হইল উঠে হরিধ্বনি।

অবতীর্ণ হইয়া হাসেন দ্বিজমণি।। (চৈঃ ভাঃ আদি ৩।১-৪)

এখন জিজ্ঞাস্য হইতে পারে, যে অপ্রাকৃত পূর্ণেন্দুর উদয়ে ফাল্গুনী পৌর্ণমাসী দেব-মনুষ্য-ঈশ্বরের বন্দিতা হইয়াছেন, যে অভূতপূর্ব চন্দ্রের উদয়ে পাপতমো বিনাশ, ত্রিজগতের উল্লাস ও বিশ্বে প্রেমপীযুষ-প্রবাহিনী প্রবাহিতা হইয়াছে, সেই ‘দ্বিজরাজ’ কে? তাঁহার পরিচয়ই বা কি?

লৌকিক-দৃষ্টান্তানুসারে পিতা-মাতা হইতে পুত্রের, পূর্বপুরুষ হইতে পরবর্তী অধস্তনের পরিচয় লাভ ঘটে; কিন্তু যিনি সর্বাদি, সর্বকারণকারণ, মূল-পিতা পরমেশ্বর পরতত্ত্ব মূলনারায়ণ, লৌকিক দৃষ্টান্তানুযায়ী তাঁহার পরিচয় প্রদত্ত হইতে পারে না। তিনি স্বপ্রকাশ বস্তু; কৃপা করিয়া যখন স্বয়ং অবতরণ করেন এবং সৌভাগ্যবান্ জীবের নিকট আত্মপ্রকাশ করেন, তখনই জীব তাঁহার পরিচয় পাইয়া ধন্য ও কৃতকৃতার্থ হন— তাঁহার পরিচয় পাইলে জীবেরও তৎসঙ্গে আত্মপরিচয় বা স্বরূপানুভূতি হইয়া যায়।

কথিত আছে যে, নারায়ণ-পরায়ণ মধুকর মিশ্র নামে জনৈক পাশ্চাত্য বৈদিক ব্রাহ্মণ কোনও কারণে শ্রীহট্টে আগমন করিয়া তথায় বাস করিতে থাকেন। মধুকর মিশ্রের মধ্যমপুত্র বৈষ্ণব, পণ্ডিত, ধনী ও সদগুণপ্রধান উপেন্দ্র মিশ্র; উপেন্দ্র মিশ্রের সপ্তপুত্র সপ্তঋষীশ্বর—কংসারি, পরমানন্দ, জগন্নাথ, সর্বেশ্বর, পদ্মনাভ, জনার্দন ও ত্রিলোকনাথ। উপেন্দ্র মিশ্রের সপ্তপুত্রের অন্যতম শ্রীজগন্নাথ অধ্যয়নের নিমিত্ত শ্রীহট্টে হইতে সর্ববিদ্যাপীঠ শ্রীনবদ্বীপে শুভাগমন করেন। শ্রীজগন্নাথ মিশ্রের শাস্ত্রীয় উপাধি—পুরন্দর। পুরন্দর মিশ্র নবদ্বীপেই শ্রীনীলাম্বর চক্রবর্তীর জ্যেষ্ঠা দুহিতা শ্রীশচীদেবীর পাণিগ্রহণ করেন। শ্রীগৌরগণোদ্দেশের নির্দেশানুসারে আমরা জানিতে পারি যে, পর্জন্য নামক গোপ, যিনি কৃষ্ণের পিতামহ ছিলেন, তিনিই পরে শ্রীহট্টে উপেন্দ্র মিশ্র নামে অবতীর্ণ হন এবং যিনি বৃন্দাবনে মহামান্য ‘বরীয়াসী’ নাম্নী শ্রীকৃষ্ণের পিতামহী গোপী ছিলেন, তিনিই উপেন্দ্র মিশ্রের পত্নী কলাবতী রূপে অবতীর্ণ হন। আর পূর্বে বৃন্দাবনে যাঁহারা প্রেমরসের আকরস্বরূপ যশোদা ও ব্রজরাজ নন্দ ছিলেন, তাঁহারাই পরে শচী ও পুরন্দর মিশ্র নামে জগতে আগমন করেন। শচী ও জগন্নাথ পুরন্দর—এই দম্পতির মধ্যে অদिति ও কশ্যপ, কৌশল্যা ও দশরথ, পৃথ্বী ও সুতপা প্রবিষ্ট হইয়াছিলেন। কেহ কেহ বলেন, দেবকী ও বসুদেব—যাঁহারা রামকৃষ্ণের মাতাপিতা ছিলেন, তাঁহারাও শচী ও জগন্নাথে প্রবিষ্ট হইয়াছিলেন। কারণ, তাঁহাদিগের হৃদয়ে সঙ্কর্যণস্বরূপ বিশ্বরূপের উদয় হইয়াছে।

উদারচরিত বিশুদ্ধসত্ত্ব পুরন্দর মিশ্র মূর্ত্তিমতী বিষ্ণুভক্তিস্বরূপিণী আর্য্যা শচীদেবীর সহিত বিষ্ণুপাদোদ্ভবা ভাগীরথীর সমীপে বাস করিবার জন্য শ্রীধাম নবদ্বীপের অন্তর্দ্বীপ শ্রীমায়াপুরে বাস করিয়াছিলেন। সর্বতীর্থ-শিরোমণি, সর্ব ধামের সমাবেশস্থল, নবধা ভক্তিরূপী শ্রীমন্নবদ্বীপদ্বয়ের কর্ণিকাস্বরূপ অন্তর্দ্বীপ-শ্রীমায়াপুরের শাস্ত্রীয় মহিমা শ্রীজগন্নাথ পুরন্দর ও আর্য্যা শচীদেবীর হৃদয়ে পূর্ব হইতেই উদিতা ছিল। তাঁহারা শুদ্ধভক্তগণের আচরণের মূলপথপ্রদর্শক গুরুরূপে কলিহত জীবের একমাত্র আশ্রয়ণীয় ঔদার্য্যধাম শ্রীমায়াপুরে বাস করিয়া ‘শ্রীনবদ্বীপধাম-সেবকেরই শ্রীব্রজধাম করস্থিত, অপরের পক্ষে বৃন্দাবন-প্রাপ্তি মরীচিকার ন্যায় সুদূরপরাহত’, —এই শিক্ষা জগজ্জীবকে জানাইয়াছেন,—

“নবদ্বীপে বসেদ যন্তু করে তস্য ব্রজস্থিতিং।

মরীচিকাবদন্যত্র দূরে বৃন্দাবনং ধ্রুবম্।।”

(শ্রীনবদ্বীপশতক ৮১ শ্লোক)

শ্রীশচীদেবীর উপর্যুপরি আটটি কন্যা ভূমিষ্ঠ হইবার পর অত্যল্পকালমধ্যেই তাহারা কালগ্রাসে পতিত হইল। অনপত্যতা-নিবন্ধন পুরন্দর মিশ্র সাতিশয় দুঃখিত হইয়া পুত্র-সন্তান-লাভার্থ বিষ্ণুর আরাধনা করিতে থাকেন এবং তৎকালে নবম সন্তান শ্রীবিষ্ণুরূপ অবতীর্ণ হন।

পূর্বের বর্ণানুসারে জানা যায় যে, যিনি যশোদা-দেবকী-অদिति-কৌশল্যা ছিলেন, তিনিই পরবর্ত্তিকালে শ্রীশচীদেবীরূপে অবতীর্ণ হন। ‘প্রাকৃত মানুষীর ন্যায় তাঁহার গর্ভে জন্মমরণশীল অষ্টকন্যার উৎপত্তির

সম্ভাবনা কিরূপে হইতে পারে?’—ভগবদ্বিষ্মুখ বঞ্চিত ব্যক্তিগণ এইরূপ প্রশ্নের সমাধান করিতে অসমর্থ হইয়া অনেক সময়ে ঈশ্বরবস্তুকে জীবের সহিত সমজ্ঞান করিয়া বিষুবৈষম্যবচরণে ভীষণ অপরাধ সঞ্চয় করিয়া বসেন এবং তৎফলে শ্রীভগবানের কৃপা-মাধুরী হইতে কোটি যোজন দূরে নীত হন।

ভগবানের লীলা অবিচিন্ত্য। সেবোন্মুখ ভক্তগণই ভগবৎস্বরূপ সেই লীলা-তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম করিয়া জগতে লোক-কল্যাণার্থ তাহা প্রকাশ করিয়া থাকেন। তাঁহাদিগের ঐশ্বর্যশ্রুতিতে পস্থা পরিত্যাগ করিয়া স্বকপোল-কল্পনাবশে অপ্রাকৃতে প্রাকৃত-বিচার আনয়ন করিলে—অধোক্ষজে অক্ষজ্ঞানের অবতারণা করিলে—বিদূরকাষ্ঠ ঈশ্বরবস্তুকে পরিচ্ছিন্ন বস্তু মনে করিলে ফলপ্রাপ্তিকালে আত্মবঞ্চনাই লাভ হইয়া থাকে।

দ্বাপরলীলায়ও দেখিতে পাওয়া যায় যে, দেবকীর ষড়্গর্ভে শ্রীসঙ্কর্ষণ-রাম ও অষ্টমগর্ভে শ্রীবাসুদেবের উদয় হয়। দেবকীর ষড়্গর্ভবিনাশ-সম্বন্ধে গোস্বামিগণের শাস্ত্রসিদ্ধি মন্থন করিয়া যে সিদ্ধান্ত-নবনীত আহরণ করিয়াছেন, তাহা ‘তোষণী’, ‘সারার্থদর্শিনী’ প্রভৃতিতে আশ্বাদনীয়। গৌরলীলায় শচী-দেবকীর একে একে অষ্ট কন্যার মৃত্যু ও তৎপরে নবমগর্ভে বিশ্বরূপের আবির্ভাব এবং দশমগর্ভে শ্রীগৌরচন্দ্রের উদয়ের বিশেষ তাৎপর্য ভক্তগণ এইরূপভাবে ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন,—

অষ্ট অপরা প্রকৃতির আবরণে অস্মিতা আবদ্ধ থাকাকাল পর্য্যন্ত শুদ্ধসত্ত্ব-জীবাশ্মা-স্বরূপের উদয় হয় না। অষ্ট প্রকৃতি স্ব স্ব কারণে বিলয়প্রাপ্ত হইলে অর্থাৎ পাঞ্চভৌতিক স্থূলদেহ ও মনোবুদ্ধি-অহঙ্কারাত্মক সূক্ষ্মদেহে আত্মবুদ্ধি বিগত হইলে শুদ্ধসত্ত্বজীবাশ্ম-স্বরূপ ও তৎসহচর পরমাত্মার উদয় হয়। শ্রীভাগবত (১।১৩।৫৫-৫৬) বলেন যে, স্থূলভূতসমূহ ক্রমে তৎকারণস্বরূপ সূক্ষ্মভূতে প্রবিষ্ট হইলে এবং অহঙ্কারাদি সূক্ষ্মভূতসমূহ বিজ্ঞানস্বরূপ মহন্তত্ত্বে সংস্থাপিত হইলে, মহন্তত্ত্ব আবার ক্ষেত্রজ জীবে সংযুক্ত হইলে, ক্ষেত্রজ আবার পরমাত্মায় মনোনিবেশ করিলে হৃদয়াকাশে জীবাত্মার্যামী সঙ্কর্ষণের উদয় হয়। শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু বলেন,—“তুরীয়, বিশুদ্ধসত্ত্ব ‘সঙ্কর্ষণ’ নাম। “মহাসঙ্কর্ষণ—সব জীবের আশ্রয়।” (চৈঃ চঃ আদি ৫ম) “মূল-ভক্ত-অবতার শ্রীসঙ্কর্ষণ।” (চৈঃ চঃ আদি ৬ষ্ঠ) সঙ্কর্ষণস্বরূপ বিশ্বরূপ বা সেবাবিগ্রহের আবির্ভাবের অব্যবহিত পরেই সেব্য পরতত্ত্ব স্বয়ং ভগবান্ গৌরচন্দ্র শুদ্ধসত্ত্বে উদিত হন অর্থাৎ অষ্ট অপরা প্রকৃতির বিলয়ে যখন জীবহৃদয় শুদ্ধসত্ত্বভাব ধারণ করে, সেই সময় তাঁহার সেবোন্মুখিনী অস্মিতায় অর্থাৎ সেবক-অভিমনে সেবাবিগ্রহ গুরুরূপী শ্রীসঙ্কর্ষণ সেব্যবিগ্রহ গৌরঙ্গসুন্দরকে প্রদান করেন। এই সিদ্ধান্ত-রহস্যই পুরন্দর মিশ্রের প্রথমে অষ্টকন্যার মৃত্যু, তৎপরে বিষু-আরাধনা-ফলে সঙ্কর্ষণ বিশ্বরূপের আবির্ভাব এবং তদনন্তর স্বয়ং ভগবান্ শ্রীগৌরসুন্দরের উদয়ে পরিস্ফুট হইয়াছে।

শ্রীজগন্নাথ মিশ্র, জগন্মাতা শ্রীশচীদেবী নিত্যসিদ্ধ ভগবৎপরিকর। তাঁহাদের হৃদয় ও দেহ শুদ্ধসত্ত্বময়—কখনই সাধারণ প্রাকৃত জীবের ন্যায় নহে। বিশুদ্ধসত্ত্বের নাম ‘বসুদেব’; বসুদেবেই চিদ্বিলাসী বাসুদেব প্রকটিত। জড়েন্দ্রিয়-তর্পণময় প্রাকৃত রক্তমাংসময়দেহ স্ত্রীপুরুষের কামক্রীড়া ও গর্ভের ন্যায় শ্রীজগন্নাথ ও শচীদেবীর মিলন বা শচীদেবীর গর্ভসঞ্চারণ হয় নাই; সুতরাং তাহা মনে মনে চিন্তা করাও ভীষণাদপিভীষণ

অপরাধ। ভগবৎ-সেবোন্মুখ-চিত্তে বিচার করিলে শুদ্ধসত্ত্বময়ী শ্রীশচীদেবীর অপ্রাকৃত-গর্ভ-মাহাত্ম্য হৃদয়ঙ্গম হইবে। এ সম্বন্ধে শ্রীচৈতন্যলীলার ব্যাস শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন ও তৎপরবর্তী ব্যাস শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু যেরূপ বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইল,—

তবে মহাপ্রভু গৌরচন্দ্র ভগবান্।
 শচীজগন্নাথ দেহে হৈলা অধিষ্ঠান॥
 জয় জয় ধ্বনি হৈল অনন্ত বদনে।
 স্বপ্নপ্রায় জগন্নাথ মিশ্র শচী শুনে॥
 মহাতেজ মূর্ত্তিমন্ত হইল দুইজনে।
 তথাপিহ লিখিতে না পারে অন্য জনে॥
 অবতীর্ণ হইবেন ঈশ্বর জানিয়া।
 ব্রহ্মাশিব আদি স্তুতি করেন আসিয়া॥
 অতি মহা বেদগোপ্য এ-সকল কথা।
 ইহাতে সন্দেহ কিছু নাহিক সর্বথা॥

(চৈঃ ভাঃ আ ২।১৪৫-১৪৯)

* * * *

চৌদ্দশত ছয় শকে শেষ মাঘ-মাসে।
 জগন্নাথ-শচীর দেহে কৃষ্ণের প্রবেশে॥
 মিশ্র কহে শচী-স্থানে,—দেখি অন্য রীতি।
 জ্যোতির্ময় দেহ, গেহ লক্ষ্মী-অধিষ্ঠিত॥
 যাঁহা তাঁহা সর্বলোক করয়ে সম্মান।
 ঘরে পাঠাইয়া দেয় ধন, বস্ত্র, ধান॥
 শচী কহে,—মুদ্রিৎ দেখোঁ আকাশ-উপরে।
 দিব্যমূর্ত্তি লোক আসি, স্তুতি যেন করে॥
 জগন্নাথ মিশ্র কহে—স্বপ্ন যে দেখিল।
 জ্যোতির্ময়-ধাম মোর হৃদয়ে পশিল।
 আমার হৃদয় হৈতে তোমার হৃদয়ে।
 হেন বুঝি, জন্মিবেন কোন মহাশয়ে॥

(চৈঃ চঃ আ ১৩।৮০-৮৫)

শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভু ও রূপানুগ-বর্য্য শ্রীল জীবগোস্বামিপ্রভু শ্রীভগবানের প্রকটলীলাবিভাব-প্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবত হতে যে সুসিদ্ধান্ত-সিতাপল সমাহরণ করিয়াছেন, তাহা ধৈর্য্য ও আদরের সহিত সেবন করিতে করিতে ক্রমশঃ আমাদের কৃষ্ণবিমুখতা-জাত ভোগবুদ্ধি বা অপ্রাকৃতে প্রাকৃত-বিচাররূপ ব্যাধির উপশম হইতে পারে।

ভাঃ ১০।২।১৬ শ্লোকস্থিত ‘আবিবেশাংশভাগেন মন আনকদুন্দুভেঃ’—এই বাক্যে কৃষ্ণ প্রথমে আনক-দুন্দুভির হৃদয়ে প্রকটিত হন। তৎপর আনকদুন্দুভির হৃদয় হইতে দেবকীর হৃদয়ে উদিত হন। দেবকীর বাৎস্যল্যরূপ প্রেমানন্দামৃত-সমূহে লাল্যমান হইয়া শ্রীকৃষ্ণ সেই দেবকীর হৃদয়ে চন্দ্রের ন্যায় উত্তরোত্তর স্থায়ী বুদ্ধি প্রদর্শন করেন। অনন্তর দেবকীর হৃদয় হইতে তিরোহিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ কংস-কারাগারস্থ সূতিকাগৃহে দেবকীর শয়্যায় আবির্ভূত হন। দেবকী প্রভৃতি যোগমায়াভিভূত হইয়া তখন মনে মনে করেন যে, লৌকিক-রীত্যনুসারেই শিশু পরমসুখে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। (লঘুভাগবতামৃত ১৬০-১৬৫)

ভক্ত ও ভগবানের এইরূপ মনুষ্যোচিত অপ্রাকৃত-ভাবনিচয় অতি উপাদেয়ভাবে পরম চমৎকারময় চিল্লীলা-বিলাসের সহায় থাকিয়া মায়ামুগ্ধ মহাসুরিগণকেও বিমোহিত এবং পরমব্যোম বৈকুণ্ঠ হইতেও মথুরাধামের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিতেছে।

‘যাহারা নিজদিগকে বিষ্ণুর রক্তবহনকারী শৌক্রে অধস্তন (নিত্যানন্দ-অদ্বৈত-সন্তান প্রভৃতি) মনে করেন, তাঁহারা যে কিরূপ শ্রীভাগবতধর্ম্ম-বিরোধী, আচার্য্যবিরোধী, ভীষণ অপরাধী জীব তাহা নিম্নোদ্ধৃত আচার্য্য ও গোস্বামিগণের সিদ্ধান্তবাক্য হইতেই সুধীগণ উপলব্ধি করিতে পারিবেন। “জগদগুরু” শ্রীধরস্বামিচরণ “ভগবান বিশ্বাত্মা ইত্যাদি” (ভাঃ ১০।২।১৬) শ্লোকের ভাবার্থদীপিকায় লিখিয়াছেন,—“মন আবিবেশ মনস্যাবিবর্ভুব। জীবানামিব ন ধাতুসম্বন্ধ ইত্যর্থঃ”। অর্থাৎ বিশ্বাত্মা ভগবান্ বাসুদেবের মনে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, প্রাকৃতজীবের ন্যায় ভগবানের ধাতু সম্বন্ধ নাই, ইহাই এই বাক্যের তাৎপর্য্য।

আচার্য্যবর্য্য শ্রীল জীবগোস্বামিচরণ শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভে লিখিয়াছেন,—‘শ্রীমদানকদুন্দুভিপ্রভৃতিষাভির্ভাবোহপি ন প্রাকৃতবত্তদীয়চরমধাত্বাদৌ প্রবেশঃ। কিং তর্হি, সচ্চিদানন্দবিগ্রহস্য তস্য তন্মনস্যাবেশ এব। তদুক্তম্—(ভাঃ ১০।২।১৮) “ততো জগন্মঙ্গলমচ্যুতাংশং সমাহিতং শূরসুতেন দেবী। দধার সর্ব্বাত্মকমাত্মভূতং কাষ্ঠা যথানন্দকরং মনস্ত” ইতি। ততঃ শ্রীনারদপ্রহ্লাদঙ্কবাদিষু দর্শনাৎ সর্ব্বসম্মতত্বাৎ তাদৃশপ্রেমবিষয়ত্বেন সাক্ষাৎ শ্রীভগবদাবির্ভাবাব্যবহিতপূর্ব্বপ্রচুরকালং ব্যাপ্য সন্ততস্তদাবেশঃ শ্রীব্রজেশ্বরয়োরপ্যবশ্যমেব কল্যাতে। ব্রহ্মাবরপ্রার্থনয়াপি তদেব লভ্যত ইতি সমান এব পস্থাঃ।”

তাৎপর্য্য এই যে, ভগবান্ শ্রীবাসুদেব-দেবকীতে আবির্ভূত হইলেও, প্রাকৃত জীবের ন্যায় চরমধাতু প্রভৃতিতে প্রবিষ্ট হইয়া জন্মগ্রহণ করেন নাই। যদি প্রশ্ন হয়, তবে কিরূপে ভগবানের আবির্ভাব হয়? —ভগবান্ সচ্চিদানন্দবিগ্রহ, তিনি শুদ্ধসত্ত্বতনু শ্রীবাসুদেব-দেবকীর বিশুদ্ধ চিত্তে আবির্ভূত হইয়াই জন্মলীলা প্রদর্শন করিয়াছিলেন, তজ্জন্যই শ্রীমদ্ভাগবতে উক্ত হইয়াছে,—“অনন্তর শ্রীবাসুদেব কর্তৃক সমাহিত জগন্মঙ্গল অচ্যুতাংশ শুদ্ধসত্ত্বময়ী দেবকী ধারণ করিলেন। পূর্ব্বদিক যেরূপ চন্দ্রকে ধারণ করে, শ্রীদেবকীও তদ্রূপ

অপ্রাকৃত মনের দ্বারা সর্বাত্মা ও পরমাত্মা শ্রীহরিকে ধারণ করিয়াছেন। বাহিরে প্রকট লীলা প্রদর্শন করিবার পূর্বে বিশুদ্ধ মনে শ্রীভগবানের আবেশ কেবল যে বসুদেব-দেবকীতে সংঘটিত হয়, তাহা নহে, সর্বত্রই এই নিয়ম দৃষ্ট হয়। শ্রীনারদ, প্রহ্লাদ, ধ্রুব প্রভৃতি ভাগবতগণেও এইরূপ উদাহরণ দৃষ্ট হয়। শ্রীভগবান্ প্রথমে ঐ সকল মহাভাগবতগণের সুদৃঢ়চিহ্নরূপ বসুদেবে উদিত হইয়া পরে বাহিরে প্রকাশিত হইয়াছিলেন; এইরূপ রীতি সর্বসম্মত। সাক্ষাৎ সম্বন্ধে শ্রীভগবানের আবির্ভাবের অব্যবহিত পূর্ববর্তী প্রচুরকাল ব্যাপিয়া সর্বদা ভগবৎপ্রেমিক শ্রীনারদপ্রহ্লাদাদি ভাগবতগণ এবং ব্রজেশ্বর-ব্রজেশ্বরীর বিশুদ্ধ হৃদয়ে শ্রীভগবদ্ আবেশ অবশ্যই হইয়া থাকে। দ্রোণ-ধরা যখন ব্রহ্মার নিকট বর প্রার্থনা করিয়াছিলেন, তখন তাঁহাদের হৃদয়েও শ্রীকৃষ্ণই স্মৃতি প্রাপ্ত হইতেছিলেন। তাই, তাঁহারা অন্য কোন বর প্রার্থনা না করিয়া একমাত্র অধোক্ষজ শ্রীকৃষ্ণই পরা ভক্তি যাক্ষা করিয়াছিলেন। প্রেমবিশেষের দ্বারাই ভগবান্ প্রথমে প্রেমিক ভক্তের বিশুদ্ধ হৃদয়ে উদিত হইয়া পরে বহিঃপ্রাকট্য-লীলা প্রদর্শন করেন।

অনন্তর পূর্বদিকে যেমন চন্দ্রের উদয় ব্যক্ত করে, তদ্রূপ শুদ্ধসত্ত্বময়ী দেবকী শূরসেন (বসুদেব) কর্তৃক কৃষ্ণদীক্ষাপ্রাপ্তিক্রমে জগন্মঙ্গলস্বরূপ সর্বাত্মা ও পরমাত্মা শ্রীঅচ্যুতকে হৃদয়ে ধারণ করিলেন, এই ভাগবত-বাক্য হইতে জানা যায় যে, শ্রীআনকদুন্দুভির (বসুদেবের) হৃদয় হইতে স্বয়ং ভগবান্ দেবকীর হৃদয়ে প্রকটিত হইলেন। এস্থলে যদিও ‘দেবকীর হৃদয়ে’ কথাটি কথিত হইল, তথাপি তদ্বারা দেবকীর গর্ভাবস্থিতিই বুঝিতে হইবে, যেহেতু শ্রীভাগবতে “হে মাতঃ, তোমার কুক্ষিতে (গর্ভে) পরম পুরুষ অধিষ্ঠিত” এই দেবস্তুতি দেখা যায়। ভগবজ্জন্মপ্রকরণেও “পূর্ণচন্দ্র যেমন পূর্বদিকে উদিত হয়, তদ্রূপ সর্বগুহাশয় বিষুঃ দেবকীর হৃদয়ে আবির্ভূত হইলেন”—এই ভাগবত-বাক্য বিশেষ ভাবে দ্রষ্টব্য (শ্রীল বলদেব বিদ্যাভূষণ)।

অবতার-কারণ

শ্রীগৌরাবতার-কারণ-নির্দেশে শ্রীচৈতন্যলীলার ব্যাস শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন এইরূপ লিখিয়াছেন,—

কোন হেতু কৃষ্ণচন্দ্র করে অবতার।

কার শক্তি আছে তত্ত্ব জানিতে তাহার।।

তথাপি শ্রীভাগবতে গীতায় যে কয়।

তাহা লিখি যে নিমিত্তে অবতার হয়।।

* * * *

কলিযুগে ধর্ম হয় হরিসংকীর্ণন।

এতদর্থে অবতীর্ণ শ্রীশচীনন্দন।।

এই কহে ভাগবতে সর্বতত্ত্বসার।

কীর্ণন-নিমিত্ত গৌরচন্দ্র-অবতার।।

(চৈঃ ভাঃ আ ২।১৫-১৬, ২২-২৩)

শ্রীল স্বরূপ-রূপ-গোশ্বামিপ্রভুপাদগণের সিদ্ধান্তানুসারে তদনুগ শ্রীল কবিরাজ গোশ্বামী প্রভু শ্রীগৌর-অবতারের যে উদ্দেশ্য ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহা এই,—

শ্রীনাম-সংকীৰ্ত্তন কলিযুগের প্রধান ধৰ্ম্ম। এই যুগধৰ্ম্মপ্রচার বিষ্ণুর কার্য্য; তাহা কোন যুগাবতারের দ্বারাই সাধিত হইতে পারে। কিন্তু সাক্ষাৎ কৃষ্ণ ব্যতীত অপর অংশ-বিষ্ণুতত্ত্বের কৃষ্ণপ্রেম দান-অসম্ভব। এই জন্যই সাক্ষাৎ কৃষ্ণচন্দ্র শ্রীনবদ্বীপে আবির্ভূত হইলেন। শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য প্রথমে গুরুবর্গের সহিত প্রপঞ্চ প্রকটিত হইয়া দেখিলেন, জগৎ অতিশয় হরিবিমুখ—

“কেহ পাপে, কেহ পুণ্যে করে বিষয়-ভোগ।

ভক্তি গন্ধ নাহি, যাতে যায় ভব রোগ।।”

* * * *

“সকল সংসার মত্ত ব্যবহার-রসে।

কৃষ্ণপূজা বিষ্ণুভক্তি কারো নাহি বাসে।।”

‘এ অবস্থায় সাক্ষাৎ কৃষ্ণকে অবতীর্ণ করাইতে পারিলে জগন্মঙ্গল সাধিত হইবে,—এই বিচারে শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য প্রভু কৃষ্ণপাদপদ্মে জল-তুলসী অর্পণ করিয়া শুদ্ধভাবে কৃষ্ণের আরাধনা এবং সৈদন্য নিবেদন করিতে লাগিলেন। শুদ্ধ সরল ভক্তের প্রার্থনায় শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার ধ্যেয় পরমস্বরূপ প্রকটিত করিয়া থাকেন, সুতরাং শুদ্ধভক্ত শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্যের প্রেম-হৃদয়ে জগৎকে প্রেমবন্যায় প্লাবিত করিবার নিমিত্ত শ্রীগৌরসুন্দর অবতীর্ণ হইলেন,— (চৈঃ চঃ আঃ ৩।১০৯)

চেতন্যের অবতারে এই মুখ্যহেতু।

ভক্তের ইচ্ছায় অবতার ধৰ্ম্ম-সেতু।।

সাধু পরিভ্রাণ ও দুষ্কৃতি বিনাশ—যাহা ভগবদবতারের কার্য্য বলিয়া শ্রীগীতায় উক্ত হইয়াছে, তাহা স্বয়ং ভগবানের পক্ষে প্রযুক্ত নহে, উহা বিষ্ণুর কার্য্য। অবতারি-কৃষ্ণের অবতরণ-কালে তাঁহার সহিত অবতার বিষ্ণু মিলিত হন। দেহস্থিত অংশবিষ্ণুর দ্বারা জগতের ভারহরণ ও পালন-লীলা সাধিত হয়। বিধিভক্তি-প্রচারার্থই বিষ্ণুর অবতার, আর রাগভক্তির প্রচারার্থে কৃষ্ণের গৌরাবতার। তিনটি গুঢ় প্রয়োজন সাধনের জন্য শ্রীকৃষ্ণের গৌরাবতার প্রকটিত হন। (১) প্রেমের সর্ব্বশ্রেষ্ঠ আশ্রয়ালম্বন শ্রীরাধার প্রেম-মাহাত্ম্য অনুভব, (২) প্রেমের একমাত্র বিষয়ালম্বন নিজ মধুরিমার আশ্বাদন ও (৩) তদাশ্বাদনে শ্রীরাধার যে সুখ হয়, তাহার অনুভব—এই তিনটি গুঢ়বাঞ্ছা পূরণ করিবার ইচ্ছায়ই গৌরাঙ্গী গান্ধর্ব্বিকার ভাবকান্তি অঙ্গীকার করিয়া শ্রীকৃষ্ণের শ্রীগৌরাবতার। যুগধৰ্ম্মপ্রবর্ত্তনাদি এবং শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য ভক্তগণের আরাধন—অবতারের বাহ্য কারণ মাত্র।

শ্রীমদ্ বৃন্দাবনদাস ঠাকুর শ্রীগৌরাবতার-সম্বন্ধে যে সিদ্ধান্ত করিলেন, অর্থাৎ কলিযুগধৰ্ম্ম—শ্রীনাম-সংকীৰ্ত্তন-প্রচারার্থই গৌরাবতারের উদ্দেশ্য, ইহা নির্দেশ করিলেন, আর শ্রীল কবিরাজ গোশ্বামী প্রভু নাম-

সংকীৰ্ত্তনাদি যুগধৰ্ম প্রচার স্বয়ং ভগবানের কার্য্য নহে, উহা বিষ্ণুর কার্য্যবিশেষ বলিয়া যে উক্তি করিয়াছেন, তাহা পাঠ বা শ্রবণ করিয়া উভয়-লীলা-লেখকের সিদ্ধান্তের মধ্যে আপাততঃ বিরোধজ্ঞান উপস্থিত হইতে পারে, কিন্তু শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু স্বয়ংই তাহার সমাধান করিয়াছেন এবং উহার মীমাংসা শ্রীসন্দর্ভেও বিশেষভাবে দৃষ্ট হয়।

প্রশ্ন হইতে পারে, লীলাপুরুষোত্তম স্বয়ং ভগবানের প্রপঞ্চে অবতীর্ণ হইবার আবশ্যিকতা কি? তদুত্তরে শ্রীসন্দর্ভকার বলেন যে, স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে অবতার-প্রকরণে গণনা করা হইলেও অন্যান্য অবতারের ন্যায় তিনি কোন জাগতিক কার্য্যানুরোধে অবতীর্ণ হন না। দুষ্টদলন, শিষ্টপালন, যুগধৰ্ম-প্রচারাদি কার্য্য পুরুষের অবতার-সমূহের দ্বারাই সাধিত হয়; তবে যে কোন কোনও স্থলে শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া ভারহরগাদি কার্য্যের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, তাহার তাৎপর্য্য এই যে, যখন সর্বাবতারী স্বয়ং ভগবান্ স্বীয় নিরঙ্কুশ ইচ্ছাবশতঃ প্রপঞ্চে অবতীর্ণ হন, তখন অবতারীর দেহান্তর্গত অবতারসমূহই ভারহরগাদি কার্য্য করিয়া থাকেন। অবতারীর সহিত অবতারের, অংশীর সহিত অংশের অভেদ-বিচারে অংশাবতারের কার্য্যসমূহ স্বয়ং ভগবানে আরোপিত হয়, কিন্তু স্বয়ং ভগবান্ সর্বদা স্বরূপস্থ থাকিয়াই নিজ পরিজনবৃন্দের আনন্দবিশেষাত্মক চমৎকারিতা সম্পাদনার্থ, নিজ জন্মাদি-লীলা দ্বারা কোন অনির্বচনীয় মাধুর্য্য-মহিমা পোষণ করিয়া, কখন কখন সকল-লোকলোচনের গোচরীভূত হন। সুতরাং ইহা শ্রীভগবানের নিজ অনুগত ভক্তগণের প্রতি নিহেতুক-কৃপা-বিশেষ।

—“ততশ্চাস্যাবতারেষু গণনাত্ত্ব স্বয়ং ভগবান্যসৌ স্বরূপস্থ এব নিজ-পরিজন-বৃন্দানামানন্দ-বিশেষ-চমৎকারায় কিমপি মাধুর্য্যং নিজ-জন্মাদি-লীলয়া পুষ্পন্ কদাচিৎ সকললোকদৃশ্যো ভবতীত্যপেক্ষ্যৈ-বেত্যায়াতম্।।” (শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ)

আমরা ফাল্গুন-পূর্ণিমার দ্বিজরাজের পরিচয় অনুসন্ধান করিতে করিতে বহু দূর আসিয়া পড়িয়াছি। শটীগর্ভ-সিন্ধু মধ্যে সমুদিত গৌর-শশধরের পরিচয় সাধারণ মানুষ কেন সুরিগণও—ব্রহ্মাদি দেবতা কেহই নিজ বুদ্ধিবলে প্রদান করিতে সমর্থ নহেন। এতৎসম্বন্ধে আলবন্দারু-স্তোত্ররত্নের শ্লোকযুগল আলোচ্য—
“ভগবানের অবতার-তত্ত্বজ্ঞ পরমার্থবিৎ ব্যাসাদি ভক্তগণ প্রবল-সাত্ত্বিক-শাস্ত্র-দ্বারা ভগবানের শীল-রূপ-চরিত্র ও পরম সাত্ত্বিক ভাব লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে জানিতে পারেন, কিন্তু রাজস ও তামস গুণবিশিষ্ট অসুরপ্রকৃতি জীবগণ তাঁহাকে জানিতে সমর্থ হয় না। দেশ, কাল, চিন্তা—এই তিনটি সীমা-দ্বারা সমস্ত বস্তুই আবদ্ধ, কিন্তু ভগবানের গুঢ় স্বভাব সম ও অতিশয়শূন্য হওয়ায় উক্ত ত্রিবিধ সীমাকে অতিক্রম করিয়া বর্তমান আছে। মায়াধীশ ভগবান্ মায়াবল-দ্বারা ঐ স্বভাবকে আচ্ছাদন করিলেও ভগবানের অনন্যভক্তগণ সর্বদা তাঁহাকে দর্শন করিতে যোগ্য হন। সুতরাং ভগবানের স্বরূপ নির্ণয় করিতে হইলে বা তাঁহার পরিচয় জানিতে হইলে ভগবানের দ্বিতীয় স্বরূপ তাঁহার অন্তরঙ্গ নিজজনগণের নিরুপাধিক ও নির্বর্ধ ইন্দ্রিয়ের প্রত্যক্ষ অনুভূতিই একমাত্র সম্বল। করণাপাটব-দোষদুষ্ট ঔপাধিক ইন্দ্রিয়ের প্রত্যক্ষ জ্ঞান অতীন্দ্রিয় ও

অপ্রাকৃত বস্তুতে প্রযুক্ত করিবার চেষ্টা করিলে বাস্তব বস্তুর অভিজ্ঞান হইতে বহুদূরে পতিত হইতে হয়। সুতরাং অন্তরঙ্গ ভক্তগণের আত্মপ্রত্যক্ষানুভূতিরূপ একমাত্র প্রমাণ ব্যতীত অপ্রমেয়-অধোক্ষজ ভগবদ্বস্তুকে অন্য প্রমাণের অন্তর্গত মনে করা বিড়ম্বনা মাত্র।

যাঁহার যে রূপ অধিকার, রুচি, পারদর্শিতা, অবস্থানের ভূমিকা ও যোগ্যতা, তিনি তত্ত্ববস্তু-শ্রীগৌরসুন্দরকে সেই রূপভাবেই দর্শন করেন, সেরূপ সংজ্ঞা দেন এবং সেরূপভাবেই সেবা করিয়া থাকেন। অধোক্ষজ দৃশ্যবস্তু ও তদ্রূপের মধ্যে কোনও প্রকার ব্যবধান বা প্রতিবন্ধক থাকিলে দর্শন-ক্রিয়া সুষ্ঠু বা সম্যক হয় না। সুতরাং দ্রষ্টা দৃশ্যবস্তুর সেবা করিবার পরিবর্তে সেবা-বাধ ঘটাইয়া থাকে। যেমন দুগ্ধ একটি বস্তু। যিনি কেবল মাত্র দুগ্ধকে চক্ষুরিন্দ্রিয়-দ্বারা দর্শন করিয়াছেন, তিনি দুগ্ধকে ‘শ্বেত-পদার্থ-বিশেষ’ বলিয়া ব্যাখ্যা করেন। আবার যাঁহার দুগ্ধের সহিত কেবল স্পর্শেন্দ্রিয় দ্বারা পরিচয়, তিনি দুগ্ধকে ‘তরল-পদার্থ-বিশেষ’-রূপে বর্ণন করেন। যিনি কেবলমাত্র উষ্ণদুগ্ধ স্পর্শেন্দ্রিয়-দ্বারা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, তিনি দুগ্ধকে উষ্ণদ্রব্য-রূপে জানেন। আবার যাঁহার পূর্বসম্বন্ধিত কোন অভিজ্ঞান লইয়া তাহা দুগ্ধে আরোপিত করেন এবং সেই আরোপিত জ্ঞানকে দুগ্ধের স্বরূপগত পরিচয়ের সহিত সমন্বয় করিবার চেষ্টা করেন, তাঁহারা দুগ্ধকে অন্যরূপ ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন। উদাহরণ স্বরূপ—যেমন কোন স্থপতির (রাজমিস্ত্রীর) চূণগোলা-সম্বন্ধে অভিজ্ঞান থাকে, সে ব্যক্তি দূর হইতে দুগ্ধ দর্শন করিয়া উহাকে তাহার করতলান্তর্গত ‘চূণগোলা’ বলিয়া মনে করে। আবার দুগ্ধকে যিনি কেবলমাত্র দধি, ছানা প্রভৃতি বিকৃত আকারে দর্শন করিয়াছেন, তিনি ঐ ‘বিকৃত অবস্থাকেই দুগ্ধের স্বরূপ বলিয়া বর্ণন করেন এবং তৎপ্রতিকূল অন্য যুক্তিকে স্বীকার করিতে নারাজ হন; কিন্তু যিনি সর্বাবস্থায় সর্বতোভাবে দুগ্ধের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট অর্থাৎ যিনি দুগ্ধদোহন-ক্রিয়া প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, দুগ্ধকে সর্বেন্দ্রিয়ে আশ্বাদন করিয়াছেন এবং দুগ্ধের বিভিন্ন অবস্থার বিষয় জ্ঞাত আছেন, তিনি অন্যান্য সকল ঔপাধিক ও আংশিক দ্রষ্টার ভ্রমপ্রদর্শন করিয়া দুগ্ধের যথার্থ স্বরূপ জগতে প্রচার করিতে পারেন, অপরের পক্ষে তাহা সম্পূর্ণ অসম্ভব।

তত্ত্ববস্তু ভগবানের অন্তরঙ্গ ভক্তগণ সর্বতোভাবে ভগবানের সহিত যুক্ত ও সম্বন্ধবিশিষ্ট। তত্ত্ববস্তু-ভগবানের স্বরূপ-বিষয়ে অভিজ্ঞান লাভ করিতে হইলে অন্যান্য বিবদমান শতসহস্র কুদার্শনিকগণের ব্যবহৃত দর্শন বা মনোধর্মের কল্পনার কথায় বিশ্বাস স্থাপন না করিয়া যাঁহারা ভগবানের অন্তরঙ্গ জনগণের অব্যবহিত প্রত্যক্ষানুভূতিরূপ অব্যভিচারী প্রমাণের উপর বিশ্বাস স্থাপন করেন, তাঁহারাই সৌভাগ্যবান এবং তাঁহারাই ক্রমশঃ অধোক্ষজ-তত্ত্ববস্তুর প্রকৃতস্বরূপ অপ্রাকৃত সেবোন্মুখ ইন্দ্রিয়ের দ্বারা প্রত্যক্ষভাবে অনুভব করিতে সমর্থ হন।

তত্ত্ববস্তু-শ্রীগৌরসুন্দর সম্বন্ধেও কুদার্শনিক মনোধর্ম-সম্প্রদায় একপ্রকার সিদ্ধান্ত, কর্মজ্ঞান-মিশ্র-ভক্ত-সম্প্রদায়ের আর এক প্রকার সিদ্ধান্ত, সাধারণ ভক্ত ও শুদ্ধভক্ত-সম্প্রদায় এবং তাঁহার অন্তরঙ্গ ভক্তগণ অন্যপ্রকার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন।

মনোধর্মি-অভক্তসম্প্রদায় শ্রীগৌরসুন্দরকে বিভিন্নাংশ বিভূতিময় ধর্মপ্রচারক বলিতে কুণ্ঠিত হন নাই, দুর্ভাগা ভক্তি-বিরোধি-সম্প্রদায় তাঁহাকে সাধারণ মনুষ্য, এমন কি উন্মাদগ্রস্ত ব্যক্তিবিশেষ প্রভৃতি বলিয়া স্ব স্ব নরকের পথ প্রশস্ত করিতে ত্রুটি করেন নাই; আবার স্বেচ্ছাচারী, উৎপথগামী, কুদাশনিক মায়াবাদি-সম্প্রদায় শ্রীগৌরসুন্দরকে অনিত্যবস্তু-বিশেষ বলিতে কুণ্ঠিত হন নাই। আবার কোন কোন স্ত্রৈণ ও গৃহব্রত-সম্প্রদায় শ্রীগৌরসুন্দরের স্ত্রীপূজাবৃত্তির অভাব লক্ষ্য করিয়াছেন; আর একপ্রকার আত্মবধিত প্রচ্ছন্ন-কামুক-সম্প্রদায় গৌরসুন্দরকে নদীয়া-নাগরী-লম্পটরূপে সাজাইবার চেষ্টা করিয়া স্ব স্ব ভোগবৃত্তি গৌরাস্তের স্বল্পে ন্যস্ত করিবার অভিলাষ করিয়াছেন; পয়সা-ভিক্ষুক ও উদর-লম্পট-সম্প্রদায় গৌরসুন্দরকে তাঁহাদের ব্যবসায় ও ভোগের জিনিষ বিচার করিয়া শালগ্রাম দ্বারা বাদাম ভাঙ্গিবার প্রণালী গ্রহণ করিয়াছেন; থিয়সফিষ্ট, রাজনৈতিক, সমাজনৈতিক, গৃহিবাউল প্রভৃতি সম্প্রদায় শ্রীগৌরসুন্দরকে তাঁহাদের নিজ নিজ আদর্শোচিত এক এক প্রকার ভোগের বস্তু বলিয়া বিচার করিয়া ‘গৌরভজনের নামে’ স্ব-স্ব ইন্দ্রিয়তর্পণকেই বরণ করিয়াছেন; আউল, বাউল, নেড়া, দরবেশ, সাই, স্মার্ত, জাতিগোস্বামী প্রভৃতি সম্প্রদায়ে গৌরসুন্দরকে বিভিন্ন প্রকারে বর্ণন করিয়া ভোক্তৃত্ব বৈকুণ্ঠ-ভগবানকে ভোগের সামগ্রী-বিশেষে পর্য্যবসিত করিবার চেষ্টা হইয়াছে। আবার উদারতার নামে উশৃঙ্খলতার শীর্ষদেশে আরুঢ়, অসাম্প্রদায়িকের নামে ঘৃণ্য সন্ধীর্ণ অসৎ সাম্প্রদায়িকতায় অন্ধ আর এক প্রকার মনোধর্মি-সম্প্রদায়ের মত যে, গৌরাস্তকে যে যাহা ইচ্ছা বলুন না কেন, তাহাতে বাধা দিবার আবশ্যক নাই। কিন্তু শ্রীগৌরাস্ত যে অধোক্ষজ পরতত্ত্ব বস্তু, তিনি ত’ কখনও অক্ষজ্ঞানের অধীন, বশ্য বা ভোগ্য বস্তু হন না, অতীন্দ্রিয় মায়াধীশ বস্তু ত’ কখনও বশ্য মায়িক জীবের ভোগানলের ইন্ধনরূপে পরিণত হইবার জন্য ‘মায়া মিশাইয়া’ আগমন করেন না; তিনি এইরূপ যাবতীয় মায়াবাদ, মতবাদ ও কুসিদ্ধান্তধাতু নিরাস করিবার উদ্দেশ্যেই নিজের মহাবদান্য দয়ানিধি নামের সার্থকতা প্রদর্শন করেন।

শ্রীনাভদাসাদি কস্মজ্ঞান-মিশ্র-ভক্তসম্প্রদায় শ্রীগৌরসুন্দরকে নারায়ণের অভেদ অংশাবতার বলিয়া বিচার করিয়াছেন।

শ্রীবাসাদি শুদ্ধভক্তগণ বলিয়াছেন যে, মহাবৈকুণ্ঠস্থিত মূল নারায়ণই—শ্রীগৌরাস্ত। শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন, শ্রীল ঠাকুর লোচন দাস প্রভৃতি ভক্তগণও শ্রীগৌরসুন্দরকে শ্রীবিষ্ণুতত্ত্ব, সাক্ষাৎ নারায়ণ গর্ভোদকশায়ী বা ক্ষীরোদশায়ী পুরুষাবতার প্রভৃতি রূপে বর্ণন করিয়াছেন।

শ্রীগদাধরাদি অন্তরঙ্গ ভক্তগণ শ্রীগৌরহরিকে ব্রজজনের জীবনধনরূপে বর্ণন করিয়াছেন। শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভু বলিয়াছেন যে, শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র তাঁহার নিত্য শ্রীগৌররূপ, মহাবদান্য গুণ ও কৃষ্ণপ্রেম-প্রদান-লীলা প্রদর্শনার্থ ‘শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য’ নামে প্রপঞ্চে উদ্ভিত হইয়াছেন। শ্রীগৌরসুন্দরের দ্বিতীয়স্বরূপ শ্রীশ্রীস্বরূপ দামোদর গোস্বামী প্রভু বলিয়াছেন,—যট্টৈশ্বর্যপূর্ণ স্বয়ং ভগদ্বন্দ্বই—শ্রীচৈতন্যদেব। এই চৈতন্যদেবের অঙ্গকান্তি অসম্যকপ্রকাশ ব্রহ্ম ও অন্তর্যামী—যিনি অর্ণবত্রয়ে ত্রিবিধ পুরুষাবতাররূপে নিত্য প্রকটিত থাকিয়া

অনিত্য ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি ও নিত্য বৈকুণ্ঠ প্রকাশ করিয়া অবস্থিত, সেই পরমাত্মা যাঁহার খণ্ডবৈভব বা আংশিক প্রকাশ, তিনি—শ্রীচৈতন্যদেব। শ্রীদামোদর গোস্বামীপ্রভু বলেন,—শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের প্রণয় বিকার—হ্লাদিনী শক্তি। শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীরাধা একাত্মা হইলেও পূর্বকালে দুইটি দেহ ধারণ করিয়া নিত্যলীলাবিলাস প্রদর্শন করেন; অধুনা গৌরলীলায় সেই রাধা ও কৃষ্ণ দুই তনু একত্র সম্মিলিত এবং শ্রীরাধিকার চিত্তগত আভ্যন্তরীন ভাব ও বাহ্যঙ্গকান্তিতে সুমণ্ডিত হইয়া স্বয়ংরূপ ব্রজেন্দ্রনন্দন বিপ্রলভ্তাবাবলম্বনে স্বীয় নিত্য গৌরীলালা প্রকাশ করিয়াছেন।

স্বয়ং ভগবানের অন্তরঙ্গ, সুদার্শনিক-শিরোমণি, গৌড়ীয়-বৈষ্ণবচার্যের মূল পুরুষ শ্রীল স্বরূপ দামোদর গোস্বামী প্রভু শ্রীগৌরসুন্দরের যে স্বরূপ নির্ণয় করিয়াছেন, তাহাই শ্রীতপস্থায় অবনতমস্তকে গ্রহণ করিলে আমরা শ্রীগৌরসুন্দরের যথার্থ পরিচয় ও তৎসঙ্গে আমাদের আত্মপরিচয়রূপ সম্বন্ধজ্ঞান লাভ করিয়া গৌর-সেবারূপ অভিধেয় ও তৎফলে স্বভজন-বিভজন-প্রয়োজনাবতার শ্রীগৌরসুন্দরের প্রদত্ত অনর্পিতচরী প্রেম-রূপ প্রয়োজন লাভের অধিকারী হইব। ফাল্গুন পূর্ণিমার দ্বিজরাজ শ্রীগৌরচন্দ্রের মহিমা শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতী গোস্বামিপাদ শতমুখে কীর্তন করিয়াছেন। আমরা নিম্নে তাঁহার রচিত কয়েকটি শ্লোক ভক্তপাঠকগণকে উপহার প্রদান করিতেছি,—

স্ত্রীপুত্রাদিকথাং জহ্বির্বর্ষয়িণঃ শাস্ত্রপ্রবাদং বৃথা
যোগীন্দ্রা বিজহ্মরুন্নিয়মজক্লেশং তপস্তাপসাঃ।
জ্ঞানাত্ম্যসবিধিং জহ্বশ্চ যতয়শ্চৈতন্যচন্দ্রে পরা-
মাবিক্ণুবতি ভক্তিয়োগপদবীং নৈবান্য আসীদ্রসঃ।।

—শ্রীচৈতন্যচন্দ্র পরাভক্তিয়োগ-পদবী আবিষ্কার করিলে প্রাকৃত-বিষয়-রসমগ্নব্যক্তিগণ স্ত্রীপুত্রাদির কথা পরিত্যাগ করিয়াছিলেন, পণ্ডিতগণ শাস্ত্রসম্বন্ধীয় বাদ-বিসম্বাদ ত্যাগ করিয়াছিলেন, যোগিশ্রেষ্ঠগণ প্রাণবায়ু-নিরোধার্থ সাধন-ক্লেশ সর্বতোভাবে বর্জন করিয়াছিলেন, জ্ঞানসম্মাসিগণ নির্ভেদ-ব্রহ্মানুসন্ধান পরিত্যাগ করিয়াছিলেন; তখন ভক্তিরস ব্যতীত অন্য কোন প্রকার ‘রস’ আর জগতে দৃষ্ট হয় নাই।

অভূদগেহে গেহে তুমুলহরিসংকীর্ণনরবো
বভৌ দেহে দেহে বিপুলপুলকাক্ষব্যতিকরঃ।
অপি স্নেহে স্নেহে পরমমধুরোৎকর্ষপদবী
দবীয়স্যাম্নায়াদপি জগতি গৌরেহবতরতি।।

—শ্রীগৌরসুন্দর জগতে অবতীর্ণ হইলে গৃহে গৃহে তুমুল হরিসংকীর্ণনের রোল উখিত হইয়াছে, দেহে দেহে পরিপুষ্ট পুলকাক্ষকদম্ব শোভা পাইয়াছে, প্রেমভক্তির গাঢ়ত্বের উত্তরোত্তর উৎকর্ষে শ্রুতির অগোচরা পরমা মধুরা শ্রেষ্ঠা পদবীও প্রকাশিতা হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতস্য যত্র পরমং তাৎপর্যমুট্কৃষ্টিং
 শ্রীবৈয়াসকিনা দুরঘ্যতয়া রাসপ্রসঙ্গেহপি যৎ।
 যদ্রাধারতিকেলি-নাগররসাস্বাদৈক-সম্ভাজনং
 তদ্বস্তুপ্রথনায় গৌর-বপুষা লোকেহবতীর্ণো হরিঃ ॥

—বৈয়াসকি শ্রীল শুকদেবও কেবল শাস্ত্রানুশীলন দ্বারা প্রাপ্য নহে বলিয়া রাসলীলা-প্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের নিগূঢ় তাৎপর্য উল্লেখমাত্র করিয়াছেন, বিস্তৃতভাবে বর্ণন করেন নাই। সেই শ্রীমদ্ভাগবতের তাৎপর্য এবং নিকুঞ্জকীড়াময় পরমরসিক-শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণের রাসাদি-লীলা-মাধুরী-আস্বাদনের একমাত্র সর্বোৎকৃষ্টপাত্র — এই দুইবস্তু বিস্তার করিবার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণ ইহলোকে গৌরকলেবরে অবতীর্ণ হইয়াছেন।

প্রেমা নামাঙ্কুতার্থঃ শ্রবণপথগতঃ কস্য নান্নাং মহিম্নঃ
 কো বেত্তা কস্য বৃন্দাবনবিপিন-মহামাধুরীষু প্রবেশ।
 কো বা জানাতি রাধাং পরমরসচমৎকারমাধুর্যসীমা-
 মেকশ্চৈতন্যচন্দ্রঃ পরমকরণয়া সর্বমাবিশ্চকার ॥

—‘প্রেম’ নামক পরমপুরুষার্থ কাহারই বা শ্রবণগোচর হইয়াছিল? কে-ই বা শ্রীনামের মহিমা জানিত? কাহার-ই বা বৃন্দারণ্যের গহন-মহামাধুরী-কদম্বে প্রবেশ ছিল? কে-ই বা পরমচমৎকার অধিরূঢ় মহাভাব-মাধুর্যের পরাকাষ্ঠা শ্রীবার্ঘভানবীকে (উপাস্য-বস্তুরূপে) জানিত? এক চৈতন্যচন্দ্রই পরম ঔদার্যলীলা প্রকট করিয়া এই সমস্ত আবিষ্কার করিয়াছেন।



দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞান

শ্রীসজ্জনতোষণী ও শ্রীগৌড়ীয় পত্রে “দীক্ষা”, “দীক্ষাবিধান”, “দীক্ষিত” প্রভৃতি প্রবন্ধে ‘দীক্ষা’-বিষয়ক বহুবিধ আলোচনা হইয়াছে। দীক্ষাবিধান বা দীক্ষার প্রয়োগ-পদ্ধতি সম্বন্ধে আলোচনা করা বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। দীক্ষা-সম্বন্ধে অদীক্ষিত, ছল-দীক্ষিত, অপ-দীক্ষিত বা দীক্ষাবাধকসম্প্রদায়ে যে সকল সাধারণ ভ্রম প্রচলিত ও বহুমানিত হইয়াছে ও হইতেছে, সেই সকল ভ্রম বা বিপ্রলিপ্সা শাস্ত্রযুক্তি এবং আচার্য্যগণের সিদ্ধান্ত ও আচার দ্বারা নিরপেক্ষভাবে বিল্লিষ্ট ও বিচারিত হইলে উহারা কতদূর সমীচীনতা রক্ষা করিতে পারে, তৎসম্বন্ধে আলোচনা এবং ঐরূপ দীক্ষাবাধ-দৌরাভ্য অমৃতের অধিকারী জীবনিচয়কে যে কিরূপ অঙ্ককারময় মৃত্যুর পথে গডলিকা-প্রবাহের ন্যায় ধাবিত করিতেছে, তাহা সুষ্ঠুভাবে প্রদর্শন করাই এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

জগতের প্রত্যেক বিষয় বা প্রত্যেক বস্তুর বিচারক দুই প্রকার। পারদর্শী, প্রবীণ ও অভিজ্ঞ ব্যক্তি কোন বিষয় বা বস্তু সম্বন্ধে যে বিচার করেন, তাহা হইতে অজ্ঞ, নবীন ও অনভিজ্ঞের বিচারপ্রণালী বা সিদ্ধান্ত

অবশ্য স্বতন্ত্র। একজন বিচারাসনে বসিবার অধিকার প্রাপ্ত সুযোগ্য ব্যক্তি আর একজন অনধিকারী ও অযোগ্য হইয়াও বলপূর্ব্বক বিচারকের আসন গ্রহণ করিবার প্রয়াসী। সুযোগ্য বিচারকের সিদ্ধান্ত সাধারণ-সম্প্রদায়ে ‘অসাধারণ’ মনে হইলেও উহাই বস্তুসম্বন্ধে বাস্তব বিচার ও সম্পূর্ণ সিদ্ধান্ত। আর অনুকরণকারী ব্যক্তির মত সাধারণ-সম্প্রদায়ের ধারণার সহিত বেশ সামঞ্জস্য রক্ষা করিলেও উহা বস্তুবিজ্ঞান হইতে স্বতন্ত্র। এই দুইপ্রকার ব্যক্তির দুই প্রকার ধারণা পারিভাষিক শব্দে ‘পরমার্থ’ ও ‘ব্যবহার’, ‘দিব্য’ ও ‘মর্ত্ত্য’, ‘অপ্রাকৃত’ ও ‘প্রাকৃত’, ‘অধোক্ষজ’ ও ‘অক্ষজ’, ‘বিজ্ঞান’ ও ‘অজ্ঞান’, ‘বাস্তব সত্য’ ও ‘প্রাতীতিক সত্য’ প্রভৃতি নামে অভিহিত হয়।

‘দীক্ষা’ সম্বন্ধেও জগতে দুই প্রকার বিচারক দৃষ্ট হয়। ‘দীক্ষা’ সম্বন্ধে ‘দেশিক’ ও ‘তত্ত্ব-কোবিদ’গণের বিচার একপ্রকার এবং তদ্বিপরীত ব্যক্তিগণের বিচার অন্য প্রকার। সাত্ত্বতশাস্ত্রে ‘দেশিক’ ও ‘কোবিদ’গণের বিচার লিপিবদ্ধ রহিয়াছে। আবার তামস ও রাজস শাস্ত্রাদিতে সাধারণ ব্যবহারিকগণের বিচার লিপিবদ্ধ আছে।

‘দেশ’ শব্দ গত্যাথে ষিৎ প্রত্যয় করিয়া ‘দেশিক’ শব্দ নিষ্পন্ন। ‘দেশিক’ শব্দের অর্থ পথিক। (বা পথ-প্রদর্শক)। মনে করুন, দুইজন ব্যক্তির মধ্যে যিনি বদরিকাশ্রমে গমন করিয়াছেন, তিনি বদরিকার পথের সংবাদ রাখেন, কোথায় কি ভাবে চলিতে হয়, পথে চলিতে চলিতে যে সকল বিপথ ও বিপদাশঙ্কা আছে তদ্বিষয়ে তিনি অভিজ্ঞ, বদরিকার পথ কিরূপ—তাহা তিনি নিজে সেই পথে বিচরণ করিয়া অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছেন। আর যে ব্যক্তি কখনও বদরিকায় যান নাই বা বদরিকার পথের পথিক হন নাই সেই ব্যক্তি কেবল অবিশ্বস্ত ব্যক্তি প্রমুখাৎ দূর হইতে বদরিকার গল্প শুনিয়াছেন মাত্র। সেইরূপ ব্যক্তি যদি বদরিকার পথের সম্বন্ধে তাঁহার সাধারণ পথের ধারণার অনুমিতি কিম্বা কল্পনাপ্রসূত ভ্রম-ধারণাকেই বদরিকাশ্রমের প্রকৃতজ্ঞান বলিয়া প্রচার করিতে বসেন, তবে ঐরূপ অনভিজ্ঞ ব্যক্তির মত অনভিজ্ঞ-সম্প্রদায়ে বিকাইলেও তদ্বারা বদরিকা পথের প্রকৃত তথ্য বা অভিজ্ঞান লাভ হয় না। দেশিক ব্যক্তি অর্থাৎ পরমার্থ-পথের পথিক বা পথপ্রদর্শক গুরু ‘দীক্ষা’ সম্বন্ধে যে সিদ্ধান্ত প্রচার করেন, তাহাই পরমার্থ-পথে গমনেচ্ছু অপর ব্যক্তিগণের একমাত্র গ্রহণীয়; উহা ব্যবহারিক সাধারণ ব্যক্তিগণের ধারণার সহিত পৃথক্ হইলেও ঐ উপদেশ গ্রহণেই প্রকৃত পথের সন্ধান পাওয়া যায়।

‘কোবিদ’ শব্দের ধাত্বর্থ বিচার করিলে জানা যায় যে, ‘কু’—শব্দ করা, যিনি কীর্তনকারী-উপদেষ্টা, তিনি কোবিদ। অথবা ‘কো’ অর্থে বেদ, বিদ্ ধাতুর অর্থ জানা, যিনি শ্রোত্রিয় অর্থাৎ শ্রৌতপন্থায় উপদেষ্টা, তিনি কোবিদ। মনের অভিরুচি অর্থাৎ মনোধর্ম্মের বশীভূত হইয়া যাহারা উপদেষ্টার অভিনয় করেন, তাহাদিগকে ‘শ্রোত্রিয়’ বা ‘কোবিদ’ বলা যাইতে পারে না।

শ্রীমদ্ভাগবত বলেন,—‘তত্ত্ববস্তু’—‘কৃষ্ণ’; যিনি নিরন্তর কৃষ্ণকীর্তনকারী অথবা যিনি কৃষ্ণতত্ত্ব-বিষয়ে পারদর্শী, যিনি মনোধর্ম্মের দ্বারা অধোক্ষজ-কৃষ্ণকে বিচার করিবার ধৃষ্টতা প্রদর্শন না করিয়া শ্রৌতপন্থায়

কৃষ্ণবিজ্ঞান লাভ করিয়াছেন এবং তাহাই অটুটভাবে জীবকুলের সেবোন্মুখ কর্ণের সমীপে কীৰ্ত্তন করেন, তিনি ‘তত্ত্বকোবিদ’। সেই ‘দেশিক’ ও ‘তত্ত্বকোবিদ’গণ ‘দীক্ষা’ শব্দের অর্থ এইরূপ করেন—

‘দিব্যং জ্ঞানং যতো দদ্যাৎ কুর্যাৎ পাপস্য সংক্ষয়ম্।’

অর্থাৎ যাহা হইতে দিব্য জ্ঞানের উদয় হয় এবং পাপের সম্পূর্ণ ক্ষয় হয়, তাহাই ‘দীক্ষা’।

‘দিব্য’ শব্দের প্রতিযোগী শব্দ মর্ত্য। ‘দিব্’ ধাতুর অর্থ দীপ্তি পাওয়া, ‘দীপ্তি’ শব্দের দ্বারা ‘সচেতনতা’ লক্ষ্য করে। যাহা চেতন, যাহা সুন্দর, যাহা আনন্দময়, যাহা নিত্য সত্ত্বাবান্, তাহাই—দিব্য। স্বর্গাদি স্থানকে যে ‘দিব্য’ শব্দে উদ্দিষ্ট করা হয়, সেইরূপ উদ্দেশ্য গুণীভূত বা অপ্রধানীভূত অর্থাৎ স্বর্গাদি লোক মর্ত্যলোকের তুলনায় ‘দিব্য’, কিন্তু বৈকুণ্ঠের তুলনায় নহে। মর্ত্য জগতের ধারণার গতি ও পরিভাষার যতদূর দৌড়, তদনুসারে তাহা স্বর্গকেই ‘দিব্য’ বলিয়া অভিধান করা ব্যতীত তদপেক্ষা অন্য উৎকৃষ্ট বস্তুর প্রতি সেই আখ্যা নিযুক্ত করিতে পারে না। তাই সাধারণ ভাষা ‘দিব্য’ শব্দে সাধারণ মর্ত্য জগতের ধারণায় সর্বোচ্চ কাম্য বস্তু ভোগনিকেতন ইন্দ্রপুরী প্রভৃতি স্থানকেই ‘দিব্য’ বলিয়া অভিধান করে। প্রকৃতপক্ষে সচ্চিদানন্দ বা অপ্রাকৃত বস্তুতেই ‘দিব্য’ শব্দের অভিধা বৃত্তির ব্যাপ্তি। অপ্রাকৃত বা দিব্যজ্ঞানের অপর নামই ‘দীক্ষা’। ইহাই দেশিক ও তত্ত্বকোবিদগণের ‘দীক্ষা’ সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত।

‘দিব্য’ বা ‘অপ্রাকৃত জ্ঞান’—এই বাক্য দ্বারা কোন্ বিষয় লক্ষ্য করে, তাহা বিচার করিলে আমরা দীক্ষার স্বরূপবিষয়ে অভিজ্ঞান লাভ করিতে পারিব।

‘অপ্রাকৃত’ শব্দটি সাম্বন্ধিক শব্দ (Relative term)। অপ্রাকৃত—এই শব্দ উচ্চারণ-মাত্রই ‘প্রাকৃত’ শব্দটি সঙ্গে সঙ্গেই বিচার্য্য বিষয় হয়। কারণ যাহা ‘প্রাকৃত’ নহে, তাহাই ‘অপ্রাকৃত’ শব্দ দ্বারা উদ্দিষ্ট।

প্রাকৃত-বস্তু-সত্ত্বার মূল শক্তি প্রকৃতি। প্রকৃতি—‘অব্যক্ত’ শব্দ বাচ্য অর্থাৎ যাহা প্রকাশমান না হইয়া কারণ-কারণরূপে নিজ অস্তিত্বের অস্তিত্ব সম্পাদন করে, তাহাই ‘অব্যক্ত’ শব্দের উদ্দিষ্ট বিষয় হয়। প্রকাশমান কোন কার্যের কারণ প্রকাশিত হইলে সেই প্রকাশিত কারণের কারণ জানিতে জ্ঞানবৃত্তির স্বাভাবিক কৌতূহল হয়। সসীম মানবজ্ঞান যে কালে কারণানুসন্ধান বা কারণ-নির্দেশ করিতে গিরা কারণকে প্রকাশমান দেখিতে না পান, তখন তাদৃশ কারণকে অপ্রকাশিত বা ‘অব্যক্ত’ প্রকৃতি সংজ্ঞা প্রদান করিয়া থাকেন। প্রকৃতি হইতে জাত প্রকাশমান দ্রব্য বা দ্রব্যসম্বন্ধীয় ভাব সমস্তই প্রাকৃত। প্রকৃতির অধীনে তিনটি গুণ প্রকাশমান আছে, উহাদিগকে রজঃ, সত্ত্ব ও তম আখ্যা দেওয়া হয়। রজোগুণের ধর্ম্ম এই যে, উহা অপ্রকাশিত বস্তুকে প্রকাশিত করে; সত্ত্ব গুণের ধর্ম্ম প্রকাশসত্ত্বা রক্ষা করে আর তমোগুণের ধর্ম্ম প্রকাশিত বস্তুসত্ত্বার বিলোপ সাধন করিয়া থাকে। সত্ত্ব-প্রারম্ভে রজোগুণ এবং অপর প্রান্তে তমোগুণ, সুতরাং ঐ অসদগুণদ্বয়ের সত্ত্বা প্রাকৃত সত্ত্বে আবদ্ধ। এই তিনটি গুণের গুণী তিনটিকে ‘গুণাবতার’ বলা হয়। সত্ত্বাধিষ্ঠাতৃ পুরুষ ইহায়াও বিষ্ণু স্বয়ং গুণাতীত। ইনি গুণমায়াতীত অধোক্ষজতত্ত্ব। ইনিই—অনিরুদ্ধ; শুদ্ধসত্ত্বাত্মক তুরীয় তত্ত্ব। ইনি শব্দযোনি ও সাত্ত্বতগণের কামদোহনকারী; ইনি নিখিলজীবের অন্তরে অন্তর্যামিপুরুষরূপে বিরাজিত। এই মায়াধীশ

বিষ্ণুর উপাসনায় জীবের মায়াতীত অপ্রাকৃত উপলব্ধি হয়। রজোগুণাধিষ্ঠাতৃ ব্রহ্মা গর্ভোদশায়ী দ্বিতীয় পুরুষাবতারের নাভিকমল হইতে উৎপন্ন হইয়া যখন নিজের রজোগুণাধিষ্ঠাতৃত্ব অভিমানের পরিবর্তে হরিজনাভিমনে প্রপন্ন ও ভগবৎপ্রাপ্ত জ্ঞান-বিজ্ঞান-সমন্বিত পরমগুহ্য অধোক্ষজ জ্ঞানের শ্রৌতপন্থী বক্তা হন, তখন তাঁহার আনুগত্যে জীবের দিব্য জ্ঞানের উদয় হয়, নতুবা রজোগুণ জীবের চিচ্চক্ষু আবরণ করিয়া তাহাকে প্রাকৃত রাজ্যের ভোক্তাভিমনে প্রমত্ত করায়। আর রুদ্র যখন স্বীয় গুণসংবৃত্ত বা তমোগুণাধিষ্ঠাতৃত্ব অভিমানের পরিবর্তে হরিজনাভিমনে সঙ্কর্যণসেবকরূপে বৈকুণ্ঠ প্রতীতির প্রচারক হন, তখন রুদ্রানুগত্যে প্রচেতোগণের ন্যায় জীবের দিব্যজ্ঞান লাভ হয়, নতুবা তমোগুণ জীবের দিব্যচক্ষুর প্রতিবন্ধক হইয়া জীবকে হয় পাশুপ্তমার্গে নিক্ষেপ করে, নয় অতিজ্ঞানের প্রলোভন দেখাইয়া নির্বিশেষ তমোরাজ্যে পাতিত করিয়া তাহার আত্মবিনাশ সাধন করিয়া থাকে।

বদ্ধজীব মহত্ত্ব হইতে নিঃসৃত অহঙ্কারের বশবর্তী হইয়া প্রাকৃত জগতের সহিত পঞ্চতন্মাত্রযোগে অনিত্য সম্বন্ধে ধাবিত হয়। সেই সময়ে অণুসন্নিহিতের কেবলা বৃত্তি যে অহৈতুকী অধোক্ষজ-সেবা, তাহা সুপ্ত থাকায় তদভাববৃত্তিতে স্থূল-সূক্ষ্ম প্রাকৃত ভূমিকায় বিচরণ করিয়া ভোগ বা ত্যাগে লিপ্ত বা উদাসীন হইয়া পড়ে। অচিদভোগ বা অচিৎত্যাগ—এই বৃত্তিদ্বয়কে কৰ্ম্ম ও জ্ঞানরূপ অভিজ্ঞিবৃত্তি বা দেহ ও মনোধৰ্ম্মরূপে বর্ণনা করা হয়। প্রকৃতি হইতে মহত্ত্ব, মহৎ হইতে অহঙ্কার এবং সেই প্রাকৃত সাত্ত্বিক অহঙ্কার হইতে মন এবং সেই সকল প্রাকৃত-তত্ত্বসমূহ ক্রমশঃ স্থূলতর হইয়া কস্মৈন্দ্রিয়াদিক্রমে প্রকাশিত হইয়া থাকে। সুতরাং যেমন পঞ্চহস্তপরিমিত রজ্জুতে আবদ্ধ গাভী বিংশহস্ত ব্যবধানে অবস্থিত নবতৃণাক্ষুর স্পর্শ করিতে পারে না, তদ্রূপ মন ও দেহধৰ্ম্মে অবস্থিত হইয়া জীব প্রকৃতির অতীত অপ্রাকৃত জ্ঞান লাভ করিতে পারে না। দেহ-ধৰ্ম্ম-কৰ্ম্ম বা মনোধৰ্ম্ম-জ্ঞান—উভয়ই প্রাকৃত বস্তু বা প্রাকৃত ভাবনিচয়ের বৃত্তি বলিয়া প্রাকৃত। প্রাকৃত কৰ্ম্ম বদ্ধ-জীবের দেহ-মনের ধৰ্ম্মসংবিষয়ক। ভগবানের একপাদ বিভূতি হইতে প্রাকৃত জগৎ এবং ত্রিপাদ বিভূতি হইতে অপ্রাকৃত জগৎ; সুতরাং একপাদ দ্বারা ত্রিপাদবৈভব আয়ত্ত করা যায় না। যাহারা একপাদ বৈভবেরও সামান্য প্রাকৃত খণ্ড জ্ঞান লইয়া অপ্রাকৃত জ্ঞানের বিচার করিতে ধাবিত হন, তাহারা মক্ষিকার ন্যায় কাচভাণ্ডে সুরক্ষিত মধু গ্রহণ করিবার বৃথা চেষ্টার ন্যায় প্রাকৃত রাজ্যেই অবস্থান করেন। ঐ সকল আরোহবাদীর চেষ্টা প্রাকৃত। ভোগময় ব্যাধি বা ত্যাগময় শাস্তির ছলনা—উভয়ই প্রাকৃত ভোগের প্রকার ভেদ, ‘অপ্রাকৃত’ তাহা হইতে স্বতন্ত্র। অণুসন্নিহিতের প্রাকৃত ভূমিকায় অবস্থিতিকালে প্রাকৃত সহজধৰ্ম্ম তাহার অপ্রাকৃত বুদ্ধিকে আবরণ করে, সুতরাং অণুসন্নিহিত সেই অবস্থায় থাকিয়া অন্যাভিলাষ, কৰ্ম্ম, জ্ঞান বা যোগ পথের পথিক সূত্রে যে ‘দীক্ষা’ বা ‘দিব্যজ্ঞান’ প্রাপ্তির অভিনয় করে, তাহা প্রকৃতপক্ষে ‘অপ্রাকৃতজ্ঞান’ না হইয়া বিমুখ-বিমোহিনী মায়াকল্পিত প্রহেলিকায় প্রাকৃত-জ্ঞান-বৈচিত্র্য মাত্র। দেশিক ও তত্ত্বকোবিদগণ যাহাকে ‘দীক্ষা’, ‘দিব্যজ্ঞান’ বা ‘অপ্রাকৃতানুভূতি’ বলেন, তাহা অন্যাভিলাষ, কৰ্ম্ম, জ্ঞান বা যোগপথের পথিক-থাকাকালে লাভ হইতে পারে না অর্থাৎ তত্ত্বকোবিদগণের সিদ্ধান্তানুসারে অন্যাভিলাষী, কৰ্ম্মী, জ্ঞানী বা যোগীর

দীক্ষার অভিনয় দীক্ষার অনুকরণ-চেষ্টা হইলেও তাহা ‘দীক্ষা’ বা দিব্যজ্ঞানের অনুসরণ নহে। ঐরূপ অনুষ্ঠান ‘দীক্ষা’ নামে অভিহিত না হইয়া ‘দীক্ষাভিনয়’ বা ‘দীক্ষাবাদ’ নামে অভিহিত হওয়াই সমীচীন।

ঐরূপ সিদ্ধান্ত শ্রবণ করিয়া চমকিত বা ক্ষুব্ধ হইবার কোন কারণ নাই। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, দীক্ষা-সম্বন্ধে দেশিক ও তত্ত্বকোবিদগণের বিচার হইতে সাধারণের বিপ্রলিপ্সাময়ী ধারণা স্বতন্ত্র। দীক্ষাভিনয় বা অনুকরণ প্রকৃত দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞানের পথ-অনুসরণ হইতে পৃথক্। কর্ম-পথের পথিকগণ দীক্ষানুষ্ঠান-ব্যাপারকে সামাজিক ও ব্যবহারিক কৃত্যবিশেষ জ্ঞান করিয়া থাকেন। তাঁহাদের দীক্ষাগ্রহণ-প্রণালী আলোচনা করিলেই ইহা বেশ উপলব্ধি হইতে পারে। স্মার্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য যেরূপ দীক্ষাবিধির ব্যবস্থা বিধান করিয়াছেন, তাহা একটু নিরপেক্ষভাবে আলোচনা করিলেই বুঝা যায় যে, ঐরূপ দীক্ষানুষ্ঠান বা দীক্ষানুকরণ জীবের দিব্যজ্ঞান উদয় না করাইয়া জীবকে প্রাকৃত কর্মফলরাজ্যে অর্থাৎ একপাদ বিভূতিরূপ এই প্রাকৃত দেবীধামের অন্তর্গত চতুর্দশ ভুবনেই আবদ্ধ রাখে। কর্মজড়স্মার্তগণের বিচারে দীক্ষাদাতা একটা কর্মফলবাধ্য অর্থাৎ পুণ্যকর্মফলভোক্তা জীববিশেষ অর্থাৎ দীক্ষাদাতা একজন বৈজ ব্রাহ্মণ ও গৃহী (গৃহব্রত বা গৃহমেধী) অর্থাৎ সাত্ত্বতগণের বিচারের প্রতিকূলে গুরুদেব বর্ণাশ্রমাতীত পরমহংস বা বৈষ্ণব হইবার পরিবর্তে একজন বদ্ধজীববিশেষ! গুরু ও শিষ্যের মধ্যে ঐরূপ সম্বন্ধে দিব্যজ্ঞানের অভাব ত’দূরের কথা, সম্পূর্ণ প্রাকৃতজ্ঞানের পরাকাষ্ঠাই পরিলক্ষিত হয়। দীক্ষাগ্রহণানুকরণকারী ব্যক্তি দীক্ষাদাতা গুরুদেবকে একজন কর্মফলবাধ্য জীববিশেষ বিচার করিবেন এবং দীক্ষাদাতার অভিনয়কারী গুরুদেব দীক্ষাদানের অভিনয় প্রদর্শন করিবার পরেও দীক্ষিতকে অদীক্ষিতের অবস্থা হইতে উত্তোলন করিতে অসমর্থ হইয়া পূর্ববৎ প্রাকৃত চক্ষেই দর্শন করিতে থাকিবেন। ঐরূপে গুরু ও শিষ্য উভয়ের প্রাকৃত বুদ্ধি যোজনা ও অভ্যাস-ফলে প্রাকৃত জ্ঞান আরও পরিবর্দ্ধিত হইয়া উভয়কে প্রাকৃত তমোরাাজ্যে প্রবেশ করাইবে। কিন্তু বৈদান্তিক আত্মধর্মের বিচার এই যে, গুরু ও শিষ্যে এই প্রকার প্রাকৃত সম্বন্ধ বা প্রাকৃত-বিচার-প্রাবল্য নিরয়ের সেতু মাত্র। এই জন্যই শ্রীউদ্ধব গীতায় শ্রীভগবান্ নিজমুখে বলিয়াছেন,—‘আচার্য্যং মাং বিজানীয়াৎ’, এই জন্যই শ্রীপদ্মপুরাণ তারস্বরে কীর্ত্তন করিয়াছেন,—‘গুরুষু নরমতির্যস্য বা নারকী সং’। কিন্তু কর্মপথের পথিকগণের বিচার তদ্বিপরীত। তাঁহারা বলেন, গুরুদেবকে একজন কর্মফলবাধ্য ব্রাহ্মণাদি পুণ্যময় জীববিশেষ ধারণা করিতে হইবে। পাপ ও পুণ্য—উভয়ই যে প্রাকৃত, ইহা ঐ সকল দীক্ষাদাতার অভিনয়কারী ও দীক্ষাগ্রহণের অনুকরণকারি ব্যক্তিগণের প্রকৃত দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞান লাভের অভাবে অনুভূতির বিষয় হয় না। ঐরূপ গুরু ও শিষ্য উভয়েই প্রাকৃত কর্মালানে বদ্ধ। তাঁহাদের উভয়ের অস্মিতা দেবীধামের প্রাকৃত ভূমিকায় আবদ্ধ। তাঁহারা উভয়ে বদ্ধজীব—উভয়ে অন্ধ। এই সকল ব্যক্তিকে লক্ষ্য করিয়াই জীবমঙ্গলাকাঙ্ক্ষী সাত্ত্বতশাস্ত্র তারস্বরে বলিয়াছেন,—

“অবৈষ্ণবোপদিষ্টেন মন্ত্রেণ নিরয়ং ব্রজেৎ।

পুনশ্চ বিধিনা সম্যগ্ গ্রাহয়েদ্ বৈষ্ণবাদ্ গুরোঃ।।”

পরমহিতকারিণী শ্রুতি ফলবাধ্য পুণ্যময় জীববিশেষকে ‘গুরু’রূপে গ্রহণ করিবার পরামর্শ দেন না। তিনি ‘শ্রোত্রিয়’ ও ‘ব্রহ্মনিষ্ঠ’ গুরুতে অভিজগমন করিবার উপদেশই দিয়া থাকেন। শ্রীমদ্ভাগবতও ‘শব্দব্রহ্ম’ ও ‘পরব্রহ্মনিষ্ঠাত’ পরমোপশান্ত গুরুদেবকেই দীক্ষাদাতৃরূপে বরণ করিবার উপদেশ প্রদান করেন। শ্রীমন্মহাপ্রভু বলেন,—

“কিবা বিপ্র, কিবা ন্যাসী, শূদ্র কেনে নয়।

যেই কৃষ্ণতত্ত্ববেত্তা—সেই ‘গুরু’ হয়।।”

দেশিক ও তত্ত্বকোবিদগণ যাহাকে ‘দীক্ষা’ বলেন, তাহা দ্বারা অপ্রাকৃত জ্ঞান লাভ এবং পাপের সম্যগ্রূপ ক্ষয় অর্থাৎ ফলোন্মুখ প্রারব্ধ, প্রারব্ধের উন্মুখ বীজ, বীজকারণ কূট ও অপ্রারব্ধ ফল—এই পাপচতুষ্টয় সমূলে বিনষ্ট হয়। কর্মদীক্ষায় অপ্রারব্ধ পাপ কিয়ৎপরিমাণে ক্ষয় হইলেও পাপবীজ ও অবিদ্যা বিধবৎসিত না হওয়ায় পুনরায় পাপে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, জ্ঞান বা যোগ-দীক্ষায় অপ্রারব্ধ পাপ পাপবীজের সহিত বিনষ্ট হইলেও প্রারব্ধ পাপ ও অবিদ্যা ধ্বংস না হওয়ায় প্রকৃতপক্ষে আত্যন্তিক ক্লেশের নিবৃত্তি হয় না। এই জন্যই জ্ঞানিগণের প্রারব্ধ পাপভোগ ও পুনরাবৃত্তির কথা শাস্ত্রে শ্রুত হয়। কিন্তু ক্লেশঘ্নী বৈষ্ণবী দীক্ষার প্রারম্ভমাত্রেই সমগ্র পাপমূল উৎপাটিত হইয়া থাকে, তবে যে অক্ষজ নেত্রে বৈষ্ণবী দীক্ষায় দীক্ষিত ব্যক্তির প্রারব্ধ কর্ম ভোগ বা পাপ-প্রবৃত্তি প্রতীয়মান হয়, উহা উৎপাটিত-মূল বৃক্ষের সজীবতা লক্ষণের ন্যায় অর্থাৎ যেমন বৃক্ষ সমূলে উৎপাটিত হইলেও কিছুকাল পর্যন্ত তাহাতে সজীবতার চিহ্ন দৃষ্ট হইয়া থাকে, তদ্রূপ। যদিও অনেক সময় ‘কমলপত্রশতবেধ’-ন্যায়ানুসারে পাপরাশি বিনষ্ট হইতে থাকে বলিয়া অক্ষজ জ্ঞানপ্রমত্ত সাধারণ মৎসর জীব দীক্ষিত ও অদীক্ষিত ব্যক্তির তারতম্য উপলব্ধি করিতে পারে না, তথাপি উহা সাধক ও সিদ্ধ ব্যক্তিগণের অনুভূতির বিষয় হয়। কিন্তু কর্মজড়গণের বিচারে দীক্ষাগ্রহণাভিনয় প্রদর্শন করিবার পরও দীক্ষাদাতা দীক্ষিতস্বন্য ব্যক্তির পাপ দূর করিতে অসমর্থ হইয়া উহাকে ‘অপ্রাকৃত’ জানিবার পরিবর্তে ‘প্রাকৃত’ অর্থাৎ পাপনিমগ্ন শোচ্য জীব (শূদ্র) বা প্রারব্ধ পুণ্যকর্মফলভোক্তৃ-(বা শৌক্ৰব্রাহ্মণ) রূপে জানেন। কিন্তু দেশিকগণ বলেন, দীক্ষিত ব্যক্তি কখনও ‘প্রাকৃত’ থাকিতে পারেন না। দীক্ষাদাতা গুরুদেব অপ্রাকৃত, তিনি—স্পর্শমণি। স্পর্শমণির স্পর্শ প্রাপ্ত হইয়া যদি কোন ধাতুবিশেষ পূর্ব-ধাতুত্বই সংরক্ষণ করিল, তাহা হইলে হয় পূর্বোক্ত বস্তুটী প্রকৃত স্পর্শমণি নহে, উহা মেকী জিনিষ, অথবা উক্ত ধাতুবিশেষ স্পর্শমণির সান্নিধ্য বা স্পর্শ প্রাপ্ত হয় নাই কিম্বা উভয়ের মধ্যে কোন ব্যবধান রহিয়াছে, যাহা ধাতুবিশেষের কাঞ্চনত্ব সংঘটনে বাধা প্রদান করিয়াছে। তত্ত্বকোবিদগণ বলেন,—

“যথা কাঞ্চনতাং যাতি কাংস্যং রসবিধানতঃ।

তথা দীক্ষাবিধানেন দ্বিজত্বং জায়তে নৃণাম্।।”

তাহারা আরও বলেন,—

“দীক্ষাকালে ভক্ত করে আত্মসমর্পণ।

সেইকালে কৃষ্ণ তারে করে আত্মসম।।

সেই দেহ করে তার চিদানন্দময়।

অপ্রাকৃত দেহে কৃষ্ণের চরণ ভজয়।।”

শ্রীগুরুদেব—অপ্রাকৃত। তিনি যখন আত্মসমর্পণকারি ভক্তগকে দিব্যজ্ঞান প্রদান করেন, তখন তাহাকে ‘আত্মসম’ অর্থাৎ ‘অপ্রাকৃত’ করিয়া থাকেন। যিনি শিষ্যকে ‘আত্মসম’ অর্থাৎ ‘অপ্রাকৃত’ করিতে পারেন না, সেই গুরুব্রহ্মব্যক্তি নিজেই ‘অপ্রাকৃত’ নহেন জানিতে হইবে। কারণ যিনি নিজে অপ্রাকৃত নহেন, অর্থাৎ ‘দীক্ষিত’ হন নাই, তিনি কি করিয়া অপরকে ‘অপ্রাকৃত’ করিতে পারিবেন? যিনি অপ্রাকৃত হইতে পারিলেন না, তাঁহার ‘দীক্ষা’ বা দিব্যজ্ঞান লাভ হয় নাই; তিনি কখনও অপ্রাকৃত কৃষ্ণসেবার অধিকার পাইলেন না, কারণ ‘নাদেবো দেবমর্চয়েৎ’—এই ন্যায়ানুসারে ‘প্রাকৃত’ কখনও ‘অপ্রাকৃতের’ সেবা করিতে পারে না।

অপ্রাকৃতের লক্ষণ এই যে, তাঁহার অস্বিতা প্রাকৃতরাজ্যের কোন বস্তুতে নাই। দেহ ও মনোধর্মের কোনও প্রাকৃত অভিমানে ‘অপ্রাকৃত’ ব্যস্ত নহেন। ‘অপ্রাকৃত’ যখন প্রাকৃতভূমিকায় প্রাকৃতমনের দ্বারা বিচরণ করেন না, তখন তাঁহার প্রাকৃত অভিমানও থাকিতে পারে না। অর্থাৎ ‘অপ্রাকৃত’ সেবাসুখ প্রাপ্ত হইয়া পূর্ব ইতিহাস বা ‘আমি শূদ্র, ব্রাহ্মণ, আমি অমুক পিতার সন্তান, আমি অমুক বসু-রায়-চৌধুরী-ভট্টাচার্য্য’ প্রভৃতি যাবতীয় প্রাকৃত ইতিহাসের হস্ত হইতে নিম্নুক্ত হন। অপ্রাকৃত গুরুদেব শিষ্যকে ঐরূপ প্রাকৃত অভিমানে লিপ্ত থাকিবার পরামর্শ না দিয়া তাঁহাকে তাঁহার কৃষ্ণদাস্যসূচক নাম ও উপাধিতে বিমণ্ডিত করেন এবং পুনঃ পুনঃ তাঁহার কর্ণে তাঁহার অপ্রাকৃতস্বরূপের কেবলা বৃত্তি কৃষ্ণদাস্যের কথা স্মরণ করাইয়া দিয়া তাঁহাকে ক্রমশঃ উন্নত হইতে উন্নত-তর ভজনরাজ্যে প্রতিষ্ঠিত করেন। দীক্ষিত ব্যক্তি এইরূপে শ্রীগুরুদেবের নিকট হইতে প্রতিক্ষণ ‘দীক্ষা’ প্রাপ্ত হইয়া যখন অভিধেয় যাজন করিতে করিতে সম্বন্ধজ্ঞানে দৃঢ়রূপে প্রতিষ্ঠিত হন এবং প্রয়োজন-সম্পত্তি লাভ করিয়া ধন্য ও কৃতার্থ হন, তখন তাঁহার দীক্ষার পরিপূর্ণতা সাধিত হয়।

জ্ঞানী ও যোগিগণের দীক্ষানুকরণকেও ‘দীক্ষা’ বা ‘দিব্যজ্ঞান’ বলা যাইতে পারে না। কারণ তাঁহাদের মতানুসারেই ‘গুরু’ ও ‘শিষ্য’ সম্বন্ধ ব্যবহারিক ও অনিত্য অর্থাৎ তাঁহাদের মতে তাঁহাদের প্রাপ্যজ্ঞান লাভের পর গুরু-শিষ্যরূপ ভেদজ্ঞান বা ভ্রমের অবকাশ নাই, যথা—“গুরুর্নৈব শিষ্যশ্চিদানন্দরূপঃ শিবোহং শিবোহহম্।” তাঁহাদের মতে জগতের অসত্য নির্দ্বারিত হওয়ায় শিষ্য, আচার্য্য এবং আচার্য্যের উপদিষ্ট জ্ঞান—এ সমস্ত জগতের অন্তর্গত হইয়া পড়ে। যদি তাঁহারা বলেন, আচার্য্য ও আচার্য্যের উপদিষ্ট জ্ঞান শিষ্যোপদেশের জন্য কল্পিত হইয়াছে—এইরূপ যুক্তিও তাঁহারা রক্ষা করিতে পারেন না। কারণ কল্পিত আচার্য্যের উপদিষ্ট কল্পিত জ্ঞান দ্বারা কল্পিত শিষ্যের কি প্রয়োজন সিদ্ধ হইতে পারে? রজতরূপে প্রতীয়মান শুক্তি দেখিয়া রজতার্থী কোন ব্যক্তি যদি রজত আহরণের জন্য তাহাতে প্রবৃত্ত হন, তাহা হইলে তাঁহার সেই প্রযত্ন যেরূপ বিফল হয় অর্থাৎ প্রকৃতপক্ষে রজত লাভ হয় না, সেইরূপ নির্ভেদ-জ্ঞানানুসন্ধিৎসুগণের মতে

নির্বিশেষ জ্ঞানস্বরূপ ব্রহ্ম ভিন্ন সমস্তই মিথ্যা বিবেচিত হওয়ায় মোক্ষলাভের জন্য গুরুপদাশ্রয়ের অভিনয় এবং তাহা হইতে শ্রবণ প্রভৃতি বিষয়ের প্রযত্নও অবিদ্যার কার্য্য বলিয়া নিষ্ফল হইয়া পড়ে। কোন কারাগারে আবদ্ধ পুরুষকে স্বপ্নে যদি কোন পুরুষ উপদেশ করেন যে, “তুমি কারাগার হইতে মুক্ত হইয়াছ” এবং সেই বাক্য হইতে স্বপ্নে যদি পুরুষের এইরূপ জ্ঞান হয় যে, ‘আমি বন্ধনমুক্ত’, তাহা হইলে যেমন সেই জ্ঞান কার্য্যকর হয় না বস্তুতঃ জাগ্রত হইয়া সে আপনাকে বন্ধনগ্রস্তই দেখিতে পায়, সেইরূপ “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি বাক্য হইতে উৎপন্ন জ্ঞানও অবিদ্যাকল্পিত বাক্যজাত বলিয়া নিজেও অবিদ্যাত্মক হেতু, অবিদ্যা দ্বারা কল্পিত জ্ঞানের আশ্রয় বলিয়া এবং কল্পিত আচার্য্যের অধীন শ্রবণ হইতে উৎপন্ন হওয়ায় পুরুষের বন্ধনাশ অর্থাৎ পুরুষকে দিব্যজ্ঞান প্রদান করিতে পারেন।

অতএব প্রমাণিত হইল যে, ‘অন্যাভিলাষী, কৰ্ম্মী, জ্ঞানী প্রভৃতি অভিমানগ্রস্ত ব্যক্তিগণের দীক্ষানুকরণচেষ্টা তত্ত্বকোবিদগণের প্রতিপাদ্য ‘দীক্ষা’ বা ‘দিব্য জ্ঞান’ নহে। অপ্রাকৃত গুরুদেব অপ্রাকৃত দিব্যজ্ঞান প্রভাবে বদ্ধজীবকে যে দিব্যজ্ঞান প্রদান করেন, তাহাই ‘দীক্ষা’। সেই দিব্যজ্ঞানে অপ্রাকৃত বিবেক উদ্ভিত হয়। (নির্বিশেষবাদিগণের ‘অপ্রাকৃত’ বা ‘আধ্যাত্মিক’ পরিভাষার উদ্দিষ্ট বিষয় হইতে গুরু অধোক্ষজসেবাপর ‘অপ্রাকৃত’ পৃথক) অপ্রাকৃত বিবেকভাবে জীব প্রাকৃত বিবেকানন্দ থাকেন এবং সেই প্রাকৃত-বিবেকানন্দে প্রমত্ত হইয়া অর্থাৎ প্রাকৃত রজোগুণকেই (রজোগুণাধিক্যকেই) বহুমানন করিয়া একজন বড় আরোহবাদী হইয়া পড়েন। এমন কি, গুরুবজ্জ প্রদর্শনকেই একটা ‘বড় বাহাদুরী’র কার্য্য মনে করিয়া জগতে তৎসমশীল ব্যক্তিগণের নিকট হইতে ‘বাহাবা’ প্রাপ্ত হন। ঐরূপ প্রাকৃতবিবেকানন্দে প্রমত্ত ব্যক্তি মূর্খতাকে গুরুরূপে দাঁড় করাইয়া অর্থাৎ মূর্খতাকে গুরুর মূর্তিরূপে গড়িয়া কল্পিত গুরুকে তাহার ভোগের বস্তুরূপে পরিণত করেন এবং নিজ ভোগবুদ্ধি ও অপরাধকে মূর্খতারূপী কল্পিত গুরুদ্বারা সমর্থনকল্পে শ্রুতির পন্থার প্রতিকূলে মূর্ত মূর্খতার নিকট প্রশ্ন করিয়া থাকে, ‘হে আমার ভোগ্যবস্তু! তুমি কি ভগবানকে দেখিয়াছ? আমাকে কি তুমি ভগবান্ দেখাইতে পার?’ তুমি কি ভগবানকে আমার ভোগপর ইন্দ্রিয়ের গোচর করাইয়া আমার ইন্দ্রিয়তর্পণ দ্বারা আমার সেবক হইতে পার? এইরূপ চিন্তাস্রোত রজোগুণের প্রাবল্যহেতু প্রচ্ছন্ন নাস্তিক অধিরোহবাদীর ভোগময় চিন্তে উদ্ভিত হইলেও উহাতে মূর্খতা ও নাস্তিকতা ব্যতীত আর কিছুই নাই। ইহা গীতোপনিষদের “তদ্বিক্তি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া” বা শ্রুতির “তদ্বিজ্ঞানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্ছেৎ সমিৎপাণিঃ শ্রোত্রিয়ং ব্রহ্মনিষ্ঠম্”—এই নির্দিষ্ট পন্থার বিরোধী গুরুলঙ্ঘনাবজ্ঞা ও অক্ষজ্ঞান-প্রমত্ততারূপ আসুরিক আরোহবাদবিশেষ। শ্রীগুরুদেব কখনও “আমি ভগবান্ দেখিয়াছি” এইরূপ কথা বলেন না। অগুরু বা অসুরভাবাপন্ন ব্যক্তিগণই ভগবানকে ভূতপ্রেতজাতীয় বস্তু মনে করিয়া ‘আমি ভগবানকে দেখিয়া ফেলিয়াছি’—এইরূপ ব্যর্থ দাস্তিকতা প্রকাশ করিয়া থাকেন। প্রেমিক ভগবদ্ভক্তগণ সর্বদা কৃষ্ণানুসন্ধান-লীলাই প্রদর্শন করেন। তাই জগদগুরু-লীলাভিনয়কারী শ্রীমন্মহাপ্রভুর চরিত্রে আমরা দেখিতে পাই, তিনি সর্বদা বলিতেছেন, “কাঁহা যাঙ, কাঁহা পাঙ, মুরলী-বদন।” তাই আবার তিনি কখনও শিক্ষাষ্টক দ্বারা জীবকে সিদ্ধির অন্তর্লক্ষণ জানাইতেছেন,—

“যুগায়িতং নিমিষেণ চক্ষুষা প্রাব্ধায়িতম্।

শূন্যায়িতং জগৎ সৰ্বং গোবিন্দবিরহেণ মে।।”

আবার সিদ্ধির নিষ্ঠা শিক্ষা দিতেছেন,—

“আশ্লিষ্য বা পাদরতাং পিনষ্টু মামদর্শনান্মর্মহতাং করোতু বা।

যথা তথা বা বিদধাতু লম্পটো মৎপ্রাণনাথস্ত স এব নাপরঃ।।”

“প্রেমের স্বভাব এই প্রেমের সম্বন্ধ।

সেই মানে কৃষে মোর নাহি ভক্তি-গন্ধ।।”

কলি বা তর্কবহুলযুগে শুদ্ধ-ভক্তিপথ কোটিকণ্টকরূদ্ধ। সুতরাং বর্তমানে দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞানের আদর্শ অনুসরণের পরিবর্তে দীক্ষার অনুকরণ বা দীক্ষাবাদকেই ‘দীক্ষা’ বলিয়া অদীক্ষিত এবং দীক্ষানুকরণকারি-সম্প্রদায়ে প্রচলিত হইতেছে। শ্রীল ঠাকুর মহাশয়ের ভাষায় দেখিতে পাই—

“চক্ষু দান দিল যেই,

জন্মে জন্মে প্রভু সেই,

দিব্যজ্ঞান হৃদে প্রকাশিত।

প্রেমভক্তি যাহা হৈতে,

অবিদ্যা-বিনাশ যাতে,

বেদে গায় যাঁহার চরিত।।”

শ্রীগুরুপ্রণামেও দৃষ্ট হয়,—

অজ্ঞান-তিমিরান্ধস্য জ্ঞানাজ্ঞান-শলাকয়া।

চক্ষুরন্মীলিতং যেন তস্মৈ শ্রীগুরবে নমঃ।।

জ্ঞানাজ্ঞান-শলাকা-দ্বারা চক্ষুরন্মীলন-কার্যের বা দিব্যজ্ঞানকে ‘দীক্ষা’ বলিবার পরিবর্তে বর্তমান হরিবিমুখ-সমাজে যে-সকল হরিবিমুখতাময়ী চেষ্টাকে দীক্ষা-ক্রিয়া বলা হয়, তাহার একটি আংশিক চিত্র নিম্নে বিবৃত হইতেছে।

বর্তমানে দুইশ্রেণীর দীক্ষা-গ্রহণের অভিনয়কারী এবং দুইশ্রেণীর দীক্ষাদাতার অভিনয়কারী হরিবিমুখ ব্যক্তি দৃষ্ট হয়। একপ্রকার দীক্ষাগ্রহণের অভিনয়কারী দীক্ষাগ্রহণ ব্যাপারটিকে একটি ‘হুজুগে’ এবং ‘পোষাকী ব্যাপারবিশেষ ধারণা করিয়া দীক্ষা গ্রহণানুকরণরূপ অনুষ্ঠানে রুচিবিশিষ্ট হয়। এই শ্রেণীর মধ্যে ‘দীক্ষা ব্যাপারটি কি’, ‘দীক্ষার আবশ্যিকতা কি’, ‘দীক্ষাগ্রহণের অধিকারী এবং অনধিকারীই বা কে’, ‘কে-ই বা প্রকৃত দীক্ষাদাতা’—এই সকল বিষয় তলাইয়া দেখিবার অবকাশ হয় না। ইহারা গড্ডলিকা-প্রবাহের ন্যায় একজনের দেখাদেখি আর একজন বিচার ও বুদ্ধিরহিত হইয়া বুদ্ধিহীন অজার ন্যায় অন্ধকূপে বাম্প প্রদান করিয়া থাকে। এই সকল ব্যক্তির মধ্যে কেহ বা পরে অনুতপ্ত হয়, আর যাহার কপাল চিরতরে পুড়িয়াছে, সে ব্যক্তি বঞ্চিত হইয়া চিরজীবন মনোধর্মের প্রহেলিকায় ঘুরিয়া বেড়ানকেই একটা মস্ত কাজ মনে করে।

অনেক সময় যেমন প্রকৃত ক্ষুধার উদ্রেক না হইলেও অপরকে কিছু আহার করিতে দেখিলে দুষ্টা ক্ষুধার উদয় হয় এবং সেইকালে অনাবশ্যক দ্রব্যাদি গ্রহণ করার ফলে উদরে আময় সঞ্চয় হইয়া থাকে, তদ্রূপ অনেকে ‘দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞান-লাভ’টা কি, তদ্বিষয়ে সম্পূর্ণ উদাসীন থাকিয়াই দীক্ষাকে একটা আনুষ্ঠানিক ক্রিয়াবিশেষ ধারণা করিয়া ও লোকের নিকট ‘আমি খুব একজন নামজাদা গুরু করিয়াছি—সেই গুরুকে আমি বেশ মনের মত করিয়া আমার ভোগের সামগ্রী করিতে পারিব অর্থাৎ আমি আমার বহিঃস্থতার স্বভাব ও রুচি লইয়া যে সকল মনোধর্ম্মোৎসর্গ কার্যের তালিকা বা ভাবুকতার প্রস্তাব উপস্থাপিত করিব, আমার ভোগ্য গুরুর দ্বারা আমি সেই সকল সমর্থন করাইয়া লইয়া লোকের নিকট ‘ভক্ত-বিটেল’ সাজিতে পারিব, এইরূপ ভোগবৃত্তির বশবর্তী হইয়া অনেক ব্যক্তি দীক্ষা গ্রহণের অভিনয় প্রদর্শন করিয়া থাকে। এই সকল ব্যক্তি অনেক সময় প্রাকৃত শিক্ষার অভিমানে প্রমত্ত হইয়া মনে করেন যে, ‘আমি যখন একজন বড় প্রফেসর কিম্বা ব্যারিস্টার কিম্বা একজন প্রথিতনামা দেশ নেতা বা সপ্ততীর্থ মহামহোপাধ্যায়, তখন যিনি আমার মত ব্যক্তির ‘গুরু’ হইবেন, তাঁহার সৌভাগ্যের আর সীমা নাই; আমি গুরুকে বহু উচ্চ শিখরে উঠাইয়া দিতে পারিব; আমার মত এত বড় লোক যাঁহার নিকট মস্তক অবনত করেন, তাঁহার ভাগ্যের বলিহারী যাই! আবার অন্যদিকে গুরুদেব মনে করেন, আমি যখন বড় প্রফেসর, ব্যারিস্টার, রাষ্ট্রনেতা, পি, এইচ, ডি বা মহামহোপাধ্যায় প্রভৃতির গুরু হইবার সৌভাগ্য প্রাপ্ত হইয়াছি, তখন দুনিয়াতে আমার মত আর কে আছে! এইরূপ গুরুদেব ঐরূপ সৌভাগ্য লাভ করিয়া তাঁহার প্রফেসর, ব্যারিস্টার শিষ্যবর্গের ঐরূপ ক্রীতদাস হইয়া পড়েন যে, শিষ্যগণ যে প্রস্তাবই করুন না কেন, গুরুদেব তাহা সমর্থন না করিয়া অন্যথা করিতে পারেন না। অবশ্য কখনও কখনও নিজের একটু লোকদেখান গুরুত্ব ও বাহাদুরী বজায় রাখিবার জন্য শিষ্যবর্গের প্রস্তাবসমূহের মধ্যে একটু মতামত দিয়া থাকেন মাত্র, তাহাতেও শিষ্যানুবন্ধিত্বই লক্ষিত হয়। এইরূপ গুরু ও শিষ্যের অভিনয়ে পরস্পরে ভোগবুদ্ধি ও অজ্ঞানতিমিরাক্রান্ততা ব্যতীত দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞানের লেশমাত্র নাই। ঐরূপ গুরু ও শিষ্য উভয়েই প্রাকৃত অস্মিতায় আবদ্ধ।

উহারা উভয়েই অন্ধকূপে পতিত। এইরূপ গুরু নিজের স্বরূপ বিস্মৃত হইয়াছেন আর স্বরূপবিভ্রান্ত শিষ্যগণকেও অধিকতর ভ্রান্তপথে চালিত করিতেছেন। তবে উঁহাদের মধ্যে যে ধর্ম্মানুষ্ঠানের বাহ্য-আকার দৃষ্ট হয়, তাহা প্রকৃত ভগবদনুসন্ধান নহে, কেবল ধর্ম্মের আবরণে স্ব স্ব মনোধর্ম্ম ও ভোগবৃত্তি চরিতার্থ করিবার একটা ছলনা মাত্র। এই সকল বধিষ্ঠ ব্যক্তিই সমাজে ‘দীক্ষিত’ বা ‘দীক্ষাদাতারূপে’ প্রচলিত থাকিয়া প্রকৃত দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞানের আদর্শকে লোকলোচন হইতে আবৃত করিতেছে।

এই ত গেল এক প্রকার দীক্ষাগ্রহণের অনুকরণকারী ও দীক্ষাদানের অভিনয়কারী। আর একপ্রকার অভিনয়কারী শ্রেণীর মধ্যে দীক্ষাদানানুকরণ কার্য্যটি উদরভরণ, স্ত্রীপুত্রের ভোগ্য ও বিলাস-সামগ্রী সংগ্রহের উপায় বা বণিগ্ বৃত্তিবিশেষ। স্বীয় যোগ্যতা থাকুক বা না-ই থাকুক, নিজে দীক্ষিত হউক বা না-ই হউক অর্থাৎ দিব্যজ্ঞানলাভ করুক বা না-ই করুক সে সব বিচার করিবার আবশ্যক নাই; যে রূপ কপট ভালবাসা ও স্নেহ-মমতার অভিনয় দেখাইয়া অসদ্ ব্যক্তিগণ সরল লোকের সর্ব্বনাশ করিয়া থাকে, তদ্রূপ বাহ্যে

তিলক-ফোঁটা ও ভাগবত-পাঠকের অভিনয়াদি দেখাইয়া লোকবঞ্চনাকার্যের নামই অনুকরণকারী বঞ্চক শ্রেণীর মতে ‘দীক্ষা’! এই সকল বণিকগণকে যাহারা আশ্রয় করে, তাহারাও তৎসমশীল অর্থাৎ বঞ্চিত বা বঞ্চিত হইতে ইচ্ছুক। সমবস্ত্রই সমবস্ত্রকে আকর্ষণ করে। গাঁজাখোর ও গাঁজাখোরেই বন্ধুত্ব হয়। এই সকল ব্যক্তির মধ্যে ‘দীক্ষা’ কাহাকে বলে, ‘দীক্ষাদাতা গুরুর লক্ষণ কি’—এ সব বিচার করিবার আবশ্যক নাই। কাহারও মতে ঐ সকল কথাগুলি মুখে আলোচনা করিবার আবশ্যিকতা থাকিলেও গ্রন্থ ও শাস্ত্রমঞ্জুষা-মধ্যেই ঐ বিচারসমূহকে তালা চাবি বন্ধ করিয়া রাখাই কর্তব্য—ঐ সকল বিচার নিজ জীবনে গ্রহণ করিয়া আত্মমঙ্গলবিষয়ে যত্নশীল হইবার আবশ্যিকতা নাই! কুলক্রমাগতপন্থায় শৌত্রবিচারাবলম্বন করিয়া গুরুগ্রহণ ও ক্রীতদাসপ্রথার ন্যায় গুরুব্রত লঘুবস্তুর শিষ্যত্ব অঙ্গীকার করাই ঐ সকল ব্যক্তির মতে ‘দীক্ষা’। যেখানে এইরূপ রক্তমাংসের প্রাকৃত বিচার প্রবল এবং কাপট্য ও বঞ্চনার তাণ্ডব নৃত্য, সেখানে যদি ঐরূপ বাহ্যানুষ্ঠানকে ‘দীক্ষা’ ও ‘দিব্যজ্ঞান’ বলিতে হয়, তাহা হইলে শাস্ত্রকে একটি কাপট্য-বিদ্যা শিখিবার উপায় বিশেষ জ্ঞান করিতে হয়। এই সকল কৌলিক, লৌকিক, বণিগবৃত্ত গুরুব্রতগণের হস্ত হইতে মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী জীবকুলকে মুক্ত করিবার জন্য শাস্ত্র ও আচার্য্যগণ তারস্বরে বলিয়াছেন,—

গুরোরপ্যবলিপ্তস্য কার্য্যাকার্য্যমজানতঃ।

উৎপথপ্রতিপন্নস্য পরিত্যাগো বিধীয়তে।।

(মহাঃ ভাঃ উদ্যোগ পর্ব ১৭৯।২৫)

স্নেহাধা লোভতো বাপি যো গৃহীয়াদ্ দীক্ষয়া।

তস্মিন্ গুরৌ সশিষ্যে তদেবতাপাশ আপতেৎ।।

(হঃ ভঃ বিঃ ২।৫)

যো বক্তি ন্যায়রহিতমন্যোয়েন শৃণোতি যঃ।

তাবুভৌ নরকং ঘোরং ব্রজতঃ কালমক্ষ্যম্।।

(হঃ ভঃ বিঃ ১।৬২)

“বৈষ্ণববিদ্যেযী চেৎ পরিত্যজ্য এব। ‘গুরোরপ্যবলিপ্তস্যে’তি স্মরণাৎ। তস্য বৈষ্ণব-ভাবরাহিত্যেন অবৈষ্ণবতয়া ‘অবৈষ্ণবোপদিষ্টেনে’তি বচনবিষয়ত্বাচ্চ।” (ভক্তিসন্দর্ভ ২৩৮ সংখ্যা)

“পরমার্থগুর্বাশ্রয়ো ব্যবহারিকগুর্বাদিপরিত্যাগেনাপি কর্তব্যঃ।।” (ভক্তিসন্দর্ভ ২১০ সংখ্যা)

“তত্র যদি গুরুর্বিসদৃশকারী ঈশ্বরে ভ্রান্তঃ কৃষ্ণযশোবিলাস-বিনোদং নাসীকরোতি, স্বয়ং বা দুরভিমানী লোকস্তুবেঃ কৃষ্ণত্বং প্রাপ্নোতি তর্হি ত্যজ্য এব। কথমেব গুরুন্ত্যজ্য ইতি ন। কৃষ্ণভাবলোভাৎ কৃষ্ণপ্রাপ্তয়ে গুরোরশ্রয়নং কৃত্বা তদনন্তরং যদি তস্মিন্লেব গুরৌ আসুরীভাবন্তর্হি কিং কর্তব্যং? আসুরগুরুং ত্যক্ত্বা গুরোর্বলং মন্দনীয়মিতি শ্রীশ্রীবৈষ্ণবানাং ভজনবিচারঃ। এবম্ভ দৃষ্টা বহবঃ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যাবতারে গুরুনিরূপণ-সিদ্ধান্তাঃ।। (শ্রীনরহরি সরকার ঠাকুর-কৃত ভজনামৃতে)

সে স্থানে যদি ‘গুরু’ বিরুদ্ধবাদী বা বিরুদ্ধাচারী হন, ‘কৃষ্ণের নিত্যদাস জীব’ তাহা ভুলিয়া দুষ্ট মায়াবাদ জড়স্মার্তবাদাদি অবলম্বন করেন বা কৃষ্ণের যশোবিলাস-বিনোদ অঙ্গীকার না করেন, স্বয়ং বা দূরভিমानी হইয়া কৃষ্ণবদ্যবহার করে, তবে সে গুরু অবশ্য ত্যজ্য হইবেন। গুরুত্যাগ কিরূপ হইতে পারে, এরূপ আশঙ্কা করিবে না। কৃষ্ণভক্তিপ্রাপ্তির লোভে এবং কৃষ্ণপ্রাপ্তির জন্য গুরুচরণ আশ্রয় করিতে হয়। যখন সর্বসদগুণ দেখিয়া শ্রীগুরুচরণ আশ্রয় করা হয়, আবার তাহার পর সেই গুরুতে ঐ সকল আসুরী ভাবের উদয় হয়, তখন কি করা কর্তব্য? সেই আসুর গুরুকে ত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণভক্তিমান অন্য গুরুকে অবশ্য ভজনা করিবে। ভক্তগুরুর কৃষ্ণবলক্রমে আসুর গুরুর ক্রোধজনিত প্রাকৃত বলকে মর্দন করাই শ্রেয়ঃ। ইহাই শ্রীশ্রীবৈষ্ণবদিগের ভজনের রহস্য বিচার। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যাবতারে গুরুনিরূপণ-বিষয়ে এরূপ অনেক সিদ্ধান্ত দৃষ্ট হয়।

সুতরাং দীক্ষাদানের লীলাভিনয়কারী গুরুব্রহ্মবগণ এবং তাহাদের বঞ্চনাবৃত্তির সমর্থনকারী প্রাকৃত সহজিয়াগণ যে আনুকরণিক সম্প্রদায়কে গুরুসম্প্রদায়রূপে প্রচার করিয়া ‘গুরু ত্যাগ—মহা অপরাধ’ প্রভৃতি বাক্যের ছলে লোকবঞ্চনা করিয়া অযোগ্য, লৌকিক, কৌলিক ও বৈষ্ণববিদ্বেষী ব্যক্তির আনুগত্য সংরক্ষণকেই ‘গুরুভক্তি’ প্রভৃতি সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত করে, সেই ‘অসাধুকে সাধুরূপে গ্রহণ, তৎসঙ্গে প্রকৃত সাধুকে অবজ্ঞারূপে নামাপরাধ ও অসৎ মতবাদ উপরি-উক্ত শাস্ত্র ও আচার্য্যবাক্যের দ্বারা খণ্ডিত হইল।

দীক্ষা-গ্রহণাভিনয়কারী ও দীক্ষাদাতার অনুকরণকারি-সম্প্রদায়ে আরও বহুপ্রকার বিভিন্ন অদ্ভুত মতবাদ শ্রুত হয়। কোন কোন মনোধর্মী ও প্রাকৃত-সাহজিক-সম্প্রদায় বলিয়া থাকেন, ‘প্রভু-সন্তান না হইলে দীক্ষা সমীচীন হয় না।’ কেহ কেহ আবার স্বীয় নিষ্কিঞ্চনতা প্রচারের ছলে জড়া প্রতিষ্ঠার কপটসেবক হইয়া তাঁহার নিকট আগত ব্যক্তিগণকে প্রভুসন্তানগণকেই দীক্ষাগুরুরূপে গ্রহণ করিবার পরামর্শ প্রদানপূর্বক নিজে তাহাদের ‘শিক্ষাগুরু’ সাজিবার অভিনয় করিয়া থাকেন। এইরূপ বিচারে ‘দীক্ষা’ বা ‘দিব্যজ্ঞানের’ অভাবই পরিলক্ষিত হয়। প্রথমতঃ ‘প্রভুসন্তান’ না হইলে অপরে দীক্ষা-দাতা হইতে পারে না,—এইরূপ বিচারকের প্রভুসন্তানের ধারণা অতীব প্রাকৃত। যে স্থানে কেহ কোন ব্যক্তিবিশেষকে বা সম্প্রদায়-বিশেষকে শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীঅদ্বৈত প্রভৃতি বিষ্ণুতত্ত্বের কিস্বা ভগবৎপার্ষদ বৈষ্ণবতত্ত্বের রক্তবহনকারী শৌক্ৰ-অধস্তন মনে করেন, সেই স্থানে বিচারকের দিব্যজ্ঞানের অভাব; কারণ এইরূপ বিচার শ্রীভাগবতধর্ম বা আচার্য্যগণ সমর্থন করেন না। শ্রীস্বামিচরণ দশমস্কন্ধীয় ‘ভগবান্ বিশ্বাত্মা’ ইত্যাদি শ্লোকের ভাবার্থদীপিকায় বলেন যে, প্রাকৃত জীবের ন্যায় ভগবানের ধাতুসম্বন্ধ নাই—“জীবানামিব ন তু ধাতু-সম্বন্ধঃ” (ভাঃ ১০।২।১৬)। আচার্য্যবর্য্য শ্রীল জীবগোস্বামিপাদের সিদ্ধান্তও তাহাই। তিনি বলেন,—শ্রীবিষ্ণুর “ন প্রাকৃতবত্তদীয়-চরমধাত্বাদৌ প্রবেশঃ” (শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ)। অর্থাৎ প্রাকৃত জীবের ন্যায় বিষ্ণুতত্ত্বের চরম ধাতু প্রভৃতিতে প্রবিষ্ট হইয়া জন্মগ্রহণরূপ ব্যাপার নাই। সুতরাং এরূপ সূত্রে বিষ্ণু বা বৈষ্ণবতত্ত্বের রক্তবাহকভিমানিগণ যদি নিজদিগকে ‘প্রভুসন্তান’ বলেন বা বোলান কিস্বা অপর কেহ তাহা সমর্থন করেন, সেই সকল ব্যক্তির দিব্যজ্ঞানের সম্পূর্ণ অভাব এবং অপরাধময় প্রাকৃত সাহজিক জ্ঞানেরই প্রাবল্য প্রমাণিত হইবে। এইরূপ

ভীষণ অপরাধের প্রশ্রয়দাতৃগণকে দীক্ষাদাতৃরূপে গ্রহণ করিবার অভিনয় দেখাইলে দেশিক ও তত্ত্বকোবিদগণের উদ্দিষ্ট ‘দীক্ষা’ বা ‘দিব্যজ্ঞানলাভ’ হয় না; পরন্তু নিরয়গমনের পথ প্রশস্ত করা হয়।

‘অন্তঃশাক্ত, বহিঃশৈব, সভায়াং বৈষ্ণবো মতঃ’—এইরূপ অভিমানকারী এক শ্রেণীর ব্যক্তি হৃদয়ের অভ্যন্তরে ‘শাক্ত’ অর্থাৎ ভবানীভর্তৃহাভিমান বা ভোগপরা জড়া প্রকৃতির উপাসকাভিমাণে প্রমত্ত থাকিয়া ‘বাহিরে’ ‘শৈব’ অর্থাৎ মোক্ষকামী এবং ‘সভা’ অর্থাৎ জনসমাজে (অন্তরে অত্যন্ত ভোগী থাকিয়াও লোক-বঞ্চনার্থ) ‘বৈষ্ণব’ অর্থাৎ নিষ্কিঞ্চনের ছলনা প্রদর্শনরূপ বকবৃত্তি দ্বারা কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠা সংগ্রহের জন্য যে দীক্ষাদাতার চেষ্টার অভিনয় করেন, তাহা যে ‘দীক্ষা’ বা দিব্যজ্ঞান হইতে বহুদূরে তাহা বলাই বাহুল্য।

দীক্ষাগ্রহণ-সম্বন্ধে আর এক প্রকার মনোধর্মীর ধারণা এই যে, যখন দীক্ষাদাতা গুরু লইয়া জগতে এত গোলমাল চলিয়াছে, তখন দীক্ষাদি গ্রহণ না করাই ভাল। শাস্ত্রপাঠ করিয়া নিজবুদ্ধিবলে শাস্ত্র হইতে উপদেশ-সংগ্রহ ও তদনুসারে জীবন-যাপন করিবার চেষ্টা করাই শ্রেয়ঃপন্থা। এইরূপ মনোধর্মীর মতও অপর প্রকার প্রাকৃত জ্ঞানেরই পরিচায়ক। শাস্ত্র পাঠ করিবেন কে? যাহার ‘দীক্ষা’ বা দিব্যজ্ঞান লাভ হয় নাই, সে ব্যক্তি কখনও শাস্ত্রের যথার্থ তাৎপর্য বুঝিতে পারিবেন না। এই জন্য ঋতিস্মৃতিপুরাণ সকলেই গুরুর নিকটে শাস্ত্র-শ্রবণের আদেশ করিয়াছেন। এই জন্যই শ্রীল স্বরূপগোস্বামী প্রভু পণ্ডিতাভিমानी বঙ্গদেশীয় বিপ্রকবিকে বৈষ্ণবের নিকট শ্রীভাগবত অধ্যয়নের উপদেশ দিয়াছেন। প্রাকৃত জ্ঞান লইয়া শাস্ত্র পড়িতে গেলে যে বিরূপ অসুবিধা হয়, তাহার চিত্র ব্যাসাবতার শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন অতি প্রাঞ্জল ভাষায় বর্ণন করিয়াছেন,—

শাস্ত্র পড়িইয়া সবে এই কর্ম করে।

শ্রোতার সহিতে যমপাশে ডুবি মরে।।

* * * *

ভাগবত পড়িয়াও কারো বুদ্ধিনাশ।

শ্রীমন্মহাপ্রভু দেবানন্দ পণ্ডিতের চরিত্র দ্বারা ইহার যথার্থ্য প্রচার করিয়াছেন। সুতরাং ‘দীক্ষা’ বা দিব্যজ্ঞান-লাভ অর্থাৎ সদগুরুর নিকট প্রপত্তি-স্বীকার না করা পর্য্যন্ত শাস্ত্র পড়িয়াও লোকের ভগবদ্বিহীনুখতার পথেই ধাবিত হইবার সম্ভাবনা।

আবার কাহার মত এই যে, গুরুতে প্রপত্তি স্বীকার না করিয়া নিজের মনের খেয়াল অনুসারে ভাল-মন্দ বিচার পূর্বক সেই পথে ধাবিত হইলে কোনও ঝঞ্ঝাটে পড়িতে হইবে না। আনুগত্য স্বীকার করিতে হইলেই নিজের ভগবদ্বিহীনুখতারূপ মনোধর্ম বা ভোগবৃত্তির স্বেচ্ছাচারিতা পরিপূর্ণ মাত্রায় চরিতার্থ করা যায় না। এই সকল ব্যক্তির জন্য শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর ‘কল্যাণকল্পতরু’ গ্রন্থে মনঃশিক্ষাচ্ছলে একটা উপদেশ দিয়াছেন,—

মন! তোরে বলি এ বারতা।

অপেক্ষ বয়সে হায়,

বঞ্চিত বঞ্চক পায়,

বিকাইলে নিজ স্বতন্ত্রতা।।

সম্প্রদায়ে দোষবুদ্ধি, জানি তুমি আত্মশুদ্ধি,
করিবারে হৈলে সাবধান।
না নিলে তিলক-মালা, ত্যজিলে দীক্ষার জ্বালা
নিজে কৈলে নবীন বিধান।।
পূর্বমতে তালি দিয়া, নিজ মত প্রচারিয়া,
নিজে অবতার বুদ্ধি ধরি’।
ব্রতাচার না মানিলে, পূর্বপথ জলে দিলে,
মহাজনে ভ্রমদৃষ্টি করি’।।
ফোটা দীক্ষা মালা ধরি’, ধূর্ত করে সুচাতুরী,
তাই তাহে তোমার বিরাগ।
মহাজন-পথে দোষ, দেখিয়া তোমার রোষ,
পথ প্রতি ছাড় অনুরাগ।।
এখন দেখহ ভাই, স্বর্ণ ছাড়ি’ লৈলে ছাই,
ইহকাল পরকাল যায়।
কপট বলিল সবে, ভকতি না পেনে কবে,
দেহান্তে বা কি হবে উপায়।।

আর এক প্রকার মনোধর্মিসম্প্রদায়ের মত এই যে,—“যখন একমাত্র নাম-সংকীর্ণনের দ্বারাই সর্বার্থ-সিদ্ধি হয়, এমন কি নাম-সংকীর্ণন ‘দীক্ষা পুরশ্চর্য্যাবিধি অপেক্ষা না করে’, তখন দীক্ষাদাতা-গুরু-স্বীকার এবং দীক্ষাগুরুর আদেশ প্রতিপালন, গুরুসেবা, গুরুবানুগত্য প্রভৃতি ভার অযথা মাথায় গ্রহণ করিবার আবশ্যকতা কি? ‘স্বাধীনভাবে ‘হরিনাম’ করিতে থাকিব, যেখানে খুশী সেখানে বেড়াইব, কাহারও ধার ধারিব না’—এরূপ স্বতন্ত্রতা পাইতে কে পরাধীনতা স্বীকার করে?”—এইরূপ বিচার ভোগবুদ্ধি বা ভগবদ্বিস্মৃতি হইতেই উদ্ভূত হয়। এইরূপ বিচারকারিগণের মুখে কখনও শ্রীনাম উদ্ভূত হন না। ইহারা সাধুগুরুর চরণে অপরাধী। ইহারা নামাপরাধী। এরূপ মনোধর্মোক্ত ভোগবাদ আচার্য্যগণ খণ্ডন করিয়াছেন। শ্রীল চক্রবর্তী ঠাকুর ৬।২।৯-১০ শ্লোকের সারার্থদর্শিনীতে বলিয়াছেন যে,—“‘হরিই—ভজনীয়, ভক্তি তাঁহার প্রাপক, শ্রীগুরুই—ভজনোপদেষ্টা, গুরুপদটি ভক্তগণই পূর্বকালে শ্রীহরিকে পাইয়াছেন’—এইরূপ বিবেকবিশিষ্ট হইয়াও ‘শ্রীকৃষ্ণনাম-মহামন্ত্র দীক্ষা অন্য সংকার্য্য কিম্বা মন্ত্রপুরশ্চরণ প্রভৃতির কিছুমাত্র অপেক্ষা করেন না এবং রসনা স্পর্শমাত্রেই ফলদান করেন’—এই প্রমাণদর্শনে অজামিলাদির দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া আমার দীক্ষা-গুরুকরণরূপ শ্রমের আবশ্যকতা কি, কেবল কীর্ণনাদির দ্বারাই আমার ভগবৎপ্রাপ্তি হইতে

পারে,—এইরূপ যে ব্যক্তি মনে করেন, সে ব্যক্তি গুৰ্ব্ববজ্জা লক্ষণময় মহা-অপরাধহেতু ভগবানকে কোন দিনই প্রাপ্ত হন না।” শ্রীল জীব গোস্বামিপাদও সন্দর্ভে লিখিয়াছেন যে, স্বভাবতঃ দেহাদি-সম্বন্ধ দ্বারা কদর্য্য-চরিত্র বিক্ষিপ্ত-চিত্ত অনর্থযুক্ত ব্যক্তিগণের অনর্থ সঙ্কোচ-করণার্থ শ্রীনারদাদি ঋষিবর্গ অর্চনামার্গে দীক্ষাগ্রহণ-মর্যাদা স্থাপন করিয়াছেন। অনর্থযুক্ত ব্যক্তি সেই শাস্ত্র-শাসন উল্লঙ্ঘন করিলে তাহাদিগের শাস্ত্রাবজ্জারূপ দোষ বা নামাপরাধ হইয়া থাকে। সুতরাং সেইরূপ নামাপরাধি ব্যক্তি ‘নামাক্ষর’ গ্রহণ করিলেও কোন দিন মঙ্গল লাভ করিতে পারে না। তাহাদিগের দিব্যজ্ঞানপ্রদাতা সদগুরুচরণে প্রপত্তি স্বীকার ব্যতীত মঙ্গল লাভের দ্বিতীয় পন্থা নাই।

আর এক প্রকার মনোধর্ম্মি-সম্প্রদায়ের ধারণা এই যে, দীক্ষার বাহ্য-অনুষ্ঠান-কার্য্যটি হইলেই দীক্ষা পরিসমাপ্তি হইল। প্রকৃতপক্ষে তাহা নহে। জীব সদগুরুচরণ হইতে মন্ত্র প্রাপ্ত হইবার মুহূর্ত্ত হইতেই দিব্যজ্ঞান লাভের পথের পথিক হন। প্রবেশিকা-পরীক্ষোত্তীর্ণ ছাত্র মহাবিদ্যালয়ের Roll Book-এ Registry নাম করিবার অধিকার পাইয়াই যদি মনে করেন, আমি বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বোচ্চ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া পড়িয়াছি, তাহা হইলে তাঁহার ভাবী উন্নতির পথ রুদ্ধ হওয়া ব্যতীত আর কিছুই লাভ হয় না। প্রবেশিকা-পরীক্ষায় উত্তীর্ণ ছাত্রকে মহা-বিদ্যালয়ে ভর্তি করিয়া উক্ত মহাবিদ্যালয়ের অধ্যক্ষ তাহাকে উন্নত শিক্ষা লাভের অধিকার দেন মাত্র। সেই অধিকার লাভ করিয়া পাঠার্থীকে পরিশ্রম সহকারে নিয়মিতভাবে অধ্যয়ন করিতে হইবে অর্থাৎ জীব শ্রীগুরুদেবের নিকট উপনীত হওয়ার পরে হইতে বিশ্রান্তের সহিত গুরুসেবা, সদ্ধর্ম্মশিক্ষাপৃচ্ছা, সাধুমার্গানুগমন ও সর্ব্বতোভাবে গুরুতে প্রপত্তিসাধন এবং সাধন নিষ্ঠার দ্বারা গুরুপ্রসন্নতা লাভপূর্ব্বক ক্রমে অনর্থনিবৃত্তি তৎপরে নিষ্ঠা, রুচি, আসক্তিরূপ সাধন ভক্তির ভূমিকা অতিক্রম করিয়া সাধ্য ভাবভক্তি ও তৎপরিপক্বাবস্থা প্রেমভক্তি লাভ করিবেন। সেই পরম প্রয়োজন কৃষ্ণপ্রেমা লাভ করিবার সৌভাগ্য হইলেই তাহার মন্ত্রসিদ্ধি বা পূর্ণদীক্ষা লাভ ঘটবে।

আর একপ্রকার মনোধর্ম্মী, গুৰ্ব্বপরাধী, কপট ও বাস্তবসত্যে সম্পূর্ণ বিশ্বাস-রহিত নাস্তিক সম্প্রদায় বলেন যে,—“আমরা যাহা ইচ্ছা হয় তাহা করিব, যেরূপ খুশী সেরূপ চলিব, ভোগবৃত্তিকে প্রগ্রহ-রহিত উদ্দাম অশ্বের ন্যায় যথেষ্টভাবে ছাড়িয়া দিব, যদি গুরু বা সাধুর শক্তি থাকে, তাহা হইলে তাঁহারা (আমরা যথেষ্ট বিহার করিতে থাকিলেও) সেই শক্তিবলে যাদুবিদ্যা বা mesmerism দ্বারা লোকের চিত্তবৃত্তি পরিবর্তন করিবার ন্যায় আমাদেরকে কুপথ হইতে ফিরাইয়া আনিবেন। আমরা কিন্তু গুরুর কোন কথা শুনিব না, আমাদের যথেষ্ট পথে চলিতেই থাকিব।” এইরূপ প্রাকৃত-জ্ঞানান্ধ-সম্প্রদায় গুরুকে তাহাদের ভোগের বস্তু জ্ঞান করিয়া এই সকল প্রলাপোক্তি করিয়া থাকে। ইহারা প্রণিপাত, পরিপ্রশ্ন ও সেবাহীন। ইহারা ‘সমিৎপাণি’ হইতে পারিবে না; সুতরাং কিরূপে ‘দীক্ষা’ বা ‘দিব্যজ্ঞান লাভ’ করিবে? ইহাদিগের ধারণা—‘আমাদিগের ভোগবৃত্তি চরিতার্থ করার সময় আমরা পরম স্বতন্ত্র থাকিব, কিন্তু ভগবানের উপাসনার বেলায় যিনি আমাদের স্বতন্ত্রতাহীন জড়বস্তুরূপে পরিণত করিতে না পারিবেন, সেই ব্যক্তির কোন শক্তিই নাই!’ ইহাদিগের কর্ণে কখনও অপ্রাকৃত জ্ঞানের কোন কথা প্রবেশ করে নাই। পরম-স্বতন্ত্র বিভূতৈতন্য

ভগবান্ কখনও অণুসন্धिৎ জীবের স্বতন্ত্রতায় হস্তক্ষেপ করেন না, ইহাই তাঁহার পরম করুণার পরিচয়। আধিকারিকদেবতাগণও এরূপ স্বতন্ত্রতা-মহারত্ন লাভ করিতে পারেন নাই বলিয়া মনুষ্যকুলে আবির্ভূত হইবার ইচ্ছা প্রকাশ করেন। প্রাকৃতরাজ্য ইহাতেও উহার একটি আংশিক দৃষ্টান্ত প্রদত্ত হইতে পারে। যেমন রাজতন্ত্র অপেক্ষা প্রজাতন্ত্রশাসনের প্রচলন আবার প্রজাতন্ত্র-মধ্যে প্রজাদিগের স্বায়ত্তশাসনের ভার অর্পণ রাজার প্রজাবর্গের প্রতি উত্তরোত্তর অধিক করুণার পরিচয়, তদ্রূপ জীববিশেষের প্রতি (অর্থাৎ মনুষ্যের প্রতি) ভগবানের স্বতন্ত্রতা-মহারত্ন দান যে ভগবানের অসীম ও অযচাচিত করুণার পরিচায়ক, তাহাতে আর সন্দেহ কি? জীব যদি স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার করে, তজ্জন্য ভগবানকে দোষারোপ করা যাইতে পারে না।

বিভূসন্धिৎ ও অণুসন্धिৎ এই সাদৃশ্য (উভয়ের মধ্যে স্বতন্ত্রতা) আছে বলিয়াই পরস্পরের মধ্যে নিত্য সম্বন্ধ সূচরূপে স্থাপিত হইতে পারে এবং তজ্জন্যই বিষয়ালম্বন ও আশ্রয়ালম্বনের মধ্যে শ্রেষ্ঠ রসের উৎপত্তি হইয়া থাকে। জীবের প্রতি স্বতন্ত্রতা প্রদত্ত না হইলে জীব জড়বৎ চেতনধর্মরহিত হইয়া জড় হইতে নিজের বৈশিষ্ট্য সংরক্ষণ করিতে সমর্থ হইত না। এই দিব্যজ্ঞানের কথা অদীক্ষিত বা অপদীক্ষিত সম্প্রদায় বুঝিতে পারে না।

অদীক্ষিত নাস্তিক ব্যক্তিগণের উপরি-উক্ত বিচার গ্রহণ করিলে বলিতে হয়, শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য প্রভু তাঁহার স্বতন্ত্র গৌরবিমুখ পুত্রপরিচয়াকাঙ্ক্ষীগণকে এবং তাঁহার শিষ্যাভিমानी কতিপয় ব্যক্তিকে শক্তির অভাব-নিবন্ধনই ভগবদ্বহিস্মুখতা হইতে বা শ্রীবীরচন্দ্র প্রভু আচার্য্যলীলায় তাঁহার শিষ্যাভিমानी স্বতন্ত্র ব্যক্তিগণকে শক্তির অভাব বশতঃই মায়াব কবল হইতে রক্ষা করিতে পারেন নাই। সর্বশক্তিমান্ত্ব মহাবিশুঃ শ্রীঅদ্বৈতে বা ক্ষীরোদশায়ী ভগবান্ শ্রীবীরচন্দ্র প্রভুতে শক্তির অভাব ছিল বা আছে—এরূপ বিচার নাস্তিকতা ও অপরাধ ব্যতীত আর কিছুই নহে। ভগবান্ সর্বশক্তিমান্ তথাপি জীবের স্বতন্ত্রতারূপ মহারত্ন—যাহা তিনি প্রদান করিয়াছেন, তাহা তাঁহার একটি মহাদান, ইহা জানাইবার জন্য সামর্থ্য সত্ত্বেও তাঁহার নিজ নিয়ম তিনি নিজেই ভঙ্গ করিতে ইচ্ছা করেন না।

আর এক প্রকার মনোধর্ম্মী বিপ্রলিপ্যাপর সম্প্রদায়ের মত এই যে,—“দীক্ষিত ও অদীক্ষিত, প্রাকৃত ও অপ্ৰাকৃত, বৈকুণ্ঠপথের যাত্রী ও কর্ম্মমার্গে বা নিরয়মার্গের যাত্রীকে সমপর্য্যায় গণনা করা হইবে”, যেহেতু বহিস্মুখ কর্ম্মজড় অজ্ঞানান্ধ অদীক্ষিত বহু ব্যক্তিগণের সমষ্টি দ্বারা অদৈব সমাজ সংগঠিত হইয়াছে। ঐ সকল সামাজিকগণ অজ্ঞানান্ধ হইয়া যে সকল ভ্রমপূর্ণ মত প্রকাশ করিবে, দিব্যজ্ঞানপথের যাত্রী সেই সকল মতেরই অনুসরণ করিবেন!”—এই সকল অজ্ঞানান্ধ জীব বা এই সকল অজ্ঞানতাপূর্ণ মতের সমর্থনকারী ব্যক্তিগণ নিজেরা অদীক্ষিত অর্থাৎ দিব্যজ্ঞান লাভ করে নাই, তাই তাহারা দীক্ষিত ব্যক্তিকেও তৎসমশীল ধারণা করিয়া দীক্ষা লাভের পূর্বপরিচয়ে পরিচিত ও নির্দিষ্ট করিবার জন্য ব্যস্ত। কিন্তু বেদান্ত-ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবত ও বৃদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য স্বামিচরণ প্রামাণিকপ্রবর দেবর্ষি নারদের বাক্য উদ্ধার করিয়া লক্ষণ দ্বারা বর্ণ-নির্দেশের প্রণালীই সূচু বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। শ্রুতি, স্মৃতি, পঞ্চরাত্র তথা আচার্য্যগণও তাহাই

একবাক্যে সমর্থন করিয়াছেন। মহাভারতীয় অনুশাসনপর্ব “শূদ্রোহপ্যাগমসম্পন্নো দ্বিজো ভবতি সংস্কৃতঃ” বাক্যে শূদ্রও পাঞ্চরাত্রিক বিধান-অনুসারে দ্বিজত্ব সংস্কার লাভ করেন, এই কথা বলিয়াছেন। শ্রীনারদপঞ্চরাত্র “বিনীতানথপুত্রাদীন্ সংস্কৃত্য প্রতিবোধয়েৎ” প্রভৃতি বাক্যে দীক্ষিত ব্যক্তির উপনয়ন সংস্কারের বিধান প্রদান করিয়াছেন। আচার্য্য শ্রীল সনাতন গোস্বামিপাদ দিগদশিনী টীকায় দীক্ষিত নরমাত্রেয়ই বিপ্রতার কথা উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা তিনি আবার শ্রীবৃদ্ধাগবতামৃতের ২য় খণ্ডের ৪র্থ অধ্যায়ের ৩৭ সংখ্যায় “দীক্ষালক্ষণধারিণঃ” বাক্যে টীকায় অতি স্পষ্ট-ভাবে বর্ণন করিয়া লিখিয়াছেন যে, দীক্ষার লক্ষণ— যজ্ঞোপবীত, তুলসীমালা-মুদ্রাদিধারণ। শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য সম্মানিত শিষ্টাগ্রগণ্য শ্রীরামানুজের প্রবর্তিত সম্প্রদায়ে অদ্যপি এই প্রথা প্রচলিত আছে। ‘সংস্কারসন্দর্ভ’ নামক আর একটি প্রবন্ধে সংস্কারের বিষয় বিশেষভাবে বর্ণন করা হইবে বলিয়া এস্থলে আর অধিক লেখা হইল না। যাঁহারা ‘দীক্ষিত’ বলিয়া থাকেন, তাহারা ই দীক্ষালক্ষণ উপনয়ন সংস্কারাদির বিরোধী। যেমন প্রাকৃত বিচারপরায়ণ একশ্রেণীর ব্যক্তির মধ্যে দীক্ষাগ্রহণের পর তুলসীমালামুদ্রাদি গ্রহণের প্রতি বীতশ্রদ্ধা পরিলক্ষিত হয় এবং ঐ সকল ব্যক্তি কপটতা করিয়া বলিয়া থাকেন—‘অন্তরে মালাতিলক থাকিলেই হইল, বাহিরে নিজের অভিমান বাড়াইবার জন্য ঐ সকল গ্রহণের আবশ্যকতা কি?’ কিন্তু তাঁহাদের হৃদয়ের রুদ্ধ কপাট খুলিয়া দেখিলে বেশ জানা যায় যে, তাঁহাদের ঐরূপ চাতুর্য্যপূর্ণ বাক্য-প্রয়োগের অন্তর্নিহিত কারণ আছে। তাহারা বহিস্মুখসমাজ ও লোকভয়ে এতদূর ভীত যে পাছে ঐরূপ মালাতিলক ধারণ করিলে বহিস্মুখ লোকে তাঁহাদিগকে অসভ্য বা নিম্ন শ্রেণীর ব্যক্তি মনে করেন, এই ভয়ে স্ব স্ব প্রাকৃত অভিমান সংরক্ষণের জন্য ঐরূপ কপটতা অবলম্বন করিয়াছেন! তদ্রূপ যাঁহারা বলিয়া থাকেন, দীক্ষার দ্বারা ‘দ্বিজত্ব’ বা বিপ্রত্ব সিদ্ধ হইল স্বীকার করিলাম, বাহিরে দীক্ষা-লক্ষণ উপনয়ন-সংস্কার গ্রহণ করিয়া বৃথা অভিমান বৃদ্ধির আবশ্যকতা কি? এই সকল কপট ব্যক্তিরও হৃদয়ের দ্বার উদ্ঘাটিত হইলে জানা যায় যে, এই সকল লোক নিজ অপস্বার্থে এতদূর অন্ধ এবং বহিস্মুখলোকভয়ে এতদূর ভীত যে, শাস্ত্রোক্ত বিধানকে কোন প্রকারে বাক্‌চাতুরী দ্বারা বাধা প্রদান না করিতে পারিলে তাঁহাদিগের বনিগবৃত্তি ও বঞ্চনাবৃত্তি সংরক্ষিত হওয়া দুষ্কর হইয়া পড়ে। এইরূপ অপস্বার্থপ্রণোদিত হইয়াই দীক্ষাদাতার অভিনয়কারী প্রাকৃত-সাহজিকগণ দীক্ষিত ও অদীক্ষিতকে সমপর্য্যায় গণনারূপ অপরাধ হৃদয়ে পোষণ ও বিবিধ ভাবে তাহার প্রশ্রয় প্রদান করিয়া দেশিক ও তত্ত্বকোবিদগণের কথিত দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞান লাভে বঞ্চিত হয় ও অপরকে বঞ্চনা করে। ইহাদের নিজের পাপ ক্ষয় হয় নাই, লোকদেখান পতিতপাবন গুরু সাজিবার অভিনয় করিলেও স্বয়ং (সমাজে) পতিত হইবার ভয়ে ভীত এবং বস্তুতঃ পাপে মগ্ন থাকিয়া অপরের পাপরাশি বা পাপমূল অবিদ্যা ক্ষয় করিতে অসমর্থ। যাঁহারা প্রকৃতপক্ষে ‘দীক্ষা’ বা দিব্যজ্ঞান লাভ করিতে চাহেন, তাঁহাদিগের এই সকল কথা প্রণিধান সহকারে পুনঃ পুনঃ বিচার করা আবশ্যিক। দীক্ষা-সম্বন্ধে এই সকল বিচার প্রদর্শন করাই বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।



সুখ কি?

দেখিতে পাওয়া যায় যে, কি বালক, কি বৃদ্ধ, কি স্ত্রী, কি পুরুষ, কি সভ্য, কি অসভ্য, কি মুখ্য, কি পণ্ডিত, কি গৃহী, কি ত্যাগী, কি ভোগী, কি যোগী এবং কি মানব, কি পশ্বাদি—সকলেই সুখপ্রাপ্তির আশায় বদ্ধ-পরিকর। যদি কেহ সুষ্ঠুভাবে অনুসন্ধান নিযুক্ত হন, তাহা হইলে তিনি নিশ্চয় বুঝিতে পারিবেন যে, তাঁহার হৃদয়ের অন্তঃস্থলের সুখাশাই তাঁহাকে যাবতীয় কার্য্যে প্রণোদিত করিতেছে। সর্ব্বপ্রকার ক্রিয়ার প্রবর্তক ও নিখিল জীবের চিত্তাকর্ষক-রূপ পরম কমনীয় ও সুমহান সুখনামক সম্রাটের প্রকৃত স্বরূপ কি, তৎসম্বন্ধে আলোচনা করাই বর্ত্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

অনেক সময় শিশুগণ নিদ্রাভঙ্গের পর অকস্মাৎ প্রবল বেগে ক্রন্দন আরম্ভ করে এবং ক্রন্দন-কালে সাস্তুনা করিবার জন্য উহাদিগকে অভিভাবকগণ যে সমুদয় বাক্য প্রয়োগ করিয়া থাকেন, তাহা উহারা শুনিতে চাহে না বরং ক্রমশঃ পূর্ব্বাপেক্ষা বর্দ্ধিত বেগে চীৎকার করিতে থাকে। বয়ঃপ্রাপ্ত মানবগণের মধ্যে বিচারশক্তির অভাবে সুখের প্রকৃতস্বরূপ কি ও কি প্রকার সাধন আশ্রয় করিলে সুখের সাক্ষাৎকার লাভ ঘটে, তৎসম্বন্ধে আলোচনা করিবার প্রয়োজনীয়তা যাহারা স্বতঃ বুঝিয়া উঠিতে পারেন না, এবং কেহ বুঝাইয়াবার চেষ্টা করিলেও মনোযোগপূর্ব্বক হৃদয়ঙ্গম করিবার জন্য প্রস্তুত হন না, তাহারা নিতান্ত ভাগ্যহীন ও পূর্ব্বোক্ত ক্রন্দনশীল শিশুগণের ন্যায় অত্যন্ত মূঢ়। কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তি যেন সুখের প্রকৃত স্বরূপ-নির্ণয়ে ও তাহার যথোচিত সাধনে বিরত না থাকেন, ইহাই প্রবন্ধ-লেখকের সানুনয় প্রার্থনা। শাস্ত্র বলিতেছেন, যথা—

১। “রম্য-চিদ্বন-সুখ-স্বরূপিণে”।

২। “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ না বিভেতি কুতশ্চন”।

৩। “আনন্দাৎ খন্নিমানি-ভূতানি জায়ন্তে আনন্দেন জাতানি জীবন্তি, তৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তদব্রহ্ম তদবিজিজ্ঞাসস্ব।”

৪। “রসো বৈ সঃ”

৫। “রসেনোৎকৃষ্যতে কৃষ্ণরূপমেষা রসস্থিতিঃ।”

৬। “কো হোবান্যাৎ কঃ প্রাণ্যাৎ যদেষ আকাশে আনন্দো ন স্যাৎ।”

৭। “আনন্দয়াচ্চ।”

৮। “ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ।”

৯। “হ্লাদিন্যা সংবিদাশ্লিষ্টঃ সচ্চিদানন্দ ঈশ্বরঃ।”

১০। “পরমার্থরসঃ কৃষ্ণঃ।”

১১। “চিদ্ধিশেষ-সমাপ্রিতা কৃষ্ণরসান্বিতাপুয়াৎ।”

১২। “অশ্বেষয়ন্তি শাস্ত্রেষু শুদ্ধং কৃষ্ণাশ্রিতং রসম্।”

১৩। “সচ্চিদানন্দ-স্বরূপঃ সর্ববিসন্ধি-নিষেবিতঃ।”

১৪। “আনন্দময়োহভ্যাসাৎ”।

ইত্যাদি প্রকার শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্ত-মূলক প্রবচন-সমূহ হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে যে,—“শ্রীভগবানই একমাত্র সুখের স্বরূপ ও আলয়।”

অন্ধকার গৃহে যখন দীপ জ্বলিতে থাকে, তখন আমরা দেখিতে পাই যে, প্রদীপ-শিখা গৃহের চতুর্দিকে আলোক বিকীর্ণ করিয়াও নিজ শিখাস্থ আলোকরাশিকে যথাস্থানে অক্ষুণ্ণভাবে রক্ষা করে। এই দৃষ্টান্ত হইতে বুঝা যায় যে, প্রকাশশীল আলোকের ‘ব্যাপকতা’ নাম্নী একটি গুণ বা শক্তি আছে, যাহার দ্বারা সে একস্থানে অক্ষুণ্ণ বা অবিকৃতভাবে বর্তমান থাকা সত্ত্বেও চতুর্দিকস্থ পদার্থরাজিকে নিজ প্রভা-দ্বারা ব্যাপিয়া তাহাদিগকে প্রকাশ করিতে সমর্থ হয়। আলোকে যেরূপ ‘ব্যাপকতা’ নাম্নী একটি শক্তি অবস্থিত, সুখ-স্বরূপ-ভগবত্তত্ত্বেও তদ্রূপ ‘ব্যাপকতা’ নাম্নী একটি মহতী শক্তি অন্তর্নিহিতা আছে, যাহার প্রভাবে তিনি নিজ স্বরূপকে পূর্ণ সচ্চিদানন্দঘন-তত্ত্বরূপে সংরক্ষণপূর্বক তদিতর প্রত্যেক জীবে নিজ সুখ-রূপের আভাস বা জ্যোতিঃ বিকীর্ণ করিতে সমর্থ হন এবং সেই আভাসের পরিচয় দেখাইয়া নিখিল জীবকে নিজ ঘনানন্দময় স্বরূপের প্রতি আকর্ষণ করিয়া থাকেন, তাই শাস্ত্রে বর্ণিত আছে, যথা—

১। “এষ হ্যেবানন্দয়তি”।

২। “আত্মারামগণাকর্ষী”।

৩। “ত্রিজগন্মানসাকর্ষী মুরলী-কল-কুজিতঃ”।

৪। “রসেনোৎকৃষ্যতে কৃষ্ণরূপমেষা রসস্থিতিঃ।”

আলোকের প্রকাশ-গুণ যেরূপ অন্ধকারে লক্ষিত হয় না এবং অন্ধকারের আবরণ গুণ যেরূপ আলোকে দৃষ্ট হয় না, তদ্রূপ সুখরূপ পদার্থের চিত্তবিনোদকারী গুণ, তদিতর তত্ত্বকে আশ্রয় করিয়া অবস্থান করিতে পারে না। এই জন্য শাস্ত্রে অন্যত্র উক্ত হইয়াছে—“যো বৈ ভূমা তৎ সুখং। নান্নে সুখ মন্তি।” অর্থাৎ সেই সুবৃহৎ ব্রহ্ম বা ভগবত্তত্ত্বকে আশ্রয় করিয়া সুখময় জ্যোতিঃ বিকীর্ণ হয়; তদিতর পদার্থসমূহ অতি ক্ষুদ্র ও তদাশ্রয়ে সুখ লাভের আশা নাই, বরং দুঃখই পুনঃপুনঃ আশ্বাদিত হইয়া থাকে। অতএব সুখাশ্রয়ী ব্যক্তিমাএরই উচিত, সুখ লাভার্থে হৃদয়ে অনুভূত সুখ কিরণের সাহায্যে তাহার উৎস-রূপ সুখ-সূর্য্যের আলোচনায় নিযুক্ত থাকা। যাহারা সুখ সূর্য্যের চিন্তা পরিত্যাগপূর্বক নশ্বর ও ক্ষুদ্র ধন-জনাদির চিন্তায় নিমগ্ন এবং তত্ত্বৎ পদার্থদ্বারা সুখ-লাভের আশা পোষণ করেন, তাহারা বৃথাই শস্য লাভার্থ তুষরাশিকে আঘাত করিয়া থাকেন। এই শ্রেণীর মনুষ্যকে কখনও ‘বুদ্ধিমান’ বলা যাইতে পারে না এবং দুর্ভাগ্যই যে তাহাদিগের বুদ্ধিকে দূষিত করিয়াছে, তাহা সুধীগণ মুক্তকণ্ঠে পুনঃপুনঃ ঘোষণা করিয়া থাকেন।

সুখের স্মৃতি অক্ষুট আকারে হৃদয়ে জাগিবামাত্র দুর্ভাগ্যবশতঃ যাঁহাদিগের চিত্ত শুদ্ধভাবে উহার উৎসাদিভিমুখে ধাবিত হইতে বাধ্য প্রাপ্ত হয়, তাঁহারা রজ্জুতে সর্প দর্শনের ন্যায় বিবর্ত-বুদ্ধির সাহায্যে উহাকে পূর্বদৃষ্ট অন্য কোন নশ্বর বাহ্য পদার্থের সংসর্গজনিত ফলবিশেষের আংশিক বিকাশ বলিয়া বুঝিতে বাধ্য হন ও তৎফলে পুনরায় সেইরূপ পদার্থদ্বারা উহাকে সুস্পষ্টরূপে আশ্বাদন করিবার জন্য আগ্রহান্বিত হইয়া থাকেন। বাহ্যপদার্থের স্মৃতি জাগিবার পূর্বে তাঁহাদিগের লক্ষ্য সুখাভাবে সুখের অক্ষুট স্মৃতির অভিমুখে ধাবিত হইতে থাকে; কিন্তু বিবর্ত-বুদ্ধির সাহায্যে বাহ্য বিষয়ে স্মৃতি জাগিবার পরবর্ত্তিকালে ঐ লক্ষ্য বাহ্য বিষয়ের অভিমুখে মুখ্যভাবে ধাবিত হইতে আরম্ভ করায় উহা সুখ-স্মৃতির দিকে গৌণভাবে অবস্থান করিতে বাধ্য হয়। অতঃপর যখন বিষয়ের চিন্তা তন্ময়ীভাব ধারণ করে, তৎকালে লক্ষ্য সুখ-স্মৃতির প্রতি গৌণ-ভাবটুকুও বিসর্জন দিয়া থাকে। সূর্যাস্তের পর যেমন ঘোর অন্ধকাররাশি দিক্‌সমূহকে ছাইয়া ফেলে, সুখ-স্মৃতির প্রতি গৌণভাবে অবস্থিত লক্ষ্যটুকুর অপগমেও সেইরূপ সুখের বিপরীত যে নিদারুণ দুঃখ, তাহা লক্ষ্যব্রজ জীবের হৃদয়-দেশকে অধিকার করে। এই সুখ-স্মরণাত্মক পথের বিপরীত দুঃখ-আবাহনকারী যে বাহ্য বিষয়ের চিন্তা-রূপ পথ, তাহাকে শাস্ত্রকারগণ ‘ভাবনাবত্ন’ নামে অভিহিত করিয়াছেন। যাঁহারা ভাবনা বত্নকে অতিক্রম করিতে সমর্থ, কেবল তাঁহারাই সুখের বিশুদ্ধ স্বরূপ অনুভব করিতে ও অনুভব-জনিত বিমল রস-আশ্বাদনে সমর্থ, যথা শাস্ত্রবাক্য—

“ব্যতীত্য ভাবনবত্ন যশ্চমৎকারভারভুঃ।

হৃদি-সন্তোজ্জ্বলে বাঢ়ং স্বাদতে স রসো মতঃ।।”

সুবর্ণে তাম্র-‘খাদ’ মিশাইয়া ‘গিনি’-নামক স্বর্ণমুদ্রা প্রস্তুত হয়। ‘গিনি’ প্রস্তুত হইলে সুবর্ণের সহ তাম্র-অংশ এরূপ ওতঃপ্রোতভাবে মিশ্রিত থাকে যে, আমাদিগের চক্ষু ঐ তাম্র-অংশকে লক্ষ্য করিতে সমর্থ হয় না ও সমগ্র ‘গিনি’কে সুবর্ণের প্রকার-ভেদ বলিয়া দর্শন করিতে বাধ্য হয়। এই দৃষ্টান্তের ইঙ্গিত লইয়া বিচারশীল হইলে বুঝা যায় যে, অজ্ঞ ও বিষয়াসক্ত ব্যক্তির ধারণায় বৈষয়িক সুখ আকারে যে বস্তু অনুভূত হয়, তাহা প্রকৃতপক্ষে বাহ্য বিষয় ও সুখ-জ্যোতির সংমিশ্রিত ভাবদ্যোতক। রাসায়ন-ক্রিয়া যোগে ‘গিনি’ হইতে তাম্রাংশকে বহিষ্কৃত করিলে সুবর্ণকে যেরূপ পুনরায় বিশুদ্ধাকারে দর্শন করিতে পারা যায়, বহিঃসুখ জনগণ যদি নিজ নিজ চিত্ত-দর্পণ হইতে সুখের বাহ্য নশ্বর পদার্থের চিন্তারাশিকে দূরীভূত করিতে সমর্থ হন, তাহা হইলে তাঁহারাও সুখ-বস্তুকে তদ্রূপ বিশুদ্ধচিৎখনানন্দময় ভগবত্ত্বরূপে অনুভব করিতে সমর্থ হইবেন।

সূর্যের আলোক চন্দ্রে পতিত হওয়ায় আমরা চন্দ্রকে আলোকময় দেখিতে পাই! যদিও আমাদিগের চক্ষু ঐ আলোককে স্বতন্ত্র চন্দ্রালোকরূপেই দর্শন করে, তথাপি বিজ্ঞানবিদগণের গবেষণা জানাইয়া দেয় যে, উহা সূর্যেরই আলোক, স্বতন্ত্র চন্দ্রালোক নহে। বাহ্য-বিষয়ের চিন্তাকালে মানব-চিত্ত যে যে পদার্থের চিন্তায় নিমগ্ন হয়, তাহাতেই কথঞ্চিৎ তন্ময়তা লাভ করে। চিত্ত কোন বিষয়ে তন্ময় হইলে অন্যান্য বিষয়ের চিন্তাকে স্তব্ধ রাখে। অন্যান্য বহুতর বিষয়ের চিন্তা যে কালে স্তব্ধীভূত থাকে, সে সময় চিত্ত কথঞ্চিৎ শান্তভাবে

ধারণ করে ও তদ্ব্যতীত তাহা নিরুপদ্রবে ধ্যেয় বস্তুকে ধারণা করিতে সমর্থ হয়। তরঙ্গরাশির কথঞ্চিৎ বিরাম কালে জলাশয়ে যেরূপ চন্দ্রের প্রতিবিশ্ব সুস্পষ্টরূপে লক্ষিত হয়, চিত্তের কথঞ্চিৎ শান্ত ভূমিকায় সুখময় ভগবন্তত্ত্বের তদ্রূপ ঈষৎ আভাস অনুভূতির গোচর হইয়া থাকে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, সুখময় ভগবন্তত্ত্ব হইতেই সুখের ‘ঝলক’ হাদেশে অনুভূত হয়, কিন্তু সুখ দিলেন সুখময় ভগবান, ইহার পরিবর্তে সূর্যালোককে চন্দ্রালোকের প্রতীতির ন্যায় অঙ্গ মানবগণ মনে করেন যে, সুখ দিল বাহ্য বিষয় এবং সেইজন্য তাঁহারা বাহ্য বিষয়ে আসক্ত হইয়া পড়েন। শুদ্ধ অস্থি-চৰ্ব্বণকারী সারমেয় যেরূপ কঠিন অস্থি দ্বারা ক্ষত-বিক্ষত স্থীয় মুখ-নিঃসৃত রক্তকে অস্থিগত রুধির বলিয়া মনে করে ও নিজ মুখ-নির্গত রক্তপানার্থ পূর্বাপেক্ষা প্রবল উদ্যমের সহিত ঐ শুদ্ধ অস্থিকে পুনঃ পুনঃ চৰ্ব্বণ করিতে থাকে, অঙ্গ-মানবগণের সুখাস্বাদনের যত্নও ঠিক সেইরূপ। মানবগণের বুদ্ধিতে ত্রিবিধ গতি লক্ষ্য করা যায়, যথা— (১) ভোগপরা বা বিষয়াভিমুখিনী, (২) ত্যাগপরা বা ব্যতিরেকমুখিনী ও (৩) সেবাপরা বা ভগবদভিমুখিনী। ভোগপর-বুদ্ধির উদয়কালে মনুষ্যগণ নিজাতিরিক্ত পদার্থ সমূহকে ভোগ্য ও আপনাদিগকে ভোক্তাভাবে অবগত হন এবং তন্নিবন্ধন বাহ্য পদার্থে সুখান্বেষণে প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে রজ্জুতে সর্প দর্শনের ন্যায় ভোগীদিগের বুদ্ধি বিবর্তিত হওয়ায়, তাহারা সুখের উৎস কোথায় তাহা বুঝিতে অসমর্থ। সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে যে, ভোগপর-বুদ্ধিই উক্ত বিবর্তের জনক এবং সত্য-জ্ঞানের বাধক।

ভোগপর পন্থায় অজস্র দুঃখ উপস্থিত হয় দেখিয়া যে সমুদয় মনুষ্য ভোগপর-বুদ্ধিকে সঙ্কুচিত করিবার উদ্দেশ্যে ত্যাগপর ব্রত অবলম্বন করেন ও ত্যাগদ্বারে দুঃখের উচ্ছিন্নিরূপ শাস্ত শান্তিকে উপভোগ করিবার জন্য উদ্যোগী হন, তাঁহারা ‘জ্ঞানী’ নামে অভিহিত ও ত্যাগপর-বুদ্ধিবিশিষ্ট। এই প্রকার ত্যাগনিষ্ঠ জ্ঞানিগণ শান্তিকে একপ্রকার বাহ্য বিশেষ-ধর্মরহিত সুখমাত্রাত্মক সর্বব্যাপী তত্ত্ব বলিয়া বুঝেন ও সর্বদা তাঁহারই ধ্যানে নিযুক্ত থাকিবার জন্য যত্নশীল হন। শাস্ত্রে জ্ঞানিগণের লক্ষিত সুখকে ‘ব্রহ্মানন্দ’ নামে বর্ণন করা হইয়াছে।

মানবগণের মধ্যে যাঁহারা এই ব্রহ্মানন্দকে ভগবানের অঙ্গজ্যোতিঃ বলিয়া আশ্রয়-পারম্পর্য্য-ক্রমে অবগত হইবার ভাগ্য লাভ করিয়াছেন, তাঁহারা ‘ভক্ত’ নামে অভিহিত। বিক্ষিপ্ত কিরণ অপেক্ষা যেরূপ কিরণরাশির আশ্রয় (প্রতিষ্ঠা) ঘনীভূত তেজোবিগ্রহ সূর্য্য কোটি গুণ সমুজ্জ্বল, তদ্রূপ কিরণ-স্থানীয় ব্রহ্ম হইতে চিৎস্বরূপ ব্রহ্মের পরমাশ্রয় চিদ্ঘনবিগ্রহ ভগবানও পরিপূর্ণ রসময়। সুদৃঢ় পর্ব্বতোপরি বিরাজিত ক্ষুদ্র দেবালয়ের শ্রীমূর্ত্তি নিকটস্থ না হওয়া পর্য্যন্ত যেমন একটি ক্ষুদ্রবর্ণের সমাবেশমাত্র-রূপে দৃষ্ট হয়, সেবা-বুদ্ধির সাহায্যে সেব্য চিদ্ঘন শ্রীভগনুত্তর দর্শন-লাভ না হওয়া পর্য্যন্ত ত্যাগপর-বুদ্ধির প্রেরণা হইতে পরতত্ত্বকেও সেইরূপ নিরাকার ধ্যেয় ব্রহ্মজ্যোতিঃ বা সুখ-মাত্রাত্মক তত্ত্বরূপে অনুভব করিতে হয়।

ভোগী ও ত্যাগী উভয়ে স্ব-সুখকামী। ভক্তই কেবল শ্রীভগবানের সুখে সুখী ও সেইজন্য নিষ্কাম। পিতা নিজে না খাইয়া পুত্রকে খাওয়াইলে যেরূপ আপনাকে সুখী বোধ করেন, ভক্তও সেইরূপ নিজ-সুখে জলাঞ্জলি

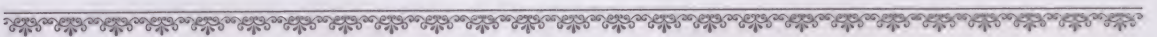
দিয়া ভগবৎ তৃপ্তিতে আপনাকে তৃপ্ত মনে করিয়া থাকেন। ভগবদ্ভক্তের হৃদয় শুদ্ধ অর্থাৎ কামনার পূতি গন্ধশূন্য। এবম্বিধ শুদ্ধ হৃদয় ব্যতীত সুখঘন-মূর্ত্তি শ্রীভগবানের দর্শন ও সেবানন্দ সুখ আনন্দের উপায়ান্তর নাই। স্ব-সুখপরতার লেশমাত্র থাকিতে সেবা-বুদ্ধির উদয় সম্ভবপর নহে। আনন্দঘনমূর্ত্তি শ্রীভগবান্ নিজ আনন্দের আভাস দ্বারা জীবসমূহকে সেবানন্দ-রস আনন্দন করাইবার জন্য প্রতিনিয়ত আকর্ষণ করিতেছেন। অতএব বুদ্ধিমান্ ব্যক্তিমােরই কর্তব্য—ত্যাগ বা ভোগপর-বুদ্ধিরূপ মলরাশিকে হৃদয় হইতে সরাইয়া নির্মল হৃদয়ে শুদ্ধাকারে দর্শন যোগ্য উক্ত আকর্ষণ রজ্জুকে অবলম্বনপূর্ব্বক ভগবৎ-সেবায় নিযুক্ত হইয়া জীবনকে ধন্য করা।



রূপ-দর্শন

‘রূপ-দর্শন’ সম্বন্ধে মনোধর্ম্মি-সমাজে নানাপ্রকার শুদ্ধ ভক্তি-সিদ্ধান্ত-বিরোধিনী ধারণা ও কল্পনা-বাহুল্য দৃষ্ট হয়। কেহ বা ভেঙ্কি বা ভোজবাজী-দর্শনকেই ‘রূপ-দর্শন’, কেহ বা অত্যন্ত কল্পনা বা দুশ্চিন্তার প্রতিচ্ছবি-দর্শনকেই ‘রূপ-দর্শন’, কেহ বা ভূতপ্রেত-জাতীয় ছায়া-দর্শনকেই ‘রূপ-দর্শন’, কেহ বা স্বপ্নাভ্যন্তরে মায়িক ব্রহ্মাণ্ডের কোন অঙ্কিত চিত্রের ‘প্রতিবিশ্ব-দর্শনকেই ‘রূপ-দর্শন’ বলিয়া ভ্রমে পতিত হন ও অপরকে ভ্রমে পতিত করেন। এই সকল দর্শন ইন্দ্রিয়-তর্পণেরই প্রকারভেদ মাত্র।

অনেক সময় আমরা মনোধর্ম্মে চালিত হইয়া আত্মেন্দ্রিয়তর্পণকেই ভগবৎ-কৃপা মনে করিয়া বঞ্চিত হইয়া থাকি। সেই সময় মনোধর্ম্মের কুবুদ্ধি আমাদেরকে মহানুভবগণের অকৃত্রিম-সেবা চেষ্টা ও ক্রিয়া-মুদ্রাকে অনুকরণ করিবার পরামর্শ প্রদান করিয়া ‘আনুসরণিক’ শ্রৌতপন্থী করিবার পরিবর্তে আমাদেরকে ‘আনুকরণিক’ ‘অশ্রৌত-পন্থী’ বা ‘আরোহবাদি-প্রাকৃত-সহজিয়া’ করিয়া ফেলে। এইরূপ আরোহবাদী ‘প্রাকৃত-সহজিয়া’ হইয়া আমরা অপ্রাকৃত ভগবদ্ভূতকে প্রাকৃত চক্ষের দ্বারা কিংবা প্রাকৃত মনের দ্বারা দর্শন ও অনুভব করিবার ধৃষ্টতা দেখাইয়া থাকি। আমরা আমাদের মনোধর্ম্মের উচ্ছ্বাস কতপ্রকার সঙ্গীত, কবিতা, বাক্য প্রভৃতিতে ব্যক্ত করিয়া আমাদের সমশীল অর্থাৎ জগতের অন্যান্য মনোধর্ম্মি-ব্যক্তিগণের সহৃদয়তা প্রাপ্ত হইয়া থাকি। আমরা কুদর্শন লইয়া সুদর্শন-ধৃক্কে দর্শন করিতে চাই, ‘কুরূপ’ লইয়া ‘সুরূপ’ দেখিতে চাই। ভগবান্ আমাদের রূপ দেখিয়া কি প্রকারে সন্তুষ্ট হইবেন, তজ্জন্য কোনও যত্ন না করিয়া অর্থাৎ আমাদের স্বাভাবিক সেবাময় সুরূপ যাহা অধুনা বাহ্য মলিনতা দ্বারা আবৃত রহিয়াছে, তাহাকে মলিনতা-বিবর্জিত শুদ্ধ, কৃষ্ণের নেত্রোৎসবের যোগ্য করিবার যত্ন না করিয়া যে আমাদের রূপদর্শনের স্পৃহা, তাহা প্রকৃতপক্ষে ভগবদ্ভূত-দর্শন-লালসা নহে, পরন্তু কৈতবাবৃত্তা; দৈবীমায়ার ছলনায় মুগ্ধ হইয়া মায়িক রূপদর্শনেচ্ছারই প্রকারভেদ বা কৃষ্ণকে ভোগ করিবার ইচ্ছা মাত্র। কবে কৃষ্ণ আমার রূপ দর্শন করিবেন অর্থাৎ কৃষ্ণ আমার অপ্রাকৃত স্বরূপের ভোক্তা হইবেন—এইরূপ বিচারের পরিবর্তে আমি ‘কুরূপ’ অর্থাৎ স্বরূপবিস্মৃত থাকিয়া, ‘অধোক্ষজ-কৃষ্ণরূপ’কে ভোগের বস্তুর অন্যতম মনে করিয়া, তাহা দ্বারা আমার



চক্ষুরিন্দ্রিয়ের উৎসব সম্পন্ন করিব—এইরূপ বুদ্ধি অভক্ত প্রাকৃত সহজিয়ার বুদ্ধি। অধোক্ষজ কৃষ্ণ কখনও আমার ইন্দ্রিয়-তর্পণের সামগ্রী হইতে পারেন না। আমি সেইরূপ বুদ্ধি লইয়া যে ‘রূপ দর্শন করি বা করিয়াছি’ প্রভৃতি বুদ্ধি পোষণ করি, তাহা কেবল আমার প্রতি আবরণী বা বিক্ষেপাত্মিকা মায়ার ছলনা মাত্র।

অনেক মনোধর্মিব্যক্তির ধারণা যে, যদিও ভগবান্ স্বরূপে অপ্রাকৃত-রূপ-বিশিষ্ট, তথাপি তিনি প্রাকৃত জীবের ন্যায় প্রাকৃতরূপ গ্রহণ করিয়া প্রাকৃত জীবের প্রাকৃত চক্ষুর গোচরীভূত হন। এইরূপ চিন্তাস্রোত হইতে কোন কোন কবিতা ও গান শ্রুত হইয়া থাকে—

মায়াতীত জ্ঞানাতীত তোমা ব'লে থাকে।

তবে কি এ ক্ষুদ্রজীব পাবে না তোমাকে?

* * * *

মায়া মিশাইয়া এস প্রভু ভগবান্।

দুটা কথা কহি তবে জুড়াইব প্রাণ।

জ্ঞানাতীত মায়াতীত হয়ে বসে রবে।

কিরূপেতে গৌর-বোলা তোমা লাগ পাবে?

এইরূপ চিন্তা-প্রণালী কৃষ্ণে অপরাধী নির্বিশেষ-বাদীর বিচার-উদ্ভূত। এইরূপ বিচার বেদান্ত ও বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য—শ্রীমদ্ভাগবতের বিচারের বিরুদ্ধে নাস্তিকতাময় বিচারমাত্র; পরন্তু এই সকল বিচার প্রচ্ছন্ন-নাস্তিক ও মনোধর্মি সমাজে বড়ই সমাদর লাভ করিয়া থাকে।

মায়াধীশ ভগবান্ কখনও ‘মায়া মিশাইয়া’ জগতে অবতীর্ণ বা জীবের নেত্র-গোচর হন না। তুরীয় কৃষ্ণের কথা ত’ দূরে থাকুক, তাঁহার অংশাংশ কলা বিকলা পুরুষত্রয়—যাঁহাদের জগদাদি সৃষ্টিকার্য্য লইয়া ব্যবহার, তাঁহাদেরও মায়াস্পর্শ নাই, বিষ্ণুতত্ত্বের কথা দূরে থাকুক, বৈষ্ণবেরও মায়াস্পর্শ নাই। বৈষ্ণব বা শ্রীগুরুদেব কখনও ‘মায়া মিশাইয়া’ জগতে আগমন করেন না—ইহাই ভাগবতীয় সিদ্ধান্ত—

কারণাক্ষি-গর্ভোদক-ক্ষীরোদকশায়ী।

মায়াদ্বারে সৃষ্টি করে তাতে সব মায়ী।।

* * * *

যদ্যপি তিনের মায়া লইয়া ব্যবহার।

তথাপি তৎস্পর্শ নাই সবে মায়া পার।। (চৈঃ চঃ আ ২।৪৯, ৫৪)

মায়ী = মায়ার অধীশ্বর

এতদীশনমীশস্য প্রকৃতিস্থোহপি তদুত্তমঃ।

ন যুজ্যতে সদাত্মৈশ্বর্যথা বুদ্ধিস্তদাশ্রয়া।। (ভাঃ ১।১১।৩৩)

শ্রীস্বরূপ-রূপের অনুগত না হইলে কখনও ভগবদ্রূপ দর্শন হয় না। যাঁহারা স্বরূপ-রূপের অনুগত নহে, তাঁহারা ই আত্মস্বরূপ বিস্মৃত হইয়া অধোক্ষজ শ্রীভগবানের অপ্রাকৃত রূপ সম্বন্ধে নানাপ্রকার কু-সিদ্ধান্ত করিয়া থাকেন। আমরা পূর্ববঙ্গদেশীয় বিপ্রেয় উদাহরণে তাহার সাক্ষ্য পাই।

নির্বিশেষবাদিগণ বলেন, “যেহেতু ঋত্যাতিতে ব্রহ্মাকে নাম-রূপ-রহিত বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন, সুতরাং তাঁহার নিত্য মূর্তি নাই। তিনি স্বরূপে নির্বিশেষ নিরাকার; মায়া-সংযোগে সাধকের কল্পনানুযায়ী রূপ গ্রহণ করিয়া সাধক জীবকে সেই কল্পিত রূপ প্রদর্শন করেন।” শ্রীল রূপ গোস্বামী প্রভু ভাগবতামৃত্তে নির্বিশেষবাদিগণের এই অসম্মত নিরবকাশা ঋতির প্রমাণ দ্বারা নিরাস করিয়াছেন; যথা শ্রীবাসুদেব অধ্যাত্মে—

অপ্রসিদ্ধৈস্তদগুণানাম অনামাসৌ প্রকীৰ্ত্তিতঃ।

অপ্রাকৃতত্বাদ্ রূপস্যাপ্যরূপোহসাবুদীৰ্য্যতে।।

অর্থাৎ সর্বতোভাবে বা সাকল্যরূপে ভগবানের গুণ কেহ বলিতে না পারায় তিনি ‘অনামা’ এবং তাঁহার রূপের অপ্রাকৃতত্ব হেতু ভগবান্ ‘অরূপ’ বলিয়া কীর্তিত হন।

শ্রীল রূপের অনুগত শ্রীল জীবপ্রভুচরণ সন্দর্ভে প্রদর্শন করিয়াছেন যে, বদ্ধজীবের স্বরূপ ও রূপ, দেহী ও দেহ যেরূপ পরস্পর ভিন্ন বস্তু, শ্রীবিষ্ণু বা বিষ্ণুজনে সেইরূপ ভেদ নাই। ঈশ্বর বস্তুতে দেহ-দেহী ভেদ নাই—ইহাই সাত্ত্ব-শাস্ত্র তারস্বরে কীর্তন করিয়াছেন। বদ্ধজীবের বিগ্রহ কিছু বদ্ধজীবের স্বরূপ নহে, কিন্তু কৃষ্ণের বিগ্রহই সাক্ষাৎ কৃষ্ণ; কেবল—‘রাহুর-শির’ প্রভৃতি কথনের ন্যায় ‘কৃষ্ণের বিগ্রহ’ প্রভৃতি বাক্য বলা হয় মাত্র। আমরা বাহুল্য ভয়ে এই স্থানে এই প্রসঙ্গ আর বিস্তার না করিয়া উদ্দিষ্ট বিষয়ের অনুসরণ করিব। এতদ্বিষয়ে আমাদের পূর্বাচার্য্য শ্রীমন্নধ্বমুনি ও গোস্বামিপাদগণ বিশেষ বিচার করিয়াছেন।

শ্রীল সনাতনগোস্বামী প্রভু বৃহত্তাগবতামৃত্তে বলিয়াছেন,—

সর্বেষাং সাধনানাং তৎ সাক্ষাৎকারো হি সৎফলম্।

তদৈবামূলতো মায়া নশ্যেৎ প্রেমাপি বর্দ্ধতে।।

দিগদর্শিনী—হি যস্মান্তস্য প্রভোঃ সাক্ষাৎকার এব সদুৎকৃষ্টং ফলং তদেব সাক্ষাৎকারে সত্যেব আমূলতঃ মূলং ভগবদ্বিস্মৃতিস্তৎপর্য্যন্তং মায়া নশ্যেৎ। তদুত্তং প্রথমস্কন্ধে—“ভিদ্যতে হৃদয়গ্রন্থিস্থিচ্ছিদ্যন্তে সর্বসংশয়াঃ। ক্ষীয়ন্তে চাস্য কৰ্ম্মাণি দৃষ্ট এবাত্মনীশ্বরে” ইতি। যেহেতু ভগবৎ সাক্ষাৎকারই সমস্ত সাধনের সর্বোৎকৃষ্ট ফল, তাঁহার সাক্ষাৎকার হইলেই আমূল অর্থাৎ ভগবৎবিস্মৃতি পর্য্যন্ত মায়া বিনষ্ট হয়। প্রথম স্কন্ধেও বর্ণিত আছে যে, ‘আত্মার আত্মা শ্রীভগবানের সাক্ষাৎকার হইলেই ভগবত্তত্ত্ববেত্তার হৃদয়-গ্রন্থি ও অসম্ভাবনাদিরূপ সন্দেহ-রঞ্জুসকল ছিন্ন হয় এবং অনারব্ধ ফলসমূহ ক্ষয়প্রাপ্ত হয়।’ ভগবদর্শনফলে সমূলে মায়া বিনষ্ট হইলে ভগবদ্বিষয়ক প্রেমা বর্দ্ধিত হইতে থাকে।

উপরি-উক্ত বাক্য হইতে প্রমাণিত হয় যে, রূপ-দর্শনের ফল আমূল ভগবদ্বিস্মৃতি পর্যন্ত মায়া বিনাশ অর্থাৎ মনোধর্মরূপ হৃদয়-গ্রন্থি ও ভগবানের অচিন্ত্য বিষয়ে যাবতীয় সন্দেহ অপনোদন এবং অনর্থ নিস্কৃতি হইয়া উত্তরোত্তর ভগবৎ সেবানিষ্ঠা ও সেবামাধুর্য-উপলব্ধি। ভগবদ্রূপ দর্শন করিবার পর জড়রূপ-মুক্ততা থাকিতে পারে না। যাহার জড়রূপ মোহ রহিয়াছে, অথচ ‘আমার ভগবদ্রূপ দর্শন হয়’—এইরূপ বাক্য সেই ব্যক্তির মুখ হইতে শুনা যায়, সেই ব্যক্তি নিশ্চয়ই ভগবদ্রূপ দর্শন করে নাই; পরন্তু প্রাকৃত সহজধর্মে প্রমত্ত হওয়ায় তাহার বিবর্তজ্ঞান উপস্থিত হইয়াছে অর্থাৎ প্রাকৃতরূপকেই সে ভ্রমবশতঃ ‘অপ্রাকৃত’ মনে করিতেছে মাত্র।

অনেকের ধারণা যে, ভগবান্ বৃষি তাহাদের থানাবাড়ীর রাইয়ত, বাগানের মালী বা আরব্যোপন্যাসের কোন ভূতপ্রেতজাতীয় পাত্রবিশেষ যে, তিনি তাহাদের ইচ্ছানুসারে তাহাদের ইন্দ্রিয়-তর্পণের জন্য তাঁহার অধোক্ষজ ত্রৈলোক্যসৌভগ-রূপ দর্শন করাইতে বাধ্য।

শ্রুত্যাदिशास्त्र এইরূপ ভোগময়ী ধারণার বিপক্ষেই কীর্তন করিয়াছেন। শ্রুতি বলেন, “যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যন্তস্যৈষ আত্মা বিবৃণুতে তনুং স্বাম্” অর্থাৎ বিষ্ণু-বস্তু প্রাকৃত দৃষ্টির মধ্যে আসেন না, প্রাকৃত চক্ষু ভগবদ্রূপের দর্শন হয় না। যিনি সেবান্মুখ শুদ্ধচিত্তে ভগবান্কে বরণ করেন, ভগবান্ সেই শুদ্ধচিত্ত বা শুদ্ধ-সত্ত্বস্বরূপ বসুদেবে কৃপা করিয়া অবতীর্ণ হন, তখনই আমাদের স্বরূপ-দর্শন ও তৎ সঙ্গে সঙ্গে ভগবদ্রূপ দর্শন হয়। স্বরূপ-রূপানুগগণ এইরূপ শ্রীতপন্থায়ই রূপদর্শন করিয়া থাকেন।

শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় চতুর্ভুজরূপ দর্শন করাইলে দেবকী শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন, (ভাঃ ১০।৩।২৮)—

রূপধেদং পৌরুষং ধ্যানধিষ্যৎ মা প্রত্যক্ষং মাংস দৃশাং কৃষীষ্ঠাঃ ॥

স্বামিটীকা—পৌরুষমৈশ্বরং ধ্যানধিষ্যৎ ধ্যানাস্পদং মাংস দৃশাং মাংসচক্ষুবাং প্রত্যক্ষং মা কৃথাঃ।

হে কৃষ্ণ! তোমার এই ঐশ্বর-রূপ ধ্যানাস্পদ, তাঁহাকে মাংস-চক্ষুবিশিষ্ট ব্যক্তিগণের গোচর করিও না।

দেবকীর এই বাক্য হইতে জানা যায়, ভগবানের অতীন্দ্রিয় রূপ যাহারা জড়ের বস্তু বা মাংস, চর্ম্ম দর্শন করে, তাহাদের গোচরীভূত হয় না।

শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভু সেইজনই বলিয়াছেন—একমাত্র সেবান্মুখ হৃষীকে (ইন্দ্রিয়েই) স্বয়ংপ্রকাশ হৃষীকেশের অপ্রাকৃত নাম-রূপ-গুণ-লীলা স্বয়ংই স্মৃতিপ্রাপ্ত হইয়া থাকেন।

শ্রীসংক্ষেপ-ভাগবতামৃতে শ্রীরূপপ্রভু মোক্ষধর্ম্মের বাক্য উদ্ধার করিয়া বলিয়াছেন,—

রূপীতি হেতোর্দৃশ্যেত যথৈব প্রাকৃতো জনঃ।

তথাসৌ দৃশ্যত ইতি ত্বয়া মা স্ম বিচার্য্যতাম্।।

ইত্যুক্ত্বা স্বস্য রূপিত্বেহপ্যদৃশ্যত্বমুদীরিতম্।

ততো নিজস্বরূপস্যা প্রাকৃতত্বঞ্চ দর্শিতম্।।

তদর্শনে ত্বকুষ্ঠাত্মা মমেচ্ছৈব চ কারণম্।
ইত্যাহেচ্ছন্ মুহূর্তাদিত্যর্দ্বপদ্যং স্বয়ং পুনঃ।
নশ্যেয়মিত্যদৃশ্যঃ স্যাৎ যতো নশিরদর্শনে।।

(লঘু ভাঃ ৪০৯, ৪১০, ৪১১)

মোক্ষধর্মের বাক্যে উক্ত হইয়াছে যে, রূপী বলিয়া যে রূপ প্রাকৃত ব্যক্তির দৃষ্টিগোচর হয়, তদ্রূপ শ্রীভগবান্ও নয়নের বিষয় হইয়া থাকেন, এরূপ নিশ্চয় করিও না। এইরূপ বাক্য প্রয়োগ করিয়া ভগবানের রূপবত্তা থাকিলেও স্বীয় অদৃশ্যত্ব জানাইয়াছেন এবং এতদ্বারা নিজ স্বরূপের অপ্রাকৃতত্বও প্রদর্শন করিয়াছেন। সেই রূপের দর্শন বা অদর্শনে আমার নিরঙ্কুশ ইচ্ছাই কারণ, এই অভিপ্রায়ে আবার স্বয়ং ‘ইচ্ছন্ মুহূর্তান্নশ্যেয়ং’ এই পদ্যার্ক বলিয়াছেন। ‘নশ্যেয়ং’ শব্দে অদৃশ্য হইতে পারি; যেহেতু অদর্শনে ‘নশ্’ ধাতুর প্রয়োগ। সুতরাং ভগবানের নিরঙ্কুশ ইচ্ছাই ভগবান্মূর্তি দর্শনের কারণ। যদি তিনি কৃপাপূর্বক তাঁহার ‘অধোক্ষজ’ অর্থাৎ ‘অচাক্ষুষরূপ’ কোন প্রেমাঞ্জনচ্ছুরিত ভক্তি-নেত্রের বিষয় করিতে ইচ্ছা করেন, তাহা হইলেই তাঁহার রূপদর্শন ঘটে; অন্যথা ভগবান্কে আমাদের বাগানের মালীর মত মনে করিয়া—‘বাঁকা হ’য়ে দাঁড়াও এ’সে আমার হৃদয় মাঝে বা আমার নয়ন পানে’ ‘তোমার আসতে যে হবে হে’—প্রভৃতি প্রলাপবাক্য বকিলেই স্বতন্ত্রেচ্ছ অধোক্ষজ ভগবান্ তাঁহাকে আমাদের ভোগোন্মুখনেত্রের বিষয়ীভূত করিবেন না। তাই শ্রীল রূপপাদ বলিয়াছেন,—

ততঃ স্বয়ংপ্রকাশত্বশক্ত্যা স্বেচ্ছাপ্রকাশয়া।
সোহভিব্যক্তো ভবেৎ নেত্রে ন নেত্রবিষয়ত্বতঃ।।

যথা শ্রীনারায়ণাধ্যাত্মে—

“নিত্যাব্যক্তোহপি ভগবান্ ঈক্ষ্যতে নিজশক্তিতঃ।
তামুতে পরমাত্মানং কঃ পশ্যেতামিতং প্রভুম্”।। ইতি

পাদ্মে চ—

“সচ্চিদানন্দরূপত্বাৎ স্যাৎ কৃষ্ণোহধোক্ষজোহপ্যসৌ।
নিজশক্তেঃ প্রভাবেন স্বয়ং ভক্তান্ দর্শয়েৎ প্রভুঃ”।। ১৫০।। ইতি।

সেই ভগবান্ স্বেচ্ছায় প্রকাশমানা ‘স্বয়ংপ্রকাশ-শক্তি’ দ্বারা নেত্রে প্রকাশিত হইয়া থাকেন; কিন্তু চক্ষুর বিষয় বলিয়া চক্ষুতে অভিব্যক্ত হন না। শ্রীনারায়ণাধ্যাত্মে ইহার প্রমাণ দৃষ্ট হয়। শ্রীভগবান্ স্বভাবতঃ অব্যক্ত হইয়াও স্বরূপ-শক্তিদ্বারা দৃষ্টির বিষয় হইয়া থাকেন; সেই স্বরূপশক্তি ব্যতীত কেইবা অপরিমেয় প্রভু পরমেশ্বরকে দর্শনে করিতে সমর্থ হয়! পদ্মপুরাণেও উক্ত হইয়াছে যে, শ্রীকৃষ্ণ সচ্চিদানন্দবিগ্রহ; সুতরাং অধোক্ষজ অর্থাৎ অচাক্ষুষ হইয়াও নিজশক্তিপ্রভাবে অর্থাৎ কৃপাপরবশ হইয়া ভক্তজনের সেবোন্মুখ-নেত্রে আপনাকে প্রকাশ করিয়া থাকেন।

ভগবানের স্বেচ্ছয়ৈক-প্রকাশত্ব সম্বন্ধে মহাভারতীয় শান্তিপর্বের মোক্ষ-ধর্মে একটি আখ্যায়িকা উদ্ধার করিয়া শ্রীল রূপপাদ মনোধর্মি-রূপ-দর্শনাকাঙ্ক্ষিসমাজকে সতর্ক করিয়াছেন।

সত্যযুগে উপরিচরবসু নামে এক পরম বৈষ্ণব নৃপতি ছিলেন। তাঁহার কায়মনোবাক্য নিখিল অবস্থায় হরিসেবাতেই নিযুক্ত ছিল। তিনি বিষ্ণু ব্যতীত স্বতন্ত্রভাবে অন্য দেবতার উপাসনা করিতেন না। তিনি পঞ্চরাত্রশাস্ত্র অবলম্বনপূর্বক বিষ্ণুর অর্চনা করিয়া তৎ-শেষ-নির্ম্মাল্য দ্বারা পিতৃগণের পূজা করিতেন। রাজ্য, ধন, সম্পত্তি স্ত্রী ও যান-বাহন প্রভৃতি সমুদয় ভোগ্য বস্তু নারায়ণ-প্রসাদলব্ধ বলিয়া তিনি তাহাতেই সমর্পণ করিয়াছিলেন। সর্বতোভাবে বিষ্ণুসেবাই তাঁহার জীবনের লক্ষ্য ছিল; তিনি বিদ্বাভক্তিকে কখনও আদর করিতেন না। পঞ্চরাত্রবিৎ শ্রোত্রীয় শুদ্ধভক্তগণ তাঁহার হরিসেবায় গৃহে প্রীতি পূর্বক আতিথ্য স্বীকার করিতেন। মহারাজ উপরিচর সুর-গুরু বৃহস্পতির নিকট হইতে সপ্তর্ষি-প্রণীত সমুদয় শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। একদা তিনি সাত্ত্বত-স্মৃতি-বিধানানুসারে যজ্ঞেশ্বর বিষ্ণুর আরাধনা করিবার জন্য যজ্ঞের অনুষ্ঠান করেন। ভক্তবৎসল ভগবান্ নারায়ণ ঐ যজ্ঞানুষ্ঠান সময়ে সদা-সেবোন্মুখ উপরিচরের প্রতি প্রসন্ন হইয়া নভোমণ্ডল হইতে কেবল তাঁহাকেই আত্মরূপ প্রদর্শনপূর্বক স্বীয় যজ্ঞভাগ গ্রহণ করেন। ঐ সময় আর কেহই তাঁহাকে দর্শন করিতে সমর্থ হন নাই। বৃহস্পতি অলক্ষিতভাবে যজ্ঞভাগ গৃহীত হইতে দেখিয়া অতিশয় ক্রুদ্ধ হইয়া পুনরায় নারায়ণের ভাগ কল্পিত ও আকাশপথে মহাবেগে স্রুৎ (যজ্ঞপাত্রবিশেষ) উত্তোলন করিয়া তদ্বারা আকাশকে আহত করিতে করিতে রোষভরে অশ্রু বিসর্জনপূর্বক ভাগবতবর উপরিচরকে কহিলেন,—এই যজ্ঞে দেবগণ প্রত্যক্ষ হইয়া তাঁহাদের প্রদত্ত যজ্ঞভাগ গ্রহণ করিলেন, কিন্তু কি নিমিত্ত বিভূ হরি এই যজ্ঞেও দর্শন প্রদান করিলেন না? অতঃপর সেই ভাগবতবর উপরিচর এবং সদস্যগণ অত্যন্ত ক্রুদ্ধ সেই সুরাচার্য্যকে সর্বতোভাবে প্রসন্ন করিতে লাগিলেন। ‘হে বৃহস্পতে! আপনি যাঁহাকে যজ্ঞভাগ অর্পণ করিয়াছেন, তিনি ক্রোধশূন্য। আপনি বা আমরা তাঁহার রূপ-দর্শনে সমর্থ নহি; তিনি যাঁহার প্রতি প্রসন্ন হন, তিনি তাঁহাকে দর্শন করিতে পারেন, তন্নিমিত্ত আর কাহারও তাঁহাকে দর্শন করিবার ক্ষমতা নাই’—

“ন শক্যঃ স ত্বয়া দ্রষ্টুমস্মাভির্বা বৃহস্পতে।

যস্য প্রসাদং কুরুতে স বৈ তং দ্রষ্টুমহতি।।”

অনন্তর একত, দ্বিত ও ত্রিত নামক ঋষিত্রয় বৃহস্পতিকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন,—হে সুর-গুরো! আমরা ব্রহ্মার মানসপুত্র। পূর্বে আমরা সর্বেশ্বরের সনাতন পুরুষ শ্রীবিষ্ণুর সাক্ষাৎকার লাভের আকাঙ্ক্ষায় ক্ষীরোদ সাগরের অদূরবর্তী সুমেরুর উত্তরভাগস্থ রমণীয় প্রদেশে গমনপূর্বক একপদে দণ্ডায়মান হইয়া কাষ্ঠের ন্যায় নিশ্চলভাবে সমাহিতচিত্তে সহস্রবৎসর কঠোর তপস্যা করিয়াছিলাম। তপস্যানুষ্ঠান সমাপনের পর আমাদের অবভূতস্মান সময়ে এই আকাশ-বাণী আমাদের কর্ণ-কুহরে প্রবিষ্ট হইল,—‘হে বিপ্রগণ! তোমরা ভগবান্ নারায়ণের প্রতি ভক্তিপরায়ণ হইয়া তাঁহার সাক্ষাৎকার-লাভের নিমিত্ত সুদুশ্চর তপস্যা করিয়াছ বটে, কিন্তু তাঁহার দর্শনলাভ তোমাদের পক্ষে নিতান্ত দুষ্কর, তোমরা শ্বেতদ্বীপে গমন করিতে

পারিলে কথঞ্চিৎ তাঁহার দর্শন লাভ করিতে পার’। এইরূপ দৈববাণী শুনিয়া আমরা শ্বেতদ্বীপে উপনীত হইলাম, কিন্তু সেই স্থানে গমন করিবামাত্র আমাদের দৃষ্টি-পথ রুদ্ধ হইয়া গেল। তখন আমরা পরম-পুরুষের কথা দূরে থাকুক, তত্রত্য অন্যান্য পুরুষগণকেও দেখিতে পাইলাম না। মনে করিলাম, আমাদের বোধ হয় কঠোর তপোবলের অভাবে পুরুষোত্তমের দর্শন লাভ ঘটিতেছে না। পুনরায় সাত বৎসর ঘোরতর তপস্যা করিলাম। তপস্যান্তে পরম প্রভা সম্পন্ন অনুক্ষণ নাম-কীর্তন-পর শ্বেতদ্বীপবাসী মহাত্মগণকে দেখিতে পাইলাম। আরও শুনিতে পাইলাম যে, তাঁহারা ‘পুণ্ডরীকাক্ষ’, ‘হৃষীকেশ’ প্রভৃতি বলিয়া ভগবান্কে আহ্বান করিতেছেন। তৎকালে সেই মহাত্মগণের বাক্য শ্রবণ করিয়াই আমাদের বোধ হইল যে, ভগবান্ নারায়ণ নিশ্চয়ই তথায় সমুপস্থিত হইয়াছেন, কিন্তু আমরা তাঁহার মায়াপ্রভাবে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে সন্দর্শন করিতে পারিলাম না। এই সময় একটা আকাশ-বাণী শ্রুত হইল যে, ‘হে মুনিগণ! তোমরা এই যে শ্বেতদ্বীপস্থ পুরুষগণকে দর্শন করিলে, ইঁহারা প্রাকৃতেন্দ্রিয়-শূন্য; ইঁহারা ভগবান্ নারায়ণের রূপ-দর্শনে সমর্থ। তোমরা স্বস্থানে প্রস্থান কর, সেবোন্মুখ ব্যক্তি ব্যতীত অপর আর কেহই তাঁহার রূপ-দর্শনে সমর্থ হয় না’। হে সুরাচার্য্য! আমরা এতাদৃশ কঠোর তপস্যা ও হব্য-কব্য প্রদান করিয়াও যখন নারায়ণের রূপদর্শনে সমর্থ হই নাই, তখন তুমি কিরূপে তাঁহাকে সন্দর্শন করিবে?

উপরি-উক্ত মহাভারতীয় উপাখ্যান হইতে স্পষ্টই প্রতীত হয় যে, নিজ-পৌরুষক্রমে বা স্বতন্ত্র ইচ্ছার বশে কোন অস্বতন্ত্র জীব স্বতন্ত্রেচ্ছা অধোক্ষজ শ্রীভগবানের রূপ দর্শন করিতে পারেন না। ভগবান্ কখনও মায়াবদ্ধ জীবের অবৈধ আব্দার রক্ষা করিবার জন্য ‘মায়া মিশাইয়া’ আসেন না; তাঁহার ‘স্বয়ং-প্রকাশিকা’ শক্তি যদি প্রমাঞ্জন-চ্ছুরিত অপ্রাকৃত-লোচনের নিকট কৃপাপূর্ব্বক তাঁহার অপ্রাকৃতরূপ প্রকট করেন, তবেই ভগবদ্রূপ দর্শন হয়, ইহাই নিখিল সাত্ত্বতশাস্ত্র ও আচার্য্যগণের সিদ্ধান্ত।

শ্রীল সনাতনগোস্বামী প্রভু বৃহদ্রাগবতামৃতে বলিয়াছেন,—‘যদি কারুণ্যবিশেষ-শক্ত্যা ভক্তিপ্রভাবেণ বা দর্শনং স্যাদিতি ন ভবেৎ তদা কথঞ্চিদপি মনস্যপি ঈক্ষণং তস্য দর্শনং ন স্যাৎ ন সম্ভবেদিত্যর্থঃ কুতঃ স্বয়ং প্রভাবস্য স্বপ্রকাশস্য মনোবৃত্তীনাং প্যবিষয়ত্বাৎ। কিঞ্চ ঈশ্বরস্য পরমস্বতন্ত্রস্য সর্বনিয়ন্তৃত্বাৎ।’ তাৎপর্য্য এই যে, যদি বল ভগবৎকারুণ্যবিশেষ ও ভক্তিপ্রভাবই ভগবদর্শনের কারণ হইতে পারে না, তবে বলিতেছি যে, তিনি যদি কৃপা না করেন বা আমরা যদি সেবোন্মুখ না হই, তবে তাঁহাকে কেহই মনের দ্বারাই হউক, বা ইন্দ্রিয়ের দ্বারাই হউক, কোন উপায়েই দেখিতে পান না; কারণ তিনি স্বয়ংপ্রভ অর্থাৎ স্বপ্রকাশ ও মনোবৃত্তির অ-বিষয় এবং পরম স্বতন্ত্র ও সর্বনিয়ামক।

রূপং সত্যং খলু ভগবতঃ সচ্চিদানন্দসান্দ্রং

যৌগ্যেপ্ৰাং ভবতি করণৈঃ সচ্চিদানন্দরূপম্।

মাংসাক্ষিভ্যাং তদপি ঘটতে তস্য কারুণ্যশক্ত্যা

সদ্যো লব্ধা তদুচিতগতেদর্শনং স্বেহয়া বা ॥

তদর্শনে জ্ঞানদৃশৈব জায়মানেহপি পশ্যাম্যহমেব দৃগ্ভ্যাম্।

মানো ভবেৎ কৃষ্ণ-কৃপা-প্রভাববিজ্ঞাপকো হর্ব-বিশেষ-বৃদ্ধৌ ॥

(বৃঃ ভাঃ ২।৩।১৭৫-১৭৬)

শ্রীভগবানের রূপ সচ্চিদানন্দঘন, ইহা সত্য, তথাপি সেই রূপ সেবোন্মুখ বা যোগ্য ইন্দ্রিয়সমূহদ্বারাই গ্রাহ্য অর্থাৎ অপ্রাকৃত ইন্দ্রিয়দ্বারাই অপ্রাকৃত রূপ গৃহীত হইয়া থাকে। শ্রীভগবানের মহাকারণ্য শক্তি কিংবা তাঁহার নিরঙ্কুশ ইচ্ছাপ্রভাবে অপ্রাকৃতরূপদর্শন-যোগ্য জ্ঞানশক্তি লাভ করিয়া মাংসনেত্র অর্থাৎ চর্মচক্ষুর্দ্বারাই অপরিচ্ছিন্ন ভগবদ্ভূতের সাক্ষাৎ সন্দর্শন সংঘটিত হইয়া থাকে। জ্ঞান-চক্ষুর্দ্বারা ভগবদর্শন হইলেও দ্রষ্টা বিবেচনা করে যে, 'আমি নেত্রযুগল দ্বারাই দর্শন করিতেছি,' তখন হৃদয়ে হর্ববিশেষ বৃদ্ধিপ্ৰাপ্ত হইলে অর্থাৎ 'সর্বেন্দ্রিয়বৃদ্ধির অগোচরীভূত অপ্রাকৃত রূপ আমি এই নেত্রের দ্বারাই দেখিতে পাইলাম', এইরূপ অভিমানে ভগবানের কারুণ্য-বিশেষ উপলব্ধিতে আনন্দ হইলে কৃষ্ণকৃপার প্রভাব-বিজ্ঞাপক (অহো! পরমদুর্দর্শ এই রূপ সাক্ষাৎ ভাবে আমার দৃষ্টিগোচর হইল) এইরূপ জ্ঞান হৃদয়ে আবির্ভূত হইয়া থাকে।

শ্রীরূপানুগ শ্রীল জীবগোস্বামী প্রভু রূপ-দর্শনের ক্রম এইরূপভাবে বর্ণন করিয়াছেন,—“প্রথমং নাম্নঃ শ্রবণমন্তঃকরণশুদ্ধ্যর্থমপেক্ষ্যং শুদ্ধে চাত্তংকরণে রূপ-শ্রবণেন তদুদয়যোগ্যতা ভবতি” অর্থাৎ অন্তঃকরণ-শুদ্ধির জন্য প্রথমতঃ নামশ্রবণ অপেক্ষণীয়, অতঃপর অন্তঃকরণ শুদ্ধ হইলে রূপ শ্রবণদ্বারা তদুদয়-যোগ্যতা লাভ হয়। তাৎপর্য্য এই যে পৃথগ্ভাবে রূপদর্শন-চেষ্টা কৃষ্ণে ভোগবুদ্ধিমূলা আরোহচেষ্টা মাত্র, তদ্বারা আমাদের প্রকৃত রূপ-দর্শন হয় না। শ্রীনামেই-সর্বসিদ্ধি হয়। শ্রীনামই আমাদের রূপ-দর্শন করাইয়া থাকেন। কারণ শ্রীনামই রূপ, গুণ, লীলা ও পরিকরবৈশিষ্ট্যসম্বিত অদ্বয়বস্তু। প্রথমতঃ সদ্গুরুর শ্রীমুখ হইতে নাম-শ্রবণ ও তদনুকীর্ণনদ্বারা আমাদের অন্তঃকরণ-শুদ্ধি বা অনর্থনিবৃত্তি হয়। নিবৃত্তানর্থ পুরুষ সেই শুদ্ধচিত্তে রূপ-শ্রবণ করিয়া থাকেন। শ্রীতপস্থায় কর্ণাঞ্জলিদ্বারা শ্রীরূপের সেবা করিতে করিতে শ্রীরূপ বিশুদ্ধচিত্তরূপ বসুদেবে প্রকটিত হইয়া থাকেন, তখনই আমাদের প্রেমাঞ্জন-চ্ছুরিত-ভক্তিনেত্রে রূপদর্শন হয়। রূপদর্শনের সঙ্গে সঙ্গে গুণ-লীলা-পরিকর-বৈশিষ্ট্যেরও স্ফুরণ হইয়া থাকে; অর্থাৎ রূপ-দর্শন-ফলে আমাদের ক্রমে মায়াবাদীর ধারণার ন্যায় সম্প্রজ্ঞাত বা সবিবর্ত্ত হইতে অসম্প্রজ্ঞাত বা নির্বিবর্ত্ত নিবিশেষ অবস্থায় আরোহণ করাইবার পরিবর্ত্তে শ্রীরূপ আমাদের সর্ববিশেষ চিহ্নিলাস রাজ্যের নবনবায়মান সৌন্দর্য্য-কদম্ব-মাধুরী প্রদর্শন করাইয়া থাকেন। পরম কৃপাময় শ্রীনাম-চিন্তামণিই আমাদের নামীর নাম-রূপ-গুণ-লীলা-পরিকরবৈশিষ্ট্য সন্দর্শনের যোগ্যতা প্রদান করেন। সুতরাং সুবুদ্ধিমান ব্যক্তির স্বতন্ত্রভাবে রূপদর্শনের প্রয়াস-রূপ আত্মেন্দ্রিয়-তর্পণ-পরা চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়া সেবোন্মুখ হইয়া শ্রীনাম-প্রভুর আশ্রয় গ্রহণ করাই কর্তব্য।



দর্শনে ভ্রান্তি

অনাদি-বহিস্মুখ বিরূপপ্রস্তু জীবের ‘অপব্যবহার’ একটি স্বাভাবিক ধর্ম বা নিসর্গ। স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার-ফলে জীবের কৃষ্ণ-বিমুখতা; সুতরাং জীব স্বরূপে অবস্থিত না হওয়া পর্যন্ত কিছুতেই তাহার বিরূপের স্বভাব পরিত্যাগ করিতে পারে না।

জগতে আমরা প্রত্যেক বস্তু বা প্রত্যেক কার্যের ‘সদ্যবহার’ ও ‘অপব্যবহার’ লক্ষ্য করিয়া থাকি। সামান্য দুই একটি উদাহরণ দিলেই এ বিষয়টি উপলব্ধি হইবে। বৈদ্যুতিক শক্তির সদ্যবহার দ্বারা জগতে কত প্রকার প্রয়োজনীয় কার্য অতি সুচারুরূপে, অতি অল্প সময়ে, অতি অল্প ব্যয়ে, অতি অল্প আয়াসে সাধিত হইয়া মানব সমাজের মহদুপকার সাধন করিতেছে, এ বিষয় কাহারও অবিদিত নাই। আবার সেই বৈদ্যুতিক-শক্তির অপব্যবহার-ফলে কত বহুমূল্য জীবন, কত সুমৃদনগর, জনপদ, সুরম্যপ্রাসাদ মুহূর্তে ভস্মসাৎ হইতেছে। অস্ত্রের সদ্যবহার-ফলে মানব জীবনের কৃত প্রয়োজনীয় কার্যসমূহ সাধিত হয়, আর তাহার অপব্যবহার ফলে জগতে কতই না উৎপাত উপস্থিত হয়।

স্বাতি-নক্ষত্রের জল যখন সমুদ্রগর্ভে পতিত হয়, তখন তাহাতে বহুমূল্য মুক্তা উৎপন্ন হইয়া থাকে; সেই মুক্তা শ্রীভগবদ্বিগ্রহের গলদেশে মালিকাস্বরূপে এবং রাজন্যবর্গের রাজমুকুটোপরি বর্তমান থাকিয়া পরম শোভা বিস্তার করে। আর সেই স্বাতি-নক্ষত্রের জলই যখন সর্পের উপরে পতিত হয়, তখন তাহাতে সর্পের বিষ বর্ধিত হইয়া থাকে, সেই বিষধর সর্প হইতে সকলে ভীত এবং সেই সর্পের দংশনে জীবন সংশয়াপন্ন হয়। গঙ্গাতীরে নিম্ব, কপিথ, আশ্র ও কদলী বৃক্ষ দেখিতে পাওয়া যায়, ঐ পাদপরাজি সকলেই এক গঙ্গার জল পান করিলেও ফলপ্রদান-কালে নিম্ব ও কপিথ তিক্ত এবং কষায় ফল প্রদান করে, আর আশ্র ও কদলী সুমধুর ফলই প্রদান করিয়া থাকে। অতএব গ্রহণকারীর যোগ্যতানুসারে এবং একই বস্তুর সদ্যবহার বা অপব্যবহারফলে সৎ ও অসৎ ফললাভ ঘটে।

এই পরম সত্য এবং অতি সহজ ও সরল কথাটি অনেকেই বিস্মৃত হইয়া যান, তৎফলে তাঁহারা সাধু, শাস্ত্র ও গুরুবাক্যে দোষারোপ করিতে প্রবৃত্ত হন। কাহারও ধারণা যখন সাধু বা গুরুর নিকট আগমনের অভিনয় বা শাস্ত্রপাঠের অভিনয় প্রদর্শন করিয়া কোন ব্যক্তি বিশেষ বিপথগামী হইয়াছেন, তখন ‘সাধু’ ও ‘গুরু’—ইহা হইতেই তজ্জন্য দোষী। অবশ্য সাধু-গুরুর অভিনয়কারী ব্যক্তি বা কুবর্ত্ববৎ কল্লিত শাস্ত্রের আশ্রয়কারীর বিপথগমন স্বাভাবিক। সেইরূপ ব্যক্তি আদৌ পথই পায় নাই, বিপথেই রহিয়াছে। বিপথে পতিত ব্যক্তির তদপেক্ষা অধিকতর তমোরাজে প্রবেশ স্বাভাবিক। অভিনয়কারী বা অনুকরণকারী কখনও অনুসরণকারী বা আনুগত্য-ধর্ম-যাজনকারী নহেন, ইহা সুবুদ্ধিমানগণ জানেন। ভগবান্ সর্বজীবকেই স্বতন্ত্রতার প্রদান করিয়াছেন, কোনও ব্যক্তিবিশেষ যদি স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার করিয়া ভগবদ্বিমুখ ও অসদাচারী হইয়া পড়ে, তজ্জন্য ভগবান্কে দোষারোপ করা যাইতে পারে না বা তজ্জন্য ‘আর কাহারও ভগবানের উপাসনা করা উচিত নহে’,—এইরূপ নাস্তিকোচিত বাক্যও বলা যাইতে পারে না; বরং যাহাতে

সর্বতোভাবে ভগবানে শরণাগত হইয়া স্বতন্ত্রতার সদ্যবহার অর্থাৎ ভগবচ্চরণ-সেবায় অনুরক্ত হওয়া যায়, তদ্বিষয়েই সুবুদ্ধিমান ব্যক্তিগণ দৃঢ়সঙ্কল্প করেন। যাঁহারা ভক্তিরাজ্যের একান্তপথিক হইয়াছেন, তাঁহারা নিয়তই দেখিতে পান যে, যে কার্য্যে অ-সুরগণ বিমোহিত হন, সেইকার্য্যে সুরগণের অর্থাৎ ভক্তগণের ভগবন্নিষ্ঠা দৃঢ় হয়। সুরগণ ভক্তিরাজ্যের বিপাক বা বিঘ্নকে ভগবদনুকম্পারূপে জানিয়া কায়মনোবাক্যে ভগবানে আরও অধিকতরভাবে আসক্ত হন, আর অসুরগণ বিপাক সমূহ দর্শন করিবার পূর্বেই—‘দূর ছাই! এমন ভগবান্কেও আবার লোকে ভজনা করে, যে-ভগবান তাহার আশ্রিতবর্গকে বিপথ হইতে রক্ষা করিতে পারে না! এই ভগবান্ ভগবান্ই নহে’—এইরূপ বলিয়া তাহারা নিজেরাই নরকের পথে গমন করে এবং তাহাদের সমশীল অপর ব্যক্তিগণকেও সেই পথের পথিক করিতে প্রবৃত্ত হয়। সুরগণ কিন্তু মোহিত অসুরগণের ‘হাতে তালি’ বা ‘টিটকারী’ শুনিয়া ভক্তিপথ বা আনুগত্য-ধর্ম্ম হইতে বিচ্যুত হন না; পরন্তু আরও ঐকান্তিক-নিষ্ঠা-সহকারে ভগবানে প্রপন্ন হন।

শাস্ত্রপাঠেরও অনেক অপব্যবহার দৃষ্ট হয়। বেদপাঠের অপব্যবহার-ফলে চার্ব্বাক ব্রাহ্মণ বেদনিন্দক, নাস্তিক হইয়াছেন। শৌক্ৰবর্ণোচিত ব্রাহ্মণতার ফলে চার্ব্বাক-ব্রাহ্মণ বেদে অধিকারপ্রাপ্ত হইলেও কীট যেরূপ বহুমূল্য গ্রন্থরাশি নষ্ট করিবার জন্যই গ্রন্থ মধ্যে প্রবেশ করে, তদ্রূপ। ব্রাহ্মণ চার্ব্বাকও বেদনিন্দা করিবার জন্যই বেদ অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। কীট যেরূপ গ্রন্থের মর্ম্ম বা সার গ্রহণ করিতে পারে না, কেবল বাহ্যবস্তু গ্রহণ করিয়া মরণের পথে ধাবিত হয়, তদ্রূপ যাহারা শাস্ত্রের উদ্দিষ্ট বিষয়ে প্রবেশ করিতে অসমর্থ হইয়া অক্ষজ জ্ঞান-দ্বারা শাস্ত্রকে মাপিয়া লইতে চায়, তাহারাও কীটেরই ন্যায় অকিঞ্চিৎকর ও মৃত্যুপথের পথিক। শ্রীমদ্ভাগবত পড়িয়া সুবুদ্ধি বিশিষ্ট ব্যক্তি ‘ভাগবত’ হন, কিন্তু আবার কেহ ভাগবতের নিন্দকও হইয়া পড়ে—ভাগবতের কথা ‘গাঁজাখুরে’ গল্প মনে করেন। বেদ-পুরাণ-পঞ্চরাত্র পড়িয়া কেহ সর্বত্র বিষ্ণু উপাসনারই সার্থকতা দেখিতে পান, সর্বত্র বিষ্ণুর কীর্ত্তি গীত রহিয়াছে উপলব্ধি করেন, আবার কেহবা ঐ সকল পাঠ করিয়া বিষ্ণুবিরোধী নাস্তিক হইয়া পড়েন। শ্রীমন্মহাপ্রভু তাঁহার অধ্যাপন-লীলায় প্রতি ধাতু, প্রতি শব্দ, প্রতি বর্ণ, ব্যাকরণের প্রতি সূত্রে সর্বত্র ‘কৃষ্ণ’ ‘কৃষ্ণ’ দেখিয়াছেন, শ্রীজীবগোস্বামী প্রভু শ্রীহরি-নামামৃত ব্যাকরণে সর্বত্র শ্রীহরিনামের প্রবৃত্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, কিন্তু আবার কেহ কেহ ব্যাকরণ পড়িয়া ‘নাস্তিক’ হইয়া থাকেন।

‘গৌড়ীয়’ পাঠের সদ্যবহার ফলে জীব ‘গৌড়ীয়’ অর্থাৎ গৌড়ীয়েশ্বর শ্রীস্বরূপরূপানুগ শুদ্ধ বৈষ্ণব হইতে পারেন, আবার ‘গৌড়ীয়’ পাঠের অপব্যবহার-ফলে অনেকে গৌড়ীয়ের বাহ্য আবরণ দেখিয়া ‘গৌড়ীয়’কে একজন ‘নিন্দক’, ‘সমালোচক’, ‘গোঁড়া’ প্রভৃতি মনে করিতে পারেন। যাঁহারা অন্তরে প্রবিষ্ট না হইয়া—শব্দের পরম মুখ্যবৃত্তিকে সংগ্রহ করিতে চেষ্টা না করিয়া শব্দের বাহ্যকৃতিমাত্র দর্শন করেন, তাঁহাদের এইরূপই দুর্ভাগ্যের উদয় হয়। এ বিষয়ে একটি আখ্যায়িকা শ্রুত হয়। একদা কোন গ্রামে একটি মহতী বিদ্বৎসভা হইয়াছিল, সেই সভায়বহু বৈষ্ণব-পণ্ডিত আগমন করিয়াছিলেন। বহু সঙ্গীতাচাৰ্য্য হরিগুণ-সংকীর্ত্তন করিবার জন্য তথায় সমবেত হইয়াছিলেন। সেই সভার উদ্দিষ্ট ও আলোচ্য বিষয় ছিল—

শাস্ত্রালোচনামুখে জৈব জগতের আত্যন্তিক মঙ্গলের বিষয় আবিষ্কার করা। কতকগুলি ভিন্ন দেশীয় ‘ভবঘুরে’ লোক ভ্রমণ করিতে করিতে যে স্থানে সেই মহতী-সভা সমবেত হইয়াছিল, তন্মিকটবর্তী কোন স্থানে আসিয়া উপস্থিত হইল। উহারা দূর হইতে মহতী সভায় সমবেত বহুলোকের কৃষ্ণ-কোলাহল ও বাদ্যভাণ্ডাদির শব্দ শ্রবণ করিয়া মনে করিল, বোধ হয় এই স্থানে ভীষণ কলহ ও পরস্পর যুদ্ধ হইতেছে। কৃষ্ণ-কোলাহলকে তাহারা ‘কলহ’ এবং বাদ্যাদির শব্দকে তাহারা ‘যুদ্ধ-বাদ্যের ধ্বনি’ বিবেচনা করিল। এইরূপ বিচার করিয়া তাহারা সর্বত্র এই বলিয়া মিথ্যা-গুজব রটনা করিতে করিতে অগ্রসর হইতে থাকিল,—‘ওহে ভ্রাতৃগণ, সাবধান, তোমরা স্ত্রী পুত্র লইয়া বাস কর, সতর্ক হও! নিকটস্থ গ্রামে এক ভীষণ কলহ ও যুদ্ধ বাধিয়াছে; তোমাদিগের পুত্রসন্তান ও আত্মীয়-স্বজনগণকে বাড়ীর বাহির হইতে দিওনা, তাহারা যেন ভুলক্রমেও সেই পূর্বদিকস্থ গ্রামে না যায়। সেখানে গেলে প্রাণ নাশ অবশ্যম্ভাবী। যাহারা ঐ সকল ‘ভবঘুরে’র বাক্য শুনিয়া উহাকে ‘সত্য বাক্য’ বলিয়া বিশ্বাস করিল, তাহারা বৃথা ভয়ে অভিভূত থাকিয়া গৃহে আবদ্ধ হইয়া রহিল। তাহাদের পূর্বদিকস্থ গ্রামে গিয়া সেই স্থানে হরিকথা-কীর্তন মহোৎসবাদিতে যোগদান করিবার ভাগ্য ঘটিল না, অপিচ হরিকথাকে ‘কলহ’ এবং জীবের মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী নির্ম্মৎসর পুরুষগণকে পরস্পর যুদ্ধে প্রবৃত্ত এবং অপরের অনিষ্টকারী অনুমান করিয়া আত্ম-বঞ্চিত হইল। উপরিউক্ত ভবঘুরেগণ ত’ সম্পূর্ণ-রূপে বঞ্চিত হইলই, তদ্বিষয়ে আর সন্দেহ কি? এই আখ্যায়িকার পূর্বোক্ত ব্যক্তিগণ আত্মবঞ্চক ও পর বঞ্চকের আদর্শ, আর তাহাদিগের কথাকে সত্যজ্ঞানকারিগণ আত্মবঞ্চক স্থানীয়।

যাহারা এইরূপ ‘গৌড়ীয়ের’ জীবমঙ্গলাকাঙ্ক্ষা—গৌড়ীয়ের মহান্ উদ্দেশ্য—মহাবদান্যতা—অমন্দোদয়া দয়া—পরস্পর বিবদমান-বাদ-প্রতিবাদ-সাম্য প্রয়াস—মহাচিৎসমন্বয়-চেষ্টা না বুঝিয়া তাঁহাকে ‘বাদ-প্রতিবাদকারী’ বা ‘নিন্দক’ মনে করেন, তাঁহারাও উপরিউক্ত ব্যক্তিগণের ন্যায় গৌড়ীয় মহোৎসবে বঞ্চিত।

শ্রীমদ্রামানুজাচার্য্য, শ্রীমৎ পূর্ণপ্রজ্ঞ মধ্বাচার্য্য প্রভৃতি বিষ্ণুভক্তি-সংরক্ষক আচার্য্যগণ বিষ্ণুবিরোধী অদৈব-দলের নানাপ্রকার বিষ্ণুবিরোধিমতবাদকে নানাপ্রকার যুক্তি প্রমাণের দ্বারা খণ্ডিত-বিখণ্ডিত করিয়া জগতে বিষ্ণুভক্তির প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন বলিয়া এবং নিব্বিশেষবাদিগণ তাঁহাদিগের অকাট্য যুক্তির নিকট পরাজিত হইয়াছেন বলিয়া তাঁহারা এখনও শ্রীরামানুজ-মধ্বকে ‘প্রচ্ছন্ন-তार्কিক’ বলিয়া অভিহিত করিয়া থাকেন। কিন্তু শ্রীরূপ-সনাতন, শ্রীজীবপ্রমুখ আচার্য্যগণ তাঁহাদিগকে ‘ভক্তিসংরক্ষক আচার্য্য’ বলিয়াই স্বীকার করিয়াছেন।

যাঁহারা ভক্তিরাজ্যে প্রবিষ্ট হইয়াছেন, তাঁহারাই সেই স্থানের মহা ঐক্যতান-মাধুরী উপলব্ধি করিতে পারেন, আর যাঁহারা বাহিরে থাকিয়া বিচার করিতেছেন, তাঁহারা বঞ্চিতই হন মাত্র—। ‘শ্রীগৌড়ীয়’ শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীমন্মহাপ্রভু-প্রচারিত সার্বজনীন নিত্যধর্ম্মেরই বিবৃতি। যাঁহারা গৌড়ীয়ের হইয়া অর্থাৎ অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া গৌড়ীয়কে দর্শন করিবার সৌভাগ্য লাভ করিবেন, তাঁহারা দেখিতে পাইবেন যে,

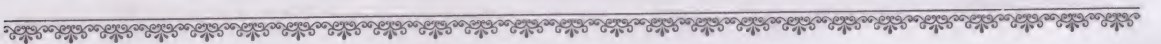
গৌড়ীয়ের বাক্যে যে মহাচিত্তসমম্বয় রহিয়াছে, তাহাতে পরমানন্দ-প্রকাশিনী যে পরিপূর্ণ-নির্মলতা বিদ্যমান আছে, তাহাতে যেরূপ সুষ্ঠুভাবে যাবতীয় শাস্ত্রবিবাদ ও পরস্পর বিবদমান মতসমূহ চিরতরে প্রশমিত হইয়াছে, তাঁহার ভক্তিবিনোদন-ক্রিয়া সর্বদা যেরূপ সমতা দান করিতেছে এবং অপ্রাকৃত রসোৎসাহিমুখে লইয়া যাইতেছে এবং অতি-বিস্তারিণী অমন্দোদয়দয়া বিতরণ করিতেছে, তাহা অন্যত্র অসম্ভব। অতএব আমরা সকলকে দস্তে তৃণ ধারণ করিয়া কাকুবাদে বলিতেছি—গৌড়ীয়ের অভ্যন্তরে প্রবেশ করুন—গৌড়ীয়ের অন্তরঙ্গ হউন। আপনারা সাধু বলিয়াই আপনাদের কাছে এই নিবেদন করিতে সাহসী হইতেছি।



ফাজিলামি কেন ?

শ্রুতি-স্মৃতি-পুরাণাদি-শাস্ত্র সকলই জগতে দ্বিবিধ সর্গের কথা কীর্তন করিয়াছেন। সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর, কলি—এই চতুর্যুগেই ‘আসুর’ ও ‘দৈব’ দ্বিবিধ সৃষ্টি যুগপৎ পরিলক্ষিত হয়। আসুরগণের অপর নাম—দুর্জ্ঞন; দৈবগণের অপর নাম—সুজ্ঞন। নির্মৎসর-সুজ্ঞনের প্রতি অসূয়া মৎসর-দুর্জ্ঞনের স্বাভাবিকী প্রবৃত্তি; আর দুর্জ্ঞনের মঙ্গলচিন্তা পরম-করুণাময় সুজ্ঞনের স্বাভাবিকী বৃত্তি।

সত্যযুগে দুর্জ্ঞন-হিরণ্যকশিপু ও তৎসমশীল অসুরগণ সুজ্ঞনবর শ্রীপ্রহ্লাদের প্রতি অসূয়া প্রদর্শন করিয়াছিল। প্রহ্লাদ কখনও দুর্জ্ঞনগণের ইষ্টচিন্তা ব্যতীত অনিষ্টচিন্তা করেন নাই, তথাপি দুর্জ্ঞনগণ তাহাদের স্বাভাবিক প্রবৃত্তিবশে “গায়ে পড়িয়া” সুজ্ঞন-প্রহ্লাদের প্রতি নানাভাবে বিদ্রোহ না করিয়া থাকিতে পারে না। ত্রেতাযুগে দুর্জ্ঞন রাবণ শ্রীরামচন্দ্রের প্রতি, দ্বাপরে দুর্জ্ঞন কংস-জরাসন্ধ শিশুপাল-দন্তবক্রাদি শ্রীকৃষ্ণের প্রতি নানাপ্রকার অসূয়া প্রদর্শনার্থ ভগবদিচ্ছায়ই আবির্ভূত হইয়াছিল। নতুবা যে ভগবানের ইচ্ছামাত্র সমস্ত বিশ্ব মুহূর্ত্তে প্রলয়-জলধি জলে নিমজ্জিত হইতে পারে, যাঁহার একটিমাত্র ক্রভঙ্গি বিস্তারে ব্রহ্ম-রুদ্রাদি দেবতাগণও ভয়ে কম্পিত হন, সেই ভগবান্ কিরূপেই বা ব্রহ্মাদি-সৃষ্ট ও ব্রহ্মরুদ্রাদি হইতে প্রাপ্ত বর অসুরগণকে তাঁহার সহিত বিদ্রোহ বা যুদ্ধাদি করিবার অবসর প্রদান করেন? অতএব শ্রীভগবান্ ঐরূপ লীলা-বিস্তার দ্বারা আমাদেরকে শিক্ষা দেন যে, দুর্জ্ঞন চিরকালই সুজ্ঞনের হিংসা করিয়া থাকে। আরও একটি শিক্ষণীয় বিষয় এই যে, দুর্জ্ঞনগণ আপাত দৃষ্টিতে সুজ্ঞনগণের ন্যায়ই তপস্যাদি পরায়ণ, দেবতা-ভক্ত প্রভৃতি রূপে দৃষ্ট হইয়া থাকে। তাহাতে সাধারণ লোক মনে করে যে, এই সকল ব্যক্তিও যখন তপস্যাদি পরায়ণ বা দেবতারাধনা তৎপর, তখন ইহারা ‘দুর্জ্ঞন’ নহে। এইরূপে সাধারণ ব্যক্তি দুর্জ্ঞনগণ কর্তৃক বঞ্চিত হইয়া প্রকৃত সজ্জনে সন্দেহ বিশিষ্ট হন এবং দুর্জ্ঞনের কথায়ই বিশ্বাস স্থাপন করেন, সজ্জনের পক্ষ গ্রহণ না করিয়া ‘দুর্জ্ঞন’কেই ‘সজ্জন’ মনে করিয়া তাহাদিগের প্রতি আসক্ত হন। ভগবদ্বহির্মুখ জীবের বঞ্চিত হইবার সহস্রপ্রকার ছিদ্রের মধ্যে এইরূপ একটি ছিদ্র আছে জানিয়া মায়াদেবীও সেই সুযোগ পাইয়া তাহাদিগকে বঞ্চনা করে অর্থাৎ সুরগণের পক্ষাবলম্বন করিতে না দিয়া অসুরের পক্ষাবলম্বন করিবার



বুদ্ধিপ্রদানে সাধারণ জীবকে ভগবান্ ও ভগবদ্ভক্ত হইতে দূরে রাখে। উদাহরণ-স্বরূপ বলা যাইতে পারে, যেমন সত্যযুগে হিরণ্যকশিপু বিষ্ণু-বিদ্বেষ করিবার জন্য বহুকৃচ্ছসাধ্যতপস্যা সহকারে ব্রহ্মার উপাসনা করিয়াছিল, ত্রেতায় রাবণ সজ্জনবিরোধ করিবার জন্য রুদ্রের উপাসনা করিয়াছিল, দ্বাপরে কংস বিষ্ণু-বিরোধ করিবার জন্য শিবচতুর্দশীতে ভূতরাজের আরাধনা করিয়াছিল। সুতরাং ইহাদের এই সকল ফলাবলি দেখিয়া সাধারণ লোক সহজেই উহাদিগকেও ‘ভক্ত’, ‘সজ্জন’ প্রভৃতি মনে করিয়া বঞ্চিত হইতে পারে; কিন্তু যাহারা কৃষ্ণোন্মুখ, তাঁহারা মায়া কোন্ কোন্ স্থানে, কি কি প্রকারে জীবকুলকে বঞ্চনা করিতে পারে, তাহা চৈত-গুরুর কৃপায় বুঝিতে পারেন। সুতরাং তাঁহারা ঐ সকল ব্যক্তিগণের কপটতাকে ‘ভক্তি’ বা ‘সুজনতা’ মনে করেন না; কারণ তাঁহারা দুষ্টগণের স্বভাব জানেন,—

“দুষ্টোহহঙ্কুরুতে তুষ্টঃ ক্লিষ্টঃ ক্লেশহরং ভজেৎ।

শিবোহহংভাবধীর্ভোগে রোগে মৃত্যুঞ্জয়ার্চকঃ।” (যুক্তিমল্লিকা)

অর্থাৎ দুষ্ট ব্যক্তির স্বভাবই এই যে, যখন সে কোনপ্রকার অসুবিধায় না পতিত হয়, তখন ‘আমার ন্যায় আর কে আছে’—এইরূপ মনে করিয়া অহঙ্কার করে; আর যখন অসুবিধায় পতিত বা ক্লিষ্ট হয়, তখন ক্লেশহর-দেবতার পূজা করিয়া থাকে। ভোগকালে তাহারা শিবোহহং শিবোহহং উচ্চারণ করে, আর রোগ-কালে মৃত্যুঞ্জয়ার্চক হইয়া পড়ে।

সত্য, ত্রেতা ও দ্বাপর—এই তিন যুগের দুর্জ্ঞানগণের নাম প্রদত্ত হইল, কিন্তু কলিযুগে দুর্জ্ঞানের সংখ্যা অসংখ্য বলিয়া শাস্ত্রে নামবিশেষ প্রদত্ত না হইলেও এইরূপ উক্ত হইয়াছে—

“রাক্ষসা কলিমাশ্রিত্য” ইত্যাদি

(চৈঃ ভাঃ আ ১৬শ অধ্যায় ধৃত বরাহ-পুরাণ বাক্য)

সুজনগণের হিংসা করাই উহাদের ধর্ম।

শুনা যায়, অহিত অর্থাৎ জগতের পক্ষে যাহা সর্বাপেক্ষা অধিক অমঙ্গলকর,—বিষ্ণু-বৈষ্ণববিদ্বেষ এবং নির্মলা হরিকথার পরিবর্তে গ্রাম্যকথা, সেই সকল অহিতবাদের প্রচারকারী কোন একটি ভক্তিবিশেষী অসম্ভাব্য, অস্পৃশ্য, স্বপাকের ন্যায় দূর হইতেও ঈশ্বরের অযোগ্য গ্রাম্য-বার্তাবহে শ্রীগৌড়ীয়মঠের নামে কতকগুলি সম্পূর্ণ অসত্যকথা মাৎসর্য ও বিদ্বেষমূলে প্রচারিত হইয়াছে। আমরা ঐ গ্রাম্যবার্তাকে কখনও ভ্রমক্রমেও স্পর্শ করি না, কারণ ঐরূপ বৈষ্ণববিদ্বেষী অস্পৃশ্য বস্তু দৈবক্রমে দর্শন-পথে আসিলেও শাস্ত্রে সচেল গঙ্গাস্নানের ব্যবস্থাই আছে।

শ্রীরামানুজ-মধ্ব-শ্রীজীবাদি আচার্যগণ যেরূপ অসুরমত খণ্ডনার্থ অসম্ভাব্য দুর্ভাবাদিকেও কৃপা-পূর্বক দূর হইতে দর্শন করিয়াছিলেন, তদ্রূপ আমরাও পূর্বোক্ত আচার্যগণের অনুসরণে উক্ত অসম্ভাব্য, অহিতবাদ-প্রচারকারী গ্রাম্যবার্তাবহের অসত্যকথার প্রতিবাদার্থ উক্ত গ্রাম্যবার্তাবহখানি গ্রাম্যবার্তাবহের অফিস হইতে মূল্য দ্বারা প্রাপ্ত হইবার জন্য লোক প্রেরণ করিয়াছিলাম, কিন্তু পাছে তাহাদের মাৎসর্যপ্রসূত অসত্য কথার

মূলে কঠোর পরশু নিঃক্ষিপ্ত হয়, কিংবা ঐরূপ অধর্ম ও অসত্য কথা প্রচারের জন্য ধর্ম্মাধিকরণে অভিযুক্ত হইতে হয়, এই ভয়ে তাহারা উক্ত পত্রখানি প্রদান করিতে অস্বীকৃত হয়।

যাহা হউক, পরমকৃপাময় ভগবান্ আমাদিগকে এইরূপ অসন্তোষ, অস্পৃশ্য গ্রাম্যবার্ত্তাবহের কোন প্রকার সংস্পর্শে আসিবার সুযোগ না দিয়াই আমাদিগকে সচেলগঙ্গাস্নানের প্রায়শ্চিত্ত হইতে রক্ষা করিয়াছেন এবং তৎসঙ্গে উক্ত জড়হিতাকাঙ্ক্ষী গ্রাম্যবার্ত্তাবহখানি যে অসত্য গ্রাম্যকথার প্রচারক, তদ্বিষয়েও উহার স্বীয় ব্যবহার দ্বারাই সুধীলোকসমাজের নিকট সাক্ষ্যপ্রদান করাইয়াছেন।

আমরা লোক-পরম্পরায় শুনিতে পাইয়াছি যে, বিদ্রোহগ্রাম্যবার্ত্তাবহ নাকি বলিয়াছে যে, কোন এক ব্যক্তি ধর্ম্মান্তর গ্রহণ করিয়াছেন। বৈষ্ণববিদ্রোহীও পরকুৎসাকরণাপরাধে তাহাদের ন্যায় অপরাধফলে কারাগারে নিঃক্ষিপ্ত হয়। গ্রাম্যবার্ত্তাবহ জগতের অমঙ্গলকামনায় এই সকল কথা কি তাহাদের অসত্য কথা সৃষ্টির কারখানা হইতে গড়িয়াছে? যদি তাহাদের সাধারণ মনুষ্যোচিত জ্ঞানও থাকিত, তাহা হইলে তাহাদের জানা উচিত ছিল যে, যেমন ‘কামস্কাট্কাই অষ্টভুজ বিংশহস্ত পরিমিত মনুষ্য জন্মগ্রহণ করিয়াছে’ প্রভৃতি ‘আজগুবি’ কথা প্রকৃতিজনরঞ্জন্য তাহাদের অসত্য কথা নির্মাণের কারখানায় এরূপ কথা সৃষ্টি হইতে পারে, তদ্রূপ সমগ্র ভারতবর্ষে এবং ভারতবর্ষের স্থানে সুপ্রচারিত একমাত্র নিরপেক্ষ ও নির্ব্যলীক সত্যনিষ্ঠ ও সত্যপ্রচারকারী সজ্জনসঙ্ঘের বিরুদ্ধে অসত্যকথা সৃষ্টি করিবার কোন ক্ষমতা তাহাদের নাই। বিশেষতঃ, যাহার যে অধিকার, তাহা লইয়া থাকাই ভাল। ‘আদার-ব্যাপারীর জাহাজের খবর’ যেরূপ অনধিকার চর্চার মধ্যে গণ্য, তদ্রূপ নগ্ননারী-চিত্র-অঙ্কনকারী ও অতিরঞ্জিত গ্রাম্য-খবর-প্রচারকারী গ্রাম্যবার্ত্তাবহের শুদ্ধহরিকথা-কীর্ত্তনকারী শ্রীতপস্থিগণের সম্বন্ধে আলোচনা অধিকারলঙ্ঘনাপরাধ বা ‘ফাজলামী’ মাত্র।

হিতবাদী (?) গ্রাম্যবার্ত্তাবহ, মাঝে মাঝে এইরূপ ‘ফাজলামী’ করিয়া থাকে, কিন্তু ঐরূপ ‘ফাজলামী’ করিবার পূর্বে তাহার জানা উচিত—

“অথাপি ভগবদোষং বৃথা যো মনুতে নরঃ।

তং দোষেষু শিলাক্ষিপ্তো দারুপ্রোতশরোপমঃ।

শ্রুতাকৃষ্টগুণোৎসৃষ্টে ধানুক্ষমনুধাবতি।।”

(শুদ্ধিসৌরভ ৪৬ সংখ্যা)

যেরূপ ধনুকের কর্ণে শর যোজনা করিলে শর শিলাকে বিদ্ধ করিতে না পারিয়া পুনরায় নিক্ষেপকারীর দিকেই ফিরিয়া আসে, তদ্রূপ যে মানব ভগবানে মিথ্যা দোষারোপ করে, সেই দোষরাশিতেই আরোপকারী পতিত হয়।

এরূপ শ্রেণীর গ্রাম্যবার্ত্তাবহের ত’ দূরের কথা, উহার যাবতীয় অপভ্রষ্ট-দেবতা, অসুর, দৈত্য, দানবসকলে একত্র মিলিয়াও যদি সত্যের বিজয়-বৈজয়ন্তীর বিরুদ্ধে অভিযান করে, তাহা হইলেও তাহাতে কোন প্রকারে বিন্দুমাত্রও সত্যের ক্ষতি করিতে পারিবে না। হিরণ্যকশিপু, রাবণ, কংস প্রভৃতি দুর্জনের শতচেষ্টাও সজ্জনের

কেশম্পর্শ করিতে সমর্থ হয় নাই; অথচ তদ্বারা জগতে সত্যের ঔজ্জ্বল্য আরও বৃদ্ধি হইয়াছে। কংস-রাবণাদি অসুরগণ মাৎস্যর্যমূলে নানাপ্রকার মিথ্যা অপবাদ রটনা করিলেও তাহা বাগীশ্বরী কর্তৃক ‘নিন্দা’ না হইয়া ‘বন্দনা’য় পরিণত হইয়াছে।

যে কথা এখন পর্য্যন্ত শ্রীগৌড়ীয় মঠ জানেন না, সেইরূপ কথা অন্যায়ভাবে প্রচার করিবার বিদ্রোহী গ্রাম্যবার্ত্তাবাহের কি অধিকার আছে? আমরা কিন্তু জানি যে, কোন এক পাশ্চাত্য-শিক্ষিত ব্যক্তি পাশ্চাত্য-দেশে বিষ্ণুর আংশিক শক্ত্যাবেশ-অবতার-বিশেষ-প্রচারিত ধর্ম্ম হইতে শ্রীমন্মহাপ্রভু-প্রচারিত ধর্ম্মের অনন্তকোটিগুণে ঔজ্জ্বল্য ও অসমোদ্ধিত্ব প্রচার করিবার জন্যই পাশ্চাত্য-ধর্ম্মশাস্ত্র আলোচনা করিতেছেন। ইহা দ্বারা ব্যক্তি বিশেষের ধর্ম্মান্তরগ্রহণ প্রমাণিত হয় না। আর যদি স্বতন্ত্রতাবশে জীব সত্যদ্রষ্ট হয়, তাহা হইলেই বা তজ্জন্য কোন বাস্তব সত্য-প্রচারকারিসম্প্রদায় বা আচার্য্য দায়ী হইবেন,—এরূপ মুখ্যতাপূর্ণ বিচার কিরূপে স্থাপিত হইতে পারে? এইরূপ মুখ্যতাময় বিচার গ্রহণ করিলে গ্রাম্যবার্ত্তাবাহের সন্ত্বাদিকারী ও সম্পাদকগণের গ্রাম্য-কথা-কীর্ত্তন, নগ্ননারী-চিত্র-দর্শন, বিষ্ণু-বৈষ্ণব-বিদ্রোহ, কৃষ্ণ ভোগবুদ্ধি, শাস্ত্র-ব্যবসায়ের দ্বারা উদরভরণ, অমেধ্যাদি গ্রহণ, কলিসহচর বস্তুর সঙ্গ প্রভৃতি শত শত অসদাচরণের জন্য ভগবানকে দায়ী করিতে হয়। কারণ গ্রাম্যবার্ত্তাবহ-প্রচারকারিগণ জগতে আবির্ভূত হইবার পূর্বে মাতৃকুক্ষিতে বিষ্ণুর নিকট প্রতিজ্ঞা করিয়া আসিয়াছিলেন যে, আমরা ‘হরিকথা’-কীর্ত্তন ব্যতীত অন্য কিছু করিব না, কিন্তু তাহারা এখন আত্মার সেই নিত্যধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া গ্রাম্যকথা-কীর্ত্তনরূপ অনাত্ম অর্থাৎ শূদ্র-ম্লেচ্ছের ধর্ম্মগ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া কি তজ্জন্য বিষ্ণুকে দায়ী করিতে হইবে? কিংবা বলিতে হইবে, বিষ্ণুর সেবানিষ্ঠ ও সেবোন্মুখ-কিঙ্করগণও আত্মধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া বিকৃত ধর্ম্মান্তরগ্রহণ পূর্ব্বক তাহাদের ন্যায় হইয়াছেন? অথবা ভগবান যখন তাঁহার অধীন জীবকে রক্ষা করিতে পারিলেন না, তখন ভগবানের ঐশ্বর্য্যবত্ত্বা আছে বলিয়া অর্থাৎ তাঁহাকে ‘ভগবান’ বলিয়া স্বীকার করা যাইবে না। মুখ্য অতাত্ত্বিক নাস্তিক সম্প্রদায় এরূপ মনে করিতে পারেন, কিন্তু সাত্ত্বতশাস্ত্র বলেন যে, পরম করুণাময় ভগবান কখনও জীবের স্বতন্ত্রতায় হস্তক্ষেপ করেন না; জীব যে সকল কার্য্য করে, তাহাতে তাহার মূল কর্ত্তৃত্ব সর্ব্বকালেই থাকে। প্রকৃতি সেই কার্য্যের সাহায্য করে বলিয়া তাহাতে প্রকৃতির গৌণ কর্ত্তৃত্ব এবং ফলদান বিষয়ে ঈশ্বরের অনুসঙ্গ-কর্ত্তৃত্ব। জীব স্বেচ্ছাক্রমে অর্থাৎ ভগবৎপ্রদত্ত স্বতন্ত্রতা মহারত্নের অপব্যবহার ফলে অবিদ্যাভিনিবেশ করায় তাহার মূল-কর্ত্তৃত্ব কখনই লোপ হয় না। অতাত্ত্বিক মুখ্য-সম্প্রদায় এই সকল বিচার বুঝিতে অসমর্থ হইয়া অথবা দৈবকর্ত্তৃত্বই অসুবিধায় পতিত হইবার জন্য মনে করিয়া থাকে যে, সে যত কিছু অপকর্ম্ম করিয়া থাকে, তাহা ভগবানের ইচ্ছায়ই করে, সুতরাং তাহার আহার, নিদ্রা, ভয়াদি অসৎ প্রবৃত্তির জন্য ভগবানই দায়ী।

শাস্ত্র ও বিচারে পরাঙ্মুখ গ্রাম্যবার্ত্তাবাহের এরূপ মুখ্যতাপূর্ণ নাস্তিক-বিচার গ্রহণ করিলে স্বয়ং ভগবান হইতে আরম্ভ করিয়া বিষ্ণুর যাবতীয় অবতারাবলী, আচার্য্য ও ভগবদ্ভক্তগণকে তাহাদের ভগবত্ত্বা ও ঈশ্বরত্ব হইতে খারিজ করিতে হয়; তাহা হইলে বলিতে হয় যে, গৌর-ভগবানের সেবা করিতে করিতে কাল-কৃষ্ণদাসের ভট্ট থারীর স্ত্রীধনে লুপ্ত হওয়ার জন্য গৌরসুন্দরই দায়ী। স্বয়ং ভগবানের সাক্ষাৎ সেবা করিতে

করিতে কালাকৃষ্ণদাসের কিরূপে ইতর বিষয়ে রুচি হইল? পরম করুণাময় শ্রীমন্মহাপ্রভু এইরূপ লীলা দ্বারা জানাইলেন যে, স্বতন্ত্র জীবের স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার ফলে এরূপ অনর্থের উদয় হইতে পারে। তজ্জন্য ঐ জীবই দায়ী, ভগবান্ দায়ী নহেন।

শ্রীঅদ্বৈতপ্রভু মহাবিষ্ণুর অবতার—জগতের ভক্তি শংসনের সর্বশ্রেষ্ঠ আচার্য্যরূপে উদিত। তাঁহার পুত্রাভিমानी কতিপয় ব্যক্তি সনাতন বৈষ্ণবধর্ম পরিত্যাগ করিয়া স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার ফলে ধর্মাস্তুর অর্থাৎ বিষ্ণু-বৈষ্ণব-বিদেষী কর্ম-জড়-স্মার্তের আনুগত্য স্বীকার করিয়াছিলেন বলিয়া কি তজ্জন্য শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য প্রভু দায়ী বা শক্তিমদবিগ্রহ মহাবিষ্ণুর সামর্থ্যাভাব মনে করিতে হইবে?

“প্রথমে ত আচার্য্যের একমত গণ।

পাছে দুই মত হৈল দৈবের কারণ।।

কেহ ত’ আচার্য্যের আজ্ঞায় কেহ ত’ স্বতন্ত্র।

স্বমত কল্পনা করে দৈব পরতন্ত্র।।

আচার্য্যের মত যেই সেই মত সার।

তাঁর আজ্ঞা লঙ্ঘি চলে সেই ত অসার।।”

* * * *

ইহার মধ্যে মালি পাছে কোন শাখাগণ।

না মানে চৈতন্য মালি দুর্দৈব-কারণ।।

সৃজাইল জীয়াইল তারে না মানিলা।

কৃতঘ্ন হইলা তারে স্বদ্ধ ক্রুদ্ধ হইলা।।

(চৈঃ চঃ আ ১২।৮-১০, ৬৭, ৬৮)

অদ্বৈতাচার্য্য প্রভু এইরূপ লীলা দ্বারা শিক্ষা দিলেন যে, জীব স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার ফলে আত্মধর্ম পরিত্যাগ করিয়া ধর্মাস্তুর গ্রহণ করিতে পারেন, কিন্তু আত্মধর্মযাজীকেই ভক্তিসংশনাচার্য্য স্নেহাদি দানে সম্বর্দ্ধিত করিয়া থাকেন; কিন্তু ধর্মাস্তুর গ্রহণকারীকে তিনি বর্জন করিয়া থাকেন। ধর্মব্যবসায়ী গুরুব্রহ্ম-সম্প্রদায় অমেধ্যভোজী, বিষয়ী, কর্মী, স্ত্রীসঙ্গী ও নানাপ্রকার অসদাচারী ব্যক্তিকেও অর্থের লোভে ‘নিজশিষ্য’ বলিয়া অঙ্গীকার করে, তাহার সঙ্গ করে ও সারমেয়ের ন্যায় এরূপ অসদাচারী শিষ্যের মল ভোজন করিয়া থাকে, কিন্তু বৈষ্ণবাচার্য্য ভক্তিপথ হইতে বিচ্যুত জীবকে ‘স্বকর্ম ফলভুক’ জানিয়া তাকে সর্বতোভাবে বর্জন করেন। ইহাই প্রকৃত বৈষ্ণবাচার্য্য ও আচার্য্য-ব্রহ্ম ধর্মব্যবসায়ীগণের মধ্যে পার্থক্য। ধর্মব্যবসায়ী-গুরুব্রহ্মগণ শিষ্য বেশ্যাসক্ত হইলে শিষ্যের বেশ্যার কর্ণে মন্ত্র দিয়া শিষ্যকে অধিকতর ভাবে বেশ্যাসক্ত হইবার সাহায্য করেন এবং তদ্বারা শিষ্যের মনোরঞ্জন করিয়া এরূপ বৃষলীপতির মল গ্রহণ করে অর্থাৎ তাহার নিকট হইতে অধিক পরিমাণে অর্থাদি প্রাপ্ত হয়।

এইরূপ শ্রুত হয় যে, শঙ্কর নামক কোন এক ব্যক্তি প্রথমে শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য প্রভুর নিকট আগমনের অভিনয় করিয়া পরে স্বতন্ত্রভাবে আত্মধর্ম-পরিত্যাগ করিয়া ধর্মাস্তর গ্রহণ করেন এবং আসাম দেশে শুদ্ধভক্তি বা সনাতনধর্ম বিরোধি-নির্বিশেষ মতবাদ প্রচার করেন। উহা শঙ্কর নামক ব্যক্তির এইরূপ ধর্মাস্তর গ্রহণের জন্য কি শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য প্রভুকে দায়ী করিতে হইবে? অথবা শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য প্রভুর শক্তির অভাব মনে করিতে হইবে? শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য প্রভু ঐরূপ দুর্জনের সঙ্গ পরিত্যাগ করিয়া তাহার মঙ্গল কামনা করেন।

শ্রীবীরভদ্র প্রভুর প্রচারিত আত্মধর্ম হইতে বিচ্যুত হইয়া ‘নেড়ানেড়ি’ নামক অসৎ-সম্প্রদায় উৎপন্ন হইয়াছে বলিয়া ক্ষীরোদশায়ী মহাবিষ্ণু, যিনি জগৎসংস্থাতা—ধর্মের গ্লানি উপস্থিত হইলে ব্রহ্মারূপাদি দেবতাগণ জগতে সনাতনধর্ম সংস্থাপনের জন্য যাঁহার নিকট যুগে যুগে আবেদন জানাইয়া থাকেন,—যিনি প্রতি জীবের অন্তরে অন্তর্যামিরূপে বিরাজিত—যিনি প্রাণেশমাত্রপুরুষরূপে সগর্ভযোগিগণ কর্তৃক নিত্য আরাধিত, সেই মহাবিষ্ণু কি দায়ী হইবেন? ক্ষীরোদশায়ী প্রভু জগতে ভাগবতধর্মই স্থাপন করিয়া থাকেন; কিন্তু যাহারা দুর্দৈববশে সেই ভাগবতধর্ম পরিত্যাগ করিয়া ধর্মাস্তর গ্রহণ করে বা কোন প্রকার শুদ্ধভক্তিপথ হইতে বিচ্যুত হয়, তাহারা ‘স্বকর্ম-ফলভুক’। বীরভদ্র প্রভুর সহিত তাহাদের কোন সম্বন্ধ নাই। যতক্ষণ জীব কৃষ্ণেগ্নুখ থাকে, ততক্ষণই তাঁহাকে হরিসেবক বলা যাইতে পারে, কিন্তু স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার-ফলে পতিত হইয়া মায়ার উন্মুখ হইলে আর তাহাকে সেই পদবী প্রদত্ত হইতে পারে না। প্রাকৃত জগতেও দেখিতে পাওয়া যায় যে, যতক্ষণ কোন ব্যক্তি বিশ্বস্তভাবে রাজকার্য্য করে, ততক্ষণই রাজা তাহাকে রাজকীয় পোষাক ও রাজকীয় উপাধিতে ভূষিত করিয়া থাকেন। কিন্তু সেই ব্যক্তি যদি আবার কোন কারণ বশতঃ রাজকার্য্যে অবহেলা বা বিশ্বাসঘাতকতা করে, তাহাকে তখন রাজা হাতকড়ী দিয়া কারাগারে নিঃক্ষেপ করেন। তদ্রূপ জীব যখন ভক্তিতে উন্মুখ হয়, কৃষ্ণ ও কার্শ্বগণও তখনই তাহাকে বৈষ্ণবচিহ্ন ও ভক্তিসূচক উপাধিতে ভূষিত করিয়া থাকেন; কিন্তু যখন আবার স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার করে, তখন তাহার নিকট হইতে সেই সকল বস্ত্র কাড়িয়া লওয়া হয়। শ্রীনিবাস আচার্য্য প্রভুর রূপ কবিরাজ নামক জনৈক শিষ্যাভিমानी ব্যক্তি শুদ্ধভক্তিবিরুদ্ধমতবাদ সমর্থন করিয়াছিলেন বলিয়া শ্রীনিবাস আত্মজা শ্রীহেমলতা ঠাকুরাণী তাঁহার কণ্ঠি ছিঁড়িয়া দিয়াছিলেন, এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে। শ্রীগোপালভট্ট গোস্বামী প্রভুর শিষ্যাভিমानी হরিবংশ একাদশী দিবসে তাম্বুল চর্ব্বণ করিতে করিতে শ্রীগোপালভট্ট গোস্বামী প্রভুর নিকট আসিয়া দণ্ডবৎ করেন। আচার্য্যবর্ষ্য শ্রীল গোপালভট্টপাদ হরিবংশের এই অনাচারের জন্য তাহাকে বর্জন করেন। শুনা যায়, এইরূপ ঘটনার অব্যবহিত পরেই তাহার সর্বনাশ হইয়াছিল।

আচার্য্যগণ কখনও স্বতন্ত্র জীবের স্বতন্ত্রতার অপব্যবহারকে প্রশ্রয় দেন না। বিপথগামী শিষ্যকে কেশে ধরিয়া বিপথ হইতে উত্তোলন করেন; আর যে ব্যক্তি কিছুতেই সুপথে আসে না, তাহাকে সম্পূর্ণভাবে বর্জন করেন, ইহাই বৈষ্ণবাচার্য্যগণের আচরণ। কিন্তু ব্যক্তিবিশেষের স্বতন্ত্রতার অপব্যবহারের জন্য আচার্য্য দায়ী হন না, ইহাই ভক্তিসিদ্ধান্ত-কোবিদগণের ও সর্বসাত্ত্ব শাস্ত্রের বিচার।

শাস্ত্রনির্দিষ্ট অহিতবাদী গ্রাম্যবার্তাবহ যে সমস্ত অসত্য কথা প্রচার করিয়াছে, তাহা তাহার পত্র হইতে উঠাইয়া লউক। উপযুক্ত প্রমাণাভাবে তিনি যদি মিথ্যা কথা প্রচার করেন, তজ্জন্য তাহাকে রাজদ্বারেও দায়ী হইতে হইবে। তাহার স্মরণ থাকা উচিত যে, তিনি ‘মগের মুল্লুকে’ বাস করেন না। সদাশয় গভর্ণমেন্টের বিচারাধীনে তাহাকে বাস করিতে হয়। শ্রীগৌড়ীয় মঠের কোন ব্যক্তি কখনও কোন দিন কোন অন্যায় কার্য করেন না। মাৎসর্য্যমূলে এই প্রকার সম্পূর্ণ অমূলক কথা প্রচারের জন্য আমরা অহিত-প্রচারক গ্রাম্যবার্তাবহের ভাগ্যের প্রশংসা করিতে পারিতেছি না। “সত্যমেব বিজয়তে নানৃতম্”।



আমার দুর্বুদ্ধি !

শ্রীসনাতনগোস্বামিপ্রভুর নিকট শ্রীমন্মহাপ্রভু যে, ‘আত্মারাম’-শ্লোকের ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন, তাহার মধ্যে একস্থানে একটি পদ পাইয়াছিলাম—

“সুবুদ্ধিজনের হয় কৃষ্ণ-প্রেমোদয়”

পদটি অনেকবার পড়িয়াছি, কণ্ঠস্থ করিয়া লোকের নিকটও বহুবার বলিয়াছি, কিন্তু সেই বাক্যটির মধ্যে যে ‘সুবুদ্ধি’ শব্দটি রহিয়াছে, তৎপ্রতি আমার মনোযোগ আকৃষ্ট হয় নাই। আমি লোকের নিকট ‘কৃষ্ণপ্রেমিক’ বলিয়া পরিচিত হইতে চাই, সভা সমিতিতে কৃষ্ণপ্রেমের তুফান ছুটাই, ব্যাখ্যার সময় কৃষ্ণপ্রেমের বন্যায় জগৎকে রসাতলে ডুবাইয়া দিতেও দ্বিধাবোধ করি না; কিন্তু তথাপি দুর্বুদ্ধি-পিশাচীর কবল হইতে নিষ্কৃতি পাইলাম না।

পিশাচী আমাকে ‘কৃষ্ণপ্রেমিক’ সাজাইয়া আকাশে তুলিয়া দিয়াছে। কাজেই আমি আমার নিজের অবস্থা বিচার করিতে পারি না। সুবুদ্ধিদেবীর সহিত দেখা হইলে তিনি আমাকে হয় ত’ আমার প্রকৃত অবস্থাটি জানাইয়া দিতেন। কিন্তু দুর্বুদ্ধি কিছুতেই সুবুদ্ধির কাছে যাইতে দিবে না! সাধুগণ আমাকে সুবুদ্ধিদেবীর নিকট লইয়া যাইতে চান, কিন্তু দুর্বুদ্ধি রাক্ষসী আমাকে এত উচ্ছে উঠাইয়া দিয়াছে যে, আমি সাধুগণকে আমা-অপেক্ষা ‘ছোট’ ‘নীচ’ প্রভৃতি জ্ঞান করিয়া তাঁহাদের কথায় কাণই দিই না।

আমি মনে করি, আমি ব্রাহ্মণ-কুলীন, আমি পণ্ডিত সপ্ততীর্থ, আমি ধনী-ক্রেড়পতি, আমার গায় বল-শক্তি আছে, মস্তিষ্কে বুদ্ধি-মেধা আছে, আমার যথেষ্ট প্রতিভাপ্রতিপত্তি আছে, আর যা’রা সাধু, তা’দের ও’সব নাই বলিয়াই তা’রা ‘মনের দুঃখে বনে’ আসিয়াছে, তা’রা উপার্জন করিয়া স্ত্রী-পুত্র-ভরণপোষণ করিতে পারে না বলিয়াই গৃহ ছাড়িয়াছে, তা’রা মহামহোপাধ্যায় পি-এইচ-ডি, ডি লিট্ হইতে পারিবে না বলিয়াই সাত্ত্বশাস্ত্র পড়িতেছে, তা’রা ব্রাহ্মণ-কুলীন নহে বলিয়াই ‘বৈষ্ণবের দাস’ বলিয়া পরিচয় দিতেছে, গায়ে শক্তি নাই বলিয়াই মালা টানিতেছে, তাহাদের ‘প্রতিভা’ নাই বলিয়াই তা’রা জড়বৈজ্ঞানিক গবেষণা পরিত্যাগ করিয়া ভগবদ্বৈজ্ঞান আলোচনা করিতেছে, মস্তিষ্কে বুদ্ধি নাই বলিয়াই গৃহ-ভজন ছাড়িয়া দিয়া



হরি-ভজন করিতেছে, মেধা নাই বলিয়াই মেধাবর্দ্ধক পুষ্টিকর অমেধ্যাদি-ভোজন পরিত্যাগ করিয়া ‘শাক-পত্র-ফল-মূলে’ উদরভরণ করিতেছে।

আমি দুর্বুদ্ধি-পিশাচীর পরামর্শ শুনিয়া বলিয়া থাকি, ‘কেন আমি আমার কৌলিন্য, পাণ্ডিত্য, ঐশ্বর্য্য, বীর্য্য, বুদ্ধি, মেধা, প্রতিভা, প্রতিষ্ঠা—এই সকল কৃষ্ণের তহবিলে জমা দিয়া কৃষ্ণকে ‘বড়’ করিয়া দিব! সেইগুলি ত’ আমার ভাণ্ডারে রাখিয়া সুদে-আসলে ঐগুলিকে দ্বিগুণ হইতে দ্বিগুণতর করিয়া আমিও একটি ‘কৃষ্ণ’ সাজিতে পারি! কৃষ্ণকে দিলে আমার কি লাভ হইবে, লাভের মধ্যে ‘কৃষ্ণ হওয়া’র পরিবর্তে আমাকে কৃষ্ণ হইতে ছোট অর্থাৎ তাঁর অধীন—তাঁর দাস হইবে হইবে!’ দুর্বুদ্ধি-পিশাচী আমার এইরূপ বিপর্য্যয়-বুদ্ধি ঘটাইয়া থাকে। ‘কৃষ্ণের দাস’ হওয়াকে অর্থাৎ স্বরূপ-জ্ঞানে উদ্ধুদ্ধ হওয়াকে দুর্বুদ্ধি, ‘অলাভ’ ও ক্রমশঃ অধিক হইতে অধিকতর বিরূপে আচ্ছন্ন হওয়াকে ‘পরমলাভ’ বলিয়া পরামর্শ দেয়। দুর্বুদ্ধি আমাকে বলিয়া দেয়,—জগদ্ভরা এত লোক রহিয়াছে, কত মহামহোপাধ্যায়, কত পণ্ডিত-কুলীন, য্যারিষ্টটল-গৌতম-গঙ্গেশ প্রভৃতির ন্যায় শ্রেষ্ঠ নৈয়ায়িক, চার্ব্বাক-কপিল-কণাদ-ইয়াংচু-মিল-ক্যাণ্ট প্রভৃতির ন্যায় বড় বড় দার্শনিক, মনীষী, মেধাবী, হারকিউলস্-নেপোলিয়ান-শুভ্র-নিশুভ্র প্রভৃতির ন্যায় ‘নামজাদা’ বলবান, কুবের-রাবণাদির ন্যায় মহা ঐশ্বর্য্যবান, মদনের ন্যায় সৌন্দর্য্যবান ব্যক্তিগণ কেহই ত’ কৃষ্ণের তহবিলে তাহাদের সর্ব্বস্ব দেয় নাই, তবে তুমি কেন জগদ্ভরা লোকের আদর্শ ছাড়িয়া তোমার পুঁজি-পাটাটা খোয়াইতে বসিবে?

দুর্বুদ্ধির এইরূপ পরামর্শে আমি আমার জীবনটা কাটাইয়া দিই। যে কৌলিন্য-পাণ্ডিত্য-ঐশ্বর্য্য-বল-বুদ্ধি-মেধা-প্রতিষ্ঠার অহঙ্কারে মত্ত হইয়া এতদিন ধরাকে সরা দেখিতাম, সেইগুলি যখন সংসারের চাকুরীতে সওয়া ষোল আনা ব্যয় করিয়া ঘুণো বাঁশ বা সুনিষ্পেষিত ইক্ষুদণ্ডের পরিত্যক্ত অংশের ন্যায় অন্তঃসারশূন্য হইয়া পড়ি, তখনও কিন্তু দুর্বুদ্ধি-পিশাচীর সঙ্গ ছাড়িতে চাই না। তখন স্ত্রী-পুত্র-পরিবারস্থ ব্যক্তিগণ আমা হইতে আর এক ফোঁটাও তাহাদের ইন্দ্রিয় তর্পণ দোহন করিয়া পাইবে না জানিয়া আমাকে ‘বৃথাভার’ মনে করিয়া কোনও একটি ‘পিঞ্জরাপোল’ আশ্রয় করিবার পরামর্শ দেয়। দুর্বুদ্ধি-পিশাচী তখনও কিন্তু আমাকে ছাড়ে না, আসিয়া আমার কাণে কাণে বলিয়া দেয়,—“দেখ, কিছুতেই কৃষ্ণের তহবিলে কিছু জমা দিবে না। এখন আর তোমার কৃষ্ণের দাসগণের নিকট যাইতে কোন ভয় নাই। কারণ তাহারা তোমার ন্যায় অসার হইতে একফোঁটা রসও নিংড়াইয়া লইয়া তাহা কৃষ্ণের তহবিলে জমা দিতে পারিবে না। অপিচ তুমি এখন কৃষ্ণের তহবিল হইতে তোমার শূন্য তহবিলে কিছু কিছু করিয়া আনিতে পারিবে। কাজেই তোমার কৃষ্ণের দাসত্ব স্বীকার করিতে হইবে না। কৃষ্ণকে কিছু দিয়া সেবা করিলে ত’ তাঁহার দাস হইতে হইবে? যখন তুমি তাঁহার সেবা করিবার পরিবর্তে তাঁহাকে দিয়া তোমার সেবা করাইয়া লইতে পারিবে, তখন আর তুমি তাহার দাস হইলে কিরূপে? অতএব আমার বুদ্ধি গ্রহণ কর। কোনও বৈষ্ণবের মঠ বা আশ্রমকেই তোমার পিঞ্জরাপোলরূপে নির্দ্ধারণ কর। সাবধান যে সে মঠে আখড়ায় যাইও না। কারণ যে-সকল বৈষ্ণবের আখড়ায় গাঁজা-ভাং-তামাক-স্ত্রীসঙ্গ-তাস-পাশা-দাবা প্রভৃতি আছে, তা’রা বড় চতুর, তা’রা কিন্তু তোমাকে তা’দের ভোগের কণ্টক মনে করিয়া স্থান দিবে না। তা’রা তোমারই ন্যায় ‘আমদানী-রপ্তানি লইয়া চিরজীবনটা

কাটাইয়াছে। কিন্তু যাঁরা পরদুঃখদুঃখী, পরোপকারী, তাঁরা ত' আর বণিক নহেন, তাঁদের কাজ কেবল জগৎকে বিতরণ, কেননা তাঁরা বিতরণ-কারী ঔদার্য্যবিগ্রহ ভগবানের সেবক বলিয়া অভিমান করেন। সুতরাং তাঁদের কাছে যাও।" সেখানে তোমার হরিভজনের কুটীর অর্থাৎ সারাজীবন সংসার-মরুভূমিতে পরিশ্রান্ত, ক্ষতবিক্ষত, নিঃশেষিত দেহের ক্লান্তিমোচনের বিশ্রামাগার রচনা কর। দুর্বুদ্ধি কখনও আমাকে এইরূপ পরামর্শ দিয়া থাকে।

কখনও বা আমি চপলার চকিত চমকের ন্যায় সুবুদ্ধিদেবীর দর্শন পাইয়া হরিভজনার্থ সঙ্কল্প করি এবং সেই সঙ্কল্পের বশবর্তী হইয়া সদগুরুর আনুগত্যে হরি-গুরু-বৈষ্ণবসেবায় প্রবৃত্ত হই; কিন্তু আমাকে হরিসেবায় একটু অমনোযোগী দেখিতে পাইলেই আমার দুর্বলতার ছিদ্রাঘেষিণী দুর্বুদ্ধি কোথা হতে যেন হঠাৎ আসিয়া আমার কাণে কাণে বলিয়া দেয়, 'কেন তুমি তোমার এমন সোনার দেহ কৃষ্ণের কাজে মাটি করিতেছ? তোমার পাণ্ডিত্য-প্রতিভা, বল-বুদ্ধি কেনই বা কৃষ্ণের ভাণ্ডারে দিয়া নিজে ঠকিতেছ? আরও দেখ, তুমি বাড়ীঘর সব ছাড়িয়াছ, স্ত্রী-পুত্র-পিতা-মাতার সঙ্গত্যাগ করিয়াছ, সন্ন্যাসী হইয়াছ, কিন্তু তোমারই যে আরও গুরুভাইরা আছে, তাঁরা ত' সন্ন্যাসী না সাজিয়াও সাধু-গুরুর নিকট তোমা' অপেক্ষা বহুগুণে অধিক স্নেহ-সম্মান পাইতেছে। তুমি তাঁদেরই অনুকরণ কর না কেন? দুর্বুদ্ধি-পিশাচী আমার অপরাধ ও হৃদয়-দৌর্বল্য প্রভৃতি অনর্থের ছিদ্র পাইয়া নিবৃত্তানার্থ, তেজীয়ানু, মহাভাগবত, সহজ-পরমহংসগণের অনুকরণ করিবার পরামর্শ প্রদান করিয়া আমাকে 'চঙ্গ' প্রাকৃত-সহজিয়ায় পরিণত করাইয়া চিরতরে কৃষ্ণভজন হইতে বিচ্যুত করিতে চায়। আমি দুর্বুদ্ধি-পিশাচীর বঞ্চনা বুঝি না।

কখনও বা দুর্বুদ্ধি আমার কাছে আসিয়া বলে, "কেনই বা তুমি হরির জন্য এত খাটিতেছ? যদি পুনরায় কৃষ্ণের সংসারই পত্তন করিতে হইল, সংসারের ন্যায় সেবা করিতেই হইল, তাহা হইলে তুমি নিজে 'কৃষ্ণ' সাজিয়াই ত' সেই সংসারে ভোগ করিতে পারিতে, কৃষ্ণভজন ত' পরিশ্রান্ত জীবনের শাস্তি অর্থাৎ বিশ্রামানুসন্ধান! প্রকৃতির শোভাদর্শন বা মুক্তবায়ু সেবনের জন্যই ত' ধামবাস, কার্যিক পরিশ্রম হইতে বিশ্রাম লইবার জন্যই ত' 'হরিনাম', ক্ষুধা-বৃদ্ধি বা অর্থ-প্রতিষ্ঠাদি সংগ্রহ করিবার জন্যই ত' 'কীর্তন-নর্তন', ভীষণ পাপ-পঙ্কিল অতীত জীবনের অনুশোচনা ক্লেশের সাময়িক বিস্মরণ-জন্যই ত' কাব্যনাটকাদির ন্যায় 'গোপী-গীতা' শ্রবণ, বৃদ্ধাবস্থায় শিথিল ইন্দ্রিয়ের চিরাভ্যন্তরীণ কামলালসা চরিতার্থ করিবার অভাবটা মনে মনে ধ্যানদ্বারা পূরণ করিবার জন্যই ত' নির্জর্ন-ভজন। অতএব তোমার গ্রাসাচ্ছাদনের জন্য যতটুকু পরিশ্রম দরকার, ততটুকু মাত্র পরিশ্রম কর। সেখানেও পার ত' তোমার পরিশ্রম লাঘব করিবার জন্য কৃষ্ণকে খাটাইয়া লও। একটা করতাল বা 'খঞ্জুনী' লইয়া হরিনামের (?) গান, কথকতা প্রভৃতি করিয়া তোমাদের গ্রাসাচ্ছাদন সংগ্রহ কর। কৃষ্ণকে খাটাইয়া খুব সহজে পয়সা-প্রতিষ্ঠা পাওয়া যায়, নিজে খাটিলে যে মাথার ঘাম পায়ে ফেলিতে হয়। কৃষ্ণকে খাটাইয়া অর্থ সংগ্রহ কর, আর তাহা নিজের নিকট গচ্ছিত রাখ, কাহারও অধীনতা স্বীকার করিতে হইবে না। ইচ্ছামত তোমার প্রয়োজন পূর্ণ করিতে পারিবে। একটা কুটীর বাঁধ। সেখানে সেই ভিক্ষালব্ধ দ্রব্যে সুখে স্বচ্ছন্দে থাক। নির্জর্নে বসিয়া মনে মনে যাহা চিন্তাই (স্ত্রী-চিন্তাই হউক, আর

গৃহ-চিন্তাই হউক) কর না কেন, লোকের নিকট নিষ্কিঞ্চন ভজনানন্দী ভক্ত বলিয়া প্রতিষ্ঠা পাইতে পারিবে।” কখনও বা ভিতরে সর্বাপেক্ষা অধিক জড়প্রতিষ্ঠাকামী থাকিয়াও লোকের নিকট ‘নিষ্কিঞ্চন’ বলিয়া প্রচারিত হইবার জন্য মুখে বলিবে বা সাময়িক পত্রের সম্পাদকের নিকটে পত্র লিখিয়া জানাইবে, ‘আমার সুখ্যাতি যেন আপনার কাগজে প্রকাশিত না হয়! অর্থাৎ যেন আরও বেশী করিয়া প্রকাশিত হয় এবং তৎসঙ্গে আরও একটু কথা যেন যোগ থাকে যে, আমি প্রতিষ্ঠা চাই না, আমি কত বড় বৈষ্ণব! অর্থাৎ আমি কত বড় আনুকরণিক ‘প্রাকৃত-সহজিয়া’ যে মাধবেন্দ্রপুরী-লোকনাথ প্রভৃতি সহজ পরমহংস নিষ্কিঞ্চনকে অনুসরণ করিবার পরিবর্তে তাঁহাদের প্রতিষ্ঠাটি আমার তহবিলে আনিবার জন্য তাঁহাদের নিষ্কপট আচরণকে কপটতা করিয়া অনুকরণ করিতে শিখিয়াছি! দুর্বুদ্ধি আমাকে আত্মবঞ্চনা ও পরবঞ্চনা করিবার জন্য এই সব পরামর্শ দিয়া থাকে।

কখনও বা দুর্বুদ্ধি-পিশাচী আমাকে বলিয়া দেয়, “তোমার দ্বারা যে বৈষ্ণবগণ হরিসেবা করাইতেছে, ইহা কিন্তু তাহারা তোমার গ্রাসাচ্ছাদন দিবার বিনিময়ে তাহাদের প্রাপ্য মূল্য আদায় করিয়া লইতেছে। তোমার মূল্য এত কম হওয়া উচিত নহে। ইহা তোমার ভজন নহে। তোমার ইন্দ্রিয়তর্পণটাই তোমার ‘ভজন’। কৃষ্ণেন্দ্রিয়-তর্পণানুসন্ধানের পরামর্শ তোমার গ্রহণ করা উচিত নহে। তুমি যতটা সেই পরামর্শ না শুনিয়া নিজ্জনে আপন মনে আমার সহিত বাস কর, সেইটুকুই তোমার ভজন হয়।”

দুর্বুদ্ধি-পিশাচী এইরূপ ভাবে আমাকে আমার একমাত্র অনর্থ-নিবৃত্তির পথ—যাহা পরম করুণাময় শ্রীগুরুদেব আমার জন্য কৃপাপূর্বক আবিষ্কার করিয়াছেন, সেই সুপথ হইতে সরাইয়া বিপথে লইয়া যাইবার জন্য, কতরূপেই না পরামর্শ দিতেছে। আমি কিন্তু তাহা বুঝিতে পারিতেছি না।

লোকের কাছে ‘ভজনানন্দী’ ‘হরিসেবক’ বলিয়া পরিচিত হইতে চাই বটে, কিন্তু প্রকৃতপ্রস্তাবে কতটুকু হরিসেবা করিতেছি, আর কত অধিক পরিমাণেই বা নিজের সেবা অর্থাৎ নিজ-সুখ-শান্তি-প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি অন্যভিলাষের অনুসন্ধান করিতেছি, তাহা দুর্বুদ্ধি আমাকে জানিতে দেয় না। প্রত্যহ হরিসেবায় আমার চিত্ত কতটুকু দৃঢ় অনুরক্ত ও পরিনিষ্ঠিত হইল, সারাদিনের মধ্যে এ বিষয়টুকু ভাবিবার কোন অবসর দুর্বুদ্ধি আমাকে কখনও দেয় নাই; পরন্তু অনেক রাজ্যের অনেক কথা ভাবিবার—ধ্যান করিবার যথেষ্ট অবকাশ দিয়াছে।

দুর্বুদ্ধি কখনও বলিয়া দেয়, “প্রকৃত সাধুর কাছে যাইও না। যদি দৈবাৎ ঐরূপ সাধুর নিকট আসিয়া পড়, তাহা হইলেও তাঁহাদের কথায় মনোযোগ দিও না; প্রকৃত সাধুগণ এমনই মোহিনী-বিদ্যা জানেন যে, তাঁদের কথায় মনোযোগ দিলেই তাঁরা সমস্ত চিত্ত-বিন্ত হরণ করিয়া লন। এমন কি অবশেষে তাঁরা সর্বনাশ করিয়া ছাড়েন। নকল সাধুগুরুর কাছে যাও, সেখানে গেলে তোমার সর্বনাশ হইবার ভয় নাই। কারণ আমি যে তাঁদেরও ঘাড়ে চাপিয়া আছি। তা’তে এ-কূল ও-কূল দুকূলই রক্ষা হইবে। লোকের নিকটও ‘ভক্ত’ ‘বোষ্টম’ প্রভৃতি বলিয়া প্রতিষ্ঠা লইতে পারিবে। অপর দিকে সংসারেরও সমস্ত সুখ ষোল আনা বজায় থাকিবে।” এইরূপ দুর্বুদ্ধির পাল্লায় পড়িয়া আমি লৌকিক শাস্ত্র হইতে আমার মনের মত বাক্যগুলি

খুঁজিয়া লই। বলি, গৃহীদের ত্যাগীগুরু করা ভাল নহে। যেন আমরণ গৃহমেধী থাকাই মানবজীবনের উদ্দেশ্য। আমি তখন আমা-অপেক্ষা সংসারে অধিক আসক্ত, আমা অপেক্ষা অধিকতর আমদানী-রপ্তানীর ব্যাপারী-মহাশয়কেই আমার ভোগ-বিবর্ধন-যজ্ঞের ঋত্বিক বলিয়া বরণ করি। আমি যেমন, আমার আদর্শটিও তেমন না হইলে চলিবে কেন? দুর্বুদ্ধি তখন আমাকে বলিয়া দেয় “ঐ সকল সাধুদের কথা শুনিও না। কুলগুরু ছাড়িতে নাই, তা’র অভিসম্পাতে সর্বনাশ হইবে। আর তোমার গুরুই বা কোন্ অংশে কম? তা’র বাড়ীতেও ঠাকুর-সেবার নাম করিয়া স্ত্রী-পুত্রের সেবা আছে, ঠাকুর-মন্দিরের নাম করিয়া সুপ্রশস্ত গৃহাঙ্ককূপ আছে, নিরন্তর ভাগবত-পাঠ-কীর্তনের নাম করিয়া কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠা সংগ্রহের একটি বড় মনোহারী দোকান আছে, সুতরাং তুমি যেরূপ বণিক, তোমা-অপেক্ষা কোন্ অধিকতর বণিকই তোমার আদর্শ হওয়া উচিত। সমানে সমানে মিল হয়। বিপরীত ধর্ম্মীর সঙ্গে তোমার সইবে কেন?” দুর্বুদ্ধি আমাকে এই সকল পরামর্শ দিয়া আমার মঙ্গলের পথ রুদ্ধ করিয়া দেয়।

অনেক সময়ে সুকৃতি-বলে সদ্বুদ্ধির পরামর্শে সাধু-সদগুরুর নিকট আসিয়াও যদি আবার অন্যমনস্ক হইয়া পড়ি, তখন অবসর বুঝিয়া দুর্বুদ্ধি আমার নিকট আসিয়া বলে, “তুমি কেনই বা এখানে আসিলে? এখানে আসিয়া যে বিষম ফাঁপরে পড়িয়াছ, ইহাদের হাত এড়াইবারও যে জো নাই। সর্বদা এঁদের অনুগত হইয়া থাকিতে হইবে। স্বাধীনভাবে থাকিলে কিম্বা অন্য কোন প্রকার গুরু—যিনি তোমার যথেষ্টাচারিতা সমর্থন করিতে পারেন, তাঁহার উপদেশ লইলে এতক্ষণ যে কত মনের স্ফুর্তিতে থাকিতে পারিতে, তীর্থে তীর্থে বেড়াইতে পারিতে, যেখানে ইচ্ছা সেখানে যাইতে পারিতে, পিতা-মাতা-স্ত্রী কাহারও মনে কষ্ট দিতে হইত না, পান-তামাক-চা-চুরুট কিছুতেই কোন আপত্তি ছিল না। গোবিন্দদাস-বিদ্যাপতি শুনবার নাম করিয়া বামাকণ্ঠ শুনিতে পারিতে, লীলামৃত, ভাবনামৃত, নীলমণি, গীতগোবিন্দ, পঞ্চাধ্যায় প্রভৃতির নাম করিয়া কাব্যরস-সম্ভোগ ও স্ত্রী-চরিত্রসমূহ ধ্যান করিতে পারিতে। সময়ে সময়ে কপট অশ্রু-পুলক-কম্প দেখাইয়া ‘রসিক’ বলিয়া খ্যাতিলাভ করিতে পারিতে। একাধারে ভোগ ও ভগবান্ এমন সুযোগ ছাড়িয়া কেনই বা বন্ধনের মধ্যে পড়িয়াছ। সাধু-সদগুরুর কাছে যে বড় কঠোরতা, তীব্র শাসন! একটু এদিক ওদিক হওয়ার জো নাই, একটু অন্যভিলাষ, একটু কপটতা থাকিলেই তা’দের কাছে ধরা পড়িতে হয়। দুর্বুদ্ধি আমাকে এইরূপ কত কি পরামর্শ দিয়া থাকে।

কখনও বা দুর্বুদ্ধি আমাকে গুরু-বৈষ্ণব-নিন্দক আত্মঘাতী পাষাণগণের সমালোচনা দ্বারা গুরু-বৈষ্ণবকে বিচার করিতে—মাপিয়া লইতে পরামর্শ দেয়। আমাকে ভাবিতে দেয় না যে, আমি নিষ্কপটে হরিভজন করিতে আসিয়াছি; আত্মঘাতীদের উদ্দেশ্য ত’ হরিভজন নহে। তাহারা আত্মবধিত, তাই অপরকে বধনা করিতে পারিলেই তা’রা তা’দের সর্বার্থ-সিদ্ধি হইল বলিয়া মনে করে।

বহুরূপিণী দুর্বুদ্ধি-পিশাচী আমাকে তাহার স্বরূপ বুঝিতে না দিয়া এ সকল বিচিত্র বেশে আমার নিকট আসিবার সাহস করে কেন? আমার দুর্দ্দৈব ও অনর্থই ইহার কারণ বলিয়া মনে হয়। যদি আমার সম্বন্ধ-জ্ঞানটী নিরন্তর টনটনে থাকিত, তাহা হইলে মুহূর্তের জন্যও দুর্বুদ্ধি আমার নিকট আসিবার কোন ছিদ্র পাইত না।

শ্রীচরিতামৃতে শ্রীগোপীর উক্তি পড়িয়াছিলাম, “কৃষ্ণ যেন আশ-আঠা”। ‘কৃষ্ণ’ যাহার নিকট ‘আশ-আঠা’ তুল্য হইয়াছে, সেই পরম সৌভাগ্যবান ব্যক্তিরই সম্বন্ধজ্ঞানের উদয় হইয়াছে। সতত কৃষ্ণনিষ্ঠ গুরু-বৈষ্ণবের পাদপদ্মে আমার ‘আঠা’ হয় নাই, তাই দুর্বুদ্ধি আমাকে ইতর-পরামর্শ দিয়া আমার নিত্য আশ্রয়স্থল হইতে বিচ্যুত করিতে চায়। যাঁদের কৃষ্ণে আঠা হইয়াছে, এরূপ সাধু-গুরু-বৈষ্ণবের নিরন্তর আনুগত্য ফলেই আবার সুবুদ্ধিদেবীর সহিত আমার দেখা হইতে পারে,—

“কৃষ্ণকৃপায় সাধুসঙ্গে রতিবুদ্ধি পায়।

সব ছাড়ি’ কৃষ্ণভক্তি শুদ্ধবুদ্ধে পায়।।

বিচার করিয়া যবে ভজে কৃষ্ণ পায়।

সেই বুদ্ধি দেন তা’রে যা’তে কৃষ্ণ-পায়।।

* * * *

সুবুদ্ধিজনের হয় কৃষ্ণপ্রেমোদয়।” (চৈঃ চঃ মধ্য ২৪)

দুর্বুদ্ধি আমাকে সর্বদাই সদসদবিচার করিতে নিষেধ করে। কখনও বলিয়া দেয়, “তুমি যখন অন্ধ-বিশ্বাসের পথ ধরিয়াছ, তখন বিচার করার আবশ্যিক কি? ও-সব নীরস জ্ঞানীদের জন্য! সদগুরু-অসদগুরু, সাধু-অসাধু, বৈষ্ণব-অবৈষ্ণব, নাম-নামাপরাধ, ভক্তি-অভক্তি, কাম-প্রেম, কর্ম-সেবা,—এ’সব বিচারের আবশ্যিক কি? কেবল ভজন (আমার পরামর্শে তোমার ইন্দ্রিয়-তর্পণানুসন্ধান) করিয়া যাও।” পাছে সদসদ বিচারফলে কুহকিনী দুর্বুদ্ধির কুহক ধরা পড়িয়া যায়, এই জন্যই কিন্তু দুর্বুদ্ধি আমাকে এরূপ উপদেশ দিয়া থাকে, কিন্তু আমি তাহা বুঝি না। সাধুগণের কথায়, শাস্ত্রের কথায় অবিশ্বাস করি।

মায়াবিনী বহুরূপিণী দুর্বুদ্ধি আমার সহিত যে কত ভাবে ছলনা করিতেছে, তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না। বহুরূপিণী দুর্বুদ্ধির মাত্র কয়েকটি চিত্র আজ আমার বন্ধুবান্ধবগণের নিকট প্রকাশ করিয়া হৃদয়ের গুরুভার খানিকটা লাঘব করিলাম।

আমার বন্ধুগণ হয়ত’ বলিবেন, “তোমার দুর্বুদ্ধির কথা হাটে বাজারে ঘোষণা করিয়া লাভ কি?” এখানে আমার একটি কথা আছে। আমি বড় জড় প্রতিষ্ঠাকাঙ্ক্ষী, সর্বদাই লোকের কাছে আমার অনর্থ, হৃদৌর্বল্য প্রভৃতি ঢাকিয়া রাখিয়া ‘ভক্ত-প্রতিষ্ঠা’ লইতে চাই। কিন্তু ইহাতে যে আমি প্রতি মুহূর্তে বঞ্চিত হইতেছি, তাহা দুর্বুদ্ধি আমাকে বুঝিতে দেয় না। তাই, আজ আমি দুর্বুদ্ধি-পিশাচীর হস্ত হইতে পরিত্রাণের জন্য আর গুরুবর্গের নিকট আমার রোগের কথা জানাইতেছি। রোগ যতই খারাপ ও গোপনীয় হউক না কেন, চিকিৎসকের নিকট ঢাকিয়া রাখিলে উপযুক্ত ঔষধ ও পথ্যের অভাবে রোগ ত’ আরোগ্য হইবেই না, অধিকন্তু যত বেশী দিন যাইতে থাকিবে, ততই রোগ অধিকমাত্রায় বাড়িয়া গিয়া দুর্শ্চিকিৎস হইয়া পড়িবে। তাই, আমার গুরুবর্গকে—আমার শুভানুধ্যায়ি বন্ধু-বান্ধবকে সদবৈদ্য ও সৎপরামর্শদাতা জানিয়া তাঁহাদের আমার রোগের কথা ব্যক্ত করিলাম। তাঁহাদের নিকট চরণ ধরিয়া আমি কাঁদিয়া কাঁদিয়া বলিতেছি—

“বৈষ্ণব ঠাকুর

দয়ার সাগর

এ দাসে করুণা করি’।

দিয়া পদছায়া

শোধহ আমারে

তোমার চরণ ধরি।।

ছয় বেগ দমি’

ছয় দোষ শোধি,

ছয় গুণ দেহ দাসে।

ছয় সংসঙ্গ

দেহ হে আমারে

বসেছি সঙ্গের আশে।।

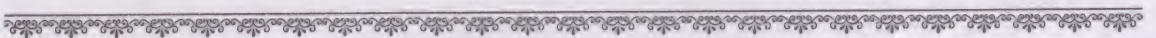


ভজনের মূল প্রতিবন্ধক কি?

প্রকৃতি হইতে মহৎ, মহৎ হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে পঞ্চতন্মাত্র ও একাদশ ইন্দ্রিয়। সুতরাং মানবের বা বদ্ধজীবের সম্বল যাহা কিছু, তাহা সকলই প্রকৃতি হইতে সঞ্জাত বা প্রকৃতির বিকৃতি। তাই মানবের চিন্তা মানবের বুদ্ধি-অহঙ্কার প্রকৃতি ব্যতীত অন্য কিছু ভাবিতে পারে না। মানব প্রকৃতিকেই শ্রেষ্ঠ বা পূজ্য জ্ঞানে তাহার আরাধনায় নিযুক্ত হইয়া থাকে। কখনও প্রকৃতিকে ‘ঈশ্বর’ মনে করিয়া ভুক্তিকামী হয়। প্রকৃতির নিকট ধন, জন, যশঃ কামনা করিয়া থাকে; কখনও বা প্রকৃতিকে জগৎকর্ত্তারূপে কল্পনা করিয়া চতুর্বিংশতি-তত্ত্বের সংখ্যা করিয়া থাকে, কখনও বা প্রকৃতির বৈচিত্র্যে অতৃপ্ত হইয়া প্রকৃতি-লয়কেই বহুমানন করে। আবার প্রকৃতিজাত-জ্ঞানে বিতাড়িত হইয়া প্রাকৃত-অনুমান-প্রমাণ-বলে অপ্রাকৃত বস্তুতে প্রাকৃতত্ব সন্দেহ করে এবং তৎফলে অপ্রাকৃত-ধারণায় অসমর্থতা-নিবন্ধন অপ্রাকৃত বস্তুকেও প্রকৃতির অন্তর্গত মনে করিয়া ‘জগন্মিথ্যা’, অপ্রাকৃত-নামরূপ—‘অসত্য’ বা অচিরস্থায়ী, পরাপ্রকৃতি অর্থাৎ শুদ্ধজীবস্বরূপের নিত্য সত্ত্বার নিত্য অধিষ্ঠান নাই, এইরূপ ভ্রান্ত কল্পনা করিয়া প্রচ্ছন্ন-প্রকৃতি-লয়বাদ বা নির্বিশেষচিন্তাভাবাদের আবাহন করিয়া থাকে।

পূর্বমীমাংসা এই অসীম শক্তিশালিনী প্রকৃতিরর মোহে অবস্থিত হইয়াই প্রাকৃত কৰ্ম্মজড়বাদরূপ শৃঙ্খলে প্রাকৃত মানবকে আবদ্ধ করিতেছে, বৈশেষিকের অণু-পরমাণু-বিচার বা গৌতমের ষোড়শপদার্থের আলোচনা, সাংখ্যের চতুর্বিংশতিতত্ত্ব এবং তাঁহারই ঘনিষ্ঠ মিত্র পাতঞ্জল এই প্রকৃতি-সুন্দরীর রূপমোহ দর্শনেই ব্যস্ত।

আবার প্রাকৃত-সহজিয়াকুল “অপ্রাকৃত” কথাটি মুখে বলিয়াও প্রকৃতির প্রভাব হইতে রক্ষা পাইতে পারে নাই। কারণ তাহারা প্রকৃতিজাত মনকে সম্বল করিয়াই অপ্রাকৃত কথা বুঝিবার ও বুঝাইবার চেষ্টা করিয়া থাকে।



শুদ্ধ অপ্রাকৃত নবীনমদনের তোষণ ব্যতীত জগতে যাহা কিছু ‘নানা মত নানা পথ’, তাহা সমস্তই প্রকৃতিজাত ধারণা বা মনোধর্মের বৈচিত্র্য। অপ্রাকৃত-রাজ্যে যে প্রকার অপ্রাকৃত বস্তুর রস-চমৎকারিতা বিস্তারের জন্য অপ্রাকৃত-বৈচিত্র্য বর্তমান, তদ্রূপ অপ্রাকৃত রাজ্যের হয় ও বিকৃত-প্রতিফলন-স্বরূপ প্রাকৃত রাজ্যেও এই সকল প্রাকৃত-বৈচিত্র্য বিরাজিত রহিয়াছে। প্রকৃতির অন্তর্গত একাদশেন্দ্রিয় দ্বারা পরিচালিত ও লব্ধজ্ঞান জীব এই সকল প্রকৃতি-বৈচিত্র্যকে ‘প্রাকৃত’ বলিয়া ধারণা করিতে অসমর্থ হইয়া উহাদিগের প্রাকৃত সামঞ্জস্য বা সমন্বয়বিধানের জন্য ‘চিহ্ন-সমন্বয়-বাদ-রূপ’ একটা মতবাদ আশ্রয়পূর্বক ‘প্রকৃতিলয়’ প্রাপ্ত হইবার আশা পোষণ করে।

প্রকৃতি জীবের ইন্দ্রিয়ের উপর এতদূর প্রভাব-বিস্তারিণী-শক্তি-বিশিষ্টা যে, সে অপ্রাকৃত বস্তুকেও ‘প্রাকৃত’ করিয়া দেখিতে চায়। প্রাকৃত-ইন্দ্রিয়গ্রামে অপ্রাকৃত বস্তুর ধারণা-যোগ্যতা নাই, একথা প্রাকৃত জীব বুঝিয়াও বুঝে না। শ্রীভগবানের অধোক্ষজ ও অপ্রাকৃত সচ্চিদানন্দ নিত্য শ্রীবিগ্রহ হইতে প্রাকৃত লোকের নিকট ভগবানের বিরাট ও ভূমারূপ অধিক আদরের। শ্রীগীতার একাদশ অধ্যায়ে অর্জুনকে লক্ষ্য করিয়া যে বিরাট রূপ প্রদর্শিত হইয়াছিল, তাহা ‘প্রাকৃত’; কিন্তু জগতের প্রাকৃত লোকের ধারণায় তাহাই শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিজ্ঞাত। স্বভাবকবি ওয়ার্ডসওয়ার্থ প্রকৃতিতে সমাধিস্থ হইবার কথা তাঁহার প্রাকৃত কবিতার মধ্যে বর্ণনা করিয়াছেন বলিয়া আধুনিক প্রকৃতিবাদিগণ উক্ত কবিরকে একজন বড় আন্তিক ও ঈশ্বরপরায়ণ বলিতে ব্যস্ত হইয়াছেন।

পাশ্চাত্য দেশের বহু কবি, সাহিত্যিক ও দার্শনিকগণের উপর এরূপ প্রকৃতির আধিপত্য দেখিতে পাওয়া যায়। ফ্রান্সদেশের কন্টের মতে মানব পরোপকারপর হইয়া নিঃস্বার্থ ধর্ম যাজন করিবে। মানবের অন্তঃকরণের বৃত্তির আলোচনা-ক্রমে ঐ বৃত্তির পরিপুষ্টিসাধন করাই ‘ধর্ম’। তাহার পরিপুষ্টিসাধন করিতে হইলে একটা মনঃকল্পিত (প্রাকৃত) বিষয় অবলম্বন পূর্বক একটা শ্রীমূর্তি পূজা করা কর্তব্য। বিষয়টি মিথ্যা হইলেও তাহা দ্বারা প্রবৃত্তির চরিতার্থতা লাভ হয়। পৃথিবীই তাঁহার মহত্ত্ব (Supreme Fetich) দেশই তাঁহার কার্য্যধার, (Supreme Medium) মানব প্রকৃতিই তাঁহার প্রধান সত্ত্বা, Supreme being। হস্তে একটা শিশু লইয়া একটা শ্রীমূর্তি যেন সুপ্রসন্ন দৃষ্টিতে দাঁড়াইয়া আছেন, এইরূপ ভাবে প্রাতে, মধ্যাহ্নে এবং সায়াংকালে তাঁহার পূজা বিধান করিবে। এইরূপ চিন্তাস্রোতে যে ঐ comteতে দেখিতে পাওয়া যায় তাহা নহে; কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্য্যরহিত হইয়া জননী জন্মভূমির পূজা, স্বদেশহিতৈষিতা প্রভৃতি যাহা কিছু, সমস্তই প্রকৃতি-পূজা।

প্রকৃতিজাত দেহ ও মনের দ্বারা পরিচালিত মানব মাএই এইরূপ চিন্তাপ্রণালীকে নানা ভাবে প্রকাশিত করিয়া তাহাকেই ‘ধর্ম’ বলিয়া কল্পনা ও প্রচার করে। বেদান্তে প্রকৃতিবাদীকে “স্মার্ত্ত” বলা হইয়াছে। কন্মজড়, স্মার্ত্তবাদ ও প্রকৃতিবাদে কোনও ভেদ নাই।

এই প্রাকৃত চিন্তাস্রোত বা প্রকৃতিজাত ইন্দ্রিগ্রাহ্য মর্ত্ত্য জ্ঞানই আমাদের ভ্রমের মূল শত্রু। এই প্রাকৃতজ্ঞানই ভিন্ন ভিন্ন বৈচিত্র্যে প্রকাশিত হইয়া আমাদের আত্মধর্ম—চিৎপ্রকৃতির স্বভাবজ ধর্ম হইতে বিচ্যুত করিয়া

থাকে। তাই অপ্ৰাকৃত-সহজধৰ্ম বা শুদ্ধা ভক্তির গ্রাহক কোটীর মধ্যেও একটা পাওয়া দুৰ্লভ, আর প্রাকৃত সহজধৰ্মের গ্রাহক আৱন্মাস্তৱ পর্য্যন্ত সকলেই।

এই প্রকৃতি আমাদিগের দেহে আত্মবুদ্ধিরূপ বিবর্ত উপদেশ করিয়া আমাদিগকে ‘পুরুষ’ বা ‘স্ত্রী’ বলিয়া ধারণা করায়, তখন আমরা পরাপ্রকৃতি অর্থাৎ গীতোক্ত শুদ্ধ সনাতন-জীবস্বরূপের নিত্য স্বভাব বা শ্রীল সনাতন প্রভুর শিক্ষাদিষ্ট সনাতন ধৰ্ম হইতে স্থলিত হইয়া পড়ি। প্রকৃতিই—আমাদিগকে আমাদের বিরূপাবস্থা হইতে স্বরূপাবস্থায় প্রতিষ্ঠিত হইতে বাধা প্রদান করে।

প্রকৃতির প্রভাবে পরাভূত হইয়া কখনও আমরা পরাপ্রকৃতি শুদ্ধ জীবস্বরূপের অস্তিত্ব পর্য্যন্ত অস্বীকার করিতে ধাবিত হই এবং অপ্ৰাকৃত-প্রকৃতির বৈচিত্র্যকে প্রপঞ্চের অন্যতম বলিয়া কল্পনা করি। তখন আমরা অপরাধময় নিৰ্বিশেষ কেবলাদ্বৈতবাদী হইয়া শুদ্ধাদ্বৈতবাদীর তদীয় সৰ্বস্ব অদয়জ্ঞান, বিশিষ্টাদ্বৈতবাদীর শক্তি-সিদ্ধান্ত, শুদ্ধ-দ্বৈতবাদীর অপ্ৰাকৃত বিচার হইতে দূরে সরিয়া পড়ি। সুতরাং অচিন্ত্য-ভেদাভেদ-সত্যের অচিন্ত্য অর্থাৎ অপ্ৰাকৃতত্ব বা অধোক্ষজত্ব আমাদের উপলব্ধির বিষয় না হওয়ায় আমরা বেদান্তিক প্রতিপাদ্য সত্যকেও বহু মতবাদের অন্যতম ‘বাদ’ বলিয়া নিরস্ত হই।

অপরা প্রকৃতিই পরাপ্রকৃতি বা জীবের উপর আবরণাঙ্ঘ্রিকা ও বিক্ষেপাঙ্ঘ্রিকা বৃত্তিদ্বয় আনয়ন করিয়া জীবের অপ্ৰাকৃত জ্ঞানোদয়ের শত্রু হইয়া দাঁড়াইয়াছে এবং জীবের জড়োন্মুখী রতি উৎপাদন করিয়া জড়ীয় বিভাব-অনুভাব-সাত্ত্বিক ব্যভিচারী-সামগ্রী-চতুষ্টয়ের মিলনে ঐ রতিকে জড়ীয় রসতার অবস্থায় আনয়ন করিয়াছে। আমরা জগৎকে ভগবৎসেবোপকরণ উপলব্ধি করিতে না পারিয়া কখনও ফলভোগ কামনা করিয়া অন্যাভিলাষী ও কৰ্মী হইয়া পড়িতেছি, কখনও বা ফলত্যাগ কামনা করিয়া জগন্নিথ্যাত্ম প্রচারপূর্ব্বক নির্ভেদজ্ঞানী প্রভৃতি হইতেছি। সুতরাং প্রকৃতিই আমাদের ভজনের মূল প্রতিবন্ধক। অপ্ৰাকৃতবৈষ্ণব ঠাকুর শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ প্রভু আমাদিগকে শিক্ষা দিবার জন্য গাহিয়াছেন,—

সংসারে আসিয়া,

প্রকৃতি ভজিয়া,

পুরুষাভিমাণে মরি।

কৃষ্ণ দয়া করি,

নিজে অবতরি,

বংশীরবেনিল হরি’ ॥

এমন রতনে,

বিশেষ যতনে,

ভজ ভজ অবিরত।

বিনোদ এখনে,

শ্রীকৃষ্ণ চরণে,

গুণে বাধা সদা নত ॥

প্রকৃতিতে অভিনিবিষ্ট হওয়াতেই আমাদের স্বরূপ বিস্মৃতি ঘটিয়াছে। পরাপ্রকৃতিপতি শ্রীগৌরসুন্দর জগজ্জীবকে স্বরূপ-বিভ্রান্তি হইতে উদ্ধারার্থ নিজকে অদ্বিতীয়া প্রকৃতির কিস্করী জানাইয়া অদ্বিতীয় পুরুষোত্তম

শ্রীরজরাজকুমারের সেবা শিক্ষা দিয়াছেন। ছোট হরিদাসকে লক্ষ্য করিয়া জগজ্জীবকে জানাইয়াছেন (চৈঃ চঃ অন্ত ৪র্থ),—

বৈরাগী হঞা করে প্রকৃতি-সম্ভাষণ।
দেখিতে না পারো আমি তাহার বদন।।
দুর্ব্বার ইন্দ্রিয় করে বিষয় গ্রহণ।
দারু প্রকৃতি হরে মূনেরপি মন।।

শ্রীল সনাতন প্রভুকে লক্ষ্য করিয়া জগজ্জীবকে বৈষ্ণবের অপ্রাকৃতত্ব শিক্ষা প্রদান করিয়াছেন (চৈঃ চঃ অন্ত ৪র্থ),—

“অপ্রাকৃত দেহ তোমার প্রাকৃত কভু নয়।”

* * * *

“ভদ্রাভদ্র জ্ঞান নাই অপ্রাকৃতে।।

* * * *

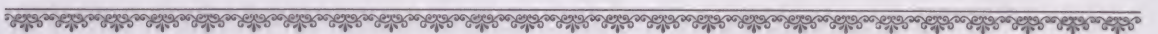
বৈষ্ণবদেহ প্রাকৃত কভু নয়।
অপ্রাকৃত দেহ ভক্তের চিদানন্দময়।।
দীক্ষাকালে ভক্ত করে আত্ম-সমর্পণ।
সেইকালে কৃষ্ণ তারে করে আত্মসম।।
সেই দেহ করে তার চিদানন্দময়।
অপ্রাকৃত দেহে তাঁর চরণ ভজয়।।”



মঠবাসীর কর্তব্যাকর্তব্য বিচার

মঠস্তি বসন্তি ছাত্রাঃ যস্মিন্ ইতি মঠঃ। যাহাতে পরমার্থশিক্ষার্থিগণ আচার্য্যের অনুগত হইয়া বাস করেন, তাহাই মঠ। মঠ ও সাধারণ গৃহের সহিত পার্থক্য এই যে, গৃহ—ভোগাগার, আর মঠ—হরিসেবাগার। যেখানে ভোগপ্রাবল্য, সেখানেই স্ব-স্ব-প্রাধান্য-স্থাপনের প্রয়াস; আর যেখানে অকৃত্রিম হরিসেবার পারিপার্শ্বিকতা, সেখানেই পূর্ণ আনুগত্য-ধর্ম বর্ত্তমান।

মঠ—ভোগিমঠ, ত্যাগিমঠ ও ভক্তিমঠ-ভেদে ত্রিবিধ; বস্তুতঃ ভোগিমঠ ‘মঠ’ পদ-বাচ্য নহে। দারী-সন্ন্যাসি-সম্প্রদায়ের যে সকল ভোগবর্দ্ধনমঠ ভোগের গুপ্তাগাররূপে বিরাজিত, তাহা ‘মঠ’ শব্দের ব্যভিচার মাত্র। সূক্ষ্মবিচারে ত্যাগিমঠ ও প্রাকৃত নিগুণমঠের তাৎপর্য্য হইতে ন্যূনাধিক ভ্রষ্ট। আনুগত্য-ধর্মই মঠের



প্রাণ; তাহা নির্ভেদ-জ্ঞান-চেষ্টার মধ্যে অকৃত্রিমতা ও নিত্যতা রক্ষা করিতে পারে না বলিয়া অনেকে জ্ঞানিমঠকে প্রকৃত ‘মঠ’ শব্দে অভিহিত করিতে প্রস্তুত নহেন।

অনেকের ধারণা ‘মঠ’ শব্দটি জ্ঞানি-সম্প্রদায়ের নিকট হইতেই কোন কোন ভক্তসম্প্রদায় ধার করিয়াছেন, বস্তুত তাহা নহে; পারমার্থিক ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, বিষ্ণুর সেবালয়কেই অতি প্রাচীন-কালে ‘মঠ’ শব্দে অভিহিত করা হইত। আচার্য্য শব্দের চারিটি * মঠস্থাপনের বহু পূর্ব হইতে বৈষ্ণবাচার্য্য আদি বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের মঠ বিরাজিত ছিল।

আনুগত্যধর্মই ভক্তির মেরুদণ্ড বা ভক্তির নামান্তর। অতএব আচার্য্যানুগত্য ভক্তিমঠেই সর্বতোভাবে সংরক্ষিত হয়।

ভোগাগার সমাজ বা গৃহের মধ্যেও আনুগত্যের একটি বিকৃত প্রতিচ্ছবি আমরা অনেক সময় লক্ষ্য করিতে পারি, তাহার কারণ কোনও প্রধানের আনুগত্য না থাকিলে ভোগের সৌকর্য্য সাধিত হইতে পারে না—সমস্তই লণ্ড ভণ্ড হইয়া যায়। এজন্যই গৃহবাসিগণ বিশিষ্ট গৃহপতি বা কর্তার অধীনে বা অনুশাসনে অবস্থিত হইয়া স্ব-স্ব-ভোগ আহরণ করিয়া থাকে।

মঠে আচার্য্যের প্রতি আনুগত্যধর্ম যদি সেইরূপ কৃত্রিম আনুগত্য বা আনুগত্যের বিকৃত ছায়া হয়, তাহা হইলে তাহা মঠবাসীকে (?) বহিস্কৃত গৃহবাসীরই অন্যতম বা প্রচ্ছন্ন ভোগী গৃহবাসী করিয়া তোলে।

মঠবাসীর অপর নাম—অন্তেষবাসী, শিক্ষার্থী বা শিষ্য। তাঁহারা আচার্য্য বা গুরুপদান্তিকে বাস করিয়া আচার্য্যের অভীষ্ট সেবা শিক্ষা করেন। আচার্য্য-সেবাই ব্রহ্মচার্য্য, আচার্য্য-সেবাই মঠবাসীর সন্ন্যাস, আচার্য্য-সেবাই মঠবাসীর বনে প্রস্থান, আচার্য্য-সেবাই মঠবাসীর প্রকৃত গার্হস্থ্য।

আচার্য্য-সেবায় কৃত্রিমতা প্রবেশ করিলে মঠ-বাস হয় না। ব্রহ্মচার্য্য, সন্ন্যাস, বানপ্রস্থ ও গার্হস্থ্যধর্মও রক্ষিত হইতে পারে না। ফলের দ্বারা যে রূপ কারণ অনুমিত হয়, তদ্রূপ কে কি পরিমাণ মঠবাসী, তাহাও আচার্য্যসেবার অকৃত্রিমতার কষ্টিপাথরে ধরা পড়ে। মনুষ্যের চক্ষে ধূলা দেওয়া যায়, ধাপ্পা দিয়া জগতের লোকের মুখও সাময়িক ভাবে বন্ধ করা যায়, কিম্বা নানা চাল চালিয়া বাহিরের সাজসজ্জা রক্ষা করা যায়; কিন্তু ভাবের ঘরে চুরি করিয়া ভাবগ্রাহী জনার্দনকে ঠকান যায় না, তাঁহাকে ঠকাইতে গেলে কামারকে ইস্পাত ঠকাইবার ন্যায় নিজেই ঠকিতে হয়।

নির্গুণ হরিসেবা-নিকেতন মঠে যে কেবল ব্রহ্মচারিগণই বাস করেন, তাহা নহে; আচার্য্য-সেবা-পরায়ণ সংযত গৃহস্থগণও তথায় অনুক্ষণ বা সাময়িকভাবে বাস করিতে পারেন, তবে গৃহস্থগণ যদি প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে মঠের দ্বারা তাঁহাদের কেবল সাংসারিক জীবনের সুবিধা বা লাভ উঠাইয়া লইবার চেষ্টা করেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগকে মঠবাসীর পরিবর্তে মঠভোগী বলা যাইবে। সাংসারিক ব্যয় বাঁচাইবার জন্য মঠে

* শ্রীশঙ্করাচার্য্য তাঁহার চারিটি শিষ্যদ্বারা ভারতের উত্তরে বদরিকায়—জ্যোতির্মঠ, পুরুষোত্তমে—ভোগবর্জন বা গোবর্জনমঠ, দারকায়—সারদামঠ এবং দাক্ষিণাত্যে—শৃঙ্গেরিমঠ স্থাপন করেন।

বাস কিংবা মঠের হরিসেবার অর্থের দ্বারা নিজের বা দৈহিক আত্মীয়-স্বজনের বর্তমান ও ভবিষ্যতের সুখসুবিধা অথবা আখেরের বন্দোবস্ত করিবার বুদ্ধি উদিত হইলে মঠভোগ হইয়া যায়। হরিসেবা-সম্পর্কে মঠের সহিত যে সকল জাগতিক সম্মানিত বা আদ্য ব্যক্তির পরিচয় আছে, মঠবাসের অভিনয়কারী গৃহস্থব্যক্তি যদি সেই সকল পরিচয়ের অবৈধ সুযোগ লইয়া তদ্বারা ব্যক্তিগত সাংসারিক বা বৈষয়িক জীবনের উন্নতি-সাধনে যত্নবিশিষ্ট হন বা ঘৃণাক্ষরেও হৃদয়ের অন্তরালে সেইরূপ সাহায্যের প্রত্যাশা পোষণ করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে মঠবাসী না বলিয়া মঠভোগী বলা সমীচীন নহে কি? হয়ত' কোন কোন স্থানে এইরূপ দৃষ্টান্তও চক্ষু পতিত হইতে পারে যে, আচার্য্যের প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ নির্দেশ মতে মঠবাসী গৃহস্থের কেহ কেহ, এমন কি তাঁহাদের স্বজনবর্গও মঠের সাহায্যে ন্যূনাধিক পরিপুষ্ট বা প্রতিপালিত হইতেছে। ঐরূপ দৃষ্টান্ত কোন গভীর ও গুহ্য উদ্দেশ্য-যুক্ত কিনা, তাহা না জানিয়া অপরের পক্ষে ঐরূপ দৃষ্টান্তের অনুকরণ বা উহার নজির দেখাইয়া ব্যক্তিগত সাংসারিক বিষয়ে সমৃদ্ধি-লাভের জন্য দাবী করা মঠবাসী হরিসেবকের কর্তব্য নহে। তাহা মঠভোগেরই প্রয়াস।

মঠবাস করিতে করিতে এরূপ প্রত্যক্ষ দৃষ্টান্তসকলও আমাদের চক্ষু আসিয়া পড়িতে পারে, যাহা হয়ত' আমাদের আধ্যাত্মিকতার নিকট অত্যন্ত বিপ্লবী ও অসহনীয় বলিয়া বোধ হইবে। যদি সে-স্থানে আমাদের আধ্যাত্মিকতা সেবাব্রতের সুদৃঢ় কেন্দ্র পরিত্যাগ করিয়া গণগড্ডলিকার সহিত মৎসরতার জহরব্রতে ঝাঁপাইয়া পড়ে, তাহা হইলে তথাকথিত ন্যায়পরায়ণতার নামে সেবাময় প্রাণকে হারাইয়া ফেলিতে হইবে। এজন্য এরূপ সঙ্কটে বিশেষ সাবধান হইতে হইবে। আমার পারিপার্শ্বিকতার সমস্ত বিপর্য্যস্ত হউক, জগতের সমস্ত লোক স্বতন্ত্র হইয়া পড়ুক, তথাপি আমি আমার সেবাব্রত পরিত্যাগ করিব না, যিনি এইরূপ ভীষ্ম-প্রতিজ্ঞার বহিঃ ব্রহ্মাগ্নির ন্যায় সর্ব্বদা হৃদয়ে জ্বলাইয়া রাখিতে পারেন, তিনিই এই জগতের মায়াযুদ্ধে জয়ী হন, তিনিই সত্য সত্য নিত্য মঠবাসী থাকিতে পারেন ও মঠবাসী থাকিয়া আচার্য্যের কৃপা-কেতন রূপে উজ্জীন হইয়া থাকেন।

মঠবাসীর সহিত নিষ্কিঞ্চন নির্জ্ঞানবাসী বা বৃক্ষতলবাসীর পার্থক্য বা বৈশিষ্ট্য এই যে, মঠবাসী বিধি ও অনুশাসনের বশবর্ত্তী হইয়া আচার্য্য-সেবা করিতে করিতে নিজমঙ্গল লাভ করেন; নির্জ্ঞানবাসী সেরূপ কোন অনুশাসনের বশবর্ত্তী হন না।

মঠে অসংখ্য অধিকারের অসংখ্য প্রকার ব্যক্তি বাস করেন, তাঁহারা হয়ত' অনেকেই অনর্থরোগ উপশমের জন্য পারমার্থিক হাসপাতালে ভর্ত্তি হইয়াছেন। হাসপাতালের খাতায় তাঁহাদের নাম রেজিষ্ট্রি হইয়াছে বলিয়াই যে তাঁহারা সকলেই সমান অধিকারী, এরূপ কল্পনা করা অযৌক্তিক। বিভিন্ন অধিকারের লোক দেখিয়া শঙ্কায়ুক্ত হইলে কখনও আমি আরোগ্য লাভ করিতে পারিব না।

প্রত্যেকেই আচার্য্যসদ্বৈদ্যের দ্বারা চিকিৎসিত হইবার যত্ন করিবেন, নিজের মঙ্গলের প্রতি নিজে তীক্ষ্ণদৃষ্টি রাখিবেন; অপরের ছিদ্র দর্শন বা অনুসন্ধান করিলে নিজের রোগ ত' সারিবেই না বরং উহার ভাবনা ভাবিতে

ভাবিতে নিজের মধ্যে সেই নিন্দিত রোগই সংক্রামিত হইয়া পড়িবে। অপরের ব্যাধি বা ছিদ্রের নিন্দা না করিয়া যিনি যে বিষয়ে যতটুকু সুস্থ, তিনি ততটুকু সেই বিষয়ে অপরকে সন্ডাবে, অকপটে ও অকৃপণতার সহিত সাহায্য করিবেন। যদি সাহায্য না করেন, তবে তিনি কিছুতেই নিরপেক্ষ থাকিতে পারিবেন না; তাঁহাকে ক্রমে ক্রমে ছিদ্রানুসন্ধিসু, না হয় সেই রোগের রোগী করিয়া ফেলিবে। সম্ভারামে বহুব্যক্তি হরিসেবায় পরস্পর সাহায্য লাভ করিবার জন্য এক সদবৈদ্যের অধীনে বাস করিতেছেন, সেখানে যদি পরস্পরের মধ্যে অকৃত্রিম সহানুভূতি না থাকে, তাহা হইলে একজনের মঙ্গলে আর একজনের মৎসরতার উদয় করাইয়া পরস্পরের মধ্যে কেবল মনোমালিন্য ও প্রচ্ছন্ন শত্রুতার 'নালিঘা'র সৃষ্টি করিবে।

অনেক সময় হয় ত' মঠবাসিগণের মধ্যে কোন সতীর্থ অজ্ঞতাক্রমে কোন ক্রটি বা ভুক্তিবিরুদ্ধ কার্য্যই করিয়া ফেলিয়াছেন, তাঁহার ঐরূপ কার্য্যকে কেবলমাত্র প্রতিকূল সমালোচনার পেষণীযন্ত্রে পুনঃ পুনঃ পিষ্ট-পেষণ করিতে করিতে অতিরিক্ত তিক্ত বা তাঁহার পশ্চাদ্ভাগে ঐ বিষয়ের গুপ্তসমালোচনায় আনন্দভোগ না করিয়া সদুদ্দেশ্য ও সরলতার সহিত মিষ্টবাক্য অথচ যাহাতে তাঁহার হৃদয়ে গভীর রেখাপাত করিতে পারে, এইরূপ সদযুক্তির সহিত সংসিদ্ধান্তটি বুঝাইয়া দেওয়া আবশ্যিক এবং প্রয়োজন হইলে তাহা কৃপাপূর্ব্বক নিজের আচরণে প্রতিফলিত করিয়া তাঁহাকে শিক্ষা দেওয়া উচিত। পারমার্থিক শিক্ষামন্দিরের শিশুগণের নিসর্গগত ক্রটি, বিচ্যুতি এমন কি অপরাধসমূহের প্রতি সকল সময়ই অসহনীয় লণ্ডাঘাত, ব্যঙ্গ-বাক্যবাণ-প্রয়োগ কিংবা উপেক্ষা প্রদর্শন করিলে তাঁহাদের প্রতি অধিকারোচিত দয়া-প্রদর্শন করিলে তাঁহাদের প্রতি অধিকারোচিত দয়া-প্রদর্শনে যে কৃপণতা করা হইবে, তৎফলে তাঁহাদিগকে ভবিষ্যতে বিদ্রোহী মঠবাসী হইবার সাহায্য করা হইবে মাত্র।

মঠায়তনরূপ প্রতিষ্ঠানকে একটি পূর্ণাঙ্গ পুরুষের সহিত তুলনা করা যাইতে পারে। মঠের বিভিন্ন নির্মল ও সুস্থ অঙ্গ লইয়া সম্পূর্ণ মঠায়তনটি রচিত হইয়াছে। আচার্য্যপাদপদ্ম মঠায়তনের ভুবন-মঙ্গল অতিমর্ত্য মস্তিষ্ক-স্বরূপ। মস্তিষ্কের দ্বারাই সমস্ত অঙ্গ নিয়মিত ও সমস্ত অঙ্গে জীবনীশক্তি সঞ্চারিত হইয়া থাকে। মস্তিষ্ককে বিচ্ছিন্ন করিলে অতীব শোভন অঙ্গেরও কোনই মূল্য বা সার্থকতা থাকে না; আবার মস্তিষ্ককে সংযুক্ত রাখিয়াও অন্যান্য ইতর বা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অঙ্গপ্রত্যঙ্গকে অযথা উপেক্ষা বা অনাদর করিলে মস্তিষ্কের সেবা-সাধক অঙ্গসমূহের অবমাননা করায় মস্তিষ্কেরই সেবায় বিঘ্ন উৎপাদন করা হয়। তাই যাঁহার আচার্য্যের প্রতি বিন্দুমাত্রও অকৃত্রিম অনুরাগ আছে, তিনি কোন মঠবাসীকেই, অধিকারে যিনি যতই ক্ষুদ্র বা নগণ্য হউন, উপেক্ষা, অনাদর, অপ्रीতি, হিংসা, দ্বেষ বা মৎসরতার চক্ষে দেখিতে পারেন না। 'কনিষ্ঠ'কে 'পাপিষ্ঠ' মনে না করিয়া তাঁহাকে স্নেহ ও উপদেশাদি দ্বারা আদর প্রদর্শনপূর্ব্বক মঠায়তনের শিরঃস্বরূপ শ্রীগুরু-পাদপদ্মের সেবায় অধিকতর সংলগ্ন ও গরিষ্ঠ করিবার চেষ্টা করিবেন।

কনিষ্ঠকে সাধারণ 'খিদমদগার' মনে করিলে কিংবা কার্য্য-কলাপে সেই সম্বন্ধটি মাত্র বজায় রাখিলে অথবা সেই সম্বন্ধ সংরক্ষণের জন্য কপটতার সহিত তাঁহাকে তোষামোদ করিলে কনিষ্ঠের প্রতি (কৃত্রিম)

আদরের নামে যে গুপ্ত হিংসা-বহি ধুমায়িত করা হইবে, তাহা ক্রমে ক্রমে ধুমায়িত অবস্থা হইতে প্রজ্জ্বলিত ব্যাপক অবস্থা লাভ করিতে পারে। কাজেই যাঁহারা লোক-শিক্ষকের গুরুভার গ্রহণ করিয়াছেন, পরমার্থ-শিক্ষামন্দিরের শিশুগণকে সর্বত্র শিক্ষা-প্রদানের ভার তাঁহাদের উপরই ন্যস্ত। হয়ত' এস্থানে একটি আপত্তি উত্থাপিত হইতে পারে যে, কনিষ্ঠগণের শিক্ষাভার কোন ব্যক্তি-বিশেষের উপর স্থায়ীভাবে নিযুক্ত না হওয়ায়, অনুক্ষণ পট-পরিবর্তনের মধ্যে তাহা অস্থির হইয়া পড়ায় ও সময় সময় বিভিন্ন মতাবলম্বীর নিয়ামকত্ব অনধিকার-প্রবেশ করায় কনিষ্ঠগণের শিক্ষার গতি উন্মার্গগামী ও যোগভ্রষ্ট হইয়া পড়ে। কিন্তু যদি আমাদের সকলের উদ্দেশ্য এক তাৎপর্যপূর্ণ ও নিম্নলিখিত হয়, তবে বিভিন্ন হস্তচালনা, পরিবর্তনশীলতা ও বিভিন্ন নিয়ামকত্বের মধ্যেও আমরা শিক্ষিত ও শিক্ষক হইতে পারি। সেখানে শিক্ষকের অভিমানেও নিত্য শিক্ষার্থীর অভিমান হইতে ভ্রষ্ট হইতে হয় না—“মঠস্তি বসন্তি ছাত্রাঃ যস্মিন্”—এই কথাটি সর্বদাই হৃদয়ে দেদীপ্যমান থাকে।

‘আমি শিক্ষার্থী নহি, অদ্বিতীয় শিক্ষক, আমি সব জানি’—এইরূপ অভিমান মঠবাসীর অভিমান নহে। মঠবাসী এরূপ আদর্শ আচরণ করিবেন, যাহাতে তাঁহার প্রত্যেকটি আচরণই পরস্পরের শিক্ষার সহায়তা করে, পরস্পরের সঙ্গ পরস্পরের বাঞ্ছনীয়, পরস্পরের যথাযোগ্য অনুশাসন ও সম্মান অনুক্ষণ প্রার্থনীয় হয়; আর যদি পরস্পরের আচরণ ও ব্যবহার পরস্পরের শিক্ষার আদর্শের উপকরণ প্রদান না করিয়া কেবল পতিকূল সমালোচনার ইন্ধন সরবরাহ করে, পরস্পরের সঙ্গ পরস্পরের কামনার বস্তু না হইয়া বিবের ন্যায় অবাঞ্ছনীয় হয়; পরস্পরের অনুশাসন ও অভিনন্দন আন্তরিক প্রার্থনীয় বিষয় না হইয়া কেবল কপটতা ও কৃত্রিমতাগর্ভ জ্বালাময় দুঃসহনীয় ব্যাপার হইয়া পড়ে, তাহা হইলে জানিতে হইবে, আমরা আচার্যসেবার তাৎপর্য হইতে ভ্রষ্ট হইয়াছি; আমরা আর মঠবাসী নহি,—গৃহাঙ্ক-কুপবাসী হইতেও অধিকতর মণ্ডুকতাধর্মে আচ্ছন্ন হইয়াছি। আমাদের বাগ্‌বৈখরী কেবল ভেকের কলরবের ন্যায় স্ব-স্ব-মৃত্যুবরণের পাথেয় মাত্র, আমরা শ্রীগুরুপাদপদ্ম হইতে শ্রুত মানবজীবনের পরম পাথেয় হরিকীর্তনকে হারািয়া ফেলিয়াছি।

প্রত্যেক মঠবাসীই শ্রীগুরুপাদপদ্ম-সেবক অপর মঠবাসী বা স্বমঠবাসীর প্রতি সর্বতোভাবে যথাযোগ্য সহানুভূতিসম্পন্ন হইবেন। কোন মঠসেবক আমার অধীনস্থ বা আমার সাক্ষাৎ প্রয়োজন-সাধক নহেন বলিয়া তাঁহার দিকে আমি আদৌ তাকাইব না, এমন কি পিপাসায় তাঁহাকে এক গণ্ডুষ জলও প্রদান করিব না, করিলে আমাকে অনর্থক অতিরিক্ত বোঝা ঘাড়ে লইতে হইবে, হয়ত' সে বোঝা বহনের পারিশ্রমিক প্রতিষ্ঠাটুকু আমি আমার উপরওয়ালাদের নিকট হইতে পাইব না—এইরূপ বিচার করিয়া অপরের প্রতি সহানুভূতিহীন হইলে প্রত্যেক কার্যেই আমাকে সেবার পরিবর্তে প্রতিষ্ঠাশা-পারিশ্রমিক চয়ন করিয়া বেড়াইতে হইবে। প্রত্যেকেই যদি এইরূপ প্রত্যেক কার্যে সেবার পরিমাণের পরিবর্তে প্রতিষ্ঠাশার পরিমাণের খতিয়ান খুলিয়া বসেন, তবে মঠবাসীকে (?) ভোগাঙ্ক গৃহবাসী অপেক্ষাও অধিকতর দ্বন্দ্ব ও সংঘর্ষপূর্ণ করিয়া তুলিবে। ক্ষুদ্র ও সঙ্কীর্ণ গৃহদ্বন্দের দ্বারা ব্যাপ্তি বা সমাজের যে অহিত-সাধন ও কলঙ্কের প্রচার হয়, মঠবাসীগণের মধ্যে দ্বন্দ্বোৎপত্তিতে তাহা অপেক্ষা কোটিগুণে অধিক ক্ষতি হইয়া থাকে। অহৈতুক সেবারতগ্রহণকারিগণের

মধ্যেও যদি প্রতিষ্ঠা-ঘুষ না হইলে কেহই তৃণভঙ্গ না করেন, তবে সেরূপ ঘুষের রাজ্যে চরম পরস্পর ঘুষাঘুষি করিতে করিতে যদুবংশ ধ্বংস হইয়া যায়।

অনেক সময় মঠবাসীর অভিমান করিয়া যদি আমরা প্রাকৃত পরার্থিতা বা altruism-এর নিন্দা করিতে করিতে উহাকে মঠবাসিগণের প্রতি অতিব্যাপ্ত করিয়া ফেলি অর্থাৎ মঠ-সেবকগণের সেবা করিলে কর্মমার্গ হইয়া যাইবে বিচার করি, আবার যাঁহার প্রতি সেবার ভান দেখাইলে অনেক কিছু প্রতিষ্ঠা ঘুষ পাওয়া যাইবে, তাঁহাকে এরূপভাবে সেবা (?) করিতে আরম্ভ করি যে, তিনি যুগপৎ সকলের সেবাভারে অতিষ্ঠ হইয়া পড়েন, তাহা হইলে ঐরূপ উভয় প্রকার ভোগবুদ্ধি ও কৃত্রিমতার নিকট হইতে হরি-গুরু-বৈষ্ণব-সেবাদেবী চিরতরে বিদায় গ্রহণ করিবেন।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, আনুগত্য-ধর্ম মঠবাসের মেরুদণ্ডস্বরূপ। মঠবাসীর দৈনন্দিন আচরণের কোনটিই আনুগত্য ধর্মকে পরিহার করিবে না। কি প্রসাদ-সম্মান-কালে, কি হরিকথা-শ্রবণ-সময়ে, কি হরিকথা-প্রচারের কালে—সকল সময়ই আনুগত্য-ধর্ম মঠবাসিগণের চরিত্রের ভূষণ-রূপে প্রকাশিত থাকিবে। মঠবাসী বৈধীভক্তিকে বিপর্যস্ত করিয়া স্ব-স্ব-ভোগ-প্রাধান্য স্থাপন করিতে চাহিলে উচ্ছৃঙ্খলতার তাণ্ডব ক্রমে ক্রমে বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইতে হইতে মঠায়তনকে স্বেচ্ছাচারিতার ক্রীড়াভূমি করিয়া তুলিবে। শ্রীগুরুগোরাঙ্গের ভোগের পরেই মঠবাসিগণ ভগবৎপ্রসাদ গ্রহণ করিবেন। ভগবৎপ্রসাদগ্রহণ-কালে প্রত্যেকেই অহংপূর্ব্বিকা নীতি (অর্থাৎ ‘আমাকে অগ্রে দাও’, ‘আমাকে অগ্রে দাও’ এইরূপ ব্যগ্রতা) প্রকাশ করিলে কিম্বা ‘আমাকে উৎকৃষ্ট দ্রব্যাদি দাও’ এইরূপ উৎকর্ষ বা স্বেচ্ছাপূর্ণা নীতি প্রকাশ করিলে প্রত্যেকেই পরস্পর ঐরূপ অনুকরণ করিতে করিতে এক মহাহট্টগোলের সৃষ্টি করিবে। কাহারও কাহারও হয় ত ‘বুক ফাটে ত মুখ ফুটে না’ এই নীতি-জাত হৃদয়-উদ্বেগ হৃদয়েই থাকিয়া গিয়া ক্রমে ক্রমে গুপ্ত-বিদ্রোহ বাহিরে আগ্নেয়-গিরির সৃষ্টি করিতে থাকিবে এবং ঐরূপ বিদ্রোহী আগ্নেয় গিরিমালার পরস্পর সহৃদয় সম্মিলনে মঠায়তনের অঙ্গপ্রত্যঙ্গগুলিকে নানাপ্রকারে শিথিল করিয়া তুলিবে।

‘হরিকথা-শ্রবণকালেও আমাদের আনুগত্যধর্ম বিশেষ আবশ্যিক। হয় ত’ শ্রোতার কৃত্রিম সজ্জায় কাহারও নিকট হরিকথা শ্রবণ করিতেছি, কিন্তু অন্তরে তাহার প্রতি অন্যরূপভাব পোষণ করি বা কাহারও হরিকথা কীর্তনকালে ঐসকল কথা আমার জানা আছে মনে করিয়া ঐ সময় অন্য কোন হরিসেবার কার্য্যে সদব্যবহার করিবার পরিবর্তে গুল্তানিতে বা আরাম-প্রিয়তায় কাটাইয়া দেই, আমার এইরূপ আদর্শ অচিরেই সংক্রামক ব্যাধিতে পরিণত হইয়া বহু দুর্বল মঠবাসীকে সহজেই আক্রমণ করিয়া বসিবে। হরি-গুরু-বৈষ্ণব-সেবায় আনুগত্যধর্মের অভাবেই এইরূপ গুল্তানিপ্রিয়তা আমাদের আক্রমণ করে এবং ক্রমে ক্রমে সর্বত্রই হরিকথা বা আত্মমঙ্গলের প্রতি অনাদর ঘটাইয়া থাকে।

অনেক সময় মঠবাসিসূত্রে যাহা প্রচার করি, তাহা শুনিতে আমার ব্যক্তিগতও আগ্রহ নাই, অন্যান্য তথাকথিত মঠবাসিগণেরও রুচি নাই, প্রচার-কার্য্যটি যেন বাহিরের লোকের জন্য, মঠবাসীর ব্যক্তিগত

জীবন বা ব্যক্তিগত জীবনের তাহাতে কোন প্রয়োজন নাই। বস্তুতঃ যে কথা আমি নিজে শুনি না অর্থাৎ অক্ষরে অক্ষরে প্রতিপালন করি না বা আমার সতীর্থগণকে শুনাইতে পারি না, তাহা বাহিরের লোক শুনিবে কেন? বাহিরের লোকের অজ্ঞতা, বোকামী বা সরলতার সুযোগ লইয়া তাহাদিগকে যে সাময়িকভাবে আমার কীর্তনবাক্যে আস্থাবান করিবার চেষ্টা, তাহা যদি আমার ব্যক্তিগত চরিত্রে স্থায়ীভাবে জীবন্ত আদর্শ-মূর্তিতে প্রকাশিত না হয়, তাহা হইলে বাহিরের লোক আমার দ্বারাই কিছুনিদ পরে চতুর হইয়া আমার বিদ্রোহী হইয়া পড়িবে। বস্তুতঃ যদি আমি শ্রীগুরুপাদপদ্মের বাস্তবসত্যকীর্তনে একান্ত অকৃত্রিম আনুগত্যধর্ম বিশিষ্ট হই, তাহা হইলে তাহাতে জগতে প্রত্যেক সরল, নিষ্কপট ও বুদ্ধিমান ব্যক্তি আকৃষ্ট না হইয়া থাকিতে পারিবেন না।

সর্বত্র ও সর্বদা মর্যাদার সংরক্ষণ মঠবাসীর একটি প্রধান কর্তব্য। মঠবাসিগণ পরস্পর যথাযোগ্য মর্যাদা রক্ষা করিয়া অনুক্ষণ হরিসেবায় নিযুক্ত থাকিবেন। মর্যাদা কেবল যে উচ্চগামিনী তাহা নহে, তাহা নিম্ন ও উচ্চ উভয়দিক্‌গামিনী। ইহা ধনি-প্রতিধনির ন্যায় পরস্পর সম্বন্ধযুক্ত। সন্ন্যাসী, বানপ্রস্থ যেরূপ ব্রহ্মচারিবৃন্দকে অথবা কনিষ্ঠগণকে হরি-গুরু-বৈষ্ণব-সেবা-সম্বন্ধে প্রীতি, স্নেহ, আদর ও অকৃত্রিম শুভানুধ্যানের দ্বারা তাহাদের মঙ্গলকামনাময়ী মর্যাদা প্রদর্শন করিবেন, কনিষ্ঠগণও সেইরূপ সন্ন্যাসী, বানপ্রস্থ প্রভৃতি মঠবাসিগণকে অকৃত্রিম-শ্রদ্ধা ও প্রীতিময়ী মর্যাদা প্রদর্শন করিয়া শ্রীহরি-গুরু-বৈষ্ণব-পাদপদ্মের প্রতি স্ব-স্ব-অনুরাগের লক্ষণ প্রকাশ করিবেন।

অনেক সময় সামান্য বিষয় লইয়াই হউক বা কোন গুরুতর ব্যাপার লইয়াই হউক, মঠবাসিগণ যদি শ্রীগুরুপাদপদ্মের সম্মুখে পরস্পর বাগ্বিতণ্ডা বা উচ্চবাচ্য করেন, তবে তদ্বারা কেবল যে মঠবাসিগণের পরস্পরের প্রতি মর্যাদা লঙ্ঘিত হয়, তাহা নহে; শ্রীগুরুপাদপদ্মকেও অবহেলা করা হয়। সেবাপরোধ-প্রসঙ্গে শ্রীভগবানের সম্মুখে পরস্পর বাগ্বিতণ্ডা বা উচ্চবাচ্য ‘অপরাধ’ রূপে গণিত হইয়াছে; সুতরাং মঠবাসিগণ যদি শ্রীগুরুপাদপদ্মের সম্মুখে পরস্পর উচ্চবাচ্য বা বাগ্বিতণ্ডা করেন, তবে তাঁহারাও সেইরূপ অপরাধের ধূর বহন করিতে প্রস্তুত হইলেন।

অনেক সময় শ্রীগুরুদেব সাক্ষাৎভাবে সম্মুখে উপস্থিত নাই মনে করিয়া আমরা যদি মঠবাসিগণের অনুশাসন-সমূহ উল্লঙ্ঘন করি বা পরস্পর মতভেদ, সঙ্ঘর্ষ, স্বতন্ত্রতা, যথেষ্টাচার প্রভৃতির প্রশয় দেই, তাহা হইলে তদ্বারা শ্রীগুরুপাদপদ্মকে মর্ন্ত্য ও খণ্ডিত বস্তু কল্পনার অপরাধে আমাদের পতিত হইতে হয়। শ্রীগুরুদেবের আলেখ্যকে শ্রীগুরুপাদপদ্ম হইতে ভেদজ্ঞান কিংবা শ্রীগুরুপাদপদ্মের প্রতিষ্ঠিত মঠায়তনে শ্রীগুরুপাদপদ্মের অনুক্ষণ অস্তিত্ব নাই—এই মর্ন্ত্যবিচার হইতেই এরূপ দুর্বুদ্ধির উদয় হয়।

“গুরুর সেবক হয় মান্য আপনার” এই বিচারে মঠবাসিগণ শ্রীগুরুপাদপদ্মানুকম্পিত ও মঠের সম্পর্কে সম্পর্কিত গৃহস্থগণকেও যথাযোগ্য সম্মান, শ্রদ্ধা ও তাঁহাদের প্রতি মর্যাদা প্রদর্শন করিবেন। মঠবাসিগণ গৃহস্থের ছিদ্রানুসন্ধান কিংবা গৃহস্থগণ মঠবাসীর ছিদ্রানুসন্ধান করিলে পরস্পরের কাহারও হিত হইবে না,

অপিচ পরস্পরের মধ্যে অপ্রীতির মাত্রাই ক্রমে ক্রমে গোপনে বর্ধিত হইতে হইতে কালে তাহা এক ভীষণ বিদ্রোহবাহি উদ্গীরণ করিবে। পরস্পরের মঙ্গলাকাঙ্ক্ষা করিয়া পরস্পরের কোন্ কোন্ বিষয় উপলব্ধির পক্ষে অসুবিধা হইয়াছে, তাহা হরি-গুরু-বৈষ্ণবের আনুগত্যে বুঝিতে চেষ্টা করিলেই মঙ্গলময় ফল ফলিবে। তাহা না করিয়া স্ব-স্ব কায়িক বাচিক বা মানসিক প্রাধান্য স্থাপন বা প্রতিষ্ঠাশায় পরস্পরের প্রতি দোষারোপ করিলে কাহারও মঙ্গল হইবে না। গৃহস্থ বড়, না ব্রহ্মচারী বড়, বানপ্রস্থ বড়, না ব্রহ্মচারী বড়—এইরূপ বন্ধা বিতণ্ডা করিয়া পরস্পর মারামারি করা অভক্তিপর তথাকথিত মঠবাসিগণের অপরিহার্য কর্তব্য হইলেও ভক্তিমঠায়তনের কোনও অধিবাসীরই উহা কর্তব্য নহে। হরিসেবা-বৃত্তি যাঁহার যতটা অধিক, তিনিই ততটা নিজের মঙ্গল সাধন করিয়া অপরের মঙ্গল বিধান করিতে পারিবেন। যাঁহার হরিসেবা-বৃত্তি কোন কারণে ততদূর প্রকাশিত নয়, তাঁহাকেও অকপট হরিসেবক অকপটভাবে সাহায্য করিবেন। কে ছোট, কে বড়—এইরূপ বৃথা তর্ক করিয়া হরিসেবার অমূল্য সময় নষ্ট করিবেন না।

মঠবাসিগণ পৃথিবীর সকলকেই যথাযোগ্য সম্মান প্রদান করিবেন। ঔদ্ধত্য-প্রকাশ বা আত্ম-অহমিকা-দ্বারা আত্মমঙ্গল ও পরমঙ্গল কোনটিই সাধন করা যায় না। ‘তৃণাদপি সূনীচ, তরুর ন্যায় সহিষ্ণু, অমানী ও মানদ’ হইয়া অনুক্ষণ হরিকীর্তনের প্রণালী কেবল যে বৈষ্ণবতা অর্জনের পরম পাথেয়, তাহা নহে, ইহা অহমিকাপূর্ণ বিমুখ মানব-সমাজকে হরিকথা শুনাইবার পক্ষে একটি পরম কৌশল। যে মানবসমাজ প্রাকৃত অহমিকায় আচ্ছন্ন হইয়া অনুক্ষণ ধরাকে ‘সরা’ জ্ঞান করিতেছে, তাহার সহিত পাল্লা দিয়া অহমিকা প্রকাশ করিলে কখনই মানবকে হরিকথা শুনান যাইবে না, তাহাদের গতির বিপরীত দিকে অভিযান দেখাইলে তাহাদের অহমিকা নূতন প্রতিযোগী ইন্ধন না পাইয়া মাথা নত করিবে। কোন লোকোত্তর আচার্য্যের অদ্বিতীয় ব্যক্তিত্বের অনুকরণ করিয়া অপরে সেই ব্যক্তিত্বময় জীবনীশক্তিবিহীন ঔদ্ধত্যমাত্র প্রকাশ করিলে তাহার ফল বিপরীত হইবে। গুরুবৈষ্ণবের নিন্দা সহ্য করিতে হইবে না সত্য, কিন্তু বহির্মুখগণের সহিত এমন কৌশলপূর্ণ ব্যবহার করিতে হইবে যে, তাহাদের জিহ্বা যেন অপ্রাকৃত গুরু-বৈষ্ণবের নিন্দায় কলঙ্কিত না হয়, আর আমাদের সেইরূপ নিন্দাপূর্ণ বাক্য শ্রবণের দুর্ভাগ্য না হয়।

মঠবাসী প্রচারকগণ অকপটে নিরপেক্ষ সত্য কথা প্রচার করিবেন, কিন্তু সত্য কথাকে এরূপ ‘চাঁচা ছোলা’ করিয়া বলিতে হইবে না, যেন অনধিকারী ব্যক্তি তাহা বুঝিতে ভুল করে, তাহা হইলে ফল বিষময় হইবে। সত্যকথা বলিতে হইবে সত্য, কিন্তু তাহাতেও কৌশল চাই। শ্রোতার অধিকারের প্রতি দৃষ্টি রাখা আবশ্যিক। যে, সভা-সমিতিতে সকল প্রকারের অধিকারের শ্রোতা বর্তমান, সেস্থানে সত্য কথা বলিলেও এরূপ কৌশলে বলিতে হইবে যে যাঁহারা একান্ত অকপট সত্যানুসন্ধিৎসু, তাঁহারা যেন তৎপ্রতি অনুরাগী ও অধিকতর অনুসন্ধিৎসা সম্পন্ন হইয়া উঠিতে পারেন এবং যাঁহারা অন্যাভিলাষের অধিকারী, তাঁহারাও যেন সত্য জানিবার পরিপ্রশ্ন লইয়া উপস্থিত হইতে পারেন। যখন তাঁহারা ঐরূপ পরিপ্রশ্ন করিয়া সুযুক্তিপূর্ণ শ্রৌতবাণী শুনিতে শুনিতে ক্রমে ক্রমে অন্যাভিলাষের মলগুলিকে হৃদয় হইতে অপসারিত করিবার যোগ্যতা লাভ করিবেন, তখন তাঁহারা নিজেরাই অকৈতব-সত্যের উপলক্ষণ-সমূহকে বাছিয়া লইতে পারিবেন;

তৎপূর্বের তাঁহাদিগের নিকট একেবারে ‘চাঁচা ছোলা’ করিয়া সত্যকথা বলিলে তাঁহারা চিরতরে সত্যের বিদ্রোহী হইয়া পড়িবেন। হরিকীর্তনকারী শ্রোতৃবৃন্দের ক্রম-মঙ্গলের পথ চিরতরে রুদ্ধ করিবেন না, তাঁহাদিগের যোগ্যতা পরিবর্দ্ধন ও পরিপ্রশ্নমূলে শ্রবণের সুযোগ দিবেন।

অনেক সময় হয়ত’ অনর্থরোগে অত্যন্ত প্রপীড়িত হইয়া কেহ কেহ সন্দেশ বা ভুবনমঙ্গল মঠায়তন প্রভৃতির প্রতিও নানা কুবাক্য প্রয়োগ করিতে পারেন। অজ্ঞশিশু মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী মাতাপিতার প্রতিও কুবাক্য প্রয়োগ এবং হিংস্র জন্তু-ভ্রমক্রমে বা নিসর্গতা-নিবন্ধন উপকারীরও অপকার করিয়া থাকে। বিজ্ঞ মঠবাসী বা প্রচারকগণ জগতের ঐরূপ দুইশ্রেণীর ব্যক্তিগণের নিকট হইতে নানাপ্রকার অবিচার ও অত্যাচারের ডালি উপহার পাইলেও তাহাদিগের প্রতি প্রতিযোগিতাপূর্ণ কুবাক্য প্রয়োগ করিবেন না। রোগীর সহিত চিকিৎসকের প্রতিযোগিতা নাই, ছলে বলে অম্বয় ও ব্যতিরেকভাবে দয়া প্রকাশের অবকাশ আছে। কিন্তু রোগীকে দয়া করিতেছি, একথাও তাহাকে শুনাইতে হইবে না, কার্যের দ্বারা অনুভব করাইতে হইবে। কেবল মাত্র কথায় শুনাইলে রোগী আপনাকে নিম্নস্থানে অবস্থিত দেখিয়া চিকিৎসকের বিদ্রোহী হইয়া পড়িবে, রোগীর সহিত কৌশলপূর্ণ অথচ অকৃত্রিম শুভেচ্ছাময় প্রীতিপূর্ণ ব্যবহার করিয়া তাহার মঙ্গল করিতে হইবে।

অনেক সময় হয়ত’ কোন কোন অদৈবপ্রকৃতি ব্যক্তি মঠবাসীগণকে নানাভাবে আক্রমণ করিতে উদ্যত হইতে পারে। হাতী যখন রাজপথ দিয়া গমন করে, তখন কুকুর ঘেউ ঘেউ করিয়া চিৎকার করিয়া থাকে। ইহাই উহাদের নৈসর্গিকধর্ম; কিন্তু গজপৃষ্ঠে আরোহী কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তিই হস্তিপৃষ্ঠের উচ্চাসন হইতে অবতরণ করিয়া কুকুরের সহিত পাল্লা দিবার জন্য কুকুরকে কামড়াইতে যান না। অতএব মঠবাসী বা প্রচারকগণ খল-প্রকৃতি ব্যক্তিগণের চিৎকারের সহিত কোনপ্রকার প্রতিযোগিতা না করিয়া উহার প্রতি বধির থাকিবেন এবং সুধীরের ন্যায় হরিকীর্তনের জন্যই কর্ণবেধ সম্পাদন করিবেন।

মোটকথা, মঠবাসীগণের আচরণ যেন কখনও এরূপ না হয়, যাহাতে তাঁহাদের ব্যক্তিগত ক্রটি কখনও পরোক্ষভাবেও গুরুপাদপদ্মে কলঙ্কারোপ করিতে পারে। অকৃত্রিম আচার্য্যসেবা, অকপট ও গুরুবৈষ্ণবানুগত্য, সহিষ্ণুতা, পরস্পর প্রীতি, মৈত্রী, সৌহার্দ, প্রেম, সরলতা, অনুক্ষণ হরিসেবাতৎপরতা, মর্যাদা-সংরক্ষণ, মানদান, হরিসেবার্থ সর্বদা ভোগ-ত্যাগ, অন্তরে বাহিরে নিষ্কলঙ্ক চরিত্র ও সমব্যবহার, অদম্য হরিসেবানুরাগ, সত্যগর্ভ বিনয়বাক্য, অবিশ্রান্ত প্রাণবন্ত হরিকথা-শ্রবণ-কীর্তন, বহিস্মৃখ আলোচনারও সর্বপ্রকার দুঃসঙ্গের বর্জন, অনিন্দা অথচ নিজের অনর্থময় নিন্দিত জীবনকে গর্হণ ও তাহা সংশোধনের জন্য আন্তরিক চেষ্টা প্রভৃতি সদনুশীলনের দ্বারা মঠবাসী সর্বদা গুরুপদান্তিকবাসী হইয়া আত্মমঙ্গল বরণ করিবেন। শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভু উপদেশামৃতরূপ যে মহৌষধি প্রকট করিয়াছেন, তাহা গুরুপদান্তিকবাসী হইয়া অকপটে অবিশ্রান্ত পান করিতে করিতে আমাদের অপ্রাকৃত গোবিন্দসেবায় অধিকার লাভ হইবে। ইহারই নাম মঠবাসী।



শ্রীমতী বৃষভানুনন্দিনী

“যস্যঃ কদাপি বসনাঞ্চলখেলনোথ-ধন্যাতিধন্য-পবনেন কৃতার্থমানী।

যোগীন্দ্রদুর্গমগতির্মধুসূদনোপি তস্যা নমোস্ত বৃষভানুভুবো দিশেপি।।”

‘যে শ্রীমতী বৃষভানুনন্দিনীর বস্ত্রাঞ্চল-সঞ্চলন-স্পৃষ্ট অনিল ধন্যাতিধন্য হইয়া কৃষ্ণের গাত্র স্পর্শ করায় যোগীন্দ্রগণেরও অতি-দুর্লভ শ্রীনন্দনন্দন আপনাকে কৃত-কৃতার্থ মনে করিয়াছিলেন, সেই শ্রীমতী বৃষভানুনন্দিনীর উদ্দেশ্য আমাদের প্রণাম বিহিত হউক’—এই কথাটি “শ্রীরাধারসসুধানিধি” গ্রন্থে ত্রিদণ্ডিপাদ শ্রীপ্রবোধানন্দ সরস্বতী কীর্তন করিয়াছেন। শ্রীপ্রবোধানন্দ স্বয়ং একজন যুথেশ্বরী; তিনি কৃষ্ণলীলায় তুঙ্গবিদ্যা। আমরাও শ্রীপ্রবোধানন্দপাদের অনুগমনেই বৃষভানুকুমারীর অভিমুখে প্রণাম করিতেছি।

জগতে শোভা, সৌন্দর্য ও গুণের আধারস্বরূপ নানাপ্রকার বস্তু বিদ্যমান। শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র—অখিল রসের ও শোভাসৌন্দর্যাদিগুণের মূল সমাশ্রয়। তিনি সমস্ত ঐশ্বর্য, বীর্য ও জ্ঞানের মূল আশ্রয়তত্ত্ব। আবার—সেই পূর্ণতম ভগবান, যাঁহার ‘আশ্রয়’ ও ‘বিষয়’, সেই স্বরূপটি যে কত বড়, তাহা মানব-জ্ঞানের, এমন কি, অনেক মুক্ত-পুরুষগণেরও ধারণার অতীত। যে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য ও মাধুর্যে সমস্ত জগৎ লালায়িত ও মোহিত, যিনি নিজের মাধুর্যে নিজেই মোহিত, সেই ভুবনমোহন মদনমোহনও যাঁহা দ্বারা মোহিত হন, তিনি যে কত বড় বস্তু তাহা ভাষাধারা অপর লোককে বোঝান যায় না।

যদিও কৃষ্ণ বিষয়তত্ত্ব, তথাপি তিনি আশ্রয়েরই ‘বিষয়’। জড়-জগতে যে প্রকার পুরুষ ও স্ত্রীর মধ্যে বস্তুতঃ পার্থক্য ও জড় সম্বন্ধ রহিয়াছে—উচ্চাভাব রহিয়াছে—পরস্পর ভেদ রহিয়াছে, শ্রীমতী রাধিকার ও শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে সেই প্রকার ভেদ ও সম্বন্ধ নাই। কৃষ্ণাপেক্ষা বৃষভানুনন্দিনী অশ্রেষ্ঠা নহেন। শ্রীকৃষ্ণই ‘আস্বাদক’ ও ‘আস্বাদিত’-রূপে নিত্যকাল দুই দেহ ধারণকরিয়া আছেন। যে কৃষ্ণের অপূর্ব সৌন্দর্যে তিনি স্বয়ংই মুগ্ধ হন, সেই কৃষ্ণ অপেক্ষা যদি শ্রীমতী রাধিকার সৌন্দর্য বেশী না হয়, তবে মোহনকার্য হইতে পারে না। শ্রীমতী রাধা—ভুবনমোহন-মনোমোহিনী, হরিহাদ্ভঙ্গ-মঞ্জরী, মুকুন্দমধুমাধবী, পূর্ণচন্দ্র কৃষ্ণের পূর্ণিমা-স্বরূপিণী এবং কৃষ্ণকান্তাগণের শিরোমণি-স্বরূপা অংশিনী। বৃষভানুনন্দিনীর তত্ত্ব জীবের বা জীবসমষ্টির ভাষায় বোঝান যায় না। সেবকের এরূপ ভাষা নাই,—যাহা সেব্য-বস্তুকে সম্যক্ বর্ণন করিতে পারে। কিন্তু সেবকের তত্ত্ব বর্ণন করিতে সেব্যই সমর্থ; তাই ভগবান্ কৃষ্ণচন্দ্র স্বয়ং আমাদের গুরুদেবের উপলব্ধির বিষয় করাইতে সমর্থ,—তিনি বৃষভানুসূতা ও কৃষ্ণের সাক্ষাৎ সেবা করেন অর্থাৎ শ্রীগৌরসুন্দরের নিজজন শ্রীগুরুদেব ও বা গৌরশক্তিগণ। যে কৃষ্ণচন্দ্র “রাধা ভাবদ্যুতিসুবলিততনু” হইয়াছেন অর্থাৎ রাধিকার ভাব ও দ্যুতি গ্রহণ করিয়াছেন, সেই কৃষ্ণচন্দ্রই প্রপঞ্চ শ্রীমতীর মহিমার কথা প্রকাশ করিতে পারেন। তাঁহার প্রিয়তম দাসগণও সেই পরম তত্ত্ব বলিতে পারেন, তদ্ব্যতীত অপর কোন ব্যক্তিই সমর্থ নহেন।

পূর্বে জগতে যে রূপ বৃষভানুরাজকুমারীর কথা প্রচারিত হইয়াছিল অর্থাৎ আচার্য নিম্বার্কপাদ, শ্রীনিবাস আচার্য প্রভৃতি শ্রীরাধাগোবিন্দের যে রূপ সেবা-প্রণালীর কথা বলিয়াছেন, তাহাতে শ্রীমতীর মহিমা প্রপঞ্চ তত সুসমৃদ্ধভাবে প্রকাশিত হয় নাই। মাধ্যাহ্নিক-লীলায় বাঁহাদের আদৌ প্রবেশাধিকার ছিল না, তাঁহাদের নিকটই শ্রীরাধাগোবিন্দের এইরূপ নৈশ-লীলা-কথা বহুমানিত হইয়াছিল। কলিন্দতনয়া-তটে নৈশবিহারের কথা—যাহা শ্রীনিম্বার্কপাদ কীর্তন করিয়াছেন, তাহা হইতে গৌরসুন্দরের প্রিয়তম শ্রীল রূপপাদ ও তদনুগগণ-কথিত শ্রীরাধাগোবিন্দের মাধ্যাহ্নিকলীলা মধুরিমার উৎকর্ষের কথা তারতম্য বিচারে অনেক উন্নত ও সুসম্পূর্ণ। দ্বৈতাদ্বৈতবিচার হইতে অচিন্ত্যভেদাভেদ-বিচারান্ত্রিত রসের উৎকর্ষের কথা, গোলোকের নিভৃত-স্তরের কথা, রাধাকুণ্ডট কুঞ্জের নিকটবর্তী চিন্ময়-কল্পতরুতলে নবনবায়মান অপূর্ব বিহার-কথা গৌরসুন্দরের পূর্বে কোন উপাসক বা আচার্যই সূচুভাবে বর্ণন করিতে সমর্থ হন নাই। তাঁহারা কেহ কেহ রাসস্থলীর লীলার কথামাত্র অবগত ছিলেন; কিন্তু মধ্যাহ্নকালে বৃষভানুন্দিনী কি প্রকারে কৃষ্ণসেবার অধিকার লাভ করিয়া থাকেন, পূর্বে কাহারও সেই মাধুর্য সৌন্দর্য-সেবায় অধিকার ছিল না। বংশীধ্বনিতে আকৃষ্ট হইয়া অনুঢ়া ও পরোঢ়া প্রভৃতি বহু বহু কৃষ্ণসেবিকা রাসস্থলীতে যোগদানের অধিকার পাইয়াছিলেন। কিন্তু শ্রীরূপ কথিত ‘দোলারণ্যাসুবংশী হৃতিরতিমধুপানার্কপূজাদি লীলৌ’-পদ নিদিষ্ট লীলা-পরাকাষ্ঠায় প্রবেশ সৌভাগ্যের কথা মধুর-রস-সেবী গৌরজন গোড়ীয় ব্যতীত অন্যের যে লভ্য নহে;—এ কথা নিগমানন্দ-সম্প্রদায়ের কাহারও জানা নাই।

শ্রীমতীর পাল্যদাসীর উন্নত-পদবী-সন্দর্শন মানবজ্ঞানের অন্তর্গত নহে। বার্ষভানবীর নিত্যকাল অন্তরঙ্গ সেবা-নিরত নিজজন ব্যতীত এ-সকল কথা কেহ কখনও কোন ক্রমেই জানিতে পারেন না। যে-দিন আপনাদের কোনরূপ বাহ্য-জগতের অনুভূতি থাকিবে না, তুচ্ছ নীতি, তপঃ, কর্ম, জ্ঞান ও যোগাদির চেষ্টা থুৎকারের বস্তু বলিয়া মনে হইবে, ঐশ্বর্যপ্রধান শ্রীনারায়ণের কথাও ততদূর রুচিকর বোধ হইবে না, সেই দিনই আপনারা এই সকল কথা বুঝিতে পারিবেন। শ্রীরাধাগোবিন্দের সেবার কথা এদেশের ভাষায় বলা যায় না। ‘স্বকীয়া’, ‘পারকীয়া’ শব্দগুলি বলিলে আমরা উহা আমাদের ইন্দ্রিয়তর্পণের ধারণার সহিত মিশাইয়া ফেলি। এই জন্যই শ্রীরাধাগোবিন্দ-লীলাকথা বলিবার, শুনিবার ও বুঝিবার অধিকারী বড়ই বিরল,—জগতে নাই বলিলেও অত্যুক্তি হয় না।

একশ্রেণীর প্রাকৃত সহজিয়াগণ বলিয়া থাকেন যে, শ্রীরূপপাদ পারকীয়া-সেবায় উন্মত্ততা প্রদর্শন করিয়া-ছিলেন, কিন্তু শ্রীজীব সেরূপ নহেন। সেই অক্ষজধারণাকারিগণ ভোগপরতা-ক্রমে বিচার করিয়া যাহা সিদ্ধান্ত করেন, প্রকৃতকথা সেরূপ নহে। শ্রীরূপানুগ-প্রবর শ্রীজীবপাদ শ্রীরূপ গোস্বামি প্রভুর স্থানেই আচার্য পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। শ্রীজীবপাদ ‘গোপালচম্পু’-গ্রন্থে শ্রীরাধাগোবিন্দের বিবাহ-কথা বর্ণনা করিয়াছেন বলিয়া এবং সন্দর্ভাদি-গ্রন্থে তিনি বিচার প্রধান মার্গ অবলম্বন করিয়াছেন বলিয়াই প্রাকৃত-সহজিয়া শ্রীজীবপাদ কর্তৃক শ্রীরূপ-প্রবর্তিত বিশুদ্ধ পারকীয়াবিচার স্তব্ধ হইয়া গিয়াছে বলিয়া মিথ্যা কল্পনা বা আরোপ করেন। প্রকৃত-প্রস্তাবে, ঘটনা তাহা নহে। আমরা দুই-তিন-শত বৎসর পূর্বের প্রাকৃত সাহজিকগণের ঐতিহ্যে এইরূপ

কুবিচার লক্ষ্য করি। আজও প্রাকৃত-সাহজিক-সম্প্রদায়ে সেই উদ্গার প্রচলিত দেখিতে পাওয়া যায়। শ্রীজীবপাদ—শ্রীকৃষ্ণপানুগ-গৌড়ীয়গণের আচার্য; তিনি আমাদের ন্যায় ক্ষুদ্র জীবগণকে কুপথ হইতে রক্ষা করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। রুচিবিকৃতি যাহাদিগকে গ্রাস করিয়াছে, অপ্রাকৃত চিৎকেচিৎত্রের কথা বুঝিবার সামর্থ্য যাহাদের নাই, সেই সকল জড়স্তুক লোক যাহাতে মহা-অসুবিধার মধ্য না পড়িতে পারে, তজ্জন্যই শ্রীজীবপাদ ঐরূপ সুসিদ্ধান্ত বিচার দেখাইয়াছেন, যাঁহারা নীতির পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়াছেন, যাঁহারা অতি কঠোর বৈরাগ্য ও বৃন্দব্রত-ধর্মযাজনে পারদর্শিতা লাভ করিয়াছেন—এইরূপ ব্যক্তিগণও যে আশ্চর্য লীলার এক কণিকাও বুঝিতে সমর্থ নহেন, সেইরূপ পরম চমৎকারময়ী চিন্ময়ী পারকীয়া লীলা অনধিকারি জনগণ বুঝিতে অসমর্থ হইবে বলিয়াই শ্রীজীবপাদ কোনও কোনও স্থলে তত্ত্বদধিকারীর যোগ্যতানুসারে নীতিমূলক বিচার প্রদর্শন করিয়াছেন। ইহা দ্বারা কৃষ্ণভজনে কোনপ্রকার দোষ আসে নাই। গোপালচম্পু-বর্ণিত শ্রীরাধা-গোবিন্দের বৈধ-বিবাহ—তাঁহাদের পারকীয়ভাবের প্রতি আক্রমণ নহে। পারকীয়-রসের পরমশ্রেষ্ঠা নায়িকা বৃষভানুসূতা মায়িক অভিমন্যুর সহিত প্রাজাপত্য-বন্ধন বিচ্ছিন্ন করিয়া, সম্পূর্ণরূপে পতিবধনা করিয়া, সর্বক্ষণ অদ্বয়জ্ঞান ব্রজেন্দ্রনন্দনের সেবার জন্য প্রস্তুত হইয়াছিলেন। ইহা দ্বারা প্রাকৃতবিচার-পরিপূর্ণ-মস্তিষ্কযুক্ত সহজিয়াগণ মনে করিতে পারেন যে, শ্রীমতী রাধিকা প্রাকৃত জার-রতা ছিলেন; কিন্তু অরক্ষিতী অপেক্ষাও বৃষভানুন্দিণীর পাতিব্রত অধিক; বার্ষভানবী হইতেই সমগ্র পাতিব্রতধর্ম উদ্ভূত হইয়াছে। যাবতীয় সুনীতির মূলবস্তু বৃষভানুন্দিণীর পাদপদ্মেই আবদ্ধ; “যাঁর পরিব্রতা ধর্ম বাঞ্ছে অরক্ষিতী।”—চৈঃ চঃ মধ্য ৮ম পঃ।

শ্রীকৃষ্ণ—সকল বিষুতত্ত্বের অংশী; শ্রীমতী ও সকল মহালক্ষ্মীর অংশীণী। অংশী অবতারিস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ যেরূপ প্রাভব, বৈভব ও পুরুষাদি অবতারগণকে বিস্তার করেন, তদ্রূপ অংশীণী শ্রীমতী রাধিকাও লক্ষ্মীগণ, মহিষীগণ ও ব্রজাঙ্গনাগণকে বিস্তার করেন। শ্রীকৃষ্ণই সর্বপতি এবং শ্রীবৃষভানুন্দিণীই তাঁহার নিত্যকাল পরিপূর্ণতম সেবাধি-কারিণী; সুতরাং তিনি নিত্য কান্তা-শিরোমণি ব্যতীত কিছু নহেন।

শ্রীকৃষ্ণ একমাত্র ‘বিষয়’; স্থায়ি-রতিবিশিষ্ট যাবতীয় জীবাত্মা সেই ভগবন্তত্ত্বেরই ‘আশ্রয়’। শান্ত, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর এই পঞ্চপ্রকার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক রতি বা স্থায়িভাব জীবাত্মার স্বরূপসিদ্ধ। এই স্থায়িভাব-স্বরূপা রতি স্বয়ং আনন্দরূপা হইয়াও সামগ্রীর মিলনে রসাবস্থা লাভ করেন। সামগ্রী চারি প্রকার—(১) বিভাব, (২) অনুভাব, (৩) সাত্ত্বিক, (৪) ব্যাভিচারী বা সঞ্চারী। রত্যাঙ্গাদনহেতুরূপ বিভাব দুই প্রকার—আলম্বন ও উদ্দীপন। আলম্বন দুই প্রকার—বিষয় ও আশ্রয়। যিনি—রতির বিষয় অর্থাৎ যাঁহার প্রতি রতি ক্রিয়াবতী, তিনি ‘বিষয়’-রূপ আলম্বন অর্থাৎ বিষয়রূপ আলম্বনই রতির আধেয় এবং যিনি—রতির আধার অর্থাৎ যাঁহাতে রতি বর্তমান, তিনিই ‘আশ্রয়’-রূপ আলম্বন।

বৈকুণ্ঠাদি-ধামে ত্রিবিধ কালই যুগপৎ বর্তমান। বৈকুণ্ঠাদি লোকের হয়ে প্রতিফলনস্বরূপ এই জড়জগতে যেমন ভূতকাল বা ভাবিকালের সৌভাগ্য বর্তমানকালে অনুভূত হয় না, মূল আকর-স্থানীয় অপ্রাকৃত বৈকুণ্ঠাদিধামে তদ্রূপ নহে; তথায় সমস্ত সৌভাগ্য একই কালে যুগপৎ অনুভূত হইয়া থাকে।

গোলোকে অদ্বয়জ্ঞান শ্রীকৃষ্ণই একমাত্র ‘বিষয়’ ও অনন্তকোটি জীবাত্মাই তাঁহার ‘আশ্রয়’। আশ্রয়গণ কিছু ‘বিষয়’ হইতে পৃথক বা দ্বিতীয় বস্তু নহেন; তাঁহারা—অদ্বয়জ্ঞান বিষয়ের ‘আশ্রয়’। বস্তুত্বে ‘এক’ ও শক্তিতে ‘বহু’,—ইহাই বিষয় ও আশ্রয়ের মধ্যে সম্বন্ধ। অক্ষজ-ধারণাকারী সাহজিকগণ এই বিষয় ও আশ্রয়ের কথা বুঝিতে অসমর্থ। নির্বিশেষবাদিগণের নিকট বিষয় ও আশ্রয়গণের স্থান নাই। শ্রীল নরহরিতীরের পূর্বাশ্রমের অধস্তন বিশ্বনাথ কবিরাজ ‘সাহিত্যদর্পণ’-নামক অলঙ্কারগ্রন্থে বিষয় ও আশ্রয়ের কথা এতদূর সুষ্ঠুভাবে বলিতে পারেন নাই; এমন কি, ‘কাব্যপ্রকাশ’-কার বা ভারতমুনিও তাহা বলিতে অসমর্থ হইয়াছেন। শ্রীল রূপপাদের লেখনীতে অপ্রাকৃত বিষয় ও আশ্রয়ের কথা পরিস্ফুটরূপে প্রকাশিত হইয়াছে। অদ্বয়জ্ঞান বিষয়তত্ত্ব ব্রজেন্দ্রনন্দনে অনন্ত-কোটি জীবাত্মা আশ্রয়রূপে বিরাজমান থাকিলেও মূল আশ্রয়তত্ত্ব (বিগ্রহ)—পাঁচটী; মধুর-রসে শ্রীবৃষভানুন্দিনী, বাৎসল্য-রসে নন্দ-যশোদা, সখ্য-রসে সুবলাদি, দাস্য-রসে রক্তকাদি এবং শান্ত-রসে গো, বেত্র ও বেণু প্রভৃতি। শান্তরসে সঙ্কুচিত-চেতন চিন্ময় গো, বেত্র, বেণু, কদম্ববৃক্ষ এবং যামুনসৈকত প্রভৃতি অজ্ঞাতভাবে শ্রীকৃষ্ণের নিরন্তর সেবা করিতেছেন।

যাঁহাদের বহির্জগতের কথায় সময় নষ্ট করিবার অবসর আর নাই, তাঁহারা এইসকল কথার মর্ম বুঝিতে পারেন। শ্রীল রূপপাদ ইহা দেখাইবার জন্যই বিষয়ত্যাগের অভিনয় করিয়া গুল্ল রুটী ও চানা চিবাইয়া এক এক বৃক্ষতলে এক এক রাত্রি বাস করিয়া ‘কৃষ্ণপ্ৰীত্যর্থো ভোগত্যাগে’র আদর্শ দেখাইয়া এইসকল কথা বুঝিবার অধিকার ও যোগ্যতা প্রদান করিয়াছেন। আমরা যে স্থানে ও যে ভূমিকায় অবস্থান করিতেছি, তাহাতে কৃষ্ণপ্রণয়মূর্তি শ্রীরাধার তত্ত্ব-কথা আমাদের স্থূল-জড়েন্দ্রিয়ের গোচরীভূত হইতে পারে না। বৃষভানুন্দিনী—আশ্রয় জাতীয় কৃষ্ণবস্তু। যে-রাজ্যে স্থূলজগৎ, সূক্ষ্মজগৎ বা নির্বিশেষ চিন্মাত্রের অনুভূতি নাই, যে অপ্রাকৃত-ধামে চিহ্নিলাস-চমৎকারিতা পরিপূর্ণরূপে বর্তমান, শ্রীরাধিকা তাহার মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়া বর্তমান। তিনি কৃষ্ণের সেবা করিবার জন্য কৃষ্ণবক্ষে আরোহণ করেন, তিনি কৃষ্ণের সেবা করিবার জন্য কৃষ্ণকে তাড়ণ ও ভৎসন পর্যন্ত করেন। এইসকল কথা মানব-যুক্তির উন্নতস্তরে অধিরোহণ করিবার কথা নয়, নির্বিশেষবাদীর চিন্মাত্র-পর্যন্ত কথা নয়; পরন্তু যাঁহার কৃষ্ণসেবার জন্য লৌল্য উপস্থিত হইয়াছে, তিনি কেবল আত্মবৃত্তিতে এইসকল কথার মর্ম উপলব্ধি করিতে পারেন।

শ্রীমতী রাধিকা—স্বয়ংরূপ-শ্রীকামদেবের স্বয়ংরূপা কামিনী। স্বয়ং শ্রীরূপ গোস্বামী—যাঁহার অনুগত, সেই বৃষভানুন্দিনী—যাবতীয় অপ্রাকৃত নারীকুলের মূল আকরবস্তু। শ্রীকৃষ্ণ যেমন অংশী, শ্রীমতীও তদ্রূপ অংশিনী; শ্রীমতী বৃষভানুন্দিনীর স্বরূপ বর্ণনে পাই (চৈঃ চঃ মধ্য ৮ম পঃ)—

“কৃষ্ণলীলা-মনোবৃত্তি-সখী আশ পাশ।”

সহস্র সহস্র গোপীর যুথেশ্বরীগণ, মূল অষ্টসখীর সহস্র সহস্র পরিচারিকা-বৃন্দ বৃষভানুন্দিনীর সর্বক্ষণ সেবা করিতেছেন। মনোবৃত্তিরূপা সখীগণ আটপ্রকার—(১) অভিসারিকা, (২) বাসকসজ্জা, (৩) উৎকণ্ঠিতা, (৪) খণ্ডিতা, (৫) বিপ্রলব্ধা, (৬) কলহান্তরিতা, (৭) প্রোষিত-ভর্তৃকা এবং স্বাধীনভর্তৃকা।

বৃষভানুন্দিনী বিভিন্ন সেবিকাগণের দ্বারা সেব্যের বিপ্রলম্ব সমৃদ্ধ করিয়া চিহ্নিলাস চমৎকারিতা উৎপাদন করেন। বৃষভানুন্দিনীর আটদিকে আটটি সখী বার্ষবানবী—যুগপৎ অষ্টসখীর অষ্টভাবে পরিপূর্ণ। কৃষ্ণ যে ভাবের ভাবুক, যে-রসের রসিক, যে-রতির বিষয়, কৃষ্ণ যখন যাহা চান, সেই সকল ভাবে পরিপূর্ণ উপকরণ-রূপে কৃষ্ণেচ্ছা-পূর্তিময়ী হইয়া অনন্ত-কাল কৃষ্ণের অন্তরঙ্গ সেবারসে নিমগ্না।

শ্রীকৃষ্ণে চতুষষ্টি গুণ পরিপূর্ণরূপে শুদ্ধচিন্ময়ভাবে সর্বদা দেদীপ্যমান। শ্রীনারায়ণে যষ্টিগুণ বর্তমান থাকিলেও শ্রীকৃষ্ণে তাহা আরও অত্যদ্ভুতরূপে বিরাজমান। আবার, শ্রীকৃষ্ণ যে অপূর্ব চারিটি গুণের নায়ক, তাহা শ্রীনারায়ণেও প্রকাশিত হয় নাই। শ্রীকৃষ্ণ—সর্বলোকচমৎকারিণীলীলার কল্লোল-বারিধি; তিনি—অসমোদ্বর্জরূপশোভা-বিশিষ্ট; তিনি—ত্রিজগতের চিত্তাকর্ষি-মুরলী-বাদনকারী; তিনি—শৃঙ্গাররসের অতুল-প্রেম-দ্বারা শোভা-বিশিষ্ট প্রেষ্ঠমগুলের সহিত বিরাজমান; অর্থাৎ তিনি ক্রীড়া (লীলা)-মাধুরী, শ্রীবিগ্রহ (রূপ)-মাধুরী, বেণুমাধুরী ও সেবক মাধুরী—এই চারিটি অসাধারণ গুণ লইয়া নিত্যধামে বিরাজমান। এই চারিটি গুণ শ্রীকৃষ্ণ ব্যতীত নারায়ণে পর্যন্ত নাই।

এই জড়-জগৎ চিদ্রামেরই বিকৃত প্রতিফলন। চিদ্রামে একজন সেব্য, সকলেই তাঁহার সেবক; আর অচিজ্জগতে সেব্য ও সেবকের সংখ্যা বহু। চিদ্রামে একমাত্র সেব্য-বস্তুর সুখ-তাৎপর্য্যই সেবকগণের নিত্য-চিন্ময় স্বার্থ। সেই চিদ্রামেরই বিকৃত প্রতিফলন এই অচিজ্জগতে বহু সেব্য ও বহু সেবক ছিল, আছে ও থাকিবে। এই জড়জগতে সেবক ও সেব্যের স্বার্থ—পরস্পর ভিন্ন। এখানে সেবক নিজের সুখের বিঘ্নকর হইলেই সেব্যের সেবা পরিত্যাগ করিয়া থাকে; অর্থাৎ এক কথায়, এইস্থানে সেব্য ও সেবকের নিঃস্বার্থপরত্ব নাই এবং এইস্থানে সমস্তই এক-তাৎপর্যের অভাব বা ব্যভিচার-দোষ-দুষ্ট। পত্নী পতির সেবা করিয়া থাকেন। অনিত্য স্বার্থের জন্য এবং পতি পত্নীকে ভালবাসিয়া থাকে—নিজের ভোগ বা ইন্দ্রিয়তর্পণের জন্য অর্থাৎ পতির স্বার্থ ও পত্নীর স্বার্থ—এক নহে। এইস্থানে যত বড় সতী স্ত্রী বা যত নীতিপরায়ণ স্বামীই হউন না কেন, দেহধর্ম ও মনোধর্মে তাঁহারা আবদ্ধ থাকেন বলিয়া তাঁহাদের চেষ্টা—হৈতুকী, অনৈকান্তিকী ও অব্যবসায়াত্মিকা। আত্মধর্ম একমাত্র কৃষ্ণসেবা ব্যতীত কোথাও অব্যভিচারিণী সেবা নাই। এই জড়-প্রপঞ্চের পুত্রের প্রতি পিতামাতার যে স্নেহ, মাতাপিতার প্রতি পুত্রের যে শ্রদ্ধা দেখা যায়, তন্মধ্যেও স্থূল বা সূক্ষ্ম ইন্দ্রিয়-তর্পণ-স্পৃহা বা ব্যভিচার। দেহ ও মনের রাজ্যেই পরস্পর ভোক্তৃ-ভোগ্য-সম্বন্ধ, সুতরাং শুদ্ধ-সেব্য সেবক-সম্বন্ধ নাই বা থাকিতে পারে না।

যেস্থানে অদ্বয়জ্ঞান-ব্রজেন্দ্রনন্দন একটীমাত্র শক্তিমান পুরুষ বা বিষয়তত্ত্ব—যে স্থানে আর দ্বিতীয় পুরুষ নাই, সে স্থানে আর ব্যভিচার হইতে পারে না। সে স্থানে ‘বিষয়’ এক—‘একমেবাদ্বিতীয়ম্; শক্তি—অনন্ত অর্থাৎ শক্তিমত্তত্ত্বে ও শক্তিতত্ত্ববিচারে অদ্বয়জ্ঞান বিষয়ের বা বস্তুর একত্ব, আশ্রয় বা শক্তির অনন্তত্ব।

শ্বেতাশ্বতর (৬।৮) বলেন,—

“ন তস্য কার্যং করণঞ্চ বিদ্যতে ন তৎসমশ্চাত্ম্যাদিকাশ্চ দৃশ্যতে।

পরাস্য শক্তিবিশিষ্টেব শ্রয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ।।”

অদ্বয়জ্ঞান শক্তিমৎ তদ্ববস্তু ‘এক’ হইলেও শক্তি বিবিধ হওয়ায়, শক্তিবিচারে বিশেষ ধর্ম বর্তমান। বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী শক্তিবৈশিষ্ট্য নিরূপণ করিয়াছেন অর্থাৎ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের বস্তুত্ব অদ্বয়ত্ব শক্তির বৈশিষ্ট্য স্থাপিত হইয়াছে। সুতরাং তাহাতে আশ্রয়জাতীয়ত্ব রহিত কেবলাদ্বৈতপরিচয় বিচার নাই।

এই দেবীধামে ভোগ্যবস্তুসমূহ ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানে মাপিয়া লওয়া যায়। সেই ইন্দ্রিয়-জ্ঞানের সাহায্যে অতীন্দ্রিয়-রাজ্যের অধিশ্বরী শ্রীমতী বৃষভানুনন্দিনী ও তাঁহার পরিকরণের অর্থাৎ চতুর্বিধ-রসের রসিক আশ্রয়তত্ত্ব-সমূহের সহিত বিষয়তত্ত্বের কেহ যেন গোলমাল না করিয়া ফেলেন। আলঙ্কারিকের পরিভাষা ‘বিষয়’ ও ‘আশ্রয়’—দার্শনিক-ভাষা ‘শক্তিমান’ ও ‘শক্তি’, ভক্তের ভাষায় ‘সেব্য’ ও ‘সেবক’ বলিয়া উক্ত হন। আমরা যদি নিত্য আশ্রয়জাতীয় বিগ্রহকে আশ্রয় করিতে পারি, তাহা হইলেই প্রকৃতপ্রস্তাবে বিষয়ের সন্ধান পাইব। বৃষভানুনন্দিনীর ‘সুদূর্লভাবপি সুদূর্লভ’ চরণাশ্রয়—বিভিন্নাংশ জীবের পক্ষে যে কত বড় লোভনীয় ব্যাপার, তাহা শ্রীগৌরলীলার পূর্বে এইরূপ সুষ্ঠুভাবে প্রকাশিত হয় নাই। ‘রাধা-ভাবদ্যুতি সুবলিত’, ‘অনর্পিতচর-প্রেম-প্রদাতা’, ‘মহাবদান্য’ শ্রীগৌরসুন্দরই এই গুহ্যতম কথা জগজ্জীবকে সুষ্ঠুভাবে জানাইয়াছেন।

আচার্য নিম্বার্কপাদ শ্রীবৃষভানুনন্দিনীর উপাসনার কথা বলিলেও তাহাতে ততদূর সুষ্ঠুতা প্রদর্শিত হয় নাই; কারণ তাহাতে স্বকীয়বাদের কথা উল্লেখ থাকায় বস্তুতঃ তাহা রুক্মিণীবল্লভের উপাসনা-তাৎপর্যই পর্যবসিত হইয়াছে।

“পারকীয়ভাবে অতি রসের উল্লাস।

ব্রজ বিনা ইহার অন্যত্র নাহি বাস।।

ব্রজবধুগণে এইভাবে নিরবধি।

তাঁর মধ্যে শ্রীরাধার ভাবের অবধি।।”

“গোপী-আনুগত্য বিনা, ঐশ্বর্যজ্ঞানে।

ভজিলেহ নাহি পায় ব্রজেন্দ্রনন্দনে।।”

—চৈঃ চঃ আঃ পঃ ও ম ৮ পঃ।

শ্রীবিষ্ণুস্বামিপাদের আনুগত্যবিচারে লীলাশুক শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’-গ্রন্থে মধুর-রসাস্রিত লীলার কথা কীর্তন করিলেও তাহাতে শ্রীমদ্ব্যহাঙ্গ-প্রচারিত বৃষভানুসুতার মাধ্যমিক লীলার পরম-চমৎকারিতা প্রদর্শিত হয় নাই; এমন কি, শ্রীজয়দেবের গীতগোবিন্দ-গ্রন্থেও উহা কীর্তিত হয় নাই।

শ্রীজয়দেবের ‘গীতগোবিন্দ’-গ্রন্থ হইতে আমরা জানিতে পারি যে, শ্রীমতী বার্ষভানবী রাসক্ৰীড়া-কালে ‘সাধারণী’-বিচারে অন্যান্য গোপীগণের সহিত সম-পর্যায় গগিতা হওয়ায় অভিমানভরে রাসস্থলী পরিত্যাগ

করিয়াছিলেন। রাসস্থলী পরিহারপূর্বক শ্রীমতী বৃষভানু-নন্দিনী সঙ্গলাভাশায় শ্রীকৃষ্ণ-কর্তৃক একমাত্র তাঁহারই অনুসন্ধান-কার্যের দ্বারা, শ্রীমতী যে কি রূপ কৃষ্ণাকর্ষণী, তাহাই প্রকৃষ্টরূপে প্রমাণিত হইতেছে।

বৃষভানুনন্দিনীর গূঢ়-কথা শ্রীমদ্ভাগবতের মধ্যে অস্পষ্ট-ইঙ্গিতরূপে উক্ত হইয়াছেন। শ্রীমতী রাধিকার কথা অতীব গোপনীয় ও গুহ্য ব্যাপার বলিয়া শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীশুকদেব অর্বাচীন বহির্মুখ পাঠকগণের নিকট ঐরূপ অস্পষ্টভাবে বর্ণন করিয়াছেন।

শ্রীবার্ভানবী—জগন্মাতা; তিনি—যাবতীয় শক্তি-জাতীয় বস্তুসমূহের জননী, তিনি—বিভিন্ন শক্তি-পরিচয়োক্ত ধর্ম ও সংজ্ঞা সমূহেরও আকর; তিনি—স্বয়ংরূপ পরমেশ্বর কৃষ্ণের পরমেশ্বরী ‘পর-শক্তি’। ‘শক্তিঃমদ্বস্ত’ বলিতে যাহা বুঝায়, ‘শক্তি’ বলিতেও তাহাই বুঝায়। শ্রীমতী—বলদেবাদিরও পূজ্যা; শ্রীঅনঙ্গ-মঞ্জরী পর্যন্ত শ্রীমতী রাধিকার সেবার জন্য সর্বদা ব্যস্ত। এই শ্রীঅনঙ্গ মঞ্জরীই শ্রীনিত্যানন্দ-বলদেবপ্রভুর অভিন্ন বিগ্রহ ঈশ্বরী বলিয়া বিখ্যাত।

যাঁহারা বার্ভানবীর শ্রীচরণাশ্রয়কে পরম-লোভনীয় বলিয়া জ্ঞান না করেন, তাঁহাদের বিচারে ধিক্। বার্ভানবীর আশ্রিত জনগণই পরমধন্য। সেই বার্ভানবীর আশ্রিত জনগণের সুমহান্ আশ্রয় যাঁহারা লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদের আশ্রয় গ্রহণ করিতে পারিলেই আমাদের পরম মঙ্গল হইবে। অতএব—

“দিব্যদ্বন্দ্বারণ্যকল্পদ্রুমাধঃ শ্রীমদ্রত্নাগারসিংহাসনস্থে।

শ্রীশ্রীরাধা-শ্রীলগোবিন্দদেবৌ প্রেষ্ঠালীভিঃ সেব্যমানৌ স্মরামি।।”

‘অপ্রাকৃত জ্যোতির্ময় বৃন্দাবনে চিন্ময় কল্পতরুর তলে রত্নমন্দিরস্থিত সিংহাসনে উপবিষ্ট এবং সেবা-পরা শ্রীরূপ-মঞ্জরী প্রভৃতি ও শ্রীললিতাদি প্রিয়নর্মসখীগণের দ্বারা পরিবৃত্ত শ্রীরাধাগোবিন্দকে আমি স্মরণ করিতেছি।’



শ্রীরাধাজন্মোৎসব

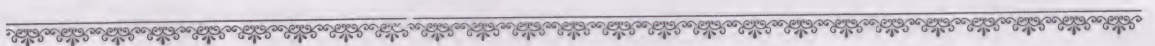
শ্রীকৃষ্ণ-ব্রহ্ম-দেবর্ষি-বাদরায়ণ-সংজ্ঞকান্।

শ্রীমধ্ব-শ্রীপদ্মনাভ-শ্রীমনুহরি-মাধবান্।।

দেবমীশ্বরশিষ্যং শ্রীচৈতন্যঞ্চ ভজামহে।

শ্রীকৃষ্ণপ্রেমদানেন যেন নিস্তারিতং জগৎ।।

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের শিষ্য ব্রহ্মা, ব্রহ্মার শিষ্য দেবর্ষি নারদ, নারদের শিষ্য ব্যাসদেব, শ্রীমধ্ব সেই ব্যাসদেবকে গুরুপদে বরণ করিয়াছিলেন, সেই বৃদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীমধ্বমুনির অষ্টাদশ অধস্তনপর্যায়ে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভু, যিনি এই জগতে প্রেমরত্ন বিতরণ করিয়া জগৎ উদ্ধার করিয়াছেন,—সেই চৈতন্য মহাপ্রভুকে



আমরা ভজন করি। সেই অভিন্ন ব্রজেন্দ্রনন্দন গৌরসুন্দর মহাপ্রভুই কলিয়ুগে রাধা-ভাব দ্যুতি-সুবলিত তনু হইয়া আপনাকে প্রকাশ করিয়াছিলেন। সেই গোবিন্দানন্দিনী রাধা গোবিন্দমোহিনী গোবিন্দ-সর্বস্ব সর্বকান্তা-শিরোমণি শ্রীমতী বৃষভানু-নন্দিণীর জন্মোৎসব বর্ষপর্য্যায় গতকল্য অনুষ্ঠিত হইয়াছে।

ভাগবতে স্পষ্টভাবে শ্রীরাধার নাম নাই কেন ?

শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ণ বেদব্যাস শ্রীমদ্ভাগবত নামে যে ‘পারমহংসী সংহিতা’ গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন, তাহাতে তিনি সুষ্ঠুভাবে শ্রীকৃষ্ণলীলা বর্ণন করিয়াছেন, কিন্তু রহস্যবিচারে বিশেষভাবে শ্রীমতী রাধিকার নাম উল্লেখ করেন নাই। যাঁহার জন্য শ্রীকৃষ্ণলীলা যিনি শ্রীকৃষ্ণলীলার প্রধানা নায়িকা—যিনি আশ্রয়তত্ত্ব-বিচারে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ আশ্রয়, তাঁহারই নাম শ্রীমদ্ভাগবত-গ্রন্থে উল্লেখ নাই কেন?—ইহা অনেকেরই হৃদয়ে প্রশ্ন হইয়া থাকে। শ্রীমতী রাধারাণী শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়তমা বলিয়াই লীলার পরমগোপনীয়ত্ব-বিচারে শ্রীব্যাসদেব অনধিকারি-সাধারণ শ্রোতা ও পাঠকদিগের নিকট হইতে গোবিন্দ প্রেমিকগণের পক্ষেও পরম-দুর্লভ সর্ব্বাপেক্ষা প্রয়োজনীয় উপাস্য শ্রীরাধাতত্ত্ব গোপন রাখিবার জন্য সেই তত্ত্বের উল্লেখ প্রকাশ্যভাবে করেন নাই। মর্কটের নিকট মুক্তার মালা প্রদান না করিয়া গোপন রাখা কি বুদ্ধিমানের কার্য্য নহে? আবার, পরমহংস ভক্তকুলের জন্য যে তিনি শ্রীমদ্ভাগবত-গ্রন্থে শ্রীরাধার বিষয় কিছুমাত্র উল্লেখ করেন নাই, তাহাও নহে। যেমন শ্রীমদ্ ভাগবত-গ্রন্থে শ্রীগৌরাবতারের কথা ইঙ্গিতে ব্যক্ত হইয়াছে, তদ্রূপ শ্রীমতী বৃষভানু-নন্দিণীর কথাও অতিগোপ্য রহস্যভাবে উক্ত হইয়াছে (ভাঃ ১০।৩০।২৮),—

“অনয়ারাধিতো ন্যূনং ভগবান্ হরিরীশ্বরঃ।

যন্নো বিহায় গোবিন্দঃ প্রীতো যামনয়দ্রহঃ।।”

শ্রীমতী ‘সর্বকান্তা-শিরোমণি’ কেন ?

ষোড়শসহস্র গোপী শ্রীকৃষ্ণের রাসস্থলীতে উপস্থিত থাকিয়া শ্রীকৃষ্ণের সেবায় নিযুক্তা। যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ অচিন্ত্যশক্তিবলে দুই-দুইটি গোপীর মধ্যে এক-একটি মূর্তি প্রকাশপূর্ব্বক গোপীমণ্ডলমণ্ডিত হইয়া রাসোৎসব প্রবৃত্ত। শ্রীমতীর অভিমান হইল,—তবে কি আমি শ্রীকৃষ্ণের সর্ব্বোত্তমা সেবিকা নহি? আমাকে না হইলেও কি শ্রীকৃষ্ণের চলিতে পারে? ষোড়শ-সহস্র গোপীকান্নি ত’ তাঁহার সেবা সম্পূর্ণভাবে করিতে পারেন? সেই ষোড়শ-সহস্র সেবিকা, যাঁহারা শ্রীগোবিন্দের জন্য লোকধর্ম, বেদধর্ম, দেহধর্ম, কর্ম, লজ্জা, ধৈর্য্য, দেহসুখ, আত্মসুখ, আর্ঘ্যপথ, নিজেদের পরিজন-প্রীতি, স্বজন তাড়ন, ভৎসন, ভয়—সমস্ত পরিত্যাগ করিয়া যথা-সর্ব্বস্ব-দ্বারা কৃষ্ণের ইন্দ্রিয়-তর্পণ করিতেছেন, যদি আমার জন্য শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকেও ত্যাগ করিতে পারেন, তবেই বুঝিবে যে, আমি শ্রীকৃষ্ণের যথার্থ সেবিকা, সেইরূপ মনে করিয়া শ্রীমতী রাধিকা রাসস্থলী পরিত্যাগ-পূর্ব্বক চলিয়া গেলেন। শ্রীকৃষ্ণের রাস বন্ধ হইল। যাঁহার জন্য সব—যাঁহার জন্য রাস, যিনি না হইলে রাসোৎসব আরম্ভ হইত না, তাঁহার অনুপস্থিতিতে রাস বন্ধ হইবে না কেন? গোবিন্দও সেই প্রিয়তমা

ও প্রধানা নায়িকার অনুসন্ধান করিবার জন্য রাসস্থলী পরিত্যাগ করিলেন। তখন গোপীগণ পরস্পর বলাবলি করিতে লাগিলেন,—‘হে সহচরি, আমাদেরকে ছাড়িয়া শ্রীকৃষ্ণ যাঁহাকে নিভুতে লইয়া গেলেন, তিনিই ঈশ্বর হরিকে অবশ্যই অধিক আরাধনা করিয়াছেন।’

শ্রীরাধিকা বিনা অন্য সমস্ত গোপী একত্র মিলিয়াও কৃষ্ণের সুখের কারণ হইতে পারেন না। রাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের ক্রীড়ারস বৃদ্ধি করিবার জন্যই আর সব গোপীগণ রসোপকরণ-স্বরূপা। শ্রীজয়দেব-গোস্বামিপাদ শ্রীগীতগোবিন্দে এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন,—

কংসারিরপি সংসারবাসনাবদ্ধশৃঙ্খলাম্।

রাধামাদায় হৃদয়ে ততাজ ব্রজসুন্দরী।।

কংসারি কৃষ্ণ সম্পূর্ণসাররূপা রাসলীলা-বাসনাবদ্ধা রাধাকে হৃদয়ে লইয়া ব্রজসুন্দরীগণকে পর্য্যন্ত ত্যাগ করিয়া গেলেন।

গোপীর আনুগত্যময় ভজনের সর্বশ্রেষ্ঠত্ব

শ্রীরামাবতারে দণ্ডকারণ্যস্থিত ষষ্টি-সহস্র ঋষি ভগবান্ শ্রীরামচন্দ্রের কোটিকন্দপবিজিত অপ্রাকৃত মনোমোহনরূপ সন্দর্শন করিয়াও গোপীদেহ লাভ করিবার ইচ্ছা করিয়া গোপীর আনুগত্যে বহুবৎসরব্যাপী তপস্যা করিয়াছিলেন। তাঁহারাই শ্রীকৃষ্ণলীলায় গোপী-দেহ লাভ করেন। গোপীদেহ প্রাকৃত রক্তমাংসের থলি নহে, তাঁহাদেরও শ্রীকৃষ্ণেরই ন্যায় সচ্চিদানন্দ তনু। সেই তাপস ঋষিগণের জটাজুটমণ্ডিত মস্তক, সাধনক্লিষ্ট জীর্ণ শীর্ণ প্রাকৃত বিচারযুক্ত দেহ শ্রীভগবানের নয়নোৎসব বিধান করিতে পারে না এবং তাঁহারা শান্ত, দাস্য বা গৌরব সখে ভগবানের যে সেবা করিয়াছেন, তাহাতে গোপী-ভজনের চমৎকারিতা ও মাধুর্য্যনাই বলিয়াই তাঁহারা নিত্য চিদানন্দময়ী গোপীতনু লাভ করিবার জন্য ব্যাকুল হইয়াছিলেন। গোপীগণের সচ্চিদানন্দময় দেহের প্রতি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ, প্রতি অংশ, প্রতি হাব-ভাব শ্রীগোবিন্দের সেবানুকূল।

শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়তমা শ্রীরাধিকা

ত্রিদণ্ডিপাদ শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতী বা তুঙ্গবিদ্যাদেবী তাঁহার ‘শ্রীরাধারস-সুধানিধি’ গ্রন্থে শ্রীবার্ষভানবীর স্তবে বলিয়াছেন,—

যস্যাঃ কদাপি বসনাঞ্চলখেলনোথ—ধন্যাতিধন্য-পবনেনকৃতার্থমানী।

যোগীন্দ্রদুর্গমগতির্মধুসূদনোপি তস্যা নমোস্ত বৃষভানুভুবো দিশেপি।।

কোন সময়ে যে শ্রীমতী রাধিকার বস্ত্রাঞ্চল-সঞ্চালন-ফলে পবনদেব ধন্যাতিধন্য হইয়া কৃষ্ণগাত্র স্পর্শ করায় যোগীন্দ্রগণেরও অতি সুদুর্লভ সেই শ্রীনন্দনন্দন পর্য্যন্ত আপনাকে কৃতকৃতার্থ মনে করিয়াছিলেন, সেই শ্রীমতী বার্ষভানবীদেবীর উদ্দেশ্যে আমাদের নমস্কার বিহিত হউক।

শ্রীরাধিকা সৰ্ববিষয়ে সৰ্বাধিকা

দাস্য-রসের রসিক রক্তক, পত্রক, চিত্রক যে রসের আশ্বাদন করিতে পারেন না, সখ্যরসে—শ্রীদাম, সুদাম, দাম, বসুদামাদি গোপবালকগণ যে রসের মধুরিমা আশ্বাদন করিতে পারেন না, বৎসল-রসের রসিক—শ্রীনন্দ-যশোদা যে রসের পরমোৎকর্ষ ধারণা করিতে পারেন না, উদ্ধবাদি শ্রেষ্ঠগণ যে রসের জন্য নিত্য লালায়িত, সেই মধুররসের রসিক গোপিকাবর্গ-মধ্যে শ্রীমতী রাধিকা—সর্বোত্তমা, রূপ-গুণে-সৌভাগ্যে-প্রেমে সৰ্বাধিকা।



গৌড়ীয়

[১৯২৭-২৮ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩৪-৩৫ বঙ্গাব্দ]

শ্রীবলদেব

গর্ত-সঙ্কর্ষণান্তং বৈ প্রাঙ্কঃ সঙ্কর্ষণং ভুবি।

রামেতি লোকরমণাদলভদ্রং বলোচ্ছুয়াৎ।।

(ভাঃ ১০।২।১৩)

শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছায় শ্রীযোগমায়া দেবকীর সপ্তম গর্ত আকর্ষণপূর্বক রোহিণীতে স্থাপন করিয়াছিলেন বলিয়া দেবকীর ‘সপ্তম গর্ত’ মূলসঙ্কর্ষণ, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি লোকের রতি উৎপাদন করেন বলিয়া ‘রাম’, আর বলের আধিক্যেহেতু ‘বলভদ্র’ নামে কথিত হইয়া থাকেন।

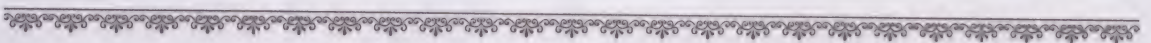
শ্রীবলদেব প্রভুই মূল-সঙ্কর্ষণ। তাঁহারই অংশ বৈকুণ্ঠে মহাসঙ্কর্ষণ এবং পাতালে সঙ্কর্ষণাবেশাবতার — যিনি সাধারণতঃ ‘সঙ্কর্ষণ’ নামে খ্যাত। এই শেষোক্ত সঙ্কর্ষণ বা শ্রীশেষই তাঁহার সহস্রফণ মন্তকের একটি ভাগে একটি সর্ষপের ন্যায় পৃথিবীকে ধারণ করিয়া আছেন। এই সঙ্কর্ষণাবতার শেষ মহাবাণ্মী। সনকাদি মুনিগণ তাঁহারই শ্রীমুখ হইতে ভাগবত শ্রবণ করেন। হরিকীর্তনকারিগণের বাগ্মিতার মূল কারণ এই মহাবাণ্মী শেষ প্রভু। আর জগতে যে কৃষ্ণের বিষয়ে বাগ্মিতা বর্তমান, তাহাও শ্রীশেষ প্রভুর বাগ্মিতা-শক্তির হেয় প্রতিফলন।

লোকের হৃদৌর্বল্যরূপ অনর্থের বিনাশপূর্বক শ্রীকৃষ্ণের প্রতি রতি উৎপাদন করেন বলিয়া মূলসঙ্কর্ষণ প্রভু ‘বলরাম’ নামে খ্যাত। মর্যাদামার্গের মূল আশ্রয়-বিগ্রহ সন্ধিনী শক্তির প্রভু শ্রীবলরামের কৃপা ব্যতীত কাহারও শ্রীরাধাগোবিন্দে রতি উৎপাদিত হইতে পারে না। এই জন্যই ঠাকুর মহাশয় বলিয়াছেন,—

‘হেন নিতাই বিনে ভাই,

রাধাকৃষ্ণ পাইতে নাই,

দঢ় করি ধর নিতাইর পায়।’



শ্রীরাম সন্ধিনী শক্তির ঈশ্বরসূত্রে শ্রীকৃষ্ণের সন্ধান করিয়া দেন। জীব নিজের বলে কখনও শ্রীকৃষ্ণের সন্ধান পাইতে পারে না; নিজের বলপ্রয়োগ দ্বারা ভগবৎ-প্রাপ্তির যে অবৈধ চেষ্টা, তাহারই নাম আরোহবাদ। ঐরূপ আরোহবাদ-মূলে ব্রহ্মানুসন্ধান জীবকে অন্ধকার রাজ্যে বা নির্বিশেষ রাজ্যে পাতিত করে। কিন্তু মর্যাদামার্গের মূল আশ্রয়-বিগ্রহ বলদেব প্রভুর আনুগত্যে যে আশ্রয়ালম্বন শুদ্ধ-জীবাত্মার মূল-বিষয়-বিগ্রহের অনুশীলন, তাহাই প্রকৃতপক্ষে আমাদিগকে কৃষ্ণচরণ-কল্পবৃক্ষের সন্ধান প্রদান করিতে পারে।

বলদেবের মত মহাবলী আর কোথায়ও নাই। এই জন্যই শ্রীমদ্ভাগবত বলিলেন,—“বলোচ্ছ্রাৎ বলভদ্রঃ”—বলাধিক্য-বশতঃ ‘বলভদ্র’ নাম। তিনি নিখিল চিদ্বলের মূলকারণ। তাঁহার অংশাংশ, কলা, বিকলা জগতে যে বলের আদর্শ প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা কোন মর্ত্যজীব এমন কি অতিমর্ত্য পুরুষগণও ধারণা করিতে পারেন না। তাঁহার অংশ বৈকুণ্ঠে মহাসঙ্কর্ষণ, মহাসঙ্কর্ষণ হইতে কারণার্ণবশায়ী, কারণার্ণবশায়ী হইতে সমষ্টি বিষ্ণু দ্বিতীয় পুরুষাবতার গর্ভোদশায়ী, সেই গর্ভোদশায়ী হইতে মৎস্য, কূর্ম, বরাহ, রাম, নৃসিংহ, হরিশীর্ষ, পরশুরাম, প্রলম্বারি বলরাম, কঙ্কি প্রভৃতি যে সকল লীলাবতার বা কল্পাবতার আবির্ভূত হন, তাঁহাদের বলের ইয়ত্তা করিতে পারেন, ত্রিলোকে এমন কোন পুরুষ আছেন? শ্রীমৎস্যদেব স্বায়ম্ভুব মন্বন্তরে হরগ্রীব নামক মহাবলশালী দৈত্যকে বিনাশ করিয়া বেদ আহরণ করেন। শ্রীকূর্মদেব অনায়াসে পৃষ্ঠদেশে মন্দরাচল ধারণপূর্বক স্বীয় মহাবলের পরিচয় প্রদর্শন করেন। শ্রীবরাহদেব প্রথম স্বায়ম্ভুব মন্বন্তরে রসাতলগামিনী পৃথিবীকে উদ্ধার এবং ষষ্ঠ চান্দ্রস মন্বন্তরে প্রলয়ার্ণবমধ্যে আদিদৈত্য হিরণ্যাক্ষকে দন্ত দ্বারা বিদারিত করেন। রামাবতারে বলশালী-দেবতাবৃন্দের জয়ী দশাননকে বধ করেন। নৃসিংহাবতারে হিরণ্যকশিপুকে বধ এবং পঞ্চম বর্ষীয় বালক প্রহ্লাদকে হিরণ্যকশিপুর বহুবিধ অত্যাচার-নিগ্রহ হইতে রক্ষা করিবার আদর্শ প্রদর্শন করিয়া হিরণ্যকশিপুর হয়ে পাশবিক বল হইতে বলদেব-অংশাংশের কৃপাপাত্র শিশুরূপী প্রহ্লাদের উপাদেয় চিদ্বলের অনন্তগুণে শ্রেষ্ঠতা প্রচার করেন। হরিশীর্ষাবতারে মধু কৈটভ নামক প্রচুর বলশালী দৈত্যদ্বয়কে বিনাশ করিয়া বেদ উদ্ধার করেন। পরশুরামাবতারে ব্রাহ্মণ-বিদ্রোহী অশেষ বলশালী ক্ষত্রিয়বর্গকে বিনাশ করিয়া পৃথিবীকে একবিংশতিবার ক্ষত্রিয়শূন্য করেন। প্রলম্বারি বলরাম-রূপে তিনি আনুকরণিক প্রাকৃত সহজিয়ার আদর্শ প্রলম্বাসুরকে বধ করেন এবং কঙ্কি অবতারে দসুপ্রকৃতি পাশবিক-বলদৃপ্ত নৃপতিগণকে বিনাশ করিয়া থাকেন। সুতরাং যে বলদেবের কলা-বিকলা দ্বারা এইরূপ মহাবলের আদর্শ জগতে প্রচারিত হইয়াছে, সেই মহামহাবলী বলদেব যে নিখিল বলের মূলপুরুষ, এ-বিষয়ে আর সন্দেহ কি? অধিক কি বলদেবের বিকলা-স্বরূপ যে গর্ভোদশায়ী দ্বিতীয় পুরুষাবতার, তাঁহার অংশ যে তৃতীয় পুরুষাবতার অনিরুদ্ধ বিষ্ণু—যিনি ব্যাপ্তিজীবের অন্তর্যামী, সেই পরমাত্মরূপী মহাবিষ্ণু যদি জগতের বলদৃপ্ত ব্যক্তিগণের দেহে অবস্থান না করেন, তাহা হইলে তাহাদের সেই বলটুকুই বা কোথায় থাকে? হিরণ্যাক্ষ, হিরণ্যকশিপু, মধুকৈটভ বা দশানন প্রভৃতি অসুরগণ যে বলের অহঙ্কার করিয়াছিল, বলদেবের বিকলার অংশস্বরূপ উক্ত অসুরগণেরও অন্তর্যামী অনিরুদ্ধ বিষ্ণুর অপগমে তাহারা সেই সমস্ত বল হইতে বিচ্যুত হইয়াছিল। সুতরাং অসুরের বলেরও কারণরূপে শ্রীবলদেবই। তবে সেইটী বলদেবের স্বরূপ বল বা স্বরূপশক্তির প্রভাব নহে, তাহা

তাঁহার বহিরঙ্গা বিরূপশক্তির প্রভাব মাত্র। আরোহবাদি জ্ঞানিগণ যে আত্মবলে বলীয়ান হইবার জন্য রুদ্রের উপাসনা করেন, সেই প্রলয়কর্তা রুদ্রের তামসিক কার্যেরও কারণরূপে শ্রীবলদেবের অংশরূপ চতুর্ভূহাস্তগত সঙ্কর্ষণ। এই জন্য ভাগবতের পঞ্চম স্কন্ধে সঙ্কর্ষণ মূর্তিকে ‘তামসী মূর্তি’ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। অর্থাৎ সঙ্কর্ষণ-মূর্তি কারণ, হিরণ্যগর্ভ ও বিরাট এই উপাধিত্রয়ের অতীতা শুদ্ধা চিন্ময়ী তুরীয়া মূর্তি হইলেও প্রলয় প্রভৃতি তামসিক কার্যের কারণ বলিয়া ব্যবহারতঃ উহাকে ‘তামসী’ বলা যায়। ভগবান্ ভব ভগবতী ভবানীর সহস্র অব্যুদ পরিচারিকার সহিত সেই সঙ্কর্ষণ মূর্তিকে আপনার মূলকারণ জানিয়া মন্ত্র জপ করিতে করিতে তাঁহার উপাসনা করেন। অতএব যাঁহার কলা বিকলার বলের কিয়দংশের পরিচয়ও ব্রহ্ম রুদ্রাদি দেবতাগণ ধারণা করিতে পারেন না, সেই মূল পুরুষ ‘ত্রিাশক্তি-প্রধান, মূলসঙ্কর্ষণ শ্রীবলদেব প্রভুর বলের আধিক্য আর কাহাকেও অধিক বুঝাইতে হইবে না। তাই শ্রুতি বলিয়াছেন,—

‘নায়মায়া বলহীনেন লভ্যঃ’।

শ্রুতি কথিত এই ‘বল’ শব্দ বিরোচন ও ইন্দ্রের ন্যায় বিভিন্ন অধিকারী তাঁহাদের স্ব স্ব অধিকারানুযায়ী বিভিন্ন তাৎপর্য্যে বুঝিয়া কেহ বা শব্দের অঙ্গরূপি বৃত্তি দ্বারা বধিত হন, কেহ বা বিদ্বদ্রূপি বৃত্তি দ্বারা শ্রুতির যথার্থ তাৎপর্য্য উপলব্ধি করিয়া থাকেন। *

এই জন্যই বিদ্বৎ-কুল-শিরোমণি চৈতন্য-লীলার ব্যাস শ্রুতিকথিত এই মন্ত্রের অর্থ উদ্দেশ্য করিয়া বলিয়াছেন (চৈঃ ভাঃ আ ১।৩১),—

“চারিবেদে গুপ্ত বলরামের চরিত।

আমি কি বলিব সব পুরাণে বিদিত।।”

আবেশাবতার শ্রীশেষই বলদেবরূপে আবির্ভূত হইয়াছেন, কেহ কেহ এরূপ মনে করিয়া থাকেন। “বাসুদেবকলাহনন্তঃ সহস্রবদনঃ স্বরাট্। অগ্রতো ভবিতা দেবো হরেঃ প্রিয়চিকীর্ষয়া।।” (ভাঃ ১০।১।২৪) —এই ভাগবতীয় বাক্যের যথার্থ অর্থে শ্রীবলদেব আবেশাবতার শ্রীশেষ বলিয়া প্রতীত হন; পরন্তু শ্রীবলরাম স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংপ্রকাশ বিগ্রহ বা দ্বিতীয় দেহ। শ্রীমদ্ভাগবতাদি শাস্ত্রে শ্রীকৃষ্ণ ও বলদেবের সমভাবে যুগলরূপ বর্ণনা ও একসঙ্গে সমভাবে বিহার, বলদেবে শ্রীকৃষ্ণ-সদৃশ ভগবল্লক্ষণ-সমূহের স্থিতি এবং দেবকীর হর্ষশোক-বিবর্ধন ‘সপ্তমগর্ভ’ প্রভৃতি বাক্য হইতে স্পষ্টই প্রমাণিত হয় যে, বলদেব আবেশাবতার নহেন, পরন্তু স্বয়ং অর্থাৎ অন্য-নিরপেক্ষ। উপরি উক্ত ভাগবতীয় শ্লোকে, ‘স্বরাট্’ শব্দের দ্বারা শ্রীবলদেব যে অন্যনিরপেক্ষ স্বয়ংপ্রকাশ বস্তু, তাহাই সূচিত হইয়াছে। “রাম রাম মহাবাহো ন জানে তব বিক্রমম্। যসৈকাংশেন বিধূতা জগতী জগতঃ পতে।।”—হে রাম! হে মহাবাহো জগৎপতে! যাঁহার একাংশ (‘শেষ’ নামক অংশ—শ্রীস্বামি-টীকা) দ্বারা জগৎ বিশেষরূপে ধৃত হইয়াছে, আমি সেইরূপ

* অপভ্রষ্ট দেবতাপর্য্যায় ‘বল’ নামক এক অসুরের কথাও শ্রুত হয়। এই অসুর ইন্দ্রহস্তে নিহত হইয়াছিল। ইহার মৃতদেহের বসা, রক্ত, অস্থি, মাংস প্রভৃতিতে মুক্তা মণি প্রভৃতি উৎপন্ন হইয়াছিল, এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে।

তোমার বিক্রম অবগত নহি—এই বাক্য হইতে জানা যায় যে, শ্রীবলদেব জগদ্ধারণ-কর্ত্তা আবেশাবতার শেষ নহেন; পরন্তু ধরণীধর শেষ বলরামেরই অংশ বা বৈকুণ্ঠস্থ মহাসঙ্কর্ষণের আবেশাবতার। বলদেবের অংশ যে লক্ষ্মণ, তিনিও শেষ হইতে পরম স্বরূপ বলিয়া নারায়ণবর্মে শ্রীবলদেবের শেষ হইতে অন্যত্ব ও শক্তির অতিশয়ত্ব প্রদর্শিত হইয়াছে। তাহাতে উক্ত হইয়াছে যে, বলদেব সর্ববিধ মৃত্যু হইতে রক্ষা করিতে পারেন, কিন্তু শেষ ফেবল সর্প হইতে রক্ষা করিতে পারেন। অতএব শ্রীবলদেব আবেশাবতার নহেন; তামালশ্যামলকান্তি-যশোদানন্দন শ্রীকৃষ্ণ শব্দের মুখ্যবৃত্তির ন্যায় দেবকীর সপ্তমগর্ভে বলদেবের মুখ্যবৃত্তিত্ব-হেতু তাঁহার সাক্ষাৎ অবতারণ। ‘শেষ’ নামক বলদেবাবিষ্ট পার্শ্বদবিশেষ অংশি-বলদেবের আবির্ভাব সময়ে বলদেবে প্রবেশ করিয়াছিলেন,—ইহাই সিদ্ধান্ত।

বলদেব প্রভু তাঁহার বাল্য-লীলায় গর্দভরূপধারী ধেনুকাসুরের বিনাশ ও প্রলম্ব নামক অপর অসুরের শিরো-বিদারণপূর্বক সংহার সাধন করিয়াছিলেন। অবশ্য এই অসুরমারণাদি কার্যও অংশি বলদেবে প্রবিষ্ট অংশের দ্বারাই সাধিত হইয়াছিল। এই অসুর-বধ দ্বারা শ্রীবলদেব প্রভু ‘একলীলায় প্রভু করেন কার্য্য পাঁচ সাত’—এই উক্তির সার্থকতা সম্পাদন করিয়াছিলেন। বিদ্বদগণ ঐ দুইটি কার্য্যে ব্রজভজনের প্রতিকূল অনর্থ-বিনাশরূপ ব্যাপার লক্ষ্য করেন অর্থাৎ জীবের স্থূল বুদ্ধি, সজ্জ্ঞানাভাব, মুঢ়তাজনিত তত্ত্বাঙ্কতা, স্বরূপজ্ঞানবিরোধ বা দেহাত্ম-বুদ্ধিরূপ গোখর ধর্ম্ম—যাহা গর্দভরূপী ধেনুকের আদর্শ এবং আনুকরণিক প্রাকৃত-সহজিয়া-সম্প্রদায়ের ঢঙ্গবাদ—যাহা প্রলম্বাসুরের আদর্শ, সেই দুইটি ব্রজভজনের প্রতিকূল অনর্থের বিনাশ শ্রীবলদেব প্রভুর কৃপায় সাধিত হয়। শ্রীবলদেব প্রভু কৃষ্ণদেবী শিশুপালের বন্ধু রুক্মীকে দ্যুতক্রীড়ায় পাশাঘাতে বিনাশ করিয়া বিষ্ণুবৈষ্ণববিদেষী ও তাহাদের সহচরগণ তাঁহার (বলদেব প্রভুর) দ্বারা কিরূপ বঞ্চিত হন, তাহার আদর্শলীলা প্রচার করেন। বলদেব প্রভু সন্ধিনী শক্তি-প্রভাবে নিত্য চিন্তামের নিত্য প্রাকট্য বিধান, মহা-সঙ্কর্ষণ হইতে মহতের স্রষ্টা প্রকৃতির ঈক্ষণকর্ত্তা কারণার্ণবশায়ী পুরুষের আবিষ্কার এবং গর্ভোদশায়ী পুরুষ হইতে নানাবিধ লীলাবতার তথা ব্রহ্মা, অনিরুদ্ধ-বিষ্ণু ও রুদ্রের প্রকাশ করিয়া অদ্বয় জ্ঞানোপলব্ধির সন্ধান প্রদর্শন করিয়াছেন এবং “জ্যেষ্ঠ হইল সেবার কারণ” (চৈঃ চঃ আ ৫।১৫২) এই বাক্যের আদর্শ ও “কৃষ্ণের সমতা হৈতে ভক্ত পদ বড়”—এই বাক্যের সার্থকতা প্রচার করিয়াছেন। শ্রীবলদেব প্রভু তাঁহার তীর্থ-পর্যটন-লীলায় নৈমিষারণ্য-ক্ষেত্রে রোমহর্ষণ-সূতকে বধ করিয়া অর্দ্ধজরতীয় ন্যায়াবলম্বী গুরুবৈষ্ণব-পূজাবিমুখ ধর্ম্মধ্বজী দান্তিক বিষ্ণু-পূজক অনুচানমানিগণের আদর্শ চূর্ণ-বিচূর্ণ করিয়াছেন। অতএব সেই বলদেব প্রভুই কৃষ্ণের সন্ধান-প্রদাতা, দশদেহে অর্থাৎ মর্যাদামার্গে সর্বতোভাবে কৃষ্ণের সেবক গুরুদেব।

তিনি—

“আপনে সকল রূপে সেবেন আপনে।

যারে অনুগ্রহ করেন, পায় সেই জনে।।” (চৈঃ ভাঃ আ ১।৪৫)

সেই বলদেব প্রভু হইতেই সকল সত্ত্বার প্রকাশ, তাঁহার নামাভাস শ্রবণ-কীর্ত্তনেই সর্বানর্থ নাশ, তিনি শ্রীকৃষ্ণের অনন্তগুণ কীর্ত্তন করিবার জন্য ‘অনন্ত বদন’; অতএব যিনি চিদচিজ্জগতের সত্ত্বাবিধায়িনী শক্তির

শক্তিধর, সেই বলদেবের পূজা নিখিল বিশ্বের প্রত্যেক জীবমাত্রেরই যে একান্ত ধর্ম—এ বিষয়ে আর কোন সন্দেহই নাই। অতএব যাঁহারা অঙ্কুরাট্টিবৃত্তি চালিত হইয়া জগতে বিভিন্ন ভাবে প্রাকৃত বল-সঞ্চয়-পিপাসু হইয়াছেন, তাঁহারা সকলেই যদি বিদ্বদ্ভূতিবৃত্তির অনুসরণ করিয়া শ্রীবলদেব প্রভুর পূজা শিক্ষা করেন, তাহা হইলেই তাঁহাদের প্রকৃত বলপ্রাপ্তি ঘটিবে। অবলা স্ত্রীগণ যদি মনসাদি গ্রাম্য দেবতার পূজা পরিত্যাগ করিয়া নিরন্তর কৃষ্ণকীর্তনকারী মহাবীৰ্য্য-প্রভাবশালী ধরণীধর শ্রীশেষসর্পের আরাধনা শিক্ষা করেন, আত্মরক্ষায় অসমর্থ শিশুগণ যদি প্রহ্লাদের ন্যায় বলদেব প্রভুর কলাবিকলা স্বরূপ শ্রীনৃসিংহদেবের পূজা শিক্ষা করিয়া চিদ্বল সংগ্রহ করেন, পুরুষগণ যদি প্রাকৃত বাহুবলের হেয়তা, নশ্বরতা ও ক্ষুদ্রতা উপলব্ধি করিয়া কৃষ্ণ-কীর্তনে অনন্তমুখ, মহাবাহ্মী শ্রীসঙ্কর্ষণের নিকট হইতে কৃষ্ণ-কীর্তন-বল প্রাপ্ত হন, তাহা হইলেই বালক, বৃদ্ধ, যুবা, স্ত্রী, পুরুষ—বিশ্ববাসী সকলেই প্রকৃত নিত্য বলে বলীয়ান হইয়া পরমাত্মস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের সন্ধান প্রাপ্ত হইবেন, সন্দেহ নাই। ‘নান্যঃ পস্থা বিদ্যাতে অয়নায়’।

তাই অশোক-অভয়ামৃত-সেবনেচ্ছু নিঃশ্রেয়সার্থীর শ্রীগুরু-নিত্যানন্দ-রাম-পদাশ্রয়-কর্তব্যতা জ্ঞাপন করিয়া আদি কবি গাহিয়াছেন, (চৈঃ ভাঃ আ ১।৭৭)—

‘সংসারের পার হই’ ভক্তির সাগরে।

যে ডুবিবে, সে ভজুক নিতাই চাঁদেরে।।



জন্মান্তরী

‘জন্মান্তরী’ শব্দটি শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব-বাসরেই রুঢ়। যদিও অষ্টমী তিথিতে অন্যান্য বহু দেবতা-গন্ধর্ব্ব-যক্ষ-কিন্নর-নর প্রভৃতির আবির্ভাবের কথা শ্রুত হয়, তথাপি ‘জন্মান্তরী’ শব্দটি প্রসিদ্ধরূপে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব-দিনকেই লক্ষ্য করে।

‘জন্মান্তরী’ শব্দটি শ্রীকৃষ্ণবির্ভাব-বাসরে রুঢ় হওয়ায় আপাত দৃষ্টিতে উহা বিরুদ্ধ-অর্থ-জ্ঞাপক বলিয়া মনে হয়। কারণ সর্ব্বত্রই প্রসিদ্ধি আছে যে, ভগবদ্বস্তুর জন্মাদি নাই। অজের জন্ম, কালাতীত ভগবদ্বস্তুর কোনও কালবিশেষের মধ্যে আবির্ভাব—বড়ই বিরুদ্ধ-সিদ্ধান্ত-জ্ঞাপক। কারণ, ‘অজ’ কখনই জন্মগ্রহণ করেন না। আর জাতবস্তুর কখনই ‘অজ’ হইতে পারেন না। আবার কেহ কেহ বলেন যে, কৃষ্ণ যখন কোন কালবিশেষে জন্মগ্রহণ করেন, তখন তাঁহাকে স্বয়ং ভগবানও বলা যাইতে পারে না। কারণ পরব্রহ্ম অনাদিসিদ্ধ। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের দ্বাপরশেষে আবির্ভাবের কথা শ্রুত হয়।

এই সকল পূর্ব্বপক্ষের সমাধান কি? এই সকল পূর্ব্বপক্ষের মীমাংসা আমরা সর্ব্বপ্রমাণ-শিরোমণি শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীগীতোপনিষদে দেখিতে পাই। শ্রীকৃষ্ণ অনাদিসিদ্ধ। তাঁহার জন্মলীলাও অনাদি। তিনি স্বেচ্ছাবশতঃই প্রপঞ্চ যোগ্য জীবহৃদয়ে পুনঃ পুনঃ এই জন্মলীলা আবিষ্কার করিয়া থাকেন। শ্রীকৃষ্ণ-জন্ম-

তিথির কথা পশুপক্ষী-কীটাদি ও অঙ্কুরটি-শব্দাশ্রিত জনগণ ধারণা করিতে অসমর্থ। শ্রীমদ্ভাগবতের (৩।২।১৫ শ্লোকে) উক্ত হইয়াছে,—

স্বশান্তরূপেস্থিতরৈঃ স্বরূপৈরভ্যর্দ্যমানেন্বনুকম্পিতাত্মা।

পরাবরেশো মহদংশযুক্তো হ্যজোহপি জাতো ভগবান্ যথাগ্নিঃ ॥

স্বীয় শান্তরূপ বসুদেবাদি ভক্ত তদ্বিরুদ্ধ বিকৃত ও ভয়ঙ্কর আকার কংসাদি দৈত্য-দ্বারা পীড়্যমান হইলে, অগ্নিমন্ডনকাষ্ঠ হইতে যেমন অগ্নি প্রকটিত হয়, তদ্রূপ প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত লোকের অধীশ্বর দয়াদ্রব্ধদয় ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ অজ হইয়াও বৈকুণ্ঠাধীশ-তদ্ব্যূহ-তদংশপুরুষ-তদংশলীলাবতারাди রূপান্তরের সহিত যোগপ্রাপ্ত হইয়া স্বীয় লোক হইতে প্রপঞ্চে অবতীর্ণ হন। যেরূপ অরণি (অগ্নিমন্ডন-কাষ্ঠ) বা পাষাণে বহি নিত্যকাল অবস্থান করে, কিন্তু কোন (মথন বা আঘাতাদি) হেতু-বশতঃ কাষ্ঠাদি হইতে অগ্নি আবির্ভূত হয়, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণও কোন কালবিশেষে (যেমন বৈবস্বত মন্বন্তরীয় অষ্টাবিংশতি চতুর্যুগীয় দ্বাপরাবসানে) স্বীয় লীলার বিস্তার-হেতু সাধক ভক্তমণ্ডলীকে অনুগ্রহ করিবার অভিলাষেই জন্মাদি-লীলা প্রকট করিয়া থাকেন। প্রপঞ্চস্থিত সাধক প্রেমিক ভক্তের আর্তিশাস্তি করিতে স্বয়ং ভগবান্ ব্যতীত আর কেহই সমর্থন নহেন। ঋতদেব ও বহলাশ্ব প্রভৃতি ভক্তজনকে দর্শন দ্বারা আনন্দ প্রদান এবং দানবদলের বিনাশ দ্বারা বসুদেবাদি প্রিয়জনের প্রতি অনুকম্পা—এই দুইটাই ভগবজ্জন্মলীলাবিষ্কারের মুখ্য কারণ। আর পৃথিবীর ভারহরণার্থ ব্রহ্মাদি দেবগণের যে প্রার্থনা, তাহা তাঁহার আবির্ভাবের আনুষঙ্গিক বা গৌণ-কারণ মাত্র। মুখ্যকারণ ফলোন্মুখ না হইলে পূর্ণাবতার ঘটে না। পূর্ণাবতারকালে আবার ভূ-ভারহরণাদি কার্যের জন্য অংশাদির পৃথক অবতরণেরও প্রয়োজন হয় না। সার্বভৌম সম্রাট যখন দিগ্বিজয়ে বহির্গত হন, তখন যেমন মণ্ডলাধিপ রাজন্যবর্গ তাঁহার অনুগমন করেন, তদ্রূপ যখন শ্রীকৃষ্ণ প্রপঞ্চে অবতীর্ণ হন, তখন তাঁহার বিলাস পরব্যোমনাথ, তদ্ব্যূহ, তাঁহার অংশ, পুরুষাদি অবতার রাম-নৃসিংহ-বরাহ-বামন-নরনারায়ণ প্রভৃতিও অংশী শ্রীকৃষ্ণের সহিত জগতে অবতীর্ণ হন। তাই শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব-কালে শ্রীবৃন্দাবনে সেই সেই অবতারাতির লীলার প্রাকট্য দৃষ্ট হয়। বৃন্দাবনে ব্রহ্মাকে ব্রহ্মাওনাথের সহিত যে অদ্ভুত ব্রহ্মাওকোটি প্রদর্শিত হইয়াছিল, তাহা বৈকুণ্ঠনাথেরই লীলা। মথুরা ও দ্বারকাদিতে বাসুদেবাদি রূপে বাসুদেবাদের যে লীলা প্রকাশিত হয়, তাহা ব্রজমধ্যেও বাল্যলীলার দ্বারা প্রদর্শিত হইয়াছিল। যেমন শ্রীদামা গরুড় হইলে শ্রীকৃষ্ণ চতুর্ভুজ এবং দ্বাদশাদিত্য আসিয়া প্রণাম করিলে শ্রীকৃষ্ণ দশবাহু হইয়া প্রকাশিত হইয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ শেষশায়িরূপ মূর্তিসমূহ দ্বারা মাথুরমণ্ডলে পুরুষাবতারের লীলাসমূহও প্রকট করিয়াছিলেন। তিনি স্বীয় লীলায় যে সকল রামাদিরূপের অবিষ্কার করিয়াছিলেন, সেই সকল শ্রীমূর্তি অদ্যাপি মাথুর মণ্ডলে বিরাজমান আছেন। গো-পরার্কের পয়োরশিদ্বারা ক্ষীরসমুদ্রের প্রকাশ ও গোপগণকে দেবাসুর করিয়া স্বয়ং অজিতরূপে শ্রীকৃষ্ণ ক্ষীরোদক মন্ডন করিয়াছিলেন। যেমন মহাগ্নি হইতে শত সহস্র বিষ্ণুলিঙ্গ নিঃসৃত হইয়া পুনরায় তাহাতেই প্রবিষ্ট হইয়া থাকে, তদ্রূপ অংশী শ্রীকৃষ্ণের অংশস্বরূপ অন্যান্য অবতারগণ পুনর্ব্বার অংশীতেই একতা প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। যেমন গ্রাম-নগরাদি দক্ষ করিতে হইলে দীপ ও অগ্নিপুঞ্জের শক্তি সমান হইলেও অগ্নিপুঞ্জ হইতেই শীতাদির আর্তি নাশজনিত সুখাতিশয় হইয়া

থাকে, তদ্রূপ পুরুষাদি অবতারের দ্বারা জগতের ভারহরণাদি কার্য সাধিত হইলেও অংশী শ্রীকৃষ্ণ ব্যতীত অপরের দ্বারা প্রেমিক ভক্তগণের সুখাতিশয় হয় না।

বিরুদ্ধগুণ প্রাকৃত বস্তুতে সম্ভব না হইলেও অপ্রাকৃত বস্তুতে যুগপৎ বিরুদ্ধগুণের সমাবেশ দৃষ্ট হয়। ইহাই অপ্রাকৃতত্বের একটি বিশেষত্ব। সুতরাং অপ্রাকৃত ভগবানের অজত্ব ও জন্মিত্বের মধ্যে বিরুদ্ধ ভাব আশঙ্কা করা সমীচীন নহে। শ্রুতিতেও ভগবানে এইরূপ বিরুদ্ধ গুণের সমাবেশের বিষয় শ্রুত হয়, যথা— “অজায়মানো বহুধা বিজায়তে।” শ্রীগীতায়ও (৪।৬) ভগবান্ বলেন,—“অজোহপি সন্নব্যয়াত্মা ভূতানামীশ্বরোহপি সন্। প্রকৃতিং স্বামধিষ্ঠায় সন্তবাম্যাত্মমায়য়া।।” (গীঃ ৪।৬)—“স্বাং শুদ্ধসত্ত্বাত্মিকাং প্রকৃতিমধিষ্ঠায় স্বীকৃত্য বিশুদ্ধোজ্জিত সত্ত্বমূর্ত্যা স্বেচ্ছয়াবতরামীত্যর্থঃ।” (শ্রীধর)

শ্রীভগবানের জন্মাদি-লীলা স্বরূপশক্তির কার্য। স্বরূপশক্তিটি স্বরূপ হইতে ভিন্না নহে, স্বরূপেরই অধীনস্থা। স্বরূপের যাবতীয় ইচ্ছাপূর্তিকারিণী শক্তিবিশেষই স্বরূপশক্তি। শ্রীভগবান্ স্বীয় শুদ্ধসত্ত্বাত্মিকা স্বরূপশক্তি দ্বারা স্বেচ্ছায় জন্মাদিলীলা বিস্তার করিয়া থাকেন। আর তাঁহার স্বরূপশক্তি হইতে অভিব্যক্ত যে সকল পরিকর, তাঁহারাও তাঁহারই ইচ্ছায় তাঁহার লীলার সহায়রূপে জগতে অবতীর্ণ হন। যে শক্তিদ্বারা জীবের জন্মাদি লাভ ঘটে, তাহা জীব-স্বরূপ হইতে ভিন্না; কিন্তু যে শক্তি দ্বারা শ্রীভগবান্ জগতে অবতীর্ণ হন, তাহা তাঁহার নিজ স্বরূপেরই অধীন, তাঁহারই ইচ্ছাপূরণকারিণী। যে শক্তি দ্বারা জীবের জন্মাদি ঘটে, তাহা জীব-স্বরূপ হইতে ভিন্না বলিয়াই জীবের সেই মায়াশক্তি হইতে মুক্তি লাভ করিবার পর আর জীবের জন্মাদি সম্ভাবনা থাকে না। কিন্তু যে শক্তিদ্বারা ভগবান্ জন্মাদি-লীলা আবিষ্কার করেন, তাহা তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্না বলিয়া—তাহা তাঁহার স্বরূপের সঙ্গে অবিচ্ছেদ্য ভাবে সতত অবস্থিত বলিয়া ভগবানের জন্মাদি-লীলা নিত্য ও শুদ্ধা; উহা জীবের ন্যায় কৰ্ম্মফলভোগ নহে।

এখানে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে, যদি ভগবানের জন্মাদিলীলাকে নিত্য বলা হয়, তাহা হইলে ত’ ভগবানকে চিরকাল ধরিয়াই জন্মাদি-জন্য বিড়ম্বনা ভোগ করিতে হইল; বরং জীব কখনও মায়ার কবল হইতে মুক্ত হইয়া জন্মান্তর গ্রহণ হইতে নিষ্কৃতি পাইতে পারে, কিন্তু ভগবানের পক্ষে ত’ সেটীও ঘটিল না। তদুত্তর এই যে, শ্রীভগবান্ স্বীয় নিরঙ্কুশ ইচ্ছায় স্বরূপস্থিতা সচ্চিদানন্দময়ী স্বরূপশক্তি দ্বারা জন্মাদি লীলা বিস্তার করিয়া থাকেন। ভগবান্ যেমন নিত্য, তাঁহার স্বরূপ-শক্তিও সেইরূপ নিত্য। আবার শ্রীভগবানের ক্রীড়াবিলাস করিবার ইচ্ছাও নিত্য; সুতরাং সেইরূপ নিত্য-স্বরূপ-শক্তি সমন্বিত লীলা-পুরুষোত্তম শ্রীভগবান্ নিত্য-লীলা-বিলাসেচ্ছায় নিত্য-স্বরূপশক্তি দ্বারা নিত্য-জন্মাদি-লীলা বিস্তার করিয়া থাকেন। ইহাতে তাঁহার নিত্য-স্বরূপের, নিত্য-পরিকরবর্গের এবং প্রপঞ্চস্থিত নিত্যসাধক ভক্তগণের নিত্যনন্দামৃতানুভূতি বর্ধিত হইয়া থাকে।

ভগবানের স্বেচ্ছায় জন্মাদি-লীলা আবিষ্কার, আর জীবের কৰ্ম্মবাধ্য হইয়া জন্মাদি পরিগ্রহণ। ভগবানের স্বরূপস্থিতা স্বরূপ হইতে অভিন্না শক্তিদ্বারা জন্মাদিলীলা বিস্তার, আর জীবের তাহার স্বরূপ হইতে ভিন্না মায়াশক্তির দ্বারা জন্মপ্রাপ্তি। যে শক্তিদ্বারা ভগবানের জন্মাদি-লীলার আবিষ্কার, সেই শক্তি সচ্চিদানন্দময়ী;

আর জীবের যে শক্তির দ্বারা জন্মাদি পরিগ্রহণ, সেই শক্তি ত্রিতাপময়ী। স্বতন্ত্র কৃষ্ণের ক্রীড়া-বিলাসার্থ স্বরূপশক্তি-প্রকটিত পরিকর ও ধামাদির সহিত অবতরণ, আর অস্বতন্ত্র জীবের কর্মফল-ভোগার্থ মায়াশক্তি প্রকটিত অনিত্য জগৎ ও মায়াশক্তি-বাধ্য অন্যান্য জীবের সহিত পান্থ-পরিচয় মাত্র। সুতরাং জীবের কর্মফল-ভোগরূপ জন্মাদির সহিত নিরঙ্কুশ ইচ্ছাময় ক্রীড়ামোদী ভগবানের অবতরণরূপ জন্মাদি লীলা এক নহে। এই জন্যই শ্রীভগবান্ স্বমুখে বলিয়াছেন—

“জন্ম কর্ম চ মে দিব্যমেবং যো বেত্তি তত্ত্বতঃ।

ত্যক্ত্ব দেহং পুনর্জন্ম নৈতি মামেতি সোহজ্জুন।।”

শ্রীভগবানের জন্মাদি-লীলা স্বরূপশক্তির বিলাস বলিয়া প্রমাণিত হইল; কিন্তু তাঁহার পরিকরগণের যে জন্মাদি ও নানাবিধ দুঃখ-কষ্টাদির কথা শ্রুত হয়, তাহাতে মনে হয় যে, তাঁহাদের জন্ম ও কর্মফল ভোগাদি জীবেরই ন্যায়। নতুবা সুখময় ভগবানের সহিত অবতীর্ণ হইয়া তাঁহাদিগের মধ্যে দুঃখাদির প্রসক্তি কিরূপে হইতে পারে? দেবকী-বসুদেবের কারাগৃহে অবস্থান, ব্রজবাসিগণের কৃষ্ণ-বিচ্ছেদে শোক, নন্দ-যশোদারও প্রাকৃত পিতামাতার ন্যায় পুত্রের প্রতি অত্যাশক্তি, এ সকল কি? এইরূপ আক্ষেপের সমাধান জীব স্বরূপস্থ হইলেই সুষ্ঠুভাবে উপলব্ধি করিতে পারেন। ভগবৎ-পরিকরগণ সকলেই স্বরূপশক্তিরই বৈভব। তাঁহাদের জন্মাদিও স্বরূপশক্তিরই বিলাস। শ্রীহরির ইচ্ছায়ই তাঁহার লীলার সহায়করূপে তাঁহারা জগতে অবতীর্ণ হন। তাঁহাদের দুঃখাদির অভিনয় লীলা-রসাস্বাদনের পরিপাটীবিশেষ। জগতের যাবতীয় দুঃখাদির ন্যায় উহা কর্মফল ভোগ নহে, পরম্পর নব-নবায়মানভাবে কৃষ্ণ-সেবা-মাধুরী-চমৎকারিতাস্বাদনের একটি বিচিত্রতা মাত্র। প্রাকৃত মাতা-পিতার পুত্রের জন্য আসক্তি মূল অপ্রাকৃত-বৎসলরসাত্মকালস্বনগণের অপ্রাকৃত পরমোপাদেয় ও একমাত্র বাঞ্ছনীয় আসক্তির হয়ে প্রতিফলন মাত্র। প্রাকৃত পিতামাতার প্রাকৃত অনিত্য পুত্রের জন্য আসক্তি কর্মফল ভোগ বলিয়া উহা হয়ে—পরিত্যজ্য; কিন্তু নন্দ-যশোদার নিত্যপুত্রের জন্য আসক্তি পরমোপাদেয় ও অপ্রাকৃত অনুরাগিজনগণের অনুসরণীয়।

এখানে আর একটি প্রশ্ন হইতে পারে, যদি ভগবানের জন্মাদি-লীলা নিত্যই হয়, তাহা হইলে ভগবানে ‘অজ’ শব্দ প্রয়োগের সার্থকতা কিরূপে সিদ্ধ হয়? শাস্ত্র এই আক্ষেপের সমাধান করিয়াছেন। শাস্ত্র বলেন, —শ্রীহরির গুণ সাকল্যভাবে বলা যায় না বলিয়া তিনি ‘অনামা’, তাঁহার রূপ প্রাকৃত না হওয়ায় তিনি ‘অরূপ’ এবং তাঁহার জন্ম প্রাকৃতপুরুষগণের জন্মের ন্যায় না হওয়ায় তাঁহাকে ‘অজ’ বলা হয়। কিন্তু যদি এইরূপ শাস্ত্রীয় অর্থ গ্রহণ না করিয়া ‘অনামা’, ‘অরূপ’, ‘অজ’, ‘অকর্ত্তা’ প্রভৃতি ভগবদ্বিশেষণ-বাচক শব্দের অবিদ্বদ্ভ্রুটি-বৃত্তি গ্রহণ করিয়া অর্থ করা হয়, তাহা হইলে ভগবানের স্বরূপশক্তি অস্বীকার করিতে হয়। স্বরূপশক্তি ব্যতীত ভগবৎ-শব্দটিও নিরর্থক।

প্রাচীন জ্যোতির্বিদগণ বিষ্ণুপুরাণ ৪র্থ খণ্ড ২৪ অধ্যায় ও শ্রীমদ্ভাগবত ১২শ স্কন্ধ ২য় অধ্যায় হইতে শ্রীকৃষ্ণের জন্মকালীন গ্রহ-নক্ষত্রাদির সন্নিবেশ হইতে যে গণনা করিয়াছিলেন, তদনুসারে শ্রীকৃষ্ণের অবতরণকাল কিষ্কিন্ধ্যদ্বাদশ পঞ্চ সহস্র বৎসর হয়। বর্তমান কলিযুগের প্রাক্কালে অর্থাৎ অতীত দ্বাপরযুগের

শেষভাগে অথবা তদুভয়ের সন্ধিকালে স্বয়ং ভগবান্ লীলা-পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ মাধুরমণ্ডলে বসুদেব-দেবকীকে দ্বার করিয়া আবির্ভূত হন। আমরা শ্রীবসুদেব-দেবকীর পূর্ব ইতিহাস হইতে জানিতে পারি যে, শ্রীকৃষ্ণ জন্ম-অপেক্ষায় তৃতীয়-পূর্বজন্মে স্বায়ত্ত্ব-মম্বন্তরে বসুদেব সুতপা নামক প্রজাপতি এবং দেবকী পৃথ্বী নামে প্রসিদ্ধ ছিলেন। তাঁহারা ব্রহ্মা কর্তৃক প্রজা-সৃষ্টি-নিমিত্ত আদিষ্ট হইয়া ইন্দ্রিয়সমূহ সংযমনপূর্বক দেব-পরিমাণ দ্বাদশ সহস্র বর্ষ শ্রদ্ধা সহকারে তপস্যা করিয়াছিলেন। তাঁহাদের ভক্তি-ভাবিত নিম্নলিখিত হৃদয়ে চতুর্ভুজ শ্রীবিষ্ণু প্রাদুর্ভূত হইয়া বর প্রদান করিতে ইচ্ছা করিলে তাঁহারা ভগবানের নিকট ভগবৎ-সদৃশ পুত্র প্রার্থনা করেন, সেই সময়ে ভগবান্ তাঁহাদের পুত্র স্বীকার করিয়া ‘পৃথ্বী-গর্ভ’ নামে খ্যাত হন। তৎপরে দ্বিতীয় জন্মে যখন ‘সুতপা’ ও ‘পৃথ্বী’—‘কশ্যপ’ ও ‘অদিতি’ নাম ধারণপূর্বক আবির্ভূত হন, তখনও বিষ্ণু ইন্দ্রানুজ বামনরূপে উদিত হইয়া ‘উপেন্দ্র’ এবং ‘বামন’ নামে বিখ্যাত হন। এইরূপ প্রসিদ্ধ ইতিহাস গ্রহণ করিলে বসুদেব-দেবকীকে সাধনসিদ্ধ জীববিশেষ বিচার করিতে হয়; পরন্তু শ্রীকৃষ্ণের নিত্য পিতা-মাতা বসুদেব-দেবকী কখনই এইরূপ সাধনসিদ্ধ জীব হইতে পারেন না। তবে যে শ্রীবসুদেবাদের পূর্বজন্মে সাধকরূপে সাধনাদির কথা বর্ণিত হইয়াছে, তাহা শ্রীভগবানেরই মত তদিত্ত্বাধীনে লোকসংগ্রহের জন্য বসুদেবাদের অংশাবতার দ্বারা সাধক-জীবে আবেশ হেতু সম্ভাবিত হইয়া থাকে অর্থাৎ বসুদেবাদি নিত্য-সিদ্ধ, তাঁহারা কখনও সাধনাদি করেন নাই; তবে কোন সাধক জীববিশেষে তাঁহাদের অংশ আবিষ্ট হইয়া লোক-সংগ্রহার্থ সাধন করিয়াছেন এবং পরে অংশ-অংশীতে প্রবিষ্ট হইয়াছেন। অংশ-অংশীর ঐক্যপ্রকাশ-বিবক্ষায় ঐরূপ উক্ত হইয়াছে।

ব্রহ্মার আদেশে দেবাদের অংশপরম্পরা অবতরণ করিতে প্রবৃত্ত হইলে, বসুদেবাদের অংশ স্বগস্থিত কশ্যপাদি, নিত্যলীলাস্থিত বাসুদেবাদের অংশীর সহিত শূর প্রভৃতি হইতে মথুরাতে আবির্ভূত হন। বৈকুণ্ঠপতি শ্রীনারায়ণ যাঁহার বিলাসমুগ্ধ, সেই লীলাপুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ মথুরায় স্বীয় লীলা বিস্তার করিতে অভিলাষী হইয়া প্রথমতঃ সঙ্কর্ষণ ব্যূহের প্রকট করেন; তৎপরে আপনার অন্তরস্থিত প্রদ্যুম্ন, অনিরুদ্ধ নামক ব্যূহদ্বয়কে যথাকালে আবির্ভূত করাইবেন সঙ্কল্প করিয়া বিশুদ্ধসত্ত্ব-স্বরূপ বসুদেবের হৃদয়ে প্রকটিত হন। তখন পৃথিবীর ভার-হরণকালও উপস্থিত হয়। স্থিতিকর্তা অনিরুদ্ধ বিষ্ণুই জগতের ভারহরণের ভারপ্রাপ্ত কর্তা; ভারহরণ স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের কার্য্য নহে। অতএব দেবগণের প্রার্থনায় তখন ক্ষীরোদশায়ী অনিরুদ্ধ বসুদেবের হৃদয়স্থিত শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়া বসুদেবের হৃদয় হইতে বিশুদ্ধ-সত্ত্ববৃত্তি-স্বরূপা শ্রীদেবকীর হৃদয়ে প্রকটিত হন। দেবকীর বাৎসল্য-প্রেমানন্দামৃত দ্বারা লাল্যমান হইয়া শ্রীকৃষ্ণ দেবকীর হৃদয়ে চন্দ্রের ন্যায় উত্তরোত্তর বৃদ্ধি আবিষ্কার করিতে থাকেন। অনন্তর ভাদ্রমাসের কৃষ্ণাষ্টমী তিথিতে বুধবারে রোহিণী-নক্ষত্রে মহানিশায় দেবকীর হৃদয় হইতে কংসকারাগারস্থ সূতিকা-গৃহে দেবকীর শয্যায়া আবির্ভূত হন।

শ্রীকৃষ্ণ শ্রীবসুদেব-দেবকীর পুত্ররূপে আবির্ভূত হইলেও প্রাকৃত ব্যক্তির ন্যায় চরম-ধাতু প্রভৃতিতে প্রবিষ্ট হইয়া জন্মগ্রহণ করেন না। সচ্চিদানন্দবিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণ বিশুদ্ধ সত্ত্ব ও তত্ত্বভিরূপা দেবকী-বসুদেবের অপ্রাকৃত সত্ত্বে আবিষ্ট হইয়াই জন্ম-লীলা আবিষ্কার করেন। তজ্জন্যই শ্রীমদ্ভাগবতে (১০।২।১৯) বলা হইয়াছে যে,

পূর্বদিক যেরূপ আনন্দকর চন্দ্রকে ধারণ করে, তদ্রূপ দেবকী-দেবী বসুদেব কর্তৃক বৈধ-দীক্ষাবিধানে সমর্পিত জগন্মঙ্গল সর্বাত্মক-পরিপূর্ণ সর্বমূলস্বরূপ সর্বসুখনিদান শ্রীহরিকে মনোমধ্যে পুত্ররূপে ধারণ করিয়াছিলেন। বাৎসল্য-প্রেম-হেতুই শ্রীবসুদেব, দেবকীতে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব ঘটয়াছিল।

শ্রীকৃষ্ণের জন্ম যে প্রাকৃত ব্যক্তির জন্মের ন্যায় নহে, তাহার আর একটি প্রমাণ এই যে, প্রাকৃত জন্মশীল শিশু সর্বতোভাবে দিগবসন হইয়াই মাতৃকৃষ্ণি হইতে ভূমিষ্ঠ হয়; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ যখন আবির্ভূত হইলেন, তখন ভাগবতীয় বর্ণনাতে দেখা যায় যে, তিনি চতুর্ভুজ শঙ্খ-চক্র-গদা-পদ্মধৃক্, কিরীট-কুণ্ডলাদি নানাপ্রকার ভূষণে বিভূষিত, অপরিমিত কেশদামযুক্ত ও পীত-বসন-পরিহিত। প্রাকৃত বালক কখনও মাতৃকৃষ্ণি হইতে বসনাদি-পরিহিত বা অলঙ্কারাদি-বিভূষিত হইয়া জন্মগ্রহণ করে না।

শ্রীভগবানের এইরূপ চতুর্ভুজরূপে আবির্ভাবের কারণ শ্রীভগবান্ স্বমুখে জানাইয়াছেন। দ্বিভুজই তাঁহার স্বরূপ, কেবলমাত্র ঐশ্বর্য্যজ্ঞানমিশ্র-বাৎসল্য-রসরসিকদ্বয়কে পূর্বজন্মের রূখা স্মরণ করাইবার জন্যই তিনি চতুর্ভুজরূপ প্রকট করিয়াছিলেন।

তাই,— “ভগবানাত্মমায়্যা। পিত্রোঃ সংপশ্যতোঃ সদ্যো বভূব প্রাকৃতঃ শিশুঃ।।” এ স্থানে ‘আত্মমায়্যা’ ও ‘প্রাকৃত শিশু’ এই পদদ্বয় শ্রীকৃষ্ণের অপ্রাকৃত দ্বিভুজরূপকেই তাঁহার স্বরূপ-বিগ্রহ বলিয়া প্রতিপাদন করিয়াছেন। শ্রীমন্ মধ্বাচার্য্যপাদ মহা-সংহিতাবাক্য উদ্ধার করিয়া বলিয়াছেন, ‘আত্মমায়্যা’ অর্থে—ভগবদিচ্ছা। ‘প্রকৃতি’ অর্থ—স্বরূপ। স্বরূপে ব্যক্ত বলিয়া প্রাকৃত অর্থাৎ শ্রীমন্মরাকার বিগ্রহই শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপ। সেই স্বরূপে আবির্ভূত বলিয়া তিনি প্রাকৃত, ইহাই প্রাকৃত শব্দের বিদ্বদ্ভ্রুতিবৃত্তি প্রতিপাদন করিতেছেন। এই কৃষ্ণরূপী দ্বিভুজ বাসুদেব বা দেবকীনন্দন দ্বিভুজ স্বয়ংরূপেরই বৈভবপ্রকাশ। আর পূর্বোক্ত কৃষ্ণরূপী চতুর্ভুজ বাসুদেব দেবকীনন্দনরূপ দ্বিভুজ বাসুদেবেরই প্রকাশ-বিগ্রহ।

এইরূপে শ্রীকৃষ্ণ কংস-কারাগারে দেবকীর শয্যা আবির্ভূত হইলে, বসুদেব শ্রীকৃষ্ণকে লইয়া গোকুলে যশোদার গৃহে প্রবেশপূর্বক শ্রীকৃষ্ণকে তথায় রক্ষা করিয়া যশোদার শয্যাস্থ যোগমায়াকে লইয়া নিঃসৃত হন। এ স্থানে কোন কোন প্রাচীন ভাগবতগণ বলিয়া থাকেন যে, কংস-কারাগারে বসুদেব-গৃহে প্রথম ব্যূহ বাসুদেব আর গোকুলে নন্দগৃহে যোগমায়ার সহিত স্বয়ংরূপ শ্রীকৃষ্ণ আবির্ভূত হন। বসুদেব যশোদার সূতিকাগারে প্রবিষ্ট হইয়া কেবলমাত্র একটি কন্যাই দেখিতে পান। তিনি কংস-বধনর্থ সেই যোগমায়াকে লইয়া মথুরায় আগমন করেন। এদিকে বাসুদেবও স্বয়ংরূপে প্রবিষ্ট হন।

দেহলীপ্রদীপন্যায়ানুসারে শ্রীকৃষ্ণ যশোদানন্দন ও দেবকীনন্দন—এই উভয় নামে প্রসিদ্ধ। বাৎসল্য-প্রেমহেতু শ্রীবসুদেব-দেবকী এবং শ্রীব্রজরাজ-ব্রজেশ্বরী উভয়ই শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব হইলেও ব্রজরাজ-ব্রজেশ্বরীতে সেই বাৎসল্যপ্রেম প্রচুর ও ঐশ্বর্য্যগন্ধহীন। আমরা ‘শ্রীনন্দোৎসব’ সম্বন্ধে বারাস্তরে আলোচনা করিব।



শ্রীরাধাস্তমী

নন্দীশ্বর গিরির দক্ষিণে বরসানু নামে একটি ভূধররাজ বিরাজিত আছে। উক্ত বরসানু পর্বতের অধিত্যকায় বৃষভানু নামে এক গোপরাজ বাস করিতেন। বৃষভানু সহধর্ম্মিনী কৃত্তিকার সহিত তথায় বাস করিয়া শ্রীহরির আরাধনা করিতেছিলেন। ভাদ্র মাসের শুক্লাষ্টমী তিথিতে বিশাখা-নক্ষত্রে মধ্যাহ্নকালে বৃষভানুরাজের গৃহে একটি কন্যারত্ন আবির্ভূত হইলেন; কন্যারত্নের আবির্ভাব সময়ে শ্রীকৃষ্ণ-জন্ম সময়ের ন্যায় চতুর্দিক সুপ্রসন্ন হইয়া উঠিল, সজ্জনগণের হৃদয়ে প্রচুর আনন্দের সঞ্চর হইতে থাকিল। বৃষভানুপুরে গোপরাজ বৃষভানু, রত্নভানু ও সুভানু ভ্রাতৃদ্বয়ের সহিত আনন্দে নৃত্য করিতে থাকিলেন। মহাভাগ্যবতী কৃত্তিকা চন্দ্রকলিকা কন্যারত্নের মুখকমল দর্শনে আনন্দে আত্মহারা হইলেন; সুরপুরে ও ব্রজপুরে বিপুল আনন্দোৎসব হইল। এই কন্যারত্নই জগতে ‘বৃষভানু-নন্দিনী রাধা’ নামে খ্যাতা হইলেন।

“তত আরভ্য নন্দস্য ব্রজঃ সর্বসমৃদ্ধিমান্।

হরেনিবাসাত্মগুণৈ রমাক্রীড়মভূনুপ ॥” (ভাঃ ১০।৫।১৮)

—এই ভাগবতীয় শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণের ন্যায় ব্রজরামাশিরোমণি শ্রীমতী বৃষভানুরাজকুমারী শ্রীরাধিকার প্রাকট্যমাত্র-জন্ম সূচিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ ব্রজে নিত্য অবস্থান করেন। শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-বিহার-ভূমি বলিয়া ব্রজ সदा সর্বসমৃদ্ধিতে পরিপূর্ণ। কৃষ্ণাষ্টমী তিথিতে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব আরম্ভ করিয়া এই নন্দ-ব্রজ সর্বলক্ষ্মীগণের অংশিনী ব্রজকিশোরিকা-শিরোরত্ন বৃষভানুরাজকুমারীর ক্রীড়াভূমি হইয়াছিল। ‘ব্রজভূমি শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাবকাল হইতে শ্রীরাধিকা-প্রমুখা ব্রজরামাগণের বিহারাস্পদ হইয়াছিল’—এই বাক্যে যে কেবল তখনই শ্রীরাধিকাপ্রমুখা ব্রজদেবীগণ তথায় বিহার করিতেছিলেন, তাহা নহে; শ্রীহরির নিবাস-ভূমিস্বরূপ শ্রীনন্দগোকুলে শ্রীনন্দনন্দন যাবৎ নিগূঢ়ভাবে বিহার করেন, তাবৎ শ্রীরাধাপ্রমুখা ব্রজরামাগণও নিগূঢ়ভাবে বিহার করিয়া থাকেন। আর শ্রীনন্দকুমার যখন প্রকটরূপে বিহার করেন, তখন ব্রজরামা-শিরোমণি শ্রীরাধা তাঁহার কায়বৃহৎস্বরূপ গোপীগণের সহিত প্রকটরূপে বিহার করিয়া থাকেন; —ইহাই ‘তোষণী’ ও ‘সন্দর্ভ’ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন।

যেমন “যাঁহার শ্রীকৃষ্ণ নিষ্কামা সেবন-প্রবৃত্তি বিদ্যমানা, তাঁহাতে নিখিল দেবতা নিখিল সদৃশগণাশির সহিত নিত্য বাস করেন”, তদ্রূপ যাঁহাতে প্রেম-বৈশিষ্ট্য আছে, ঐশ্বর্যাদিরূপা অন্য নিখিল শক্তি—অতিশয় আদৃত না হইলেও তাঁহার অনুগমন করিয়া থাকে, এই জন্য শ্রীবৃন্দাবনে শ্রীমতী রাধিকাতেই স্বয়ংলক্ষ্মীত্ব। শ্রীমতী রাধিকা কৃষ্ণপ্রেমোৎকর্ষ-পরাকাষ্ঠারূপিনী বলিয়া অন্য নিখিল শক্তি তাঁহার অনুগামিনী; তিনি সর্বলক্ষ্মীময়ী—নিখিল শক্তিবর্গের অংশিনী। অতএব অন্যান্য প্রেয়সী বর্তমান থাকিলেও শ্রীমতী রাধিকার পরম-মুখ্যত্বাভিপ্রায়ে বৃন্দাবনাধিকারিণীরূপে তাঁহার নাম গ্রহণ করা হইয়াছে। পাদ্মে কার্ত্তিকমাহাত্ম্যে শৌনক-নারদ-সংবাদে এইরূপ উক্তি দৃষ্ট হয়,—

“বৃন্দাবনাধিপত্যঞ্চ দত্তং তস্মৈ প্রত্যুয্যতা।

কৃষ্ণেনান্যত্র দেবী তু রাধা বৃন্দাবনে বনে।।”

শ্রীকৃষ্ণ শ্রীমতী রাধিকাকে বৃন্দাবনাধিপত্য প্রদান করিয়াছেন। প্রাকৃত বা সাধারণ দেশে দেবী তাহার অধিকারিণী, কিন্তু দেবীধামের পরপারে বিরজা, ব্রহ্মলোক, বৈকুণ্ঠ অতিক্রম করিয়া সর্বোপরি যে বৃন্দাবন নামক অপ্রাকৃত কৃষ্ণবিহার-স্থল বিরাজিত, সেই বৃন্দাবন নামক বনে শ্রীরাধিকাই একমাত্র অধীশ্বরী। স্কন্দপুরাণ এবং মৎস্যপুরাণেও দৃষ্ট হয়,—“বারাণসীতে বিশালাক্ষী, পুরুষোত্তমে বিমলা, দ্বারাৱতীতে রুক্মিণী এবং বৃন্দাবন-বনে রাধিকা।”—এই শ্লোক অবলম্বন করিয়া শ্রীল জীবগোস্বামিপাদ সন্দর্ভে এইরূপ বলিয়াছেন,—“শক্তিত্বমাত্র-সাধারণ্যেনৈব লক্ষ্মীসীতারুক্মিণী-রাধানামপি দেব্য সহ গণনম্। বৈশিষ্ট্যন্ত লক্ষ্মীবৎ সীতাদিষপি জ্ঞেয়ম্। তস্মান্ন দেব্য সহ লক্ষ্ম্যাदीনামৈক্যম্। শ্রীরামতাপনী-শ্রীগোপালতাপন্যাদৌ তা সাং স্বরূপভূতত্বেন কথনাৎ। শ্রীরাধিকায়াম্ চ যামলে পূর্বোদাহৃতপদ্যত্রয়ানন্তরং, ‘ভুজদ্বয়যুতঃ কৃষ্ণে ন কদাচিচ্চতুর্ভুজঃ। গোপ্যৈকয়া যুতস্তত্র পরিক্রীড়তি সর্বদেতি।’ অত্র বৃন্দাবন-বিষয়ক-তৎসহিত-সর্বদাক্রীড়িত্বলিঙ্গাবগতেন পরম্পরাব্যভিচারেণ স্বরূপশক্তিত্বম্। সতীষপন্যাসু একয়া ইত্যনেন তত্রাপি পরমমুখ্যত্বমভিহিতম্।” উপরি-উক্ত শ্লোকে দেবীধামেশ্বরী শ্রীদুর্গাদেবী বা মায়াজক্তির সহিত যে শ্রীলক্ষ্মী, সীতা, রুক্মিণী ও শ্রীরাধার একত্র উল্লেখ দৃষ্ট হয়, তাহা দ্বারা সকলের সমত্ব মনে করা উচিত নহে। দেবী-ধামেশ্বরী মহামায়া দুর্গাদেবী কৃষ্ণের স্বরূপশক্তির বহিরঙ্গ-প্রকাশ-স্বরূপিণী বিরূপশক্তি; কি স্বরূপাশ্রিতা, কি অপাশ্রিতা—সকলেই শক্তিতত্ত্ব বলিয়া অন্তরঙ্গশক্তি শ্রীলক্ষ্মী, সীতা, রুক্মিণী, রাজা প্রভৃতিকেও দুর্গাদেবীর সহিত গণনা করা হইয়াছে। দেবী হইতে লক্ষ্মীর বৈশিষ্ট্যের ন্যায় শ্রীসীতা প্রভৃতিরও বৈশিষ্ট্য জানিতে হইবে। এই জন্যই দেবীর সহিত লক্ষ্মী প্রভৃতির এক্য স্থাপিত হইতে পারে না, যেহেতু শ্রীরামতাপনীতে শ্রীসীতাদেবীর এবং শ্রীগোপালতাপনী প্রভৃতিতে শ্রীরুক্মিণী ও শ্রীরাধার স্বরূপভূতত্ব উক্ত হইয়াছে। শ্রীযামলে উক্ত হইয়াছে যে,—“শ্রীকৃষ্ণ ভুজদ্বয়বিশিষ্ট, তিনি কখনও চতুর্ভুজ নহেন; তিনি একটি গোপীর সহিত মিলিত হইয়াই অনুক্ষণ ক্রীড়া করেন।” এখানে ‘দ্বিভুজ শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাবনে একটি গোপীর সহিতই সর্বদা ক্রীড়া করেন’—এই বাক্য হইতে শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীরাধার পরস্পরের অব্যভিচার-হেতু স্বরূপ-শক্তিত্ব নিশ্চিত হইয়াছে। অন্য বহু গোপী বিদ্যমান থাকিলেও একটি গোপীর সহিত ক্রীড়া করেন—এইরূপ বিশেষ উল্লেখ থাকায় শ্রীরাধার পরমমুখ্যত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব শ্রীরাধার স্বরূপশক্তিত্ব-নিবন্ধন বৃহৎ-গৌতমীয়তন্ত্রের প্রসিদ্ধ বাক্য—“শ্রীরাধা ‘সর্বলক্ষ্মীময়ী’, ‘সর্বকান্তি’, ‘ভুবনমোহন মনমোহিনী’, ‘পরাশক্তি’—সর্বতোভাবে সার্থকতা লাভ করিতেছে। এই সকল প্রমাণ দ্বারা জানা যায় যে, মূল্যশ্রয় রাধিকা হইতেই আশ্রয়-বৈভব ব্রজললনাসমূহ, রেবতী-প্রমুখা প্রকাশাশ্রয়বৃন্দ, দ্বারকাদিতে মহিষীবৃন্দ, পরব্যোমে লক্ষ্মীগণ, নৈমিত্তিক অবতারাदिতে সীতা প্রভৃতি তত্ত্ব-বিষয়বতারের স্বরূপ-শক্তিগণ এবং নিত্যবদ্ধ জীবগণের কারা বা দুর্গরক্ষত্রিয়ী কায়াস্বরূপা-অন্তরঙ্গ স্বরূপশক্তির ছায়াস্বরূপা বহিরঙ্গা বিরূপশক্তিরূপে দেবীধামে নিত্যকাল কৃষ্ণবহির্মুখ-প্রাকৃতজন-পূজিতা হইয়া প্রকাশিতা আছেন।

ঋক্-পরিশিষ্টশ্রুতিও আমরা শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপশক্তিরূপে শ্রীরাধার উল্লেখ দেখিতে পাই, যথা—“রাধয়া মাধবো দেবো মাধবেনৈব রাধিকা।” নিজ-জনসমূহে শ্রীরাধার দ্বারা শ্রীমাধব বিহারশীল বা দুতিমান; মাধব দ্বারা রাধিকা সর্বতোভাবে দীপ্তি পাইতেছেন।

বেদান্তের অকৃত্রিম-ভাষ্যের মূর্ধন্য শ্লোকে অর্থাৎ ‘জন্মাদ্যস্য’-শ্লোকে শ্রীরাধাকৃষ্ণের পরম-মাধুরী পরমমুখ্যা বৃত্তির দ্বারা কীৰ্তিত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতের মূর্ধন্য শ্লোকটি এই—

“জন্মাদ্যস্য যতোহম্বয়াদিতরতশ্চার্থেষভিজ্ঞঃ স্বরাট্
তেনে ব্রহ্ম হদা য আদিকবয়ে মুহান্তি যৎ সূরয়ঃ।
তেজোবারিমৃদাং যথা বিনিময়ো যত্র ত্রিসর্গো মৃষা
ধান্না স্নেন সদা নিরন্তকুহকং সত্যং পরং ধীমহি।।”

অনু + অয় = অম্বয়ঃ, অনু—পশ্চাৎ, অয়—‘ই’ (ইন্—গত্যর্থো) ধাতু নিষ্পন্ন; নিজ-পরমানন্দ-শক্তিরূপা শ্রীরাধিকার সর্বদা অনুগতি করেন বা আসক্ত থাকেন বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ ‘অম্বয়’; ন্যায়-পরিভাষানুসারে ‘তাহা থাকিলে তাহা থাকা’র নাম—‘অম্বয়’ অর্থাৎ স্বরূপশক্তি শ্রীরাধা ব্যতীত কৃষ্ণের অবস্থান নাই। এই জন্য শ্রীকৃষ্ণ ‘অম্বয়’। শ্রীকৃষ্ণের ইতরা অর্থাৎ সর্বদা দ্বিতীয়া বলিয়া ইতরা বা সর্বদা দ্বিতীয়াই ‘শ্রীরাধা’। শ্রীরাধা ও কৃষ্ণ একস্বরূপ হইয়াও আত্মাদক ও আত্মাদিতরূপে দুই দেহ; শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভুর ভাষায় ইহা অতি সুন্দররূপে ব্যক্ত হইয়াছে, যথা (চৈঃ চঃ আ ৪র্থ)—

“মৃগমদ, তার গন্ধ,—যেছে অবিচ্ছেদ।
অগ্নি, জ্বালাতে, যেছে কভু নাহি ভেদ।।
রাধাকৃষ্ণ ঐছে সদা একই স্বরূপ।
লীলারস আত্মাদিতে ধরে দুই রূপ।।”

যে অম্বয় (শ্রীকৃষ্ণ) ও ইতর (শ্রীরাধা) হইতে ‘আদ্য’ অর্থাৎ আদিরসের জন্ম (তদুভয়কে ধ্যান করি)। শ্রীরাধা ও কৃষ্ণই আদিরসবিদ্যার পরম নিধান। যিনি ‘অর্থ’-সমূহে অর্থাৎ তত্ত্ববিলাস-কলাপে ‘অভিজ্ঞ’—বিদগ্ধ, আর যে স্বরূপশক্তি তথাবিধ বিলাসবিদগ্ধস্বরূপে বিরাজ করেন—বিলাস করেন বলিয়া ‘স্বরাট্’; যাঁহারা ‘আদি কবি’ অর্থাৎ সর্বপ্রথমে তাঁহাদের লীলাবর্ণন আরম্ভকারী শ্রীবেদব্যাসকে অন্তঃকরণ দ্বারাই ‘ব্রহ্ম’—নিজ-লীলা-প্রতিপাদক শব্দব্রহ্ম বিস্তার করিয়াছিলেন অর্থাৎ যাঁহারা আরম্ভসমকালেই সমগ্র ভাগবত আমার (শ্রীবেদ-ব্যাসের) হৃদয়ে প্রকাশ করিয়াছিলেন (তদুভয়কে আমি ধ্যান করি)। এতৎপ্রসঙ্গে (ভাঃ ১।৭।৪)—‘ভক্তিযোগেন মনসি’ শ্লোকটি আলোচ্য। যে শ্রীরাধার বিষয়ে ‘সূরয়ঃ’—শেষাদি পর্য্যন্ত মোহপ্রাপ্ত হন, অর্থাৎ স্বরূপসৌন্দর্য্য-গুণ প্রভৃতি দ্বারা অত্যদ্ভুত শ্রীরাধাকে নিশ্চয়রূপে বলিতে আরম্ভ করিয়া নিশ্চয় করিতে সমর্থ হন না।

তেজঃ, বারি, মৃত্তিকা—ইহাদের যে প্রকার বিনিময় অর্থাৎ পরস্পর স্বভাব-বিপর্যয় সংঘটিত হয়, তদ্রূপ যে শ্রীকৃষ্ণ বিরাজ করেন। তেজঃ পদার্থ চন্দ্রাদি জ্যোতিষ্ময় বস্তু যে শ্রীকৃষ্ণের পদনখ-কান্তি-দ্বারা বারি-মৃত্তিকার নিস্তেজস্ত্ব ধর্ম প্রাপ্ত হয়; বারি—নদ্যাди যাঁহার বংশী বাদ্যাদি দ্বারা বহুগাদি তেজঃপদার্থের মত উর্দ্ধগমনশীলতা এবং পাষণাদি মৃৎপদার্থের মত স্তম্ভভাব প্রাপ্ত হয়; মৃৎ-পদার্থ পাষণাদি যাঁহার বিচ্ছুরিত-কান্তিকলা দ্বারা তেজোবৎ ঔজ্জ্বল্য এবং বেণুবাদনাদি দ্বারা বারিবৎ দ্রবতা প্রাপ্ত হয়।

‘যাঁহাতে’—শ্রীরাধা বিদ্যমানে, ত্রিসর্গ—শ্রী-ভূ-লীলা—এই শক্তিব্রয়ের প্রাদুর্ভাব অথবা দ্বারকা-মথুরা-বৃন্দাবন—এই স্থানত্রয়গত শক্তিবর্গব্রয়ের প্রাদুর্ভাব কিম্বা শ্রীবৃন্দাবনেই রসব্যবহারে সুহৃদ, উদাসীন ও প্রতিপক্ষ নায়িকারূপ ত্রিবিধ ব্রজদেবীর প্রাদুর্ভাব মৃষা—মিথ্যা অর্থাৎ সৌন্দর্য্যাদি গুণসম্পদ দ্বারা তাঁহারা শ্রীরাধা ব্যতীত শ্রীকৃষ্ণের কিঞ্চিৎশ্রদ্ধাও প্রয়োজন-কারণ হন না। শ্রীল কবিরাজ গোস্বামীর ভাষায় ইহা অতি সুন্দররূপে ব্যক্ত হইয়াছে,—

“রাধাসহ ক্রীড়া-রস-বৃদ্ধির কারণ।

আর সব গোপীগণ রসোপকরণ।।

কৃষ্ণের বল্লভা রাধা কৃষ্ণ-প্রাণধন।

তাঁহা বিনু সুখহেতু নহে গোপীগণ।।”

(চৈঃ চঃ আ ৪।২১৭-২১৮)

শতকোটি গোপীতে নহে কাম-নির্বাপণ।

তাহাতেই অনুমানি শ্রীরাধিকার গুণ।।

(চৈঃ চঃ ম ৮।১১৫)

সেই দুইজন অর্থাৎ শ্রীরাধামাধবের নিজ-প্রভাবে লীলাপ্রতিবন্ধক জরতী প্রভৃতি এবং প্রতিপক্ষ-নায়িকাগণের ‘কুহক’—মায়া সর্বদা নিরস্ত হইয়াছে।

তাদৃশরূপে ‘সত্য’—নিত্যসিদ্ধ অথবা পরস্পর-বিলাসাদি দ্বারা আনন্দ-সন্দোহ-দানে কৃতসত্য অর্থাৎ নিশ্চল; অতএব ‘পর’—এরূপ আর অন্যত্র কোথায়ও দৃষ্ট হয় না। গুণলীলাদি দ্বারা বিশ্ব বিস্মাপকহেতু সর্বোৎকৃষ্ট। এইরূপ যুগলিত-শ্রীরাধামাধবকে শ্রীমদ্বেদব্যাস আপন-অন্তরঙ্গ-জন শ্রীশুকদেবাদের সহিত ধ্যান করিতেছেন।

যদি এখানে এইরূপ পূর্বপক্ষ হয় যে, যদি স্বরূপ শক্তি শ্রীমতী রাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণই একমাত্র পরম সত্য ও পরম সত্যাত্মী অপ্রাকৃত রসিক ভক্তগণের নিত্য ধ্যেয় বস্তু হইবেন, তাহা হইলে শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীল শুকদেব গোস্বামী প্রভু শ্রীরাধিকার নাম উল্লেখ করেন নাই কেন?

এই পূর্বপক্ষের উত্তর ভাগবতগণ প্রদান করিয়াছেন—প্রকৃত-ভজন-পরায়ণ অপ্রাকৃত-সাহজিক প্রেমিক পুরুষগণ স্বীয় নিগূঢ় ভজনীয় বস্তুর কথা কখনও যথা তথা প্রকাশ করেন না; তবে অপর যোগ্যজনকে

তাহাতে আকৃষ্ট করিবার জন্য তাঁহার মহিমামাত্র কীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন। শ্রীল শুকদেব গোস্বামী প্রভুও শ্রীমদ্ভাগবতে পরমরস-চমৎকার-মাধুর্য্য-পরাকাষ্ঠা মূলাশ্রয়া গোবিন্দানন্দিনী শ্রীমতী বার্ষভানবীর মহিমার কথা “অনয়ারাধিতো নুনং” (ভাঃ ১০।৩০।২৮), “বরিষ্ঠং সৰ্ব্বযোষিতাম্” (ভাঃ ১০।৩০।৩৬), ২০।৩০।২৬ প্রভৃতি বহু বহু শ্লোকে কীৰ্ত্তন করিয়াছেন; কিন্তু সাধারণ্যে একমাত্র সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ ভজনীয় বস্তুর নামটী সুস্পষ্টভাবে প্রকাশ করেন নাই। কোন কোন ভাগবতগণ বলেন যে, পরমহংসকুলশিখামণি শ্রীল শুকদেব গোস্বামী প্রভু যদিও কৃষ্ণরসাবিষ্ট হইয়া শ্রীকৃষ্ণ ও তাঁহার প্রিয়া রুক্মিণ্যাদি মহিষীগণের নামাবলী সৰ্ব্বদাই কীৰ্ত্তন করিতেন, তথাপি শ্রীরাধা প্রভৃতি সমর্থারতি-বিগ্রহ ব্রজ-গোপীগণের নাম কখনও মুখে উচ্চারণ করিতে পারিতেন না। তিনি যে গৌরব-নিবন্ধন শ্রীবার্ষভানবীর নাম উচ্চারণ করিতেন না, তাহা নহে; কারণ তিনি কৃষ্ণরসাবিষ্ট হইয়াই নাম-কীৰ্ত্তন করিতেন। তাহাতে গৌরব বা মর্য্যাদার অবকাশ নাই। তবে অতি বিস্তৃত, সৰ্ব্ব-বিলক্ষণ, পরম-প্রকটিত প্রেমানল-শিখার তাপে দক্ষ গোপীগণের নাম-কীৰ্ত্তন করিলে তাঁহাদের স্মরণে তৎসম্বন্ধীয় তীক্ষ্ণ প্রেমানল হইতে সমুথিত উচ্চ শিখাপ্রকণিকার স্পর্শমাত্র বৈকল্যের উদয় হয় বলিয়া তিনি ব্রজবধূগণের নাম মুখে উচ্চারণ করিতে পারিতেন না। এইজন্য শ্রীমদ্ভাগবত ১০ম স্কন্ধে গোপীগণের কথা সামান্যভাবে উক্ত হইয়াছে অর্থাৎ তাঁহাদের আচরিত ব্যাপার সমূহ বর্ণিত হইলেও নাম-গ্রহণাদি দ্বারা বিশেষভাবে বর্ণিত হয় নাই।

এইরূপভাবে শ্রীমদ্ভাগবতাদিতে শ্রীবার্ষভানবী প্রভৃতি পরমমুখ্যা গোপীগণের নাম স্পষ্টভাবে উল্লেখ না থাকায় যুগপৎ দুইটি পরমোপকার সাধিত হইয়াছে। পরম গুপ্ত ভজনীয় নিধি গোপীশিরোমণি শ্রীবার্ষভানবীর কথা অঙ্কুরটি ও সাধারণরূঢ়িবৃদ্ধি-চালিত জগতের যোগ্যতার নিকট অপ্রকাশিত রহিয়াছে। তাঁহারা সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ কৃষ্ণভজনের সন্ধান না পাইয়া কেহ বা ‘বিষ্ণুমায়া’, কেহবা ‘বিষ্ণুর ভজনে যোগ্যতা’ মাত্র প্রাপ্ত হইয়াছেন। জীবের স্বরূপ ‘কৃষ্ণের নিত্যদাস’ হইলেও পরমসত্যস্বরূপ পরিপূর্ণ বস্তু শ্রীকৃষ্ণ প্রেমিক ভক্ত ব্যতীত অপর কাহারও নিকট সুপ্রকাশিত হন না। একমাত্র আত্মার লৌল্যই তাঁহার মূল্য স্বরূপ, উহা ঐশ্বর্য্য-শিথিলভজনে কিম্বা প্রাকৃত অস্মিতায় বিচরণশীল ব্যক্তিতে অসম্ভব। ঐশ্বর্য্য-কামগন্ধহীন প্রেমিক পুরুষে সেই অপ্রাকৃত লৌল্য প্রচুর বলিয়া আজিও শ্রীকৃষ্ণ তাঁহারই নিকট জিত হন অর্থাৎ পরম-নিজ-অন্তরঙ্গশক্তি পরম-মুখ্যাশ্রয় শ্রীবার্ষভানবী ব্যতীত যে শ্রীকৃষ্ণের উপাসনার চেষ্টা, তাহা প্রকৃতপ্রস্তাবে বিষ্ণুরই উপাসনা। উহাকে যথার্থ কৃষ্ণোপাসনা বলা যাইতে পারে না। ব্রজের শান্ত-দাস্য-সখ্য-বাৎসল্যরসরসিকগণ শ্রীরাধিকার সহিত শ্রীকৃষ্ণের ক্রীড়ারসের সহায়ক বলিয়া তাঁহাদের উপাসনাও শ্রীকৃষ্ণোপাসনা।

অতএব শ্রীল শুকদেব গোস্বামী প্রভু ঋতিগুহ্য শ্রীবার্ষভানবীর নাম স্পষ্টভাবে প্রকাশ না করিয়া একাধারে প্রেমিক ভক্তগণের তোষণ ও ঐশ্বর্য্য-শিথিল ভক্ত ও অভক্তগণের মোহন করিয়াছেন। কবিরাজ গোস্বামী প্রভুর ভাষায় শ্রীল শুকদেব গোস্বামী প্রভুর উদ্দেশ্য এইরূপভাবে বর্ণিত হইতে পারে (চৈঃ চঃ আ ৪র্থ)—

“অতএব কহি কিছু করিঞা নিগূঢ়।

বুঝিবে রসিক ভক্ত, না বুঝিবে মূঢ়॥

অভক্ত উষ্ট্রের ইথে না হয় প্রবেশ।
 তবে চিত্তে হয় মোর আনন্দ বিশেষ।।
 যে লাগি' কহিতে ভয়, সে যদি না জানে।
 ইহা বই কিবা সুখ আছে ত্রিভুবনে।।”

রাধাভজন ব্যতীত কৃষ্ণভজন হইতে পারে না, রাধা-বিরহিত মাধব বলিয়া কোন বস্তু থাকিতে পারে না; স্বরূপশক্তি ব্যতীত শক্তিমান্ অদ্বয়তত্ত্বের অবস্থান নাই। শ্রীমতী রাধিকাকে বাদ দিয়া অদ্বয়জ্ঞান ব্রজেন্দ্রনন্দনের অস্তিত্ব স্বীকৃত হইতে পারে না। তাই শ্রীল দাসগোস্বামী প্রভুর ‘বিলাপকুসুমাঞ্জলি’তে আমরা দেখিতে পাই,—

“আশাভরৈবমৃতসিন্ধুময়ৈঃ কথঞ্চিৎ
 কালো ময়াতিগমিতঃ কিল সাম্প্রতং হি।
 ত্বঞ্চৈৎ কৃপাং ময়ি বিধাস্যসি নৈব কিং মে
 প্রাণৈর্ব্রজেন চ বরোরু বকারিণাপি।।”

হে বরোরু! এখন আমি অমৃতসাগররূপ আশাতিশয়-কদম্বে অতি কষ্টেসৃষ্টে কালান্তিপাত করিলাম; তুমি যদি আমাকে কৃপা না কর, তবে এ প্রাণ বা ব্রজবাস অধিক কি শ্রীকৃষ্ণেও আমার প্রয়োজন নাই।

ঠাকুর ভক্তিবিনোদ গাহিয়াছেন—

“রাধাভজনে যদি মতি নাহি ভেলা।
 কৃষ্ণভজন তব অকারণ গেলা।।
 আতপ-রহিত সুরয নাহি জানি।
 রাধা-বিরহিত মাধব নাহি মানি।।
 কেবল মাধব পূজয়ে সো অজ্ঞানী।
 রাধা-অনাদর করই অভিমানী।।
 কব্হি নাহি করবি তাঁকর সঙ্গ।
 চিত্তে ইচ্ছসি যদি ব্রজরস-রঙ্গ।।
 রাধিকা-দাসী যদি হোএ অভিমান।
 শীঘ্রই মিলই তব গোকুল-কান।।
 ব্রহ্মা-শিব-নারদ-শ্রুতি-নারায়ণী।
 রাধিকাপদরজঃ পূজয়ে মানি।।

উমা-রমা-সত্যা-শচী-চন্দ্রা-রুক্মিণী ।

রাধা-অবতার সবে আন্নায়-বাণী ।।

হেন রাধা পরিচর্যা যাঁকর ধন ।

ভকতি-বিনোদ তাঁর মাগয়ে চরণ ।।”

একমাত্র বিষয়-বিগ্রহ শ্রীগৌরসুন্দরই আশ্রয় ভাবাপেক্ষাকারে মূল আশ্রয় শ্রীবৃষভানুন্দিনীর কথায় যে জীব-মাত্রের প্রয়োজন আছে, তাহা জগতে জানাইয়াছেন । অণুসচ্চিদানন্দ জীব বিভূসচ্চিদানন্দ অদ্বয়জ্ঞানের সন্ধিনী-শক্ত্যধিষ্ঠিত বিগ্রহ শ্রীবলদেব, সঙ্ঘিশক্ত্যধিষ্ঠিত বিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণ এবং হ্লাদিনী-শক্ত্যধিষ্ঠিত-বিগ্রহ শ্রীগোবিন্দা-নন্দিনী ও ভক্তানন্দদায়িনীর সেবা ব্যতীত কখনও তাঁহার স্বরূপত্ব রক্ষা করিতে পারেন না । এই জন্য মায়াবিলাসী ভোগীর বা মায়াবাদী নির্বিশেষ ব্রহ্মানুসন্ধিৎসু ত্যাগীর নিকট কার্যতঃ সচ্চিদানন্দোপলব্ধি খপ্পের ন্যায় নিরর্থক । তাঁহারা উভয়েই আত্মঘাতী । মধুররসে বলদেবই শ্রীবার্হভানবীর কনিষ্ঠাভগিনী অনঙ্গমঞ্জরীরূপে অবস্থিত হইয়া শ্রীরাধামাধবের সেবার সন্ধান প্রদাতা । শ্রীরাধারস-সুধানিধিকার বলিয়াছেন,—

“প্রেমা নামাভুতার্থঃ শ্রবণপথগতঃ কস্য নান্নাং মহিন্নঃ

কো বেত্তা কস্য বৃন্দাবনবিপিন-মহামাধুরীষু প্রবেশঃ ।

কো বা জানাতি রাধাং পরমরসচমৎকারমাধুর্য্যসীমা-

মেকশ্চৈতন্যচন্দ্রঃ পরমকরণয়া সর্ব্বমাবিশ্চকার ।।”

—‘প্রেম’ নামক পরমপুরুষার্থ কাহারই বা শ্রবণগোচর হইয়াছিল ? কে-ই বা শ্রীনামের মহিমা জানিত ? কাহারই বা বৃন্দারণ্যের গহন-মহামাধুরী-কদম্বে প্রবেশ ছিল ? কে-ই বা পরম চমৎকার অধিরূঢ়মহাভাব-মাধুর্য্যের পরাকাষ্ঠা শ্রীবার্হভানবীকে (উপাস্য বস্তুরূপে) জানিত ? এক চৈতন্যচন্দ্রই পরম ঔদার্য্য-লীলা প্রকট করিয়া এই সমস্ত আবিষ্কার করিয়াছেন ।

সুধানিধিকার আরও বলিয়াছেন,—

“যথা যথা গৌরপদারবিন্দে বিন্দেত ভক্তিং কৃতপুণ্যরাশিঃ ।

তথা তথোৎসপতি হৃদ্যকস্মাৎ রাধাপদান্তোজসুধামুরাশিঃ ।।”

—পুঞ্জ পুঞ্জ সুকৃতিসম্পন্ন পুরুষ শ্রীগৌর পদকমলে যাদৃশী ভক্তিলাভ করেন, অকস্মাৎ তাঁহার হৃদয়ে শ্রীশ্রীরাধা-পাদপদ্মের প্রেমসুধা-সমুদ্রও তাদৃশ ভাবেই উদগত হইয়া থাকে ।

অতএব গৌর-পদাজভৃঙ্গ বিপ্রলম্বরস-পোষ্টা শ্রীগুরু ও গৌরভক্তগণের আনুগত্যে বিপ্রলম্ব-বিগ্রহ শ্রীগৌরসুন্দরের পরিপূর্ণ সেবা ফলেই পরিপূর্ণ শ্রীরাধাদাস্য লাভ হইতে পারে । আত্মবৃত্তিতে রাধা-দাস্যাভিলাষের সহিত নিরন্তর গৌর-বিহিত কৃষ্ণনাম-কীর্ত্তনই গৌরাদান ।



বৈষ্ণবধর্ম

পরিদৃশ্যমান জগতের সকল বস্তুর আকর বিষ্ণু। সেই বিষ্ণুর মায়ার দ্বারা আবৃত ও বিক্ষিপ্ত লুপ্ত-বিষ্ণু-পরিচয়কেই বিষ্ণু ব্যতীত অন্য বস্তু বলিয়া প্রতীতি হয়। যাঁহাদের সকল বস্তুর অভ্যন্তরে ও আকররূপে বিষ্ণুর অধিষ্ঠান উপলব্ধির বিষয় হয় এবং সেই বিষ্ণুর সেবকসূত্রে সেবাপ্রবৃত্তির উন্মেষ দেখা যায়, তাঁহারা আপনাদিগকে ‘বৈষ্ণব’ বলিয়া জানিতে পারেন। যাঁহাদের দিব্যজ্ঞান নাই, তাঁহারা পাপে প্রবৃত্ত হইয়া আপনাদিগকে “বৈষ্ণব” জানেন না, তজ্জন্য আবৃত বিষ্ণুবস্তুকে স্থায় ভোগের উপাদান জানিয়া আপনাদিগকে “অবৈষ্ণব” অভিমান করেন। বিষ্ণু-সেবারত জনগণের বৃত্তিকেই “বৈষ্ণব-ধর্ম” বলে।

প্রকৃত বৈষ্ণবগণ দেহ ও মনের ধর্মে আবদ্ধ না থাকিয়া জীবের স্বরূপের ধর্ম-যাজন করেন। পূর্বকালে রুদ্র ও চতুঃসন, লক্ষ্মী ও ব্রহ্মা, বৈষ্ণব-ধর্মের প্রবর্তক ছিলেন। কলিকালে শ্রীবিষ্ণুস্বামী, শ্রীনিম্বার্ক, শ্রীরামানুজ ও শ্রীমধ্বাচার্য্য বৈষ্ণব-ধর্মের প্রচারক। জীবের ভোগ্য ধারণায় ঈশ্বরের অনুভূতি জড়নির্বিশেষ বাদে আবদ্ধ। বৈষ্ণবাচার্য্যগণ সবিশেষ চিদ্বিলাসবাদী, অচিৎপিণ্ডসমূহ ভূতাকাশে স্থান লাভ করে আর পরব্যোমে চিদগু ও চেতনময় বিগ্রহ সমূহের অবস্থিতি। দেহমনের দ্বারা প্রকৃত নিত্য-সেবা হয় না। পরব্যোমে চিদবৃত্তির দ্বারা চিন্ময় বস্তু চিন্ময়ের সেবা করে।

শ্রীচৈতন্যদেব নিজ চরিত্র ও লীলায় এই সকল কথা সুষ্ঠুভাবে দেখাইয়াছেন। কিন্তু তাঁহার আচরিত ও প্রচারিত বিষয়টী কালপ্রভাবে বিকৃত হইয়া অন্যাকার ধারণ করিয়াছে। তাঁহার কথিত ‘প্রেমের’ ধারণা কামে, ‘অপ্রাকৃত-বিগ্রহ’ অচিৎপিণ্ডে, ‘সেবা-প্রবৃত্তি’ ভোগপ্রবৃত্তিতে, ‘পবিত্রতা’ কুটিনাটিতে, ‘স্বাধ্যায়’ বণিগবৃত্তিতে, ‘ভজন’ ভোজনাতি ভোগে পরিণত অর্থাৎ সকল কথাই বিপরীত গতি লাভ করিয়াছে। শ্রীগৌরঙ্গদেবের প্রচারিত সুনির্মল বৈষ্ণবধর্মটী সঙ্ক্ষেপে এই,—

(১) মহাপ্রভুর প্রচারিত বৈষ্ণব-ধর্মের অপর নাম ‘সনাতন-ভাগবতধর্ম’। তাঁহা জীব মাত্রের অহৈতুকী আত্মবৃত্তি; অতএব একমাত্র সার্বজনীন ধর্ম।

(২) তাঁহার প্রচারিত মিলনধর্মে কোন প্রকার ব্যভিচারাদি অসচেষ্টা নাই। ছোট হরিদাসের প্রতি দণ্ড-লীলা তাহার সাক্ষ্য।

(৩) তিনি শ্রীবিগ্রহ ও ভাগবতকে সাক্ষাৎ ভগবান্ বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। সুতরাং শ্রীবিগ্রহ বা ভাগবতাদি দ্বারা জীবিকার্জন মহাপ্রভুর প্রচারিত ধর্মের বিরুদ্ধ ধর্ম।

(৪) মহাপ্রভু ভক্ত ও ভগবানকে অভিন্ন বলিয়াছেন এবং বৈষ্ণবকে সর্ব্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ সম্মান প্রদান করিতে বলিয়াছেন। যাহারা বৈষ্ণবকে কোন প্রকারে অসম্মান করিবেন, তাহারা মহাপ্রভুর মতে নিরয়গামী। মহাপ্রভু বলেন, বৈষ্ণব-নিন্দার মত আর অপরাধ নাই; সকল অপরাধের ক্ষমা আছে, কিন্তু যে বৈষ্ণবের চরণে অপরাধ করা হইয়াছে, তিনি ক্ষমা না করিলে আর সেই অপরাধের ক্ষমা নাই।

(৫) মহাপ্রভু বৈষ্ণবকে ব্যবহারিক মনুষ্য মধ্যে গণ্য করেন না বলিয়া বৈষ্ণবকে ব্যবহারিক জাতিকুলের অন্তর্গত মনে করাকে তিনি অপরাধের চরম-সীমা বলিয়া উপদেশ দিয়াছেন। তিনি ঠাকুর হরিদাসকে প্রচারকের আসন ও স্বয়ং রায় রামানন্দের মুখে হরিকথা শ্রবণ করিবার লীলা প্রদর্শন, শান্তিপু্রে অদ্বৈত-গৃহে অদ্বৈতাচার্য্যকে ঠাকুর হরিদাস ও মুকুন্দের সহিত একত্র ভোজনের আঞ্জা প্রদান, ঠাকুর হরিদাসকে অদ্বৈত-প্রভুর পিতৃশ্রদ্ধ পাত্র প্রদান প্রভৃতি আচার দ্বারা স্থায়ী বিচার প্রদর্শন করিয়াছেন।

(৬) মহাপ্রভু বলিয়াছেন যে, দীক্ষিত ব্যক্তি তাঁহার অদীক্ষিত অবস্থার পরিচয়ে পরিচিত হইতে পারেন না; বৈষ্ণবী-দীক্ষা বিধানের দ্বারা নরমায়েই বিপ্রত্ব লাভ করেন।

(৭) মহাপ্রভুর ভক্তগণ সকলই বৈরাগ্য-প্রধান। তাঁহার গৃহত্যাগী-ভক্তগণই ‘গোস্বামী’ নামে পরিচিত। ষড়্গোস্বামী তাহার সাক্ষ্য স্থল। ‘গোস্বামী’ উপাধিকে তিনি জাতিগত বা শৌক্রেবংশগত বিচার করেন নাই।

(৮) মহাপ্রভু জীবকুলকে বৈষ্ণব-সদৃশ পদাশ্রয় করিতে বলিয়াছেন। মহাকুলপ্রসূত পণ্ডিতও যদি অনন্য-কৃষ্ণশরণ না হন, তাহা হইলে তিনিও গুরু-পদবাচ্য নহেন। ঐরূপ কৌলিক, লৌকিক গুরুকে পরিত্যাগ করিয়া পুনরায় বৈষ্ণব-সদৃশ চরণাশ্রয়ের কথা কীর্তন করিয়াছেন।

(৯) মহাপ্রভু অসৎসঙ্গ-ত্যাগকেই ‘বৈষ্ণব-আচার’ বলিয়াছেন। মহাপ্রভুর উপদেশে অসৎসঙ্গ দ্বিবিধ; (১) স্ত্রীসঙ্গ ও (২) কৃষ্ণের অভক্তগণের সঙ্গ।

(১০) মহাপ্রভু মায়াবাদ নিরাস করিয়াছেন। মায়াবাদ শুদ্ধবৈষ্ণব-ধর্মের বিপরীত মতবাদ। সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য ও প্রকাশানন্দের সহিত মহাপ্রভুর বিচারই তাহার সাক্ষ্যস্থল।

(১১) মহাপ্রভু বিষ্ণুকে জগৎকারণ বলিয়া স্থাপন করিয়াছেন, শক্তিকে জগৎকারণ বলেন নাই।

(১২) মহাপ্রভু দৈব-বর্ণাশ্রম ধর্ম স্বীকার করিয়াছেন। তথাকথিত বর্ণাশ্রম-ধর্মের আদর করেন নাই। “চারি বর্ণাশ্রমী যদি কৃষ্ণ নাহি ভজে। স্বকর্ম করিতেও সে রৌরবে পড়ি মজে।”—ইহাই বর্ণাশ্রম সম্বন্ধে মহাপ্রভুর উপদেশ।

(১৩) মহাপ্রভু শ্রীমদ্ভাগবতকেই একমাত্র অমল প্রমাণ এবং শ্রীনামভজনকেই জীবের একমাত্র সাধ্য ও সাধন বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন।

(১৪) মহাপ্রভু ‘নামাপরাধ’ ও ‘নামাভাস’ হইতে নামের পার্থক্য বিচার করিয়াছেন।

(১৫) মহাপ্রভু ‘জীবে দয়া’ প্রচার করিয়াছেন এবং সর্বপ্রকার জীব-হিংসার নিষেধ করিয়াছেন।

(১৬) মহাপ্রভু সর্বত্র হরিকীর্তন প্রচারের আদেশ করিয়াছেন; কিন্তু প্রচারের নামে অন্যাত্তিলাষ-পোষণ বা ব্যবসায়াদি করিতে নিষেধ করিয়াছেন।

(১৭) মহাপ্রভুর উপদেশে প্রেমই জীবের একমাত্র প্রয়োজন এবং সেই প্রেম জীবের যাবতীয় ইন্দ্রিয়-তর্পণ হইতে পৃথক্।

শ্রীচৈতন্যদেবের প্রচারিত এইরূপ সুনির্মল বৈষ্ণবধর্ম বর্তমানে যে বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হইয়াছে, তাহা নিবারণের জন্য ভগবানের ইচ্ছায় কতিপয় ভগবদ্ধর্মপরায়ণ, নিরপেক্ষ ভগবৎসেবক কলিকাতায় ‘শ্রীগৌড়ীয় মঠ’, শ্রীমন্মহাপ্রভুর জন্মস্থানে ‘শ্রীচৈতন্য মঠ’ প্রভৃতি শুদ্ধভক্তি প্রচারকেন্দ্র এবং আচারবান্ ও আদর্শ চরিত্র বৈষ্ণবগণের আবাস-স্থান স্থাপন করিয়া পৃথিবীর সর্বত্র সার্বজনীন বৈষ্ণবধর্মের কথা প্রচার করিতেছেন। বেদান্ত-শ্রীভারতাদি শাস্ত্রের পঠন-পাঠন ছাত্রগণকে হরিসেবাময় আদর্শ জীবন-যাপন করিবার সুযোগ প্রদানের সহিত হরিনামামৃত ব্যাকরণাদি বেদান্ত, বেদান্ত, শ্রীমদ্ভাগবতাদি শাস্ত্র সুনিপুণ করিবার বন্দোবস্ত করিয়াছেন। ইহারা সর্বকালে হরিসেবায় নিযুক্ত থাকিয়া জগতের অশেষ মঙ্গল বিধান করিতেছেন। কিন্তু প্রপঞ্চ প্রতিপক্ষের অভাব না থাকায় তাঁহাদের কার্য্যেও দোষারোপ করিবার জন্য কতিপয় ব্যক্তি চেষ্টার ক্রটি করিতেছেন না। কেহ কেহ তাঁহাদিগকে অসম্মান, তাঁহাদিগকে অপরের চক্ষে ঘৃণিত করিবার প্রয়াস প্রভৃতিও প্রদর্শন করিতে পশ্চাৎপদ হন না। যাহারা জগতের মঙ্গলাকাঙ্ক্ষা করেন, সর্বসাধারণে তাঁহাদিগকে সহায়তা করিলে সমাজের উন্নতি ও সুখ সম্পাদিত হয়। পাঠকগণ শ্রীগৌড়ীয় মঠ হইতে প্রকাশিত বৈষ্ণব-মঞ্জুষা-সমাহতির ২য় সংখ্যা হইতে জানিতে পারেন।

বিশিষ্টাঙ্গিত গুরু-পরম্পরা—আচার্য্য শ্রীরামানুজ বিশিষ্টাঙ্গিত-দ্বৈতবাদ প্রচার করেন। শ্রীসম্প্রদায়স্থিত বৈষ্ণবগণের বিশ্বাস যে, অনাদিকাল হইতেই এই বিশিষ্টাঙ্গিত-মত সজ্জনগণের হৃদয়ে প্রকাশিত ছিল। তাঁহারা বলেন, শ্রীমৎ কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাচ্য ব্রহ্মসূত্র অবতারণা করিয়া জগতে বিশিষ্টাঙ্গিত-মত প্রচার করিয়াছিলেন। কালে ব্রহ্মসূত্রের বিশদ ভাষ্যের প্রয়োজন হইলে মহর্ষি বোধায়ন বিশিষ্টাঙ্গিত-মত পোষণ করিয়া জগতে সূত্র-ভাষ্য প্রচার করেন। নির্বিশেষবাদিগণ যে সময়ে বৌদ্ধ বিশ্বাসে সন্তোষিত হইয়া কেবলাঙ্গিত-মত প্রচার করেন, সেই কালে বোধায়নের বিশিষ্টাঙ্গিত-মতের প্রতি মায়াবাদিগণ অযথা আক্রমণ করেন। এমন কি, শ্রুত হয়, তাঁহারা বোধায়ন বৃত্তিটা পর্য্যন্ত লোপ করিবার চেষ্টা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। যামুনাচার্য্য এই নির্বিশেষবাদিগণকে নিরস্ত করিবার সঙ্কল্পে ‘আত্মসিদ্ধি’, ‘সম্বিত্তিসিদ্ধি’ ও ‘স্বপ্রকাশ-সিদ্ধি’ নামক গ্রন্থত্রয় রচনা করেন। বোধায়ন-মত বিলুপ্ত হইবার পূর্বেই তন্মতাবলম্বী দ্রমিড়াচার্য্য ও টঙ্কাচার্য্য নামক বিশেষবাদী কর্তৃক বিশিষ্টাঙ্গিত-মত পুষ্টি হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত গুহদেব ভারুচি প্রভৃতি বিশিষ্টাঙ্গিত-আচার্য্যগণ কয়েকখানি বেদান্ত বিষয়ক গ্রন্থ রচনা করিয়া ঐ মতের পোষকতা করেন। অতএব বিশিষ্টাঙ্গিত-মতটা যে শ্রীরামানুজের সময় হইতেই উদ্ভূত হইয়াছে, তাহা নহে। রামানুজের ‘শ্রীভাষ্য’ ও ‘শ্রুতপ্রকাশিকা’ নাম্নী টীকা আলোচনায় ও উপরি-উক্ত সত্যের আভাস পাওয়া যায়। আচার্য্য শ্রীরামানুজ শ্রীভাষ্যের প্রারম্ভেই লিখিয়াছেন,—“ভগবদ্বোধায়নকৃতাং বিস্তীর্ণাং ব্রহ্মসূত্রবৃত্তিং পূর্বাচার্য্যাঃ সংচিন্তিপুঃ। তন্মতানুসারেণ সূত্রান্ধরাণি ব্যাখ্যাস্যন্তে।।”—অর্থাৎ ভগবান্ বোধায়ন ব্রহ্মসূত্রের যে একটি বিস্তীর্ণা বৃত্তি রচনা করিয়াছিলেন, দ্রমিড়াচার্য্যগণ তাহারই সংক্ষেপ করেন। আমি তন্মতানুসারে ব্রহ্মসূত্রের অঙ্করসমূহের ব্যাখ্যা করিব।

১ম পরাশর-নন্দন ব্যাস, ২য় বৌধায়ন, ৩য় গৃহদেব, ৪র্থ ভারুচি, ৫ম ব্রহ্মানন্দী, ৬ষ্ঠ দ্রমিড়াচার্য, ৭ম পরাকুশনাথ, ৮ম যামুনাচার্য এবং ৯ম যতীন্দ্র শ্রীরামানুজ যথাক্রমে এই বিশিষ্টদ্বৈত-মত প্রচার করেন। বৌদ্ধ ও প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ-নির্বিশেষবাদিগণের আক্রমণে পূর্বাচার্যগণের মত লুপ্তপ্রায় হইলে সঙ্কর-শক্ত্যাবেশাবতার শ্রীলক্ষ্মণদেশিক জগতের সর্বত্র বিপুলভাবে সেই প্রাচীন মত প্রচার করেন। অনাদিকাল হইতে যে সাত্ত্বত পঞ্চরাত্র বা ভাগবত-মত সজ্জন-সমাজে প্রচলিত ছিল, আচার্য্য শ্রীরামানুজ সেই মতই দুন্দুভিনাদে জগতে প্রচার করেন।

বিশিষ্টদ্বৈতবাদ—বিশিষ্টদ্বৈতবাদে পরম-ব্রহ্মের অদ্বয়ত্ব স্বীকৃত হইয়াছে। এই অদ্বয়-ব্রহ্ম বিশিষ্ট অর্থাৎ বিশেষণযুক্ত। চিৎ ও অচিৎ তাঁহার বিশেষণ এবং শরীর। স্থূল এবং সূক্ষ্ম-ভেদে চিৎ ও অচিৎ দ্বিবিধ। কারণবস্তুর সূক্ষ্ম চিদচিৎ কার্য্যাবস্থায় স্থূল চিদচিৎরূপে পরিণত হয়। অদ্বয়-জ্ঞান ব্রহ্মই একমাত্র নিমিত্ত ও উপাদান কারণ বলিয়া তাঁহাতে কার্য্যের অনুকূল গুণসমূহ বর্তমান। গুণসমূহকে গুণীর বিশেষণই বলিতে হইবে। অতএব চিৎ ও অচিৎ এই দুইটি কারণরূপী ব্রহ্মের কার্য্যানুকূল গুণ বা বিশেষণ। শরীর, শরীরীর আশ্রিত, ভোগ্য, নিয়াম্য ও পরিচায়ক। চিৎ ও অচিৎ এই দুইটি অদ্বয়-ব্রহ্মের আশ্রিত, ভোগ্য, নিয়াম্য এবং কার্য্যস্বরূপে কারণরূপী ব্রহ্মের পরিচায়ক; জীবাত্মার স্বরূপে দেব-মনুষ্যাদি- গত কোন পার্থক্য নাই; আত্মাই স্বকর্ম্মফলানুসারে ভোগায়তন শরীর লাভ করিয়া আপনাকে তত্ত্বপরিচয়ে পরিচিত করান। অতএব দেব-মনুষ্যাদি আত্মারই ভিন্ন ভিন্ন কর্ম্মের পরিচায়ক মাত্র। জাতি ও গুণের ন্যায় মনুষ্যাদি শরীরও একমাত্র আত্মাশ্রিত আত্মপ্রয়োজনীয় এবং আত্মারই প্রকার বা ধর্ম্মস্বরূপ। মনুষ্যাদি শরীর যে আত্মাশ্রিত, ইহা আত্মবিয়োগের সঙ্গে সঙ্গে শরীর-বিনাশ দর্শনে বোধগম্য হয়। আত্মকৃত বিশেষ বিশেষ কর্ম্মফল ভোগের জন্যই যে শরীরে উদ্ভব ও অবস্থান, তাহাতেই শরীরের আত্মিক প্রয়োজনত্ব সমর্থিত হয়। ‘আত্মাই দেবতা, আত্মাই মনুষ্য ইত্যাদি’ প্রয়োগ দর্শনেও জানা যায় যে, দেব-মনুষ্যাদি শরীরগুলি আত্মারই প্রকার বা বিশেষণ। আত্মবিশেষণ না হইলে শরীরের অস্তিত্বের উপলব্ধির অভাব হয়। শরীর আত্মার নিয়াম্য ও ভোগ্য। কিন্তু আত্মার পরিচয়ও পূর্ণ নহে, কেননা আত্মা খণ্ড চেতন। খণ্ডচেতন অখণ্ডচেতনের পরিচায়ক। শরীর যেরূপ আত্মার পরিচায়ক, নিয়াম্য ও ভোগ্য, আত্মাও তদ্রূপ অখণ্ডচেতন পরমাত্মার পরিচায়ক, নিয়াম্য ও ভোগ্য। অতএব শরীর শব্দটির পরমাত্মা পর্য্যন্ত ব্যাপ্তি। শরীর, আত্মা প্রভৃতি যাবতীয় শব্দ সমানাধিকরণ্যে পরব্রহ্মের সহিত প্রযুক্ত হইয়া থাকে। কিন্তু পরব্রহ্মের সহিত শরীর ও আত্মার সমানাধিকরণ্যে প্রয়োগ সম্পূর্ণ একত্ব নিবন্ধন নহে। সমানাধিকরণ্য স্থলে এক বস্তুরই বিভিন্ন দ্যোতক পদের বিন্যাস হইয়া থাকে। যেমন জ্যোতিষ্টোম মন্ত্রে “অরুণবর্ণা, একবর্ষবয়স্কা, পিঙ্গাক্ষী, গাভীর দ্বারা সোম ক্রয় করিতে হয়”—এই বাক্যে ‘অরুণবর্ণা’, ‘একহায়নী’ ও ‘পিঙ্গাক্ষী’—এই বিশেষণগুলি সোমক্রয়ের গাভীরই ভিন্ন ভিন্ন পরিচায়ক, তদ্রূপ চিৎ ও অচিৎ এক পরমাত্মারই ভিন্ন ভিন্ন পরিচায়ক, তদ্রূপ চিৎ ও অচিৎ এক পরমাত্মারই ভিন্ন ভিন্ন দ্যোতক বা পরিচায়ক। যেরূপ শরীর ও আত্মা সমানাধিকরণ্যে, বিশেষণ-বিশেষ্য ভাবযুক্ত হইয়াও নিয়াম্য-নিয়ামক, ভোক্তা-ভোগ্য বিশেষযুক্ত, তদ্রূপ আত্মার সহিত পরমাত্মারও পূর্বোক্ত বিশেষ ভাব নিত্য বর্তমান।

শ্রীরামানুজের বিশিষ্টাঙ্গত সিদ্ধান্তে কেবল ভেদবাদ, কেবল অভেদবাদ ও ঔপচারিক ভেদাভেদবাদ সম্পূর্ণ-ভাবে নিরস্ত হইয়াছে।

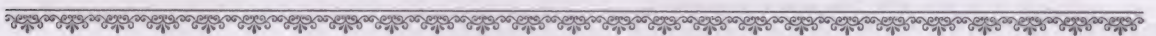
শ্রীরামানুজীয় মত সংক্ষেপ—আচার্য্য শ্রীরামানুজের মতে জীবাত্মা ও পরমাত্মার যথার্থ্য জ্ঞানপূর্বক (সম্বন্ধজ্ঞান) শুদ্ধবর্ণাশ্রমধর্ম্মে অবস্থিত হইয়া প্রীতিসহকারে পুরুষোত্তমের চরণযুগল ধ্যানার্চন প্রণামাদি—অভিধেয় এবং তৎপদ প্রাপ্তিই—প্রয়োজন। যথা শ্রীরামানুজ-কৃত বেদার্থসংগ্রহে—“জীব-পরমাত্মযথার্থ্যজ্ঞানপূর্বক বর্ণাশ্রমধর্ম্মোতি-কর্তব্যতাকপরমপুরুষচরণ-যুগল-ধ্যানার্চনপ্রণামাদিরত্যাগ-প্রিয়ন্তুপ্রাপ্তি ফলঃ।।”

বিশিষ্টাঙ্গত সিদ্ধান্তে চিৎ, অচিৎ ও ঈশ্বর—এই ত্রিবিধ তত্ত্ব স্বীকৃত হইয়াছে। ‘চিৎ’-শব্দে জীবাত্মা, ‘অচিৎ’-শব্দে জড় ও ‘ঈশ্বর’-শব্দে চিৎ-অচিতের নিয়ামক পুরুষোত্তম-নারায়ণ নির্দিষ্ট হইয়া থাকেন।



মানদান ও হানি

পরম প্রেমময় বিগ্রহ শ্রীগৌরসুন্দর পৈশুন্যব্রণপীড়িত মৎসর সমাজের কল্যাণোদ্দেশে তদাশ্রিত জনগণকে পাপপ্রবৃত্তিতাড়িত আত্মবধিত জনগণেরও প্রতি সম্মান প্রদান করিবার আদেশ করিয়াছেন। আর আশ্রিত-জনগণকে সর্বদা হরিকীর্তন করিবার জন্য স্বয়ং মানশূন্য হইয়া অমিত-সহিষ্ণুতা ও দৈন্যের পরাকাষ্ঠার ব্যবস্থা করিয়াছেন। এখানে বিচার এই যে, জগতের সকলকে সম্মান দিতে হইবে, এই কথার সুবিধা লইয়া সম্মান প্রদানকারী নিষ্কিঞ্চন পরোপকারব্রত মহাভাগবতের প্রতি অসূয়াপর জনগণ দৌরাভ্য এবং অত্যাচার উপস্থিত করিতে পারেন। ঐ প্রকার যুক্তিহীন পাপ প্রথা দ্বারা প্রতারকগণ সুবিধা করিয়া লইয়া পারমার্থিককে অশেষ ক্রেশ প্রদান করিবেন এবং এই ক্রেশ প্রদান-ফলে মহাভাগবত অসীম সহ্যগুণের দ্বারা তাঁহার অসমোর্দ্ধ মহত্ত্ব যতই স্থগিত করিবেন, ততই পাপপ্রবৃত্তিপ্রভাবে তাঁহাকে আক্রমণ করা এবং পাপপ্রবৃত্তিকেই ‘ধর্ম্ম’ নামে প্রচার করিয়া বিচাররহিত সম্প্রদায়ের চক্ষুে ধূলি দিতে পারিবেন। সুতরাং পাপচিত্ত জনগণ স্বীয় দুরভিসন্ধিমূলে ‘বৈষ্ণবের মান নাই’ এই উক্তিবশে মানব জাতির সর্বোচ্চ গুরু-বৈষ্ণবের পাদপদ্মে অপরাধ করিয়া বসিবে। একদিন হিরণ্যকশিপু পুত্ররূপী মহাভাগবত প্রহ্লাদের শ্রীচরণকমলে পিতৃত্যাগভিমনে কতই না কদর্য্য ব্যবহার করিয়াছিল! রাবণ বিষ্ণুশক্তি সীতাকে পরমসহিষ্ণু অমानी জানিয়া তাঁহার প্রতি কতই না অত্যাচার করিয়াছিল! অম্বরীশ মহারাজের প্রতি দুর্ব্বাসার ব্যবহার, শ্রীনিত্যানন্দ-হরিদাসের প্রতি জগাই-মাধাইর ব্যবহার অর্কটীন জনসাধারণের বিচারে বৈষ্ণবগণের ‘সর্ব্বাধমতা’ এবং ‘সর্ব্ব সহিষ্ণুতা’ এই অপরিহার্য্য গুণদ্বয় ঐ সকল অমানুষিক অত্যাচার সমর্থন করিয়াছিল। কিন্তু প্রহ্লাদের উপাস্য শ্রীনৃসিংহদেব হিরণ্যকশিপুকে তাহার উদ্দাম চেষ্টা হইতে নিবৃত্ত করিয়াছিলেন, সীতার উপাস্য শ্রীরামচন্দ্র রাবণকে দগ্ধিত করিয়াছিলেন, সুদর্শন দুর্ব্বাসাকে বৈষ্ণব-সম্মান শিক্ষা দিতে বাধ্য করিয়াছিলেন, শ্রীবাসাদির প্রার্থনায়



শ্রীহরিদাসের নির্যাতনকারীকে শ্রীগৌরসুন্দর মানদধর্মে দীক্ষিত করিয়াছিলেন। শ্রীভগবান্ ও ভগবদ্ভক্তগণ ভগবদ্ভক্তের নিত্য সেবা করিয়া থাকেন। ভগবান্ ও ভগবদ্ভক্তগণ যদিও বৈষ্ণব-বিরোধীর চক্ষে প্রথম মুখে সমপক্ষীয় বিচারিত হন, তথাপি বৈষ্ণব-গুরুবিদ্রোহী যখন বুঝিতে পারেন যে বিষ্ণু ও বৈষ্ণবে প্রীতি-সম্বন্ধ নিত্য বর্তমান, কিন্তু পরস্পরের মধ্যে বৈশিষ্ট্য আছে, তখন তিনি তাঁহার বিদ্রোহ ও কপটতা ছাড়িয়া দিয়া বিষ্ণু-বৈষ্ণবের আনুগত্য প্রভাবেই তাঁহাদের পরস্পরের মধ্যে ভেদাবস্থিতি লক্ষ্য করেন। এই বৈশিষ্ট্যের মধ্যে অভেদবাদীর দর্শনের হেয়তা নাই, পরন্তু উপাদেয়তা বর্তমান। ইহারই নাম—‘সম্বন্ধজ্ঞান’ বা ‘দিব্যজ্ঞানলাভ’ বা ‘দীক্ষা’। যাঁহাদের সম্বন্ধজ্ঞান বা বৈষ্ণবী দীক্ষালাভ ঘটে নাই, তাঁহারা জড়ভেদের হেয়ত্ব অপ্রাকৃত সমাজে ও উপাদেয় রাজ্যে বলপূর্বক সংশ্লিষ্ট করিতে যত্ন করেন। তাঁহাদের বিষ্ণুভক্তির উদয় হইলেই পাপের সম্যকরূপ ক্ষয় হয় এবং দিব্যজ্ঞান ও জড়জ্ঞানের মধ্যে পরস্পর বৈশিষ্ট্য নয়ন পথে পতিত হয়। অবর্চাচীনের ন্যায় প্রকৃত ভগবদ্ভক্ত, মূর্খের অনুভূতিতে ‘অমানী’, ‘মানদ’, ‘সহিষ্ণু’ প্রভৃতি শব্দার্থ স্বীকার করেন না। তিনি লব্ধজ্ঞান হইয়া মূর্খের অবর্চাচীনা ধারণা পরিবর্তন করিতে সমর্থ। অনভিজ্ঞ মূর্খ জনসাধারণ শব্দের অর্থ যে ভাবে গ্রহণ করেন, অভিজ্ঞ বন্ধমোক্ষবিৎ পণ্ডিত বৈষ্ণব সেইরূপ বিচার করেন না। সুতরাং অনভিজ্ঞ জনসাধারণ আপনাদিগকে ‘অভিজ্ঞ’ মনে করিয়া যেরূপ ‘সহিষ্ণু’, ‘মানদ’ প্রভৃতি শব্দের কদর্থ করেন, তাহা বিদ্বজ্জনানু-মোদিত নহে।

ভগবদ্ভিমুখ প্রাকৃত জ্ঞানমদোন্মত্ত জনগণ বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের উপলব্ধির অভাবে শ্রীগৌরসুন্দরের ‘সকলকে সম্মান প্রদান কর’ এবং ‘আপনি নিরভিমानी হও’—এই কথার তাৎপর্য বুঝিতে গিয়া মনে করেন যে, অবৈষ্ণব গুরু-বৈষ্ণব বিদ্রোহীকে বৈষ্ণবোচিত সম্মান প্রদান করাই বৈষ্ণব গুরুবর্গের একমাত্র কার্য এবং বৈষ্ণবগুরুবর্গ এই সকল উদ্যম বৈষ্ণববিদ্রোহীদিগের দ্বারা অসম্মানিত হইয়া শ্রীভগবানের সর্বৈশ্বর্যে অনাস্থাবান্ হন, তাহা হইলেই তাঁহাদের ভগবদ্ ও ভক্তবিদ্বেষ সফলতা লাভ করিবে এবং পৈশুন্যব্রণপীড়িত হইয়া হিংসামূলে আনুষ্ঠানিক কণ্ডুয়নের দ্বারা সুখ লাভ করিতে পারিবেন। কিন্তু দিব্যজ্ঞান-লব্ধ বৈষ্ণব স্বয়ং সহিষ্ণু হইয়া অবৈষ্ণবকে মানবোচিত বহু সম্মান প্রদানপূর্বক তাঁহাদের বৈষ্ণববিদ্বেষ-জনিত অনুষ্ঠানের আদর করিতে পারেন না। শাস্ত্র বলেন, সকল শ্রেষ্ঠ বৈষ্ণব স্বীয় গুরুদেবের ও শ্রীগুরুপাদপদ্মশ্রিত শুদ্ধ-বৈষ্ণবের অসম্মান সহ্য করিবেন না। তিনি স্থান ত্যাগ করিতে পারেন, পৃথিবী ত্যাগ করিতে পারেন, কর্ণে হস্ত প্রদান করিতে পারেন, তথাপি গুরু-বৈষ্ণব-নিন্দা শ্রবণ করিতে পারেন না। শুদ্ধ বৈষ্ণবের একমাত্র কৃত্য শ্রীগুরুদেবের ও বৈষ্ণবগণের সর্বতোভাবে সেবা করা। যদি কোনও ব্যক্তির কল্লিত গুরুদেব বৈষ্ণবের বিদ্বেষ করেন, তাহা হইলে লঘুজ্ঞানে তাঁহার সঙ্গ পরিত্যাগপূর্বক বৈষ্ণবগুরুর চরণাশ্রয় করিবেন। বৈষ্ণবগুরুর পাদপদ্মবিস্মৃত গুরু অভিমानी কুযোগীকে কখনই কেহ ‘গুরু’ বলিয়া গ্রহণ করিবেন না। ন্যায়রহিত আদেশকারী গুরুর উৎপথ প্রতিপন্নতা, শুদ্ধবৈষ্ণববিদ্বেষকে শুদ্ধ বৈষ্ণব কখনই গুরুর আদেশ বলিয়া জানেন না। এতাদৃশ ব্যক্তিকে কখনই ‘গুরু’ বলেন না। প্রকৃত গুরুর চরণাশ্রয় ছাড়িয়া আমরা বলপূর্বক আমাদের মনগড়া ব্যক্তিকে ‘গুরু’পদে বরণ করিলে যথেষ্টাচার আনয়ন করিব। প্রকৃত গুরুকে অসম্মান করা আর

মনগড়া গুরুকে অসম্মান করা সমজাতীয় নহে। যাঁহারা মুড়ি-মিশ্রি, আসল-মেকী প্রভৃতি বিচার না করিয়া সমন্বয়বাদ প্রচার করেন, তাঁহারা 'অমানী' ও 'সহিষ্ণু' শব্দের অর্থে গুরু ও বৈষ্ণবের বিদ্বেষ করিয়া থাকেন। আমরা ইহাদের অধিক পাণ্ডিত্য দেখিতে পাই না। মানবোচিত মান্যের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন ও বৈষ্ণবোচিত মান্য সমজাতীয় নহে। যাঁহারা জ্ঞান করেন, তাঁহারা ভক্তিপথপ্রাপ্ত নহেন, জানিতে হইবে। বিষ্ণু অপ্রাকৃত বস্তু; দিব্যজ্ঞানলব্ধ অপ্রাকৃত বৈষ্ণব তাঁহার প্রাকৃত অভিমানের জন্য ব্যস্ত নহেন বলিয়াই জড়প্রতিষ্ঠাশাকেই 'শৌকরীবিষ্ঠা' বলিয়া জানেন। তিনি তজ্জন্য ব্যক্তিগতভাবে শৌকরীবিষ্ঠার প্রাপ্তিলোভে ব্যস্ত নহেন বটে, কিন্তু জগতের সর্বনাশ কামনা না করায় তাঁহার গুরুবর্গকে অর্থাৎ গুরুবর্গ বৈষ্ণবকে প্রাকৃত বিষ্ঠার বাহক না জানিলেও তাদৃশ বস্তু লইয়া কাড়াকাড়ি বন্ধ হওয়া আবশ্যক মনে করেন। প্রাকৃত জগতে প্রাকৃত জনের যে উচ্চাকাঙ্ক্ষা, তাদৃশ উচ্চাকাঙ্ক্ষা বৈষ্ণবের নাই, কিন্তু প্রাকৃত জগতে বৈষ্ণববিদ্বেষ করিয়া যে অজ্ঞান বালকের ন্যায় প্রতিষ্ঠা সংগ্রহের অন্যের বাসনা এবং তদুদ্দেশ্যে গোণভাবে অপর গুরুবৈষ্ণবের অসম্মান চেষ্টা দ্বারা নিজের ইন্দ্রিয়ের তৃপ্তি প্রভৃতি কামপরবশ হওয়া বুদ্ধিমানের কার্য নহে, একথা জানেন। ব্রহ্মচারীকে ঈর্ষামূলে ব্রহ্মচার্য্যরহিত বলা, বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণকে ঈর্ষামূলে মুখের ন্যায় ব্রাহ্মণেতর বলা, ত্রিদণ্ডি সন্ন্যাসীরও 'গুরু' সাজিয়া তাঁহাকে ঈর্ষামূলে সন্ন্যাসধর্ম হইতে পতিত বলা মানদ ধর্ম নহে। এইরূপ করিয়া তাঁহাদের অসম্মান করিবার প্রয়াস করিলে বা রূপ-সনাতনকে দবিরখাস ও সাকর মল্লিক বলিলে তাঁহাদের মানহানি করা হয়। এই সকল সর্বোচ্চ ধর্ম্মাধিকরণে বিচার না হওয়া পর্য্যন্ত অবলীলাক্রমে সকলেই পরমার্থবিদ্বেষে উঠিয়া পড়িয়া লাগিতে পারেন সত্য, কিন্তু পরমার্থ রক্ষাকারীর এই সকল ব্যক্তির বিবর্ত্ত ছলনায় ঈর্ষা ও পরদ্রোহিতা পাগমূলক, সুতরাং কর্ম্মবাদীর বিচারে পাপের শাস্তি না হওয়া পর্য্যন্ত অনভিজ্ঞতার ছলনায় দৌরাণ্য চলিতে থাকিবে। ব্যবস্থাবক সবায় পরস্পর ধর্ম্ম বিদ্বেষের যে বিধি গঠিত হইতেছে, তদ্বারা যদি ধর্ম্মজগৎ লাভবান হন, শুভানুধ্যায়িগণের তাহার প্রতিরোধ করা উচিত নহে। শিক্ষকের শিশুর মঙ্গলের জন্য তাড়না, ধর্ম্ম-প্রচারকের সঙ্কল্পাণুসরণের জন্য শাসন, ধর্ম্মের প্রতিকূল বিচার পরিত্যাগরূপ অনুনয়-বিনয় কখনই সাধুহৃদয়ের বিদ্বেষ উৎপন্ন করিতে পারে না। কিন্তু যদি কেহ নীতি ও আইনের বিরুদ্ধে ধর্ম্মযাজনের ভাণে ব্যক্তিগত দুষ্প্রবৃত্তির পরিচয় দেয়, তাহাকে ধর্ম্মাধিকরণে বাধ্য করা শ্রীমন্মহাপ্রভুর শিক্ষার অন্যতম। কতিপয় প্রাকৃত সহজিয়া মহাপ্রভুকে রাজবিত্তাপহারক পট্টনায়ক বংশ্য বাণীনাথের শুভানুধ্যানের বিরোধী মনে করিতে পারে, গুরু-বৈষ্ণববিদ্বেষীর দুষ্প্রবৃত্তি দমন করিবার চেষ্টাকে নিন্দা করিতে পারে, জনসাধারণকে অসদভিপ্রায়ে বিপথগামী করিতে পারে, কিন্তু ভগবৎসেবা ব্যতীত যাহাদের অন্য উদ্দেশ্য নাই, তাঁহারা ইহাদিগের অভিসন্ধি প্রকাশ করিয়া দিতে পারেন।

দ্যুত, পান, স্ত্রী, সূনা ও নিজেন্দ্রিয় তর্পণের জন্য অর্থার্জন পরমার্থ-জীবনের হানিকর। শ্রীমদ্ভাগবতের এই উক্তি বা শ্রীগৌরসুন্দরের নিক্ষেপন ভজনকারীর বিষয় ও বিষয়ি-সঙ্গ পরিত্যাগের আদেশবাণী কখনই পরচর্চা নহে, কিন্তু ঐ আদেশবাণীর বিরোধি জনগণ বৈষ্ণবগুরু হইতে পারেন না বলিলে ঈর্ষা-প্রণোদিত হইয়া মৎসরতামূলে যে সকল চেষ্টা দেখা যায়, তাহা স্তব্ধ করিবার জন্য ভাগবতগণের ও শ্রীগৌরসুন্দরের

ভক্তগণের সাধুচেষ্ঠাকে কলঙ্কিত করিবার প্রয়াস ধর্মসঙ্গত নহে। অধর্মের প্রায়শ্চিত্ত ও দণ্ডাদিবিধান সাধুদিগের সাহায্য করে। সাধুগণ জীবের বিষয়পিপাসা উক্তি দ্বারাই খণ্ডিত করেন। তাহাতে বাধা দেওয়া অসাধু চেষ্ঠা। তাহার লৌকিক প্রতীকার সাধুর উপলক্ষণে ভগবানই করাইয়া থাকেন। তজ্জন্য সাধুত্বে দোষারোপ করিতে নাই। আমরা যদি জগৎ হইতে সাধুর চেষ্ঠা তুলিয়া দিবার যত্ন করি, তাহা হইলে আমাদের সমাজ ক্রমশঃই বিশৃঙ্খলতাময় অসাধুতায় পরিণত হইবে। সাধুদিগেরই প্রকৃত সম্মান আছে। অবৈধভাবে তাঁহাদের মৌনধর্মের সুবিধা লইয়া তাঁহাদের কখনই বিপন্ন হইতে দেওয়া উচিত নহে। অসাধুগণের মানহানি হইতে পারে না সত্য, যেহেতু অসাধুগণ অসাধু উপায়েই স্ব-স্ব মান স্থাপন করেন। অসাধুর তাদৃশ স্থাপিত মান পরমার্থ জগতের কোন উপকার করে না। কিন্তু সাধুকে অসাধু বলিলে দৌরাভ্য করা হয়। সাধুগণ অসাধু কর্তৃক প্রহৃত হইবেন এবং প্রহৃত জনগণ ধর্মাধিকরণে বিচারার্থী না হওয়ায় অনেকে এরূপ ধারণা করেন যে, সাধুদেরই প্রকৃত দোষ থাকে বলিয়া তাঁহারা অসম্মানিত হইলেও রাজদ্বারে প্রতীকারের প্রার্থনা করেন না। বিশেষতঃ সাধুদিগের অনুগত দাসগণ স্ব-স্ব প্রভুর সম্মান নষ্ট করিবার জন্যই গোঁণভাবে চেষ্টাষিত হইয়া সেবার ভাগ করেন। গুরুসেবা ও সাধুসেবা সাধুর একমাত্র কর্তব্য। অসাধুর সঙ্গ পরিত্যাগ যত্নের সহিত কর্তব্য। ইহা শাস্ত্রে উচ্চৈঃস্বরে গান করিতেছেন। দুর্নীতিপরায়ণ জনগণের বিচার-প্রণালী দ্বারা সাধুতা ও সাধুগণ চিরদিনই আক্রান্ত। এই প্রকার অসাধু চেষ্ঠা হইতেই জগতে ধর্মের নামে পাপ ও অপরাধ বৃদ্ধি হইতেছে।

অধুনা কোন কোন গ্রাম্য বার্তাবহ বা পাশ্চাত্যদেশীয় পণ্ডিত কেনেডি সাহেব গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের যে প্রকার চিত্র অঙ্কন করিয়াছেন, তদ্বারা পাঠকগণ তাঁহার লেখনীতে শ্রদ্ধাষিত হইলেই অবশ্যই বুঝিতে পারিবেন যে, গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ নীতিশাস্ত্রে অনভিজ্ঞ, সামাজিক দুর্বলতা ও দুর্নীতিকেই ‘ধর্ম’ জ্ঞান করেন। পারমার্থিকগণ গ্রাম্যবার্তাবহের বা কেনেডি সাহেবের বিচারে দুর্নৈতিক বলিয়া প্রচারিত হইলেও নীতিপরায়ণ শুদ্ধ-ভক্তগণ ইহার প্রতিবাদ করিবেন। স্মার্তকুল পরমার্থের নানাপ্রকারে যে প্রকার ক্ষতি করিয়াছেন ও করিতে উদ্যত আছেন, বা করিবেন, তাহার হস্ত হইতে ভাটী ভক্তগণ মুক্তি লাভ প্রার্থনা করেন। যাহারা সেই অনুগ্রহ করিতে বঞ্চিত, তাহারাই গুরু-বৈষ্ণব-বিদ্রোহী এবং তাহাদের বিচারেই শুদ্ধ-বৈষ্ণবের সম্মানের পরিবর্তে তাহাদিগকে অসম্মানিত করাই তাহাদের নীতি ও ধর্ম। গুরু-বৈষ্ণব সেবা করাই বৈষ্ণবধর্ম। তাঁহাদিগকে অপরে আক্রমণ করিবে ও তাঁহাদের সম্মান হানি করিবে ইহাই পঞ্চাষষ্টিতম ভক্তির সাধন, তাহা আমরা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি। অবৈষ্ণবগণ বৈষ্ণব-সমাজের শুভানুধ্যানের পরিবর্তে দৌরাভ্য করিবার জন্যই খজাহস্ত ও হিংসাপরায়ণ। হিংসিত সাধুসমাজ নিজেরা প্রতিহিংসা করেন না বলিয়াই তাঁহাদিগের অসম্মান করিবার মস্ত্রে দীক্ষিত হওয়া সুনীতি-সঙ্গত নহে। বাগবিতণ্ডা দ্বারা, জনবল দ্বারা বিচারকগণের ধারণা বিপর্যয় করিবার জগতে এই সকল প্রথার আদর থাকিতে পারে সত্য, কিন্তু ভাগবতগণের গুরুদ্রোহিতার সাহায্য করা, ভাগবত-ধর্ম প্রচারক দ্বাদশ-বৈষ্ণবের তাৎপর্য ছিল না। তাঁহারা সকলেই গুরুবৈষ্ণবের সেবক ও রক্ষক। যদি প্রকৃত বৈষ্ণবদাস গুরুবৈষ্ণবের অসম্মান আনয়ন করিবার

উদ্দেশ্যে গুরুদ্রোহীর মতাবলম্বন করেন, তাহা হইলে তিনি পরিশেষে নিজ কর্মদোষে বিপাকে পতিত হইবেন, সন্দেহ নাই। অবৈধ অসৎকার্যের প্রশংসা করা নীতিসঙ্গত নহে। আবার পক্ষান্তরে ভাগবতের ক্ষক্ষে অবৈধভাবে দোষারোপ করা সঙ্গত নহে। গুরু-বৈষ্ণবকে কায়-মনো-বাক্যে সেবা করিতে হইবে। ত্রিদণ্ডিগণকে নির্যাতন করিতে হইবে না। ত্রিদণ্ডি ব্যতীত পারমার্থিক হইবার অন্যের যোগ্যতা নাই। গৌরসুন্দরের আশ্রিত সকলেই ত্রিদণ্ডী, কেহ বা ব্যক্ত, কেহ বা রাগানুগা প্রবৃত্তিবলে অব্যক্ত। তাঁহারা প্রাকৃত সহজিয়া নহেন।



চাতুর্মাস্য

বেদশাস্ত্রে অনেক স্থলে চাতুর্মাস্য-যাজির কথা এবং চাতুর্মাস্যের কর্মসম্বন্ধ উল্লিখিত আছে। ধর্মশাস্ত্রেও সৎকর্মীর চাতুর্মাস্য-ব্যবস্থার অভাব নাই। পুরাণের মধ্যেও নানা-স্থলে চাতুর্মাস্য-ব্রতের কথা দেখিতে পাওয়া যায়। আধুনিক স্মৃতি-নিবন্ধেও চাতুর্মাস্য-বিধান পরমার্থী ও স্মার্তগণের অপরিচিত নহে। পরমার্থ-স্মৃতি শ্রীহরিভক্তিবিলাস অথবা রঘুনন্দনের কৃত্য-তত্ত্বেও আমরা চাতুর্মাস্য ব্রতের কথা দেখিতে পাই।

কর্মকাণ্ডীয় বিচারেই যে কেবল চাতুর্মাস্য-যাজির ফল কথিত হইয়াছে, তদ্রূপ নহে। কাঠক-গৃহ্যসূত্রেও যতিধর্ম-নিরূপণে আমরা পাঠ করি যে, “একরাত্রং বসেদ্ গ্রামে নগরে পঞ্চরাত্রকম্। বর্ষাভ্যোহন্যত্র বর্ষাসু মাসাংশ্চ চতুরো বসেৎ।।” একদণ্ডী জ্ঞানিগণ ও ত্রিদণ্ডী ভক্তগণ উভয়েই চাতুর্মাস্য-ব্রত ধারণ করেন। শ্রীশঙ্কর-মতাবলম্বিগণের মধ্যে চাতুর্মাস্য-ব্রতের ব্যবস্থা আছে।

শ্রীভগবান্ গৌরসুন্দরও চাতুর্মাস্য উপস্থিত হইলে কাবেরীতে শ্রীরঙ্গ-মন্দিরে চারিমাস কাল বাস করিয়াছেন। শ্রীগৌড়ীয়-ভক্তগণ চারিমাসকাল শ্রীনীলাচলে শ্রীগৌরপাদপদ্মে প্রত্যেক বৎসরই গমন করিতেন; তথায় তাঁহাদের অবস্থানের কথা লীলা-লেখকগণের গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়।

শ্রীমন্মহাপ্রভু—

শ্রীরঙ্গক্ষেত্র আইলা কাবেরীর তীর।

শ্রীরঙ্গ দেখিয়া প্রেমে হইলা অস্থির।।

ত্রিমল্ল-ভট্টের ঘরে কৈল প্রভু বাস।

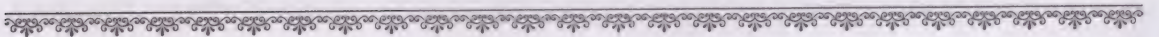
তাহাঞি রহিলা প্রভু বর্ষা চারিমাস।।

চাতুর্মাস্য মহাপ্রভু শ্রীবৈষ্ণবের সনে।

গোঙাইল নৃত্য-গীত-কৃষ্ণসংকীর্ণনে।।

চাতুর্মাস্যান্তরে পুনঃ দক্ষিণ-গমন।

পরমানন্দপুরী সহ তাহাঞি মিলন।। (চৈঃ চঃ ম ১ম)



শ্রীল মাধবেন্দ্রপুরী গোস্বামী—

গ্রীষ্মকাল-অন্তে পুনঃ নীলাচলে গেলা।
নীলাচলে চাতুৰ্মাস্য আনন্দে রহিলা।।

(চৈঃ চঃ ম ৪র্থ)

শ্রীবৈষ্ণব এক,—‘ব্যেক্ট ভট্ট’ নাম।
প্রভুরে নিমন্ত্ৰণ কৈল করিয়া সম্মান।।
ভিক্ষা করাঞা কিছু কৈল নিবেদন।
চাতুৰ্মাস্য আসি’ প্রভু, হৈল উপসন্ন।।
চাতুৰ্মাস্যে কৃপা করি’ রহ মোর ঘরে।
কৃষ্ণ-কথা কহি’ কৃপায় উদ্ধার’ আমারে।।
শ্রীরঙ্গক্ষেত্রে বৈসে যত বৈষ্ণব-ব্রাহ্মণ।
এক একদিন সবে কৈল নিমন্ত্ৰণ।।
এক একদিনে চাতুৰ্মাস্য পূর্ণ হৈল।
কতক ব্রাহ্মণ ভিক্ষা দিতে না পাইল।।
চাতুৰ্মাস্য পূর্ণ হৈল, ভট্টের আজ্ঞা লঞা।
দক্ষিণ চলিলা প্রভু শ্রীরঙ্গ দেখিয়া।।

(চৈঃ চঃ ম ৯ম)

অদ্বৈতাদি ভক্তগণ নিমন্ত্ৰণ কৈল।
মুখ্য মুখ্য নব-জন নব-দিন পাইল।।
আর ভক্তগণ চাতুৰ্মাস্যে যত দিন।
এক এক দিন করি’ করিল বণ্টন।।

(চৈঃ চঃ ম ১৪শ)

গৌড়ীয়-বৈষ্ণবগণ—

চাতুৰ্মাস্য রহি’ গৌড়ে বৈষ্ণব চলিলা।
রূপ-গোসাঞি মহাপ্রভুর চরণে রহিলা।। (চৈঃ চঃ অ ১ম)
এই মত মহাপ্রভু ভক্তগণ সঙ্গে।
চাতুৰ্মাস্য গোঙাইলা কৃষ্ণকথা-রঙ্গে।। (চৈঃ চঃ অ ১০ম)

পূর্ববৎ সবা লঞা গুণ্ডিচা-মার্জন।

রথ-আগে পূর্ববৎ করিলা নর্তন।।

চাতুর্মাস্য সব যাত্রা কৈলা দরশন।

* * * *

এই মত নানা-লীলায় চাতুর্মাস্য গেল।

গৌড়দেশে যাইতে তবে ভক্তে আজ্ঞা দিল।।

(চৈঃ চঃ অ ১২শ)

চারিপ্রকার আশ্রমেই চাতুর্মাস্য-ব্রত-গ্রহণের ব্যবস্থা আছে। কষ্ট-সাধ্য বলিয়া ঐ সকল প্রাচীন-রীতি ক্রমশঃ সমাজ-বন্ধ হইতে সুদূরে চলিয়া যাইতেছে। ফলকামি-কর্মী এবং নিষ্কাম-ভক্ত-সম্প্রদায়ে ব্রত-পালনের অনুষ্ঠান কিছু কিছু ভিন্ন হইলেও ব্রতের সম্মান সনাতন-ধর্মাবলম্বিমাগ্রেই করিয়া থাকেন। ইহাতে ভোগ-ত্যাগের বিধান পূর্ণমাত্রায় অভিব্যক্ত হইয়াছে। কর্মী, জ্ঞানী ও ভক্ত—ত্রিবিধ সমাজেই ভোগ-ত্যাগ-বিধান সমধিক আদরের বস্তু। সুতরাং ত্রিবিধ পথাবলম্বী আর্য্যগণ সকলেই চারি আশ্রমে চাতুর্মাস্যের সম্মান করেন। যাঁহারা নিতান্ত অসমর্থ, তাঁহারা সুদীর্ঘকাল নিয়মের অধীন হওয়া সুবিধাজনক মনে না করায় ক্রমশঃ ঐ সকল ব্রতাদিতে শিথিলভাব প্রদর্শন করিতেছেন।

আশ্রম চতুষ্টয়ের মধ্যে তিনটি আশ্রমে অর্থাৎ ব্রহ্মচারী, বানপ্রস্থ ও ভিক্ষুর আশ্রমে ভোগ-মাহাত্ম্য নাই। কেবল গৃহস্থের কর্তব্য-পালন-বিষয়ে যে নির্দিষ্ট ভোগের ভাব আদিষ্ট আছে, তাহাও ভোগ-ত্যাগের উদ্দেশ্যে। যাঁহারা আটমাস কালের মধ্যে গৃহধর্ম পালন করিবার ‘মধ্যে মধ্যে’ অধিকার পান, তাঁহারাও বৎসরের বর্ষাকাল বা চারিমাস ভোগ-ত্যাগ-বিধি পালন করিয়া অবশিষ্ট আশ্রমিগণের সহ ত্যক্তভোগ হইয়া বাস করেন। যিনি চারিমাসকাল নিয়ম-সেবা পালন করিতে অসমর্থ, তাঁহারও কেবল উজ্জ্বলবিধি বা কার্তিক-মাসে বিশেষভাবে নিয়ম-সেবা পালন করাই বিধি। ভক্তগণ কেহ কেহ চাতুর্মাস্য-ব্রত গ্রহণ করিতে অসমর্থ হইয়া কেবল দামোদর-ব্রত গ্রহণ করেন; তাহা দেখিয়া কেহ যেন মনে না করেন যে, ভক্তগণের চাতুর্মাস্য বিধানের আবশ্যকতা নাই। উহা অসমর্থের অনুকল্প বিধিমাত্র। চারিমাসকাল নিয়মাধীন হইয়া হরিসেবা করিলে নিসর্গতঃ মনের ধর্মে হরিসেবন-প্রবৃত্তি দেখা দিবে। জীব নৈসর্গিক হরি-পরায়ণতা প্রদর্শন করিতে পারিবেন।

চাতুর্মাস্যের কাল বরাহপুরাণে এইরূপ লিখিত আছে,—

“আষাঢ় শুক্লাদশ্যাং পৌর্ণমাস্যামথাপি বা।

চাতুর্মাস্য-ব্রতারম্ভং কুর্যাৎ ককট-সংক্রমে।।

অভাবে তু তুলার্কহপি মন্ত্ৰেণ নিয়মং ব্রতী।

কার্তিকে শুক্লাদশ্যাং বিধিবত্তং সমাপয়েৎ।।”

আষাঢ়-মাসে শুক্লা দ্বাদশী দিবস হইতে কার্তিকের শুক্লা দ্বাদশী পর্যন্ত চারিটি চান্দ্রমাসে এই ব্রত-নিয়ম পালন করিবে। অথবা আষাঢ়-পূর্ণিমা হইতে কার্তিক-পূর্ণিমা পর্যন্ত চারিটি চান্দ্রমাসকাল এই ব্রতের সময়। অথবা কর্কট সংক্রান্তি অর্থাৎ সৌর-শ্রাবণ হইতে সৌর-কার্তিক-শেষ পর্যন্ত শ্রীচাতুৰ্মাস্য ব্রতের কাল। যাহারা চারিমাস-কাল উপরিলিখিত তিনপ্রকার বিচার-অবলম্বনে চাতুৰ্মাস্যব্রতে অসমর্থ, তাহারা নিয়ম-সেবা-পালনপর হইয়া কার্তিক-মাসে স্বীয় মন্ত্র-জপাদি দ্বারা বিধি-পূর্বক ব্রত গ্রহণ করিবেন। উজ্জ্বলব্রত বিশেষতঃ কর্তব্য, ইহা চতুষষ্টি প্রকার ভক্ত্যঙ্গের অন্যতম বলিয়াও উল্লিখিত আছে। কার্তিকী শুক্লা দ্বাদশী হইতে ব্রত পরিহার করিতে আরম্ভ করিবেন অর্থাৎ পঞ্চবিংশ দিবস অবশ্যই ব্রত পালন করিবেন।

শ্রীভগবান্ বর্ষার চারিমাসকাল শয়ন করেন। সেই শয়নকালে কৃষ্ণ-সেবা-প্রবৃত্তি বৃদ্ধির জন্য চাতুৰ্মাস্য-ব্রত-গ্রহণ কর্তব্য। ইহা নিত্য-ব্রত। ব্রতের অকরণে প্রত্যবায় আছে। শাস্ত্র বলেন,—

“ইত্যাম্বাস্য প্রভোরগ্রে গৃহীয়ান্নিমং ব্রতী।

চতুৰ্মাসেষু কর্তব্যং কৃষ্ণ-ভক্তিবিবৃদ্ধয়ে।।”

ভবিষ্যে—

“যো বিনা নিয়মং মর্ত্যো ব্রতং বা জপ্যমেব বা।

চাতুৰ্মাস্যং নয়েন্মুখো জীবন্মপি মৃতো হি সঃ।।”

ব্রতের গ্রহণীয়-বিধিতে ভগবানের নিয়ম-সেবা ও জপ-সংকীৰ্ত্তনাদি কর্তব্য। যথা,—

“জপহোমাদ্যনুষ্ঠানং নাম-সকীৰ্ত্তনস্তথা।

স্বীকৃত্য প্রার্থয়েদেবং গৃহীতনয়িমো বুধঃ।।”

চাতুৰ্মাস্য-ব্রতের বজ্জনীয়-বিচারে লিখিয়াছেন,—

“শ্রাবণে বজ্জয়োচ্চাকাং দধি ভাদ্রপদে তথা।

দুগ্ধমাশ্বযুজে মাসি কার্তিকে চামিষং ত্যজেৎ।।”

—চাতুৰ্মাস্যের প্রথম মাসে শাক, ভাদ্রমাসে দধি, আশ্বিনে দুগ্ধ এবং কার্তিকে আমিষ বজ্জন করিবে। শাক বলিতে কেহ কেহ পক্ক-ব্যঞ্জনকে বুঝিয়া থাকেন। ভোগ-ত্যাগ করিয়া হরি-সংকীৰ্ত্তনই উদ্দিষ্ট।

“রুচ্যং ততৎকাল-লভ্যং ফল-মূলাদি বজ্জয়েৎ।।”

কালোচিত ফল-মূল—যাহার আশ্বাদনে জীবের লোভ হয় এবং হরি-বিস্মৃতি ঘুটে, তাহা প্রচুর পরিমাণে সেবা করিলে জড়-বস্তুতে অতিরিক্ত অভিনিবেশ হয়; সুতরাং তাহা চাতুৰ্মাস্যে বজ্জনপূর্বক সংযত হইয়া হরিকীৰ্ত্তন করিবে।

হরি-শয়নে নিষ্পাব বা সীম, রাজমাষ বা বরবটী, কলিঙ্গ বা ইন্দ্রযব, পটল, বেগুণ এবং পর্যুষিত বা বাসি-দ্রব্য গ্রহণ করিবে না। সাদা-বেগুণ বা সাহেব-বেগুণ অশুদ্ধ, তাহাই সর্ব্বতোভাবে পরিত্যজ্য। সমর্থপক্ষে পটল, বেগুণ প্রভৃতি সুখময় খাদ্যও ত্যাগ করিবে।

নানাপ্রকার ত্যাগ একাধারে সম্ভবপর নহে, তজ্জন্য সমর্থ-পক্ষে যতগুলি ত্যাগ করিতে পারা যায়, তাহাই ত্যাগ করিতে হইবে। কৰ্ম্মিগণ—ভোগপর, তজ্জন্য ত্যাগের ফল প্রভৃতি রোচনার্থ কথিত হইয়াছে। মোটের উপর ত্যাগ-দ্বারা অভিনিবেশ স্লেখ হইলে ভগবদুন্মুখতার সুযোগ উপস্থিত হয়। আত্মধৰ্ম্ম বা নিত্য হরিসেবন-ধৰ্ম্ম প্রস্তুতি করিতে হইলে রুচির অনুকূল দেহ ও মনের ধৰ্ম্ম যতটা সঙ্কোচ করিতে পারা যায়, ততই হরিসেবায় উৎসাহ বৃদ্ধি হইবে।

চাতুৰ্ম্মাস্যকালে সম্ভবপর হইলে ব্রতী একবার মাত্র প্রসাদ পাইবেন, প্রত্যহ স্নান করিবেন, হরিনিষ্ঠ হইবেন ও চারিমাস হরির অর্চন করিবেন। হরি-শয়নকালে বিলাস-শয্যা-গ্রহণ নিষিদ্ধ, ভূমিশায়ী হওয়াই শ্রেয়ঃ।

সমর্থবান্ ব্রতী লবণ, তৈল, মধু, পুষ্প প্রভৃতি বস্তু-উপভোগ ত্যাগ করিবেন। কটু, অম্ল, তিক্ত, মধুর, ক্ষার, কষায় প্রভৃতি সকল রস বর্জন করিবেন। ব্রতী যোগাভ্যাস করিবেন। সকল যোগের মধ্যে ভক্তি-যোগই প্রশস্ত; যেহেতু উহাই আত্মার নিত্য-বৃত্তি। রাজযোগ বা জ্ঞান-যোগ মনের অনিত্য-বৃত্তি এবং কৰ্ম্ম-যোগ বা হঠ-যোগ দেহ ও কিঞ্চিৎমানস-বৃত্তিময় অর্থাৎ অনিত্য।

চাতুৰ্ম্মাস্যে তাম্বুল সেবা করা অবিধেয়। সমর্থব্যক্তি পক্‌দ্রব্য গ্রহণ করেন না। দধি-দুগ্ধ-তক্র পরিত্যাগ করিতে পারেন। স্থলী-পাক-বর্জন চাতুৰ্ম্মাস্যে বিধেয়। সুরা, মধু, মাংস প্রভৃতি পরিবর্জনীয়। সমর্থবান্ এক দিবস অন্তর এক দিবস উপবাস করিবেন। হরি-শয়নে নখ-লোমাদির ক্ষৌর-কার্য্য করিতে নাই। ক্ষৌর-কার্য্যে ভদ্রতা বা বিলাসিতা উপস্থিত হয়। চারি মাস কাল মৌনব্রত গ্রহণ করিলে কেবল অবিমিশ্র হরি-কীৰ্ত্তনের সুযোগ পাওয়া যায়। পাত্র-রহিত হইয়া ভূমিতে ভোজন করিলে স্বাভাবিক হরি-সেবনোচিত দৈন্য উপস্থিত হয়, ভজনের সুষ্ঠুতার ব্যাঘাত হয় না। অনুকূল-জ্ঞানে ভক্তের চাতুৰ্ম্মাস্য-বিধি ভজনের সহায় জানিতে হইবে। হরি-শয়ন কালে নিয়মে অবস্থান করা বিধি-শাস্ত্রের আদেশ—

“তস্মিন্ কালে চ মদ্রুন্তেন যো মাসাংশচতুরঃ ক্ষিপেৎ।

ব্রতৈরনেকৈর্নিয়মৈঃ পাণ্ডব শ্রেষ্ঠমানবঃ।।”

এতদ্ব্যতীত নক্ত-ভোজন, পঞ্চ-গব্যশন, তীর্থস্নান, অযাচিত-ভোজন, হরিমন্দিরে গীত-বাদ্য, শাস্ত্রামোদ-দ্বারা লোক-প্রমোদন, অতৈল-স্নান প্রভৃতিও চাতুৰ্ম্মাস্যে নিয়মরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে। ফলসমূহ কামপর কৰ্ম্মিগণের জন্য, জ্ঞানী বা ভক্তগণের লৌকিক ও পারত্রিক-ফলের আবশ্যিকতা নাই। মুমুক্শু জ্ঞানিগণের মুক্তিফলও ভক্তের বর্জনীয়। ভগবদ্ভক্তি হইলে মোক্ষ-বাসনা লঘু হইয়া পড়ে। সর্বতোভাবে কৃষ্ণ-সেবা-তৎপর হইতে পারিলেই চাতুৰ্ম্মাস্যের চরম ফল-লাভ হয়। এবার শ্রাবণ মাসটা অধিমাas হওয়ায় চাতুৰ্ম্মাস্যকাল এক মাস বাড়িয়া গিয়াছে।



গৌড়ীয়

[১৯২৮-২৯ খৃষ্টাব্দ, ১৩৩৫-৩৬ বঙ্গাব্দ]

আমি 'এই' নই, আমি 'সেই'

এবংবিৎ বলেন,—আমি 'ইদং'; যেহেতু 'সর্বৎ খন্দিৎ ব্রহ্ম'। আমি জড়-বিচারে উন্মত্ত হইয়া পূর্ণচেতনের আরোপ দ্বারা আপনাকে 'ব্রহ্ম' সংজ্ঞায়-সংজ্ঞিত করিয়া 'অয়ং' ও 'ইদং' এর ভেদের সংমিশ্রণে একাকার করিয়া ফেলি। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে 'ইদং' বলিতে যে পারিভাষিক জ্ঞানের উদয় হয়, তাহা 'অয়ং'-শব্দের বা 'অসৌ'-শব্দের সহিত 'এক' নহে। বেদমুখ ব্যাকরণাঙ্গে লিঙ্গনির্ণয়ে চেননলিঙ্গের সহিত অচিৎলিঙ্গের ভেদ বা বৈশিষ্ট্য কল্পিত হয়। যিনি স্বয়ং চিদুদ্ভাসিত হইয়া বলিতে পারেন 'আমি', তাঁহার চেতনের বৃত্তিতে 'আমি' ব্যতীত 'তুমি' ও 'তিনি'র চিদবৈশিষ্ট্য স্বীকৃত হয়। কিন্তু অচিৎলিঙ্গপ্রকরণে 'আমি' বলিবার স্বতঃকর্তৃত্ব-ধর্ম লক্ষিত না হওয়ায় তাহার চেতন ধর্মের পরিচয়াভাব-হেতু অচিৎপর্য্যয়ে সেইগুলি পরিগণিত হয়। 'ইদং' শব্দ চিৎপ্রকরণের অন্তর্গত নহে,—এরূপ ভাব বুঝাইবার জন্যই তাদৃশ চিদবৈচিত্র্যের প্রাকট্য।

জড়জগতে জড়তা ও গতিশীলতা,—এই দুই প্রকার ধর্ম পরিলক্ষিত হয়। পরমাণুবাদী বলেন,—জড়পরমাণু স্থূলজড়ের হেতু, আবার কেহ বলেন,—গতিশীল বিদ্যুৎকণ জড় পরমাণুর হেতু। যখন তাহারা ইচ্ছা-শক্তির পরিচালনা করিতে স্বীয় নৈসর্গিক বৃত্তি প্রদর্শন করে না, তখনই তাহাদিগকে 'জড়' বলিয়া নির্দেশ করা হয়। যেখানে ইচ্ছা শক্তির ক্রিয়া দেখা যায়, সেখানে যে বল অচিতের স্থাপনের বা বিনাশে যত্ববান হয়, তাহার একটিকে 'অচিদ্বল' এবং অপরটিকে 'চিদ্বল' বলা হয়।

জ্ঞানশক্তির অবলম্বনেই ইচ্ছাশক্তি ও অনুভাবিনীশক্তি, এই শক্তিদ্বয় কার্য্য করিতে সমর্থ। এজন্যই অদ্বয়জ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত ইচ্ছা-শক্তির প্রভাবে চিদবৈচিত্র্যে চিদবিলাসের নিত্যাবস্থান। জড়জগতে অদ্বয়জ্ঞানের ইচ্ছা-শক্তি ক্রিয়মাণ হইয়া যে উপাদানে জগতের কার্য্যাদির অবতারণা করে, উহা তাঁহার 'প্রকৃতি' বা কার্য্যের কারণরূপে 'প্রধান' সংজ্ঞায় অভিহিত হয়। তজ্জন্যই অদ্বয়জ্ঞানের ইচ্ছা-শক্তি প্রসূত প্রপঞ্চের উপাদানত্বে কেহ কেহ অদ্বয়জ্ঞানের প্রকৃতিকে অদ্বয়জ্ঞান হইতে ব্যতিরেক-বিচারে পৃথক্বস্ত বুলিয়া নিরূপণ করেন, কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে এই প্রপঞ্চের 'নিমিত্ত' ও 'উপাদান' কারণ উভয়ই জ্ঞানশক্তি ও তাহার ক্রিয়ামুখে ইচ্ছা-শক্তিরই কার্য্য। আবার আধ্যক্ষিকজ্ঞানের উপাদান-নিরূপণে যে প্রকৃতির ধারণা হয় তাহাকে জ্ঞানশক্তির সহিত অভিন্ন মনে করিলে জ্ঞানস্বরূপের আলোচনায় প্রমার পরিবর্তে ভ্রমের উদয় হয়। জীব যখন চেতনবৃত্তি লইয়া স্বীয় স্থূলশরীরের প্রতি দৃষ্টিপাত করেন, তখন তিনি যে 'ইদং' এর ধারণা করেন, সেই ধারণায় যে বৈশিষ্ট্য বর্তমান, তাহা তাঁহাকেই স্বীয় পূর্ণাসত্তিতে স্থাপন করিতে ইতস্ততঃ করেন। তখনই তিনি জানেন যে, আত্মার ইচ্ছা-শক্তির পরিচালনক্রমে প্রাপঞ্চিক ভূমিকা ইদং-শব্দ-বাচ্য। উহার সহিত তাঁহার স্বরূপগত

নিত্যপার্থক্য আছে বলিয়াই মধ্যে মধ্যে তাঁহার ইচ্ছা-শক্তি-পরিচালনে বাধা উপস্থিত হয়। সেই বাধাটী কে দেয়?—তাহা আলোচনা করিতে গিয়া তিনি বুঝিতে পারেন যে, তাঁহার জ্ঞান স্বরূপের ইচ্ছার সহিত অন্যজ্ঞানস্বরূপের ইচ্ছায় পরস্পর সংঘর্ষক্রমে বাধা আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে। যেখানে ইচ্ছাদ্বয়ের পরস্পর প্রতিকূল সম্বন্ধ, সেখানে অবরতা, হেয়তা, অনুপাদেয়তা, বৈষম্য প্রভৃতি ইচ্ছা-পরিচালনে বাধা-স্বরূপে দণ্ডায়মান হয়।

জ্ঞানেরই ইচ্ছা-শক্তি ও অনুভাবিনী শক্তি অদ্বয়জ্ঞান স্বরূপের নিকট প্রপঞ্চে বাধা প্রাপ্ত হইয়া অভিযোগ উপস্থিত করিলে ‘জ্ঞানস্বরূপ ইচ্ছা ও জ্ঞেয় অনুভূতিকে’ সুষ্ঠুভাবে যথা-স্থানে নিযুক্ত হইবার ব্যবস্থা করেন। এই প্রপঞ্চে অবস্থান-কালে ইচ্ছা-শক্তি জ্ঞেয়বিচারে প্রতিহত হইলে উভয়ের সামঞ্জস্য-নিরূপণ-কার্যে পূর্ণ অদ্বয়জ্ঞানের অভিমুখে যাত্রা করেন। তখনই অণুচিৎ জীব জ্ঞানস্বরূপ পূর্ণতাভিমুখে ইচ্ছা ও জ্ঞেয়-শক্তি-বিচার স্থাপনাভিপ্রায়ে বলেন,—‘আমি ইহা নই’ ‘আমি তাহাই’ অর্থাৎ আমি তখন নিজস্বরূপের শুদ্ধনিত্য-পরিচয়ে অবস্থিত। এই সময়ে দুর্দৈববশতঃ জ্ঞানস্বরূপ স্থায়ী ইচ্ছা ও জ্ঞেয়ানুভব আনন্দ-বৃত্তি সঙ্কোচ করিবার অভিপ্রায়ে জড়জগতের ত্রিপুটী-বিনাশ কামনায় তমোগুণে আক্রান্ত হয়। তখনই অণুচিৎ জীব ‘আমি এই নই, আমি সেই’-বলিতে গিয়া অহঙ্কার-বশে অপূর্ণ হইয়া তমো-ভাবকে পূর্ণ অদ্বয়জ্ঞানবিচারে স্থাপনপূর্বক ‘অহং ব্রহ্মাস্মি’ প্রভৃতি বিচার-বিবর্ত্তে পতিত হইয়া আত্মহার্য্য হয়। পূর্ণজ্ঞানের মূর্ত্তাশ্রয় শ্রীগুরুদেব তৎকালে তাহাকে রক্ষা করিবার জন্য স্থায়ী প্রাকট্য সাধন করিয়া তাহার অণুচিৎ-এর ইচ্ছা-বৃত্তির দুর্দমনীয় তমোভাব বা অজ্ঞান বিনাশ করিয়া আনন্দময় পূর্ণজ্ঞানস্বরূপ ব্রজেন্দ্রনন্দনের উদ্দেশ্য বলিয়া দেন। শ্রীগুরুদেবের সহিত পূর্ণাঙ্গজ্ঞানের বিষয়াশ্রয়গত বৈশিষ্ট্য থাকায় ঔদার্য্যের প্রকাশভেদ ভেদরাজ্যের অমঙ্গল আনয়ন করিবার পরিবর্ত্তে পরম-কল্যাণময় কৃষ্ণাকর্ষণ প্রদর্শন করিতে গিয়া নিজ সঙ্কর্ষণতা প্রদর্শন করেন এবং কৃষ্ণাকৃষ্ট হওয়ায় অণুচিৎ এর একমাত্র নিজবৃত্তি জানাইয়া দেন। তখন জীব বলেন,—‘আমি এই জড় নই, আমি সেই’,—কৃষ্ণাকৃষ্ট সঙ্কর্ষণ শক্তির পরমাণু জীবশক্তি—অচিৎ জড়শক্তির প্রকার-ভেদ নই। ইদংবস্ত্ত তদ্বস্ত্তর সেবা-বঞ্চিত ব্যাপার বিশেষের ধারণা নহে, সুতরাং ইদংবস্ত্তে যে ‘আমার ভোগ্য-জ্ঞান’ জড়ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানে আগত হইয়াছে, উহা জড়বৃত্ত হওয়ায় তাহাতে কৃষ্ণাকর্ষণের পরিচয় পাওয়া যাইতেছে না। সুতরাং ‘আমি ইদং নই, আমি সেই বস্ত্তর শক্তি’। আমি সেই পূর্ণবস্ত্ত যদি হইতাম, তাহা হইলে ‘ইদং’ জড়ের সহিত আমার সম্বন্ধ হইত না। সুতরাং আমি সেই চিৎ, ‘ইদং’ নই এবং এই ‘ইদং’ সেই বস্ত্তর পৃথক্কারিণী হইতে জাত হইয়া বিরুদ্ধশক্তি ধর্ম্মবিশেষ লাভ করিয়া আমাকে তাহার অন্তর্গত জানাইবার জন্য স্বতন্ত্র ইচ্ছা প্রকাশ করিয়া আমার নিত্য ইচ্ছাকে বাধা দিয়াছে, সুতরাং আমি এই পরিচ্ছিন্ন বহুভেদ-ভাবের অসুবিধার মধ্যে অবস্থান করা যুক্তিযুক্ত মনে করিতেছি না। যখন আমি—সেই চিৎ, ইহা নই, তখন আমার ইচ্ছাশক্তি জ্ঞেয়ানুভব আনন্দলাভে কেন বাধাপ্রাপ্ত হইবে? সুতরাং আমার এই জগৎ নহে, এই প্রাপঞ্চিক শরীর নহে, এই প্রাপঞ্চিক শরীর সহ চিদাভাস বৃত্তিতে যে মানসিক ইচ্ছা আমিহের সহিত বিরোধ করিতেছে, সেই বিরোধ হইতে মুক্ত হইবার জন্য আমি সেই চিদবস্ত্ত এবং আমার চিদবস্ত্তর জন্য ইচ্ছা কখনই জ্ঞেয়ানুভবে

প্রীতির অভাব নিরানন্দ উৎপাদন করিতে পারে না। তখনই আমি ইচ্ছাময়ের অনুকূল প্রকাশবিশেষ গুরুপাদপদ্ম হইতে নিত্য ইচ্ছা-শক্তির পরিচালন-বিধি অবগত হইয়া তাঁহার সহিত এই শ্রুতি মন্ত্র কীর্তন করিব—

“যস্য দেবে পরা ভক্তির্থা দেবে তথা গুরৌ।

তস্যৈতে কথিতা হ্যৰ্থাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ।।”

তখনই তিনি বলিবেন,—

“হরেন্নাম হরেন্নাম হরেন্নামৈব কেবলম্।”



শ্রীমদ্ভাগবতোৎসব

আগামী ১১ই ভাদ্র সোমবার হইতে শ্রীগৌড়ীয়মঠে শ্রীভক্তিবিনোদ আসনে মাসাধিকব্যাপী শ্রীমদ্ভাগবত প্রকটোৎসব আরম্ভ হইবে। কলিকালের অজ্ঞানান্ধ লোকদিগকে দিব্যালোক প্রদান করিবার জন্য সনাতন-পুরাণ-সূর্য্য শ্রীমদ্ভাগবতের উদয় হইয়াছে।

“কলৌ নষ্টদশামেষঃ পুরাণাকৌহধুনোদিতঃ।”

শ্রীল জীবগোস্বামিপাদ সন্দর্ভে শ্রীমদ্ভাগবত আবির্ভাবের হেতু এইরূপভাবে নির্দেশ করিয়াছেন,—“যৎ খলু পুরাণজাতমাবির্ভাব্য, ব্রহ্মসূত্রঞ্চ প্রণীয়াপ্যপরিতুষ্টেন তেন ভগবতা নিজ-সূত্রাণামকৃত্রিম-ভাষ্যভূতং সমাধি-লব্ধমাবির্ভাবিতম্। যস্মিন্লেব সর্ব্বশাস্ত্রসমম্বয়ো দৃশ্যতে। সর্ব্ববেদার্থলক্ষণাং গায়ত্রীমধিকৃত্য প্রবর্ত্তিতত্বাৎ।” ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাস নিখিল পুরাণ-ইতিহাস প্রকাশ এবং ব্রহ্মসূত্র রচনা করিয়াও যখন আত্মার প্রসন্নতা লাভ করিতে পারিলেন না, তখন ঐরূপ চিন্ত-প্রশান্তির অসম্ভাবের কারণ জিজ্ঞাসু হইয়া সমাধিস্থ হইলে শ্রীবেদব্যাস সমাধিতে নিজ সূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য-সদৃশ শ্রীমদ্ভাগবত প্রাপ্ত হইয়া তাহা প্রচার করিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতে নিখিলশাস্ত্রের সমম্বয় দৃষ্ট হয়, তাহার কারণ এই যে, যাহা হইতে সকল বেদার্থ সূচিত হইয়াছে, সেই বেদমাতা গায়ত্রীর আশ্রয়েই শ্রীমদ্ভাগবতের প্রবৃ্ত্তি। ‘অকৃত্রিম ভাষ্যভূত’ এই বিশেষণে শ্রীমদ্ভাগবত লক্ষিত হওয়ায় শ্রীমদ্ভাগবতের সুদৃঢ় প্রামাণ্যত্ব প্রমাণিত এবং শ্রীমদ্ভাগবত সাক্ষাৎ ভগবানের নিশ্চিত বলিয়া প্রতিপন্ন হইল। ‘ভূত’-শব্দের অর্থ—সদৃশ, শ্রীমদ্ভাগবতকে ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য না বলিয়া ‘ভাষ্য-সদৃশ’ বলিবার একটি কারণ আছে। ভাষ্য সূত্রের পরে রচিত হইয়া থাকে এবং তাহা কোন পুরুষবিশেষদ্বারা রচিত হয়, কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবত প্রাগবন্ধযুগে বিরাজিত বলিয়া পুরাণ অর্থাৎ সনাতন; ব্রহ্মসূত্র রচিত হইবারও পূর্বে অনাদি কাল হইতে এই শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণ নিত্য, অপৌরুষেয় ভাষ্যরূপে বিরাজিত আছেন। শ্রীমদ্ভাগবত কোন জীববিশেষের রচিত নহে, তাহা অপৌরুষেয় ও অনাদিকাল হইতে বিরাজিত। সূর্য্য কোন কাল-বিশেষে উদিত হন বলিয়া সূর্য্যকে যে রূপ আধুনিক বলা যায় না, তদ্রূপ কলিকালে

শ্রীমদ্ভাগবত-পুরাণ-সূর্য্য বেদান্তের প্রকৃত তাৎপর্য্য জনসমাজে প্রচারার্থ ব্যাসদেবের নিম্নলিখিত হৃদয়াকাশে উদিত হইয়াছিলেন। শ্রীল জীবপাদ সন্দর্ভে লিখিয়াছেন,—“গারুড়ে চ;—পূর্ণঃ সোহয়মতিশয়ঃ। অর্থোহয়ং ব্রহ্মসূত্রাণাং ভারতাবিনির্গয়ঃ।। গায়ত্রীভাষ্যরূপোহসৌ বেদার্থ-পরিবৃংহিতঃ। পুরাণানাং সামরূপঃ সাক্ষাদ্ভগবতোদিতঃ।। দ্বাদশস্কন্ধযুক্তোহয়ং শতবিচ্ছেদ-সংযুতঃ। গ্রন্থোহষ্টাদশসাহস্রঃ শ্রীমদ্ভাগবতাভিধঃ।।” ইতি। ব্রহ্মসূত্রাগমর্থ স্তেযামকাত্রম-ভাষ্যভূত ইত্যর্থঃ। পূর্ব্বং সূক্ষ্মত্বেন মনস্যাবিভূতম্ তদেব সংক্ষিপ্য সূত্রত্বেন পুনঃ প্রকটিতম্, পশ্চাদ্বিস্তীর্ণত্বেন সাক্ষাৎ শ্রীমদ্ভাগবতমিতি। তস্মাদ্তদ্ব্যভূতে স্বতঃসিদ্ধে তস্মিন্ সত্যবর্ত্তীচীনমন্যদন্যোষাং স্বস্বকপোল-কল্লিতং তদনুগতমেবাদরণীয়মিতি গম্যতে।।”

গরুড় পুরাণেও উল্লেখ আছে, শ্রীমদ্ভাগবত অতিশয় পূর্ণ। ব্রহ্মসূত্রের অর্থ এবং মহাভারতের তাৎপর্য্য ইহাতে বিশেষরূপে নির্ণীত হইয়াছে। ইহা গায়ত্রীর ভাষ্যস্বরূপ। বেদের তাৎপর্য্যও ইহাতে সন্নিবিষ্ট আছে। বেদসমূহের মধ্যে যেমন সামবেদ শ্রেষ্ঠ, পুরাণ অর্থাৎ সনাতন-শাস্ত্রের মধ্যেও সেইরূপ শ্রীমদ্ভাগবত প্রধান। সাক্ষাৎ ভগবানের দ্বারা কথিত হওয়ায় এই গ্রন্থ ‘শ্রীভাগবত’ নামে প্রসিদ্ধ। এই গ্রন্থ দ্বাদশস্কন্ধযুক্ত, শতবিচ্ছেদ-সংযুক্ত, এবং অষ্টাদশ সহস্র গ্রন্থে (৩২ সংখ্যক অঙ্করে এক গ্রন্থ, এইরূপ গণনায় ১৮,০০০ গ্রন্থ) ভূষিত। ইহা ব্রহ্মসূত্রসমূহের অকৃত্রিম ভাষ্যস্বরূপ। শ্রীমদ্ভাগবত প্রথমে সমাধিস্থ শ্রীব্যাসের বিশুদ্ধচিত্তে সূক্ষ্মরূপে আবির্ভূত হন, তাহাই তিনি সংক্ষেপ করিয়া সূত্রাকারে প্রকাশিত করেন, তাহার পর তাহা হইতেই বিস্তৃতরূপে সাক্ষাৎ ভাগবত জগতে প্রচারিত হন। সুতরাং ব্রহ্মসূত্রের স্বতঃসিদ্ধ ভাষ্যস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবত থাকিতে আধুনিক অপর ভাষ্যকারগণের স্বকপোল-কল্লিত ভাষ্যগুলি শ্রীমদ্ভাগবতের অনুকূল হইলেই আদর করা কর্তব্য, নতুবা নহে।

শ্রীপদ্মপুরাণ শ্রীমদ্ভাগবতকে অধোক্ষজ-শ্রীকৃষ্ণের ভুবনমঙ্গল মূর্ত্তিমান শাস্ত্রিক অবতাররূপে কীর্ত্তন করিয়াছেন,—

“পাদৌ যদিযৌ প্রথমদ্বিতীযৌ তৃতীয়তুর্য্যো কথিতৌ যদুরু।

নাভিস্তথা পঞ্চম এব ষষ্ঠো ভূজান্তরং দৌর্যুগলং তথান্যৌ।।

কণ্ঠস্ত রাজন্নবমো যদিযৌ মুখারবিন্দং দশমঃ প্রফুল্লম্।

একাদশো यस্য ললাটপট্টং শিরোপি তু দ্বাদশ এব ভাতি।।

তমাদিদেবং করুণানিধানং তমালবর্ণং সুহিতাবতারম্।

অপার-সংসার-সমুদ্র-সেতুং ভজামহে ভাগবত-স্বরূপম্।।”

আমি সেই আদিদেব, করুণানিধান, তমালবর্ণ শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গলময় শাস্ত্রিক অবতার, অপার-সংসার-সাগর উত্তরণের সেতু-স্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতকে ভজনা করি। এই গ্রন্থাবতারের দ্বাদশটি স্কন্ধ পরিপূর্ণাচ্ছিন্নানন্দবিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণের দ্বাদশটি অঙ্গস্বরূপ। ইহার সকলেই পূর্ণ। প্রথম ও দ্বিতীয় স্কন্ধ পুরুষোত্তমের পাদযুগল স্বরূপ, তৃতীয় ও চতুর্থ স্কন্ধ—উরুদ্বয়, পঞ্চম-স্কন্ধ—নাভিদেশ, ষষ্ঠ স্কন্ধ—বক্ষঃস্থল, সপ্তম ও অষ্টম স্কন্ধ—

বাহ্যুগল, নবম স্কন্ধ—কণ্ঠ, দশম স্কন্ধ—প্রফুল্ল মুখপদ্ম স্বরূপ, একাদশ স্কন্ধ—ললাটদেশ এবং দ্বাদশ-স্কন্ধ—মস্তকস্বরূপ।

গৌর-নিত্যানন্দ গৌড়দেশের পূর্বশৈলে সূর্য্যচন্দ্রের ন্যায় উদিত হইয়া জীবের চিত্ত-গুহার অন্ধকার বিনাশপূর্ব্বক দ্বিবিধ ভাগবতের সহিত জীবের সাক্ষাৎ করাইয়াছেন—

“এক ভাগবত বড় ভাগবত-শাস্ত্র।
আর ভাগবত ভক্ত ভক্তিরসপাত্র॥”

শ্রীগৌর-নিত্যানন্দ—

“দুই ভাগবত দ্বারা দিয়া ভক্তিরস।
তঁহার হৃদয়ে তাঁর প্রেমে হয় বশ॥”

শ্রীমন্মহাপ্রভু ভাগবতপাঠী দেবানন্দ পণ্ডিতের শিক্ষাদণ্ড-দ্বারা আমাদিগকে এই কথা জানাইয়াছেন,—

“মুই, মোর ভক্ত আর গ্রন্থ-ভাগবতে।
যার ভেদ আছে তার নাশ ভালমতে॥”

শ্রীচৈতন্যলীলার বেদব্যাস ঠাকুর বৃন্দাবনও বলিয়াছেন,—

“দুই স্থানে ‘ভাগবত’ নাম শুনি মাত্র।
গ্রন্থ-ভাগবত আর কৃষ্ণ-কৃপা-পাত্র॥”

ভাদ্রমাসে এই উভয়বিধ ভাগবতের আবির্ভাব আমরা লক্ষ্য করিতে পারি। শ্রীমদ্ভাগবতে ও মৎস্যপুরাণে পৌষ্ঠপদী অর্থাৎ ভাদ্র-সম্বন্ধিনী পূর্ণিমা-তিথিতে হেমসিংহাসনারূঢ় শ্রীমদ্ভাগবত-দানের মহাফল বর্ণিত হইয়াছে, কেন না ভাদ্র মাসের পূর্ণিমা তিথিতেই মহামুনিবেদব্যাস ভাগবতশাস্ত্র সমাপন করিয়াছিলেন—

“পৌষ্ঠপদ্যাং পৌর্ণমাস্যাং হেমসিংহসমম্বিতম্।
দদাতি যো ভাগবতং স যাতি পরমাং গতিম্॥
রাজস্তু তাবদন্যানি পুরাণানি সতাং গণে।
যাবদ্ভাগবতং নৈব শ্রয়তেহমৃতসাগরম্॥
সর্ববেদান্তসারং হি শ্রীভাগবতমিষ্যতে।
তদ্রসামৃততৃপ্তস্য নান্যত্র স্যাদ্রতিঃ কচিৎ॥
নিম্নগানাং যথা গঙ্গা দেবানামচ্যুতো যথা।
বৈষ্ণবানাং যথা শঙ্কুঃ পুরাণানামিদং তথা॥
ক্ষেত্রাণাঞ্চৈব সর্বেষাং যথা কাশী হনুন্তমা।
তথা পুরাণব্রাতানাং শ্রীমদ্ভাগবতং দ্বিজাঃ॥

শ্রীমদ্ভাগবতং পুরাণমমলং যদ্বৈষ্ণবানাং প্রিয়ম্
 যস্মিন্ পারমহংস্যমেকমমলং জ্ঞানং পরং গীযতে।
 তত্র জ্ঞানবিরাগভক্তিসহিতং নৈষ্কৰ্ম্ম্যমাবিকৃতম্
 তচ্ছৃণ্বন সুপঠন্ বিচারণপরো ভক্ত্যা বিমুচ্যেন্নরঃ॥”

দেবর্ষি নারদ কলিকালে সর্বত্র ধর্মের বিপর্যয় ও অসারতা লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছিলেন,—

“কুৰ্ম্মচরণাংসারঃ সর্বতো নির্গতোহধুনা।
 পদাথাঃ সংস্থিতা ভূমৌ বীজহীনাস্তথা যথা॥
 বিপ্রৈর্ভাগবতী বার্তা গেহে গেহে জনে জনে।
 কারিতাং ধনলোভেন কথাসারস্ততো গতঃ॥
 অতুগ্রভুরিকৰ্ম্মাণো নাস্তিকা দাস্তিকা জনাঃ।
 তেহপি তিষ্ঠন্তি তীর্থেষু তীর্থসারস্ততো গতঃ॥
 কামক্ৰোধমহালোভতৃষণব্যাকুলচেতসঃ।
 তেপি তিষ্ঠন্তি তপসি তপঃসারস্ততো গতঃ॥
 মনসশ্চাজয়াল্লোভাদভ্যং পাষণ্ডসংশ্রয়াং।
 শাস্ত্রানভ্যসনাচ্চৈব ধ্যানযোগফলং গতম্॥
 পণ্ডিতাস্ত কলত্রেন রমন্তে মহিষা ইব।
 পুত্রোৎপাদনদক্ষান্তেপ্যদক্ষা মুক্তিসাধনে॥
 ন হি বৈষ্ণবতা কুত্র সম্প্রদায়পরঃসরম্।
 এবং প্রলয়তাং প্রাপ্তো বস্তুসারঃ স্থলে স্থলে॥”

(পদ্মপুরাণ উঃ খঃ ৬৩ অঃ)

শ্রীনারদ কহিলেন,—অধুনা (কলিকালে) কুৰ্ম্মের আচরণ-হেতু বস্তু-সমূহ বীজহীনত্বের ন্যায় সর্বতো-
 ভাবে সারহীন হইয়া পৃথিবীতে রহিয়াছে। বিপ্রগণ ধনলোভে গৃহে-গৃহে, জনে-জনে ভাগবতী কথা কীৰ্ত্তন
 করিলেও সেই কথা শ্রবণ করিয়া কাহারও মঙ্গল হইতেছে না। কারণ ধন-বিনিময়ে হরিকথা-কীৰ্ত্তনের
 অভিনয় করায় হরিকথার সার অন্তর্হিত হইয়াছে, বাহ্য আকার মাত্র দৃষ্ট হইতেছে। তীর্থসমূহে অতিশয় উগ্র
 আড়ম্বরযুক্ত কৰ্ম্মগণ, নাস্তিকগণ, দাস্তিকগণ বাস করায় তীর্থসার গত হইয়াছে অর্থাৎ তীর্থফল যে নিক্ষিপ্ত-
 সাধুসঙ্গ এবং সাধুসঙ্গে শুদ্ধ ভগবদ্ভজন, তাহা আর নাই। কাম, ক্রোধ, মহা লোভ, অসতৃষ্ণায় ব্যাকুলচিত্ত
 ব্যক্তিগণও তপস্যায় অবস্থিত হওয়ায় তপস্যার সার বিগত হইয়াছে। মনকে নিগ্রহ না করিয়া লোভ, দম্ভ,
 পাষণ্ডজনের সংসর্গ এবং সংশাস্ত্রের অনভ্যাস-হেতু বাহ্যে ধ্যানস্থ হইয়াও লোক-সমূহ ধ্যান-যোগের ফলপ্রাপ্ত

হইতেছে না। পণ্ডিতাভিমানিগণ মহিষের ন্যায় স্ত্রীর সহিত বাস করিতেছে, তাহারা পুত্রোৎপাদনে দক্ষ ও মুক্তি সাধনে অনিপুণ হইয়া পড়িয়াছে, কোথাও সৎ-সম্প্রদায়ানুসারিণী বৈষ্ণবতা নাই; এইরূপ ভাবে স্থলে স্থলে বস্তুসার বিনষ্ট হইয়াছে।

দেবর্ষি নারদের এই কলিদোষসূচক বাক্যের ঔষধিস্বরূপ সনৎকুমারগণ পরব্যোম-নির্গতা ভগবদ্বাণীর উল্লেখ করিয়া বলিলেন যে, এইরূপ অবস্থায় শুদ্ধ ভাগবতগণ যদি পুনরায় শুকমুখনির্গত শ্রীমদ্ভাগবত-ধ্বনি জগতে প্রচার করেন, তাহা হইলেই এই সকল কলিদোষ সিংহের নাদশ্রবণে বৃক্কুলের পলায়নের ন্যায় বিদূরিত হইবে,—

“প্রনয়ং হি গমিষ্যন্তি শ্রীমদ্ভাগবতধ্বনৌ।

কলিদোষ ইমে সর্বের সিংহশব্দাধ্বকা ইব।।”

(পদ্মপুরাণ উঃ খঃ ৬৩ অঃ)

ভাগবতগণই ভাগবতের প্রচার করিতে পারেন। ভাগবতগণ নিকপট ও নিম্মৎসর। ভাগবতে ধর্ম, অর্থ, কাম বা মোক্ষাভিসন্ধিরূপ কোন প্রকার কৈতবের অবসর নাই, ইহাই শ্রীমদ্ভাগবতের আদিম শ্লোক তারস্বরে কীর্তন করিয়াছেন। ভাগবতের আচার্য্য জগদগুরু শ্রীধরস্বামিপাদও ভাবার্থদীপিকায় ইহাই বলিয়াছেন। শ্রীচৈতন্যের শিক্ষানুসারে শ্রীল রূপ-গোস্বামীপাদ “অন্যাভিলাষিতাশূন্যং জ্ঞানকর্মাধ্যানাবৃতং” শ্লোকে এই কথাই কীর্তন করিয়াছেন, সুতরাং রূপানুগগণই ভাগবত; তাহারা ভাগবত প্রচার করেন, সকলকে ভাগবত করেন। তাহাদের অন্যভিলাষ নাই, নির্ভেদ-জ্ঞানানুসন্ধিৎসা নাই, নিত্য-নৈমিত্তিক কর্ম্মগ্রহ নাই, অষ্টাঙ্গ-যোগাদি খণ্ডযোগে আসক্তি নাই, কিস্বা তাহাদের প্রতিকূল অনুশীলনও নাই। তাহাদের চিন্তা ভাগবত সেবাভিলাষে পরিপূর্ণ, ভাগবতের অদ্বয়জ্ঞানে আসক্ত, সর্বেন্দ্রিয় ভাগবত-তোষণপর কর্ম্মে নিযুক্ত, মন ভাগবতীয় যোগে নিবিস্ট, তাহারা ভাগবতের অনুকূল অনুশীলনে রতিবিশিষ্ট।

ভাদ্রমাস কর্ম্মজড়গণের বিচারে অশুভ বলিয়া বিবেচিত হইলেও এই ভাদ্র মাস ভাগবতগণের বিচার পরম পুণ্যমাস। এই ভাদ্রমাসে ভাগবতের প্রতিপাদ্য পরম পুরুষ শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব হইয়াছে, এই ভাদ্রমাসেই নিখিলজীবের সহিত কৃষ্ণের মিলনকারী, কৃষ্ণের সন্ধান প্রদানকারী, সন্ধিনী শক্তির ঈশ্বর, বলসঞ্চারকারী বলদেবপ্রভু কৃষ্ণপ্রজরূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন। এই ভাদ্র মাসেই পূর্ণশক্তিমদ্বিগ্রহের পূর্ণাশক্তিস্বরূপিণী রাধাঠাকুরাণীর আবির্ভাব হইয়াছে, এই ভাদ্র মাসেই রাধারাণীর কায়ব্যুহস্বরূপা অষ্টসখীর প্রধানা শ্রীললিতা সখীর আবির্ভাব হইয়াছে, এই ভাদ্রমাসেই নিখিল জীবের প্রভু শ্রীল জীবপ্রভু অবতীর্ণ হইয়াছেন, এই ভাদ্র-মাসেই বর্তমান শুদ্ধভক্তি ভাগীরথী-প্রবাহের ভগীরথ ভক্তিবিনোদ প্রভুর আবির্ভাব হইয়াছে; সুতরাং এই পুণ্য অবসরে শুদ্ধ ভাগবতগণ ভাগবত-প্রকটোৎসবের বিপুল আয়োজন করিয়াছেন। এই ভাগবতোৎসব ভুবনমঙ্গল বিতরণের জন্য আবির্ভূত হইয়াছেন, এই ভাগবতোৎসব ভূরিদ-ভাগবতগণের মহাদান বিঘোষিত করিবার জন্য অনুষ্ঠিত হইতেছে। এই ভাগবতোৎসবে বিশ্ব-শান্তির নিদান—সর্ব সমস্যার মীমাংসা—সর্ব-

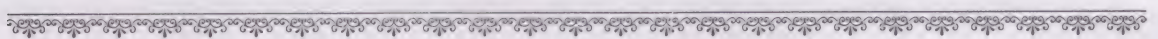
ধর্মের মহাচিৎসম্বয়—সর্বদর্শন—সর্ববিজ্ঞান—সর্বপ্রজ্ঞানের পরাকাষ্ঠা—সর্ব-স্বাধীনতা—সাম্য ও মৈত্রীর মহাবীজমন্ত্র অনুসৃত রহিয়াছে। এই ভাগবতোৎসবে বিশ্ব-মানবের—বিশ্ব-চেতনের—বিশ্ব-বৈষ্ণবের মহামিলন হইবে—যে মিলন দুদিনের নহে—যে মিলন ব্রহ্মার পরমায়ু পর্য্যন্ত নহে—কল্পান্তে মহাপ্রলয়ের পরেও যে মিলন মহামহিমায় বিরাজিত থাকে, সেই মহামিলনের মহাসূত্র রচনা করিবার জন্য এই ভাগবতোৎসবের প্রস্তাবনা।

এস ভাই এস, তোমরা এই ভারতের মহামানবের সাগরতীরে যে যেখানে দাঁড়াইয়া আছ—যে যত সাগর সৈকতে অভিজ্ঞানের উপলব্ধি সংগ্রহ করিয়াছ—যে যত মহা-মনীষার অনুবীক্ষণ, দুর্বীক্ষণযন্ত্রে পৃথিবী ধূলিকণা—আকাশের হিমকণা গণনা করিয়া ফেলিয়াছ—যে যত জীবনে বঞ্চিত, লাঞ্চিত, দণ্ডিত, ব্যথিত হইয়াছ—যে যত সুখের মরুতে আলেয়ার আলোক দেখিয়া আত্মহারা হইয়াছ—যে যত বিশ্বের দুগ্ধে কাতর—বিশ্বের শান্তি-সমস্যার উপায় চিন্তায় বিভ্রান্ত-উদ্ভ্রান্ত হইয়াছ, এস এস, একবার ভাগবতোৎসবে প্রাণ খুলিয়া—সমস্ত বোঝা সরাইয়া যোগদান কর, দেখিবে তোমাদের সমস্ত সমস্যার সমাধান—তোমাদের অনুসন্ধানের পরশপাথর—তোমাদের জ্ঞানের চরমসীমা—তোমাদের আসক্তির পরমবস্তু—তোমাদের পূর্ণস্বাধীনতা—তোমাদের পূর্ণ-স্বরাজ—তোমাদের পূর্ণস্বভাব—তোমাদের পূর্ণসৌন্দর্য—তোমাদের পূর্ণ শান্তির উৎস সেখানে পূর্ণ হইতে পূর্ণতর—পূর্ণতর হইতে পূর্ণতম—পূর্ণতম হইতেও নবনবায়মান পূর্ণতম হইয়া বিরাজমান। কথায় নয়—কাজে, ভাষায় নয়—বাস্তব সত্যে, আশায় নয়—প্রাপ্তিতে, কল্পনায় নয়—অনুভবে অকিঞ্চিৎ ক্ষুদ্রজড়েন্দ্রিয়তর্পণপরতার সীমা অতিক্রম করিয়া পূর্ণতমা স্বাধীনতা-লক্ষ্মী উন্মত্তমায়াবন্ধনের পূর্ণসৌন্দর্য্য সাস্রাজ্য-সিংহাসনে তোমাদের জন্য অভিষিক্ত রহিয়াছেন; তাই আবার বলিতেছি, বিশ্বশান্তির—প্রকৃত বাস্তব বিশ্বশান্তির এই অযাচিত ডাকে সাড়া দেও। আবার স্মরণ করাইয়া দিতেছি, এই ভাগবতোৎসবের উদ্বোধন গীতি আগামী ১১ই ভাদ্র হইতে শুরু হইবে।



কুরুক্ষেত্রে সূর্যোপরাগ

শ্রীবিষ্ণুর দুষ্টদমন-শক্তির আবেশাবতার জমদগ্নিপুত্র পরশুরাম। ত্রেতাযুগে যখন পৃথিবী পাশব-বাহুবলদৃপ্ত নৃপতিগণের ভারে প্রপীড়িতা হইয়া উঠিয়াছিল, ক্ষত্রিয়গণ যখন জড়শক্তির শ্লাঘায় উন্মত্ত হইয়া পারমার্থিক ব্রহ্মশক্তিকে লঙ্ঘন করিতে উদ্যত হইয়াছিল, তখনই পরশুরাম পৃথ্বীকে নিঃক্ষত্রিয়া করিয়া পৃথিবীর ভার হরণ করিয়াছিলেন। কুরুক্ষেত্রে ক্ষত্রিয়কুলের শোণিত-স্রোতস্বিনী প্রবাহিতা হইয়াছিল। স্বয়ং কর্মা বলেপশূন্য হইলেও পরশুরাম কর্মাধিকারী লোকসমূহের শিক্ষার্থ মাতৃহত্যা-জনিত পাপক্ষালনাভিনয়পূর্ব্বক কুরুক্ষেত্রে স্নান, দান ও যজ্ঞাদির দ্বারা যজ্ঞেশ্বর বিষ্ণুর উপাসনা করিয়াছিলেন। জড়বাদিগণের বধস্থান এবং পরশুরামের উপাসনাক্ষেত্র বলিয়া কুরুক্ষেত্র সুপ্রাচীনকাল হইতে পরম-পুণ্যক্ষেত্ররূপে বিবেচিত। ‘কুরুক্ষেত্রং দেবযজনম্’



—এই শ্রুতিপ্রমাণে পুরাকাল হইতে কুরুক্ষেত্র দিব্যসুরিগণের বিষ্ণু-আরাধনার ক্ষেত্ররূপে পরিচিত। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার ভাষায় এই স্থান ‘ধৰ্ম্মক্ষেত্র’ বলিয়া সৰ্ব্বত্র প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে।

দ্বাপর যুগে দ্বারকানাথ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যখন দ্বারকা-নগরীতে অবস্থান করিতেছিলেন, সেই সময় পূর্ণগ্রাস সূর্যগ্রহণ সংঘটিত হয়। তদুপলক্ষে ভারতের অসংখ্য লোক কুরুক্ষেত্রে স্নানদানাদির জন্য আগমন করিয়াছিলেন। হস্তী, অশ্ব, রথ ও নানা-প্রকার সাজ-সরঞ্জামের সহিত যদুবংশীয়গণ কুরুক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া ব্রহ্মসরোবরে স্নান এবং উপবাসাদি ব্রত আচরণপূর্বক ব্রাহ্মণগণকে ভূরি স্বর্ণ, গাভী, উত্তমবস্ত্র, মাণ্য প্রভৃতি সামগ্রী দান করিয়াছিলেন। তাঁহারা ‘কৃষ্ণে আমাদের অহৈতুকী ভক্তি লাভ হউক’—এই সঙ্কল্প করিয়া যাবতীয় অনুষ্ঠানের আচরণ করিয়াছিলেন। বিভিন্ন দেশের যাবতীয় রাজন্যবর্গ পুণ্যকামনায় সেই সময় কুরুক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া ছিলেন।

সূর্যোপরাগের ছল করিয়া দ্বারকা হইতে কৃষ্ণচন্দ্র, এবং সেই ছলেই বৃন্দাবন হইতে দীর্ঘ-কৃষ্ণবিরহোন্মত্ত গোপ-গোপীগণ স্যামন্তপঞ্চকে কৃষ্ণের সহিত মিলিত হইবার উদ্দেশ্যে আগমন করিয়াছিলেন। ঐশ্বর্য্য-ভাব-প্রবীণ দ্বারকাবাসিগণ বৃন্দাবনে গমন করিয়া বনবাসী আভীর-প্রজাগণের বন্ধু শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হওয়াকে মর্যাদা হানিকর মনে করেন। আভীর-প্রজাগণও ঐশ্বর্য্যবিমণ্ডিত দ্বারকাপুরীতে কৃষ্ণদর্শনার্থ গমন করিতে ইচ্ছা করেন না। বনবাসিনী আভীর-নন্দিনীগণ বহুকাল কৃষ্ণবিরহকাতরা থাকা সত্ত্বেও, এমন কি, শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাৎ আজ্ঞা হইলেও কখনও দ্বারকায় গমন করিয়া মুহূর্তের জন্যও প্রৌঢ়বিভবশালী কৃষ্ণকে দর্শন করেন না। তবে, কৃষ্ণদয়িতা বার্ষভানবী দিব্যোন্মাদবশতঃ দ্বারকায় গমনপূর্বক শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্মিলিত হইয়াছেন,—যদি ইহা শুনিতে পান, তবেই অর্থাৎ চিল্লীলামিথুনের মিলনের জন্যই তাঁহারা আকুলপিপাসায় উন্মত্ত হইয়া ব্রজপুর হইতে দ্বারকায় মনোগতি অপেক্ষা দ্রুতবেগে পক্ষীর ন্যায় উড়িয়া যাইতে চাহেন।

যশোমতী ও নন্দ কৃষ্ণের জন্য কাঁদিতে কাঁদিতে অন্ধ প্রায় হইয়াছিলেন। গোপীগণ প্রাণবল্লভকৃষ্ণের অদর্শনে জীবনরহিতা-প্রায় হইয়া পড়িয়াছিলেন। সূর্যগ্রহণে স্নানের ছল করিয়া তাঁহারা ‘জীব-রক্ষৌষধি’ কৃষ্ণের সহিত মিলিত হইতে আসিয়াছিলেন। বসুদেব ও নন্দের পরস্পর মিলন, রোহিণী, দেবকী ও যশোমতীর মিলনে আর কোন কথা নাই—“কেবল কৃষ্ণ, কোথায় কৃষ্ণ”। সকলেই কৃষ্ণমুখপদ্মে নেত্রমধুকর স্থাপন করিয়া বিধিকে নিন্দা করিতেছিলেন,—কেনই বা বিধি নয়নপদ্মে পলক দিলেন। গোপীজনবল্লভ কৃষ্ণ রহঃপ্রদেশে বিপ্রলভ-বহিবিদগ্ধ গোপীগণের সহিত মিলিত হইয়া গোপবধূগণকে আলিঙ্গনামৃতে অভিষিক্ত করিলেন। চতুর কৃষ্ণ গোপীগণকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “হে অঙ্গনাগণ, বহুদিন তোমাদের সহিত দেখা নাই, তোমরা কি আমাকে স্মরণে রাখিয়াছ? আমার সহিত বন্ধুত্বের কথা কি তোমাদের মনে পড়ে? বায়ু দ্বারা যেদ্রুপ মেঘ-তৃণ-তুলা-ধূলিকণসমূহ পরস্পর সংযুক্ত-বিযুক্ত হয়, সেইরূপ ভগবান্ ও ভূতসমূহকে পরস্পর মিলিত, কখনও বা বিচ্ছিন্ন করিয়া থাকেন। আমার প্রতি আসক্তি জীবগণের পক্ষে অমৃতস্বরূপ।

তোমাদের যে আমার সহিত সাক্ষাৎকার, আমার প্রতি স্নেহ,—ইহা আমার ভাগ্যজনিতই। আমি সর্বভূতের অন্তরে বাহিরে ওতপ্রোতভাবে বিরাজিত রহিয়াছি।”

শ্রীকৃষ্ণের এই অধ্যাত্মশিক্ষাময়ী বচনবিন্যাস-চাতুরী শ্রবণ করিয়া গোপীগণ কহিলেন,—“হে নলিননাভ! তুমি আমাদেরকে এই সকল কথা কেনই বা বলিতেছ? আমরা ত’ যোগেশ্বর নহি যে, তোমাকে ধ্যান করিয়া সুখী হইব? আমাদের সংসারবন্ধন হইতে মুক্তি লাভেরও ইচ্ছা নাই। আমরা সংসারী—গৃহসেবী, তোমাকে লইয়াই আমাদের সংসার—আমাদের গৃহধর্ম। যোগীগণ তোমাতে চিত্ত সংলগ্ন করিবার জন্য কতই না ধ্যান-ধারণা করেন,—অভ্যাস করেন, তথাপি তোমাতে চিত্ত সংলগ্ন করিতে পারেন না। আর আমরা তোমা’ হইতে চিত্ত কাড়িয়া লইয়া তাহা বিষয়ে নিযুক্ত করিবার জন্য কত সাধ্য-সাধনাই না করি,—তোমাকে ভুলিবার জন্য কত চেষ্টাই না করি, কিন্তু কিছুতেই ক্ষণেকের জন্যও তোমা’ হইতে অন্যত্র চিত্ত স্থাপন করিতে পারি না। বরং তাহাতে তোমার প্রতি অভিনিবেশ আরও বাড়িয়া যাইতেছে। তাই আমাদের জ্ঞান, যোগ, সংসার হইতে উদ্ধারেচ্ছা কিছুতেই রুচি নাই। আমাদের বিরহগ্রাস হইতে উদ্ধার কর। তোমাকে কুরুক্ষেত্রে পাইয়াছি বটে, কিন্তু তোমাকে এখানে পাইয়াও আমাদের বিরহবহি নিব্বাপিত হইতেছে না—হইবেও না। এখানকার আবহাওয়া, এখানকার পারিপার্শ্বিক অবস্থা, লোকজন তোমার সহিত আমাদের মিলনের অনুকূল নহে। আমরা ক্ষুদ্র গৃহসেবী বনবাসী,—এইসব হাতী, ঘোড়া, রথ, লোকারণ্য, পতাকা, ঢঙ্কানিনাদ, তোমার রাজবেশ, রাজদণ্ড, রাজছত্র আমাদের ভাল লাগিবে কেন? হে গোপেন্দ্রনন্দন, ফল-মূল-কিশলয়ই যাহাদের সম্পত্তি, গোধনসমূহই যাহাদের প্রজা, যমুনা, কদম্বকুসুম-লতিকাকুঞ্জ, শুকশারিকা, সরলা বাঁশরীর পঞ্চমতান—যাহাদের সংসার-সহচর, আর শিখিচন্দ্রকালকৃতি নন্দকুল-চন্দ্রমা তুমি যাহাদের জীবনসর্বস্ব—দেহ, গেহ, বন্ধুবান্ধব, স্বজন, সংসার, মন, প্রাণ, আত্মা, যথাসর্বস্ব, তাহাদের কাছে ঐ সকল রাজোচিত ধূমধাম ভাল লাগিবে কেন? চল, বন্দাবনে যাই, সেখানে তোমার মুরলীর মন্দমধুর পঞ্চমতানে কলিন্দনন্দিনীর তীরস্থ ব্রততীকুঞ্জ আবার মুখরিত হউক।”

যে কুরুক্ষেত্রে একদিন শ্রীকৃষ্ণের সহিত কৃষ্ণদয়িতা রাধিকা-প্রমুখা বিরহ-ব্যথিতা গোপীগণের মিলন—মিলনে বিরহ-বেদনা,—সন্তোকে বিপ্রলভ-বীণার মূর্ছনা রহঃস্থানে বাজিয়া উঠিয়াছিল, সেই কুরুক্ষেত্রের আদর্শই দ্বিতীয়সংস্করণ-রূপে—রাধাভাববিভাবিত—বিপ্রলভ-লীলাময় কৃষ্ণস্বরূপ গৌরসুন্দরের চিত্তে নীলাচলের রথাগ্রে জগন্নাথ দর্শনকালে উদিত হইয়া—

“সেই ত’ পরাণনাথ পাইনু।

যাহা লাগি’ মদন-দহনে ঝুরি’ গেলু।”

—গীতিতে প্রকাশিত হইয়াছিল। রথাগ্রে নৃত্য করিতে করিতে জগন্নাথকে লইয়া সুন্দরাচলাভিমুখে গমনকালে বিপ্রলভবিগ্রহ শ্রীগৌরসুন্দরের শ্রীমুখে কাব্য-প্রকাশের “যঃ কৌমারহরঃ” শ্লোক শ্রবণ করিয়া মহাপ্রভুর চিত্তজ “প্রিয়স্বরূপ” শ্রীকল্পপ্রভু যে শ্লোক রচনা পূর্বক মহাপ্রভুর প্রচুর আনন্দ বিধান করিয়াছিলেন, সেই শ্লোকটি এই,—

প্রিয়ঃ সোহয়ং কৃষ্ণঃ সহচরি কুরুক্ষেত্রমিলিত-
স্তথাহং সা রাধা তদিদমুভয়োঃ সঙ্গমসুখম্।
তথাপ্যন্তঃখেলন্মধুরমুরলীপঞ্চমজুযে
মনো মে কালিন্দীপুলিনবিপিনায় স্পৃহয়তি ॥

হে সখি! আমার সেই প্রাণারাম কান্ত কৃষ্ণকে কুরুক্ষেত্রে পাইয়াছি, আর আমিও সেই রাধা উপস্থিত
আছি; আমাদের উভয়ের মিলনে সুখ হইয়াছে বটে; তথাপি হৃদয়াভ্যন্তরে বৃন্দাবিনমধ্যে শ্যামের মধুর
মুরলীর পঞ্চমরাগ- মুখরিত তপন-তনয়ার তীরস্থ নিভৃতনিকুঞ্জের জন্য আমার চিত্ত সমুৎকণ্ঠিত হইতেছে।

“রাজবেশ, হাতী, ঘোড়া, মনুষ্য গহন।
কাহাঁ গোপবেশ, কাহাঁ নির্জর্জন বৃন্দাবন ॥
সেই ভাব, সেই কৃষ্ণ, সেই বৃন্দাবন।
যবে পাই, তবে হয় বাঞ্ছিত পূরণ ॥

* * * *

সেই তুমি, সেই আমি, সেই নবসঙ্গম ॥
তথাপি আমার মন হরে' বৃন্দাবন।
বৃন্দাবনে উদয় করাও আপন চরণ ॥
ইহাঁ লোকারণ্য, হাতী, ঘোড়া, রথধ্বনি।
তাহাঁ পুষ্পারণ্য, ভৃঙ্গ, পিকনাদ শুনি ॥
এই রাজবেশ, সঙ্গে সব ক্ষত্রিয়গণ।
তাহাঁ গোপবেশ, সঙ্গে মুরলীবাদন ॥
ব্রজে তোমার সঙ্গে যেই সুখ-আস্বাদন।
সেই সুখসমুদ্রের ইহাঁ নাহি এক কণ ॥
আমা লঞা পুনঃ লীলা করহ বৃন্দাবনে।
তবে আমার মনোবাঞ্ছা হয় ত' পূরণে ॥”

ধর্মক্ষেত্র কুরুক্ষেত্র কর্মী, জ্ঞানী, যোগী, তপস্বী, মিশ্র ভক্ত, শুদ্ধবৈষ্ণব, বৈষ্ণবপরমহংস, সকলেরই
আদরের বস্তু। ইহামুত্র ফলভোগকামী কর্মিসম্প্রদায় পুণ্যসঞ্চয়ার্থ ধর্মক্ষেত্র কুরুক্ষেত্রে স্নান-দানাদি করিয়া
থাকেন। কুরুক্ষেত্রে স্নান করিলে অগ্নিষ্টোম যজ্ঞের ফল লাভ হয়। সূর্যগ্রহণোপলক্ষ্যে স্যামস্তপঞ্চকে
ব্রহ্মসরঃস্থানের বহুফল শ্রুতিশাস্ত্রে দৃষ্ট হয়। ইহামুত্র ফলভোগত্যাগী অহংগ্রহোপাসক জ্ঞানী-সম্প্রদায় কর্মকে
সাধন জ্ঞান করায় চিত্তশুদ্ধাদির জন্য ধর্মক্ষেত্র কুরুক্ষেত্রে আগমন করেন। ঈশ্বর-সাব্যুজ্যকামী রাজযোগী,

বিভূত্যাদি কামী হঠযোগী, পঞ্চতপাদি তপস্বিগণ স্ব-স্ব অভীষ্টসিদ্ধি বা তাঁহাদের কর্মকৌশল প্রদর্শনার্থ কুরুক্ষেত্রে অভিযান করিয়া থাকেন। মিশ্রভক্তগণ ফলাভিসন্ধানযুক্ত ভক্তিয়াজনের জন্য কুরুক্ষেত্রে স্নান-দানাদি করিয়া থাকেন।

মহাভারতের বনপর্বে ৮৩ অঃ যুধিষ্ঠিরের প্রতি পুলস্ত্যের উক্তিতে জানা যায়,—

“শ্রীকুঞ্জঃ সরস্বত্যাঃ তীর্থং ভরতসত্তম।

* * * *

ততো নৈমিষকুঞ্জঃ মমাসাদ্য কুরুদহ।

ঋষয়ঃ কিল রাজেন্দ্র নৈমিষেয়াস্তপস্বিনঃ।।

তীর্থযাত্রাং পুরস্কৃত্য কুরুক্ষেত্রং গতাঃ পুরা।

ততঃ কুঞ্জঃ সরস্বত্যাঃ বৃতো ভরতসত্তম।।

ঋষীগামবকাশঃ স্যাদ্যথা তুষ্টিকরো মহান্।

* * * *

ততো গচ্ছেত রাজেন্দ্র ব্রহ্মণস্তীর্থমুত্তমম্।

তত্র বর্ণাবরঃ স্নাত্বা ব্রাহ্মণ্যং লভতে নরঃ।।”

হে ভরতবংশাবতংস, সরস্বতীর তীরে শ্রীকুঞ্জতীর্থ বিরাজিত। হে কুরুশ্রেষ্ঠ, নৈমিষারণ্যবাসী তপস্বী ঋষিগণ নৈমিষকুঞ্জে উপস্থিত হইয়া পুরাকালে তীর্থযাত্রার উদ্দেশ্যে কুরুক্ষেত্রে গমন করিয়াছিলেন। সরস্বতীর তীরে যে শ্রীকুঞ্জ রচিত রহিয়াছে, তাহা নৈমিষারণ্যবাসী ভাগবত পরমহংস ঋষিগণের পরতুষ্টিপ্রদ বিশ্রামস্থলী। হে রাজেন্দ্র, সেই স্থান হইতে কুরুক্ষেত্রের ব্রহ্মসরোবরে গমন করিবে। সেই ব্রহ্মসরে স্নান করিলে অবর বর্ণ ব্রাহ্মণতা লাভ করে।

কুরুক্ষেত্রের ব্রহ্মসরোবরে স্নান করিলে সকলেরই বৈষ্ণবদীক্ষা-লাভ হয় এবং বৈষ্ণবদীক্ষার ফলস্বরূপ পাপ, পাপবীজ ও অবিদ্যা সমূলে ক্ষয় প্রাপ্ত হইয়া পারমার্থিক ব্রাহ্মণত্ব-লাভ হয়। ব্রহ্মসরোবরে স্নান অর্থাৎ বৈষ্ণবী দীক্ষার দ্বারা দ্বিজত্ব লাভ করিতে না পারিলে কেহই শুদ্ধবৈষ্ণবতা লাভ করিতে পারেন না। শুদ্ধবৈষ্ণব না হইলে শ্রীগৌরসুন্দরের প্রদত্ত “অনর্পিতচর উন্নত উজ্জ্বলরসে” প্রবিষ্ট হওয়া যায় না। সরস্বতীর তীরে যে শ্রীকুঞ্জ আছে, তাঁহার আশ্রয় ব্যতীত কেহই শুদ্ধ ভাগবতধর্ম প্রবেশ লাভ করিতে পারে না। শুদ্ধবৈষ্ণবগণ হরিসেবা-প্রবৃত্তির বিবৃদ্ধির জন্য কুরুক্ষেত্রে পরমহংস-গুণানুগত্যে পূজ্য আশ্রয়জাতীয়-গণের সহিত বিষয়-বিগ্রহের সম্ভোগ-সেবায় উন্মুখ হইয়া থাকেন। রূপানুগ বৈষ্ণব-পরমহংসগণ কুরুক্ষেত্রে বিপ্রলম্ভভাবে বিভাবিত হইয়া চিল্লীলামিথুনের মিলনপ্রয়াসী হন। কুরুক্ষেত্র তাঁহাদের বিপ্রলম্ভসেবা-রসের উদ্দীপন বিভাব-স্বরূপ হইয়া মিলনে বিরহস্মৃতি—কুরুক্ষেত্রে বৃন্দাবনস্মৃতি, আবার বৃন্দাবনস্মৃতির উদয় করায়। গোপীগণ কৃষ্ণকে কুরুক্ষেত্রে পাইয়াও বৃন্দাবনে বৃষভানুজার সহিত কৃষ্ণের মিলন বাঞ্ছা করেন। আবার নৈশলীলাক্ষেত্র

বৃন্দাবনে রাসতাণ্ডবী কৃষ্ণকে পাইলেও মাধ্যাহ্নিক-লীলাক্ষেত্র রাধাসরসীতীরে রাধার সহিত রাধানাথের মিলন আকাঙ্ক্ষা করেন। রূপানুগগণের চিন্তে স্যামন্তপঞ্চকের ব্রহ্মসরেও রাধাসরের উদ্দীপনা হইয়া থাকে। একমাত্র রূপানুগ পরমহংসগণই এইরূপ দ্বিগুণিত বিপ্রলম্ব-সেবা-রসে বিভাবিত হন। সুতরাং কুরুক্ষেত্র গৌড়ীয়বৈষ্ণবের যে কতদূর আদরের বস্তু, তাহা গৌরজনগণই উপলব্ধি করিতে পারেন।

আশ্রয়জাতীয়গণের সহিত বিষয়বিগ্রহ অদ্বয়জ্ঞান ব্রজেন্দ্রনন্দনের মিলন-সেবাই জীবাত্ম-স্বরূপের নিত্যধর্ম। এই শিক্ষা শ্রীচৈতন্যদেবই বিশেষরূপে জানাইয়াছেন। এই চিল্লীলামিথুন-মিলনের দ্বিতীস্বরূপ কুরুক্ষেত্রে সূর্যোপরাগ উপস্থিত! ইহা আমাদের নিত্যধর্মযাজনের পক্ষে বড়ই অনুকূল—সুবর্ণ সুযোগ!! এই সুযোগ যখন তখন উপস্থিত হয় না,—উপস্থিত হইলেও রূপানুগগণের সঙ্গলাভের সৌভাগ্য ব্যতীত এই সুযোগের উপযোগিতা বা মূল্য উপলব্ধ হয় না।

আজ বহু বৎসর পরে কুরুক্ষেত্রে এইরূপ বিরহান্তক সূর্যোপরাগ উপস্থিত হইয়াছে। সর্বসম্প্রদায়ের লোক স্ব-স্ব অধিকারোচিত নিষ্ঠানুসারে ধর্মযাজনেচ্ছু হইয়া কুরুক্ষেত্রে উপস্থিত হইতেছেন। শুনা যাইতেছে, এই সূর্যোপরাগ উপলক্ষে কুরুক্ষেত্রে প্রায় ১৫ লক্ষ লোকের সমাগম হইবে। আগামী ২৬শে কার্তিক ১২ই নভেম্বর সোমবার অমাবস্যাতিথিতে সূর্যগ্রহণ উপস্থিত হইলেও দ্বাদশ দিবস পূর্ব হইতে কুরুক্ষেত্রে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের সাধুভক্ত ও যাত্রীর সম্মেলন হইবে।

কুরুক্ষেত্রে রেলওয়ে কর্তৃপক্ষ ও সরকার বাহাদুর যাত্রিগণের সুবিধার জন্য লক্ষ লক্ষ মুদ্রা নিয়োগ করিয়াছেন। পথ ঘাট-নির্মাণ, কূপ-সরোবর সংস্কার, নলকূপ-স্থাপন এবং যাত্রিগণের স্বাস্থ্যরক্ষা ও সাধারণ শান্তিরক্ষার জন্য বিবিধ উপায় অবলম্বিত হইতেছে। শ্রীধাম মায়াপুর শ্রীচৈতন্যমঠের শাখামঠ কুরুক্ষেত্রস্থ শ্রীব্যাসগৌড়ীয় মঠের সেবকবৃন্দ ও শ্রীশ্রীবিশ্ববৈষ্ণব-রাজ-সভার পাত্ররাজ শ্রীস্বরূপ রূপানুগবর ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী মহারাজের আনুগত্যে দ্বারকা হইতে শ্রীকৃষ্ণকে আনয়নের জন্য সুরম্য রথ, হস্তী, অশ্ব, পতাকা, পুষ্পতোরণ প্রভৃতি উপকরণ এবং শ্রীবৃন্দাবন হইতে আশ্রয়জাতীয় গোপ-গোপীগণকে আনয়নপূর্বক ব্রজেন্দ্রনন্দনের সহিত মিলন করাইবার জন্য নানাবিধ আয়োজন করিতেছেন। স্বরূপ-রূপানুগবর ভাবসেবায় রাধাগোবিন্দের এই মিলন-কার্যের জন্য অনুক্ষণ অখিল-চেষ্টা-বিশিষ্ট থাকিলেও সাধারণের মঙ্গলের জন্য কুরুক্ষেত্রে শ্রীব্যাসগৌড়ীয় মঠে বিষয়-বিগ্রহ এবং আশ্রয়-বিগ্রহগণের অর্চাবতার-রূপে প্রকাশিত করিবার সঙ্কল্প করিয়াছেন।

স্পষ্ট ও প্রচ্ছন্ন যাবতীয় সন্তোগবাদে আমরা প্রমত্ত। আমাদেরকে সর্বপ্রকার জড় সন্তোগবাদের কবল হইতে উদ্ধার করিয়া আমাদেরকে নিত্যস্বরূপধর্ম উদ্ধৃদ্ধ করিবার জন্য কুরুক্ষেত্রে সূর্যোপরাগে বিপ্রলম্বরস আবিষ্কৃত হইয়াছিল, কিন্তু অযোগ্য অধিকারিগণের সেই সর্বোচ্চ কৃষ্ণসেবাপরাকাষ্ঠায় প্রবেশাধিকার না থাকায় সর্বসাধারণ তাহা গ্রহণ করিতে পারেন নাই। মহাভাবস্বরূপিণী বার্ষভানবীর ভাব-বিভাবিত কলিযুগাবতারা শ্রীগৌরসুন্দর অযোগ্য জীবের যোগ্যতা সম্পাদনপূর্বক সেই অপ্রাকৃত বিপ্রলম্বরস বিতরণ করিয়াছিলেন। কলির প্রাবল্যে সদ্ভক্তিমার্গ কণ্টককোটরুদ্ধ হইলে সেই গৌরপ্রদত্ত বিপ্রলম্বরস কৃষ্ণেতর

বস্ত্রসমূহের অনুসন্ধানে ও অভাবে প্রযুক্ত হইয়া বিকৃতরূপ ধারণ করিল। সেই বিকৃত অবস্থা হইতে অবিকৃত স্বরূপাবস্থায় উদ্ধুদ্ধ করিবার অভিপ্রায়ে বিপ্রলম্বুরস-পরিপোষ্টা স্বরূপ-রূপানুগবর গৌরজনবর জড়সন্তোগাবাদী বিশ্ব-মানবকে কুরুক্ষেত্রে সূর্য্যোপরাগরূপ উদ্দীপন-বিভাবে উদ্দীপ্ত হইবার জন্য আহ্বান করিতেছেন।

হে বিশ্বমানব, তোমরা আচার্য্যের এই আহ্বানে কর্ণপাত কর। আর কতকাল জড়-সন্তোগরসে প্রমত্ত হইয়া স্বরূপধর্ম্ম ভুলিয়া থাকিবে? কতই ত' দেখিলে! — অনাদি অনন্ত কালের যুগযুগান্তরের ইতিহাস — উপলব্ধি — প্রত্যক্ষ — অভিজ্ঞান ত' প্রতিমূহূর্ত্তে ঘোষণা করিয়াছে ও করিতেছে যে, জড় সন্তোগে আনন্দ নাই, শান্তি নাই — অমৃত নাই, সেখানে নিরানন্দ, অশান্তি, মৃত্যু! যদি অখণ্ড আনন্দ চাও — শাস্ত্বতী শান্তি চাও — অতিমর্ত্ত্য অমৃত চাও, তাহা হইলে কুরুক্ষেত্রে চল — গৌড়ীয়সম্প্রদায়ের সঙ্গে চল — গৌরজন-সঙ্গে গৌর-পাদপদ্মাক্ষ-পুত্ৰ ক্ষেত্রে — গোপীচরণ রজোরঞ্জিত তীর্থে চল। দেখিবে, — তোমাদের অন্যাভিলাষ বিদূরিত হইবে — ধর্ম্ম-অর্থ-কাম-কামনা তুচ্ছ হইবে — পুণ্যকামনা, পাপ-বাসনা নিস্কুলিত হইবে — মোক্ষবাসনা, নির্ভেদজ্ঞানানুসন্ধানস্পৃহা নরকা-নিয়ত হইবে — বিশ্ব পূর্ণসুখায়িত দেখিবে। তখন বুঝিতে পারিবে, — সর্ব্বেন্দ্রিয়ে কৃষ্ণানুসন্ধান অর্থাৎ — আশ্রয়জাতীয়গণের সহিত অদ্বয়জ্ঞান বিষয়বিগ্রহের মিলন-প্রচেষ্টাই যাবতীয় ধর্ম্ম-অর্থ-কামের তাৎপর্য্য। অধিকৃত মহাভাবে আশ্রয় বিগ্রহগণের বিষয়বিগ্রহাভিমান — “বিরহে কৃষ্ণস্মৃতি, আপনাকে কৃষ্ণজ্ঞান” আশ্রয়ের সেবার সর্ব্বোত্তমাবস্থায় বিষয়াভিमानেও সেব্য-সেবক-ভাবের নিত্য অস্তিত্বই কৃষ্ণানুসন্ধানের পরাকাষ্ঠা; নির্ভেদব্রহ্মানুসন্ধান বা অহংগ্রহোপাসনা তাহারই বিকৃত বিফল-আত্মবিঘাতক চেষ্টা — আশ্রয় ও বিষয়ের সেবার গাঢ়তার নামই সাযুজ্য, ঈশ্বরসাযুজ্য তাহারই বিকৃত ধিকৃত চেষ্টা — ইহা বুঝিতে পারিবে। অদ্বয়জ্ঞান ব্রহ্মেন্দ্রনন্দনের সেবা-ফলে বিকৃতজ্ঞান, অসম্যক জ্ঞান ও আংশিক জ্ঞানের তারতম্য উপলব্ধি হইলে সন্ধীর্ণ সাম্প্রদায়িকতা বা চিঞ্জড়সম্বয়বাদে অত্যাগ্রহ থাকিবে না, তখন ঐক্যতানের মহামাধুরী মহাচিত্তসম্বয়ের বিপুল সৌন্দর্য্য তোমাদিগের স্বরূপসত্তাকে আনন্দিত করিয়া তুলিবে।

শ্রীগৌরাবির্ভাবস্থলী শ্রীধাম-মায়াপুরস্থ আকর মঠরাজ শ্রীচৈতন্যমঠের শাখামঠ শ্রীকৃষ্ণলীলাস্থলী শ্রীধাম-বৃন্দাবনস্থ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমঠের বার্ষিক সংকীর্তন-মহোৎসবের পূর্বেই এ বৎসর শ্রীকুরুক্ষেত্রস্থ শ্রীব্যাসগৌড়ীয় মঠের মহামহোৎসব আরম্ভ হইবে। আগামী নভেম্বর মাসের প্রারম্ভ হইতে ১৫ই নভেম্বর পর্য্যন্ত কুরুক্ষেত্রে শ্রীব্যাসগৌড়ীয় মঠের মহামহোৎসব অনুষ্ঠিত হইবে। তৎপরেই শ্রীবৃন্দাবনের উৎসব আরম্ভ হইবে। কারণ, বৃন্দাবনীয় আশ্রয়বিগ্রহগণ বিপ্রলম্ব-বিদগ্ধ হইয়া কুরুক্ষেত্র হইতে শ্রীকৃষ্ণকে মুরলীর পঞ্চমতান-নিবাদিত বৃন্দাবিনের নিভৃত নিকুঞ্জে আনয়ন করিয়া রাখার সহিত মিলন করাইবেন।

নিষ্কপট রূপানুগগণের আনুগত্যে রাখাক্ষের এই মিলন-সেবা সমগ্র জীবকুলের একমাত্র নিত্য ধর্ম্ম। সুতরাং এই সেবায় যোগদান করিবার জন্য বিশ্ব-বৈষ্ণব রাজসভার সভ্যমণ্ডলী বিশ্বমানবকে আহ্বান করিতেছেন। বিশ্বমানব! এই আহ্বানে সাড়া দিউন।



বৈষ্ণবের স্বরূপ ও তটস্থ লক্ষণ

যাহার দ্বারা বস্তু লক্ষিত হয়, তাহার নাম লক্ষণ। সেই লক্ষণ দুই প্রকার—স্বরূপলক্ষণ ও তটস্থ লক্ষণ। যে লক্ষণ সর্বকালে, সর্বদেশে ও সর্বাবস্থায় বস্তুকে আশ্রয় করিয়া থাকে, তাহাই বস্তুর স্বরূপ লক্ষণ। যে লক্ষণ অবস্থাবিশেষে বস্তুকে আশ্রয় করিয়া থাকে, তাহার নাম তটস্থ লক্ষণ। যেমন সকল বস্তুর দুই প্রকার লক্ষণ আছে, সেইরূপ বৈষ্ণবের ও দুইপ্রকার লক্ষণ। শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীমুখে এইরূপ শিক্ষা দিয়াছেন,—

“সর্ব মহাগুণগণ বৈষ্ণব শরীরে।।”

“কৃপালু, অকৃতদ্রোহ, সত্যসার, সম।

নির্দোষ, বদান্য, মৃদু, শুচি, অকিঞ্চন।।

সর্বোপকারক, শান্ত, কৃষ্ণেকশরণ।

অকাম, নিরীহ, স্থির, বিজিত ষড়্গুণ।।

মিতভুক্, অপ্রমত্ত, মানদ, অমানী।

গম্ভীর, করুণ, মৈত্র, কবি, দক্ষ, মৌনী।।”

উক্ত ছাব্বিশটি লক্ষণ দ্বারা বৈষ্ণব লক্ষিত হন। উক্ত গুণগণ মধ্যে কৃষ্ণেকশরণতা গুণটি বৈষ্ণবের স্বরূপ লক্ষণ। অপর গুণগুলি তটস্থ লক্ষণ। শ্রীকৃষ্ণচরণে শরণাপত্তিই স্বরূপ লক্ষণ হইল কেন, তাহার একটু বিচার করা আবশ্যিক। শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছেন,—

“জীবের স্বরূপ হয় কৃষ্ণের নিত্যদাস।

কৃষ্ণের তটস্থা শক্তি ভেদাভেদ-প্রকাশ।।

সূর্য্যাংশ-কিরণ যেন অগ্নিজ্বালাচয়।।”

স্বরূপতঃ জীব চিদ্বস্তু এবং সূর্য্যস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের অংশকিরণস্বরূপ। অতএব সূর্য্যকিরণ যেরূপ সূর্য্যমণ্ডলবহির্গত হইয়া স্বরূপহীন হয়, জীবও সেইরূপ কৃষ্ণকিরণ মণ্ডল বহির্গত হইয়া বিগত-স্বরূপ হইয়া পড়েন। এই জন্যই শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছেন,—

“কৃষ্ণ ভুলি সেই জীব অনাদি-বহিস্মুখ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-দুঃখ।।”

কৃষ্ণের নিত্য-দাস্যই জীবের স্বরূপ ধর্ম্ম। তাহা কখনই জীবকে পরিত্যাগ করে না; কেবল মায়াবদ্ধ অবস্থায় উহা বিলুপ্ত-প্রায় হইয়া থাকে। উপযুক্ত সময় হইলে পুনরায় প্রকাশিত হয়। সুবর্ণ যেরূপ রাসায়নিক বিকৃত অবস্থায় জ্যোতিঃশূন্য হইয়া থাকে এবং রাসায়নিক বিয়োগ দ্বারা পুনরায় উহার ঐ ধর্ম্ম উদিত হয়, জীবের ধর্ম্মও সেইরূপ বিলুপ্ত-প্রায় থাকিয়া অবস্থাক্রমে পুনরুদিত হয়।

জীবের মায়াবদ্ধ অবস্থায় যে রূপ স্বরূপধর্ম অনুদিত প্রায় থাকে, সেইরূপ কতকগুলি মায়িকধর্ম জীবকে আচ্ছন্ন করিয়া রাখে। মায়িক, ষড়্বিকার, ষড়রিপু, ভোগ-পিপাসা প্রভৃতি তখন জীবের সঙ্গী হইয়া পড়ে। জীব যখন মায়া ত্যাগের একমাত্র উপায় সাধুসঙ্গ আশ্রয় করে, তখনই তাহার স্বরূপধর্ম পুনরুদিত হইতে আরম্ভ হয়। সেই ধর্মের যত আলোচনা করিতে থাকে, ততই তাহার উন্নতি ও ক্রমশঃ পূর্ণতা প্রাপ্তি হয়। যথা—

“কৃষ্ণভক্তি জন্ম মূল হয় সাধুসঙ্গ।”

যে সময়ে সাধুসঙ্গের সহিত শ্রীকৃষ্ণচরণ শরণাপত্তির আলোচনা হইতে থাকে, সেই সময়ে মায়িক গুণবিনাশী পূর্বোক্ত পঁচিশ প্রকার তটস্থগুণ বৈষ্ণব-শরীরে অবশ্য উদয় হইবে। ঐ সমস্ত গুণ ক্রমশঃ মায়িক গুণ সমূহকে বিনষ্ট করিয়া বৈষ্ণবের স্বরূপধর্ম-সমুদ্রে উন্মির ন্যায় বিলীন হইয়া পড়ে।

ভক্তি-উন্মুখ জীব স্বভাবতঃ সর্বজীবে কৃপাবিশিষ্ট; তিনি কাহারও প্রতি দ্রোহ করেন না। সত্য-তত্ত্বকে একমাত্র সার বলিয়া জানেন। সকল জীবকে সমদৃষ্টি করেন। স্বয়ং নির্দোষ, যথাশক্তি বদান্য। তিনি ধীর, পবিত্র ও দৈন্যবুদ্ধি-সম্পন্ন। তিনি সকল জীবের যথাসাধ্য উপকার করিয়া থাকেন। তিনি ইন্দ্রিয়সুখ হইতে শাস্তি লাভ করেন। নিজের ভুক্তি-মুক্তি-কামনাশূন্য এবং জীবনযাত্রা নির্ব্বাহাতিরিক্ত উদ্যম-রহিত। তিনি স্থিরবুদ্ধি। তিনি কাম, ক্রোধ, লোভ, মোহ, মদ ও মৎসরতাকে জয় করিয়া থাকেন। ভক্তি আলোচনার অবিরোধী ভোগমাত্র স্বীকার করেন। তিনি অত্যন্ত নিদ্রা, আলস্য ও মাদকসেবনাদি পরিত্যাগী। সর্বজীবের প্রতি মানদ। নিজে গুণসম্পন্ন হইয়াও অভিমানশূন্য। অসার আলোচনা-রহিত। অপরাধীর প্রতি ক্ষমাবিশিষ্ট। তিনি জগদ্বন্ধু। ভগবল্লীলাদি বর্ণনে কবি। তিনি সংকার্য-পটু এবং অকারণ বাক্য ব্যয় করেন না।

যেখানে যে পরিমাণে ভক্তির উদয় হইয়াছে, সেখানে সেই পরিমাণেই পঁচিশ প্রকার তটস্থগুণ অবশ্য উদয় হইবে। ভক্তি যত বৃদ্ধি হইবে, এই সকল গুণও তত বৃদ্ধি হইবে। যেস্থলে এই সকল তটস্থগুণের অত্যন্ত অভাব, সে স্থলে ভক্তিরও অত্যন্ত অনুদয় বুঝিতে হইবে। এই লক্ষণই বৈষ্ণব তারতম্যের একমাত্র পরিচয়।



মন্ত্র-সংস্কার

একাদশ ইন্দ্রিয়ের মধ্যে মন অন্যতম। পাঁচটি কন্মেন্দ্রিয় ও পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয়ের পরিচালকরূপে মনকে জানা যায়। এই মনের ক্রিয়াকে “মনন” বা “চিন্তন” বলে। জ্ঞানেন্দ্রিয়সমূহ স্থূল অথবা সূক্ষ্মভাবে এই বহির্জগতের যাহা গ্রহণ করে, উহার অধিকারি-সূত্রে মনের বৃত্তি। বহির্জগৎকালের অধীনে পরিবর্তন-যোগ্য। অসংযত মন কালে-কালে পরিবর্তন স্বীকার করিতে বাধ্য। যে-কালে মন সংযত হয়, সেইকালে তাহার পরিবর্তন-সম্ভাবনা থাকে না। বাহ্য জগতের বিচারে বহির্দর্শন-রহিত হইলে মনের নিব্বিশিষ্টভাব কল্পিত হয়। অনেকে উহাকে ‘আত্মা’ বলিয়া ভ্রান্ত হন।



যে বিধান মননধর্ম হইতে বহির্জগতের চিন্তা-শ্রোতকে সংযত করিতে সমর্থ, তাহাকেই ‘মন্ত্র’ বলা হয়। নিব্বিশেষবাদীর বিচারে অসম্প্রসারিত-নামরূপ প্রণবের উচ্চারণ প্রভাবে মন সংযত হয়; তজ্জন্য ওঁকারই ‘আকরমন্ত্র’ নামে শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছেন। এই ওঁকার হইতে কীর্তনমুখে সব্যাহতি গায়ত্রী উদ্ভূত হন। গায়ত্রী মন্ত্রবিশেষ হইলেও মন্ত্রের সাধনপ্রণালীতে ইহা অপরিহার্য বিষয়। গায়ত্রীর কীর্তন দ্বারা মননধর্মের হস্ত হইতে পরিভ্রাণ ঘটে। এই জন্য মন্ত্রের আনুষঙ্গিক বিধিরূপে গায়ত্রীর প্রকাশ। গায়ত্রী—শক্তি; নামাত্মক-মন্ত্র—শক্তিমান্। যাঁহারা শক্তি ও শক্তিমানের অদ্বয়ত্ব প্রতিপাদন করিবার জন্য বিচার-রাজ্যে উহার ঐক্যতা-সাধনে তৎপর না হইয়া পরস্পর ভেদ স্বীকার করেন, তাঁহাদের অদ্বয়জ্ঞান-বিষয়ে জ্ঞানলাভে বিড়ম্বনা উপস্থিত হয়। সুতরাং মন্ত্র ও গায়ত্রীর বৈশিষ্ট্যের বিলোপ-সাধন কর্তব্য নহে। নিব্বিশেষবাদী বলেন,—মননধর্ম স্তব্ধ হইলে মন্তব্য, মনন ও মক্ষা ‘এক’ হইয়া যায়। বস্তুতঃ উহাদের অস্তিত্ব নিরাকৃত হয় না। সবিশেষ বিচারপর অদ্বয়জ্ঞানী বলেন,—ঐরূপ বিচারের সঙ্গতি নাই। যদি বস্তুতে নিত্য-বৈশিষ্ট্য না থাকে, তাহা হইলে বৈচিত্রের অর্থাৎ উপলব্ধির বিষয়, উপলব্ধিকারক ও উপলব্ধি এই ত্রিবিধ ব্যাপারের অধিষ্ঠান থাকিত না। প্রাপঞ্চিক জগতে বৈশিষ্ট্য-জন্য যে অবরতা উৎপত্তি লাভ করিয়াছে, তাহা পরিহার করিবার নিমিত্ত যত্ন করা বুদ্ধিমত্তার পরিচায়ক হইলেও, বাস্তবধর্ম বিচিত্রতা নাই—এইরূপ উক্তি বস্তু বিজ্ঞানে একদেশদর্শিতা-মাত্র।

মন্ত্র—দ্বিবিধ। নিব্বিশেষবাদিগণের মন্ত্রের উদ্দেশ্য—চেতনের বৃত্তি সম্পূর্ণরূপে সংযত করিয়া স্তব্ধ করা; আর সবিশেষ বিচারপরায়ণের চিদবৈশিষ্ট্যের উপলব্ধি থাকায় চিদচিৎ এর সমন্বয় প্রয়াস তাঁহাদের অতি অকিঞ্চিৎকর। যাঁহারা চিদচিদবৈশিষ্ট্য স্বীকার করেন না, তাঁহারা সাধারণতঃ ‘মায়াবাদী’ বলিয়া কথিত হন। সুতরাং মায়াবাদীর চিদবৈশিষ্ট্যের অনঙ্গীকারে যে কল্লিত মত, উহা তত্ত্ববিদগণের লোভনীয় পদবী নহে। ত্রিতাপক্লিষ্ট অষ্টপাশবদ্ধ জীবানুভূতির জড়ত্বপ্রাপ্তি তত্ত্ববিদগণের বিচারে প্রয়োজনীয় না হওয়ায় তাঁহারা মন্ত্রের বিভিন্ন অর্থ করিয়া থাকেন। সবিশেষ-বিচারে কালগত-ভেদ-জন্য নশ্বরধর্মের আরোপের পরিবর্তে নিত্য-বৈচিত্র্যের উপলব্ধি বাধা প্রাপ্ত হয় না।

মনোবৃত্তির পরিচালনক্রমে তত্ত্ববাদী ও মায়াবাদিগণের মধ্যে পরস্পর সিদ্ধান্তভেদ লক্ষিত হয়। যাঁহারা ভক্তিসিদ্ধান্তে নিপুণ, তাঁহাদিগের সেব্য-সেবক-ভাবের নিত্যত্ববিচার—অপরিহার্য; তাঁহাদিগের সেব্য-সেবক-সম্বন্ধজ্ঞান—নিত্য এবং তাঁহাদের সেব্য-সেবক-ভাব-পরিবর্তিত নবনবায়মান আনন্দ-নিব্বাধ। যাঁহারা মায়াবাদ অবলম্বনপূর্বক মনোধর্ম-পরিচালনক্রমে বহি-জগৎকেই সম্বল মনে করেন, তাঁহারা তুরীয়বস্তুর কোন অনুসন্ধান পান না। তুরীয়জ্ঞানে উনতাবশতঃ তাঁহারা ত্রৈগুণ্য-বিচারে আবদ্ধ থাকেন এবং মন্ত্র-সংস্কার দ্বারা জাতির পরিবর্তন হয় না, বলেন। ভক্তিপথের পথিকগণ ঐরূপ বিচার-মূঢ়তা স্বীকার করিতে পারেন না। যাঁহারা ভক্তিপথে অগ্রসর হন নাই, যাঁহারা অধোক্ষজের সেবা পরিত্যাগ করিয়া ভক্ত ধ্রুব-সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হইবার অভিপ্রায়ে মায়াবাদের ন্যূনাধিক পদ অবলম্বন করেন, তাঁহাদের বিচারে মন্ত্র-সংস্কারের নৈষ্ফল্যজ্ঞান—অপরিহার্য। এই নাস্তিক-সম্প্রদায় ভক্তি হইতে অতি সুদূরে অবস্থিত; যেহেতু

আত্মানাত্ম-বিবেকের অভাবে মায়াবাদী আত্মানাত্ম-বিবেকের সমন্বয় প্রার্থনা করিয়া দুর্দৈববশতঃ অনাত্ম-ধর্মকেই আত্মধর্ম বলিয়া স্থির করায় প্রাপঞ্চিক বিবর্তে পতিত।

প্রকৃতপক্ষে মননধর্ম হইতে ত্রাণ করিবার বিধানকে ‘মন্ত্র-সংস্কার’ বলে। শাস্ত্রের সহিত বিরোধ করিবার অভিপ্রায়ে যে-সকল অপস্বার্থাক্ষ ব্যক্তি শাস্ত্রের বিকৃত অর্থ করিবার জন্য ব্যস্ত, তাঁহাদের নিবিশিষ্ট রুচি-নিবন্ধন সবিশিষ্ট ভগবদ্ভক্ত সম্প্রদায়ের নিকট হইতে দূরে অবস্থানহেতু তাঁহাদের কুসাম্প্রদায়িকতা বাস্তবিকই অষ্টপাশবদ্ধ-জীবের জুগুপ্সা-রতির বিষয়-মাত্র। মন্ত্রসংস্কার-প্রভাবেই জাতি পরিবর্তন—শাস্ত্রের উদ্দিষ্ট বিষয়।

‘জন্’-ধাতু ভাবে ‘জি’ প্রত্যয় করিয়া ‘জাতি’-শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে। ভাগবীয় মনুসংহিতায় আমরা দেখিতে পাই যে, জীবের জন্ম তিনপ্রকার। সেই ত্রিবিধ জন্মের দ্বারা তিনপ্রকারে জাতি নির্ণীত হয়। মনু-স্মৃতি-বিরোধী অপ-স্বার্থপর সম্প্রদায় যে একদেশদর্শিতা লইয়া ‘জাতি’ নির্ণয় করেন, তাহা স্থূলশরীর-সম্পর্কিত। মনু বলেন,—জীবের ত্রিবিধজন্মে শৌক্ৰজাতি, সাবিত্র জাতি ও দৈক্ষজাতির অবস্থান আছে। ত্রিবিধ উৎপত্তি মূলে জাতিত্রেয় বর্ণ অবস্থান করে। বর্ণব্যাপারটা দর্শনেন্দ্রিয়গ্রাহ্য। যাঁহারা অন্ধ নহেন, তাঁহাদের দৃষ্টিশক্তি থাকায় তাঁহারা অপরের পথপ্রদর্শনমুখে বস্তুবিজ্ঞান ও বস্তুবিজ্ঞানের পথে শিক্ষণীয় ব্যাপারে সহায়তা করিয়া সেবা করিতে পারেন। কিন্তু যেখানে সেবা করিবার প্রবৃত্তি অপস্বার্থপরতার অনুরোধে বিকৃত, সেস্থলে আমরা সত্যাত্মের পরিবর্তে অত্যাচারিত হইবার ফল লাভ করি। কুপাণ্ডিত্য, দুরাভিজাত্য প্রভৃতি কতকগুলি অপস্বার্থ আসিয়া নির্দোষ-দৃষ্টিসম্পন্ন চিন্ময়জীবকে অচিৎস্বার্থের প্রলোভনে প্রলুব্ধ করিয়া মূর্থতা ও ব্যভিচার পোষণ করায়। তখন সে লোক-প্রতারণকল্পে বিচারহীন সাধারণ জনকে কুপথে লইয়া গিয়া পরমার্থ হইতে বঞ্চিত করে। যাঁহারা মনের ধর্মে পরিচালিত, তাহাদের যে চাঞ্চল্য নাই—একথা বিদ্বৎসমাজ স্বীকার করেন না।

বিচারক-সম্প্রদায় সকলেই বহির্জগতের উপলব্ধি সংগ্রহ করিয়া অবস্থান করেন; সুতরাং তাঁহাদের রুচিভেদে বিচার ও সিদ্ধান্তভেদে অপরিহার্য্য। অপ-স্বার্থাক্ষ হইলে মানব বহু অপকার্যের আবাহন করে; এমন কি পারমার্থিকের পরিচ্ছদেও বিবিধ দুষ্কর্মের আবাহন করিয়া ফেলে। নীতি রাজ্যের কঠিন বিধি অতিক্রম করিয়া Khlystism চলাইবার যত্ন করে। আমরা এই শ্রেণীর ব্যক্তিগণের রুচির অনাদর করিয়া তাহাদের গন্তব্যস্থানে যাইতে বাধা দিতে না পারিলেও তাহাদের গন্তব্যস্থান কখনও বরণীয় সপ্তব্যাহতি-লোকের অন্তর্গত নহে। অপকর্মচেষ্টা কখনই ভগবৎকৃপা-লাভে যোগ্যতা প্রদান করে না। Utilitarian দিগের বিচারপ্রণালী তাঁহাদিগের শাস্ত্রের অনুকূল হইতে পারে, কিন্তু সেই শাস্ত্র সাবর্ভজনীন নহে; কু-সাম্প্রদায়িক সন্ধীর্ণতায় আবদ্ধমাত্র। উহা বেদ ও বেদানুগ-শাস্ত্রের বিরোধী বিচার। যাঁহারা মনোবিশ্বাসে অবস্থিত হইয়া মনঃকল্পিত বিচারের পরিবর্তন ঘটে না বলেন, তাঁহাদের বুদ্ধিবৃত্তিতে কদর্য্যস্বভাব প্রবেশ করিয়াছে, বুঝিতে হইবে।

শৌক্ৰজাতি, সাবিত্রজাতি ও দৈক্ষজাতি—সংস্কারোক্ত। শৌক্ৰজন্মে পিতামাতার স্থূলশরীরের আবশ্যিকতা আছে। সাবিত্রজন্মে আচার্য্য ও গায়ত্রীর অবস্থান এবং দৈক্ষজন্মে শ্রীগুরুদেব ও মন্ত্রের অবস্থানের আবশ্যিকতা আছে। কাশীর স্মার্তসম্মেলন অনভিজ্ঞ-সমাজের ভ্রমোৎপাদনের জন্য ‘জাতি’ শব্দের প্রয়োগ করিয়া উহার ভাবান্তর গ্রহণপূর্বক যে কপটতার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা জনসমক্ষে প্রকাশ করিয়া দিবার ক্ষমতার বিচারক-সম্প্রদায়ের অভাব নাই। তবে অপস্বার্থপর জনগণ কৌশল করিয়া যে, অনভিজ্ঞজনমত-সংগ্রহাসনায় চাতুরী প্রকাশ করেন, তাহার মূল্য অন্ধকপর্দকমাত্র। কোন ব্যক্তিবিশেষ চক্ষে ধূলি দিলে সূর্য্য ও সূর্যালোকের অস্তিত্বের কিছু বিলুপ্তি হয় না। কতকগুলি লোককে অন্ধকারে আবদ্ধ করিলেও যে সূর্য্যের প্রকাশধর্ম্মের অভাব সাধিত হয়, তাহা নহে; বঞ্চিত হইবার যোগ্য ব্যক্তিগণই ভাগ্যহীনতা-বশতঃ ঐ শ্রেণীর অপস্বার্থপর উপদেশক-সম্প্রদায়ের গলাবাজীর উপর নির্ভর করেন; পরন্তু ফল-প্রাপ্তিকালে আবার উহাদিগকেই চতুর্দশ পুরুষান্ত করিয়া প্রতিশোধ কামনা করেন। স্বার্থের প্রেরণায় অন্যার্থ-গ্রহণে প্রয়াস—‘স্তেয়’নামক অধর্ম্মের অন্তর্গত। পণ্ডিতকুল সর্ব্বদাই উদারনীতির বশবর্ত্তী হওয়ায় শাস্ত্রার্থকে কখনই যুক্তিহীনতায় পরিণত করেন না। যেস্থলে সেইরূপ অপস্বার্থ প্রবল, তথায় মানবজাতির বিচার ক্ষমতার উচ্চতা লক্ষিত হয় না, তৎকালে নীচস্বভাব সম্পন্ন জনগণের সন্ধীর্ণতা ও অপস্বার্থ-পোষণই শাস্ত্রার্থরূপে প্রতিভাত হয়। যেস্থলে শাস্ত্রানুশীলনের নামে অপস্বার্থ বলবান, তথায় সরস্বতীদেবীর অভীষ্ট অর্থ গুপ্ত ও আবৃত। দুর্গন্ধপঙ্ককে সুরভি বলিয়া চালাইতে গেলে এরূপ চালক সম্প্রদায়কে বেদানুগ বিদ্বৎসমাজ আদর করেন না। মনঃকল্লিত কৃত্রিম দেবমূর্ত্তিকে ‘ভগবান্’ বলিয়া কল্পনা করিলে তাহা অনর্থযুক্ত জীবের মনঃকল্লিত ‘পুতুল’-মাত্র হইয়া পড়ে। তাদৃশী যুপকাষ্ঠবদ্ধ বধ্য পশুতুল্য-জ্ঞানে বেদার্থের পরিবর্তনচেষ্টার কখনই আদর করা যাইতে পারে না।

যাঁহারা বলেন,—জড়ীয় শুক্র ও শোণিতের সম্মেলনে জীবসর্গ, তাদৃশ আধ্যাত্মিকগণের বিচারপ্রণালী কখনই ‘বেদানুগ’ বলা যাইতে পারে না; উহা লৌকিকযুক্তি-তাড়িত দুর্ব্বলের বলাভিমান-মাত্র। বাদরায়ণ-সূত্রের “উৎপত্ত্য-সম্ভবাৎ” অধিকরণে ঐ শ্রেণীর পাণ্ডিত্যের অকস্মণ্যতা প্রদর্শিত হইয়াছে। মনঃকল্লিত বিচারের অপরিবর্তনের নিত্যত্ব যদি স্বীকৃত হইত, তাহা হইলে ‘আত্মা’-শব্দের পরিভাষা শ্রুতি হইতে পূর্বেই অপসারিত হইয়া যাইত।

শতছিদ্রা চালুনি একছিদ্রা সূচীকে যদি বলে,—‘তোমাতে যে ঐ একটা ছিদ্র আছে?’ সূচীও তৎক্ষণাৎ জবাব দিবে,—‘তোমারও ত’ তেমন শত ছিদ্র আছে?’ কুপাণ্ডিত্যের ছলনায় অনভিজ্ঞ-সম্প্রদায় অভিজ্ঞ জনকেও কৈতবে প্রতিষ্ঠিত করিবার নিমিত্ত যে জনমত সংগ্রহ করেন, তাহার মূল্য নীতিশাস্ত্রবিশারদ চাণক্য পূর্বেই প্রচার করিয়াছেন। যে কাল-পর্য্যন্ত অপস্বার্থান্ধ অনভিজ্ঞ জনগণ আপনাদিগকে পণ্ডিতস্বন্য-জ্ঞানে সভায় গলাবাজী করেন না, সে পর্য্যন্তই তাঁহারা মানবোচিত ভূষণে ভূষিত বলিয়া পরিগৃহীত হন। নতুবা তাঁহাদের স্বরূপ প্রকাশিত হইয়া লোক-লোচনে দণ্ডিত হইবার যোগ্যতা লাভ করায়।

স্থূলজন্ম, সূক্ষ্মজন্ম ও আত্মবিভাব—এই ত্রিবিধ জন্মের কথা শ্রীমদ্ভাগবত শাস্ত্রেও কথিত হইয়াছে। ভাগবত শাস্ত্র—সংসাম্প্রদায়িক, উহাতে নাস্তিকগণের মতসমূহের দোষ প্রদর্শিত হইয়াছে বলিয়া অপস্বার্থপর, জড়বিষয় প্রমত্ত বিবাদ-প্রিয় জনগণ যদি ঐ শাস্ত্রের আদর না করেন, পরস্তু বিরোধ করেন, তাহা হইলে আমরা বলিব যে, তাঁহাদের অধিকার ত্রিগুণের দ্বারা আবদ্ধ মাত্র। নিরপেক্ষতা অবলম্বন করিলে তাঁহারাও একদিন ভাগবত সম্প্রদায়ের বিচার-প্রণালীর অনুসরণ করিতে পারিবেন। অনর্থক সমাজের অনর্থ পোষণকল্পে যে-সকল আধিকারিক শাস্ত্রজগতে প্রচলিত আছে, সেই সকল শাস্ত্রের সহিত প্রতিদ্বন্দ্বি-জ্ঞানে সমবিচারে বিরোধ করা ভাগবতগণের কখনই অভিপ্রেত নহে। তাই বলিয়া ভগবদ্বিরোধ-মূলে যে-সকল প্রথা জগতে জঞ্জাল আনয়ন করিয়াছে, তাহার অপসারণ-কার্য্যে ঔদাসীন্যও তাঁহাদিগের প্রতি দয়ার পরিচয় নহে। পরম-করুণ ভাগবতগণকে অনভিজ্ঞসম্প্রদায় সমন্বয়বাদের বিরোধী জানিয়া তাঁহাদের সংসাম্প্রদায়িকতায় দোষারোপণ-পূর্ব্বক দোষযুক্ত সঙ্কীর্ণ অনভিজ্ঞ সাম্প্রদায়িক কুযোগিগণ নিজ-স্বার্থসিদ্ধি হইয়া গেল বলিয়া যে কক্ষা-বাদ্যে প্রমত্ত হন, তাহা বালোচিত অদূরদর্শিতার পরিণামবিশেষ জ্ঞানে ভাগবতগণ হাস্য করিয়া থাকেন।

প্রাকৃত জগৎ পরিবর্তনশীল। জন্ম—প্রকৃতির অন্তর্গত ব্যাপার-বিশেষ। তাহা পরিবর্তনশীল নহে,—একথা যুক্তি বিরোধী ও অবৈদিক। তাদৃশ বেদ-বিরুদ্ধ-মত ভারতের রাজ্যে উদ্ভূত হইয়াছে কি কারণে, তাহার আলোচনা আবশ্যিক; যেহেতু কৰ্ম্মবাদিগণের বিচারে,—পাপপুণ্যের কর্ত্তা পাপপুণ্যের ফল ভোগ করেন এবং জন্মান্তরবাদ স্বীকার করিতে হইলে এই পাপ-পুণ্য সংগ্রহের প্রশ্নই দেওয়া হয়; তজ্জন্য স্থূলজন্মান্তরবাদ স্বীকার-যোগ্য নহে। কার্য্যের কর্ত্তা যদি অপকার্য্যে প্রবৃত্ত হন, তাহা হইলে তিনি অনেক সময় চিন্তা করিতে পারেন,—‘জন্মান্তরে উহা পূরণ করাইয়া দিব।’ তজ্জন্য বর্ত্তমান জন্মে পাপাদি সাধিত হইলে পরজন্মে উহার শোধন বা অভাব-পূরণের সম্ভাবনা থাকায় ইহজন্মে পরদ্রব্যাপহরণ, পরদারাপহরণ প্রভৃতি স্ব-স্বার্থপোষণই পরমোপায়ে বলিয়া গৃহীত হইতে পারে; এজন্য জন্মান্তর-বাদ-স্বীকার কর্ত্তব্য নহে। আর পারমার্থিক বিচারে,—দীক্ষা-বিধানে যে মন্ত্র-সংস্কারের ব্যবস্থা আছে, সেই সংস্কার-প্রভাবে জীবের নৈসর্গিক পাপচেষ্টা অন্তর্হিত হয়। সুতরাং ভারতের প্রদেশস্থ মনীষিগণের জন্মান্তরবাদ-রাহিত্য প্রস্তাবটির সহিত অসামঞ্জস্য হয় না। যাঁহারা ভগবানের সহিত সম্বন্ধ-রহিত হইয়া আত্মপ্রতীক স্বরূপে অবস্থান করেন না, তাঁহাদের জন্ম-জন্মান্তর-লাভের দুর্ভাবনা হৃদয়ে জাগরুক থাকায় ভগবদ্ভক্তের ইহজন্মে সর্বোত্তমতা হইতে পারে—একথা স্বীকার করেন না এবং বহুজন্ম-জন্মান্তর অধমতায় ডুবিয়া যাইবার সম্ভাবনা-নিবৃত্তির উপায়স্বরূপ ভগবৎ-সম্বন্ধের পুনরুদীপন-প্রভাবে তাঁহারা ঐরূপ অমূলক ধারণা হইতে পুনরুত্থিত হইবার রুচি প্রদর্শন করেন।

অনভিজ্ঞ কৰ্ম্মবাদিগণের জন্য যে বৈতানিক আনুষ্ঠানিক পদ্ধতিসমূহ ও কঠিন বিধি লিপিবদ্ধ আছে, উহা ন্যূনাধিক তাঁহাদের নিম্নাধিকারেরই উপযোগী। কিন্তু তাদৃশ নিম্নাধিকারের প্রতিপ্রসব-বিধি দ্বারা পূর্ব্ববিধি রহিত হয় নাই—এরূপ নহে। উদাহরণস্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, অপ্রাপ্ত-বয়স্ক বালক-বালিকাগণকে

শৈশবকালে দাম্পত্যঘটিত বিচারপ্রণালীতে অধিকার দেওয়া হয় না, তাই বলিয়া তাহাদের বয়ঃপ্রাপ্তিকালেও দাম্পত্যাদিকার হইতে তাহাদিগকে বঞ্চিত করিতে হইবে—এরূপ নহে। কোনও একটা উদ্দেশ্যের বশবর্তী হইয়া যদি কোন তথা-কথিত সমাজপতি কোন কথার প্রবর্তন করেন এবং তাহা ‘পরিবর্তন-যোগ্য নহে’ বলিয়া কিছুকালের জন্য অনভিজ্ঞ জনগণকে ‘ভোগা’ দেন, তাহা হইলে অভিজ্ঞতাই তাঁহাকে বলিয়া দিবে যে, তাৎকালিক মূল্য ব্যতীত তাঁহার তাদৃশ বিচারের জার্মেণ-মার্কেট (জার্মাণ-দেশীয় মুদ্রা-বিশেষের) ন্যায় স্থায়ী মূল্য হইতে পারে না।

স্থূলশরীরগত জন্ম মন্ত্র-সংস্কারের দ্বারাই পরিবর্তিত হয়। চীনদেশে সৌন্দর্য্য-বর্দ্ধনের জন্য লৌহনির্মিত কঠিন পাদুকা-ব্যবহারের প্রথা আছে। দাক্ষিণাত্যে কণ্ঠবন্ধ ছিদ্রের প্রচুর পরিসর-নির্মাণের ব্যবস্থা ছিল। কোন সম্প্রদায়ে ‘সুল্লং’ প্রথা প্রচলিত আছে। সুতরাং সংস্কার প্রভাবেই অসংস্কৃত অবস্থা হইতে সংস্কারজনিত জাতিভেদ লক্ষিত হয়। যদি মানবজাতির স্থূল পরিচয়ে ভেদজন্য বা স্বভাবগত ভেদজন্য গুণকস্মবিভাগ প্রবর্তিত না হইত, তাহা হইলে মানবজাতির মধ্যে জাতিপ্রথার কথা স্থান পাইত না। ‘একক্ষুর’ ও ‘দ্বিক্ষুর’-ভেদে যে-প্রকার জাতি ভেদ, ‘খেচর’ ও ‘ভূচর’-ভেদে যে-প্রকার জাতিভেদ, তাহা দীক্ষা প্রভাবে পরিবর্তিত হইতে দেখা যায় না। কিন্তু সাবিত্রজন্ম ও দৈক্ষজন্ম-ভেদে যে ‘জাতিভেদ’-শব্দের প্রয়োগ, তাহা দীক্ষা-প্রভাবে পরিবর্তিত হয় না,—যাঁহারা বলেন, তাঁহারা শাস্ত্র-দর্শনে অন্ধ বলিলে সত্যের অপলাপ ঘটিবে না। মূর্খ অনভিজ্ঞ-সম্প্রদায়ের মুখে সর্বদাই শোনা যায় যে, অভিজ্ঞ পণ্ডিত-সম্প্রদায়ও সঙ্কীর্ণ-সাম্প্রদায়িকতায় অবস্থিত। এইসকল তড়না হইতে বিমুক্ত হইবার অভিলাষে যদি পারমার্থিক-সম্প্রদায় অনভিজ্ঞ জনগণের মতবাদের অনুমোদনার্থ অভিসন্ধিমূলে স্বীয় অভিপ্রায় জানাইয়া থাকেন, তাহা হইলে সেই পরমার্থ অভিমানী সম্প্রদায় পরমার্থ হইতে বিপথগামী হইয়াছেন, জানিতে হইবে। ব্যক্তিবিশেষের পরমার্থ অচ্যুত-সম্প্রদায়ের বিচার হইতে ভ্রষ্ট হইলে সেই ব্যক্তিই পতিত হইয়া পড়েন। চ্যুতসর্গ অচ্যুত-সম্প্রদায়ের সহিত বৈষম্য স্থাপন করিয়া নিত্যকাল অবস্থিত অর্থাৎ দেব-বিচার ও আসুর-বিচার—পরস্পর ভিন্ন। কোনকালে দেবগণের বিজয়, কখনও বা অসুরগণের প্রতিপত্তি। অসুরকূলে দেবোৎপত্তি এবং দেবকূলে অসুরোৎপত্তির দৃষ্টান্তেও ঐতিহ্যাদি পরিপূর্ণ। আসুর-বিচারের সহিত দৈব-বিচার একমত নহে। দৈবজাতি-বিচার ও অদৈব জাতি-বিচারে সম্পূর্ণ মতভেদ আছে। অদৈবজাতি-বিচার—অনভিজ্ঞ-জনোচিত। দৈব-বিচার-বুদ্ধিসম্মত।

সাবিত্র-সংস্কার কেবল শৌক্রেবিধানে আবদ্ধ নহে,—ভারতীয় ইতিহাস-সমূহ সে-সকল কথা উচ্চৈঃস্বরে প্রচার করিয়াছেন। ভাগবত-সম্প্রদায় ভাগবত-দীক্ষা-প্রভাবেই জাতির পরিবর্তন স্বীকার করেন এবং শৈব দীক্ষায় জাতির পরিবর্তনের সম্ভাবনা নাই, তাহাও দেখাইয়াছেন। এক্ষণে যদি শৈবগণ অথবা শাক্তেয়-মতবাদিগণ বিচারবশে ভাগবত দীক্ষার প্রতিদ্বন্দ্বী হন, তাহা হইলে তাঁহাদিগকে বিষ্ণু বিদ্বেশী অদৈব-সম্প্রদায়ভুক্ত জানিয়া তাঁহাদিগের সঙ্গ পরিত্যাগ করাই ভাগবতধর্ম্ম-দীক্ষিত জনগণের সময়োচিত কার্য্য। ভাগবত-দীক্ষায় দীক্ষিত-ব্রহ্মগণের মন্ত্র-সংস্কারের অভিনয়-দ্বারা মঙ্গল হয় নাই এবং তাঁহারা যে তিমিরে ছিলেন, সেই তিমিরেই আছেন—এই কথা বলিবার ধৃষ্টতা জ্ঞাপন করিয়া তাঁহারা যে স্ব-স্ব দুর্বলতা প্রকাশ

করিয়া আসিতেছেন, তাহা তাঁহাদেরই উপযোগী। তাঁহারা প্রকৃতপ্রস্তাবে পারমার্থিক দীক্ষিত হন নাই, জানিত হইবে। দীক্ষা-গ্রহণের পূর্বে তাঁহাদিগের যে জাতি ছিল, দীক্ষা-গ্রহণের পরবর্ত্তিকালেও যদি উহা পরিবর্তিত না হইয়া থাকে, তাহা হইলে তাঁহাদের দিব্যজ্ঞান বা দীক্ষা লাভ ঘটে নাই, জানিতে হইবে। ফলের দ্বারাই ফল কারণের অনুমান—ন্যায়সিদ্ধ। শৌত্রজাতিতে অবস্থান সাবিত্রসংস্কার দ্বারা অপসারিত হয়। সাবিত্র-সংস্কার কেবলমাত্র শৌত্রত্ব-সংস্থাপনের সমর্থক মন্ত্রবিশেষ,—এই কথা আমরা কোন শাস্ত্রেই পাই না, তবে অনভিজ্ঞজনের জন্য যে-সকল বিধি প্রবর্তিত আছে, কালে-কালে তাদৃশ বিধি-শাস্ত্রে অতিরিক্ত অপব্যবহার প্রবিষ্ট হইবে বলিয়া যে নিষেধ-বিধি উল্লিখিত আছে, তাহার সঙ্গে-সঙ্গেই তৎপ্রতিষেধক বিধির বিচারও অনুল্লিখিতই নাই। উদাহরণস্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, “গৃহদ্বারে প্রবেশ নিষেধ” শব্দ অঙ্কিত থাকিলেও যাঁহাদিগের গৃহ, তাঁহাদিগেরও প্রবেশ যে উহাতে নিষিদ্ধ হইয়াছে—এরূপ বিচারাদীকার সম্ভব নহে। অপস্বার্থমূলে আপনাদিগেরই পাতিত্ব লক্ষ্য করিয়া তাদৃশ পাণ্ডিত্যসংরক্ষণকল্পে যদি কেহ পরের মুখাপেক্ষা করিয়া অনভিজ্ঞতার অনুমোদন করেন, তাহা হইলে তাঁহার ব্যক্তিগত অব্যক্ত অভিসন্ধি অচিরেই প্রকাশিত হইয়া পড়িবে। “সত্যমেব জয়তে নানৃতম্।”

জীব-সেবা ও জীবে-দয়া

“জীব-সেবা” ও “জীবে-দয়া”—এই বিষয় দুইটির পার্থক্য বোধ হয় অনেকেই তলাইয়া দেখেন না। অধিকাংশ স্থলেই “জীব-সেবা” ও “জীবে-দয়া”—এই বিষয়-দ্বয়ের বৈশিষ্ট্য-বিচারের অভাবে আমরা এক করিতে আর এক করিয়া বসি—‘শিব’ গড়িতে ‘বানর’ গড়িয়া থাকি। জগতে অনেকে “মনীষী”, “উদারচেতা”, “পরোপকারী”, “সমাজবন্ধু”, “বিশ্ববন্ধু” নামে পরিচিত হইবার বাসনা করেন, কিন্তু বস্তু-বিচারের অভাবে তাঁহাদের যাবতীয় কার্য্য পণ্ডশ্রম মাে পর্য্যবসিত হয়। জগতের লোক যেরূপ আত্মদেহৈক সর্বস্ববাদিত্বে মগ্ন, তাহাতে যদি কোন ব্যক্তিতে বিন্দুমাত্রও অপরের সেবা-প্রবৃত্তির চেষ্টা পরিলক্ষিত হয়, তাহা হইলে উহাই পরম-প্রশংসার বিষয় হইয়া থাকে। ‘পর-সেবা’ জিনিষটা উত্তম, কিন্তু পরসেবা না হইয়া যদি “পর-ছলনা” হইয়া পড়ে, তাহা কখনও প্রশংসনীয় হইতে পারে না। “ছলনা”র উপর “সেবা”র ‘লেবেল’ ও ‘ট্রেডমার্ক’ লাগাইয়া বাজারে কোনপ্রকারে চলাইতে পারিলেই যে তাহা প্রকৃত প্রস্তাবে “সেবা”-শব্দ-বাচ্য হইবে, তাহা বিংশ-শতাব্দীর বিচারপরায়ণ সভ্য মানব-সমাজ কি একবার বিচার করিয়া দেখিবেন না?

“পরসেবা”, “পর-উপকার” প্রভৃতি কথার “পর”-শব্দে “শ্রেষ্ঠ” বা “পরাত্মা বিষু” লক্ষিত হইলে পরাত্মার সেবা বা শ্রেষ্ঠের সেবাই জ্ঞাপিত হয়। জীব “পর” অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ হইলেও অনর্থযুক্তবস্থায় ত্রিগুণে আবদ্ধ—

“যয়া সন্মোহিতো জীব আত্মানং ত্রিগুণাত্মকম্।

পরোহপি মনুতেহনর্থং তৎকৃতঞ্চাভিপদ্যতে।।” (ভাঃ ১।৪।৫)

শ্রীবিষ্ণুস্বামিপাদ সর্বজ্ঞসূক্তে বলেন,—

“স্বাবিদ্যা-সংবৃত্তো জীবঃ সংক্লেশনিকরাকরঃ।।”

জীব অবিদ্যা-দ্বারা সমাবৃত্ত, সুতরাং সংক্লেশসমূহের আকর। ত্রিগুণাত্মক মায়ার দ্বারা আবৃত ও বিক্লিপ্ত সংক্লেশ নিকরাকর জীবের সেবা—অনর্থাবৃত্ত অবস্থারই সেবা অর্থাৎ ভোগ-মাত্র। “সেবা”-শব্দের সহিত কএকটি বিষয় অবিচ্ছিন্নরূপে সংশ্লিষ্ট। প্রথমতঃ “সেবা” বলিতে আদৌ ইহাই বিবেচ্য যে, যে-বস্তুর প্রতি সেবা প্রযুক্ত হইবে, সেই বস্তুবিশেষ “সেব্য” বা “প্রভু”-তত্ত্ব কি না; দ্বিতীয়তঃ “সেবা” বলিতে সেব্যের অনুকূল সুখসাধন; তৃতীয়তঃ সেবকের অধিষ্ঠান।

ত্রিগুণাত্মক, সংক্লেশনিকরাকর জীব কি প্রভুতত্ত্ব? অনর্থযুক্তের সুখসাধন কি মঙ্গল প্রদায়ক? আর সুখসাধনকারী সেবকেরই বা ঐরূপ কার্য্য কি লাভ? এ তিনটি প্রশ্নের নিরপেক্ষ উত্তর দিতে হইলে আমরা দেখিতে পাই যে, “জীব-সেবা” বলিয়া কোন কথাই যুক্তিযুক্ত হইতে পারে না। জীব কখনও প্রভুতত্ত্ব নহেন—“মায়াদীর্ঘ মায়াবশ, ঈশ্বরে জীবে ভেদ।” মায়াবশের সেবায় অর্থাৎ ইন্দ্রিয়-তর্পণে সেব্যভিমানী, সেবকাভিমানী ও সেবাভিমান, কোনটিরই সার্থকতা নাই। লম্পট, দস্যু, জুয়াচোর, গাধা, ঘোড়া, বৃক্ষলতা প্রভৃতির সেবা-কল্পনা—মায়াবশ-জীবের ভোগমাত্র। সেইসকল বস্তু সেব্য বা প্রভুতত্ত্ব নহেন; মায়াবশ লম্পটকে পরস্তু, দস্যুকে পরের অর্থাৎ যোগাইতে পারিলে তাহাদের সুখসাধনরূপ সেবা বা ‘ভোগ’ হয় বটে, অর্থাৎ সেরূপ ভোগে দস্যু-লম্পটাদির প্রীতি হইলেও তাহাদের চিরকালের অকল্যাণ এবং তৎসঙ্গে অন্যান্য জীবের পীড়ন অনিবার্য্য। সুতরাং মায়াবশ জীবের সেবা বা ভোগ যতই মনোরম পোষাকে সুসজ্জিত থাকুক না কেন, তাহাতে জীবপীড়নই হইয়া থাকে। একটা মায়াবশ জীবের ইন্দ্রিয় তর্পণ করিতে গিয়া সেই জীববিশেষের অকল্যাণ এবং তৎসঙ্গে-সঙ্গে বহুজীবের পীড়ন হয়।

‘জীব-সেবা’ কথাটি সম্পূর্ণ অযৌক্তিক, জীবের বদ্ধত্ববিচারে “জীবে দয়া” সম্ভব, এবং তাঁহার মুক্তত্ব-বিচারে “বৈষ্ণব-সেবা” সম্ভব। অনর্থযুক্ত বদ্ধাবস্থার প্রীতিসাধন প্রকৃতপক্ষে ‘সেবা’ শব্দবাচ্য হইতে পারে না; তাহার প্রতি ‘দয়া’ করাই কর্তব্য। আবার মুক্তপুরুষের প্রতিও ‘দয়া’ শব্দ প্রযুক্ত হইতে পারে না, তাঁহার ‘সেবা’ করাই কর্তব্য। “জীব-সেবা” কথাটি যুক্তিযুক্ত হয় না, পরস্তু “শিব-সেবা”, “গুরু-সেবা” বা “বৈষ্ণব-সেবা” কথাটিই যুক্তিযুক্ত। গুরু বৈষ্ণবের ইন্দ্রিয়তৃপ্তি বা সেবাই কর্তব্য,—মুক্তকুলের সেবা ও বদ্ধকুলের প্রতি দয়াই জীবের শুদ্ধ সনাতন ধর্ম্ম।

মায়াবদ্ধ জীব ‘প্রভু’ বা ‘সেব্যতত্ত্ব’ নহেন,—বিচার শ্রবণ করিয়া অনেকে কপটতাক্রমে জীবকে সেব্যতত্ত্বরূপে সজ্জিত করিবার জন্য বা বাউল-মতের সহিত ন্যূনাধিক মিত্রতা-স্থাপনপূর্বক জীবকে ‘নারায়ণ’ বলিবার প্রয়াস করেন। জীব নারায়ণ, দরিদ্র-নারায়ণ, অশ্ব-নারায়ণ, মৃগ-নারায়ণ, মনুষ্য-নারায়ণ প্রভৃতি

নাম প্রদান করিয়া ঐসকল বাউল মতাবলম্বী ব্যক্তিগণ জীবের মায়াবদ্ধতাকেই মায়াধীশ-নারায়ণত্ব মনে করেন, এবং দেহ ও মন—এই জড়বস্তুদ্বয়ের তোষণকেই ‘নারায়ণ-সেবা’ বলিয়া প্রচার করেন। দরিদ্র-নারায়ণ, মনুষ্য-নারায়ণ, মৃগ-নারায়ণ-শব্দগুলি—সোনার পাথরবাটীর ন্যায় অযৌক্তিক ও অবৈধ। জীবে ‘নারায়ণ’ বা ‘ঈশ্বর’ নাম সংযোগ করিলেই তিনি প্রভুতত্ত্ব হইতে পারেন না, বরং তাহাতে পাষণ্ডতাই হয়—

“যস্তু নারায়ণং দেবং ব্রহ্মরুদ্রাদিদৈবতৈঃ।

সমত্বেনৈব বীক্ষেত স পাষণ্ডী ভবেদ্বৈবম্॥”

মহাপ্রভু বলিয়াছেন,—

“যেই মূঢ় কহে, ‘জীব’ ঈশ্বর’ হয় সম।

সেই ত’ পাষণ্ডী হয়, দণ্ডে তারে যম।”

দরিদ্রত্ব নারায়ণত্ব নহে, তাহা নারায়ণত্বের অভাব। মৃগত্ব বা মনুষ্যত্ব মায়াধীশত্ব নহে; তাহা মায়াবশ্যতা। দরিদ্রের অন্তর্যামী, পশুর অন্তর্যামী মানবের অন্তর্যামী সূত্রে নারায়ণের নিত্য অধিষ্ঠান আছে। কিন্তু দরিদ্রত্ব, পশুত্ব বা মানবত্বের প্রতীতিতে নারায়ণত্ব নাই। দরিদ্রত্ব, পশুত্ব ও মানবত্বরূপ মায়ার আবরণ ও বিক্ষেপ-শক্তির বিক্রম দূরীভূত হইলেই অন্তর্যামী নারায়ণের বাস্তবসত্তা ও তদংশভূত শুদ্ধজীবাত্মাস্বরূপ পরিদৃষ্ট হয়। ‘গুরু’ বা বৈষ্ণব’ নারায়ণের বহিরঙ্গা-শক্তির বিক্রমে অভিভূত নহেন বলিয়া তিনি মুক্ত, শুদ্ধ, নিত্য; তাঁহার নিত্য-সেবাই আমাদের নিত্য কর্তব্য। তিনি সাধারণ জীব-শব্দ বাচ্য নহেন। যতক্ষণ বদ্ধজীব-দর্শন, ততক্ষণ তাঁহার প্রতি দয়াই কর্তব্য, আর মুক্তদর্শনে সেবাই কর্তব্য। মহাভাগবতের গো-অশ্ব-খর-চণ্ডালে সর্বত্র সম বা বৈষ্ণব-দর্শন, তিনি সকলকেই ‘বৈষ্ণব’ জানিয়া সেবা করিতে ব্যস্ত। তাঁহার দর্শন মায়াবাদী বা বাউলের ‘দরিদ্র-নারায়ণ’, ‘মনুষ্য-নারায়ণ’, ‘মৃগ-নারায়ণ’-প্রভৃতির ন্যায় জড়ে চিদারোপ বা কল্পনামাত্র নহে। তিনি জীবাত্মাকে নারায়ণ কল্পনা করিয়া মায়ার আবরণ ও বিক্ষেপাত্মক-বিক্রম পরিণত ব্যাপারের অনিত্য সেবা করেন না। তাঁহার সেবা—নিত্য, সেবা—নিত্য এবং সেবকাভিমানও নিত্য।

যাঁহারা “জীব-সেবা” বলিয়া চিৎকার করেন, যাঁহারা দরিদ্র-নারায়ণ, মনুষ্য-নারায়ণ, মৃগ-নারায়ণের সেবা কল্পনা করিয়া দুনিয়ার অনভিজ্ঞ-সম্প্রদায়ের নিকট মহা-পরোপকারী, ধর্মবীর বা কন্মবীর বলিয়া প্রতিষ্ঠিত হইতে চাহেন,—তাঁহাদের বিদ্যা-বুদ্ধির দৌড় কতদূর, তাহা একটুকু তলাইয়া দেখিলেই বিচারক সম্প্রদায় ধরিয়া ফেলিতে পারেন। কিন্তু বিচার পরায়ণ মানব-সমষ্টির মনীষাকেও গতানুগতিক-ন্যায় এরূপ নিস্তেজ করিয়া দেয় যে, তাঁহারাও ঐসকল সাধারণ বিচারে ভ্রান্ত হইয়া পড়েন।

শ্রীভাগবতধর্ম জীব-সেবার কথা বলেন নাই; ভাগবতের বাণী—“শ্রীহরি-গুরু-বৈষ্ণবের ‘সেবা’ কর এবং বদ্ধ জীবে ‘দয়া’ কর।” ভাগবত ভরতরাজার আদর্শের দ্বারা জানাইয়াছেন যে, মহর্ষি ভরত মৃগ-জীবের বদ্ধতার সেবা করিতে গিয়া আত্মমঙ্গল ও পরমঙ্গলের পথে অন্তরায় আনয়ন করিবার শিক্ষা প্রচার করিয়াছিলেন। ভাগবত এরূপ জীব-সেবা নিরাস করিয়া মধ্যম ও উত্তম ভাগবতের বিচার জানাইয়াছেন,—

“ঈশ্বরে তদধীনেষু বালিশেষু দ্বিষৎসু চ।

প্রেমমৈত্রীকৃপোপেক্ষা যঃ কৰোতি স মধ্যমঃ।।”

“সৰ্বভূতেষু যঃ পশ্যেদ্ভগবদ্ভাবমাত্মনঃ।

ভূতানি ভগবত্যাত্মনেষ ভাগবতোত্তমঃ।।”

“স্বাবর জঙ্গম দেখে, না দেখে স্বাবর-জঙ্গমের মূর্তি।

সৰ্বত্র স্ফূরয়ে তাঁর ইষ্টদেব-মূর্তি।।”

মধ্যমাধিকারী উত্তমাধিকারী বৈষ্ণবের ‘সেবা’ করিবেন, তাঁহার সুখ-সাধনার্থ ‘শুশ্রূষা’ করিবেন, বদ্ধজীবের ইন্দ্রিয় তর্পণ করিতে যাইবেন না, তাহাতে নিজের বা পরের কাহারও নিত্য উপকার বা মঙ্গল হইবে না। অতএব আমাদের স্মরণ রাখিতে হইবে যে, সম্বন্ধজ্ঞানের সহিত আত্মার নিত্য বৃত্তি যে সেবা, উহার একমাত্র পাত্র—শ্রীহরি, গুরু ও বৈষ্ণব অর্থাৎ মুক্ত, শুদ্ধ বৈকুণ্ঠ ভগবৎস্বরূপ ও তদ্রূপবৈভব; ‘জীব’ বা ‘প্রধান’ নহে। আর স্বরূপ বিস্মৃতি-জন্য বা দেহাত্মবুদ্ধি-নিবন্ধন দেহ ও মনের দ্বারা যে ‘সেবা’, উহা জড়েন্দ্রিয় তর্পণমূলক ভোগেরই নামান্তর; উহার পাত্র—ভগবান্ বা তদ্রূপবৈভবে বিমুখ বদ্ধজীব এবং ‘প্রধান’; শুদ্ধচেতন বৈকুণ্ঠ বস্তু নহেন। তাদৃশ কৃষ্ণবিমুখ জীবগণকে কৃষ্ণোন্মুখীকরণই তাহাদের প্রতি পরম ‘দয়া’।

পাঠক! এই পরম সত্যটি আমাদের অবহিতচিত্তে শুনিয়া রাখা কর্তব্য। ‘জীব-সেবা’ কথাটি হইতে পারে না অর্থাৎ জীবের চিদ্রিয়বৃত্তিগুলি অচিদাবৃত-চেতনের সুখ বা ভোগ-সাধনে কখনই নিয়োজ্য নহে, পরন্তু নিখিল চিদ্রিয়বৃত্তির ঈশ্বর ও ঈশ্বরীর সেবা-সুখ-সাধনেই উহাদের সৰ্বক্ষণ নিয়োগ করিতে হইবে—ইহাই একমাত্র সত্য কথা। “জীবে দয়া” আর “বৈষ্ণব-সেবা” কথাই যুক্তিযুক্ত ও পরমমঙ্গলদায়ক। শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভু এই “জীবে দয়া” ও “বৈষ্ণব-সেবা” আদর্শ দেখাইয়াছেন। ভগবৎ কথা-কীর্তনেই অনন্তবদ্ধ জীবের প্রতি অমন্দোদয়া দয়া হয় এবং কীর্তনকারী বৈষ্ণবগণের সর্বতোভাবে আনুকূল্য বা সেবা বিধান করিলেই আমাদের আত্মার বৃত্তি পরিস্ফুট হইয়া থাকে। মহাপ্রভু স্বয়ং গ্রামে গ্রামে ভগবৎকথা প্রচার ও তাঁহার ভক্তগণকে প্রচারকরূপে সংস্থাপন করিয়া জীবের প্রতি অমন্দোদয়া দয়ার আদর্শ দেখাইয়াছেন। আবার অনুক্ষণ কীর্তনপরায়ণ বৈষ্ণবগণের সেবার আদর্শও শিক্ষা দিয়াছেন। আমরা শ্রীমদ্ভাগবত ও মহাপ্রভুর শিক্ষা উল্লঙ্ঘন করিয়া আধুনিক মনোধর্মোৎপন্ন মতবাদে প্রমত্ত হইয়া যেন ভগবৎসেবা হইতে বঞ্চিত না হই, —ইহাই সর্বক্ষণ স্মরণ রাখিতে হইবে। জীব-সেবার লম্বা-চৌড়া বক্তৃতা শুনিয়া যেন মায়াবাদী, বাউল, প্রাকৃত-সহজিয়া, চিৎজড়-সম্বয়বাদী হইয়া উৎপথগামী না হইয়া পড়ি। “জীবে দয়া” ও “বৈষ্ণব-সেবাই” আমাদের আদর্শ হউক,—‘জীবে-দয়া’, ‘নামে-রুচি’, ‘বৈষ্ণব-সেবন’—ইহাই আমাদের মূলমন্ত্র হউক।



কৃপা কি চাই?

আমি বঞ্চিত হইয়া মনে করি, আমি সাধু গুরুর কৃপার প্রার্থী; সাধু গুরুর কাছে কপটতা করিয়া বলিয়া থাকি,—“আমাকে কৃপা করুন”, “আমাকে রক্ষা করুন”, “আমাকে শাস্তি প্রদান করুন।” কিন্তু আমি কি সত্য সত্যই কৃপা চাই, সুরক্ষিত হইতে চাই, শাস্ত্যন্তী শাস্তি চাই?

আমি মনে করি, আমি সত্য সত্যই কৃপা চাই, আমার দিকে আমি ষোল আনা ঠিক আছি; কিন্তু গুরু-বৈষ্ণব ভগবানের কৃপা বিতরণের শক্তির অভাব। আমি আমার অন্তরের অন্তরতম প্রদেশকে একবার জিজ্ঞাসা করিয়া দেখি ত’, গুরু-বৈষ্ণব-ভগবান্ কৃপা দিলে আমি কি সত্য সত্য গ্রহণ করিব?

সাধু-গুরুর কাছে কৃতাঞ্জলির অভিনয় করিয়া কৃপা-যাজ্ঞা করি, কোন সময় বৈষ্ণবগণকে বলিয়া থাকি,—আপনাদের কৃপা হইলেই সব হয়, আপনারা কৃপা করুন। প্রতিষ্ঠা পাইবার জন্য গুরুদেবের কাছে পৌঁছায়—এরূপ কৌশলে বলিয়া থাকি,—“গুরোঃ কৃপা হি কেবলম্”। সাধু-গুরুর নিকট উপস্থিত হইয়া কখনও বলি,—কই, আমার উপর ত’ আপনাদের কৃপা হইতেছে না; কিন্তু সত্য সত্যই কি আমি কৃপা লইতে প্রস্তুত? সত্য সত্যই কি আমি কৃপা চাই, রক্ষা চাই, নিত্যানন্দ চাই?

বঞ্চক মন এ কথার উত্তর দিতে পারে না। অমুক্ত ব্যক্তিগণের সঙ্গে যতদিন থাকি, ততদিন এ কথার উত্তর পাই না, কোন কালেই পাইতে পারিব না। মনে করি, আমি কৃপা চাই—মনে করি আমি ভক্ত হইতে চাই; কিন্তু চাই আর কিছু। ভগবান্ সেই কপটতা ধরাইয়া দেন, আমার কাছে বিপদ আপদ আনিয়া প্রমাণিত করিয়া দেন, সত্য সত্যই আমি তাঁহাকে চাই কি না—গুরু-বৈষ্ণবের সেবা কৃপা চাই কি না? বিপদ আপদগুলি সব ভগবানের কৃপা—ইহা বিপদ-আপদে পতিত হইবার পূর্ব পর্যন্ত মুখে বলি, কিন্তু কার্যকালে পরম কৃপা হইতে দূরে সরিয়া আপাত-দৃষ্টিতে সম্পদ, পরিণামে মহাবিপদের দুর্গে আশ্রয় গ্রহণ করিতে চাই।

মুক্তগণের সঙ্গে আমি কিন্তু বুঝিতে পারিতেছি যে, গুরুদেবের কৃপা-কাদম্বিনী অবিশ্রান্ত-ধারায় বর্ষিত হইবার জন্য আমার মস্তকোপরি অনুকূল বায়ুর সহিত লম্বমান রহিয়াছে—যাহাকে আমি প্রতিকূল বায়ু মনে করিতেছি, তাহাও বস্তুতঃ পরম অনুকূলরূপেই ঐ গুরু-কৃপা-কাদম্বিনীকে আমার উপর বর্ষিত করিবার জন্য উপস্থিত হইয়াছে। কিন্তু আমি কি ঐ সঞ্জীবনী-ধারা চাই? না, ঐ কৃপা ধারা হইতে আত্মরক্ষা করিবার জন্য অন্ধকূপ, বিষয় প্রভৃতির আশ্রয় গ্রহণ ও নানাপ্রকার ইতর চেষ্টার ওয়াটার প্রুফ (water proof) গায়ে জড়াইয়া থাকি? আমি নিত্যানন্দ-পদ-ছত্রের আশ্রয় আদৌ চাই না। যখন কিঞ্চিৎও সেবোন্মুখ থাকি, তখন কিন্তু প্রত্যক্ষ বুঝিতে পারি—নিয়ত অনুভব করিতে পারি, আমার উপর গুরু-বৈষ্ণবের কৃপা—গুরু-বৈষ্ণবের প্রসাদ-দৃষ্টি এত প্রচুর, এত তীক্ষ্ণ যে, উহার এক কণা গ্রহণ করিতে পারিলেও আমি এত বড় হইতে পারি যে, দুনিয়ার সমস্ত ব্যক্তির শ্রেষ্ঠ কাম্য পদার্থগুলিও তখন আমাকে লোভ ধরাইতে পারে না।

আমি কৃপা-সুধা-সঞ্জীবনী-ধারা হইতে পলাইয়া ভীষণ আমি-জ্বালাময় অন্ধকূপে—আবদ্ধ লৌহ-পিঞ্জরে লুকাইয়া থাকিতে চাহিলে সেখানেও অগ্নি-নির্ব্বাপণকারী গুরু-কৃপা প্রস্রবণ-দ্রুতগতিতে দমকলের ন্যায়

উপস্থিত হইয়া আমাকে রক্ষা করিতে চান; কিন্তু আমি কি তখনও ঐ জ্বালাময় অগ্নিপিজ্বরের দুয়ারটী খুলিয়া দিতে চাই? না, তালার উপর তালা প্রদান করিয়া নিজের ইচ্ছায় নিজে আওনে পুড়িয়া মরিতে চাই? সাধু গুরু ঐ তালা ভাঙ্গিয়া কৃপাপ্রসাদ দিতে উদ্যত হইলেও আমি শতমুখে তাহার বাধা দিয়া থাকি।

এমন এক গোলোকের দূত—এমন এক সর্বশ্রয়—এমন এক কৃপাঘন—এমন এক জগদ্গুরুর বাণী শনিবার সৌভাগ্য পাইয়াছি, যিনি আমাকে এই মুহূর্ত্তে—‘মুহূর্ত্ত’ বলিলেও যেন অনেক পরিমাণ কালের কথা বলা হইয়া যায়, সদ্য সদ্য মহাধন যাহা যুগ-যুগান্তরব্যাপী কঠোর তপস্যার দ্বারা ব্রহ্মাদি দেবতাও পান নাই, অধিক কি, গৌরহরিও সহজে তাহা প্রদান করিলেও অনেকে তাহাতে বঞ্চিত হইয়াছে, সেই সুদুর্লভনিধি অ-মায়ায় দিতে প্রস্তুত। যিনি আমাকে এই মুহূর্ত্তে এত বড় সম্পত্তির উত্তরাধিকারী করিতে প্রস্তুত—অনন্ত জীবনের জন্য এত বড় সম্পত্তি হাতে হাতে দিতে প্রস্তুত, অসংখ্য ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্ত্তমান জন্মের মাতা, পিতা, বন্ধু, বান্ধব তাহার কোট্যাংশের এক অংশও কোন দিন দিতে পারেন না, পারিবেন না, পারিতেছেন না—পারিতে পারেন না। যিনি আমাকে এই মুহূর্ত্তে কৃষ্ণপাদ-পদ্ম-পরশমণির নিত্য অধিকারী করিতে প্রস্তুত—যিনি আমাকে এই মুহূর্ত্তে ‘মহাভাগবত’ করিতে প্রস্তুত, আমি কি সত্য সত্যই সেই ধনের অধিকারী হইতে চাই?—সেই পরশমণি চাই?—মহাভাগবত হইতে চাই?

মুখে বলি আমি চাই, সখ করিয়া কখনও কখনও চাই; কিন্তু আমার কৃপা চাওয়া সেই উপকথার বুড়ীর মত। এক বুড়ী রোজ বনে কাঠ আহরণ করিতে যাইত, সংসারের জ্বালায় সে আটভাজা হইয়া গিয়াছিল, তাহাকে দেখিবার আর কেহ ছিল না; নিজে নিজেই অত্যন্ত কষ্টে-সৃষ্টে উদরাগ্নির ইন্ধন সংগ্রহ করিত। এইরূপ কষ্টে কাতর হইয়া প্রত্যহই বলিত,—যম সকলকে কৃপা করে, আর আমাকে দেখিতে পায় না। বুড়ী একদিন বনের মধ্যে অনেক কাঠ সংগ্রহ করিয়া মাথায় উঠাইয়াছে, এমন সময় যম দেবতা আসিয়া উপস্থিত; যম বুড়ীকে ডাকিয়া বলিলেন,—তুমি রোজ আমাকে ডাক, আমার কৃপা চাও, আমার দৃষ্টি তোমার প্রতি নাই বলিয়া তুমি কত ওলাহন দাও, আজ তোমাকে আমি লইতে আসিয়াছি। বুড়ী তখন মাথার উপর কাঠের বোঝা উঠাইয়াছে। যম সত্য-সত্যই আসিয়া পড়িয়াছে দেখিয়া ত’ বুড়ি অবাক! যমকে দেখিয়া বুড়ী বলিতে লাগিল,—যম, তুমি সত্য সত্যই আসিয়া পড়িবে, আর সদ্য সদ্যই কৃপা দিবে জানিলে আমি কিছুতেই তোমাকে ডাকিতাম না—তোমার কৃপা চাহিতাম না। জগতের জ্বালা পোড়া সহ্য করিতে না পারিয়া একটা মুখের কথা বলিতে হয় বলিয়াছি, এইরূপ ত’ সকলেই বলিয়া থাকে। তুমি ফিরিয়া যাও, আমি আরও বাঁচিয়া থাকিতে চাই। তখন যম বলিলেন,—তুমি যখন আমার কৃপা চাইয়াছ, তখন আর তোমাকে ছাড়াছাড়ি নাই, আমাকে ডাকিলে কেন? তখন বুড়ী বেগতিক দেখিয়া বলিল,—আচ্ছা, আমি আগে আমার হাতের কাজটুকু সারিয়া লই, আমার খড়ো ঘরে এই কুড়াণো কাঠগুলি রাখিয়া আসি, মরিতে হয়, না হয় তার পরে মরিব।

আমাদের কৃপা চাওয়াও ঐ বুড়ীরই মত। সংসারের তাপে জ্বলিয়া-পুড়িয়া সময় সময় মুখে বলিয়া থাকি, ‘আমি কৃপা চাই, কৃপা চাই’; কিন্তু কৃপা-বৃষ্টি পড়িতে আরম্ভ করিলে নিকটে অট্টালিকা না থাকে,

ছাতা না থাকে, অন্ততঃ পশু-পক্ষীর বিবরে যাইয়াও কৃপা-বৃষ্টি হইতে আত্মরক্ষা করিতে পশ্চাৎপদ হই না। কৃপা স্বয়ং আসিলে তখন ঐ বুড়ীরই মত কৃপাকে এড়াইবার চেষ্টা করি—কৃপা নাছোড়বান্দা হইলে ঐ বুড়ীরই মত বলিয়া থাকি, অন্ততঃ ভোগের ইচ্ছনের আহত বোঝাটা ভাঙ্গা-কুটীরে রাখিয়া আসি।

আমরা কি স্বেচ্ছায় কখনও সত্য সত্য কৃপা চাই?—কখনই না। পেয়াদার গলা ধাক্কা না পাওয়া পর্য্যন্ত মুখেও কৃপাটুকু চাই না, সর্বদা পাশ কাটাইয়া চলি, পাছে পেয়াদার সঙ্গে দেখা হয়—গলাধাক্কার চোটে কৃপা চাহিতে হয়। সংসারে আমাদের জীবনে যে সকল বিপাক আসে, সেইগুলিই পেয়াদার গলাধাক্কা। সেইগুলি আমাদের কৃপা-প্রার্থনা শিক্ষা দিবার জন্য উপস্থিত হইয়া থাকে; কারণ পশু-নীতি ছাড়া আমার ন্যায় অশান্ত ব্যক্তিকে কিছুতেই কৃপার প্রার্থী করান' যায় না। পেয়াদার গলা ধাক্কারূপ সাংসারিক অভাব-অসুবিধা, বিপদ-আপদে জঞ্জরিত না হইলে—দুর্ভিক্ষ, বন্যা বেকার-সমস্যা, ব্যবসায়ে অর্থনাশ প্রভৃতি জগতে অসংখ্য প্রকারের ত্রিতাপরূপ পেয়াদার গলা ধাক্কাগুলি না থাকিলে আমার মত মদমত্ত জানোয়ার কোন দিনই অনুগত হইত না—স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার ছাড়িত না—বড়'র কাছে শরণাগত হইবার মূল্য বুঝিত না। কিন্তু ঐ পেয়াদার গলাধাক্কাগুলিকে কি আমরা কৃপা মনে করি? না আমাদের উপর অন্যায় অবিচার মনে করি? যদি প্রকৃত কৃপা চাহিতাম, তবে ত' ঐগুলিকে ভগবানের পরম অনুকম্পা জানিয়া ভগবানেই শরণাগত হইতাম। তাই বলিতেছিলাম, আমি কি কৃপা চাই?

আমার কৃপা চাওয়া কপটতা। আমার গুরুদেব আমাকে অনেকবার জানাইয়াছেন। তাঁহারই শ্রীমুখে শুনিয়াছি,—একবার ওঁবিষ্ণুপাদ শ্রীল গৌরকিশোর গোস্বামী মহারাজের নিকট বঙ্গদেশের কোন এক প্রসিদ্ধ ভূম্যধিকারী কাতরভাবে পুনঃ পুনঃ কৃপাযাত্রা করায় শ্রীল গৌরকিশোর প্রভু সেই মহারাজকে তাঁহার সমস্ত বিষয় সম্পত্তি গোমস্তাগণের হস্তে অর্পণ করিয়া তাঁহার (শ্রীগৌর-কিশোরের) সমীপে নবদ্বীপের গঙ্গাতীরে একটা পৃথক্ ছেঁএর ভিতর বাস করিতে বলিয়াছিলেন এবং আরও বলিয়াছিলেন যে, তাঁহার গ্রাসাচ্ছাদনেরও কোন চিন্তা করিতে হইবে না, শ্রীল গৌরকিশোর প্রভুই ভিক্ষা করিয়া তণ্ডুলাদি সংগ্রহ করিয়া দিবেন। তিনি কেবল নিশ্চিতমনে হরি ভজন করিবেন। বৈষ্ণব ঠাকুর তাঁহাকে (রাজাকে) সদ্য সদ্য কৃপা দিতে চাহিয়াছিলেন; কিন্তু যমদেব সাক্ষাৎ কৃপা করিতে আসিলে বুড়ীর যেরূপ অবস্থা হইয়াছিল, উক্ত কৃপা প্রার্থীরও সেই অবস্থা হইল। তখন তাঁহার কৃপা চাওয়া ঘুচিয়া গেল। ঐরূপ কৃপার হস্ত হইতে কোন প্রকারে এড়াইয়া বিষয় বিবরে এবং যে সকল ভক্ত নামধারী বঞ্চক ব্যক্তি কৃপার নামে বঞ্চনায় প্রবীণ, আর তাঁহাদের ন্যায় অপরকেও অগ্নিজ্বালাময় লৌহ-পিঞ্জরে টানিয়া আনিয়া আবদ্ধ করিবার পরামর্শ দিতে পটু, সেই সকল ব্যক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। শ্রীল বংশীদাস বাবাজী মহারাজের নিকটও কোন এক ব্যক্তি কৃপার জন্য পুনঃ পুনঃ প্রার্থনা করায় বাবাজী মহারাজ তাহাকে এক খণ্ড ছিন্ন কৌপীন দেখাইয়া বলিলেন,—‘এই নাও কৃপা’। তখন কৃপাপ্রার্থী বেগতিক দেখিয়া নিজের চশমা ফেলিয়াই উর্দ্ধশ্বাসে দৌড়াইতে দৌড়াইতে নৌকায় উঠিয়া পার পাইবার চেষ্টা করিলেন। সাক্ষাৎ কৃপালাভ পরিত্যাগ করিয়া আমারই ন্যায় উত্তাল-তরঙ্গায়িত ভবসাগরের তীরে সমূহ-বিপদের নৌকার নবীন যাত্রী হইল।

আমার কৃপা চাওয়া অর্থ—আমি যে রূপ আছি, আমার মনোবৃত্তি আমার কাণে যে মন্ত্র দিয়াছে, সাধুর দ্বারা তাহার সমর্থন করাইয়া লইয়া নিজে সন্তুষ্ট থাকা—যে সকল কুপথ্যের প্রতি আমার রুচি, সেই কুপথ্যগুলিকে চিকিৎসকের দ্বারা সুপথ্য বলিয়া অনুমোদন করাইয়া লওয়া—আমি যে তিমিরে আছি, সেই তিমিরেই থাকিবার বা তাহা হইতেও অধিকতর তিমিরে প্রবিষ্ট হইবার চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত-পত্র পাইবার বাসনা। কিন্তু সন্দেহ ত’ আমার রুচি অনুসারে কুপথ্য অনুমোদন করিয়া আমার হিংসা করিবেন না। তিনি যে সর্বদা আমাকে কৃপা করিবার জন্য ব্যস্ত—তাঁহার প্রাণ যে আমার দুঃখে ব্যাকুল—আমার দুঃখে যে তাঁহার নিয়ত অশ্রুধারা বিগলিত হয়।

কৃপাবতার প্রভু আমার অসংখ্যবার বলিয়াছেন,—‘আমি ত’ এত নিষ্ঠুর হইতে পারিব না যে, আমার কৃষ্ণের ভোগের বস্তু সমূহকে আমি আমার কৃষ্ণসেবানিপুণা দৃষ্টির অন্তরালে রাখিব। কারণ, কৃষ্ণ-নৈবেদ্য দুষ্টলোকের দৃষ্টিতে পতিত হইলে তাহা আর কৃষ্ণের ভোগে লাগিবে না। গুরুদেব যাকে অত্যন্ত স্নেহ করেন, কৃপা করেন, তা’কেই ত’ সামনে রাখেন, চোখের আড়ালে যাইতে দেখিলে তাঁহার হৃদয় ফাটিয়া যায়। কিন্তু উল্টো বুঝার লোক আমি, আমার প্রতি অত্যন্ত কৃপাকে—স্নেহ-প্রাচুর্য্যকে কঠোরতা, নিষ্ঠুরতা মনে করি। তাই বলিতেছিলাম, আমি কি সত্য সত্যই কৃপা চাই?

গুরুদেব বহুবার জানাইয়াছেন যে, মায়ার কবল হইতে উদ্ধার করিয়া একজনকে কৃষ্ণের ভোগের জন্য তৈয়ারী করিতে হইলে ২০০ গ্যালন চিদ্ৰক্ত ব্যয় করিতে হয়। এত ক্লেশ স্বীকার করিয়াও গুরুদেব কৃপা করিতে চান, তথাপি আমার মঙ্গল হউক। আমার মঙ্গলের জন্য তাঁহার প্রয়াস, তাঁহার অহৈতুকী কৃপা বর্ষিত; আর আমি এত বড় হৈতুক যে, সেই কৃপাকে—সেই অজস্রধারে অনুক্ষণ বর্ষিত কৃপাবারিকে পা’ দিয়া ঠেলিয়া দিবার পাষাণতা ও দুর্বুদ্ধি পোষণ করি। অকৃতজ্ঞ চামার আমি, আত্মবঞ্চক আমি, আত্মঘাতী আমি, কৃপাকে ‘কৃপা’ বুঝি না—বুঝিয়াও বুঝিতে চাই না।

গুরুদেব আমাকে বলিয়াছেন,—মানুষের কাপড়ে যদি হঠাৎ আগুন লাগিয়া যায়, তখন বুদ্ধিমান লোক কি করেন? তখন তিনি লোক-লজ্জা করেন না, হাতে যে কাজ করিতেছিলেন, সেই কাজগুলি করিতেও ব্যস্ত হন না; সব ফেলিয়া সর্বপ্রথমে তাঁহার কাজ পড়িয়া যায়, আগুন হইতে নিস্তার পাওয়া। আমার কাপড়ে আগুন লাগিয়াছে, গুরুদেব কৃপাবারি লইয়া সমুপস্থিত, কিন্তু আমি কি করিতেছি? বলিতেছি,—কাপড়ের আগুন পরে নিভাইব। প্রথমে অন্যান্য কার্যগুলি শেষ করিয়া লই। কিন্তু আগুন কি তাহা মানিবে? আমাকে পোড়াইয়া ছারখার করিয়া দিবে। আমার প্রতি হিংসকগণ, দস্যুগণ, আমি পুড়িয়া মরি বা যাহাই হই না কেন, তাহা তাহারা দেখে না; কিন্তু আমার দুঃখে প্রকৃত দুঃখী যাঁহারা, সেই গুরু-বৈষ্যব্যাধি স্বজনগণ আমাকে আগের কাজটা আগে করিতে বলেন; আমি কিন্তু সে কৃপা চাই না। তাই বলিতেছিলাম, আমি কি সত্য সত্যই কৃপা চাই?



অভক্ত সমাজে যুগান্তর

যাঁহারা ভগবানের সেবা করেন, তাঁহাদেরই ‘ভক্ত’-সংজ্ঞা। পরমাত্মার সহিত যে আমিত্বের যোগ সাধন, তাদৃশ সাধনকারীই ‘যোগী’। বাহ্যজগতের সীমা-বিশিষ্ট বস্তুগুলি দেখিয়া যাঁহারা অতৃপ্ত হইয়া পূর্ণের দিকে ধাবমান হইবার চেষ্টাবিশিষ্ট, সেই উন্নতমনা সর্বোত্তমজনগণ ব্রহ্মজ্ঞানের প্রয়াসী হইয়া ব্রাহ্মণ-নামে অভিহিত। এই তিন শ্রেণীর সকলেই অদ্বয়জ্ঞানের সেবক হওয়ায় অজ্ঞান-গুরুর আশ্রিত অনাত্ম অবস্থায় অবস্থিত নহেন এবং তাঁহাদের নিত্য-বৃত্তি ভগবৎ-সেবা হইতে বঞ্চিত নহেন। যখনই তাঁহারা ভক্তের সহিত বিবাদ করিবার উদ্দেশে নিজ নিজ সঙ্কীর্ণ সাম্প্রদায়িকতা-বর্দ্ধন-মানসে উদারতার ছলনা করিয়া ভগবৎ-সেবা তাৎপর্যরহিত হন, তখনই তাঁহাদিগকে ব্রাহ্মণ বা যোগী বলিয়া পরিচয় দিতে গেলে সঙ্কীর্ণতা বা সাম্প্রদায়িকতার অকিঞ্চিৎকর পাংশুরাশি নিজ নিজ স্বভাবকে আচ্ছাদন করে এবং তৎফলে ভগবদ্বেমুখ্য লাভ করাইয়া যোগদ্রষ্ট ও ব্রহ্মজ্ঞতা হইতে ন্যূনাধিক পার্থক্য স্থাপন করে।

ভগবানের সেবা-পরায়ণ সুকৃতিমন্ত্ৰজনগণ মর্যাদা-পথে সেবাবিধান করিতে গিয়া ভগবানের সহিত সার্ক দুইপ্রকার সম্বন্ধে আত্মপ্রতীতি স্থাপন করেন, মর্যাদা-সম্পন্ন বিচার যেখানে শ্লথ হইয়া মাধুর্যের স্বত্বাধিকারীর সেবা ভক্তের উদ্দিষ্ট বিষয় হয়, তখন তিনি পঞ্চবিধ সেবাধর্মে প্রতিষ্ঠিত হইয়া পূর্ণ মধুরিমার আশ্রয় সেবা-পরাকার্ষ্য জ্ঞানে ভগবদ্গুণাধিক্য ঐশ্বর্যেও উদাসীন হইয়া ঐশ্বর্যবানের ঐশ্বর্য রহিত মাধুর্যের সন্ধান রাখেন। সেখানে পঞ্চবিধ সুনির্মল সেবা ঐশ্বর্য প্রভৃতি ভাবাধিক্যে মধুরিমার শৈথিল্য সম্পাদনে অসমর্থ হয়। এই সেবাই ভজনীয়বস্তু সম্বন্ধে উত্তমা সেবা বলিয়া প্রসিদ্ধ। মাধুর্য-বিরোধে যে প্রতিকূলতা বর্তমান, তাহাতে সেবার বিপরীত বৃত্তি অবস্থান করায় উহা ভগবদনুশীলনের সর্বোত্তমতার বিধায়ক নহে। এই উত্তমা সেবায় সেবা ব্যতীত অন্য কোন মিশ্রবৃত্তির অধিষ্ঠান দেখা যায় না। তজ্জন্য ইহাকে সেবকগণ সর্বতোভাবে গ্রহণ করিয়া সর্বসিদ্ধি লাভ করেন। যখনই সেবা-ধর্মে বাহ্যমল প্রবেশ করে, তখনই সুবিমল আত্মা অনাত্মবস্তুর সহিত সংমিশ্রণে নিজান্তিত্বের ধারণা-রক্ষণমানসে অভাব-রাজ্যে বিজাতীয় বস্তুর দ্বারা তাহার পূর্তির আশা করেন। ইহাই কর্মাবৃত্তা সেবা। যেকালে কর্তা নিজের স্বরূপ-নির্দেশে বঞ্চিত হইয়া বিজাতীয় ব্যাপার ঘটতি আত্মপ্রতীতিতে অবস্থিত হন, তখনই তাঁহার আত্মার নিত্য সেবা প্রবৃত্তি ন্যূনাধিক বিপন্ন হয়। যখন অবিমিশ্র আত্মা নিজের স্বরূপ বিস্মৃত হইয়া জড়ভোগ জন্য অভাব-পূরণমানসে ব্যস্ত হইয়া পূর্ণতার দিকে ধাবমান হন, তখনই তিনি আত্মধর্মে নির্ভেদব্রহ্মানুসন্ধানপরতা অনুসৃত — এইরূপ দুর্দমনীয় কুমেধা পোষণ করেন। এইরূপ জ্ঞানাবরণ হইতে মুক্তি লাভ বুঝিতে না পারিয়া তাঁহারা তামসী প্রকৃতি হইতে আত্মা প্রসূত এবং সেই আত্মা পুনরায় প্রসূতির গর্ভে নির্বিশিষ্ট ভাব লাভ করিলে অভাবের পূর্তি হইবে — এইরূপ ধারণা করেন। এই জ্ঞানমিশ্রা প্রবৃত্তি ভক্তিদর্শনে কোন দিনই থাকিতে পারে না। কর্ম এবং জ্ঞান — এই উভয় মিশ্র ভাবই ভক্তির হস্তারক। কিন্তু তাহাও তথাকথিত যোগিগণের পরম আদরের বস্তু। আমরা বদ্ধ জীবের বিভিন্ন রুচিবিকার আলোচনা করিয়া তাহাতে মজিয়া যাইতে কাহাকেও পরামর্শ

দিতে পারি না। তত্ত্ব অনর্থে পরিপূর্ণ সন্ধীর্ণ সাম্প্রদায়িকগণ নিজ নিজ অমঙ্গলের মধ্যে বাসকেই শ্রেয়ো জ্ঞান করেন, কিন্তু উহা মনোধর্ম প্রসূত সুতরাং অনর্থময় অনাত্ম প্রতীতিতে আবদ্ধমাত্র।

ফলভোগী কামিসম্প্রদায় অত্যাশক্তি প্রযুক্ত যোষিতের উপাসক। কস্মিগণের আরাধ্য বাসনা-বিকাশিনী কামিনী তাহাদিগকে ক্রীড়নক সাজাইয়া বিভিন্নস্থানের যাত্রী করিয়া তুলে। যখন তাহারা যোষিৎসঙ্গি-সঙ্গীর হস্ত হইতে পরিত্রাণ লাভের বাসনায় উর্দ্ধ্বাশ্রয়ে ছুটিতে থাকে, তখন তাহাদের সুদৃঢ় কস্মালান নানাপ্রকার প্রবল আকর্ষণে তাহাদিগকে নিবৃত্তকাম হইতে নিরস্ত করে। ভগবন্মায়া স্বীয় বিক্ষেপাত্মিকা-বৃত্তির দ্বারা বদ্ধজীবকে ভগবৎসেবা বধিত করিয়া অকার্ষ্যবৃত্তিতে প্রতিষ্ঠিত করায় এবং তাহাকে কামদেব সাজাইয়া ক্ষুদ্রকামের দুর্ভিক্ষপ্রবণ রাজ্যে সংস্থাপন করে। যখন তাহার কণ পর্য্যন্ত ভোগজলের বন্যায় প্লাবিত হইয়া যায়, তখন আর ভোগের প্রলোভনের কথা কণে প্রবিষ্ট হইতে না পারিয়া তাহাকে তদ্বিপরীত দিকে দ্রুতগামী করে। অনিত্য ফল ভোগ-কামনায় বধিত জীব তাহার অমঙ্গল বুঝিতে পারিয়া নিত্য কাম পরিপূরণের নিমিত্ত ধাবন-কালে পথের বিভিন্ন দিক্ দেখিতে পায়। এই দুইটি দিকের অভ্যন্তরে তাহার রাজসী প্রবৃত্তি বর্তমান। কখনও বা সে তামসী বৃত্তির বশে নির্ভেদব্রহ্মজ্ঞানকে কামনা হইতে অবসর লাভে উৎকৃষ্ট পরিত্রাণ ভূমিকা বলিয়া জানে, তখন সে ভক্তির গন্তব্যপথে ভজনীয় বস্তুর প্রতি অনাদর করায় তামসী প্রবৃত্তি চালিত হইয়া যে বিমলরূপ নিব্বাণ আকাঙ্ক্ষা করে সেই সাযুজ্যভাব তাহার নিত্য অস্মিতার নাশক, এই বিবেক হইতে বধিত হয়। তখন সে মনে করে যে, নিত্য অস্মিতা কখনই বিভিন্ন ব্রহ্মানুসন্ধান ব্যতীত অবস্থান করিতে পারে না। যাহাতে তাহার কোন দিনই অধিকার নাই বা হইতে পারে না,—এইরূপ ইন্দ্রাসন-সেবীর বৃত্তি গ্রহণ করিতে গিয়া তামসী প্রবৃত্তির অনুশীলনই সর্বাপেক্ষা শ্রেয়ঃ বলিয়া মনন করে। তাদৃশ অনিত্য মনন-প্রবৃত্তিমূলে মায়াবাদ-ভজন হইতে উহাকে রক্ষা করিবার জন্য সাহিত্যগণ যত্ন করিয়াও তাহার মঙ্গল সাধন করিতে পারেন না। পাঠক বোধ হয় বুঝিতে পারিয়াছেন যে, উক্ত পথের সম্পূর্ণ বিপরীত দিকেই ভক্তির নিত্যাবস্থান। সুতরাং ফলভোগী কস্মী, ফলত্যাগী কথা-কথিত জ্ঞানী, উভয়ের মিশ্রণে উৎপন্ন অভক্ত যোগিসম্প্রদায় সমূহ, সকলেই অভক্ত।

‘যুগ’-শব্দ কালের মূর্ত্তিবিশেষ। এই মূর্ত্তি অখণ্ড-কালের অন্তর্গত খণ্ডপ্রতীতি হইতে উৎপন্ন। মায়াবদ্ধ জীব যখন আপনাকে জড়েন্দ্রিয়ের পরিমিত বস্তুবিশেষ মনে করে, তখনই জড় পরিমিত অস্মিতা-বিবেকানন্দ অখণ্ড জড়ের মহাপাত্র হইবার জন্য অন্যাত্মিলাষী হয়। ‘অন্যাত্মিলাষী’ শব্দে যে অন্য-শব্দের প্রয়োগ, তাহা ভজনীয় বস্তু ব্যতীত ইতর প্রতীতির জ্ঞাপক। সেই ইতর প্রতীতিকেই শ্রীমদ্ভাগবত চতুঃশ্লোকীর দ্বিতীয় শ্লোকে পরমাত্মার মায়া বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। মায়াবাদি-সম্প্রদায় মায়ার অধিষ্ঠানের প্রতীতিকে ভগবানের অহংপ্রতীতির সহিত সর্বতোভাবে সমজ্ঞান করায় তাহারা মায়াবাদীর শিষ্যরূপে প্রচ্ছন্ন প্রকৃতিবাদী মাত্র। অনর্থযুক্ত ভোগপ্রবৃত্তিতে যে স্বরূপ ভ্রান্তিবশতঃ ভক্তির অভাব দেখা যায়, তাহাতেই জড় ভূতাকাশে জড়কালের প্রবেশ। মায়াবদ্ধ জীবের চিদাকাশ প্রতীতির অভাবে অচিদবস্তু সমূহের গর্ভবিশেষ ভূতাকাশকেই

চিদাকাশের প্রসূতি জ্ঞান হয়। কিন্তু পরব্যোমের আংশিক দর্শনহেতু মিশ্র-চেতনের আধার অচিৎপিণ্ড-ধারণা-স্কম ভূতাকাশ পরব্যোমকে স্থান দিতে অসমর্থ। পরব্যোম অনন্ত অচিদাকাশকে কি প্রকারে একপার্শ্বে স্থান দিতে সমর্থ, তাহা মায়াবদ্ধ জীবের প্রাকৃত ত্রিগুণাস্তগত মাটিয়া উদরে জীর্ণ হইতে পারে না। চিদাকাশে যে চিন্ময় অখণ্ড কাল এবং চিন্ময় খণ্ডকাল যুগপৎ নবনবায়বান কৌতূহল বর্জ্জন করে, তাহা বুঝিবার শক্তি ব্রহ্মাণ্ডভাণ্ডোদরী জগজ্জননী প্রকৃতিতে ভগবান স্থাপন করেন নাই। তাই বলিয়া মহালম্বোদরীর বৃহত্ত্ব জড়বিচার দ্বারা আক্রমণ করিবার স্পৃহা ভগবদ্ভক্তের নাই। এই প্রকৃতি ভগবানের বহিরঙ্গাশক্তি প্রসূত রাজ্যের বিধাত্রী। কিন্তু এই বিধাত্রী শক্তিকে অন্তরঙ্গ পরব্যোমস্থিত গোলোকের বৈকুণ্ঠত্বাবিনাশিনী শক্তি দেওয়া হয় নাই। বৈকুণ্ঠের দেশকাল পাত্রের মায়িক ব্রহ্মাণ্ডের দেশ কালপাত্রের সহিত সৌসাদৃশ্য থাকিলেও বৈকুণ্ঠের বিকৃত প্রতিফলনসূত্রে মায়িক বৈচিত্র্যসমূহ অবস্থিত। মায়িক জগতের সৌসাদৃশ্য বৈকুণ্ঠ বৈচিত্র্যে নিত্যকাল পূর্ণ অদ্বয় জ্ঞানের সহিত নিরবচ্ছিন্ন আনন্দে অবস্থিত। প্রাপঞ্চিক প্রতীতিতে দ্রষ্টৃবর্গের খণ্ডিত পরিচ্ছিন্ন সীমা-বিশিষ্ট ভাবসমূহের যে প্রতীতি অবস্থান করে, তাহার সাদৃশ্য গোলোকের দেশকালপাত্রে নিত্যাবস্থিত বলিয়া বৈকুণ্ঠের বিকৃত প্রতিফলনরূপে উহা প্রাপঞ্চিক জগতে বিষু শক্তির ক্রিয়া। প্রপঞ্চস্থ বিষুশক্তি বৈকুণ্ঠের বিকৃত ছায়ার উদাহরণে এই ব্রহ্মাণ্ড রচনা করেন বলিয়া এই রচিত ব্রহ্মাণ্ডের জীবের বিবর্তে বৈকুণ্ঠপ্রতীতিকে জড় ভোগীর কল্পনাপ্রসূত দেশকালপাত্রাত্মক বৈচিত্র্যে নির্দেশ করা সম্ভব নহে, যেহেতু অনিত্য নিত্যেরই অংশবিশেষ, অনিত্যের অংশবিশেষে নিত্যত্ব কখনই স্থাপিত হইতে পারে না। বহু বিশেষ ধর্ম্য সবিশেষ বস্তুতে নিত্যভাবে আহিত আছে। তাহারই পরিচ্ছিন্ন প্রতীতি বিশেষ নির্বিশেষ বা অজ্ঞান প্রতিষ্ঠিত বিজ্ঞান্যতারই কৌশলমাত্র। চার্ব্বাকাদি নাস্তিক সম্প্রদায় যে কালের অভ্যন্তরে, দেশের অভ্যন্তরে, নিজস্বরূপ স্থাপন করিয়া দেশকালপাত্র বিচার আবাহন করেন এবং অজ্ঞেয়তা বাদী, সন্দেহ-বাদী প্রভৃতি যে সকল বৈতানিক মনোবিজ্ঞানবলে কালগত ধারণা করেন, সেই খণ্ডিতকালে তাহাদের বিচার পরিবর্তিত না হওয়া পর্য্যন্ত সেই খণ্ডিত কালেই অবস্থিত। এই খণ্ডিত কালের গুণক সমূহ তাহাদিগকে বর্গ, ঘন, চতুর্ভবর্গ, পঞ্চবর্গ প্রভৃতি অনন্তবর্গে প্রতিষ্ঠিত করিয়া যুগান্তরে স্থান দিবে। কস্মিকাণ্ডীয়জনগণের নিজ নিজ ফেন-বুদ্বুদের সদৃশ ভোগ পিপাসোথ চেষ্টা সমূহ পরিবর্তিত হইয়া যুগান্তর আনয়ন করে। কস্মীর বিচারের যুগ পরিবর্তিত হইয়া নৈকস্ম্যবিচার যুগ সেই স্থান দখল করে। নির্ভেদব্রহ্মানুসন্ধানরত মায়াবাদী আপনাকে বিজ্ঞান্য জানিয়া যে মুমুক্ষুর চেষ্টাসমূহ প্রদর্শন করে, তাহাও কালান্তরে অভ্যুদিত অজ্ঞানেরই অনুকূল অনুশীলন, কৃষ্ণানুশীলনের অনুকূল অনুশীলন নহে, সুতরাং তাহার প্রতিকূল চেষ্টামাত্র। অখণ্ড জড় জড়কালের মধ্যে খণ্ডিতকালের কোন নির্দিষ্ট যুগে প্রাপঞ্চিক বিচার সংশ্লিষ্ট যোগিগণ একটু স্থান লাভ করেন, সুতরাং ব্রতিগণের যুগ, কস্মিগণের যুগ, জ্ঞানিব্রহ্মগণের যুগ, অন্যাভিলাষিগণের যুগ পরিবর্তিত হইয়া ভক্তি মহাযুগের প্রবর্তন অবশ্যম্ভাবী। ভক্তিযুগকে অভক্ত সমাজ তাহাদেরই ন্যায় খণ্ডিতকালাত্মক যুগধর্মে অবস্থিত মনে করিতে পারেন, কিন্তু ভক্তিযুগ সামান্য সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর ও কলিযুগ বা অন্যাভিলাষী কস্মাবৃত ও জ্ঞানাবৃত মিশ্র আবৃত সাম্প্রদায়িক অভক্তগণের পরিমিত যুগ মাত্র নহে। ভক্তিযুগ নিত্য তবে

ভক্তিযুগের অভাব যেখানে বিষ্ণুমায়া কর্তৃক আবরণী ও বিক্ষেপাত্মিকা শক্তি পরিচালনে প্রাপঞ্চিক দেশকালপাত্ররূপে বিরাজমান, সেখানে ভক্তিযুগ রাহুগ্রস্ত রবি-চন্দ্রের ন্যায় অভক্তগণের হৃদাকাশে মলাবৃত মাত্র। অভক্ত বা অভক্তিমিশ্র ভক্তব্রহ্মগণ অভক্তসমাজেরই অন্তর্ভুক্ত, তাঁহাদের ত্রিযাকলাপ অভক্ত যুগান্তরে সাধিত হইবার সামর্থ্যবিশিষ্ট।

ভক্তিযুগ নিত্যকাল স্বীয় অধিষ্ঠান বিস্তার করিয়া ভক্ত সমাজের সেবা করিতেছেন। তবে যেরূপ কুজাটিকা আবৃত নয়নকে সূর্যালোক দেখাইতে গিয়া ছলনা করে, ও তাদৃশ ছলনানীতিতে শিশুগণই আবদ্ধ এবং তাহাদিগকে ক্রমনীতি অবলম্বন করিয়া যেরূপ সত্যযুগের অভিনয় করাইতে হয়, সেরূপ অজ্ঞানমিশ্র অনুচানমানীকে সত্যের উপলব্ধি করাইবার জন্য শিশুনীতি প্রভাবে উপদেশ দ্বারা যুগান্তর শব্দের সার্থকতা সাধন করিতে হয়। এককালে ব্রহ্মা, নারদ, ব্যাস, মধ্ব, দামোদরস্বরূপ শিশুনীতি অবলম্বন পূর্বক ভক্তিযুগের নিত্যত্ব স্থাপন করিয়া ছিলেন। কিন্তু খণ্ডিত যুগান্তিত সঙ্কীর্ণ সম্প্রদায়সমূহ নিজ নিজ মতের প্রাবল্য সাধন করিয়া ভক্তিযুগের ধারণা করিতে সাধারণকে বঞ্চিত করিতেছেন, সেই বঞ্ছনা হইতে মুক্ত করিবার অভিপ্রায়েই ভক্তিযুগের পুনঃপ্রবর্তক কাষ্য সম্প্রদায় শ্রীচৈতন্য পদাশ্রিত হইয়া চেতন-জগতে চিন্ময় গৌড়ীয়ার লীলাভিনয় করিতেছেন। সুতরাং অভক্ত সমাজে যুগান্তর উপস্থিত হইয়াছে।

গৌড়ীয় আধ্যাত্মিক বিচারে অচিদ্বিধি অধিষ্ঠানে অবস্থিত বলিয়া যে জড়-বিচারপর নয়নে পরিগণিত হইতেছে, জ্ঞানাজ্ঞান-শলাকার দ্বারা সেই নয়নে কজ্জলরূপ ভবৌষধি গৌড়ীয় কর্তৃক বৈদ্যরূপে প্রদত্ত হইলে তাহারাও সকলে চিন্ময় গৌড়ীয়ার নিকট চিন্ময়ী দীক্ষা প্রভাবে স্ব-স্ব-চিন্ময়ী তনু দর্শন করিয়া স্বরূপোদ্বোধনে সিদ্ধ-মনোরথ ও ভগবৎসেবা-তাৎপর্যক্রমে আপনাদিগকে ভাগবত জানিতে পারিবেন। এই ভাগবতগণ গোলোকে নিত্যাবস্থিত হইয়া নিত্যকাল ভগবদ্ভক্তিতে সর্বতোভাবে দেশ কাল ও পাত্রসবিশেষ জড়-নির্বিশেষ-বিচার-প্রতিপাদ্য ভূমিকায় নিত্যাবস্থিত হইয়া জীবগণকে চিন্ময়ী দীক্ষায় দীক্ষিত করেন,—

“দীক্ষাকালে ভক্ত করে আত্মসমর্পণ।

সেইকালে কৃষ্ণ তারে করে আত্মসম ॥

সেই দেহ করে তাঁর চিদানন্দময়।

অপ্রাকৃত দেহে কৃষ্ণের চরণ ভজয় ॥”

পাঠক, এখন বুঝিতে পারিলেন কি, কৃষ্ণ প্রাপ্তি কাহাকে বলে? ‘এখন’-শব্দ যুগ-বাচক, সুতরাং অভক্তসমাজে গৌড়ীয় মঠের দ্বারা আময়-রহিত পাত্রান্তরিত খণ্ডকাল যুগ হইতে নিত্যযুগে যুগান্তরিত, জড় ভূতাকাশ হইতে চিদাকাশে স্থানান্তরিত হইলে যে বৈশিষ্ট্য আছে, তাহা অভক্ত সমাজ অলক্ষণের জন্যও কি বুঝিতে ইচ্ছা করিবেন? অর্থাৎ তাহারা ইহকাল ও পরকাল বুঝিবেন কি?



ভোগ ও ভক্তি

কৰ্তৃত্বাভিমানী বদ্ধজীবে যে বৃত্তি দেখা যায়, তাহাকেই কৰ্মপথের সাধন বলা হয়। সে স্থলে মূল কৰ্তৃত্বে ভগবদধিষ্ঠান লক্ষিত হয় না। ত্রিগুণতাড়িত বদ্ধজীব তাৎকালিক কৰ্তৃত্বে নিজসত্তা ভগবান্ হইতে পৃথক্ করাইয়া স্বীয় প্রবৃত্তির পরিচয় দিয়া থাকেন। তাদৃশ কৰ্ত্তা শিশুকালে নিজ জড়সত্তার উপলব্ধিবিষয়ে সুষ্ঠুজ্ঞান লাভ না করায় তাঁহার নৈসর্গিকী বৃত্তি দৃশ্যজগতে বদ্ধ হইবার যোগ্যতা লাভ করে। ভূতাকাশে আবদ্ধ বস্তুসমূহ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য হওয়ায় খণ্ড তাৎপর্য্যপূর্ণ হইয়া অহঙ্কার কার্য্য করিতে থাকে। দৃশ্যজগতের বোধনকার্য্যে অগ্রেই শিশুর নৈপুণ্য অস্বুট থাকে। ক্রমশঃ সেই সকল খণ্ডিত বস্তুতে ইন্দ্রিয়সকল জ্ঞান লাভ করিতে সমর্থ হয়। গুণত্রয়ের বিভিন্ন গতি-বিষয়ে পারদর্শিতা লাভ করিয়া কৰ্ত্তৃত্বাভিমান উত্তরোত্তর বর্দ্ধিত হইতে থাকে। আবার, শশিকলার ন্যায় উহা কালপ্রভাবে ক্ষয় প্রাপ্ত হয়। কৰ্মপথে চালিত বদ্ধজীব আপনাকে মাপিয়া লইবার অষ্টপাশে আবদ্ধ করে। তখন তাহার খণ্ডকাল-প্রতীতিই রুচিরূপে পরিণত হয়। রুচিবশে কৰ্মবদ্ধ জীব উচ্চাচ, ভালমন্দ, সুখ-দুঃখ প্রভৃতি বৈষম্যপূর্ণ জ্ঞান লাভ করেন। কোন কোন বদ্ধজীব স্বীয় বিগত অভিজ্ঞতাক্রমে খণ্ডিত জগৎকে সুখময় জ্ঞান করেন। পক্ষান্তরে, কেহ বা ত্রিতাপদন্ধ হইয়া পাংশুরাশির ন্যায় জগতের পরিহার বাসনা করেন। বদ্ধজীবের ভোগপরতা তাহাকে উত্তরোত্তর বিভিন্ন কৰ্মকাণ্ডীয় পদ্ধতি অবলম্বনে রুচি প্রদান করে। যাঁহারা কৰ্ত্তৃত্বাভিমানে সফলতা-লাভে বঞ্চিত হন, সেই শ্রেণীর ব্যক্তিগণ সুখদুঃখ ভোগ হইতে নিবৃত্তির কল্পনা করেন। ইহাদিগকে ভোগিকর্ম্মী বলা যায় না, পরন্তু ত্যাগি-কর্ম্মী বলা হয়। অনেকে ত্যাগি-কর্ম্মীকে নৈষ্কৰ্ম্মপর বা নিক্ৰামপথের পথিক মনে করেন কিন্তু ঐ ত্যাগের মূলেও ভোগির অস্মিতা-সূত্রে তন্নিরসনাকাঙ্ক্ষা। ত্যাগী বদ্ধ-জীবগণ দুইটি ভিন্নস্তরে লক্ষিত হইলেও উভয়ের বাসনাই হৈতুকী। প্রাপ্ত কৰ্ত্তৃত্বাভিমানী কৰ্ম্মবাদী বোধরহিত হইয়াই নিজ-বাসনার উন্মূলনে প্রবৃত্ত। তাঁহারা বলেন যে, বোধসাহিত্যাবস্থায় যে মুক্তি ঘটে, তাহাতে ন্যূনাধিক বাসনা বিজড়িত আছে অর্থাৎ বাসনাকারীর মুক্তি হয় না। তজ্জন্য প্রকৃতপ্রস্তাবে বাসনাকারীর মুক্তিলাভের আদর্শে বদ্ধবাসনা-রূপ চেতনের অভাব হওয়াই আবশ্যিক। পক্ষান্তরে, কেবলজ্ঞানী চিন্মাত্র-বিচারপর অহংগ্রহোপাসকরূপে স্বীয় অবৈধ কৰ্ত্তৃত্ব-পোষণে কৌতুহলাক্রান্ত হইয়া যে বাসনা-মূলে মুক্তির আবাহন করেন, তাহাতে দ্রষ্টৃ-দৃশ্য-দর্শন-ভাব রহিত নিরুজ্জ্বলাভিলাষ প্রাক্তন বাসনাকেই বিনষ্ট করিতে সমর্থ হইয়াছে, মনে করেন। অহঙ্কারবিমূঢ় কৰ্ত্তা চেতনরহিত হইয়া মুক্ত হন এবং অহঙ্কার-বিমূঢ়কৰ্ত্তা। অচেতনরহিত হইয়া তাঁহার হৈতুকী বাসনার ফল লাভ করিবেন, —আশা করিয়া নির্গুণ, সাক্ষী, কেবল ও চেতা প্রভৃতি নির্দেশপূর্ব্বক যে চিন্মাত্র-বাসনায় অবস্থিত হইবার কল্পনা করেন, তাহা হইতেও ভোগ বিদূরিত হয় না। নিজেইদ্রিয়তর্পণ-মূলে উন্নতিকাম ধর্ম্ম, অর্থ, কাম ও তদ্রাহিত্যে যে জড়নির্বিশিষ্ট মুক্তি বা চিন্মাত্র সর্বাশিষ্ট নির্বিশিষ্টব্রহ্মের মুক্তিখণ্ডহেতুগর্ভজাত বলিয়া ভক্তিপথের পথিক নিত্য জীবাত্মা বদ্ধাবস্থাতেও তদুভয় হৈতুক-জ্ঞানকে কৰ্ত্তৃত্বের অপব্যবহার বলিয়াই জানেন। স্বরূপের অননুভূতিতে “লাগে তাক্ না লাগে তুক্” সম্প্রদায় মুক্তিতে যে দ্বৈবিধ্যের কল্পনা

করেন, তাহা তাঁহাদের বাক্যানুসারে কেবল-জ্ঞান বলিয়াই দৃশ্যজগতের অজ্ঞান হইতে পৃথকরূপে নির্দিষ্ট হয় মাত্র। এই সকল কর্তৃত্বাভিমानी স্ব-স্ব চেষ্টা দ্বারা ভক্তিবৃত্তির নিত্যত্ব বুঝিতে না পারিয়া কল্পনা-শ্রোতে ভোগের অন্যতমতাকেই ‘ভক্তি’ বলিয়া নিয়ে ভ্রান্ত হন। অ-ব্রহ্মজ্ঞান বা অ-প্রকৃতি বিষয়সমূহ তাঁহাদিগকে মায়াবাদী ও প্রাকৃত-সহজিয়া করিয়া তুলে। ভগবদাশ্রিত ভক্তগণ এইপ্রকার মায়াবাদী ও প্রাকৃত-সাহজিক সম্প্রদায়কে গুরুরূপে বরণ না করায় তাঁহাদের পস্থা—‘মুরারির উপাসনাময় তৃতীয় পথ’। অসংপন্থী প্রাকৃত-সাহজিক নশ্বরতা-মূলে অচিৎ হইতে চিৎএর জন্ম এবং মায়াবাদী সম্প্রদায় চेतনের অভাব বা বিবর্তবোধাভাব হইতে কাল্পনিক বৃত্তি পরিচালনা করিয়া অভক্ত অচিন্মাত্র ও চিন্মাত্রবাদী জ্ঞানিব্রহ্মদ্বয় নিহেতুক-বস্তুকে সহেতুক-উপাদানে গঠন করিবার শিল্পনৈপুণ্যে দক্ষতা লাভ করিয়া বদ্ধজীবগণের ভোগপ্রবৃত্তি সম্বর্ধন করেন। তজ্জন্য ইঁহারা উভয়েই প্রকৃতিবাদী বা প্রচ্ছন্ন প্রকৃতবাদী নামে কথিত হন। ভগবদ্ভক্তগণ এই দুই প্রকার প্রাকৃত-সাহজিকগণের বিচার-প্রণালী গ্রহণ করেন না বলিয়াই কর্মপথ ও জ্ঞানপথকে ভক্তিপথের প্রারম্ভিক বর্ষদ্বয় বলিয়া মনে করেন না। কর্মসরণী ও জ্ঞানসরণী হেতুকজ্ঞানমূলে প্রাকৃত হেয় কাম-পিতার ঔরসে কামিনী-মাতার গর্ভজাত সন্তানদ্বয় বলিয়া নিত্যভক্তের উহাতে কোন রুচি নাই। তাঁহারা অন্যাভিলাষী কর্মী, জ্ঞানী, যোগী ও তপস্বী প্রভৃতির ভোগবাসনা-মূলাচেষ্টা হইতে আত্ম-সংরক্ষণে নিযুক্ত। ভোগি-সম্প্রদায়ের বা ত্যাগিব্রহ্ম ভোগি-সম্প্রদায়ের সহিত ভক্তগণ সমস্তরে আত্মগণনা করেন না বলিয়া অভক্ত-সম্প্রদায় আপনাদিগকেও ভক্তের স্বভাববিশিষ্ট বলিয়া গণনা করিতে ইচ্ছা করেন। কিন্তু বিচার করিয়া দেখিলে অভক্তগণের নিকট ভক্তদর্শনের শক্তির অভাব-হেতু অবস্তু-বিচারের সহিত বস্তুবিচার সমপর্য্যায় গণিত হইয়া পড়ে। ভোগীর আত্মস্বরূপদর্শনে ‘ভোক্তা’, বলিয়া অভিমান। ত্যাগীর বা নির্ভোগিব্রহ্মের আত্মস্বরূপদর্শনে শূন্যবাদ বা বিবর্তবাদ অধিষ্ঠিত। সুতরাং আত্মস্বরূপের অনিত্যত্ব বা ফলন্ত্ব অথগুণকাল, ব্রহ্ম ও অথগুণ প্রকৃতির স্বরূপনির্দেশে অসমর্থতা স্থাপন করে। অনর্থযুক্ত অবস্থায়, অসমর্থ-অবস্থায় ও দুর্বলশক্তিক অবস্থায় বাসনার দাস হইয়া তাহারা যে ‘অমৃতের সন্তান’ ইহা ভুলিয়া যান। বদ্ধভাবে পরিণতিই যদি মুক্তি হয়, তাহা হইলে তাহাও ‘জড়’ এবং অভিলষিত প্রার্থনাবিরোধি চৈতন্যসৌখ্যবর্জিত ভাবমাত্র। আর অনর্থযুক্ত মায়াবদ্ধ বিবর্ত বুদ্ধি বাস্তববস্তুকে যে নির্বিশিষ্ট ও নির্বিকার ব্রহ্ম বলিয়া বিকৃতির পরিচয় প্রদান করে, তাদৃশ বিবর্তবুদ্ধিমূলক ব্রহ্মধারণাও কালগত ব্যবধানের অন্তর্ভুক্ত হওয়ায় ভাগবত-চতুঃশ্লোকীর অহংতত্ত্ব-সংজ্ঞায় পরিগণিত হইবার যোগ্যতা লাভ করে না। বিশেষতঃ, বিবর্তবাদ-ন্যায় বদ্ধজীব ও ব্রহ্মে প্রযুক্ত হইলে কালগত ব্যবধানের হস্ত হইতে তাহার পরিদ্রাণ লাভ ঘটিতেছে না। কর্তৃসত্তা-গত অধিষ্ঠানে বিবর্ত নাই, তবে বিবর্তবাদাশ্রিত ধারণাকারীর ধারণা কালের অভ্যন্তরে কখন প্রবেশ লাভ করিয়াছে—ইহাই জিজ্ঞাসা। নির্বিশেষ-ব্রহ্ম কবে, কাহা-কর্তৃক, কোথায় এবং কিরূপভাবে জড়বৈশিষ্ট্য-ধর্ম আশ্রয় করিয়াছে? মায়াবাদী তারস্বরে বলিবেন,—ঐ প্রশ্নত্রয়ের হস্ত হইতে তিনি বিবর্তবাদ-ঔষধ সৃষ্টি করিয়াছেন এবং তাহা ব্রহ্মে প্রযুক্ত হইবার অবকাশ নাই; আময়গ্রস্ত খণ্ডিত-জগতে ইন্দ্রিয়-জ্ঞান-গ্রাহ্য ব্যাপারেই এসকল ব্যাপার কার্যকরী। অথগুণ নির্বিশিষ্ট প্রকৃতিস্থ ব্রহ্মে উহার বিক্রমপ্রকাশের অবকাশ নাই। এই ভোগজনিত বাক্যে

বিশ্বাসকারী ব্যক্তি কি বুদ্ধিমান-শব্দ বাচ্য? ফলতঃ, দেশ কাল পাত্রান্তর্গত বদ্ধজীব ইহ-জগতের খণ্ডজ্ঞান বহুগুণিত করিয়া যে কল্পনা-নদীতে ভাসমান হয়, তাহাই যে তাহার কর্তৃত্বাধীন হইবে এবং ব্রহ্ম, পরমাত্মা প্রভৃতি ক্রীড়নকস্বরূপে তাঁহার অজ্ঞা প্রতিপালন করিবে,—এইরূপ তাম্রশাসনবিধি বোধ হয় তাহার হস্তগত হইয়া থাকিবে!!

মোটের উপর, জাগতিক জ্ঞানের ভিত্তিতে ইন্দ্রিজ্ঞানে যে অনুমিতি ও প্রমিতি-বিষয়ক ধারণা প্রবর্তিত আছে, ঐগুলির সার্থকতা কি সকল অধিষ্ঠানে প্রযুক্ত হইবার যোগ্য? যথেষ্টচারী মায়াবাদি-সম্প্রদায় (Idealists) বলিবেন, ‘আমাদের যথেষ্টাচারের রায়তি ও মালিগিরি করিবার জন্যই ত’ আমরা নির্বিশিষ্ট ব্রহ্ম (Impersonal God) বলিয়া একটি হজ্জী গুলা আমাদের অজীর্ণতারোগের নিমিত্ত নির্মাণ করিয়াছি। বস্তুতঃ অধ্যারোপ ব্যতীত বিবর্তবাদ-স্থাপনের আর গত্যন্তর নাই। মায়াবাদীর মতে—‘শক্তিরহিত ব্রহ্মে প্রাপঞ্চিক শক্তি ক্রিয়া-বিশিষ্ট হইতে পারে না। প্রাপঞ্চিক শক্তি ‘মায়’-নামে অভিহিত। তদ্বারাই ব্যবহারিক-জগতে অজ্ঞ-ব্রহ্মের বিজ্ঞতা সাধিত হয়। তিনি যাহা দর্শন, শ্রবণ, ঘ্রাণ, আশ্বাদন ও স্পর্শ করেন, সেই বিষয়গুলি তাঁহার গ্রহণের উপযোগী করিয়া যে দর্শকাদিসূত্রে তাঁহাকে প্রতিষ্ঠিত করে, উহা ব্যবহারিকমাত্র; উহাতে বাস্তব-সত্তা নাই। ইন্দ্রিয়জ-বৃত্তির জ্ঞেয় পদার্থগুলি বহুত্বে প্রতিষ্ঠিত হওয়াতেই তাদৃশ দৃশ্য বিকার উৎপাদন করে; কিন্তু ব্রহ্ম নির্বিকার। ব্রহ্মে অজ্ঞতা ও বিজ্ঞতার ভেদ কল্পনা করিতে হইবে না।’ এইরূপ উক্তি হইতে জানা যায় যে শাক্যসিংহ ও কপিলের ‘অজ্ঞব্রহ্ম প্রকৃতি’ ও প্রচ্ছন্নবৌদ্ধ-মায়াবাদীর ‘বিজ্ঞব্রহ্ম অপ্রকৃতি’, উভয়ই সমপর্য্যায় গণিত হওয়ায় পরস্পরের মধ্যে ব্যক্তাব্যক্ত বৌদ্ধবিচার অনুসৃত আছে। প্রয়োজনতত্ত্বে অচিন্মাত্রবাদ বা চিন্মাত্রবাদের বিরোধ—ব্যবহারিক মাত্র; এতদুভয়ের অভ্যন্তরে কোন বাস্তব বিচার স্থান পায় নাই। তজ্জন্য চিদ্বিলাসময় নিত্যজগতের অধিষ্ঠানকে নশ্বর মায়াবদ্ধ প্রতীতিরূপা ব্যাপ্তীর খাদ্যরূপে প্রদত্ত হইতে পারে না। চেতনে নিত্য-ধর্ম অবস্থিত। অখণ্ড চেতন পরব্যোমে অবিচ্ছিন্ন আনন্দ ব্যতীত অবরবৃত্তি আনন্দাভাবটী প্রতিভাত হয় না।

চিদ্বিলাস অবিমিশ্র চিৎ হওয়ায় অচিৎএর সহিত কোন প্রকার সম্বন্ধে সংশ্লিষ্ট নহে। পরব্যোমে অচিৎ পরমাণুর, নশ্বর-ধর্মের অথবা অজ্ঞতার প্রবেশাধিকার নাই। অসুখ, ত্রিতাপ-ক্লেশ প্রভৃতি পরব্যোমগমনে নিত্যবধিত। অন্ধকার যেরূপ স্বীয় স্বরূপ সংরক্ষণ পূর্বক আলোকে প্রবিষ্ট হইয়া স্ব-স্বরূপ-প্রদর্শনে অসমর্থ হয়, তদ্রূপ গুণত্রয় ত্রিগুণরাজ্য অতিক্রম করিয়া সচ্চিদানন্দ পরব্যোমভূমিতে প্রবেশ লাভ করিতে পারে না। অচিদ্বিলাস যেরূপ প্রাকৃত-রাজ্যে দোষ উৎপাদন করে এবং তাহা অপ্রার্থনীয় ও অনুপাদেয় বিচারে গৃহীত হয়, তদ্রূপ অপ্রাকৃত চিদ্বিলাসের বিচিত্রতায় সচ্চিদানন্দ অবস্থিত বলিয়া তাদৃশ অনুপাদেয়ত্ব অনুসন্ধান করিবার অবকাশ নাই। হৈতুকী প্রবৃত্তিবশে প্রাকৃত বিচারমুগ্ধ হইয়া তাহারা খণ্ডিতভিজ্ঞানে অপ্রাকৃত বৈচিত্র্যের কোন সংবাদই রাখিতে পারে না। এজন্য তাহারা ভক্তির স্বরূপ-নির্ণয়ে বধিত।

অভক্তিপর জনগণের—খণ্ডিত বস্তু দ্বারা নিজের সেবাকরিয়া লওয়া। ভক্তিপরের চেষ্টা অখণ্ড পরব্রহ্ম অপ্রাকৃত চিন্ময়-বিগ্রহের সর্ব্বতোভাবে সেবকাভিমান। অভক্তি পরের নিজেন্দ্রিয়-তোষণ-তাৎপর্য্যই

প্রয়োজন, ভক্তি পরের ভগবন্তোষণই একমাত্র ইন্দ্রিয়-পরিচালনার তাৎপর্য। অভক্তিপর নির্ভোগিক্রম তটস্থভাবে উপনীত হইবার জন্য যে সেব্য-সেবক-ভাব-রহিত হইয়া মধ্যবর্তি স্থান লাভ করিতে চান, উহা ভক্তিপরও নহে, কৰ্মপরও নহে। উহাকে জড়নির্বিশিষ্ট ভাব বলা যাইতে পারে। চিন্মির্বিশেষে জড়তারোপ অচিন্মির্বিশেষবাদীর রুচিসঙ্গত হইলেও এবং চিদ্বস্তুতে অচিৎ এর অবরতা না থাকায় চিন্মির্বিশেষ ও জড়-নির্বিশেষের মধ্যে যে বৈশিষ্ট্য, তাহা জড়বিচারে অনাদৃত হইলেও তাহার পৃথক্ অধিষ্ঠান আছে। চিদ্বিশেষের চমৎকারিতা, চিন্মির্বিশেষের চমৎকারিতা হইতে বৈষম্যদর্শনে দৃষ্ট হয় না। কিন্তু অচিদ্বিশেষের নির্বিশেষত্ব অচিদ্বিশেষ হইতে পার্থক্য লাভ করিয়া বিপরীত ফল কালগত বৈষম্যে নিরূপণ করে। অচিদ্বিশেষে এমন একটি শক্তি নিহিত দেখা যায়—যে শক্তি চেতনের বিচারকে আচ্ছন্ন করে। মধ্যে মধ্যে সেই আচ্ছাদন সূক্ষ্মতা লাভ করিলে নশ্বরতার পরিবর্তে নিত্যত্বের উদ্দেশ্য সূচনা করে। চিচ্ছক্তি মুক্তজীবকে ভোগে প্রবর্তিত করায় না, কিন্তু অচিচ্ছক্তি জীবকে ঈশ-সেবার পরিবর্তে ভোগ্যের ভোক্তা করাইয়া বিপন্ন করে মাত্র। অচিৎ এর ভোগ প্রবৃত্তি জীবের অকল্যাণকরী ও পরিবর্তনশীলা এবং চিৎএর সেবা-প্রবৃত্তি সর্বতোভাবে নিত্যসেবের প্রতি সেবনধর্মে অবিচ্ছিন্নভাবে অবস্থিত। বদ্ধজীব চিৎ ও অচিৎ, উভয় শক্তিবিশিষ্ট উপাদানে গঠিত বলিয়া তাঁহার রুচি কোন-সময় সেবা-প্রবৃত্তিতেও প্রপঞ্চে অবস্থানকালে ভোগ প্রবৃত্তিতে আবদ্ধ থাকে। বৃত্তি নামক একলত্বের একদিকে ভোগ ও অপরদিকে সেবা অবস্থিত; মধ্যবর্তি স্থানে ভোগ-ত্যাগ ও ভক্তিরাহিত্য-অবস্থা। ভোগে আশ্রয় ও বিষয় উভয়ের বহুত্ব আছে, ত্যাগে বিষয় ও আশ্রয়ের একত্ব বা অভাব অবস্থিত, আর ভক্তিতে বিষয়ের একত্ব ও আশ্রয়ের বহুত্ব বর্তমান বলিয়া চিদ্ভিলাস নিত্যসিদ্ধ। নিত্যসিদ্ধ চিদ্বিলাসের অচিদাবৃত্ত ভাবই জড়জগৎ প্রতীতি। চেতনে উন্মেষণ-ধর্ম এবং জড়ে নিমীলন-বৃত্তি অবস্থিত। প্রকৃতিবাদী বৌদ্ধ ও মায়াবাদী প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ, উভয়েই শুদ্ধজড়ত্ব ও বৈচিত্র্যরহিত জড়াভাবত্ব কল্পনা করেন।

চিদ্বিচারে বিভূচিৎ ও অণুচিৎ উভয় বস্তুর বৈশিষ্ট্য বর্তমান থাকায়, উভয়েরই বৃত্তি সেবোন্মুখ-ধর্মে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া সেবা-পরা। ভগবান্ ভক্তের সেবা করেন, আর ভক্ত ভগবানের সেবা করেন। ভক্ত নিজ-পরিমিত সেবোন্মুখতায় পূর্ণধর্ম পূর্ণবিভুর সেবক। পূর্ণবিভুচেতন অণুচিৎভক্তের সেবা করিতে গিয়াই তাহার সেবা গ্রহণ করিয়া থাকেন। যে কালে বিভূচিৎ এর সেবা-গ্রহণ প্রবৃত্তি অণুচিৎ এ উদয় হয়, সেইকালেই অণুচিৎ বদ্ধভাবাপন্ন হইয়া প্রপঞ্চে আসিয়া উপস্থিত হয়। বিভূচিৎ স্বীয় বরিহঙ্গা শক্তি দ্বারা বদ্ধজীবের সেবা করেন বলিয়া উহার প্রায়শ্চিত্তস্বরূপ প্রপঞ্চে ত্রিতাপ তাহাকে দণ্ড বিধান করে। যে-কালে বদ্ধজীবের চিদধর্ম উন্মেষিত হয়, সেই মুহূর্ত্তেই তিনি বুদ্ধিতে পারেন যে,—অণুচিৎ এবং বিভূচিৎ এর সেবাই তাহার একমাত্র নিত্যধর্ম। ভগবানের বহিরঙ্গা অচিৎচ্ছক্তিপ্রসূত জগতের উপর সেব্যভাববিশিষ্ট হওয়াই তাহার অমঙ্গলের হেতু। যাঁহারা একথা বুঝিতে পারেন, তাঁহারাই চেতনের ধর্ম যে সেবা, তাহা বুঝিতে কুণ্ঠিত হন না। বৈকুণ্ঠ-বিচার চেতনধর্মে প্রকাশমান হইলে মায়িক কুণ্ঠারূপ ভোগ-প্রবৃত্তির ক্রমশঃ অভাব হইয়া পড়ে, সুতরাং অভিধেয়-বিচারে অণুচিৎএর নিত্যধর্ম ভক্তি ব্যতীত অন্য কিছুই নাই। ভজনায়-বস্তুর স্বরূপে

যাবতীয় কর্তৃত্ব ও ইন্দ্রিয়ের পূর্ণ পরিচালন পরব্যোমে অপ্রতিহত। প্রপঞ্চ ইন্দ্রিয়বৃত্তিগুলি তাঁহারই অচ্ছিত্তি-প্রসূত আবরণে আবদ্ধ। অচিৎ আবরণে ছিদ্র দেখা দিলেই চিন্ময়-রশ্মি প্রপঞ্চ ক্ষণকালের জন্য বিদ্যুৎ-প্রকাশের ন্যায় আবির্ভূত হয়। সেই আলোক কেবলমাত্র সেবোন্মুখ-জীবের নয়নে পতিত হইবার সুকৃতি আনয়ন করে। প্রপঞ্চ ভ্রমণকারীর ইন্দ্রিয়সমূহ যদি সৌভাগ্যবলে ভগবৎপ্রসাদজ ও ভক্তপ্রসাদজ সুকৃতির সাক্ষাৎকার লাভ করিতে সমর্থ হয়, তাহা হইলেই তাঁহার বৈকুণ্ঠাভিযানে যোগ্যতা লাভ ঘটে। তিনি ভক্তিযোগ মায়ার আশ্রয়ে ভজনীয়-বস্তুর নিত্যসেবায় প্রতিষ্ঠিত হন। ভোগপ্রদায়িনী চিদ্বুদ্ধিনাশিনী অচিদ্রক্ষ্মাণ্ড-ভাণ্ডোদরী জগজ্জননী যেকালে বদ্ধজীবগণের মূঢ়তা বিচার করিয়া তাহাদিগকে দিয়া তাহাদের সসীম ইন্দ্রিয়বৃত্তি পরিচালনা করান, তৎকালে যোগমায়া-দর্শনের অভাবক্রমে তাহারা ভোগে অভিভূত হইয়া পড়ে। এই বদ্ধ-জীবগণের চেষ্টায় যথেষ্টাচার, কৰ্ম্মপথ ও জ্ঞানপথই লোভনীয় বস্তু হইয়া পড়ে। নিত্য-সেব্যবস্তুকে সেবক-জ্ঞানে অচিৎ এর প্রভুত্ব করিতে গিয়া ভোগীজীব আত্মস্তরীও অহঙ্কারবিমূঢ় হয়। ইহাদের চিদ্বৃত্তি ভোগে আচ্ছাদিত হওয়ায় সেবোন্মুখতা-ধৰ্ম্মকে সম্পূর্ণ অপরিচিত বৃত্তি বলিয়া ধারণার বিষয় হয়। যাঁহাদের তত্ত্ববস্তুর সন্ধান করতলগত হয়, তাঁহারা ব্রহ্মজ্ঞান ও পরমাত্মসামিখ্য লাভ করিয়াও বিষ্ণুসেবা-তৎপরতাকেই নিত্য আত্মাধিষ্ঠানের একমাত্র কৃত্য না জানিয়া বহির্জগৎ দর্শন করেন। তখন জাগতিক শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ তাহাদের অভাবগ্রস্ত সন্ধীর্ণ ইন্দ্রিয়জ্ঞানকে বঞ্চনা করে। বঞ্চিতজনগণ নিত্যানিত্য-বিবেকরহিত হইয়া—চিদচিদ্বিবেক-রহিত হইয়া—আনন্দ-নিরানন্দ বিবেকরহিত হইয়া—ত্রিগুণ-তাড়িত পদগোলকের ন্যায় বিক্ষিপ্ত হইয়া পড়ে। জাগতিক দুঃখসমূহ যেকালে বদ্ধজীবকে প্রপীড়িত করিয়া ক্লান্তি বোধ না করায়, তদবধি তাহার ভগবৎসেবার বিপরীত দুরাকাঙ্ক্ষা-মূলে ভোগ-বাসনা হইতে থাকে। আবার ভগবদ্ভক্তিপর-জনের বাক্যাবলীতে শ্রদ্ধা হইবা-মাত্রই তিনি নিজমঙ্গল অনুসন্ধান করেন। তখন তাঁহার উত্তম সঙ্গক্রমে মায়াবদ্ধ জীবও বৈকুণ্ঠ-সেবায় রুচিবিশিষ্ট হন। যাঁহার হৃদয়ে ভগবদ্ভক্তি বৃদ্ধি লাভ করিবার সুযোগ পায়, সেই প্রেমিক মহাপুরুষ ভগবৎপ্রেমে সর্বক্ষণ নিমগ্ন থাকিয়া নিজভোগ প্রবৃত্তি-বিষয়ে ক্রমশঃ উদাসীন হইয়া পড়েন। কিঞ্চিৎ অম্লের সংযোগেই বহুপরিমাণ দুগ্ধও যেরূপ দধি-ধর্ম্ম লাভ করে, তদ্রূপ ভগবদ্ভক্তের অল্পসঙ্গক্রমেই ভোগ প্রবৃত্তি নিরস্ত হইয়া জীব চিদ্বিলাসরাজ্যের পক্ষপাতী হন। তখন বিকারের হেয়ত্ব চিদ্বৈচিত্র্যকে সমধিক দূষিত করিতে সমর্থ হয় না। অচিচ্ছক্তিপরিণত জগতের বিকারবাদের অনুপাদেয়তা নিত্যচিদ্বিলাস-বৈচিত্র্যে আরোপিত হইতে পারে না। প্রাপঞ্চিক-বৈচিত্র্যে নশ্বর ধর্ম্ম, অনুপাদেয়তার অভাব, সর্বসম্ভাব্যতা ও কেবল-সৌন্দর্য্য প্রভৃতি নাই, কিন্তু চিদ্বিলাস-বৈচিত্র্যে এইসকল গুণ অভাব-বর্জিত হইয়া বাস্তবসত্যরূপে নিত্য প্রতিষ্ঠিত। অপ্রাকৃতরাজ্য চেতনের বৃত্তিতে যে ভক্তি অবস্থিত, তাহা ভোগ-পরিণতি হইয়া প্রাপঞ্চিক-রাজ্য-ভ্রমণে আর মুক্তজীবের রুচি উৎপাদন করে না। সুতরাং ভোগীর ভোগ ও ভক্তের ভজন, পরস্পর সম্পূর্ণ বিপরীতদিকে অবস্থিত।



শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব

মানব যখন এই জগৎ হইতে অভিজ্ঞতার প্রণালী লইয়া আকর্ষক-সত্ত্বা-আনন্দের অনুসন্ধান করেন, তখন এই জগতের মধ্যে একটা Energy, force বা শক্তি লক্ষ্য করেন। সেই শক্তিকে অধিকতরভাবে অনুভব করিবার জন্য তাঁহারা উহার বিভিন্ন মূর্তি কল্পনা করিয়া থাকেন এবং শক্তির এক একটা বিকাশ লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে বিভিন্ন নামে অভিহিত করেন, (ভাঃ ১০।২।১১-১২)—

“নামধেয়ানি কুর্ব্বন্তি স্থানানি চ নরা ভুবি।

দুর্গেতি ভদ্রকালীতি বিজয়া বৈষ্ণবীতি চ।।

কুমুদা চণ্ডিকা কৃষ্ণা মাধবী কন্যাকেতি চ।

মায়া নারায়ণীশানী শারদেত্যম্বিকেতি চ।।”

তাঁহারা শক্তির বলবত্তা-দর্শনে এতদূর অভিভূত হইয়া পড়েন যে, শক্তিকেই স্বতন্ত্রা মনে করিয়া থাকেন, (ভাঃ ১০।১।২৫)—

“বিষেণ্মায়া ভগবতী যয়া সংমোহিতং জগৎ”।

আমরা তলবকার উপনিষদে দেখিতে পাই, একদা ব্রহ্ম দেব-হিতার্থে ঐশ্বরনিয়ম-লঙ্ঘনকারী অসুরদিগকে পরাস্ত করিয়াছিলেন, কিন্তু দেবগণ সেই ব্রহ্মকৃত জয়কে নিজেদের জয় মনে করিয়া আপনাদিগের গৌরব ঘোষণা করিতে থাকেন। ব্রহ্ম দেবগণের সেই অজ্ঞতা বুঝিতে পারিয়া তাঁহাদের সম্মুখে প্রাদুর্ভূত হইলেন। দেবতাগণ ঐ প্রাদুর্ভূত রূপকে চিনিতে না পারিয়া অগ্নিকে সেই প্রাদুর্ভূত রূপের নিকট প্রেরণ করিলেন। ব্রহ্ম অগ্নির পরিচয় ও সামর্থ্য জিজ্ঞাসা করিলে অগ্নি বলিলেন যে, তাঁহার এই বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের যে কিছু দন্ধ করিবার ক্ষমতা আছে। ব্রহ্ম অগ্নির নিকট একটা তৃণ সংস্থাপন করিয়া দন্ধ করিতে বলিলে অগ্নি তাঁহার সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করিয়াও তৃণটিকে কোনরূপ বিকৃত করিতে পারিলেন না। দেবতাগণ পুনরায় ঐ প্রাদুর্ভূত পুরুষের স্বরূপ জানিবার জন্য তাঁহার নিকট বায়ুদেবকে প্রেরণ করিলেন। ব্রহ্মের জিজ্ঞাসামতে বায়ুদেব তাঁহার আত্মপরিচয় ও শক্তির কথা বর্ণন করিয়া বলিলেন যে, তিনি বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের সমস্ত বস্তুকে গ্রহণ করিতে পারেন। ব্রহ্ম বায়ুর নিকট একটা তৃণ স্থাপন করিয়া উহাকে গ্রহণ করিতে বলিলে বায়ু তাহার সমস্ত সামর্থ্য প্রয়োগ করিয়াও উহাকে বিন্দুমাত্র বিচলিত করিতে পারিলেন না। তদনন্তর দেবতাগণ ঐ আবির্ভূত পুরুষের পরিচয় জানিবার জন্য দেবরাজ ইন্দ্রকে প্রেরণ করিলেন। ব্রহ্ম ইন্দ্রের নিকট হইতে অন্তর্হিত হইলেন। ইন্দ্র দেখিতে পাইলেন, সেই আকাশে স্ত্রীরূপা বহু শোভাসম্পন্না হিমালয়দুহিতা উমা আবির্ভূতা। দেবরাজ উমাদেবীকে ঐ পূজনীয় পুরুষের পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলে দেবী বলিলেন, সেই পূজনীয় পুরুষই পরব্রহ্ম। ইহার শক্তিতেই দেবতাগণ গৌরবলাভ করিয়াছেন। উমাদেবী আরও বলিলেন যে, তিনিও সেই ব্রহ্মেরই শক্তি, তাঁহারও স্বতন্ত্রতা নাই। শক্তি পুরুষাধীনা বলিয়া স্ত্রীরূপে কল্পিতা। যেমন ধনবানের অধীন ধন,

তেমনি শক্তিমানের অধীন শক্তি। বিদ্যাকে অর্থদায়িনী বলিলে যে রূপ বিদ্যার কর্তৃত্ব রূপক-বোধক মাত্র অর্থাৎ পুরুষের অধীনা বলিয়া পুরুষের সম্বন্ধে বিদ্যা, অর্থদায়িনী শক্তি সম্বন্ধেও সেইরূপ। শক্তিমানের ইচ্ছায়ই শক্তি ক্রিয়াবতী হয়। বস্তুর গুণ বা স্বভাবের কখনও স্বতন্ত্র ইচ্ছাশক্তি থাকিতে পারে না। “কুন্তখঙ্গাধনুর্বাণাঃ প্রবিশন্তি” বলিলে যে রূপ কুন্তখড়গ-ধনুর্বাণধারী ব্যক্তির প্রবেশই বুঝাইয়া থাকে, সেইরূপ শক্তি গমন করিতেছে বলিলে শক্তিমানের কর্তৃত্বই বুঝাইয়া থাকে।

যখনগণ মানব ইহ জগতের অভিজ্ঞান লইয়া শক্তির স্বতন্ত্রতা এবং শক্তিকে আকর্ষণকারিণী ও আনন্দদায়িনী মনে করেন, তখন তাঁহরা চতুর্বর্গের অন্তর্গত কামের উপাসক হইয়া পড়েন, —

“অর্চিষ্যন্তি মনুষ্যাস্থাং সর্বকামবরেশ্বরীম্।

ধুপোপহারবলিভিঃ সর্বকামবরপ্রদাম্।।”

(ভাঃ ১০।২।১০)

পরাদীনাতে স্বাধীনা মনে করায়—কৃষ্ণমায়াকে ‘কৃষ্ণ’ মনে করায়, তাঁহাদের কৃষ্ণোপাসনা অবিধিপূর্বক হইয়া যায়। কৃষ্ণের স্বরূপশক্তি একটী, সেই পরাশক্তির পরত্ব হ্রাস হইতে হইতে যেখানে অপরত্বে পর্য্যবসিত হইয়াছে— চিচ্ছক্তি যোগমায়ার উপলব্ধি হ্রাস হইতে হইতে যেখানে অচিচ্ছক্তি মহামায়ার উপলব্ধি আসিয়াছে, ভুবনমোহন-মোহিনীত্ব দর্শন কমিতে কমিতে যেখানে ভুবনমোহিনীত্বে পর্য্যবসিত হইয়াছে, সেখানে কৃষ্ণের উপাসনা হইলেও উহা কৃষ্ণের উপাসনা নহে, উহা অবিধিপূর্বক পূজা। যখন জীব স্ব-স্বরূপে অবস্থিত হন—কৃষ্ণ মায়ায় বিমোহিত না হন—যোগমায়ার আশ্রয় গ্রহণ করেন, তখন আদিগুরু ব্রহ্মার ন্যায় বিধিপূর্বক পূজা করিতে করিতে বলেন,—

“সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়সাধনশক্তিরেকা ছায়েব যস্য ভুবনানি বিভর্তি দুর্গা।

ইচ্ছানুরূপমপি যস্য চ চেষ্টতে সা গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি।।”

(ব্রহ্মসংহিতা ৫।৪৪)

স্বরূপশক্তি অর্থাৎ চিচ্ছক্তির ছায়া-স্বরূপা প্রাপঞ্চিক জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়সাধিনী মায়াকৃষ্ণই ভুবন-পূজিতা দুর্গা। তিনি যাঁহার ইচ্ছানুরূপ চেষ্টা করেন, সেই আদি পুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজনা করি।

দ্বিতীয় অধিকারে মানব যখন অভিজ্ঞানের প্রণালী সম্বল করিয়া ইহজগৎ হইতে বিচার করিতে থাকেন, তখন আর একটু অগ্রসর হইয়া বলেন যে, এই জড়ের মধ্যে উত্তাপশক্তিই শ্রেষ্ঠ ও আশ্চর্য ক্ষমতার নিদান। ঋতু সকলের নিয়মানুসারে সমুদ্র হইতে জলীয় বাষ্প সকল উঠিয়া মেঘরূপে বায়ু দ্বারা চালিত হয় এবং উত্তাপ উপস্থিত হইলে পুনরায় বৃষ্টি হইয়া পতিত হয়। গন্ধক-লৌহাদি ধাতুর উত্তাপশক্তির সংযোগের দ্বারা পর্বত সকল ভগ্ন হয়, পৃথিবী কম্পিতা হয় এবং কামান বন্দুক হইতে অস্ত্র সকল নির্গত হইয়া বৃহৎ ব্যাপার সম্পাদন করে। বিদ্যুতের উত্তাপ-শক্তি জগতের কতই না মহৎকার্য্য করিতেছে। অগ্নি মুহূর্ত্তে বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড ভস্মসাৎ, আবার বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের কত মহৎকার্য্য সম্পাদন করিতেছে। এই উত্তাপের মূলাধার—সূর্য্য, সূর্য্য

না থাকিলে আজ জগতের সমস্ত উত্তাপশক্তি রহিত হইয়া যাইত, সুতরাং এই সূর্য্যই উপাস্য। এইরূপ বিচারে যাঁহারা সূর্য্যে আকর্ষণী সত্ত্বা ও আনন্দসত্ত্বা অনুভব করিয়া সূর্য্যকেই স্বতন্ত্র ঈশ্বর বলিয়া পূজা করেন, তাঁহারাও কৃষ্ণেরই উপাসনা করেন, কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তাঁহাদের কৃষ্ণের উপাসনা হয় না—অবৈধ পূজা হইয়া যায়।

যদিও বাহ্য-অভিজ্ঞানে উত্তাপকেই সমস্ত সঞ্চালনের কারণ বলিয়া লক্ষ্য হয়, তথাপি চেতনা-প্রেরণা ব্যতীত কিছুই হইতে পারে না। যখন অন্তঃকরণে কোন বৃত্তির বিশেষ সঞ্চালন হয়, তখনই দেহে উত্তাপ প্রকাশ পাইয়া থাকে। সমস্ত প্রকার প্রাকৃত পদার্থে যে উত্তাপের উপলব্ধি হয়, তাহা কেবল চেতন-পদার্থের ক্রিয়ার ফল। যে-কালে পার্থিব পদার্থ সকল সৃষ্ট হয় নাই, তখন প্রকৃতির সাম্যাবস্থা ছিল; কিন্তু চিৎস্বরূপ ঈশ্বর-বীৰ্য্য তাহাতে নিষ্কিপ্ত হইলে ভবিতব্য শক্তিরূপা প্রকৃতির গুণ ক্ষুব্ধ হওয়ায় সৃষ্টি-প্রক্রিয়া আরম্ভ হইল। ‘প্রকৃতি’-শব্দের অর্থ—প্রধান শরীর; এই শরীর চেতন-বিহীন হইলে শব হয় এবং চেতনের দ্বারা চালিত হইলে কার্য্য করে। পরমেশ্বরের ঈক্ষণের দ্বারা ঐ প্রকৃতিতে যে ক্রিয়া শক্তির আবির্ভাব হইয়াছে, তাহাই উত্তাপরূপে বর্তমান। অতএব উত্তাপকে স্বীকার করিয়া চেতন-প্রেরণা অস্বীকার করা কেবল আত্মবঞ্চনা মাত্র। ঐ ঈক্ষণের আভাসমাত্র উত্তাপ ও আকর্ষণ—যদ্বারা সৌরজগতের যাবতীয় গতি ও ক্রিয়া নিয়মিত হইয়াছে। ঋতুদিগের গমনাগমনের দ্বারা মেঘাদির উৎপত্তি ও বর্ষণ, লৌহ প্রভৃতি ধাতুর জল সংযোগের দ্বারা পর্ব্বত বিদারণ ও ভূকম্প এবং তিথিযোগে জলের বৃদ্ধি ও হ্রাস—এ সকলেই ভগবানের ঈক্ষণজনিত নিয়ম বলিতে হইবে। আকর্ষণ বা উত্তাপ কদাচ স্বয়ংসিদ্ধ গুণ হইতে পারে না। চেতন স্বয়ং বিধাতা স্বরূপ এবং আকর্ষণাদি বিধিমাত্র, অতএব বিধাতাকে অস্বীকার-পূর্ব্বক বিধি স্বীকার করা যুক্তিযুক্ত নহে।

কিন্তু যাঁহারা—“যদাদিত্যগতং তেজো জগদাসয়তেহখিলম্। যচ্চন্দ্রমসি যচ্চান্নো তন্তেজো বিদ্ধি মামকম্।। (গীঃ ১৫।১২)—সূর্য্য, চন্দ্র ও অগ্নির যে তেজ অখিল জগৎকে প্রকাশিত করে, সে তেজ আমারই জানিবে। —“ন তত্র সূর্য্যো ভাতি ন চন্দ্রতরকং নেমা বিদ্যুতো ভাস্তি কুতোহয় মগ্নিঃ। তমেব ভাস্তমনুভাতি সর্ব্বং তস্য ভাসা সর্ব্বমিদং বিভাতি।।” (কঠ ২।১৫) প্রভৃতি কৃষ্ণের সাক্ষাদুপদেশ বা শ্রুতি উল্লঙ্ঘন পূর্ব্বক চতুর্ব্বর্গের অন্তর্গত ধর্ম্মের কামনা লইয়া সূর্য্যের স্বতন্ত্রতা স্বীকার করেন; তাঁহারা কৃষ্ণপূজা করিলেও তাঁহাদের প্রকৃত কৃষ্ণপূজা হয় না—অবিধিপূর্ব্বক হইয়া যায়।

যখন জীব স্বরূপে অবস্থিত হইয়া ইহা বুঝিতে পারেন, তখন আদিগুরু ব্রহ্মার ন্যায় কৃষ্ণের বিধিপূর্ব্বক পূজা করিতে করিতে বলিতে থাকেন,—

“যচ্চক্ষুরেষ সবিতা সকলগ্রহাণাং রাজা সমস্ত সুরমূর্ত্তিরশেষতেজাঃ।

যস্যাজ্ঞয়া ভ্রমতি সম্ভূতকালচক্রো গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি।।”

(ব্রহ্মসংহিতা ৫।৫২)

যিনি গ্রহগণের রাজা, অশেষ তেজোবিশিষ্ট, সুরমূর্তি, জগতের চক্ষুস্বরূপ অথবা ভগবানের প্রাকৃত বিরাটরূপে কল্পিত চক্ষুরূপ, সেই সূর্য্যদেব যাঁহার আজ্ঞায় কালচক্রারূঢ় হইয়া ভ্রমণ করেন, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজনা করি।

তৃতীয় অধিকারে মানব যখন ইহজগৎ হইতে অভিজ্ঞান পাথেয় লইয়া যাত্রা করেন, তখন ঐ উদ্ভাপকেও তাঁহার জড় বলিয়া বোধ হয় এবং আর একটুকু অগ্রসর হইয়া পশু চৈতন্যের শ্রেষ্ঠতা স্বীকার করিয়া থাকেন। বিঘ্নরাশিদ্বারা সতত অভিভূত মানব-জগৎ এই জগতে ধনশক্তির ক্ষমতা লক্ষ্য করিয়া বিঘ্ন-বিনাশার্থ চতুর্বর্গান্তর্গত অর্থপাপ্তির লালসায় গণপতিকেই পরমেশ্বর বলিয়া বোধ করেন। কামনামূলে তাঁহাতেই শ্রদ্ধা হওয়ায় গণপতির স্বতন্ত্রতা বিচার করিয়া তাঁহার আরাধনায় নিযুক্ত হন। ইহা দ্বারা কৃষ্ণের উপাসনা হইলেও প্রকৃতপক্ষে কৃষ্ণ উপাসিত হন না, কারণ এইরূপ উপাসনা অবৈধ। জীব স্বরূপে অবস্থিত হইলে যখন ইহা বুঝিতে পারেন, তখন আদি-গুরু ব্রহ্মার অনুসরণে বিধিপূর্ব্বক কৃষ্ণের উপাসনা করিতে করিতে স্তব করিয়া বলেন,—

“যৎ পাদপল্লবযুগং বিনিধায় কুণ্ডলবদ্রে প্রণামসময়ে সগণাধিরাজঃ।

বিঘ্নান্ বিহন্তমলমস্তি জগত্রয়স্য গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি।”

(ব্রহ্মসংহিতা ৫।৫০)

গণপতি ত্রিজগতের বিঘ্ন বিনাশ করিবার উদ্দেশে তৎ কার্যকালে শক্তি লাভের জন্য যাঁহার পাদপদ্ম স্থায় মস্তকের কুণ্ড-যুগলের উপর নিয়ত ধারণ করেন, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজনা করি।

ব্রহ্মা-শিবাদিপ্রমুখ নিখিল দেবতা যেরূপ কীর্তনমুখে বৈধভাবে কৃষ্ণের উপাসনা করিয়াছিলেন, সেই বৈধ-প্রণালীতে কৃষ্ণের কীর্তনময়ী উপাসনা করিতে করিতে জীব বলেন,—

“তথা ন তে মাধব তাবকাঃ কচিদ্রশ্যন্তি মার্গাৎ ত্বয়ি বদ্ধসৌহদাঃ।

ত্বয়াভিগুপ্তা বিচরন্তি নির্ভয়া বিনায়কানীকপমূর্ক্ষসু প্রভো।।” (ভাঃ ১০।২।৩৩)

ব্রহ্মাদি দেবতা শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাবের পূর্ব্ব দেবকীগর্ভস্থতি করিয়া বলিতেছেন,—হে মাধব! হে প্রভো! আপনাতে প্রীতিসম্বন্ধযুক্ত ভবদীয় ভক্তগণ কখনই শ্রেয়ঃপথ হইতে ভ্রষ্ট হন না, বরং তাঁহারা আপনার দ্বারা সর্ব্বতোভাবে সুরক্ষিত হইয়া নিঃশঙ্কচিত্তে সকল বিঘ্নজনক দেবতাগণের মস্তকরূপ সোপান-সমূহে পাদন্যাসপূর্ব্বক বৈকুণ্ঠপদে আরোহণ করে।

চতুর্থস্থলাধিকারে মানব যখন ইহ-জগতের অভিজ্ঞান পাথেয়সহ পরম-পদবীতে আরূঢ় হইয়া ক্লেশ-নিবৃত্তির জন্য আত্মহত্যা বা ত্রিপুটীবিনাশরূপ মোক্ষকেই পরম প্রয়োজন বলিয়া বিচার করেন, তখন পশু-চৈতন্যের পরিবর্তে নর-চৈতন্য তাঁহার আরাধ্য বস্তু হয়। মোক্ষকামী হইয়া নর-চৈতন্যরূপের উপাসনায় ত্রিপুটীবিনাশ-চেষ্টা এবং তাহাতে আনন্দের অনুসন্ধান—অবিধি-পূর্ব্বক কৃষ্ণেরই উপাসনা। আনন্দের আনন্দক ও আনন্দের নিত্যত্ব না থাকায় কেবলানন্দের সার্থকতা নাই। নপুংসক ও বন্ধ্যার নিকট যেমন

পুত্রপ্নেহের পরিচয় নাই, আনন্দের আনন্দক ও আনন্দের অভাবেও তদ্রূপ আনন্দত্বের উপলব্ধি নাই। কিন্তু যাঁহারা এইরূপ ত্রিপুটী-বিনাশরূপ মোক্ষধর্ম বা আনন্দের অনুসন্ধানের জন্য নরচৈতন্য রুদ্রের উপাসনা করেন, তাঁহারাও বিপথে কৃষ্ণেরই অনুসন্ধান করিতেছেন—তাঁহারাও অবিধিপূর্বক কৃষ্ণেরই উপাসনা করিতেছেন। তাই লোক-পিতামহ আদিগুরু-ব্রহ্মা আমাদেরকে বিপথ হইতে উদ্ধার করিবার জন্য বিধিপূর্বক কৃষ্ণের উপাসনার কথা জানাইয়াছেন,—

“ক্ষীরং যথা দধি বিকার-বিশেষযোগাৎ সংজায়তে ন তু ততঃ পৃথগস্তি হেতোঃ।

যঃ শব্দুতামপি তথা সমুপৈতি কার্য্যদেগোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি।।”

(ব্রহ্মসংহিতা ৫।৪৫)

দুগ্ধ যেরূপ বিকারবিশেষযোগে দধি হয়, তথাপি কারণরূপ দুগ্ধ হইতে পৃথক্ তত্ত্ব হয় না, সেইরূপ যিনি কার্য্যবশতঃ শব্দুতা প্রাপ্ত হন, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজনা করি।

দুগ্ধরূপ উপাদানে অল্পসংযোগ করিলেই দধি হয়, জল হইতে দধি হয় না, বা দুগ্ধের ন্যায় দেখিতে চুণগোলা বা চা-খড়িগেত্রালায় অল্প সংযোগ করিলে দধি হয় না, সেই রূপ কৃষ্ণ হইতেই রুদ্রতত্ত্ব আবির্ভূত হন। দুগ্ধ হইতে দধি হইলেও দধিকে যেরূপ ‘দুগ্ধ’ বলা চলে না, আবার দুগ্ধ হইতে পৃথক্ বস্তুও বলা চলে না অর্থাৎ দধিত্ব যেরূপ দুগ্ধত্ব নয়—দধিকে দুগ্ধের সহিত একাকার করা যায় না, তাহা হইলে দুগ্ধ আর ‘দুগ্ধ’ থাকে না, দুগ্ধ বিকারী হইয়া প্রকাশিত হয়, তদ্রূপ কৃষ্ণ-উপাদান-কারণ হইতে শব্দুতা প্রকাশিত হইলেও শব্দুতাকে কৃষ্ণের সহিত সমন্বয় বা একাকার করিলে কৃষ্ণত্ব আর থাকিল না, কোন একটি বিকারী বস্তুরূপ প্রকাশিত হইল। তাৎপর্য্য এই যে, শব্দু কৃষ্ণ হইতে পৃথক্ আর একটি ঈশ্বর নহেন, শব্দুর ঈশ্বরতা গোবিন্দের ঈশ্বরতার অধীন। দুগ্ধ যেরূপ বিকারবিশেষযোগে দধিত্ব লাভ করে, তদ্রূপ বিকার বিশেষযোগে ঈশ্বর পৃথক্ স্বরূপ প্রাপ্ত হইয়াও পরতত্ত্ব। সে স্বরূপের স্বতন্ত্রতা নাই। মায়ার তমোগুণ, তটস্থ শক্তির স্বল্পতাগুণ এবং চিহ্নজ্ঞির স্বল্প-হ্লাদিনীমিশ্রিত সন্নিদগুণ বিমিশ্রিত হইয়া একটি বিকারবিশেষ হয়। সেই বিকারবিশেষযুক্ত স্বাংশভাবভাস-স্বরূপ ঈশ্বর জ্যোতির্ময় শব্দুলিঙ্গরূপ রুদ্রদেব প্রকটিত হন। সৃষ্টিকার্য্যে দ্রব্যাব্যুহময় উপাদান, স্থিতিকার্য্যে কোন কোন অসুর নাশ এবং সংহার কার্য্যে সমস্ত ক্রিয়া-সম্পাদনার্থ স্বাংশভাবাপন্ন বিভিন্নাংশরূপ শব্দুস্বরূপে গোবিন্দ গুণাবতার হন। শব্দুর কাল-পুরুষত্ব নির্ণীত আছে। “বৈষ্ণবানাং যথা শব্দুঃ” ইত্যাদি শাস্ত্র-বচনের তাৎপর্য্য এই যে, সেই শব্দু স্বীয় কালশক্তি দ্বারা গোবিন্দের ইচ্ছানুরূপ দুর্গাদেবীর সহিত যুক্ত হইয়া কার্য্য করেন। তদ্রূপে বহুবিধশাস্ত্রে জীবদিগের অধিকারভেদে ভক্তি লাভের সোপানস্বরূপ ধর্ম শিক্ষা দেন। গোবিন্দের ইচ্ছা মতে মায়াবাদ ও কল্লিত আগম প্রচারপূর্বক শুদ্ধভক্তিতত্ত্বের সংরক্ষণ ও পালন করেন। শব্দুতে জীবের পঞ্চাশদগুণ প্রভূতরূপে এবং জীবের অপ্রাপ্ত আরও পাঁচটি মহাগুণ আংশিকরূপে আছে। সুতরাং শব্দুকে জীব বলা যায় না। তিনি ঈশ্বর, তথাপি বিভিন্নাংশগত।

পঞ্চমাধিকারে অভিজ্ঞতাবাদী মানবের হৃদয়ে জীব চৈতন্যের পরম-চৈতন্যের উপাসনার আভাস হৃদয় অধিকার করে। মানব যখন স্বীয় অভিজ্ঞতাবাদের উপর একটুকু অধিক নির্ভর করে, তখন পরম-

চেতন্যের উপাসনা বুদ্ধির আভাস-প্রতিবিন্ধ ছায়াভাসরূপে তাহার হৃদয়ে প্রতিফলিত হয়। পরমচেতন্যের প্রতি এই প্রতিবিন্ধ-ছায়াভক্ত্যাভাসই পঞ্চোপাসকগণের বিষ্ণুপূজা বা কৃষ্ণোপাসনা। ইহা কৃষ্ণের উপাসনা হইলেও ইহাতে প্রতিবিন্ধ ছায়াভক্ত্যাভাস থাকায় ইহাকেও বৈধ কৃষ্ণোপাসনা বলা যায় না। ইহা সন্ধীর্ণ সাম্প্রদায়িক বিদ্ধ বিষ্ণু-আরাধনা বা বিদ্ধ বৈষ্ণবধর্ম নামে কথিত হইয়া থাকে। ইহাতে পরম-চেতন্যের পরম স্বতন্ত্রতা, সর্বশক্তিমত্তা, নিরঙ্কুশ ইচ্ছা, অবিচিন্ত্য শক্তিমত্তা, চিদ্বিলাসত্ব, নিত্যত্ব, অদ্বয়ত্ব স্বীকৃত না হওয়ায় এবং আরোহবাদমূলে পরম-চেতন্যের পরিপূর্ণ স্বাধীনতা ও নিত্যত্ব খর্বাকৃত হওয়ায় এইরূপ বিষ্ণু বা কৃষ্ণ-উপাসনাকেও বৈধ কৃষ্ণোপাসনা বলা যায় না। সন্ধীর্ণ সাম্প্রদায়িক অভিজ্ঞতাবাদী, আরোহবাদী, নির্বিশেষবাদী, মায়াবাদী, চিজ্জড়সময়বাদী পঞ্চোপাসকগণের যে বিষ্ণুপূজা বা কৃষ্ণোপাসনা, তাহাও বৈধ কৃষ্ণ আরাধনা নহে,—অবিধি পূর্বক কৃষ্ণপূজা।

আরোহবাদ বা অভিজ্ঞতাবাদ লইয়া অচিন্ত্যবস্তুকে মাপিতে গেলে অবশেষে কূল-কিনারা না পাইয়া হয় বিরাটরূপের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের ‘স্বকীয়রূপ’ দর্শনে প্রতিহত হইতে হইবে, না হয় অবশেষে তুরীয়বস্তুকে তৃতীয়মানের (third dimension) বিচার লইয়া বুঝিবার চেষ্টা করিতে গিয়া তাঁহাকে ‘নির্বিশেষ’ মাত্র বলিয়া হাপ ছাড়িতে হইবে এবং এই নির্বিশেষরূপের প্রতীকস্বরূপ ‘ব্রহ্মণোরূপ-কল্পনা’ প্রভৃতি পৌত্তলিকতান্যায়ের আশ্রয়ে বিষ্ণুর কল্পিত মূর্তি গড়িবার চেষ্টা করা হইবে। এ সকলই অবৈধ উপাসনা। এই আরোহবাদের হস্ত হইতে পরিব্রাণ না পাইলে কৃষ্ণের স্বকীয়রূপ বা পরিপূর্ণ-চেতন বাস্তবসত্য কৃষ্ণের বৈধ উপাসনা হইতে পারে না। এই জন্যই শ্রুতি বলিয়াছেন,—

“যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যন্তসৌয আত্মা বিবৃণুতে তনুং স্বাম্।”

“হিরণ্ময়েন পাত্রেণ সত্যস্যাপিহিতং মুখম্।

তত্ত্বং পুষ্পপাবৃণু সত্যধর্মায় দৃষ্টয়ে।।

পুষ্পেন্ধকর্ষে যম সূর্য্য প্রাজাপত্য ব্যুহ রশ্মীন্ সমূহ।

তেজো যৎ তে রূপং কল্যাণতমং তত্তে পশ্যামি।”

যাঁহাকে সেই পরমচেতন বরণ করেন, তিনিই সেই পরমচেতনকে লাভ করিতে পারেন। সেই পরমচেতন তাঁহারই নিকট স্বকীয় তনু প্রকাশিত করিয়া থাকেন।

জ্যোতির্ময় আবরণের দ্বারা পরমসত্যের মুখ আবৃত রহিয়াছে। এই জগৎ হইতে অভিজ্ঞতাবাদ লইয়া দর্শন করিতে গেলে সর্বোচ্চ শিখরে উঠিয়া নির্বিশেষ জ্যোতিঃস্বরূপ ব্যতীত অন্য কিছু দেখিতে পাওয়া যায় না। নিজ চেষ্টায় কেহ সেই দুর্ভেদ্য জ্যোতির্ময় পাত্র ভেদ করিয়া পরম সত্যস্বরূপ দর্শন করিতে পারেন না, তাই হে পূর্ণ! আপনি আপনার অঙ্গকাস্তিস্বরূপ জ্যোতির্ময় আবরণ সত্যধর্মপিপাসুগণের জন্য উন্মোচন করুন, তাহা হইলেই তাঁহারা আপনার দ্বিভুজমুরলীধর সত্যস্বরূপ দর্শন করিতে পারিবেন। হে পূর্ণ, হে সর্বপ্রধান জ্ঞানি, হে সন্নিধিগ্রহ, হে সর্বনিয়ামক, হে সুরিগণপ্রাপ্য, হে আদিগুরু ব্রহ্মার আরাধ্য, আপনার

অঙ্গকাস্তিচ্ছটাকে অপনয়ন করুন, আপনার তেজোরশিকে উপসংহার করুন, যেন আপনার কল্যাণতমরূপ অর্থাৎ কল্যাণরূপ যে ব্রহ্মরূপ, কল্যাণতরূপ যে পরমাত্মনারায়ণাদিরূপ এবং তাহাদেরও মূলরূপ স্বয়ংরূপ দ্বিভুজমুরলীধরের রূপ দর্শন করিতে পারি।

এইরূপে জীব যখন আরোহবাদে আস্থা পরিত্যাগ করিয়া অবরোহবাদ বা ভগবৎকৃপার অপেক্ষা করেন, তখন কনিষ্ঠাধিকারে অর্থাৎ প্রতিবিশ্ব-ছায়া-ভক্ত্যাভাস বিদূরিত হইয়া ছায়াভক্ত্যাভাসযুক্ত পুরুষের হৃদয়ে যে বিষ্ণুপূজার চেষ্টা লক্ষিত হয়, তাহা কৃষ্ণের বৈধ-উপাসনার সর্বনিম্নস্তর মাত্র। মধ্যমাধিকারে কৃষ্ণের বৈধ উপাসক কার্যগণের মাহাত্ম্য উপলব্ধি করিতে পারেন এবং তাঁহাদের পূজা করিতে শিখেন। তখনই প্রকৃত-প্রস্তাবে কৃষ্ণের বৈধ-উপাসনা আরম্ভ হয়, তখন ব্রহ্মমাধব-গৌড়ীয় আন্নারের আদিগুরু ব্রহ্মার সিদ্ধান্ত শ্রীগুরুমুখে শ্রবণ করিয়া বুঝিতে পারেন যে, শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার ১১শ অধ্যায়োক্ত বিরাট রূপের উপাসনাও বৈধ উপাসনা নহে, তাহা নবীন উপাসকগণের জন্য কল্পিত। নরাকৃতি পরব্রহ্মই কৃষ্ণের স্বকীয় রূপ, তাঁহার উপাসনাই বৈধ-উপাসনা। তাই ভগবান বিশ্বরূপ উপসংহার করিয়া পরম মাধুর্য্যময় দ্বিভুজ স্বকীয় মূর্ত্তি প্রদর্শন করিলে অজ্ঞানের চিত্ত স্থির হইয়াছিল।

জীব বৈধ কৃষ্ণোপাসকগণের কৃপায় স্বরূপে অবস্থিত হইলে বুঝিতে পারেন যে, আরোহপন্থী নির্বিশেষবাদী ব্রহ্মোপাসকগণ কৃষ্ণকে অনুসন্ধান করিলেও তাঁহাদের পূজা চেষ্টা অবিধিপূর্ব্বক। যাঁহারা ব্রহ্মবাদী হইয়া বিধিপূর্ব্বক কৃষ্ণোপাসনা অনুসন্ধান করেন, তাঁহারা আদিগুরু ব্রহ্মার ন্যায় স্তব করিতে করিতে বলেন,—

“যস্য প্রভাপ্রভবতো জগদণ্ড কোটি কোটিষশেষবসুধাদিবিভূতিভিন্নম্।

তদব্রহ্ম নিষ্কলমনস্তমশেষভূতং গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি।।”

যাঁহার প্রভা হইতে উৎপত্তি-নিবন্ধন উপনিষদুক্ত নির্বিশেষ-ব্রহ্ম কোটি-ব্রহ্মাণ্ডান্তর্গত বসুধাদি বিভূতি হইতে পৃথক্ হইয়া নিষ্কল অনন্ত অশেষ তত্ত্বরূপে প্রতীত হন, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজনা করি।



একায়ন

মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেব শ্রীরূপগোস্বামীকে ‘ভক্তি’ সংজ্ঞার উপদেশে বলিয়াছেন—

“অন্যাভিলষিতা-শূন্যং জ্ঞানকর্মাৎসাদ্যবৃত্তম্।

আনুকূল্যেন কৃষ্ণানুশীলনং ভক্তিরুত্তমা।।”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের লেখক শ্রীকৃষ্ণদাস তাহার অনুবাদে বলেন,—

“অন্যবাঞ্ছা অন্যপূজা ছাড়ি’ জ্ঞান-কর্ম্ম।

আনুকূল্যে সর্ব্বেন্দ্রিয়ে কৃষ্ণানুশীলন।।



এই শুদ্ধভক্তি, ইহা হৈতে প্রেমা হয়।

পঞ্চরাত্রে ভাগবতে এই লক্ষণ কয়।।”

তাহার অনুভাষ্যে শ্রীবার্ভানবীদয়িতদাস বলেন,—“পাঞ্চরাত্রিক ও ভাগবত সম্প্রদায়, উভয় মতই একার্থ প্রতিপাদক। শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন ব্যাসদেব গরুড় পুরাণে লিখিয়াছেন,—

“ব্রাহ্মণানাং সহশ্রেভ্যঃ সত্রযাজী বিশিষ্যতে।

সত্রযাজিসহশ্রেভ্যঃ সর্ববেদান্তপারগঃ।।

সর্ববেদান্তবিৎকোটিা বিষ্ণুভক্তো বিশিষ্যতে।

বৈষ্ণবানাং সহশ্রেভ্য একান্ত্যেকো বিশিষ্যতে।।”

ঐকান্তিক বিষ্ণুভক্তগণ বহুয়ন-শাখা গ্রহণ না করিয়া একমাত্র সবিশিষ্ট-ব্রহ্ম-বস্তুরই উপাসক। বিশিষ্টাধ্বৈত শৈববাদে যে একল সবিশিষ্টরূপের কথা উক্ত হইয়াছে, তাহাও ন্যূনাধিক নির্বিশেষ-পর্য্যয়ে পরিগণিত। শিবস্বামী বা লিঙ্গায়েৎ-সম্প্রদায়ের সবিশেষ শিবের একত্ব-বিচার কাল প্রভাবে পরিণত হইয়া নির্বিশিষ্ট শঙ্করের বিশেষবাদ জড়বিকার-ধারণা নিরস্ত করিয়াছে। সবিশিষ্ট অদ্বৈতবাদ নির্বিশিষ্ট শৈববিচারের সহিত সর্বতোভাবে পার্থক্য স্থাপন করিয়াছে। শিবাব্দীর্ঘ্য-লেখক অপ্যয়দীক্ষিত একায়ন-শ্রুতির কোন কথা শ্রুত না হওয়ায় তাঁহার পরিমলমধ্যে একায়ন-সম্বন্ধে স্বীয় অনভিজ্ঞতা প্রকাশ করিয়াছেন। শিবস্বামী বা লিঙ্গায়েৎগণ পরিণত শঙ্করবাদে ন্যূনাধিক পর্য্যবসিত হওয়ায় তাঁহাদের বিচারে “একমেবাদ্বিতীয়ম্” শ্রুতিবাক্য শূন্যবাদ বা প্রকৃতবাদ-তাৎপর্য্যেই বিলীন হইয়াছে। ‘এক’ শব্দের অর্থ কখনই শূন্যার্থ প্রতিপাদক নহে; পরন্তু নির্বিশেষ’ শব্দে যে জড়বহুত্ব নিরাকৃত হইয়াছে, তাহাকে জড়ৈকত্বে পরিণত করিবার জাড়া একায়ন-শ্রুতিবিহিত পদ্ধতি নহে। নিঃশক্তিক বিচার এক-সর্বশক্তিত্ব বিচারের বিরোধী। ‘এক’-শব্দে বহুত্ব ও শূন্যত্ব, উভয়ই নিরাকৃত হইয়াছে। যদি কেহ ‘শূন্য’ বা ‘বহু’র সহিত ‘এক’ শব্দার্থের সমত্ব প্রয়াস করেন, তাহা হইলে ‘এক’-শব্দের বিশিষ্টাধ্বৈতবিচার বিপন্ন হয়। যে নির্বিশেষ-ভাব রুদ্রত্ব-জ্ঞাপক, তাহাতে শক্তিরহিত, বিশেষরহিত বিচার একায়ন পদ্ধতির প্রতিকূল আচরণ করে।

জ্ঞেয় বস্তুর সহিত জ্ঞাতার ও জ্ঞানের একত্ব-প্রয়াসরূপ অপর জড়ের বহুত্ব নিরাকরণকল্পে কল্পিত প্রণালী বা নিঃশক্তিকবাদ পারমার্থিক বাস্তবসত্য-নির্দ্ধারণে কখনই সমর্থ নহে। জড় শক্তির ক্রিয়ার জড়ের বিচিত্রতা সাধিত হয়, চিহ্নশক্তির ক্রিয়ায় চিদ্বিচিত্রতা সাধিত হয় এবং জড় ও চিৎ এর অন্তর প্রদেশস্থ শক্তি বিচিত্রতা-বিহীন হইয়া শক্তিমাত্রে অবস্থিত হয়। সেই তটস্থশক্তিপরিণত জীব নিত্যবৈকুণ্ঠ রাজ্যে ভগবৎ-সেবাপরতা এবং নশ্বর বিচিত্রতাপূর্ণ রাজ্যে প্রভুত্বধর্ম্মে অবস্থিত হইয়া জড়ের ভোক্তৃত্ব গ্রহণ করে। যে স্থলে জড় রাজ্যের জ্ঞান, জ্ঞেয় ও জ্ঞাতৃত্ব-বিচারে একায়ন-পদ্ধতি বিপন্ন হয়, সেস্থলে নিঃশক্তিক জড়বিচার-রহিত তটস্থ বিচারকে লক্ষ্য করিয়াই নির্বিশিষ্ট ব্রহ্ম, একব্রহ্মে চিদচিৎ সমন্বয় প্রভৃতি বৈশিষ্ট্যরহিত ভাবের উল্লেখ দেখা

যায়। উহা মায়াবাদ বা প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধবাদ মাত্র। ঐকান্তিক ভজনানন্দি-ভাগবতগণ নামাশ্রিতা ভক্তি অবলম্বন করিয়া প্রপঞ্চে বাস করেন, পাঞ্চরাত্রিক অর্চনরত একায়নিগণ বহুয়নবিচার পরিহার করিয়া একমাত্র ভগবানের অর্চনাই মায়াতীত বৈকুণ্ঠরাজ্যের পূজ্য-বোধে মর্যাদা স্থাপন করেন। একায়নশ্রুতি ভাগবত সম্প্রদায়ে ভজন ও পাঞ্চরাত্র সম্প্রদায়ে অর্চনাদি আনুষ্ঠানিক সাধনদ্বয়ভেদে ঐকায়ন-মত স্থাপন করেন। বহুয়ন-বেদ-শাখিগণ স্বরূপবিস্মৃতিফলে যে কর্মকাণ্ডের আবাহন করেন, তাহা উপাসনা বা একায়ন-বিচারে প্রাধান্যলাভ করিতে পারে না।

সেই একমাত্র সবিশিষ্ট বস্তু সবিশেষ তাৎপর্য্যপূর্ণ হইয়া ভজনীয়, ভক্ত ও ভজন-ভেদে তিনপ্রকারে অবস্থিত। ভগবদ্বস্তু নিত্যবৃত্তি ভক্তি-দ্বারাই আরাধ্য। ভগবানের রূদ্রভাব জড়াবস্থানকালে তদ্রাহিত্যাবস্থার জ্ঞাপক না হওয়ায় নশ্বর ধর্ম্মে অবস্থিত। জড়জগতে অপ্রকটিত অবস্থায় প্রাকট্যলাভরূপ প্রবৃত্ত ভাব রজোগুণাধিপত্য বিরোধি বিচার রূদ্রে বিলীন হইবার হেতুমূলে প্রাকট্য লাভ করে। একায়ন-শ্রুতি কেবল বিষ্ণুতাৎপর্য্যময়ী। উহার আনুষ্ঠানিকগণ ‘বৈষ্ণব’ সংজ্ঞায় নির্দিষ্ট হওয়ায় ভাগবত ও পাঞ্চরাত্রিকগণ উভয়েই ‘বৈষ্ণব’। বহু দেবযাজী বহুশাখিগণ একায়নশ্রুতি বিমুখ হইয়া পরস্পর বিবাদ-রত থাকেন। সংখ্যাগত অনেকধর্ম্মে বা শূন্যধর্ম্মে বিষ্ণুভক্তি নাই, সুতরাং তাঁহারা অবৈষ্ণব বলিয়া নিজ পরিচয় প্রদানে ব্যস্ত।

শ্রীমন্মহাপ্রভু যখন কলিহত জীবগণের বিভিন্ন রুচিবশে প্রলাপসমূহ শ্রবণ করিলেন, তখন তিনি বদ্ধ জীবকে শ্রুতি তাৎপর্য্যের উপদেশ কালে অন্যাভিলাষিতা শূন্য কর্ম্ম ও জ্ঞানাদির দ্বারা অনাবৃত্ত অনুকূল কৃষ্ণানুশীলনের পদ্ধতিকেই একায়ন-শ্রুতিবিহিত বিচাররূপে প্রদর্শন করেন। বর্ণাশ্রমধর্ম্ম ও কর্ম্মপদ্ধতি অবলম্বন করিয়া যেরূপভাবে বৌদ্ধ ও চার্ব্বাক বিচারে আক্রান্ত হইয়াছে, তাহা হইতে তিনি বাস্তব-সত্যকে সংরক্ষণ করিয়াছেন। প্রচ্ছন্নবৌদ্ধগণ মায়াবাদ অবলম্বনে বেদের তাৎপর্য্য যে উপাসনা, তাহা বর্জনপূর্ব্বক আত্মস্তরিতা করিতেছিলেন। শ্রীমন্মহাপ্রভু ঐ বিপদ হইতে রক্ষা করিতে গিয়া জীবের নিত্যবৃত্তি ভক্তির কথা সুষ্ঠুভাবে জানাইলেন। যাহারা ব্যভিচার ও ঐকান্তিকতার মধ্যে পার্থক্য স্থাপন করে না, তাহাদিগের কখনই মঙ্গল লাভ হইতে পারে না। ‘গোলে হরিবোল’ ও ‘গোঁজামিল’ দিয়া যে সকল আপাত-সঙ্গতিপ্রদর্শক মতসমূহ আবির্ভূত হইয়াছে, সেই সকল মত একত্বের বিরোধ, সমত্বের প্রতিপক্ষ এবং চিজ্জড়ের সমন্বয়বোধক ব্যভিচার মাত্র। অদ্বয়জ্ঞানই একায়নিগণের শ্রুতি; প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ কেবলাদ্বৈত বিচার মায়াবলে বলীয়ান হওয়ায় উহা অদ্বয়জ্ঞান-বিচারক বৈদান্তিকের সহিত বৈষম্য স্থাপন করিয়া শুদ্ধাদ্বৈতবিচারের বিনাশ করিয়াছে। শুদ্ধাদ্বৈত, বিশিষ্টাদ্বৈত, শুদ্ধাদ্বৈত ও দ্বৈতাদ্বৈত বিচার—সকলগুলিই অচিন্ত্য-ভেদাভেদনামক অদ্বয়জ্ঞানাত্মক একায়নশ্রুতিসম্মত। কেবলাদ্বৈত বিচার একায়ন-পদ্ধতি বিরুদ্ধ হওয়ায় ‘মায়াবাদ’ নামে কথিত। উহা প্রাপঞ্চিক বিচার ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত মাত্র, তাহাতে শ্রৌতপথ ন্যূনাধিক বিপন্ন হইয়াছে।



কৃষ্ণের চাকরী ও মায়ার চাকরী

আব্রহ্মাস্তম্ব পর্য্যন্ত সকল জীবই চাকরী করিতেছে। রাজাই বলুন, আর প্রজাই বলুন, ব্যবসায়ীই বলুন, আর কর্মচারীই বলুন—সকলেই কোনও না কোনও চাকরী করিতেছেন। সমাগরা পৃথিবীর অধিপতি যিনি, তিনিও কাহারও না কাহারও অধীন; অধিক কি, ব্রহ্মাণ্ডভাণ্ডোদরী জগজ্জননী—যাহার দুর্গে আমরা বাস করি, তিনিও স্বতন্ত্রা নহেন, অধীনা, আজ্ঞাবহা,—

“সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়সাধনশক্তিরেকা ছায়েব যস্য ভুবনানি বিভর্তি দুর্গা।

ইচ্ছানুরূপমপি যস্য চ চেষ্টতে সা গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি।।”

(ব্রহ্মসংহিতা)

এই পরিদৃশ্যমান বিপুল ব্রহ্মাণ্ডের বিধাতা যিনি, সেই ব্রহ্মাণ্ড স্বাধীন নহেন। দেবাদিদেব মহাদেবও আজ্ঞাবহনকারী,—

“গঙ্গা-দুর্গা—দাসী মোর, মহেশ—কিঙ্কর।”

(চৈঃ চঃ মহাপ্রভুর বাক্য)

কৃষ্ণই একমাত্র প্রভু, আর সব ভূত্য—

“একলা ঈশ্বর কৃষ্ণ, আর সব ভূত্য।”

সকলেই চাকর, সকলকেই চাকরী করিতে হইতেছে, চাকরী না করিয়া উপায় নাই—কথাগুলি ঠিক হইলেও কৃষ্ণের চাকরী আর মায়ার চাকরী, কৃষ্ণের গোলামী ও মায়ার গোলামীতে আকাশ পাতাল ভেদ আছে, শুধু ভেদ নহে, দুইটির প্রাপ্য বস্তু সম্পূর্ণ পৃথক্।

সৌভাগ্যবান্ সুবুদ্ধিশালী ব্যক্তি কৃষ্ণের চাকরী করেন, আর দুর্ভাগা কুবুদ্ধিজন মায়ার চাকরী করিতে ধাবিত হয়। কৃষ্ণের চাকরী না করিলে মায়ার চাকরী করিতেই হইবে—মুহূর্তকাল কেহ কৃষ্ণের চাকরীতে অন্যমনস্ক হইলেই অপাশ্রিতা মায়া ঘাড়ে ধরিয়া তাহার নিজ চাকরীতে নিযুক্ত করাইবে। কৃষ্ণের চাকরী স্বরূপের ধর্ম—নিত্যধর্ম—অমৃত-অশোক-অভয়প্রদ; আর মায়ার চাকরী ভূতের বেগার খাটা—তাহাতে মৃত্যু, ক্লেশ, শোক—উত্তরোত্তর শোক, ভয়, অভাব।

আমরা অভাব-নিবারণ বা অর্থ-প্রাপ্তির জন্য মায়ার দপ্তরে চাকরীর দরখাস্ত পেশ করিয়া থাকি; কিন্তু মায়ার চাকরীতে অভাব নিবারম হয় না, শত শত অভাব আরও বাড়িয়া যায়, নূতন তৈয়ারী হয়, ক্রমে অন্ধতমোরূপ ভীতি বিভীষিকাময় অভাবের রাজ্যে লইয়া গিয়া আমাদেরকে অনির্বচনীয় ক্লেশ দিতে থাকে। মায়ার চাকরীতে মোটেই অর্থ লাভ হয় না। ‘অর্থ’ শব্দের অর্থ—‘প্রয়োজন’, যাহা আমাদের অভাব বিদূরিত করিয়া আমাদেরকে শান্ত করিতে পারে; কিন্তু মায়ার চাকরীতে যে অর্থ লাভ হয়, তাহাতে আমাদেরকে ক্রমশঃ অশান্ত, আরও অভাবযুক্ত করিয়া তুলে। মায়ার চাকরীর অর্থে ত্রিতাপ উন্মূলন করিতে

পারে না, ত্রিতাপ-মহীরূহের বীজ ক্রমশঃ আরও বিস্তার করিয়া জন্ম-জন্মান্তরে ত্রিতাপ-ক্লেশ ভোগ করিবার জন্য পূর্ব বন্দোবস্ত করিতে থাকে; কিন্তু কৃষ্ণের চাকরীতে অনায়াসে, আনুষঙ্গিকভাবে, না চাহিতেও সমস্ত জাগতিক অতৃপ্তি, অভাব, পিপাসা দূরীভূত হয়; কৃষ্ণের চাকরী আরম্ভ করিবার সর্বপ্রথম ভূমিকায়ই হৃদয়ে শান্ত্যাব উপস্থিত হয়; “ন শোচতি ন কাঙ্ক্ষতি”, “মল্লিষ্ঠতাবুদ্ধিঃ”তে চিত্ত প্রশান্ত হয়। কৃষ্ণের চাকরী যত প্রৌঢ়তা ও পরিপক্বাবস্থা লাভ করিতে থাকে, ততই পরম অর্থ—পরম প্রয়োজন প্রাপ্তি হইতে থাকে, কৃষ্ণের চাকরী যখন প্রৌঢ়া দশা হইতে নির্বুঢ়া হইয়া চরমকার্ণা লাভ করে, তখন পরম প্রয়োজনের উৎস সহস্রধারে খুলিয়া যায়। কৃষ্ণের নির্বুঢ় ভূত্ব তখন কৃষ্ণের চাকরী করিবার জন্য অনন্ত হস্ত, অনন্ত পদ, অনন্ত নেত্র, অনন্ত জিহ্বা, অনন্ত নাসিকা, অনন্ত ইন্দ্রিয় প্রার্থনা করেন। সেই স্বভাবের রাজ্যে যে অতৃপ্তি-অভাব—সেই শাস্ত শান্তির রাজ্যে যে পিপাসা, তাহা মায়ার নফরের ধারণার অগোচর—তাহা বিদ্যা, বুদ্ধি, পাণ্ডিত্য, অনুমানের দ্বারা উপলব্ধি করা যায় না।

আমরা অনেক সময় মনে করি, যাঁহারা ব্যবসায়-বাণিজ্য করেন, তাঁহারা পরাধীন নহেন। অনেক সময় মনে করি, যাঁহারা স্বাধীন দেশে বাস করিয়া স্বাধীনভাবে জীবিকা অর্জনাদি করেন, তাঁহারা নিশ্চয়ই পরাধীন নহেন। কিন্তু মনুষ্যত্বের দাবী যেটুকুর জন্য, সেই বিচার শক্তিটী লইয়া যদি আমরা আলোচনা করি, তবে দেখি, আমরা কাহারও অধীনে বেতন গ্রহণ করিয়াই কার্য্য করি, ব্যবসায়-বাণিজ্যই করি, স্বাধীন দেশে বাস করিয়া শিল্প গবেষণাই করি, আর রাজাধিরাজ মহারাজই হই কিংবা সম্পূর্ণ স্বাধীন হইয়াছি মনে করিয়া রাবণের মত স্বর্গের সিঁড়িই প্রস্তুত করাইতে যাই, আমরা মায়ার ঘানিঘরের কলুর বলদ—কেবল ভূতের বেগার খাটিয়া মরিতেছি—পরম দয়াময় গৌরকৃষ্ণের নিজজন, পরদুঃখদুঃখী—দুর্গত-দরদীর বিরতির কল্যাণ-কল্লতরুর অমৃতফল মর্কট আমরা বদরী বা লোষ্ট্র ভাবিয়া দূরে ফেলিয়া দিয়াছি—শ্রীভক্তিবিনোদ প্রভুর সেই সঙ্গীত কর্ণে ধ্বনিত হইতেছে না, ভোগ প্রবণ-হৃদয়ে বান্ধুত, অন্ধিত হয় নাই অথবা ঐ সকল উপদেশের উপরে উঠিয়া গিয়া বড় বড় কথার আলোচক, আশ্বাদক হইয়া পড়িয়াছি, মনে করিয়াছি। শ্রীল ভক্তিবিনোদ প্রভু আমাদের ন্যায় মায়ার চাকরী-লোলুপ গো-গর্দভের জন্য গাহিয়াছেন,—

“দুর্লভ মানব জন্ম লভিয়া সংসারে।

কৃষ্ণ না ভজিনু দুঃখ কহিব কাহারে ॥

সংসার সংসার ক’রে মিছে গেল কাল।

লাভ না হইল কিছু ঘটিল জঞ্জাল ॥

কিসের সংসার এই ছায়াবাজী প্রায়।

ইহাতে মমতা করি’ বৃথা দিন যায় ॥

এ দেহ পতন হ’লে কি রবে আমার।

কেহ সুখ নাহি দিবে পুত্র পরিবার ॥

গর্দভের মত আমি করি পরিশ্রম।
 কার লাগি এত করি না ঘুচিল ভ্রম॥
 দিন যায় মিছা কাজে, নিশা নিদ্রাবশে।
 নাহি ভাবি মরণ নিকটে আছে বসে॥
 ভাল মন্দ খাই, হেরি, পরি, চিন্তাহীন।
 নাহি ভাবি এদেহ ছাড়িব কোন্ দিন॥
 দেহ গেহ কলত্রাদি চিন্তা অবিরত।
 জাগিছে হৃদয়ে মোর বুদ্ধি করি হত॥
 হায় হায় নাহি ভাবি অনিত্য এ সব।
 জীবন বিগতে কোথা রহিবে বৈভব॥
 শ্মশানে শরীর মম পড়িয়া রহিবে।
 বিহঙ্গ পতঙ্গ তায় বিহার করিবে॥
 কুকুর শৃগাল সব আনন্দিত হ'য়ে।
 মহোৎসব করিবে আমার দেহ ল'য়ে॥
 যে দেহের এই গতি তার অনুগত।
 সংসার বৈভব আর বন্ধুজন যত॥
 অতএব মায়া-মোহ ছাড়ি বুদ্ধিমান।
 নিত্যতত্ত্ব কৃষ্ণভক্তি করুন্ সন্ধান॥”

পরদুঃখদুঃখী শ্রীল নরোত্তম প্রভুও গাহিয়াছেন,—

“গোরা প'ছ না ভজিয়া মৈনু।
 প্রেম-রতন-ধন হেলায় হারাইনু॥
 অধনে যতন করি' ধন তেয়াগিনু।
 আপন করম-দোষে আপনি ডুবিবু॥
 সৎসঙ্গ ছাড়ি' কৈনু অসতে বিলাস।
 তে কারণে লাগিল যে কৰ্মবন্ধ-ফাঁস॥
 বিষয়-বিষম-বিষ সতত খাইনু।
 গৌরকীর্তনরসে মগন না হৈনু॥

কেন বা আছে প্রাণ কি সুখ পাইয়া।

নরোত্তম দাস কেন না গেল মরিয়া।।”

অনুক্ষণ হৃদয়-ফলকে দীপ্তিমান করিয়া রাখিবার জন্য যে সকল অমূল্য চিৎচিন্তামণি সঙ্গীতাকারে বিতরিত হইয়াছে, তাহা “আমাদের জানা আছে” মনে করায় সেই গুলি আমাদের দৃষ্টি ও বিচারের বহির্ভূত হইয়া পড়িয়াছে।

আমরা অনেকে আবার মায়ার চাকরীতে অশেষ ক্লেশ দেখিয়া বিচার করি, যাহাতে স্বাধীনভাবে থাকিতে পারা যায়, বিভিন্ন দেশের প্রাকৃতিক শোভা দেখিয়া বেড়ান যায়, নিজেই নিজের প্রভু হইয়া স্বতন্ত্রভাবে বিচরণ করিতে পারা যায়, কাহারও অধীন না হইয়া বা বাহ্যে কাহারও অধীনতা স্বীকারের নাম করিয়া সেই সুপ্রতিষ্ঠিত পুরুষের নামের অবৈধ সুযোগে নিজের স্বতন্ত্রতা চরিতার্থরূপ ইন্দ্রিয়তর্পণ করা যায়, এরূপ কোন পন্থা গ্রহণ করাই শ্রেয়ঃ। তখন আমরা বাহ্যে চাকরী পরিত্যাগ করিয়া ‘ত্যাগী’, ‘সন্ন্যাসী’ প্রভৃতি সাজিয়া থাকি। কিন্তু ‘ত্যাগী’ সাজি, আর “কৌপীনবস্ত্রঃ খলু ভাগ্যবস্ত্রঃ”—কৌপীনপঞ্চক স্তোত্র পাঠ করিয়া নিজেকে মুক্ত, স্বাধীনই বিচার করি, আমি কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে মায়ার লফর, তখনও মায়ার চাকরী ছাড়িতে পারি নাই। অঘটনঘটনপটীয়সী বহুরূপিণী মায়াদেবী আমাকে ‘মুক্ত’, ‘স্বাধীন’ প্রভৃতি মনে করাইয়া—আমাকে বঞ্চনা করিয়া তাহার গোলামী করাইয়া লইতেছে। আমি ‘মুক্ত’ বিবেচনায় একমাত্র প্রভু কৃষ্ণ ও কৃষ্ণের নিজজনের অধীনতা হইতে মুক্ত হইতে ইচ্ছা করিয়া মায়ার গোলাম হইয়া পড়িয়াছি।

সকলকেই চাকরী করিতে হইতেছে—চাকরী ছাড়া উপায় নাই—উপায় নাই—উপায় নাই—“নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব গতিরন্যথা।” হয় কৃষ্ণের চাকরী করিতে হইতেছে, না হয় মায়ার চাকরী করিতে হইতেছে। যে ভূতের বেগার খাটিতে চায়, সে মায়ার চাকরী করিবে, আর যিনি অমৃত পান করিতে চাহেন, তিনি কৃষ্ণ ও কৃষ্ণজনের চাকরী করিবেন।

এখানে আমরা জিজ্ঞাসা করিতে পারি, কৃষ্ণের চাকরীতে কি ক্লেশ নাই, দুঃখ নাই? অপরিণিষ্ঠিত জন অর্থাৎ যাঁহার কৃষ্ণের সেবায় স্বাভাবিক অনুরাগের উদয় হয় নাই, তাঁহার নিকট কৃষ্ণের চাকরীতে যে ক্লেশবোধ, সেই ক্লেশ বা দুঃখগুলিও ক্লেশ কাটিবারই হেতু। কিন্তু মায়ার চাকরীতে পরিণিষ্ঠিত অর্থাৎ মায়ার চাকরীতে অভ্যস্ত ও বিরূপের নিসর্গবশতঃ মায়ার সেই গোলামীগিরিতেই সুখ বা আমোদপ্রাপ্ত ব্যক্তির নিকট মায়ার চাকরীর ‘ক্লেশ’ ক্লেশরূপে অনুভূত না হইলেও তাহা অনন্ত ক্লেশের সেতু ও সোপান-পরম্পরা। কৃষ্ণের চাকরীর ক্লেশে (অপরিণিষ্ঠিত জনের নিকট প্রতীয়মান) ক্লেশ কাটে, আর মায়ার চাকরীর ক্লেশ বা অক্লেশে অনন্ত জন্মজন্মান্তরের জন্য অশেষ ক্লেশরাশি সঞ্চিত করায়। লোকে ভবিষ্যৎ সুখের জন্যই বর্তমানে ক্লেশ অথবা ভূরি সুখের জন্যই অল্প ক্লেশ স্বীকার করিয়া থাকে—ইহাই লৌকিক বিচার এবং সাধারণ বুদ্ধিমত্তাও তাহাই অনুমোদন করে। কিন্তু যে ক্লেশ বা আপাত প্রতীয়মান সুখের ছায়া এ সময়েও ক্লেশ, পরবর্তী অনন্ত-কালেও ক্লেশেরই সঞ্চয় এবং বিবৃদ্ধি সাধন করে, সে রূপ ক্লেশ কোন্ বুদ্ধিমান ব্যক্তি স্বীকার করিতে চায়?

বুদ্ধিমান মানবজাতি—তন্মধ্যে আবার সদসদ-বিচার-শ্রবণে অবকাশ প্রাপ্ত ব্যক্তির কি এ সকল কথা বিচার করা কর্তব্য নহে? অহো! আমি কি করিতেছি! বর্তমানে গাধার খাটনী, ভূতের বেগার খাটলাম, আবার ইহার ফল অনন্ত ক্লেশ!! ক্লেশের উত্তরফল সুখ—এই ধারার বিরুদ্ধে ক্লেশের উত্তরফল অধিকতর ক্লেশ—কেবল অশেষ ক্লেশপরম্পরা!!

কৃষ্ণের চাকরীর আভাসও ক্লেশ-মহীরূহের বীজ উৎপাদিত করিয়া দেয়, আর মায়ার চাকরী তৎপরিবর্তে ক্লেশ-মহীরূহের শিকড় অধিকতর দৃঢ়ভাবে চতুর্দশ ব্রহ্মাণ্ডে বিস্তার করিয়া থাকে, যেন আর কোনদিন উহা বিনষ্ট না হইতে পারে। তাই প্রভু শ্রীল ভক্তিবিনোদ আমাদের শিক্ষার জন্য গাহিয়াছেন,—

“তোমার সেবায়

দুঃখ হয় যত,

সেও ত’ পরম সুখ।

সেবা-সুখ-দুঃখ

পরম সম্পদ

নাশয়ে অবিদ্যা-দুঃখ।”

মায়ার চাকরীর ক্লেশ বা আপাত প্রতীয়মান সুখ—অবিদ্যা-দুঃখবর্দ্ধনের হেতু, আর কৃষ্ণের চাকরীর আপাত প্রতীয়মান ক্লেশ বা সুখ—অবিদ্যা-দুঃখ চিরবিনাশের হেতু। চতুর যিনি—বুদ্ধিমান যিনি—পণ্ডিত যিনি—বিচারবান যিনি—প্রকৃত সুখ চান যিনি, তিনি কৃষ্ণের নিজজন, পরদুঃখদুঃখী গুরুদেব যে কৃষ্ণের চাকরী প্রদান করিতে আসেন, তাহা বরণ করেন; আর ক্লেশের উত্তরফল বা নশ্বর খণ্ডসুখের উত্তরফলস্বরূপ মহাদুঃখ-প্রাপ্তির জন্য কৃতসঙ্কল্প ব্যক্তি মায়ার নফরগিরী আপন ইচ্ছায় বরিয়া লয়—কৃষ্ণের নিজজনের অবাধ্য হইয়া—স্বতন্ত্র হইয়া—স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার করিয়া মায়ার চাকরীর ফাঁস গলায় পরিধান করে। মায়ার চাকরীর ফাঁস বাড়িয়া বদ্ধজীবের আরও কিরূপ অধিকতর ঘনীভূত বদ্ধদশা উপস্থিত হয়, তাহার চিত্র গৌর-নিজজন প্রভু শ্রীল ভক্তিবিনোদ জীব শিক্ষার জন্য গীতিতুলিকায় অঙ্কিত করিয়াছেন,—

বিদ্যার গৌরবে,

ভ্রমি দেশে দেশে

ধন উপার্জন করি।

স্বজন পালন,

করি এক মনে,

ভুলিনু তোমারে হরি।।

যিনি পরম আত্মীয়—যাঁহারা পরম বান্ধব, তাঁহারা কখনও আত্মীয়কে ক্লেশের উত্তরফলস্বরূপ অশেষ মহাক্লেশ পরম্পরা বা ক্ষণিক আপাত-সুখের পর অনন্ত দুঃখরাশির দাবদহন প্রদান করিতে চাহেন না। তাঁহারা দুরিতদরদী—ব্যথিতের ব্যথী—পরদুঃখদুঃখী। তাঁহারা জীবকে মুক্ত করিতে চাহেন, বন্ধনের পরামর্শ বা বন্ধন-বরণকামী ব্যক্তির রুচিতে ইন্ধন প্রদান করেন না; আর যাঁহারা প্রকৃত আত্মীয় নয়—কেবল দেহাত্মবোধভিনিষ্ট ব্যক্তির নিকট আত্মীয় বলিয়া প্রতীয়মান—মহাদস্যু, আত্মানুশীলনের পরিপন্থী, অনাত্মীয় (অর্থাৎ অনাত্মস্বরূপ ভোগযান-দেহের সম্বন্ধে সম্বন্ধীয়), তাঁহারাই বলিয়া থাকে—পরামর্শ দিয়া থাকে,

—বর্তমানে ক্রেশ স্বীকার কর বা সুখ ভোগ কর, তাহার উত্তরফলস্বরূপ সুখের আকাশ কুসুম, সুখের ছায়াবাজী বা সুখের মাকাল ফলের অপেক্ষা করিতে করিতে সুদুর্লভ চঞ্চল মানবজীবনটা কাটাইয়া দাও অর্থাৎ তোমার ভাগ্যে যাহাতে কোনদিনই সুখলাভ না হয়, তাহারই পূর্ব সুবন্দোবস্ত করিয়া দিতেছি। অখণ্ড, নিত্য নবনবায়মান, অবিমিশ্র উপাদেয় পরম সুখ-সংগ্রহের একমাত্র মূলস্বরূপ এই সুদুর্লভ মানব-জীবনটীতে অতি প্রত্যক্ষ বাস্তব সুখ সাগরের যে সন্ধান পরদুঃখদুঃখী গুরুদেব তোমাকে দেখাইয়াছেন, তাহা পরিত্যাগ করিয়া নশ্বর সুখ-মরীচিকার বৃথা সন্ধান সংসার-মরুতে শ্রান্ত হইয়া প্রাণ হারাও, আর সেই প্রাণপন ক্রেশসহ বাণিজ্যের লাভস্বরূপ পাইবে, অনন্ত জন্মজন্মান্তরের জন্য অনন্ত ক্রেশরাশি।

একমাত্র পরদুঃখদুঃখী দুরিতদরদী গুরুদেব ও তদগতাত্মগণই মায়ার চাকরীর ক্রেশে বহু ভূতকালে, বর্তমানে ও অনন্ত ভবিষ্যতে প্রপীড়িত, পীড়্যমান সমগ্র জগৎকে স্বাধীনতা—প্রকৃত স্বাধীনতা দিতে চাহেন, আর বাদবাকী সকলে কেবল মরীচিকার লুকোচুরী খেলা দেখাইয়া—স্বাধীনতার আকাশকুসুমের স্বপ্নে বিভোর করিয়া—অভাব বিদূরিত হইবার কল্পনার রঙ্গীন নেশায় প্রমত্ত করিয়া—অর্থ-প্রাপ্তির অলীক প্রলোভনে লুদ্ধ করিয়া আমাদিগকে মধ্যপথে মহাদস্যুগণের মধ্যে ছাড়িয়া দিয়া পলাইয়া যায়। তখন তাহাদের আর কাহাকেও দেখিতে পাওয়া যায় না, চিৎকার করিয়া ডাকিলেও কেহ সাড়া দেয় না; কিন্তু অহো! এমন পরদুঃখদুঃখী শ্রীগুরুদেব ও তাঁহার সর্বস্ব যে সেরূপ অসময়েও, যে চিরকাল অকৃতজ্ঞতা করিয়াছে, নিমক্‌হারামী করিয়াছে, অবাধ্য হইয়াছে, তাঁহার কত সদুপদেশ পায়ে ঠেলিয়া ফেলিবার পাষণ্ডতা প্রদর্শন করিয়াছে, তাহাকেও সেই অসময়ে বিপদ হইতে রক্ষা করিতে ছুটেন। অহো! যাহাদিগকে আত্মীয়-স্বজন মনে করিয়াছিলাম—যাহাদের জন্য কৃষ্ণভজন ছাড়িয়াছিলাম—কৃষ্ণের চাকরী, কাষের চাকরী ছাড়িয়া-ছিলাম, বিপদের সময় ত’ তাহারা কেহই নাই—তাহারা কি প্রকারে থাকিবে, তাহারা নিজেরাই যে রক্ষিত হইতে পারে নাই, কি প্রকারে অপরকে রক্ষা করিবে? বিপদে বন্ধু, সম্পদে বন্ধু, সকল সময়ে বন্ধু একমাত্র আমার গুরুদেব ও তাঁহার চাকরীতে যাঁহারা পরিনিষ্ঠিত, তাঁহারা।

সকলের ভোগ্য ‘গুরুদেব’ মিলে না, এমন গুরুদেবের দুরিতদরদী সহচরগণও মিলে না। জগতে মায়াদেবীর রাজ্যে কেবল কপটতা, অপস্বার্থপরতা, বঞ্চনা। যে সকল ব্যক্তি গুরুবেশধারী কপট, পরের দুঃখে তাহাদের হৃদয় গলে না; কারণ তাহারা মায়ায় মুগ্ধ, তাহারা ‘স্বাধীনতা’ দিতে পারে না, ‘অভাব’ মোচন করিতে পারে না, ‘অর্থদ’ মানবজীবনের পরম প্রয়োজন যে ‘অর্থ’, তাহা দিতে পারে না—আর কেহ পারে না, পারেন—প্রত্যক্ষভাবে পারেন—হাতে হাতে দিতে পারেন—এই মুহূর্ত্তে দিতে পারেন, কেবল “আমার গুরুদেব।”

অনেকে ভেকীবাজী দেখাইয়া কৃষ্ণপ্রাপ্তির ছলনায় মায়ার চাকরীতে, ভূতের বেগারে নিযুক্ত করে—বঞ্চনা করে। অহো! ভাগ্য বড় ভাল ছিল, এ সকল বহু বঞ্চকের হস্ত হইতে রক্ষা পাইয়াছিলাম—এমন এক পাদ-পদ্মের চেতনময়ী বাণী—সর্বানর্থনাশিনী বাণী শুনিবার অবসর হইয়াছিল—যেখানে কপটতার কণিকা

নাই—কোন মিশ্রণ নাই—ভেজাল নাই—নিছক খাঁটি কৃষ্ণের চাকরী যিনি দিতে পারেন, এমন একজন, আর তাঁহার সঙ্গিগণও, যাঁহারা সেই কথারই সর্বক্ষণ নিষ্কপট অনুশীলন করেন, বিতরণ করেন, সেই সকল পরম বান্ধব কোন প্রকারে আর এত কাল মায়ার চাকরীতে আবদ্ধ জীবকে পুনরায় মায়ার চাকরীর ফাঁস গলায় পরাইয়া বঞ্চনা করিতে পারেন না।

হে বলদেব গুরুদেব! হে বলদেবের বলবান অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ সমূহ! আবার কৃষ্ণের চাকরী করিবার নিষ্কপট অবিচ্যুত বল কবে আসিবে? মায়ার চাকরী গ্রহণ করিয়া ভোগী হওয়া বা মায়ার চাকরী পরিত্যাগের বাহ্য অভিনয় দেখাইয়া ‘ত্যাগী’ সাজিয়া প্রচ্ছন্ন মায়ার ফাঁস গলায় বন্ধন করা ত’ আমার স্বধর্ম নহে; তাহাতে আমার অভাব-নিবৃত্তি ও অর্থপ্রাপ্তি কোনও কালেই ত’ হইতে পারে না, অধিকন্তু ক্রেশের উত্তরফল ক্রেশ, অভাবের উত্তরফল অভাব, অনর্থের উত্তরফল অনর্থই লাভ হয়। যেদিন স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার ছাড়িয়া বলদেবের বল সঞ্চার করিয়া লইব, বলদেব-বলে বলীয়ান হইয়া যেদিন কৃষ্ণের চাকরী করিতে ধাবিত হইব, সেই দিন আমার সকল অভাব, সকল অনর্থ বিদূরিত হইবে—

“নান্যঃপন্থা বিদ্যতে অয়নায়।”

মায়ার চাকরী পরিত্যাগ করিয়া কৃষ্ণের নিত্য চাকরী, যাহা জীবের নিত্য-স্বভাব—যাহা জীবের জীবাতু—অস্তিত্ব, সেই নিত্যচাকরী গ্রহণ না করিলে অভাব ও অনর্থের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইয়া কেহই স্বভাব ও পরমার্থে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না—ইহা অনর্থময় জীবকুলকে শিক্ষা দিবার জন্যই ত’ গৌর-কৃষ্ণের নিত্য অন্তরঙ্গ-সেবায় অভিষিক্ত শ্রীরূপ সনাতন প্রভু জড়জগতে বিধর্ম্মরাজের চাকরীর অভিনয় এবং তাহা পরিত্যাগের লীলাদর্শ প্রদর্শন করিয়াছিলেন। জীবকুলকে ইহা শিক্ষা দিবার জন্যই ত’ শ্রীরায়ে রামানন্দ প্রভু রাজার চাকরী পরিত্যাগের লীলা দেখাইয়াছিলেন। তাঁহাদের মত সম্মানের চাকরী—দ্বিতীয় সমাট বা রাজার পদবীতে আরুঢ় থাকিবার চাকরী আজকাল কয়জন পাইতে পারেন? কিন্তু লোকশিক্ষক শ্রীসনাতন প্রভু জানাইলেন,—

“রাজা মোরে প্রীতি করে, সে মোর বন্ধন।”

বিষয়ীর প্রীতি, রাজার প্রীতি—বন্ধনের কারণ, আর বৈষ্ণবের—গুরুর—কৃষ্ণের স্নেহ-ভালবাসা-আকর্ষণ—মুক্তির হেতু। গৌরপার্ষদ শ্রীসনাতন প্রভু বিষয়ীর চাকরী পরিত্যাগের অভিনয় করিয়া পরিপ্রসন্ন করিলেন,—

“কে আমি, কেনে আমায় জারে তাপত্রয়?”

প্রভু উত্তর দিলেন—

“জীবের স্বরূপ হয় কৃষ্ণের নিত্যদাস।”

শ্রীল সনাতন প্রভুর প্রশ্নের ভঙ্গী ও শ্রীগৌরসুন্দরের উত্তর কৃষ্ণের চাকরী ও মায়ার চাকরীর পার্থক্যের মীমাংসা করিয়াছে। শ্রীসনাতন প্রভু মায়ার নফর আমাদের জন্য জানাইলেন,—“মায়ার চাকরী করিলে

কোনও দিন তাপত্রয় হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারিবে না, অভাবের রাজ্য হইতে পরিত্রাণ পাইবে না।” মহাপ্রভুর শ্রীমুখ হইতেও শ্রীল সনাতন প্রভু এই শিক্ষাই দিলেন,—“জীব কৃষ্ণের নিত্য চাকর, কৃষ্ণের চাকরী করাই তাহার স্বধর্ম, আর বাদ-বাকী — পরধর্ম, ভয়াবহ।”

“কৃষ্ণ-নিত্যদাস জীব তাহা ভুলি’ গেল।

এই দোষে মায়া তার গলায় বাঁধিল।।

তাতে কৃষ্ণ ভজে, করে গুরুর সেবন।

মায়াজাল ছুটে, পায় কৃষ্ণের চরণ।।”

শ্রীসনাতন-শিক্ষাতে মহাপ্রভু জানাইলেন,—

“কামদীনাং কতি ন কতিধা পালিতা দুর্নিদেশা-

স্তেষা জাতা ময়ি ন করুণা ন ত্রপা নোপশান্তিঃ।

উৎসৃজ্যেতানথ যদুপতে সাম্প্রতং লব্ধবুদ্ধি-

স্ত্রামায়াতঃ শরণমভয়—মাং নিযুক্ত্বাত্মদাস্যে।।

হে ভগবন্! আমি মায়ার দরবারে চাকরী করিতে গিয়া মায়াদেবীর নিযুক্ত কামাদি রিপুকে আমার প্রভুপদে বরণ করিয়া কত প্রকারেই না তাহাদের (অহংগ্রহোপাসনারূপ মায়াবাদ ভোগবাসনামূলে কর্তৃপদ স্বীকাররূপ) দুষ্ট আদেশ পালন করিয়াছি, তথাপি আমার প্রতি ত’ তাহাদের করুণা হইল না। অহো! ইহা দেখিয়াও আমার লজ্জা হয় না, বিরক্তির উদয় হয় না! আর না! আর না!! হে যদুপতে, সাম্প্রতি আমি বুঝিতে পরিয়াছি। এখন মনিববেশী ঐ সকল (মায়াবাদ গুরু ও ফলভোগবাদ গুরু) রিপুকে পরিত্যাগ করিয়া—মায়ার চাকরী ছাড়িয়া তোমার অভয়চরণে শরণাগত হইলাম, তুমি এখন আমাকে আত্মদাস্যে নিযুক্ত কর।

অনেক সময় আমরা ভাবিতে পারি, কেন শ্রীরূপ-সনাতন যেমন চাকরী পরিত্যাগের অভিনয় দেখাইয়া-ছিলেন, তদ্রূপ ভক্ত-বর্গের মধ্যেও বিভিন্ন সময়ে অনেকে ব্যবসায়, চাকরী প্রভৃতি অবলম্বন করিয়া অবস্থান করিয়াছেন! যেমন শ্রীমুরারী গুপ্ত কবিরাজী ব্যবসায় করিতেন, গোপীনাথ পট্টনায়কাদি রাজ-সরকারে কার্য্য করিতেন, মহাপ্রভু ত’ তাহাদিগকে আদর করিয়াছেন! ভোগপ্রবণ মনোধর্ম্মিজীব! তোমার বুদ্ধির পরিসর, তোমার দর্শন খুব সীমাবদ্ধ, তাহা জান? তুমি আসল জিনিষটা বুঝিতে না পারিয়া বাহিরের খোসা দেখিয়া আনুকরণিক হইয়া পড়িলে ভীষণ অপরাধ ও তোমার সর্ব্বনাশ কুড়াইয়া লইবে। অধিক প্রমাণের আবশ্যক হইবে না, তুমি বাহ্যে সমস্ত ছাড়িয়া—নিয়ত সাধু- গুরু-সঙ্গে বাসের কপট অভিনয় করিয়াও কৃষ্ণের চাকরীতে মনঃসংযোগ করিতে পার না—মায়ার একটুকু প্রলোভনে অভিভূত হইয়া পড়; দেখ, তোমার বুকে হাত দিয়া বল, তুমি কতটুকু কৃষ্ণসেবা করিতেছ; আর দেখ, যাঁহারা মুক্ত— যাঁহারা তেজীয়ান— যাঁহারা সমর্থ— যাঁহারা সুবুদ্ধি— সুচতুর, তাঁহারা বাহ্যে চাকরী বা গৃহস্থধর্ম্ম-যাজনের অভিনয় করিয়াও শতকরা শত-পরিমাণ কৃষ্ণসেবা করিতেছেন, গুরু-কৃষ্ণের সন্তোষ বিধান করিতেছেন, নিজে

কৃষ্ণসেবায় পূর্ণ মাত্রায় অধিষ্ঠিত থাকিয়া জীবকুলকে কৃষ্ণসেবায় নিয়োজিত করিতেছেন। তোমার চক্ষে ইতর সাধারণের ন্যায় যাহা চাকরী বা ব্যবসায়, তাহা ভজন-কুশলের নিকট কৃষ্ণসেবায়ই পর্যাবসিত। তাঁহারা তোমার ন্যায় ফল্গুত্যাগী বা ভোগী নহেন। তাঁহারা এমন গুস্তাদ—সাপ লইয়া খেলা করিতে জানেন; কিন্তু তুমি তাহা অনুকরণ করিতে গেলে মায়ার চাকরীতে আরও অধিকতর ফাঁসিয়া পড়িবে। তোমার জন্যই ঠাকুর ভক্তিবিনোদ গাহিয়াছেন,—

অনাদি করম-ফলে, পড়ি' ভবার্ণব-জলে,
 তরিবারে না দেখি উপায়।
 এ বিষয়-হলাহলে, দিবানিশি হিয়া জ্বলে,
 মন কভু সুখ নাহি পায়।।
 আশা-পাশ শত শত, ক্লেশ দেয় অবিরত,
 প্রবৃত্তি-উন্মির তাহে খেলা।
 কাম-ক্রোধ আদি ছয়, বাটপাড়ে দেয় ভয়,
 অবসান হৈল আসি' বেলা।।
 জ্ঞান কন্ম ঠগ দুই, মোরে প্রতারিয়া লই',
 অবশেষে ফেলে সিঙ্কুজলে।
 এ হেন সময়ে বন্ধু, তুমি কৃষ্ণ কৃপাসিঙ্কু,
 কৃপা করি' তোল মোরে বলে।।
 পতিত কিঙ্করে ধরি' পাদপদ্ম-ধূলি করি',
 দেহ ভক্তিবিনোদ আশ্রয়।
 আমি তব নিত্যদাস, ভুলিয়া মায়ার পাশ,
 বদ্ধ হ'য়ে আছি দয়াময়।।

তুমি তোমার নিজের দুর্বুদ্ধি ও স্বতন্ত্রতা ছাড়িয়া দিয়া কৃষ্ণের চাকরী কর; নিজে নিজে ফল্গুত্যাগী বা ভোগী সাজিতে যাইও না। নিজে যাহা করিতে যাইবে, তোমার বিচারে তাহা যতই ভাল বা মন্দ হউক, সেই বিচার ভ্রমপরিপূর্ণ, তাহা কোন দিন তোমাকে মায়ার গোলামী হইতে ছুটি দিবে না। যদি মঙ্গল চাও, তবে শোন,—

“তাতে কৃষ্ণভজে করে গুরুর সেবন।
 মায়াজাল ছুটে পায় কৃষ্ণের চরণ।।”



অপস্বার্থ

‘স্বা’ শব্দের অর্থ—‘নিজ’ ও ‘অর্থ’-শব্দের অর্থ—প্রয়োজন। নিজের ভ্রান্তিতে যে প্রয়োজনাপলব্ধি হয়, তাহা ‘স্বার্থ’ বলিয়া নিরূপিত হইলেও উহা নিজ প্রয়োজনের বিরোধী বলিয়া উহাকে ‘অপস্বার্থ’ বলে।

যাহারা স্বার্থাশ্রয়ী হইয়া স্বার্থের ব্যাঘাত করে, তাহাদের অপস্বার্থপরতার প্রশংসা করিতে পারা যায় না। অনাত্মবস্তুতে আত্মভ্রমই অপস্বার্থানয়নের মূল কারণ। অনেকে কনককামিনী ও জড়প্রতিষ্ঠাশাকেই ‘স্বার্থ’ মনে করেন। যাহারা এরূপ মনে করেন, তাহাদের অপস্বার্থ জগতে নানা জঞ্জাল আনয়ন করে।

অপস্বার্থাঙ্ক জনগণ স্বার্থের স্বরূপ বুঝিতে না পারিয়া স্বার্থকেও তাহার অপস্বার্থের সহিত সমান জ্ঞান করে, কিন্তু নির্বোধ ব্যতীত প্রত্যেক বুদ্ধিমান ব্যক্তি স্বার্থ ও অপস্বার্থের বৈষম্য দেখিতে পান। যাহারা ষড়রিপুর দাস হইয়া নিবুদ্ধিতাকে ‘বিচক্ষণতা’ বলিয়া মনে করে, তাহারা সামাজিক প্রীতি রহিত হইয়া অপস্বার্থাঙ্ক ‘কুপণ’-নামে অভিহিত হয়।

যদিও অপস্বার্থ স্বার্থের ন্যায় প্রতীত হয়, তথাপি স্বার্থ অনুকূলতা প্রসব করে; কিন্তু অপস্বার্থ প্রতিকূলতা আনয়ন করিয়া পরিশেষে অমঙ্গল-কূপে পাতিত করায়। মানুষ অপস্বার্থে পতিত হইলে কামাদি ষড়রিপুর দাস হইয়া ভগবৎ সেবা-বিমুখ হয়, তখন সে বুঝিতে পারে না যে, অপস্বার্থাঙ্ক হইয়া কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাশায়ুক্ত ব্যক্তিগণ কিরূপ ভীষণ আত্মহননকার্য্যে ব্যস্ত হইয়া পড়িয়াছে! প্রকৃত স্বার্থপর জনগণ মহাজনের পথই অনুসরণ করেন। যিনি মহাজনের পথ অনুসরণ করেন, তিনিই ‘ভক্ত’। মহতের অনুসরণ ছাড়িয়া যিনি নিজের স্বতন্ত্র মঙ্গললাভের যত্ন করেন, তিনি অপস্বার্থাঙ্ক। তাহার কোন মঙ্গল হয় না, পরন্তু জগতের মঙ্গলের পরিবর্তে নিজেদ্রিয়-সুখকামী হইয়া বন্ধুবর্গের বিরাগ ভাজন হন। মাদকদ্রব্যসেবী যেরূপ নিজের অমঙ্গল কামনা করিয়া বন্ধুবর্গের বিরাগভাজন হয় এবং পরিশেষে আত্মবিনাশ কামনা করে, তদ্রূপ তিনি মহাজন অনুমোদিত পথ পরিত্যাগ করিয়া তর্কপথে হাম্‌বড়া হইবার যত্ন করেন।

শ্রীচৈতন্যদেব এই প্রকার অপস্বার্থাঙ্ক জনগণের দুঃখমোচনের প্রয়াস করিয়াছেন, কিন্তু যাহারা হাড়ে হাড়ে, অস্থিমজ্জায়, শিরায় শিরায় ঈশ্বরসেবা-বিমুখ হইয়া নিজ কাল্পনিক সুখতৎপর হয়, সেই সকল ব্যক্তিকে তাহাদের মুখতার নেশায় অভিভূত রাখেন। যেখানে জগতের সকলের প্রতি প্রীতির অভাব, সেখানে আত্মস্তরিতা-ক্রমে মহাজন-বিদ্রোহ। কেবল মহাজনের উপর বিদ্রোহ নহে, মহাজনের উদ্দিষ্ট পরম বাস্তববস্তু পরমেশ্বরের প্রতিই প্রবল বিদ্রোহ উদয় হয়।

সাধারণ নীতিবাদী স্বীয় ইন্দ্রিয়সুখপরা নীতিকে বহুমানন করিয়া ধম্মহীন হয়। পারমার্থিক ধর্ম্ম কাহাকে বলে, তাহা বুঝিতে না পারিয়া হীনস্বার্থ প্রণোদিত হইয়া তাহারা অপস্বার্থ অন্বেষণ করে। আমরা প্রপঞ্চ প্রত্যহই উত্তরে দক্ষিণে এই প্রকার অপস্বার্থাঙ্ক জনগণের অনুষ্ঠানিক ক্রিয়া দেখিয়া জগতের বিচার-প্রণালীর বহুমানন করিতে পারি না।

শ্রীচৈতন্যদেব কনককামিনী-প্রতিষ্ঠাশা-রত বিষয়োন্মত্ত জীবকে সত্যের উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া তাহারা শ্রীচৈতন্যের প্রতি অত্যন্ত প্রতিকূল আচরণ করে। তাহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলে যে, শ্রীচৈতন্যদেবের উপদেশসমূহ—উন্মাদ, জনোচিত। জাপুলির মৃত ডাক্তার ভুবনেশ্বর মিত্র প্রকাশ্যভাবে শ্রীচৈতন্যদেবের বিদ্বেষী ছিলেন। এই বিদ্বেষের বশবর্তী হওয়ায় তাঁহার নিজের ত' কোন মঙ্গলই হয় নাই, পরন্তু স্বার্থজ্ঞানে অপস্বার্থের উদ্দেশে দৌড়িতে গিয়া তাঁহার ঐহিক সুখাদিও বিনষ্ট হইয়াছিল এবং তাঁহার রুচিবিশয়েও কেহই প্রশংসা করিতে পারেন না। এই মিত্র ডাক্তার বাবু ব্যতীত অনেকগুলি জীবিত ও মৃত ডাক্তার শ্রীচৈতন্যের মৌখিক স্তাবক বলিয়া আপনাদিগকে প্রতিপাদন করিতে গিয়াও অধিক সফল মনোরথ হইতে পারেন নাই। কনক-কামিনী ও প্রতিষ্ঠাশা তাহাদিগকে প্রকাশ্যে শ্রীচৈতন্যসেবোন্মত্ত বলিয়া দাঁড় করাইলেও প্রকৃত প্রস্তাবে তাঁহারা নিজকৃত কৰ্ম্মানুষ্ঠানফলে স্ব পদে কুঠারাঘাত করিয়াছেন। সুতরাং ঐ সকল চেষ্টা—অপস্বার্থ-প্রণোদিত।

কিছুদিন পূর্বের সহর কুলিয়াবাসী কতিপয় মৎসরস্বভাব ব্যক্তি শ্রীচৈতন্য-বিদ্বেষকল্পে কোন কোন ব্যক্তি-বিশেষের কনক বর্দ্ধনের সুযোগ করিয়া দিবার জন্য নিযুক্ত হইয়াছিলেন। তাঁহারা অবৈধ কামরত জনগণের ইন্দ্রিয়পিপাসা সম্বর্দ্ধনের জন্যও গৌণভাবে যত্ন করিয়াছেন। প্রতিষ্ঠাশাকামী মিছা-ভক্ত সম্প্রদায়ের অসৎ উদ্দেশ্য সম্বর্দ্ধন-কামনায় কেবল কুলিয়াবাসী কেন, কলিকাতার কতিপয় অপস্বার্থাঙ্ক জনও তাহাদের ঐ সকল কার্যে প্রচুর পরিমাণে সাহায্য করিয়াছেন।

অনেক ক্ষেত্রে দেখা যায় যে, জড়প্রতিষ্ঠাশা-পরায়ণ জনগণের মনস্তৃষ্টির জন্য কতিপয় স্তাবক ডাক্তার যে সকল স্তুতিবাদ দ্বারা ব্যক্তিবিশেষের উদ্দেশ্য সাধন করেন, সেই সকল চেষ্টা সাধারণ লোকে বুঝিয়া উঠিতে না পারিলেও তাঁহাদের পূর্বাপর ঐহিত্য জ্ঞান আছে, তাঁহারা ধরিয়া ফেলিতে পারেন। আমরা সারকটিয়াবাসী ডাঃ শ্রীসুন্দরীমোহন দাস ও কাগমারী অধিবাসী ডাঃ শ্রীরসিকমোহন চক্রবর্তী প্রভৃতি ডাক্তারগণের বিচারপ্রণালী অনুমোদন করিতে না পারিয়া পৃথগ্ভাবে অবস্থানপ্রণালী অনুমোদন করিতে না পারিয়া পৃথগ্ভাবে অবস্থানপূর্বক ভগবৎসেবার প্রয়োজনাধিক্য বিচার করি। মৃত ডাঃ প্রিয়নাথ নন্দী ও তাঁহার শিষ্যপ্রতিম সত্যেন্দ্রনাথ বসুর আনুষ্ঠানিক ক্রিয়া-কলাপ শ্রীচৈতন্যদেবের পথের অনুগত নহে বলিয়াই আমাদের বিশ্বাস। তাঁহারা ভক্তি প্রতিষ্ঠানের বিরোধকল্পে যে সকল প্রবৃত্তি প্রদর্শন করেন, সেই সকল প্রবৃত্তি দ্বারা মুখ্যভাবে জগতের কিরূপ মঙ্গল উদিত হয়, তাহার বিচার সকল সুধীসমাজ করুন—ইহাই আমাদের প্রার্থনা।

যদি প্রতিষ্ঠাশা-মুগ্ধ কোন ব্যক্তিবিশেষের উপকারার্থ, কোন ব্যক্তিবিশেষের কনকোপার্জনের সহায়তা করিবার জন্য, অথবা সাহায্যকারিসূত্রে তাহাদের অংশগ্রহণে যত্নবিশিষ্ট হইবার জন্য গুপ্ত সঙ্কল্প পোষণ করা যায়, তাহা হইলে উহাকে সরল চেষ্টা বলা যাইতে পারে না। নীতির আবরণে উহা দ্বারা দুর্নীতির পুষ্টিসাধিত হয়।

শ্রীচৈতন্যদেব অপস্বার্থাক্ত জীবহৃদয়ের উপাস্যবস্তু কখনই হইতে পারেন না। তিনি শ্রীগৌরস্বার্থ-সেবকগণেরই একমাত্র আরাধ্য, সুতরাং ভোগী বা ত্যাগীপক্ষি সম্প্রদায়ের আরাধ্য ‘নিজের দাঁড়ে ছোলা’—লাভের উদ্দেশে উহারা যে সকল কার্য্য সংকার্য্যের নামে আহ্বান করে, তাহা কখনই বিদ্বৎসমাজের অনুমোদিত হইতে পারে না।

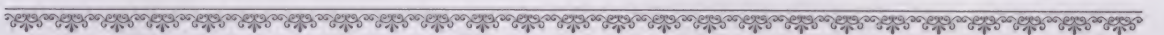
যখন মুক্তজীবের স্বার্থের কথা বিচারিত হয়, তখন তাহাতে কাম-ক্লেষণাদি ষড়্রিপূর দাস্য নাই। ইহাদের অনুগমন করিলে জীব কনক-কামিনী প্রতিষ্ঠাশা-মুক্ত হইতে পারে, নতুবা সে ঐ বস্তুত্রিতয়ের লাভোদ্দেশে যে প্রবৃত্তি প্রদর্শন করে, তাহাতে কঁাকড়ার মাঠের জমিগুলি কোন ব্যক্তিবিশেষের বা তাহাদের ভাগিদার ভোগিগণের ক্ষণকালীন কার্য্যে নিযুক্ত হইতে পারে; কিন্তু তাহাদের মঙ্গলকামি-জনগণ তাহাদিগকে ঐরূপ অসচেষ্ठा হইতে নিবৃত্ত হইবার উপদেশ দিয়া থাকেন। তাহাদের মঙ্গলোদয় হইলে কঁাকড়ার মাঠে অবৈধভাবে ‘মিঞাপুর’ স্থাপন করিতে যাওয়া এবং তদ্বারা নিজে না বুঝিয়া পরোপদেশে পাণ্ডিত্য করিতে যাওয়াকে সুধীসমাজ জুগুপ্সা রতির বিষয় জ্ঞান করেন।

যে কোন উপায়ে কৃষ্ণ মনোনিবেশকারী তাদৃশ নিত্যসেবকগণের যোগ্যতার প্রশংসা করিয়া দর্শকগণও ধন্য হন, আর কৃষ্ণমায়ার দ্বারা বধিত হইবার উদ্দেশে ইন্দ্রিয়চাঞ্চল্য-প্রদর্শন কল্পে অহঙ্কারবিমূঢ় কনককামিনী প্রতিষ্ঠাশায়ুক্ত ব্যক্তির সমষ্টি যে দিকে অগ্রসর হয়, তদ্বারা জগতের অশান্তিই উৎপন্ন হয়। এখন কথা হইতেছে,—হে জীব, তুমি কি সত্যস্বার্থপরায়ণ হইতে গিয়া মহাজনের অনুসরণ করিবে, না অপস্বার্থাক্ত হইয়া কামক্লেষণাদির সেবায় উৎকণ্ঠিত হইবে? তুমি স্বতন্ত্র পুরুষ, সুতরাং তোমার স্বতন্ত্রেচ্ছা হইতেই হরিজনসেবা জগতে মহত্ত্ব আনয়ন করিবে, আর তুমি বিপথগামী হইয়া কনক-কামিনী-সেবাপরায়ণ জনগণের সাহায্যার্থ যে প্রবৃত্তি দেখাইবে, তাহাতে তোমাকে কঁাকড়ার মাঠে শ্রীচৈতন্যবিদ্বেষের রঙ্গমঞ্চ বাঁধিবার স্থপতিরূপে পরিণত করাইবে। অতএব নিজ স্বার্থপ্রার্থী হইয়া শ্রীধাম মায়াপুরে নিত্যবাস স্থাপন কর, বাহির দ্বীপে কর্কটস্বভাব শিক্ষার জন্য যত্ন ত্যাগ কর।



সুনীতি ও দুর্নীতি

সংসারে যাহা ন্যায়সঙ্গত বলিয়া প্রতীত হয়, তদ্বারা জগতের মঙ্গল হয় বলিয়া উহাকে ‘সুনীতি’ বলে। সুনীতি প্রভাবে সাংসারিক অমঙ্গলের কথা থাকে না; কিন্তু যাহাতে নিজের অপকার ও পরের অপকার হয়, তাহা ন্যায়পুষ্ট নহে। উহা অন্যায় ও অবৈধ বলিয়া ‘দুর্নীতি’ নামে কথিত হয়। যে নীতি বা নীতিবিগর্হিত ক্রিয়া সংসারের অমঙ্গল সাধন করে, তাহা সর্ব্বতোভাবে বজ্জনীয়—সমাজহিতৈষী সকলেই এই কথা সমস্বরে অভিব্যক্ত করেন। মিথ্যা কথা বলা, মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদান করিয়া লোককে বিপদে পাতিত করা সামাজিকের চক্ষে ন্যায়সঙ্গত নহে, সুতরাং উহা—দুর্নীতি। পরদ্রব্য অপহরণ, পরদার অপহরণ বা ঐ সকল



অপকার্যের সহায়তা করা, উৎকোচের আদান প্রদানের দ্বারা নিজেকে বা অপরকে লাভবান করা—এসকলই দুর্নীতি পর্যায়ে গণিত। নীতি-বিরোধী ক্রিয়াগুলি অপরাধ মধ্যে গণ্য হওয়াতে অপরাধীকে পাপী ও দণ্ডযোগ্য বলিয়া বিচার করা হয়, পরহিংসা, পরদ্রোহ স্থূলসূক্ষ্ম-ভেদে নানাপ্রকার পাপ আনয়ন করে। লৌকিক স্মার্তগণ এই সকল পাপের হস্ত হইতে মুক্ত করাইবার জন্য পাশব-নীতি লগুড়ের ব্যবস্থা করেন। মানুষ ক্লেশ চায় না, সুতরাং অপর মানুষের বিবেচনায় তাকে ক্লেশের অন্তর্ভুক্ত করাইলে তাহার ভবিষ্যৎ জীবনের জন্য শিক্ষালাভ ঘটিবে।

ন্যায় পরায়ণ জনগণকে লোকে আদর করে এবং পুণ্যবান বলে। ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তিগণ পাপের সংসর্গে আত্মনিয়োগ করেন না। পাপী ও পুণ্যবানের কথা জগতে বহু অনাদর ও আদর লাভ করিয়াছে। ইহা কর্ম্মদিগের কৃত্যের অন্তর্গত হওয়ায় একজন কুকর্ম্মী, অপর জন সৎকর্ম্মী নামে আখ্যাত হন। পাপের ফলে অধর্ম্মবশে জীবের দুর্গতি ও সমাজের অমঙ্গল ঘটে। পুণ্য-প্রভাবে আত্মমঙ্গল সাধিত হয় ও জগৎ পুণ্যবানের ক্রিয়ায় উপকৃত হয়। সুতরাং প্রপঞ্চ পাপের প্রায়শ্চিত্ত ও পুণ্যের সুখাপ্তি-বাঞ্ছা মানবের চিন্তা-স্রোত অধিকার করে। এইগুলি কর্ম্মীর নীতি মাত্র। নৈয়ায়িকগণ কর্ম্মীর নীতিতে আবদ্ধ হইয়া একপ্রকার তর্কহতবুদ্ধিবশে সৎকর্ম্মের পক্ষপাতী হন ও ভ্রান্তগণের প্রতিকূলে স্থায়ী অভিপ্রায় জানাইতে সঙ্কোচবোধ করেন না। জীব যখন আপনাকে সংসারের, সমাজের অংশবিশেষ মনে করেন, তখন তাঁহার কর্তব্যবুদ্ধি উপকারকারীর সহিত সহযোগ ও অপকারকারীর সহিত অসহযোগ-নীতি অবলম্বন করে।

জ্ঞানিগণ জাগতিক কোন বস্তুর সহিত প্রীতি স্থাপন ও সৌহার্দ্যরহিত ভাবে আবদ্ধ হইবার বিচার করেন না; তাঁহারা প্রকৃতি সর্গের অতীত বিষয়ের জন্য অগ্রসর হন।

এই প্রকার কর্ম্মগ্রহীর বিচারে সংসারে যোগপদ্ধতির আহ্বান লক্ষিত হয়। নিবৃত্তজীবনই পাপপুণ্য হইতে জীবকে রক্ষা করিয়া শান্তি দিবে,—এইরূপ ধারণা প্রবল করায়; তখন তিনি পূর্বের পাপ হইতে নিবৃত্ত হইয়া নিজ্জনবাস ও জাগতিক কার্যে নিরুৎসাহিতা প্রদর্শন করেন। তাঁহার এতাদৃশ কার্য-সমর্থনের জন্য যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধ্যান, ধারণা ও সমাধি প্রভৃতি আলোচ্য হইয়া পড়ে। কর্ম্মবীরসমূহ জাগতিক বিচারের সহিত সম্বন্ধ স্থাপন করিয়া বহির্জগতের স্থূলসূক্ষ্ম বিষয় হইতে স্থায়ী চিন্তকে নিবৃত্ত করিবার জন্য যত্নবশ্ত হন। কখনও বা বিচারশ্রমে লৌকিক ন্যায়ানুগমনে সকল বিষয় হইতে নিবৃত্ত হইয়া নির্বিশেষ বা কৈবল্য-বিচারকে আদর করিতে থাকেন। বুভুক্ষু সম্প্রদায় যেরূপ ভোগ তাড়নায় আপনাকে ঐহিক ও পারলৌকিক ভোগে নিযুক্ত করে, নিবৃত্তিপরা রুচি সেরূপভাবে জীবকে কর্ম্মবীর সাজাইবার পরিবর্তে ফলভোগবাসনা-রহিত জ্ঞানবীর সাজাইবার উত্তেজনা-মূলা রুচি প্রদান করে। ইহাও কর্ম্মচেষ্টার রূপান্তর মাত্র। তজ্জন্য ইহাকে জ্ঞানচেষ্টা-বিচারে নৈষ্কর্ম্মবাদে প্রতিষ্ঠিত করাইয়া জাগতিক জাডাই আরাধ্য বলিয়া প্রতিপাদন করে। নৈষ্কর্ম্মবাদের যে চিত্র নিবৃত্ত-জীবনে কর্ম্মীর নয়নে পরিদৃষ্ট হয়, তাহা প্রবৃত্ত-কর্ম্মী-সম্প্রদায় কেহ বা ভালচক্ষে, কেহ বা মন্দচক্ষে দেখিয়া থাকেন।

আলস্যের প্রশয় দেওয়া যাঁহারা সঙ্গত বিবেচনা করেন না, তাঁহারা ভিক্ষা-জীবগণকে আদর করিতে পারেন না। তাঁহারা জানেন যে, তাদৃশ নিশ্চেষ্ট জীবন জীবকে কুকর্মে লইয়া যাইবে, সুতরাং কর্মময় প্রবৃত্ত জীবনই জীবের পক্ষে বরণীয়-বিচারে নৈকর্মবাদের হেয়তা প্রতিপাদন করিতে রুচি পোষণ করেন। তাঁহারা জ্ঞানিগণকে নিব্বিশিষ্ট ও কর্মজগৎ হইতে নিবৃত্ত মনে করিয়া তাহাদের সঙ্গে আদর করেন না। আবার বহিজ্জগতের আনুষ্ঠানিক ক্রিয়ায় যাঁহারা ক্লাস্ত হইয়া “আর নারে বাপু” বলিয়া স্তব্ধ হন, তাঁহাদের রুচিও সুযুপ্তিপর নিব্বিশিষ্ট-বিচারের অনুমোদন করে। কর্মফলভোগপরবিচার আত্মজ্ঞানরাহিত্যে প্রকৃতিতে লীন হইবার যত্ন দেখায়, আর কতিপয় ব্যক্তি মুক্ত অবস্থায় নিব্বিশিষ্টপর বিচারে নিমগ্ন হইয়া কেবল-চেতন নামক চিন্তা-স্রোতের প্রাধান্য দিয়া থাকেন। নৈকর্মবিচারে অচিন্মাত্রবাদ ও চিন্মাত্রবাদ নামক দুইটা বিচারই ন্যায়সঙ্গত বলিয়া মন করেন, সেই জন্য তাঁহারা পরস্পরের বৈষম্য নিরাকরণপূর্বক সমন্বয়বাদী হইয়া চেতনের নিত্যধিষ্ঠানে রাহিত্য ও সাহিত্যের মধ্যে ভেদ অপসরণ করেন। এই অচিন্মাত্রবাদী ও চিন্মাত্রবাদী, উভয়ের অবস্থার বৈষম্য কর্মবাদের অন্তরালে দৃষ্ট হইলেও উভয়েই যে নাস্তিক্য ও আস্তিক্য-বাদ স্থাপন করেন, তন্মধ্যে অনেক সময় পার্থক্য স্থাপনের আবশ্যকতা থাকে না বলিয়া চিদ্‌বিলাসপরায়ণ সম্প্রদায় এই বুভুক্ষু ও মুমুক্ষু সম্প্রদায়কে আদর করিতে পারেন না। মানবের জাগতিক চিন্তা-প্রাচুর্য্যে অচিন্মাত্র ও চিন্মাত্রবাদে তাহাদের অপূর্ণতা পূর্ণতা লাভ করে; যেহেতু চিদ্‌বিলাসবাদের অবিমিশ্র অস্তিত্ব তাহাদের হৃদয় সিংহাসনাধিরূঢ় হয় না। চিদ্‌বিলাসবাদ চিন্মাত্রবাদের সহিত এক পর্যায়ে গণিত হইবার বিচারে অচিন্মাত্রবাদী কর্মচেষ্ঠাপর জনগণের চক্ষে দৃষ্ট হন। কিন্তু উহাদের পরস্পরের বৈষম্যনিরূপণ করিতে প্রপঞ্চোন্মত্ত বুভুক্ষু জীবকুল সমর্থ হয় না। বুভুক্ষু ও মুমুক্ষা এবং এতদুভয়ের ন্যায় ও অন্যায়, বৈধ ও অবৈধ বিচার চিদ্‌বিলাস-ভূমিকায় যাইতে অসমর্থ। মুমুক্ষুর জ্ঞান-পদ্ধতির অনুকূলে যে সকল ন্যায় বর্তমান, তাহার সহিত অচিন্মাত্রবাদী কর্মীর বিচার-প্রণালীর সঙ্গতি নাই। বন্ধের মোচন-চেষ্ঠা মুক্তের সেবন-চেষ্ঠা হইতে পৃথক, কিন্তু বুভুক্ষু তাহা বুঝিতে অসমর্থ চিদ্‌বিলাসবাদকে অচিন্মাত্রবিলাসবাদে পর্য্যবসিত করিবার জন্য ব্যগ্র হন। আমরা এই প্রকার ন্যায়ের অনুকূল স্থায়ী অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিতে পারি না। জাগতিক ভূমিকায় জাগতিক ভূতাকাশে যে সুনীতি ও কুনীতির বিভাগ পরিদৃষ্ট হয়, সেই বিভাগ চিদ্‌বিলাসময় পরব্যোমে লইয়া যাওয়া ক্ষীণবুদ্ধির পরিচয় মাত্র। চেতনের বিলাসে স্থূলতা নাই বা জাগতিক সূক্ষ্মতার প্রতীতির অভাব।

জীব যখন বুভুক্ষা-নীতি পরিহার করিয়া মুমুক্ষা-নীতির ঢকা-বাদক সাজেন, তখন তিনি অচিন্মাত্রবাদ পরিত্যাগ করিয়া চিন্মাত্রবাদের-সম্মান করিতে করিতে যে আত্মবিনাশ করেন, তাহাতে চিদ্‌বিলাস-বিচারের উপযোগিতা নাই। মুমুক্ষুর নীতি ও দুর্নীতি বিচার-পর্য্যায় বুভুক্ষুর পক্ষে সঙ্গত হয় না; আবার বুভুক্ষু ও মুমুক্ষুর নীতির, বুভুক্ষা-মুমুক্ষাচাঞ্চল্য-রহিত জনগণের পক্ষে উপযোগিতা নাই। চিদ্‌বিলাসবাদের নীতি মুমুক্ষুর চিন্মাত্রবাদের নীতির সহিত প্রচুর ভাবে ভেদভাব জ্ঞাপন করে। মুমুক্ষু যেকালে মায়াবাদী সাজিয়া ব্রহ্মবাদ ও প্রকৃতিবাদের বৈষম্য অপসারিত করিয়া অদ্বয়তায় প্রতিষ্ঠিত করেন, তৎকালে চিদ্‌বিলাসের

বিচিত্রতা তাঁহার পক্ষে দুরারোহ হইয়া পড়ে। আধ্যাত্মিক জড়দর্শন ও আধ্যাত্মিক জ্ঞানপ্রমত্ত চিন্মাত্রদর্শন তাঁহাকে প্রপঞ্চের ধূলিতে লুটাইয়া দেয়। সুতরাং পরব্যোমের বিচিত্রতা তাঁহার দর্শনের অতীত ব্যাপার হইয়া পড়ে। বুভুক্ষা ও মুমুক্ষা—এই বাসনা-পিশাচীদ্বয় তাঁহার অস্তিত্বের জননী বা ধাত্রী-বিচারে পরিদৃষ্ট না হইলে তিনি ভক্তিসুখ সমুদ্রের সন্ধান লাভ করেন; কিন্তু ভুক্তি ও মুক্তি, পিশাচীদ্বয়ে তাহার জননী বোধ থাকিলে ভক্তির নিরুপাধিক ক্রোড়ে লালিত পালিত হইয়া চিদ্বিলাস-বৈচিত্র্যের মঙ্গলময়তায় অবস্থান তাঁহার পক্ষে দুর্লভ হইয়া পড়ে।

জ্ঞানীর নীতিতে কর্মপথ বা উপাসনা-পথের আদর নাই। তিনি চিদ্বিলাস-ময়ী উপাসনাকেও জড়ের বিলাসের সহিত সমস্তুরে স্থাপন করায় তাঁহার ন্যায় নৈয়ায়িক চিদ্বিলাসের নিত্যাবৃত্তি ভক্তিকেও ক্ষণভঙ্গুর কামক্রোধাদি পর্যায়ে গণনা করেন। সুতরাং নিবিশিষ্ট জ্ঞানীর আত্মপ্রতারিত বোধের মধ্যে অনাত্মরূপ দুঃসঙ্গ থাকায় সংসঙ্গভাবে ভক্তি-সুনীতিকে দুর্নীতিপর্যায়ে গণনা করিবার ধৃষ্টতা তাঁহাকে ব্যাকুল করিয়া তোলে। জড়েন্দ্রিয়ের অসতী উত্তেজনা তাঁহার ধৈর্য্য বিলুপ্ত করিয়া চিদ্বিলাস বৈচিত্র্যের প্রতিকূলে ভক্তিবিচারে দুর্নীতিপুষ্ট জড়-নিবিশিষ্ট জ্ঞানাবলম্বী আসামীমাত্রে পরিণত করে; সুতরাং নির্ভেদব্রহ্মানুসন্ধিৎসু জ্ঞানীর দুর্বলতা ও কপটতা—ভগবদ্ভক্তি নীতিপরায়ণের দুর্নীতি মাত্র। ভক্তিপরের সুনীতি—কেবল ভগবৎ-সেবাময়ী; তাঁহার কেবলভক্তিতে অবস্থান বিষুঃমায়ার সহিত সম্বন্ধরহিত হইয়া বিষুঃমায়া-রচিত নিবিশিষ্ট ভাবমাত্রের প্রতি সমাদর দ্বারা পূর্ণতা লাভ করে না। তিনি কর্মীর সুনীতি, জ্ঞানীর সুনীতি, কর্মীর দুর্নীতি ও জ্ঞানীর দুর্নীতিকে সমপর্যায়ে দেখিবার নিরপেক্ষতা লাভ করায় তাঁহার সুনীতির পরমোচ্চ আসন দর্শন করিতে উন্নতিকামী জড়ভোগপর কর্মী বা নির্ভেদব্রহ্মানুসন্ধিৎসু প্রকৃতিবাদী প্রচ্ছন্ন মায়াবাদী নাস্তিক জ্ঞানী চিদ্বিলাসরাজ্যের সুনীতি ও দুর্নীতি বিচারসৌষ্ঠব দর্শন করিতে অসমর্থ।



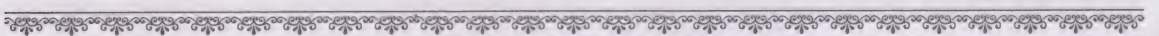
কৃষ্ণতত্ত্ব

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব কৃষ্ণতত্ত্বের প্রকৃত সন্ধান দিয়াছেন। কৃষ্ণতত্ত্ব হইতেই সমগ্র ব্যক্ত ও অব্যক্তভাব এবং স্থূল-সূক্ষ্ম উপাধি প্রকাশিত হইয়াছে।

কৃষ্ণ — পরমেশ্বর, সচ্চিদানন্দবিগ্রহ, অনাদি, সর্ব্বাদি, গোবিন্দ ও সর্ব্বকারণকারণ।

কৃষ্ণ কাহারও অন্তর্গত, বশীভূত বস্তু নহেন। তাঁহারই বশীভূত—প্রকৃতি, কাল, কর্ম ও ব্যোম। তিনি নিত্য অজ্ঞানাস্পৃষ্ট ও নিরবচ্ছিন্ন আনন্দময়। তিনি ক্ষণভঙ্গুর নহেন। কোন অজ্ঞানই তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না। তিনি পূর্ণ-জ্ঞানময় ও নিরানন্দের সহিত অসংপৃক্ত। দুঃখাদি তাঁহার নিকট হইতে পারে না।

কৃষ্ণ — পুরুষোত্তম। তিনি প্রাপঞ্চিক ধারণায় গুণ সাম্যবস্থ অব্যক্ত প্রকৃতি মাত্র নহেন। তিনি নিবিশিষ্ট না হইয়া বিগ্রহবিশিষ্ট; জড়ের ত্রিগুণ বা জীবের ইন্দ্রিয়জজ্ঞানোৎপন্ন সত্ত্ব, রজঃ ও তমো গুণ-চালিত স্থূলসূক্ষ্ম-



পরিচ্ছিন্ন বস্তুবিশেষ নহেন। অখণ্ডকাল তাঁহা হইতে সৃষ্ট, তাঁহাতেই অবস্থিত, তাঁহাতেই অখণ্ডত্বের প্রতিকূল খণ্ডত্বভাব প্রদর্শন করিয়া খণ্ডকালাতীত বস্তু। তিনি ভূতাকাশ ও পরব্যোমের সৃষ্টির ও প্রাকট্যের পূর্বের আদি জনক পুরুষ।

দৃশ্যকার্যের কারণ অনুসন্ধান করিলে যে কারণ ইন্দ্রিয়জ্ঞানের অন্তর্গত হয়, সেই কারণরূপ কার্যের প্রাগ্ধারায় যে কারণ নির্ণীত হয়, তাহা কার্য-জ্ঞানে পুনরায় কারণের অনুসন্ধান হইতে পারে। এই ধারা পুনঃপুনঃ অনুসন্ধান করিয়া যেস্থলে কার্যকারণবাদ সমাপ্তি লাভ করিবে, তাহাই শ্রীকৃষ্ণ। ইতিহাসজ্ঞ তাঁহাকে দেশকালপাত্রের অন্তর্ভুক্ত করিতে সমর্থ হয় না, যেহেতু তিনি অজিত। তিনি প্রপঞ্চের অন্তর্গত বস্তুবিশেষ হইলে এবং তুরীয়বস্তু না হইলে তাঁহাকে ‘পরতত্ত্ব’ বলিবার পরিবর্তে ইতরতত্ত্ব বলা যাইত। তিনি বন্ধিমচন্দ্রের বর্ণিত কৃষ্ণমাত্র নহেন। তিনি শ্রীচৈতন্যের ‘নাম-নামী অভিন্ন’-বিচারের উদ্দিষ্টবস্তু। কৃষ্ণ—পূর্ণ, শুদ্ধ, নিত্য, মুক্তধর্মবিশিষ্ট বস্তু। কৃষ্ণ—চিন্তামণি, তাঁহার নামও সর্বকামদুঘ। তাঁহার নাম, রূপ, গুণ, পরিকরবৈশিষ্ট্য ও লীলাময় ভাবসমূহ হইতে যাঁহার ভাব, সেই বস্তুসমূহ পৃথক্ নহেন; এজন্যই তিনি অদ্বয়জ্ঞান।

তিনি—অজ ও শাস্ত্রত। দ্বাপরাস্তে যে তাঁহার আবির্ভাবের কথা বর্ণিত আছে, তাহা তাঁহার প্রপঞ্চে প্রাকট্য মাত্র। তৎকালে পৃথিবীতে অপ্রাকৃত তত্ত্বের প্রকাশযোগ্য অনুভূতি অবতরণ করিয়াছিল বলিয়া নিত্যকাল অজের কালাধীনত্বে জন্ম স্বীকার করিতে হইবে না। তাঁহার জন্ম ও বিক্রমসমূহ নিত্যকাল পরব্যোম-ভূমিকায় অবস্থিত। সেই চিন্ময়-আধার বা পরব্যোম অচিৎপ্রপঞ্চের স্থূলসূক্ষ্মাধারের অন্তর্ভূত ও বহির্ভূত—বহিরন্তের মধ্যে অনুসূত ও পরিস্ফুট। পরিস্ফুটবস্থায় তাঁহার অনন্ত বৈচিত্র্য অব্যক্তবস্থায় তাঁহার অত্যধিক সূক্ষ্মতা। তিনি অতি দূরে ও নিতান্ত অস্তিকে এবং সর্বদা ওতপ্রোতভাবে অবস্থিত। তিনি প্রকাশিত হইবার কেবলাযোগ্যতা লইয়া সুপ্ত, নিদ্রিত ও অপরিচিত থাকেন না। তাঁহার যখন ইচ্ছা হয়, তখনই তিনি প্রকাশিত হন যাঁহার প্রতি তাঁহার দয়া হয়, তাঁহাতে।

কৃষ্ণের ইচ্ছাশক্তি, ক্রিয়াশক্তি ও জ্ঞানশক্তি বর্তমান। এই সকল শক্তির পূর্ণতা তাঁহাতেই আছে এবং অন্যত্র পূর্ণতা থাকিলেও তাদৃশ ধারণাকারীর পূর্ণতা-ধারণা অপূর্ণ হওয়ায় তাঁহার সর্বজ্ঞতার সহিত তদিতর বস্তুর বিজ্ঞতা সমান নহে বলিয়া তিনি অসমোর্ধ। তিনি পুরুষোত্তম হইয়া অবস্থিত বলিয়া অখণ্ড ও খণ্ড-ভাবদ্বয় তাঁহার দুইপার্শ্বে অবস্থিত। খণ্ডিতজ্ঞানে যে পঞ্চঙ্গন্যায় মানবের নৈতিকধর্ম পুষ্টি করে, তিনি তন্মাত্রে অবস্থিত নহেন। তাঁহার অধিষ্ঠান দ্বারাই তন্মাত্রতাবাব ন্যায়-সঙ্গত বলিয়া ভাবের উদয় করাইয়াছে। মানবের ধারণায় যে দিব্যজ্ঞান লাভ ঘটে, তাহার সর্বোচ্চ আরাধ্য-বিচারে তিনিই অবস্থিত। আরাধ্যবস্তু বিভিন্ন প্রকাশসমূহের মধ্যে কৃষ্ণতত্ত্বকে কেহই প্রকাশমাত্র জ্ঞান করেন না, যেহেতু তাঁহা হইতে সকল প্রকাশ উৎপত্তিলাভ করিয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবত বলেন,—

“এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্।”

কৃষ্ণ—স্বয়ং কান্ত ও ঐকান্তিক একান্তিগণের কান্ত। কৃষ্ণ—বাল, বালগোপাল এবং যাবতীয় পিতৃ-মাতৃকুলে একমাত্র উপাস্য বালক। কৃষ্ণ—জগদ্বন্ধু, তাঁহার সহিত বন্ধুত্ব না করিলে জীব শত্রুপুরীতে অরিগণকে ‘মিত্র’ বলিয়া গ্রহণ করায় বিপৎসঙ্কুল হয়। কৃষ্ণের বস্তুতে ঈশ্বরজ্ঞানে সেবা করিতে গেলে কিছুদিন পরে সেবক স্বীয় ক্ষণভঙ্গুর সেবা-ধর্ম পরিহার করিয়া সেবা হইয়া পড়ে। তখন তাহার ভূতশুদ্ধির পরিবর্তে দুর্বিপাক-বশতঃ সেব্যভিমান হওয়ায় জাড্য আসিয়া তাহাকে পশু, উদ্ভিদ ও প্রস্তুতধর্মের আসামী করিয়া তোলে। কৃষ্ণের লীলায়, নীতিকথায়, বিচারকথায় বাধা দিতে গেলে তাঁহার পরিমিতিকার্য্যে দশ অঙ্গুলি কম পড়িয়া যায়।

কৃষ্ণ—সদানন্দময়। মায়িকবিচারে ময়ট্-প্রত্যয়-দ্বারা জীবজ্ঞানে প্রচুর বলিয়া গৃহীত হন, আবার বৈকুণ্ঠজ্ঞানে সর্বব্যাপকতা ও তাঁহা হইতে বিচ্ছিন্ন হয় না। ভাগ্যহীন জনগণ তাঁহাকে সন্ধীর্ণ মানবনীতির দ্বারা মাপিতে গিয়া পাশবদ্ধ হইয়া পড়ে। তাহারা পরিচ্ছেদ প্রভৃতি সীমা-দ্বারা মাপিতে গিয়া পাত্রান্তরিত করিয়া বসে। তাহাদের জড়ীয় ভোগময়ী অভিজ্ঞতার ভোগ্যবস্তুরূপে কৃষ্ণকে কল্পনা পূর্বক মায়িকবস্তু বিশেষরূপ অবজ্ঞায় প্রতিষ্ঠিত করায় তাহাদের সেবা-প্রবৃত্তি ভোগে পরিণত হয়। কৃষ্ণের সর্বশক্তিমত্তা বিচার করিয়া, যাহার যেরূপ বিমুখকল্পনা, তদ্রূপ তাঁহাকে মনগড়া পুতুল করিতে চায়। কোন সময় বা তাঁহার নিব্বিশিষ্ট নামক মানবধারণার কারখানায় গড়া ‘পুতুল’ করিতে চায়। এই প্রকার কল্পনা সেবা-বিমুখতা হইতে দান্তিকতায় পরিণত করে বলিয়া দণ্ডস্বরূপে জীবধারণায় ব্রহ্ম ও পরমাত্মা-শব্দ দ্বারা কৃষ্ণজ্ঞান হইতে পার্থক্য কল্পনা করায়। কাষ বা ভাগবতের সেবা না করিলে কৃষ্ণানুশীলনে কাহারও অধিকার হয় না। সুতরাং অধিকার না পাইলে কৃষ্ণজ্ঞানের সম্ভাবনা নাই, কৃষ্ণের সান্নিধ্যলাভের সম্ভাবনা নাই অথবা কৃষ্ণশক্তির বিক্রমসমূহ শ্রবণ করিবার অধিকার নাই। সুতরাং অনধিকারিগণ কস্মফল-বাধ্য হইয়া বিভিন্ন প্রতীতিযুক্ত জড়াবৃত স্থূলসূক্ষ্ম পরিচয়ে খণ্ডকালের আলিঙ্গন করেন।

বদ্ধ জীবের নিত্যসত্য, নিত্য-স্থিতি প্রভৃতি আধারলাভের সম্ভাবনা নাই। তিনি সর্বদা বিক্ষিপ্তচিত্ত হইয়া চতুর্দশভুবন ভ্রমণ করিবার জন্য প্রাণিবিশেষ হইয়া পড়েন। ভোগ আসিয়া তাঁহাকে ‘ভোগী’ বা ভোগ ছাড়িয়া ‘ত্যাগী’ করায়। ভালমন্দের বিচারে একদিক হইতে অপরদিকে তাড়িত হন, পুনঃ পুনঃ তাড়নায় তাঁহার মঙ্গলের উদয় হয়। এই সত্যানুভূতি তাঁহাকে ভজন-রাজ্যে প্রবেশ করায়। তজ্জন্য শ্রীমদ্ ভগবদ্গীতা বলেন,—

“চতুর্বিধা ভজন্তে মাং জনাঃ সুকৃতিনোহর্জুন।

আর্তোজিঞ্জাসুরথার্থী জ্ঞানী চ ভরতর্ষভ।।”



শ্রীধাম বিচার

শ্রীনবদ্বীপ নগর বহুদিন হইতে বঙ্গের পূর্বগৌড়ের রাজধানীরূপে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। শ্রীনবদ্বীপ পাণিনি-কথিত গৌড়পুরের প্রাচীন স্মৃতির ধারায় পুনঃ প্রতিষ্ঠিত নগর। সহস্রবর্ষ পূর্বে পালবংশীয় নরপতিগণ সুবর্ণ-বিহারে রাজধানী স্থাপন করেন। সুরবংশীয়গণ সুরডাঙ্গা বা সরডাঙ্গায় রাজপ্রাসাদ নির্মাণ করিয়া বাস করেন। শ্যেনবংশীয় রাজগণ শ্যেনডাঙ্গায় বাস করেন। তাঁহাদেরই বংশধরগণ মায়াপুরে যে প্রাসাদ নির্মাণ করিয়াছিলেন, তাহাই অদ্যাপি বল্লালের ঢিবি বা প্রাসাদ ভগ্নাবশেষরূপে বর্তমান। এই বংশের দ্বিতীয় লাম্বুণ্যের অশীতিবর্ষ কালে বঙ্গের রাজধানীর গৌরবসূর্য্য অস্তমিত হইয়াছিল।

ভগীরথী-তীরে বহুদিন হইতে শিক্ষাকেন্দ্ররূপা ঋষিনীতির অভ্যুদয় লক্ষিত হয়। শ্যেনবংশীয় রাজগণের সভায় সেই বিদ্যা প্রতিভার চরম উন্নতি হইয়াছিল। সেই সভায় কবির শ্রীজয়দেব ‘গীতগোবিন্দ’ নামক অষ্টাধ্যায়ী গীতিকাব্য রচনা করিয়া শ্যেনবংশীয়গণের অভ্যুদয়-কালে বৈষ্ণব-ধর্ম্মের প্রতিভালোক বিকীর্ণ করিয়াছিলেন। অনেকে মনে করেন, শ্যেনবংশীয় রাজগণের বিষ্ণুভক্তির প্রাধান্য ছিল না, কিন্তু শ্রীগীতগোবিন্দ-লেখকের তাৎকালিক অবস্থা হইতে জানা যায় যে, শ্যেনবংশীয় ভূপতিগণ শ্রীরাধাগোবিন্দের দাস্যের পরমোৎকর্ষ আশ্বাদনে নিরত ছিলেন। কাহারও মতে, ঋষি-নীতির চরমোৎকর্ষই বিষ্ণুভক্তি এবং বিষ্ণুভক্তির চরমোৎকর্ষ শ্রীরাধাগোবিন্দ-সেবা-সাহিত্য — শাক্ত্যেয় মতবাদের অন্তরায়।

গৌড়পুরের ব্রহ্মশোভা রাজশ্রীর দ্বারা পুনঃসম্বর্দ্ধিত হইয়া যে বিষ্ণুভক্তির প্রবল উৎস গীতগোবিন্দ স্থান লাভ করিয়াছে, তাহাই শ্রীগৌরসুন্দরের শ্রীমদ্ভাগবত-ব্যাখ্যায় প্রতিষ্ঠিত। বিষ্ণুদ্বৈতগৌড়ীয়-বৈষ্ণবগণের উপাসনা-প্রণালী সুষ্ঠুনীতির উপর সম্বর্দ্ধিত, কিন্তু অপাত্রে পড়িয়া উহা বৌদ্ধমহাযান-সম্প্রদায়ের প্রাকৃত-সাহজিকতায় পরিণত হইতে চলিয়াছে। কেহ কেহ ভ্রান্তির বশবর্ত্তী হইয়া মনে করেন যে, বৌদ্ধগণের অশ্বঘোষীর বিচারানুসারে প্রাকৃতসহজিয়া মতই শ্রীচৈতন্যদেব বলেন,—

“প্রাকৃত করিয়া মানে বিষ্ণু-কলেবর।

বিষ্ণুনিন্দা নাহি আর ইহার উপর।।”

গৌড়দেশের ঐতিহ্য-পাঠক সকলেই জানেন যে, গৌড়ীয়বৈষ্ণবধর্ম্মের প্রচারক শ্রীঅদ্বৈতাচার্য্য প্রভৃতি মহানুভব বৈষ্ণবগণের পশ্চাদ্দৃশ্যমধ্যে বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস প্রভৃতি শুদ্ধভক্তগণের গীতি বর্ত্তমান। সেই গীতিসমূহের পূর্বে বাংলা-ভাষার পরিচয় জানিতে হইলে সুললিত গীতগোবিন্দ কাব্যকেই আকরস্থানীয় জানা যায়। সেই অষ্টাধ্যায়ী গ্রন্থই শ্রীমদ্ভাগবতের পরিশিষ্ট বিচারে প্রচুর প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। শ্রীবৃষভানুন্দিনী-বিরোধি সম্প্রদায় শ্রীরাধাতত্ত্বকে কালাধীন করিতে গিয়া ঋক্-পরিশিষ্টবচনের অবহেলা করিয়া থাকেন। নিম্মগ্রামের বা মুঙ্গের পত্তনের ক্ষেত্রোৎপন্ন শ্রীনিম্বভাস্কর সর্ব্বাপ্তে শ্রীরাধাগোবিন্দের উপাসনায় দীক্ষিত ছিলেন বলিয়া যে ধূয়া উঠিয়াছিল, উহা অকিঞ্চিৎকর ভিত্তিতে অবস্থিত।

প্রাকৃত সহজিয়া-কুল যেভাবে প্রাকৃত জগৎ হইতে অধিরোহপথে গমন করিয়া সনাতন বৈষ্ণবধর্মকে কলঙ্কিত করিবার প্রয়াস করে, সেইরূপ প্রয়াসের কোন উপযোগিতা আমরা অপ্রাকৃত মধুর-রতিতে লক্ষ্য করি না। যাহারা হরি-বিমুখ, তাহাদের গতান্তর না থাকায় সকল বিষয়ই প্রকৃতির অঙ্কে লালিত, পালিত ও সম্বর্দ্ধিত বলিয়া মনে করে। কিন্তু শব্দশক্তিতে বিদ্বদ্ভাবিত বর্তমান থাকায় অঙ্করূপিত দুর্বল-হৃদয়ে শব্দ দ্বারা প্রাকৃত ইন্দ্রিয়-তর্পণের দিকে চালিত করায়, তজ্জন্যই সকলে দুঃসঙ্গ-পরিত্যক্ত ত্যক্তগৃহমেধযজ্ঞ কৃষ্ণসেবনোন্মুখের অনুসরণ করিতে গিয়া কেহ কেহ তাঁহার অনুকরণ করিয়া বসে, তাহার ফলেই নবরসিক-সম্প্রদায়ের চিন্ময়রসের বিকৃত তাণ্ডবনৃত্য।

নিম্মগ্রাম বা মুঙ্গেরপত্তনের অধিবাসী নিমানন্দ—গৌরসুন্দরের গৌণ পরিদর্শক মাত্র। বহু অনুসন্ধানেও মুঙ্গের পত্তন বা নিম্মগ্রামের সন্ধান পাওয়া যায় না। কেবল কিস্বদন্তী এই যে, উহা দাক্ষিণাত্যে অবস্থিত। যদি কেহ প্রকৃত তথ্য অনুসন্ধান করিয়া থাকেন, তাহা হইলে অবিসম্বাদিত সুন্দর ভট্টাদির সম্বন্ধে প্রকৃত প্রস্তাবে আলোচনা করাই সম্ভব। ভাস্কর-ভাষ্য প্রভৃতি দ্বৈতদ্বৈত বিচারপূর্ণ গ্রন্থ কোন্ সময় রচিত হইয়াছে, তাহার অনুসন্ধান হওয়া আবশ্যিক। কেনই বা হরিব্রাস ও কেশব ভট্টাদি গৌড়ীয়ের গীতগোবিন্দ প্রভৃতি পাঠ করিয়া ভগবদ্-ভজনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, ইহার মূলানুসন্ধানে বিরত হওয়া গৌড়ীয়গণের কর্তব্য নহে। গৌড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের পশ্চাদ্দৃশ্যরূপে শ্রীঠাকুর বিষ্ণুমঙ্গল, শ্রীল জয়দেব, বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস প্রভৃতি বর্ণিত হন। তাঁহারা কি সকলেই অশ্বঘোষ-মতাবলম্বী প্রাকৃত সহজিয়া? প্রাকৃত সহজিয়াগণ বলেন,—তাঁহারা তাহাই, যেহেতু নবরসিক-সম্প্রদায় তাঁহাদের মত পোষণ করেন। কিন্তু গৌড়ীয়গণের আরাধ্য শ্রীরাধাকৃষ্ণ অভিন্নতনু শ্রীগৌরসুন্দর অপ্রাকৃত বৃন্দাবন-লীলায় যে সকল কথা বলিয়াছেন, তাহা শ্রীমদ্ভাগবত ও গীতগোবিন্দের পূর্ণতম বিকাশ। তাহার অনুকরণে পুষ্টিমার্গের পুষ্টি ও নিম্বার্কের “দশল্লোকী” প্রভৃতি পল্লবিত হইয়াছে।

শ্যেনবংশীয়গণের রাজকবি শ্রীজয়দেব কবিরাজ বঙ্গদেশীয় বহু কবিরাজগণের আকর-স্থানীয়। গৌড়ীয়-বৈষ্ণব ধর্মের প্রতিদ্বন্দ্বিতা ও প্রতিযোগিতা-ধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইয়া যে সকল রাধাগোবিন্দ উপাসক গৌড়ীয়-বৈষ্ণবের সহিত বিরোধ ও প্রীতি সংস্থাপন করিতেছেন, শত্রু-মিত্রভাবে তাঁহাদের উপযোগিতা আমরা একেবারে অস্বীকার করিতে পারি না।

সনাতন বৈষ্ণবধর্মের কথা বেদে, রামায়ণে, মহাভারতে, উপনিষদে, ব্রাহ্মণে এবং নানাস্থানে পশ্চাদ্দৃশ্যরূপে মনীষিগণের চিত্ত ন্যূনাধিক আকর্ষণ করিয়াছে। কেবল যে ভারতীয় ধর্ম-বিকাশে এই চিন্তা-স্রোতের স্থান লক্ষিত হয়, এরূপ নহে। নজরখের ধর্ম প্রচারকের চিত্তবৃত্তিতেও ভগবৎ সেবার ক্রিয়াক্রিয়মাণ দেশকাল-পাত্রোচিত ভাবের কথা অস্বীকার করা যাইতে পারে না। কিঞ্চিজজ্ঞান-মিশ্রা ভক্তিতে যে জড়নীতি প্রাধান্য-মূলে চিন্তিতির গর্হণ দেখা যায়, তাহা পরবর্ত্তিকালে বিচার-ভ্রান্তি-মূলে উদ্ভূত। অপ্রাকৃত শ্রীরাধা-গোবিন্দলীলায় জড়নীতি-শ্রদ্ধা ধর্মজগতের শৈশব-বিচার-ধারায় যে গর্হণ দেখা যায়, তাহার মূল্য কত, সুধীগণ তাহা নিরপেক্ষভাবে বিচার করিবেন। প্রাকৃত সহজধর্ম অপ্রাকৃত সহজধর্মের বিরূপ বৈরিতা-সাধন

করিয়াছে, তাহার আলোচনা করিলেই জানা যায় যে, বস্তুর ভোগময়-দর্শন ও বাস্তব-বস্তুর নিত্যসেবোন্মুখ-দর্শনে আকাশ-পাতাল ভেদ বর্তমান।

প্রাকৃত সাহজিকগণ তাঁহাদের পূর্বের গুরুদিগের দুর্নীতিপূর্ণ শিক্ষাপ্রণালী অবলম্বন করিয়া অপ্রাকৃত সহজতত্ত্বে সাধারণের অধিকার বঞ্চিত করিয়াছেন। সাধারণ জনগণ দুইভাগে সৃষ্ট হইয়া আধ্যাত্মিক ও অধোক্ষজ বিচারমূলে পরস্পর পার্থক্য স্থাপন করেন। এই ভেদবাদ যে স্থলে অস্বীকৃত হইয়াছে, তথায়ই প্রাকৃত-সহজিয়া দুর্নীতি পোষণ করিবার পরম সুযোগ পাইয়াছেন। অপরদল “সনাতন বৈষ্ণবধর্মের কলঙ্ক আছে” বিচার করিয়া আত্মবঞ্চিত হইয়াছেন। তাঁহারা প্রাকৃত সাহজিকগণকে বিষ্ণুভক্তির অধস্তন জানিয়া সত্যবিমুখ হইয়া পড়িয়াছেন।

প্রাচীন গৌরপুর শ্রীনবদ্বীপ-নগর ভাগীরথীর কূলে বিস্তৃত হইয়া অনেক গ্রাম-নগরাদির আবাহন করিয়াছে। কালপ্রভাবে রাজশ্রী ক্ষুণ্ণ হইলেও শ্রীমায়াপুর-নবদ্বীপে বিদ্যার প্রবল স্রোত বিপন্ন হয় নাই। নানাदिगदेश হইতে বিদ্যার্থীগণ ও অধ্যাপকগণ আসিয়া প্রাচীন নবদ্বীপ শ্রীমায়াপুরের শোভা সংবর্দ্ধন করিতে পশ্চাৎপদ হন নাই। গৌড়পুর-নবদ্বীপ নদীমাতৃক-দেশ বলিয়া পরিণামশীল ভূমিকায় অকিঞ্চিৎকরতা-প্রতিপাদনে কোনদিনই বিমুখ হয় নাই। সুতরাং বিদ্যার্থী অধিবাসিগণ স্রোতস্বতী জননীর বিভিন্ন ক্রোড়ে কালে কালে পালিত হইয়াছেন ও হইতেছেন।

বিংশ শতাব্দী ও ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে গৌড়ীয় বিদ্যা-কেন্দ্র ও তীর্থবাসী যাত্রীগণের স্থান দিবার জন্য কোলদ্বীপে সহর নবদ্বীপ বসিয়াছে। অপরাবিদ্যার অনুশীলনে মুগ্ধ হইয়া চিরদিনই দেশ-বিদেশ হইতে বিদ্যার্থীগণ আসিয়া গৌড়পুরের ক্ষীণালোক-প্রদীপের স্নেহ প্রদান করিয়া আসিতেছেন। একদিন শ্রীঅদ্বৈত-প্রভু, শ্রীজগন্নাথ মিশ্র-প্রমুখ পণ্ডিতগণ বিষ্ণুভক্তির কথায় শ্রীনবদ্বীপের আলোক বর্দ্ধন করিয়াছিলেন, তাহাতেই শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীপুণ্ডরীক ও শ্রীঈশ্বরপুরী প্রভৃতি যতিরাজগণ বিষ্ণুভক্তি লাভেচ্ছায় নবদ্বীপ নগরে শুভাগমন করিয়াছিলেন। যে কৃষ্ণচন্দ্র তাঁহাদিগকে শ্রীগৌড়পুর শ্রীমায়াপুরে আকর্ষণ করিয়াছিলেন, সেই তাৎকালিক অপ্রকাশিত শ্রীকৃষ্ণচেতন্য যে লোকাভীত বৈকুণ্ঠবাণী কীর্তন করেন, তাহাও কাল প্রভাবে অপরাবিদ্যা-নিপুণ ভক্তিবিরোধিগণের আত্মকালনে ন্যূনাধিক বিপন্ন হইয়াছিল। শ্রীগৌরসুন্দরের অলৌকিক ন্যাযশাস্ত্রাধিকার বৈদিক বেদান্তমূলে প্রতিষ্ঠিত ন্যাযশাস্ত্রের প্রবর্তনে নব্যন্যায়ের চাঞ্চল্য ক্ষীণপ্রভ হইয়া পরমার্থ-রাজ্যের দিকে যাইতেছিল। আবার তাঁহারই ইচ্ছাক্রমে হরিহর বন্দ্যোপাধ্যায়-তনয়ের হস্তে পারমার্থিক দর্শনস্পৃহা প্রাকৃত সাহজিক ধর্মের পরবর্ত্তিকালে পরিণত হইয়াছিল। শ্রীঅদ্বৈতের অধস্তনসূত্রে রাধামোহন স্মার্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্যের ভক্তিবিরোধিনী চেষ্টার সহায়তা করিয়া ছিলেন। শ্রীনবদ্বীপ নগর ও নগরবাসিগণের বৃত্তি কালে-কালে বিকারযুক্ত হইয়া অপরা বিদ্যার মহিমা পরাবিদ্যাকে আচ্ছাদিত করিবার প্রয়াস করে, কিন্তু পরাবিদ্যার আদিপথিক শ্রীরাধাগোবিন্দোপাসক গৌড়ীয় সনাতন বৈষ্ণবধর্মের প্রথমপুরুষরূপে শ্রীমায়াপুরে শোভাবর্দ্ধন করিয়াছিলেন। সেই শোভাবর্দ্ধনকারীর বিদ্যাপীঠে আচার্য্য-মন্দিরে অপরাবিদ্যার

উন্নতস্তরে অবস্থিত পরবিদ্যাপীঠ পুনঃ সংস্থাপিত হইয়াছে। উহা পৃথুকুণ্ডতীরে ব্রহ্মার যজ্ঞস্থলী অন্তর্দ্বীপে অবস্থিত। শ্রীভক্তিরত্নাকর গ্রন্থে এই পৌরাণিক আখ্যানের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। সুতরাং শ্রীমায়াপুর অন্তর্দ্বীপ কখনই কোলদ্বীপ বা মোদ্রকুম্ব দ্বীপের অংশবিশেষে পরিণত হইতে পারে না। ইহা শ্যেনবংশীয় রাজপ্রাসাদের সন্নিহিত প্রদেশে অবস্থিত।

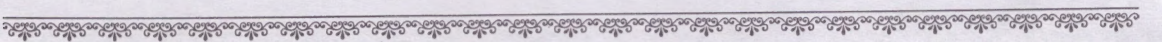
পৌড়ামায়া ভাগীরথীর অপরকূলে বাস করিয়া হরিবিমুখ দেবানন্দাদি পণ্ডিতের দ্বারা পরমার্থবিচারের প্রতিকূল আচরণ করিয়া পরে অপরাধ-ক্ষমাপণের লীলা প্রকটিত করিয়াছেন। পৌড়ামায়া মায়াহত হইয়া পৌড়া-শব্দের পরিবর্তে ‘পোড়া’ বা ‘বিদগ্ধ’ শব্দে অভিহিত হইতেছেন। তাঁহারই মায়াজাল বিস্তৃত হইয়া লোকনেত্র আবৃত করিবার জন্য কক্কটিকা পল্লীতে ‘মিঞাপুর’ স্থাপিত হইতেছে। ‘মিঞা’ শব্দটি যাবনিক-ভাষার অন্তর্গত বিলাসপর সামাজিকগণের উপাধি। তথায় অশ্বঘোষের মহাযানিক অনুষ্ঠান প্রাকৃত সাহজিকগণের আনন্দবর্ধন করিবে—এই বিচারই কলিজানোচিত।



একায়নশ্রুতি ও তদ্বিধান

ছান্দোগ্যোপনিষদে একায়ন-শ্রুতির কথা উল্লিখিত আছে, কিন্তু লিঙ্গায়েৎ-সম্প্রদায়ের কোবিদবর অপ্যয়দীক্ষিত একায়নশ্রুতির কোন সন্ধানই পান নাই, অথচ তিনি ছান্দোগ্য পাঠ করিয়াছেন। শূন্যবাদ্যাশ্রিত প্রকৃতিবাদী বা প্রচ্ছন্ন মায়াবাদী “পরিমলে”র লেখক মহাশয় কেবলাদ্বৈতবাদকেই শূন্য প্রতিষ্ঠিত করিবার দুরভিসন্ধিমূলে একায়নশ্রুতির প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন করিয়াছেন।

একায়নশ্রুতি ‘শূন্যায়ন’ ও ‘বহুয়ন’-শ্রুতি হইতে বিশেষত্ব রক্ষা করিয়াছেন। কেবলাদ্বৈতবাদী আপনাদিগকে একায়নশ্রুতি-বিধানে বিহিত করিতে বিমুখ কস্মিকাণ্ডপর দশসংস্কার গ্রহণে তৎপর, একায়ন-শ্রুতি-বিহিত ভক্ত্যঙ্গ পালনে তাঁহার জ্বর রোগ উপস্থিত হয়। ভগবদনুশীলনে তাঁহার আদৌ ইচ্ছা নাই বলিয়া তিনি স্বকপোল কল্পিত আধ্যাত্মিক জ্ঞানলাভের প্রয়াসকে ‘স্বাধ্যায়’ বলিয়া বরণ করেন। অন্য্যভিলাষ হইতে মুক্ত হইবার বাসনা করিলেও তিনি শূন্য্যভিলাষ-শূন্য নহেন। এ জন্যই নির্ভেদ ব্রহ্মানুসন্ধানের জড়াকাশে তাঁহার জড়তা বিলীন করিবার প্রয়াস মুমুক্শুত্বের ধর্ম বলিয়া প্রতীত হয়। তিনি ইন্দ্রিয়জঞ্জনে যাবতীয় দৃশ্যবিষয়ের প্রভুত্ব করিতে ব্যস্ত থাকেন। ইহাই তাঁহার কর্তৃত্বাভিमानে কস্মাবরণ। তিনি অনুকূল কৃষ্ণানুশীলনের পরিবর্তের কৃষ্ণের প্রতিকূল ভাব পোষণ করেন বলিয়া তাঁহার কৃষ্ণের মায়্যা-শৃঙ্খল অতিক্রম করিবার সামর্থ্য নাই। তজ্জন্যই ফল্গুবৈরাগ্যের আশ্রয়ে তিনি কৃষ্ণবপুকে জড়জগতের অন্যতম-জ্ঞানে মায়িকতনু বলিয়া মনে করেন এবং তাদৃশ তনুর ধারকসূত্রে মায়্যা-প্রসূত কৃষ্ণকে কৃষ্ণের দেহ হইতে পৃথক জ্ঞান করেন। বৈকুণ্ঠ নাম, রূপ গুণ, পরিকরবৈশিষ্ট্য ও লীলাকে স্বীয় কর্তৃত্বাভিমানময়ী বুদ্ধির দ্বারা স্বীয় ভোগ্য বলিয়া মনে করায় সবিশেষ বিষুবস্তুতে তাঁহার প্রাপঞ্চিক বুদ্ধির উদয় হয়। হরিসম্বন্ধি সকল বস্তুই



যে প্রকৃতির অতীত এবং হরিশক্তি যে মায়াপ্রসূত বস্তু নহে—এই প্রতীতির অভাবে তাঁহার কৃষ্ণানুশীলন অনুকূলভাবে না হইয়া মায়ার তাণ্ডব-নৃত্য হইয়া পড়ে। তাই একায়নশ্রুতি-মতে তিনি ‘প্রচ্ছন্নবৌদ্ধ’ বা ‘মায়াবাদী’-নামে কথিত হন। পুরুষোত্তমের সেবাভিলাষ ব্যতীত পুরুষহীন জড়া প্রকৃতির অব্যক্ত সেবকত্বে আপনাকে পরিণত করিয়া মহা-মায়ার পূজা করিতে থাকেন। তখন তাঁহার কর্মফলভোগবাদ ও নির্ভেদ-ব্রহ্মানুসন্ধানই আরাধ্য বিষয় হইয়া পড়ে, কিন্তু—

বাসুদেবপরা বেদা বাসুদেবপরা মথাঃ।

বাসুদেবপরা যোগা বাসুদেবপরাঃ ক্রিয়াঃ ॥

বাসুদেবপরাং জ্ঞানং বাসুদেবপরাং তপঃ।

বাসুদেবপরো ধর্মো বাসুদেবপরা গতিঃ ॥

“একো-নারায়ণ আসীৎ, ন ব্রহ্মা নেশানঃ” প্রভৃতি শ্রুতিসমূহ তাঁহার নিকট অদ্বৈতবাদের হস্তারক বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। আবার সেই ‘একায়ন’ বা ‘রামায়ণ’ বা অহৈতুকী ভক্তির ভজনীয় শ্রীমদ্ভাগবত-প্রমুখ ঐকান্তিকদিগের সাত্বত একায়নস্মৃতিসমূহ তাঁহাদের পশ্চাৎ পশ্চাৎ দৌড়াইতে থাকিলেও তিনি জড়-নির্বিশেষকেই নিরপেক্ষজ্ঞানে স্বাধ্যায়ানুষ্ঠানে বিপত্তি আনয়ন করেন। রাম-শব্দ —সংখ্যাগত ‘এক’ এরই পর্য্যায়-শব্দ। ‘রাম’ অনেক ভিন্ন ভিন্ন নহেন। আবার দাশরথি রাম, জামদগ্ন্য রাম ও রোহিণ্যেয় রাম—ত্রিমূর্তিতে প্রকাশিত হইলেও রেবতীরমণ রাম ও সীতাপতি রাম তটস্থশক্তি গত জামদগ্ন্য রামের সহিত ভেদ প্রতিপাদন করিয়াও একবিষ্ণুগতি। সুতরাং রামত্রয়ের দ্বারাও একায়নপদ্ধতি আক্রান্ত হয় নাই।

একায়নশ্রুতি-বিহিত সংস্কার সমূহে সাধারণ কর্মপর গৃহ্যসূত্রাদি কল্পশাস্ত্রের আনুষ্ঠানিক ভেদ লক্ষিত হইলেও শুদ্ধ-বিদ্ধ-ভেদে কল্প বেদাঙ্গ-বিষয়ে এক-তাৎপর্য্যপর। বহুয়ন শ্রুতি ও বহুয়ন শ্রুতিবিধান, একায়ন শ্রুতি ও একায়ন শ্রুতিবিধানের মধ্যে ভেদ এই যে, একপক্ষে—বহুদেববাদ, নির্বিশেষ বাদ এবং অপরপক্ষে—একমাত্র বিষ্ণু ও তাঁহার প্রকাশসমূহ। একপক্ষে—অন্যাভিলাষ, কর্ম, যোগ ও জ্ঞান প্রভৃতি বহুয়ন শ্রুতিবিধান, অপরপক্ষে—একায়ন শ্রুতিবিধান অর্থাৎ একলবিষ্ণুভক্তি। একান্ত বিষ্ণুভক্তের বৈশিষ্ট্য সহস্রবিদ্ধ বা মিশ্র-বৈষ্ণবে নাই; এক বিষ্ণুভক্ত—কোটি সর্ববেদান্তবিৎ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ; এক সর্ববেদান্তবিৎ পণ্ডিত সহস্র সত্রযাজী অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ; এক সত্রযাজী—সহস্র ব্রাহ্মণ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ—একায়ন শ্রৌতপন্থিগণের এরূপ বিচার শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন মুনি গরুড়পুরাণে লিখিয়াছেন।

একায়ন শ্রুতিবিধানপর সমাজের বর্ণাশ্রম “দেব-বর্ণাশ্রম” নামে বিদিত। উহাই সনাতন ধর্ম; আর অদৈব বর্ণাশ্রমধর্ম বা স্বফলভোগদায়িনী কর্মপদ্ধতি যে বিষ্ণুপূজার ছলনা বিস্তার করেন, তদ্বারা অন্যাভিলাষ ও কৃষ্ণেতর অন্যপূজা সাধিত হয়। সুতরাং একায়ন শ্রুতিবিহিত চত্বারিংশ সংস্কার—সনাতন ধর্ম-কৈতবাশ্রিত দশসংস্কারের চতুগুণিত অর্থাৎ তুরীয়ধর্মে অবস্থিত। চত্বারিংশ সংস্কারের অভ্যন্তরে দশ সংস্কার আবদ্ধ। সুতরাং একায়ন-বিহিত পদ্ধতি শুদ্ধ ব্রাহ্মণতাই সাধন করে।